

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Рабочая программа дисциплины

Доказывание и доказательства в гражданском процессе

<i>Направление подготовки</i>	Юриспруденция
<i>Код</i>	40.04.01
<i>Направленность (профиль)</i>	Гражданское право, гражданский процесс
<i>Квалификация выпускника</i>	магистр

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Компетенция	Планируемые результаты обучения по дисциплине
<p>способностью квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-2)</p>	<p>Знать: сущность и содержание основных понятий, категорий и институтов гражданского и гражданско-процессуального права; современные тенденции развития гражданско-правовых и гражданско-процессуальных норм в Российской Федерации;</p> <p>Уметь: применять нормы гражданского и гражданского процессуального права для обеспечения законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства;</p> <p>Владеть навыками анализа юридической деятельности с точки зрения этических норм; навыками принятия юридических решений, отвечающих всем требованиям действующего законодательства, необходимых для реализации норм гражданского права; навыками применения норм гражданского права и гражданского процессуального права в правоохранительной деятельности;</p>
<p>готовностью к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства (ПК-3)</p>	<p>Знать: правоприменительную и судебную практику в сфере профессиональной деятельности; пределы своей компетенции по обеспечению законности и правопорядка; основные задачи и принципы организации работы по обеспечению законности и правопорядка гражданско-правовыми средствами; правоприменительную и судебную практику в области организации работы по обеспечению законности и правопорядка гражданско-правовыми и гражданско-процессуальными средствами.</p> <p>Уметь: прогнозировать результаты применения норм гражданского и гражданского процессуального права для обеспечения законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства; при применении норм гражданского и гражданского процессуального права уметь предвидеть возможность противодействия юридическим действиям, совершаемым органами, обеспечивающими законность и правопорядок, безопасность личности, общества, государства; осуществлять комплексный сравнительно-правовой анализ; анализировать юридические факты, возникающие в связи с ними гражданско-правовые и гражданско-процессуальные отношения и прогнозировать их развитие;</p> <p>Владеть навыками решения задач, возникающих в ходе организации правоохранительной деятельности;</p>

	<p>навыками принятия юридических решений, отвечающих требованиям по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства;</p>
<p>способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать правонарушения и преступления (ПК-4)</p>	<p>Знать: признаки и составы основных правонарушений; условия совершения и особенности составов правонарушений в сфере предпринимательской и иной хозяйственной деятельности; причины, способствующие совершению правонарушений в сфере предпринимательской и иной хозяйственной деятельности;</p> <p>Уметь: при применении норм гражданского и гражданского процессуального права уметь предвидеть возможность противодействия юридическим действиям, совершаемым органами, обеспечивающими законность и правопорядок, безопасность личности, общества, государства; выявлять признаки правонарушений в действиях физических и юридических лиц; дифференцировать выявленные противоправные деяния и выявлять условия, способствующие их совершению; анализировать причины и условия, способствующие совершению правонарушений в сфере предпринимательской и иной хозяйственной деятельности;</p> <p>Владеть: навыками квалификации деяний как противоправных; навыками пресечения и раскрытия правонарушений в сфере предпринимательской и иной хозяйственной деятельности; навыками раскрытия и расследования правонарушений в сфере предпринимательской и иной хозяйственной деятельности</p>
<p>способностью квалифицированно толковать нормативные правовые акты (ПК-7)</p>	<p>Знать: основные виды толкований нормативных правовых норм; методики толкования нормативных правовых актов; преимущества различных методов толкования нормативных правовых актов;</p> <p>Уметь: применять различные виды толкований; применять методики толкования нормативных правовых актов; выбирать и применять оптимальные методики толкования нормативных правовых актов;</p> <p>Владеть навыками толкования нормативных правовых актов на профессиональном и научном уровне</p>

2. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к вариативной части профессионального цикла учебного плана.

Дисциплина находится в логической и содержательно-методической взаимосвязи с другими частями ОП и изучается параллельно с такими дисциплинами, как: Исковое производство в гражданском процессе, Актуальные проблемы гражданского права и процесса.

Освоение дисциплины является необходимой основой для Гражданский процесс с

участием иностранных лиц.

Изучение дисциплины позволит обучающимся реализовывать профессиональные компетенции в деятельности юриста.

3. Объем дисциплины

Виды учебной работы	Формы обучения		
	Очная	Очно-заочная	Заочная
Общая трудоемкость: зачетные единицы/часы	7/252	-	-
Контактная работа:			
Занятия лекционного типа	12		
Занятия семинарского типа	36		
Промежуточная аттестация:* Зачет / зачет с оценкой / <u>экзамен</u> /	36		
Самостоятельная работа (СРС)	168		

*- зачет и зачет с оценкой по очной и очно-заочной формам обучения проводится в рамках занятий семинарского типа, в учебном плане часы не выделены. Часы, выделенные на промежуточную аттестацию в графе «контроль» учебного плана, включают в себя: контактную аудиторную работу (её объем устанавливается приказом «Об утверждении норм педагогической нагрузки»); контактную внеаудиторную работу; контактную работу в электронной образовательно-информационной среде.

4. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам / разделам с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

4.1. Распределение часов по разделам/темам и видам работы

4.1.1. Очная форма обучения

№ п/п	Раздел/тема	Виды учебной работы (в часах)						Самостоятельная работа
		Контактная работа						
		Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа				
		Лекции	Иные учебные занятия	Практические занятия	Семинары	Лабораторные раб.	Иные занятия	
1.	Понятие и цель судебного доказывания	1		2				14
2.	Предмет доказывания в гражданском процессе	1		4				14
3.	Принцип состязательности и судебное доказывание	1		2				14
4.	Понятие судебных доказательств.	1		4				14

	Классификация судебных доказательств							
5.	Оценка доказательств	1		2				14
6.	Основания освобождения от доказывания. Распределение обязанности по доказыванию	1		4				14
7.	Объяснения лиц, участвующих в деле	1		4				14
8.	Свидетельские показания	1		2				14
9.	Письменные доказательства	1		2				14
10.	Вещественные доказательства	1		4				14
11.	Доказательства, полученные с помощью современных технических средств	1		4				14
12.	Заключение эксперта. Консультация и пояснение специалиста	1		2				14
	Всего	12		36				168
	Промежуточная аттестация	36						
	Итого	252						

Из 48 ч аудиторной работы 20 ч проводятся в интерактивной форме.

4.2 Программа дисциплины, структурированная по темам / разделам

4.2. 1 Содержание лекционного курса

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание раздела
1.	Понятие и цель судебного доказывания	Понятие судебного доказывания. Соотношение между логическим и судебным доказыванием. Специфика судебного познания. Непосредственное и опосредованное познание.
2.	Предмет доказывания в гражданском процессе	Понятие предмета доказывания в гражданском процессе. Широкое и узкое понимание предмета доказывания.
3.	Принцип состязательности и судебное доказывание	Роль суда в судебном доказывании.
4.	Понятие судебных доказательств. Классификация	Судебные и несудебные доказательства. Понятие и сущность судебных доказательств. Сведения о

	судебных доказательств	фактах и средства доказывания: их соотношение. Источники судебных доказательств. Доказательственные факты, их значение. Необходимые доказательства: сущность, информационное содержание и значение
5.	Оценка доказательств	Понятие оценки доказательств и ее место в системе судебного доказывания и познания. Виды оценки доказательств. Внутреннее судебное убеждение при оценке доказательств.
6.	Основания освобождения от доказывания. Распределение обязанности по доказыванию	Общеизвестные факты как основания освобождения от доказывания. Преюдициальные факты. Круг лиц, на которых распространяется преюдициальность факта. Судебные акты, закрепляющие преюдициальные факты, и проблема их определения. Правовая природа обязанности доказывания в гражданском судопроизводстве
7.	Объяснения лиц, участвующих в деле	Понятие и особенности объяснений лиц, участвующих в деле. Виды объяснений лиц, участвующих в деле. Признание стороны и его процессуальное значение. Различие между признанием иска и признанием факта.
8.	Свидетельские показания	Понятие свидетеля и свидетельского показания. Обеспечение достоверности показаний свидетеля. Определение судом способности свидетельствовать. Права и обязанности свидетеля.
9.	Письменные доказательства	Понятие и признаки письменных доказательств. Отличие письменных доказательств от иных доказательств в письменной форме. Классификация письменных доказательств и ее значение. Процессуальный порядок истребования письменных доказательств. Порядок получения письменных доказательств, находящихся на территории другого государства.
10.	Вещественные доказательства	Понятие и сущность вещественных доказательств, их виды; их отличие от письменных доказательств. Особенности исследования и оценки вещественных доказательств. Осмотр вещественных доказательств на месте. Хранение вещественных доказательств.
11.	Доказательства, полученные с помощью современных технических средств	Аудио- и видеозаписи как доказательства в гражданском процессе. Представление, исследование и оценка аудио- и видеозаписей. Аудиозапись и видеозапись хода судебного заседания и ее доказательственное значение
12.	Заключение эксперта. Консультация и пояснение специалиста	Формы использования специальных знаний в гражданском судопроизводстве. Сущность судебной экспертизы и ее отличие от несудебной экспертизы. Виды экспертиз. Процессуальный порядок назначения и проведения экспертизы.

		Правовая природа заключения эксперта. Виды экспертных заключений и требования, предъявляемые к ним. Значение вероятных заключений. Исследование и оценка заключения эксперта. Права и обязанности лиц, участвующих в деле, и эксперта при проведении экспертизы.
--	--	--

4.2.2 Содержание практических занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание практического занятия
1.	Понятие и цель судебного доказывания	Структура судебного доказывания. Этапы и элементы судебного доказывания. Цель судебного доказывания.
2.	Предмет доказывания в гражданском процессе	Классификация фактов, составляющих предмет доказывания. Отрицательные факты и специфика их доказывания. Источники формирования предмета доказывания. Роль суда в определении предмета доказывания.
3.	Принцип состязательности и судебное доказывание	Субъекты судебного доказывания. Права и обязанности субъектов судебного доказывания
4.	Понятие судебных доказательств. Классификация судебных доказательств	Основания классификации судебных доказательств. Классификация судебных доказательств и ее теоретическое и практическое значение.
5.	Оценка доказательств	Общие правила исследования и оценки доказательств. Понятие и значение относимости доказательств. Допустимость доказательств. Общее и частные правила допустимости. Допустимость с негативным и позитивным содержанием. Содержание оценки доказательств и процессуальная фиксация ее результатов. Обеспечение доказательств и судебные поручения как исключения из правила о непосредственном исследовании и оценке доказательств.
6.	Основания освобождения от доказывания. Распределение обязанности по доказыванию	Понятие, значение и классификация доказательственных презумпций.
7.	Объяснения лиц, участвующих в деле	Получение, исследование и оценка объяснений лиц, участвующих в деле.
8.	Свидетельские показания	Свидетельские привилегии и иммунитеты в гражданском судопроизводстве, их виды.
9.	Письменные доказательства	Оценка письменных доказательств. Особенности исследования и оценки письменных доказательств, полученных с использованием электронной

		техники. Разрешение спора о подлоге и фальсификации письменного доказательства в гражданском процессе
10.	Вещественные доказательства	Разрешение спора о фальсификации вещественного доказательства в гражданском процессе.
11.	Доказательства, полученные с помощью современных технических средств	Доказательственное значение информации, полученной из Интернета. Доказательственное значение показаний специальных технических средств. Доказательственное значение информации, полученной из Интернета. Доказательственное значение показаний специальных технических средств.
12.	Заключение эксперта. Консультация и пояснение специалиста	Доказательственное значение консультаций и пояснений специалистов.

5. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Предусмотрены следующие виды контроля качества освоения конкретной дисциплины:

- текущий контроль успеваемости
- промежуточная аттестация обучающихся по дисциплине

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине оформлен в **ПРИЛОЖЕНИИ** к РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Текущий контроль успеваемости обеспечивает оценивание хода освоения дисциплины в процессе обучения.

5.1 Паспорт фонда оценочных средств для проведения текущей аттестации по дисциплине (модулю)

№ п/п	Контролируемые разделы (темы)	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Понятие и цель судебного доказывания	(ПК-2) (ПК-3) (ПК-4) (ПК-7)	Вопросы для устного ответа, комплексные проблемно-аналитические задания, ситуационная задача, дискуссия (диспут), кейс, исследовательский проект, эссе, информационный проект, тестирование
2.	Предмет доказывания в гражданском процессе	(ПК-2) (ПК-3) (ПК-4) (ПК-7)	Вопросы для устного ответа, комплексные проблемно-аналитические задания, ситуационная задача, дискуссия (диспут), кейс, исследовательский проект, эссе, информационный проект, тестирование

3.	Принцип состязательности и судебное доказывание	(ПК-2) (ПК-3) (ПК-4) (ПК-7)	Вопросы для устного ответа, комплексные проблемно-аналитические задания, ситуационная задача, дискуссия (диспут), кейс, исследовательский проект , эссе, информационный проект, тестирование
4.	Понятие судебных доказательств. Классификация судебных доказательств	(ПК-2) (ПК-3) (ПК-4) (ПК-7)	Вопросы для устного ответа, комплексные проблемно-аналитические задания, ситуационная задача, дискуссия (диспут), кейс, исследовательский проект , эссе, информационный проект, тестирование
5.	Оценка доказательств	(ПК-2) (ПК-3) (ПК-4) (ПК-7)	Вопросы для устного ответа, комплексные проблемно-аналитические задания, ситуационная задача, дискуссия (диспут), кейс, исследовательский проект , эссе, информационный проект, тестирование
6.	Основания освобождения от доказывания. Распределение обязанности по доказыванию	(ПК-2) (ПК-3) (ПК-4) (ПК-7)	Вопросы для устного ответа, комплексные проблемно-аналитические задания, ситуационная задача, дискуссия (диспут), кейс, исследовательский проект , эссе, информационный проект, тестирование
7.	Объяснения лиц, участвующих в деле	(ПК-2) (ПК-3) (ПК-4) (ПК-7)	Вопросы для устного ответа, комплексные проблемно-аналитические задания, ситуационная задача, дискуссия (диспут), кейс, исследовательский проект , эссе, информационный проект, тестирование
8.	Свидетельские показания	(ПК-2) (ПК-3) (ПК-4) (ПК-7)	Вопросы для устного ответа, комплексные проблемно-аналитические задания, ситуационная задача, дискуссия (диспут), кейс, исследовательский проект , эссе, информационный проект, тестирование
9.	Письменные доказательства	(ПК-2) (ПК-3) (ПК-4) (ПК-7)	Вопросы для устного ответа, комплексные проблемно-аналитические задания, ситуационная задача, дискуссия (диспут), кейс, исследовательский проект , эссе, информационный проект, тестирование
10.	Вещественные доказательства	(ПК-2) (ПК-3) (ПК-4) (ПК-7)	Вопросы для устного ответа, комплексные проблемно-аналитические задания, ситуационная задача, дискуссия (диспут), кейс, исследовательский проект , эссе, информационный проект, тестирование
11.	Доказательства, полученные с помощью современных технических средств	(ПК-2) (ПК-3) (ПК-4) (ПК-7)	Вопросы для устного ответа, комплексные проблемно-аналитические задания, ситуационная задача, дискуссия (диспут), кейс, исследовательский проект , эссе, информационный проект, тестирование
12.	Заключение эксперта. Консультация и пояснение специалиста	(ПК-2) (ПК-3) (ПК-4) (ПК-7)	Вопросы для устного ответа, комплексные проблемно-аналитические задания, ситуационная задача, дискуссия (диспут), кейс, исследовательский проект , эссе, информационный проект, тестирование

5.2 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в процессе текущего контроля

Типовые вопросы для устного ответа

1. Электронный документ как судебное доказательство. Представление и исследование электронных документов.
2. Протокол судебного заседания как судебное доказательство.
3. Доказательственное значение показаний специальных технических средств.
4. Доказательства, полученные с помощью современных технических средств.
5. Понятие и сущность судебной экспертизы.
6. Виды судебных экспертиз в гражданском судопроизводстве.
7. Процессуальный порядок назначения и проведения судебной экспертизы.
8. Заключение эксперта: понятие, признаки, предъявляемые требования, виды.

Типовые вопросы для теста

Укажите легальное определение понятия доказательств:

1) полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела;

2) любые фактические данные, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела;

3) любые фактические данные, полученные в соответствии с законом и обладающие юридической силой.

2. Вещественные доказательства — это:

1) предметы, на которых посредством знаков выражены сведения о фактах, имеющие значение для решения дела;

2) предметы, которые внешним видом, свойствами, местом нахождения или по иным признакам могут служить средством установления обстоятельств, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела;

3) документы, выполненные в форме цифровой, графической записи, в том числе полученные посредством факсимильной, электронной и иной связи либо иным, позволяющим установить достоверность документа способом.

3. Какая из классификаций доказательств отсутствует в теории гражданского процесса?

1) допустимые и относимые;

2) прямые и косвенные;

3) первоначальные и производные.

4. Письменные доказательства — это:

1) документы, содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела, выполненные посредством цифровой, графической записи, в том числе полученные посредством факсимильной, электронной или другой связи, с использованием сети «Интернет», подписанные электронной подписью либо выполненные иным позволяющим установить достоверность документа способом;

2) предметы, на которых посредством знаков выражены сведения о фактах,

имеющие значение для решения дела;

3) сообщение сторон об интересующих суд фактах, выполненные посредством графической записи.

5. Что из перечисленного не является средством доказывания?

1) аудиозапись;

2) видеозапись;

3) показания лица, участвующего в рассматриваемом деле в качестве представителя.

6. Какое из перечисленных доказательств по гражданскому делу является производным?

1) показания очевидца;

2) простая копия документа;

3) вступивший в законную силу приговор суда по уголовному делу.

7. Какое из перечисленных доказательств по гражданскому делу является личным?

1) показания очевидца;

2) следы подделки документа;

3) протокол отдельного судебного действия;

8. Использование письменных свидетельских показаний не допускается:

1) когда свидетель живет в другом городе, районе;

2) когда показания получены в результате выполнения судебного поручения;

3) когда в силу физических недостатков свидетеля он не может дать устные показания.

Типовые вопросы для письменного ответа

Раскройте сущность и перечислите особенности следующих явлений:

Понятие предмета доказывания и классификация образующих его фактов.

Определение предмета доказывания. Изменение предмета доказывания в ходе производства по делу.

Общеизвестные факты как основания освобождения от доказывания.

Преюдициальные факты как основания освобождения от доказывания.

Правовая природа и содержание обязанности доказывания в гражданском судопроизводстве.

Правила раскрытия доказательств: содержание, значение, последствия несоблюдения.

Понятие, виды и значение доказательственных презумпций.

Ситуационные и проблемно-аналитические задания

№ 1

Малинин обратился в районный суд с иском к Луганскому о возмещении ущерба, причиненного имуществу, и взыскании убытков. В обоснование исковых требований истец сослался на то, что по договору им был предоставлен Луганскому в безвозмездное пользование сроком на 6 месяцев ноутбук. По истечении 8-ми месяцев ответчик вернул вещь в состоянии, непригодном для дальнейшего использования, а именно: на поверхности экрана имелись трещины, некоторые кнопки клавиатуры выбиты, элемент питания поврежден.

Возражая против предъявленного иска, ответчик сослался на то, что порча ноутбука произошла не по его вине. В период весеннего паводка в районном центре, где проживают Малинин и Луганский, произошло наводнение. Многие дома, в числе которых и дом

ответчика, были затоплены. Ноутбук пострадал именно в этот период и не по вине Луганского.

- 1. Определите предмет доказывания по делу.*
- 2. Как распределяются между сторонами обязанности доказывания фактов, его составляющих?*
- 3. Имеет ли значение для дела ссылка Луганского на факт наводнения? Подлежит ли этот факт доказыванию?*

№ 2

Шурупов обратился в суд с иском к Дергачеву о взыскании суммы долга в размере 120000 руб. В обоснование исковых требований истец указал, что дал Дергачеву займы указанную сумму сроком на 3 месяца, срок возврата долга прошел, однако ответчик деньги не вернул. Факт передачи суммы подтверждается распиской, оригинал которой был Шуруповым утерян, однако сохранилась его ксерокопия. Кроме того, истец ходатайствовал о вызове и допросе в судебном заседании свидетелей - Каргалова и Перетопчина, которые присутствовали при передаче денег и могут подтвердить факт передачи денег.

Шуруповым также был представлен составленный нотариусом протокол обеспечения содержащегося на его телефоне смс-сообщения, из которого следует, что Дергачев просил Шурупова отсрочить дату возврата суммы долга.

- 1. Проанализируйте представленные истцом доказательства. Удовлетворяют ли они требованиям относимости и допустимости?*
- 2. Составьте сравнительную таблицу «Относимость и допустимость доказательств».*
- 3. Раскройте условия и порядок обеспечения доказательств?*

№3

В судебном заседании по делу о возмещении вреда, причиненного в результате ДТП здоровью Злобиной, истица просила приобщить к материалам дела заверенные лечащим врачом письменные показания Рекулова, который находится на излечении в больнице и не может явиться по вызову суда. Кроме того, Злобина завил ходатайство о вызове и допросе в судебном заседании ее двоюродного брата, Анохина, который в момент ДТП находился рядом с ней.

Судья приобщил к материалам дела показания Рекулова и направил вызов Анохину. В судебном заседании свидетель Анохин отказался от дачи свидетельских показаний, сославшись на родственные отношения со Злобиной.

- 1. Проанализируйте правильность действий судьи.*
- 2. Вправе ли Анохин отказаться от дачи свидетельских показаний?*
- 3. Какие виды свидетельских иммунитетов устанавливает ГПК РФ?*

Темы исследовательских, информационных, творческих проектов

1. Доказывание и познание.
2. Процессуальная цель доказывания.
3. Особенности судебного доказывания.
4. Структура судебного доказывания.

5. Предмет доказывания.
6. Классификация фактов, составляющих предмет доказывания.
7. Предмет доказывания и пределы доказывания.
8. Источники формирования предмета доказывания.
9. Распределение обязанностей по доказыванию.
10. Субъекты доказывания.
11. Особенности судебного доказывания в исковом производстве.
12. Роль суда в определении предмета доказывания.
13. Понятие судебных доказательств.
14. Судебные доказательства как средства установления обстоятельств дела.
15. Содержание и процессуальная форма судебных доказательств.
16. Юридическая сила судебных доказательств.
17. Содержание и принципы оценки доказательств.
18. Относимость и допустимость доказательств.
19. Достоверность и достаточность доказательств.
20. Необходимые доказательства.
21. Общеизвестные факты.
22. Преюдициальные факты.
23. Доказательственные презумпции: виды и значение.
24. Раскрытие доказательств: содержание, значение и последствия несоблюдения.

Типовые темы для дискуссионных процедур

1. Специфика судебного познания. Непосредственное и опосредованное познание.
2. Понятие судебного доказывания.
3. Структура судебного доказывания. Этапы и элементы судебного доказывания.
4. Цель судебного доказывания.
5. Истина и судебное доказывание.

5.3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Все задания, используемые для текущего контроля формирования компетенций условно можно разделить на две группы:

1. задания, которые в силу своих особенностей могут быть реализованы только в процессе обучения на занятиях (например, дискуссия, круглый стол, диспут, мини-конференция);
2. задания, которые дополняют теоретические вопросы (практические задания, проблемно-аналитические задания, тест).

Выполнение всех заданий является необходимым для формирования и контроля знаний, умений и навыков. Поэтому, в случае невыполнения заданий в процессе обучения, их необходимо «отработать» до зачета (экзамена). Вид заданий, которые необходимо выполнить для ликвидации «задолженности» определяется в индивидуальном порядке, с учетом причин невыполнения.

1.Требование к теоретическому устному ответу

Оценка знаний предполагает дифференцированный подход к студенту, учет его индивидуальных способностей, степень усвоения и систематизации основных понятий и

категорий по дисциплине. Кроме того, оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение использовать в ответе практический материал. Оценивается культура речи, владение навыками ораторского искусства.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала, использование профессиональных терминов, культура речи, навыки ораторского искусства. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда материал излагается исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно, при этом раскрываются не только основные понятия, но и анализируются точки зрения различных авторов. Обучающийся не затрудняется с ответом, соблюдает культуру речи.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает практическую базу, но при ответе на вопрос допускает несущественные погрешности.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

2. Творческие задания

Эссе – это небольшая по объему письменная работа, сочетающая свободные, субъективные рассуждения по определенной теме с элементами научного анализа. Текст должен быть легко читаем, но необходимо избегать нарочито разговорного стиля, сленга, шаблонных фраз. Объем эссе составляет примерно 2 – 2,5 стр. 12 шрифтом с одинарным интервалом (без учета титульного листа).

Критерии оценивания - оценка учитывает соблюдение жанровой специфики эссе, наличие логической структуры построения текста, наличие авторской позиции, ее научность и связь с современным пониманием вопроса, адекватность аргументов, стиль изложения, оформление работы. Следует помнить, что прямое заимствование (без оформления цитат) текста из Интернета или электронной библиотеки недопустимо.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; адекватность аргументов при обосновании личной позиции, стиль изложения.

Оценка «хорошо» ставится, когда в целом определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); но не прослеживается наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; не достаточно аргументов при обосновании личной позиции

Оценка «удовлетворительно» ставится, когда в целом определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение). Но не прослеживаются четкие выводы, нарушается стиль изложения

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если не выполнены никакие требования

3. Требование к решению ситуационной, проблемной задачи (кейс-измерители)

Студент должен уметь выделить основные положения из текста задачи, которые требуют анализа и служат условиями решения. Исходя из поставленного вопроса в задаче, попытаться максимально точно определить проблему и соответственно решить ее.

Задачи должны решаться студентами письменно. При решении задач также важно правильно сформулировать и записать вопросы, начиная с более общих и, кончая частными.

Критерии оценивания – оценка учитывает методы и средства, использованные при решении ситуационной, проблемной задачи.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда обучающийся выполнил задание (решил задачу), используя в полном объеме теоретические знания и практические навыки, полученные в процессе обучения.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся в целом выполнил все требования, но не совсем четко определяется опора на теоретические положения, изложенные в научной литературе по данному вопросу.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся показал положительные результаты в процессе решения задачи.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся не выполнил все требования.

4. Интерактивные задания

Механизм проведения диспут-игры (ролевой (деловой) игры).

Необходимо разбиться на несколько команд, которые должны поочередно высказать свое мнение по каждому из заданных вопросов. Мнение высказывающейся команды засчитывается, если противоположная команда не опровергнет его контраргументами. Команда, чье мнение засчитано как верное (не получило убедительных контраргументов от противоположных команд), получает один балл. Команда, опровергнувшая мнение противоположной команды своими контраргументами, также получает один балл. Побеждает команда, получившая максимальное количество баллов.

Ролевая игра как правило имеет фабулу (ситуацию, казус), распределяются роли, подготовка осуществляется за 2-3 недели до проведения игры.

Критерии оценивания – оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие реальной действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка «отлично» ставится в случае, выполнения всех критериев.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям. Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют реальной действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их высказывания не соответствуют заданным целям.

5. Комплексное проблемно-аналитическое задание

Задание носит проблемно-аналитический характер и выполняется в три этапа. На первом из них необходимо ознакомиться со специальной литературой.

Целесообразно также повторить учебные материалы лекций и семинарских занятий по темам, в рамках которых предлагается выполнение данного задания.

На втором этапе выполнения работы необходимо сформулировать проблему и изложить авторскую версию ее решения, на основе полученной на первом этапе информации.

Третий этап работы заключается в формулировке собственной точки зрения по проблеме. Результат третьего этапа оформляется в виде аналитической записки (объем: 2-2,5 стр.; 14 шрифт, 1,5 интервал).

Критерий оценивания - оценка учитывает: понимание проблемы, уровень раскрытия поставленной проблемы в плоскости теории изучаемой дисциплины, умение формулировать и аргументировано представлять собственную точку зрения, выполнение всех этапов работы.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся, демонстрирует частичное понимание проблемы, большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающийся демонстрирует непонимание проблемы, многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

6. Исследовательский проект

Исследовательский проект – проект, структура которого приближена к формату научного исследования и содержит доказательство актуальности избранной темы, определение научной проблемы, предмета и объекта исследования, целей и задач, методов, источников, историографии, обобщение результатов, выводы.

Результаты выполнения исследовательского проекта оформляется в виде реферата (объем: 12-15 страниц.; 14 шрифт, 1,5 интервал).

Критерии оценивания - поскольку структура исследовательского проекта максимально приближена к формату научного исследования, то при выставлении учитывается доказательство актуальности темы исследования, определение научной проблемы, объекта и предмета исследования, целей и задач, источников, методов исследования, выдвижение гипотезы, обобщение результатов и формулирование выводов, обозначение перспектив дальнейшего исследования.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся, демонстрирует частичное понимание проблемы, большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающийся демонстрирует непонимание проблемы, многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

7. Информационный проект (презентация)

Информационный проект – проект, направленный на стимулирование учебно-познавательной деятельности студента с выраженной эвристической направленностью

(поиск, отбор и систематизация информации об объекте, оформление ее для презентации). Итоговым продуктом проекта может быть письменный реферат, электронный реферат с иллюстрациями, слайд-шоу, мини-фильм, презентация и т.д.

Информационный проект отличается от исследовательского проекта, поскольку представляет собой такую форму учебно-познавательной деятельности, которая отличается ярко выраженной эвристической направленностью.

Критерии оценивания - при выставлении оценки учитывается самостоятельный поиск, отбор и систематизация информации, раскрытие вопроса (проблемы), ознакомление студенческой аудитории с этой информацией (представление информации), ее анализ и обобщение, оформление, полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда обучающийся полностью раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 5 профессиональных терминов, широко использует информационные технологии, ошибки в информации отсутствуют, дает полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 2 профессиональных терминов, достаточно использует информационные технологии, допускает не более 2 ошибок в изложении материала, дает полные или частично полные ответы на вопросы аудитории.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся, раскрывает вопрос (проблему) не полностью, представляет информацию не систематизировано и не совсем последовательно, использует 1-2 профессиональных термина, использует информационные технологии, допускает 3-4 ошибки в изложении материала, отвечает только на элементарные вопросы аудитории без пояснений.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если вопрос не раскрыт, представленная информация логически не связана, не используются профессиональные термины, допускает более 4 ошибок в изложении материала, не отвечает на вопросы аудитории.

8. Дискуссионные процедуры

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты, мини-конференции являются средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. Задание дается заранее, определяется круг вопросов для обсуждения, группы участников этого обсуждения.

Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы студенты:

– лучше поняли усвояемый материал на фоне разнообразных позиций и мнений, не обязательно достигая общего мнения;

– смогли постичь смысл изучаемого материала, который иногда чувствуют интуитивно, но не могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию;

– смогли согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы.

Критерии оценивания – оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие реальной действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда все требования выполнены в полном объеме.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям. Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют реальной действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их высказывания не соответствуют заданным целям.

9. Тестирование

Является одним из средств контроля знаний обучающихся по дисциплине.

Критерии оценивания – правильный ответ на вопрос

Оценка «отлично» ставится в случае, если правильно выполнено 90-100% заданий

Оценка «хорошо» ставится, если правильно выполнено 70-89% заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится в случае, если правильно выполнено 50-69% заданий

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если правильно выполнено менее 50% заданий

10. Требование к письменному опросу (контрольной работе)

Оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение изложить письменно.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда соблюдены все критерии.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает практическую базу, но допускает несущественные погрешности.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

6. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

6.1 Основная учебная литература:

1. Рассахатская Н.А. Гражданский процесс [Электронный ресурс] : учебное пособие / Н.А. Рассахатская. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2010. — 173 с. — 2227-8397. — Режим доступа:

<http://www.iprbookshop.ru/1358.html>

2. Смушкин А.Б. Гражданский процесс [Электронный ресурс] : учебное пособие / А.Б. Смушкин, Т.В. Суркова, О.С. Черникова. — Электрон. текстовые данные. —

Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2007. — 284 с. — 2227-8397. — Режим доступа:
<http://www.iprbookshop.ru/1359.html>

6.2 Дополнительная учебная литература:

1. Васьковский Е.В. Учебник гражданского процесса [Электронный ресурс] / Е.В. Васьковский. — Электрон. текстовые данные. — М. : Зерцало, 2014. — 462 с. — 978-5-94373-250-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/5852.html>
2. Коршунов Н.М. Гражданский процесс [Электронный ресурс] : учебник / Н.М. Коршунов, А.Н. Лабыгин, Ю.Л. Мареев. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2012. — 431 с. — 978-5-238-02122-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/15348.html>

6.3 Периодические издания:

1. Правовая культура. Поволжский юридический институт (филиал) Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации.
<http://www.iprbookshop.ru/77947.html>

7. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть "Интернет"), необходимых для освоения дисциплины (модуля)

1. www.gumer.info - электронная библиотека Гумер.
2. www.zipsites.ru –бесплатная электронная Интернет библиотека.
3. www.elibraru.ru- бесплатная электронная Интернет библиотека.
4. www.big.libraru.info - большая электронная библиотека
5. <http://vak.ed.gov.ru/>
6. <http://www.aspirantura.com/>- портал Высшей аттестационной комиссии (ВАК)
7. <http://aspirantspb.ru/> - портал для аспирантов и соискателей ученой степени Aspirantura.com

8. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Успешное освоение данного курса базируется на рациональном сочетании нескольких видов учебной деятельности – лекций, семинарских занятий, самостоятельной работы. При этом самостоятельную работу следует рассматривать одним из главных звеньев полноценного высшего образования, на которую отводится значительная часть учебного времени.

Самостоятельная работа студентов складывается из следующих составляющих:

- работа с основной и дополнительной литературой, с материалами интернета и конспектами лекций;
- внеаудиторная подготовка к контрольным работам, выполнение докладов, рефератов и курсовых работ;
- выполнение самостоятельных практических работ;
- подготовка к экзаменам (зачетам) непосредственно перед ними.

Для правильной организации работы необходимо учитывать порядок изучения разделов курса, находящихся в строгой логической последовательности. Поэтому хорошее усвоение одной части дисциплины является предпосылкой для успешного перехода к следующей. Задания, проблемные вопросы, предложенные для изучения дисциплины, в том числе и для самостоятельного выполнения, носят междисциплинарный характер и базируются, прежде всего, на причинно-следственных связях между

компонентами окружающего нас мира. В течение семестра, необходимо подготовить рефераты с использованием рекомендуемой основной и дополнительной литературы и сдать рефераты для проверки преподавателю. Важным составляющим в изучении данного курса является решение ситуационных задач и работа над проблемно-аналитическими заданиями, что предполагает знание соответствующей научной терминологии и нормативных правовых актов.

Для лучшего запоминания материала целесообразно использовать индивидуальные особенности и разные виды памяти: зрительную, слуховую, ассоциативную. Успешному запоминанию также способствует приведение ярких свидетельств и наглядных примеров. Учебный материал должен постоянно повторяться и закрепляться.

При выполнении докладов, творческих, информационных, исследовательских проектов особое внимание следует обращать на подбор источников информации и методику работы с ними.

Для успешной сдачи зачета (экзамена) рекомендуется соблюдать следующие правила:

1. Подготовка к зачету (экзамену) должна проводиться систематически, в течение всего семестра.
2. Интенсивная подготовка должна начаться не позднее, чем за месяц до зачета (экзамена).
3. Время непосредственно перед зачетом (экзаменом) лучше использовать таким образом, чтобы оставить последний день свободным для повторения курса в целом, для систематизации материала и доработки отдельных вопросов.

На зачете (экзамене) высокую оценку получают студенты, использующие данные, полученные в процессе выполнения самостоятельных работ, а также использующие собственные выводы на основе изученного материала.

Учитывая значительный объем теоретического материала, студентам рекомендуется регулярное посещение и подробное конспектирование лекций. Это необходимо и в связи с постоянными изменениями законодательства в изучаемой сфере.

9. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

1. Операционная система Windows.
2. Интернет-браузер Internet Explorer (или любой другой).
3. Офисный пакет Microsoft Office 2007 и выше.
4. Электронная библиотечная система IPR books www.iprbookshop.ru
5. Информационно-справочные системы Консультант Плюс, Гарант
6. Автоматизированная система управления учебным заведением собственной разработки вуза

10. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

1. Компьютер мультимедиа
2. Прикладное программное обеспечение
3. Проектор.
4. Колонки

11. Образовательные технологии, используемые при освоении дисциплины

Для освоения дисциплины используются как традиционные формы занятий –

лекции (типы лекций – установочная, вводная, текущая, заключительная, обзорная; виды лекций – проблемная, визуальная, лекция конференция, лекция консультация); и семинарские, и практические занятия, так и активные и интерактивные формы занятий - деловые и ролевые игры, решение ситуационных задач и разбор конкретных ситуаций.

На учебных занятиях используются технические средства обучения - мультимедийная доска, видеопроектор для демонстрации слайдов, видеосюжетов и др. Тестирование обучаемых может осуществляться с использованием компьютерного оборудования вычислительной лаборатории университета.