

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Рабочая программа дисциплины

Основы судебного красноречия

<i>Направление подготовки</i>	Юриспруденция
<i>Код</i>	40.04.01
<i>Направленность (профиль)</i>	Гражданское право, гражданский процесс
<i>Квалификация выпускника</i>	магистр

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Компетенция	Планируемые результаты обучения по дисциплине
<p>способность добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста (ОК-2)</p>	<p>Знать: основы профессиональной этики; возможные модели этического поведения, используемых в служебной деятельности; возможные противоречия между этическими и правовыми нормами в профессиональной деятельности юриста;</p> <p>Уметь: выбирать методы юридической деятельности в соответствии с этическими нормами; оценивать средства, применяемые в профессиональной деятельности с точки зрения профессиональной этики; анализировать собственную профессиональную деятельность с точки зрения профессиональной этики;</p> <p>Владеть: навыками анализа юридической деятельности с точки зрения этических норм; навыками решения конфликтов, возникающих в процессе юридической деятельности в соответствии с нормами закона и этики; навыками решения этических конфликтов, возникающих в процессе юридической деятельности;</p>
<p>способность совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-3)</p>	<p>Знать: основные методы самообразования; требования к качеству информации, используемой для самообразования; способы развития интеллекта и общекультурного уровня, адаптированные к профессиональной деятельности;</p> <p>Уметь: использовать основные методы самообразования; осуществлять самоконтроль в ходе повышения своего интеллектуального уровня; адаптировать методику обучения к своим потребностям в целях повышения ее эффективности;</p> <p>Владеть: навыками самообразования; навыками рефлексии в отношении своего интеллектуального и культурного уровня; навыками самосовершенствования, адаптированными к своей профессиональной деятельности;</p>

<p>способность свободно пользоваться русским и иностранным языками как средством делового общения (ОК-4).</p>	<p>Знать: грамматические и лексические нормы изучаемого языка, стилевые особенности речи; особенности построения различных видов публичных выступлений; особенности научного стиля, юридических документов, выступлений в суде.</p> <p>Уметь: строить устную и письменную речь в соответствии с языковыми нормами; готовить текст публичного выступления с учетом его целей, особенностей аудитории и закономерностей восприятия информации; строить профессиональное общение в соответствии с нормами изучаемого языка.</p> <p>Владеть навыками устной и письменной речи в соответствии с нормами изучаемого языка; навыками публичного выступления; навыками профессиональной коммуникации в соответствии с нормами изучаемого языка.</p>
---	--

2. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к дисциплинам по выбору вариативной части общенаучного цикла учебного плана.

Дисциплина находится в логической и содержательно-методической взаимосвязи с другими частями ОП и изучается параллельно с такими дисциплинами, как: История политических и правовых учений, История и методология юридической науки, Сравнительное правоведение.

Освоение дисциплины является необходимой основой для «Использование специальных знаний в уголовном судопроизводстве», «Оперативно-розыскное обеспечение уголовного судопроизводства», производственной юридической практики.

Изучение дисциплины позволит обучающимся реализовывать общекультурные компетенции в деятельности юриста.

3. Объем дисциплины

Виды учебной работы	Формы обучения		
	Очная	Очно-заочная	Заочная
Общая трудоемкость: зачетные единицы/часы	3/108	-	-
Контактная работа:			
Занятия лекционного типа	4		
Занятия семинарского типа	24		
Промежуточная аттестация:* <u>Зачет</u> / зачет с оценкой / экзамен /	-		
Самостоятельная работа (СРС)	80		

*- зачет и зачет с оценкой по очной и очно-заочной формам обучения проводится в рамках занятий семинарского типа, в учебном плане часы не выделены. Часы, выделенные на промежуточную аттестацию в графе «контроль» учебного плана, включают в себя: контактную аудиторную работу (её объем устанавливается приказом «Об утверждении норм педагогической нагрузки»); контактную внеаудиторную работу; контактную работу в электронной образовательной-информационной среде.

4. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам / разделам с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

4.1. Распределение часов по разделам/темам и видам работы

4.1.1. Очная форма обучения

№ п/п	Раздел/тема	Виды учебной работы (в часах)						Самостоятельная работа
		Контактная работа				Самостоятельная работа		
		Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа				
		Лекции	Иные учебные занятия	Практические занятия	Семинары	Лабораторные раб.	Иные занятия	
1.	Судебная речь как жанр ораторского искусства	1		4				12
2.	Логические основы судебной речи	1		4				12
3.	Композиция судебной речи	1		4				12
4.	Этические основы судебных прений	1		4				12
5.	Техника речи			4				12
6.	Коммуникативный аспект судебных прений			2				10
7.	Подготовка оратора к судебным прениям			2				10
	Всего	4		22				80
	Итого	108						

Из 28 ч аудиторной работы 12 ч проводятся в интерактивной форме (42,9%).

4.2 Программа дисциплины, структурированная по темам / разделам

4.2. 1 Содержание лекционного курса

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание раздела
1.	Судебная речь как жанр ораторского искусства	Понятие судебного красноречия. Речевая культура юриста. Качества воздействующей речи. Русские судебные ораторы и их речи.

		Предмет и материал судебной речи, оценочно-правовой характер, монологичность, адресаты судебной речи.
2.	Логические основы судебной речи	Основные законы мышления. Убедительность судебной речи. Способы доказывания и способы опровержения в суде. Аргументация в речи судебного оратора. Логические ошибки в речи (ошибки в логике рассуждения и логико-речевые ошибки).
3.	Композиция судебной речи	Что способствует убедительности речи. Технические методы и приемы повышения эффективности убеждения в речи. Виды вопросительных форм (вопросов). Способы убеждения. Основные виды убеждения. Практические приемы убеждения.
4.	Этические основы судебных прений	Этика судебного оратора
5.	Техника речи	Лекции не предусмотрены
6.	Коммуникативный аспект судебных прений	Лекции не предусмотрены
7.	Подготовка оратора к судебным прениям	Лекции не предусмотрены

4.2.2 Содержание практических занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание практического занятия
1.	Судебная речь как жанр ораторского искусства	Вопросы теории красноречия: М.В. Ломоносов, М.М. Сперанский, Н.Ф. Кошанский, К.П. Зеленецкий, А.В. Миртов, А.Ф. Кони Вопросы судебного красноречия: К.Л. Луцкий, М.Ф. Громницкий, К.К. Арсеньев, А.Ф. Кони, СИ. Поварнин Ясность и точность судебной речи. Логичность и уместность высказываний судебного оратора. Чистота, правильность и лаконичность речи. Самобытность, выразительность и богатство в речи судебного оратора.
2.	Логические основы судебной речи	Логическая операция и ее элементы(тезис, аргумент, демонстрация). Приемы прямого и косвенного доказывания в речи юриста.
3.	Композиция судебной речи	Логическая структура судебной речи (вступление, главная часть, заключение). Интеллектуализированные средства воздействия. Яркие краски вербального воздействия.
4.	Этические основы судебных прений	Этика речевого поведения оратора
5.	Техника речи	Голос и работа над ним. Артикуляция. Дикция и

		методы работы над ней. Мелодический рисунок речи. Темп речи. Паузы. Дыхание. Тренировка речевого аппарата (скороговорки, распевки).
6.	Коммуникативный аспект судебных прений	Особенности судебной речи Характеристика судебной аудитории. Предъявление доказательств в судебной речи Логические основы убедительности судебной речи Психолого-риторические аспекты убеждения
7.	Подготовка оратора к судебным прениям	Обвинительная речь Защитительная речь Реплика Напутствующее слово председателюствующего. Подготовка текста выступления Языковые особенности судебного Композиция выступления Психологические и лингвистические аспекты взаимодействия с аудиторией

5. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Предусмотрены следующие виды контроля качества освоения конкретной дисциплины:

- текущий контроль успеваемости
- промежуточная аттестация обучающихся по дисциплине

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине оформлен в **ПРИЛОЖЕНИИ** к РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Текущий контроль успеваемости обеспечивает оценивание хода освоения дисциплины в процессе обучения.

5.1 Паспорт фонда оценочных средств для проведения текущей аттестации по дисциплине (модулю)

№ п/п	Контролируемые разделы (темы)	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Судебная речь как жанр ораторского искусства	(ОК-2) (ОК-3) (ОК-4)	Вопросы для устного ответа, комплексные проблемно-аналитические задания, ситуационная задача, дискуссия (диспут), кейс, исследовательский проект, эссе, информационный проект, тестирование
2.	Логические основы судебной речи	(ОК-2) (ОК-3) (ОК-4)	Вопросы для устного ответа, комплексные проблемно-аналитические задания, ситуационная задача, дискуссия (диспут), кейс, исследовательский проект, эссе, информационный проект, тестирование
3.	Композиция судебной речи	(ОК-2) (ОК-3) (ОК-4)	Вопросы для устного ответа, комплексные проблемно-аналитические задания, ситуационная задача, дискуссия (диспут), кейс, исследовательский проект, эссе,

			информационный проект, тестирование
4.	Этические основы судебных прений	(ОК-2) (ОК-5) (ПК-9) (ПК-10)	Вопросы для устного ответа, комплексные проблемно-аналитические задания, ситуационная задача, дискуссия (диспут), кейс, исследовательский проект, эссе, информационный проект, тестирование
5.	Техника речи	(ОК-2) (ОК-5) (ПК-9) (ПК-10)	Вопросы для устного ответа, комплексные проблемно-аналитические задания, ситуационная задача, дискуссия (диспут), кейс, исследовательский проект, эссе, информационный проект, тестирование
6.	Коммуникативный аспект судебных прений		Вопросы для устного ответа, комплексные проблемно-аналитические задания, ситуационная задача, дискуссия (диспут), кейс, исследовательский проект, эссе, информационный проект, тестирование
7.	Подготовка оратора к судебным прениям		Вопросы для устного ответа, комплексные проблемно-аналитические задания, ситуационная задача, дискуссия (диспут), кейс, исследовательский проект, эссе, информационный проект, тестирование

5.2 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в процессе текущего контроля

Типовые вопросы для устного ответа

1. Задачи и черты ораторской речи в Древней Греции
2. Черты судебной речи в Древнем Риме
3. Французские судебные ораторы 19 века
4. Роль законов логики в ораторской деятельности
5. Убеждение
6. Убедительность речи
7. Процесс аргументации
8. Опровержение
9. Логические ошибки
10. Интеллектуализированные средства воздействия
11. Эмоциональные средства воздействия

Типовые вопросы для письменного ответа

Раскройте сущность и перечислите особенности следующих явлений:

Роль судебных прений в судебном процессе

Специфические черты судебной речи

Связность судебной речи

Диалогичность судебной речи

Роль законов логики в ораторской деятельности

Убеждение

Убедительность речи

Процесс аргументации

Опровержение

Логические ошибки
Интеллектуализированные средства воздействия
Эмоциональные средства воздействия

Ситуационные и проблемно-аналитические задания

Задание 1. К. Г. Паустовский писал, что «по отношению каждого человека к своему языку можно совершенно точно судить не только о его культурном уровне, но и о его гражданской ценности».

Как вы думаете, можно ли по отношению юриста к языку судить о его «гражданской ценности»?

Задание 2. Проанализируйте свою речь с точки зрения её богатства: каков ваш словарный запас, каков состав употребляемой вами лексики, употребляете ли вы фразеологические обороты; характерны ли для вашей речи сложные синтаксические конструкции, вопросительные предложения, конструкции с причастными и деепричастными оборотами; встречается ли в вашей речи период, риторические вопросы, парцелляция, анафора, параллелизм, градация. Используйте ли вы красочные метафоры, образные сравнения, антитезу, пословицы и поговорки? На основании анализа сделайте вывод, присуща ли вам выразительность речи. Обращайте внимание на богатство речи ваших товарищей, преподавателей, ораторов, которых приходится слушать.

Задание 3. Ответьте на вопросы:

1. О какой хорошей новости рассказал А. П. Чехов в одноимённом рассказе?
2. Какое качество речи Антон Павлович оценил как «грацию речи»?
3. Ответьте словами текста, какие профессии требуют умения говорить публично. 4. Кого писатель называет «заиками» и «шептунами» и почему? 5. Какое качество речи нарушил капитан, выговорив «будь здоров»? 6. Чем жрецы науки «изводили» своих слушателей? Какие примеры можете привести? 7. Что талантливый писатель назвал одним из высших и благороднейших наслаждений, доступных человеку? 8. Как

А. П. Чехов оценивает роль ораторского искусства в жизни общества, в жизни отдельного человека? Согласны ли вы с писателем?

Задание 4. Установите, что в отрывке из работы русского адвоката К. К. Арсеньева «Русское судебное красноречие» названо главным в речевой деятельности судебного оратора (ответьте словами текста). Как показаны его объективность, этичность? Объясните выражение «не становится на ходули». Как К. К. Арсеньев охарактеризовал речь оратора? В чём оратор «ищет и находит главный источник силы»?

Русский судебный оратор, наиболее близкий к идеалу русского судебного красноречия, не становится на ходули, не гоняется за эффектами, невысоко ценит громкие, трескучие фразы. Он более беседует, чем декламирует или вешает, обращается больше к здравому смыслу, но не к их чувствительности. Он не чуждается украшений речи, но не в них ищет и находит главный источник силы. Он никогда не говорит только на публику, никогда не забывает о деле, к разъяснению которого он призван, никогда не упускает из виду, что от его слов зависит, в большей или меньшей степени, судьба человека. Он не нарушает, без надобности, уважение к чужой личности, щадит, по возможности, даже своих противников, ни в чём существенном, однако, не уступая и не отступая.

Темы исследовательских, информационных, творческих проектов

1. Культура речи юриста. Понятие и сущность.
2. Коммуникативные качества судебной речи.
3. Нормативность судебной речи (простота, логичность, уместность речи).
4. Богатство речи. Понятие и сущность.
5. Роль судебных прений в судебном процессе.

6. Специфические черты судебной речи.
7. Монологичность судебной речи (основные черты и особенности).
8. Диалогичность судебной речи (основные черты и особенности).
9. Убедительность судебной речи.
10. Логические основы судебной речи: суть закона тождества.
11. Логические основы судебной речи: суть закона противоречия.
12. Логические основы судебной речи: суть закона исключенного третьего.
13. Логические основы судебной речи: суть закона достаточного основания.
14. Характеристика логической операции доказывания в речи судебного оратора.
15. Тезис - как элемент логической операции доказывания в судебной речи.
Требования к тезису.
16. Аргумент - как элемент логической операции доказывания в судебной речи.
Требования к аргументу.
17. Демонстрация - как элемент логической операции доказывания в судебной речи.
Требования к демонстрации.
18. Характеристика логических ошибок в речи судебного оратора.
19. Языковые средства, обеспечивающие логичность судебной речи и их характеристика.
20. Период речи и его характеристика.
21. Речевые средства воздействия в судебной речи и их характеристика.
22. Причины логических ошибок в речи судебного оратора и их характеристика.
23. Интеллектуализированные средства воздействия в речи судебного оратора.
24. Эмоциональные средства воздействия в судебной речи.
25. Композиция судебной речи.
26. Логическая структура судебной речи, ее характеристика.
27. Характеристика лингвистического аспекта композиции.
28. Речевое клиширование в судебной речи.
29. Этика судебного оратора.
30. Этика речевого поведения судебного оратора.
31. Образ судебного оратора, его статус и имидж.
32. Техника речи судебного оратора, ее характеристика.
33. Интонационно-выразительные средства в речи судебного оратора.
34. Произношение - как фактор ясности, доходчивости и убедительности речи.
35. Благозвучие - как компонент речи судебного оратора.
36. Ударение - элемент соблюдения акцентологических норм судебной речи.
37. Дыхание, голос судебного оратора - необходимые требования. Способы (приемы) развития и совершенствования.
38. Тональность, тембр, диапазон голоса судебного оратора.
39. Дикция, ее значение в судебном красноречии и способы ее совершенствования.
40. Паузы в речи судебного оратора. Их виды.
41. Точность словоупотребления в речи судебного оратора.
42. Речевые ошибки в связи с не точным выбором слов.
43. Термины в речи судебного оратора.
44. Лингвистический термин - «антитеза», его значение и использование в судебной речи.
45. Лингвистический термин - «градация», его значение и использование в судебной речи.
46. Лингвистический термин - «метафора», его значение и использование в судебной речи.
47. Лингвистический термин - «паронимы», его значение и использование в судебной речи.

48. Лингвистический термин - «фразеологизмы», его значение и использование в судебной речи.
49. Крылатые слова их значение и использование в судебной речи.
50. Поговорки. Их значение и использование в судебной речи.
51. Пословицы. Их значение и использование в судебной речи.
52. Лингвистический термин - «инверсия», его значение использование в судебной речи.
53. Лингвистический термин «синекдоха», его значение использование в судебной речи.
54. Пафос в речи судебного оратора.
55. Лингвистический термин «тавтология», его значение использование в судебной речи.

Типовые темы для дискуссионных процедур

Условия эффективной речевой коммуникации
 Невербальные средства общения в судебной коммуникации
 Слово - причина судебного разбирательства
 Выразительность речи юриста
 Вопросно-ответная форма в процессе судопроизводства
 Отличие судебной речи от других видов публичной речи
 Возможные логические ошибки в речи судебного оратора
 Целостность судебной речи
 Речевое поведение судебного оратора
 Стилистические недочеты в звуковой организации речи
 Разговорные конструкции в судебной речи

Типовые ситуационные задачи

1. Инструкция. Оцените высказывания, представленные для каждого из этапов процесса работы с клиентом, по степени их соответствия вашим убеждениям. То высказывание, которое наиболее вам близко, получает 4 балла, менее - 3 балла, еще менее - 2 балла и, наконец, наименее близкое - 1 балл. Каждый раз необходимо оценивать все четыре высказывания. Таким образом, вы распределяете 10 баллов между высказываниями, относящимися к одному этапу.

1. В начале встречи

А. Большой частью должен говорить агент. Он должен сохранять жесткий контроль над разговором. Очень важно проявить свои знания с самых первых минут контакта.

Б. Нужно узнать, что привело клиента, и объяснить ему, зачем агент здесь и что агент может сделать для него. Обязательно следует учитывать реакцию клиента, которая последует за этим.

В. Нужно, чтобы разговор начинал клиент, и чтобы инициатива исходила от него. А затем следовать логике клиента.

Г. Агенту с первых минут необходимо обратить внимание на самого себя, произвести благоприятное впечатление и показать, что он искренне доброжелателен и ненавязчив.

5.3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Все задания, используемые для текущего контроля формирования компетенций условно можно разделить на две группы:

1. задания, которые в силу своих особенностей могут быть реализованы только в процессе обучения на занятиях (например, дискуссия, круглый стол, диспут, мини-конференция);

2. задания, которые дополняют теоретические вопросы (практические задания, проблемно-аналитические задания, тест).

Выполнение всех заданий является необходимым для формирования и контроля знаний, умений и навыков. Поэтому, в случае невыполнения заданий в процессе обучения, их необходимо «отработать» до зачета (экзамена). Вид заданий, которые необходимо выполнить для ликвидации «задолженности» определяется в индивидуальном порядке, с учетом причин невыполнения.

1.Требование к теоретическому устному ответу

Оценка знаний предполагает дифференцированный подход к студенту, учет его индивидуальных способностей, степень усвоения и систематизации основных понятий и категорий по дисциплине. Кроме того, оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение использовать в ответе практический материал. Оценивается культура речи, владение навыками ораторского искусства.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала, использование профессиональных терминов, культура речи, навыки ораторского искусства. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда материал излагается исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно, при этом раскрываются не только основные понятия, но и анализируются точки зрения различных авторов. Обучающийся не затрудняется с ответом, соблюдает культуру речи.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает практическую базу, но при ответе на вопрос допускает несущественные погрешности.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

2. Творческие задания

Эссе – это небольшая по объему письменная работа, сочетающая свободные, субъективные рассуждения по определенной теме с элементами научного анализа. Текст должен быть легко читаем, но необходимо избегать нарочито разговорного стиля, сленга, шаблонных фраз. Объем эссе составляет примерно 2 – 2,5 стр. 12 шрифтом с одинарным интервалом (без учета титульного листа).

Критерии оценивания - оценка учитывает соблюдение жанровой специфики эссе, наличие логической структуры построения текста, наличие авторской позиции, ее научность и связь с современным пониманием вопроса, адекватность аргументов, стиль изложения, оформление работы. Следует помнить, что прямое заимствование (без оформления цитат) текста из Интернета или электронной библиотеки недопустимо.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть,

разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; адекватность аргументов при обосновании личной позиции, стиль изложения.

Оценка *«хорошо»* ставится, когда в целом определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); но не прослеживается наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; не достаточно аргументов при обосновании личной позиции

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, когда в целом определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение). Но не прослеживаются четкие выводы, нарушается стиль изложения

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если не выполнены никакие требования

3. Требование к решению ситуационной, проблемной задачи (кейс-измерители)

Студент должен уметь выделить основные положения из текста задачи, которые требуют анализа и служат условиями решения. Исходя из поставленного вопроса в задаче, попытаться максимально точно определить проблему и соответственно решить ее.

Задачи должны решаться студентами письменно. При решении задач также важно правильно сформулировать и записать вопросы, начиная с более общих и, кончая частными.

Критерии оценивания – оценка учитывает методы и средства, использованные при решении ситуационной, проблемной задачи.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда обучающийся выполнил задание (решил задачу), используя в полном объеме теоретические знания и практические навыки, полученные в процессе обучения.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся в целом выполнил все требования, но не совсем четко определяется опора на теоретические положения, изложенные в научной литературе по данному вопросу.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся показал положительные результаты в процессе решения задачи.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающийся не выполнил все требования.

4. Интерактивные задания

Механизм проведения диспут-игры (ролевой (деловой) игры).

Необходимо разбиться на несколько команд, которые должны поочередно высказать свое мнение по каждому из заданных вопросов. Мнение высказывающейся команды засчитывается, если противоположная команда не опровергнет его контраргументами. Команда, чье мнение засчитано как верное (не получило убедительных контраргументов от противоположных команд), получает один балл. Команда, опровергнувшая мнение противоположной команды своими контраргументами, также получает один балл. Побеждает команда, получившая максимальное количество баллов.

Ролевая игра как правило имеет фабулу (ситуацию, казус), распределяются роли, подготовка осуществляется за 2-3 недели до проведения игры.

Критерии оценивания – оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие реальной действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать,

конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, выполнения всех критериев.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям. Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют реальной действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их высказывания не соответствуют заданным целям.

5. Комплексное проблемно-аналитическое задание

Задание носит проблемно-аналитический характер и выполняется в три этапа. На первом из них необходимо ознакомиться со специальной литературой.

Целесообразно также повторить учебные материалы лекций и семинарских занятий по темам, в рамках которых предлагается выполнение данного задания.

На втором этапе выполнения работы необходимо сформулировать проблему и изложить авторскую версию ее решения, на основе полученной на первом этапе информации.

Третий этап работы заключается в формулировке собственной точки зрения по проблеме. Результат третьего этапа оформляется в виде аналитической записки (объем: 2-2,5 стр.; 14 шрифт, 1,5 интервал).

Критерий оценивания - оценка учитывает: понимание проблемы, уровень раскрытия поставленной проблемы в плоскости теории изучаемой дисциплины, умение формулировать и аргументировано представлять собственную точку зрения, выполнение всех этапов работы.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся, демонстрирует частичное понимание проблемы, большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающийся демонстрирует непонимание проблемы, многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

6. Исследовательский проект

Исследовательский проект – проект, структура которого приближена к формату научного исследования и содержит доказательство актуальности избранной темы, определение научной проблемы, предмета и объекта исследования, целей и задач, методов, источников, историографии, обобщение результатов, выводы.

Результаты выполнения исследовательского проекта оформляется в виде реферата (объем: 12-15 страниц.; 14 шрифт, 1,5 интервал).

Критерии оценивания - поскольку структура исследовательского проекта максимально приближена к формату научного исследования, то при выставлении учитывается доказательство актуальности темы исследования, определение научной

проблемы, объекта и предмета исследования, целей и задач, источников, методов исследования, выдвижение гипотезы, обобщение результатов и формулирование выводов, обозначение перспектив дальнейшего исследования.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся, демонстрирует частичное понимание проблемы, большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающийся демонстрирует непонимание проблемы, многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

7. Информационный проект (презентация)

Информационный проект – проект, направленный на стимулирование учебно-познавательной деятельности студента с выраженной эвристической направленностью (поиск, отбор и систематизация информации об объекте, оформление ее для презентации). Итоговым продуктом проекта может быть письменный реферат, электронный реферат с иллюстрациями, слайд-шоу, мини-фильм, презентация и т.д.

Информационный проект отличается от исследовательского проекта, поскольку представляет собой такую форму учебно-познавательной деятельности, которая отличается ярко выраженной эвристической направленностью.

Критерии оценивания - при выставлении оценки учитывается самостоятельный поиск, отбор и систематизация информации, раскрытие вопроса (проблемы), ознакомление студенческой аудитории с этой информацией (представление информации), ее анализ и обобщение, оформление, полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда обучающийся полностью раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 5 профессиональных терминов, широко использует информационные технологии, ошибки в информации отсутствуют, дает полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 2 профессиональных терминов, достаточно использует информационные технологии, допускает не более 2 ошибок в изложении материала, дает полные или частично полные ответы на вопросы аудитории.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся, раскрывает вопрос (проблему) не полностью, представляет информацию не систематизировано и не совсем последовательно, использует 1-2 профессиональных термина, использует информационные технологии, допускает 3-4 ошибки в изложении материала, отвечает только на элементарные вопросы аудитории без пояснений.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если вопрос не раскрыт, представленная информация логически не связана, не используются профессиональные термины, допускает более 4 ошибок в изложении материала, не отвечает на вопросы аудитории.

8. Дискуссионные процедуры

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты, мини-конференции являются средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. Задание дается заранее, определяется круг вопросов для обсуждения, группы участников этого обсуждения.

Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы студенты:

– лучше поняли усвояемый материал на фоне разнообразных позиций и мнений, не обязательно достигая общего мнения;

– смогли постичь смысл изучаемого материала, который иногда чувствуют интуитивно, но не могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию;

– смогли согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы.

Критерии оценивания – оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие реальной действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда все требования выполнены в полном объеме.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям. Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют реальной действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их высказывания не соответствуют заданным целям.

9. Тестирование

Является одним из средств контроля знаний обучающихся по дисциплине.

Критерии оценивания – правильный ответ на вопрос

Оценка «отлично» ставится в случае, если правильно выполнено 90-100% заданий

Оценка «хорошо» ставится, если правильно выполнено 70-89% заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится в случае, если правильно выполнено 50-69% заданий

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если правильно выполнено менее 50% заданий

10. Требование к письменному опросу (контрольной работе)

Оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение изложить письменно.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда соблюдены все критерии.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает практическую базу, но допускает несущественные погрешности.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала,

затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

6. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

6.1 Основная учебная литература:

1. Риторика [Электронный ресурс] : учебное пособие / . — Электрон. текстовые данные. — М. : Российский государственный университет правосудия, 2013. — 384 с. — 978-5-93916-. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/14494.html>

6.2 Дополнительная учебная литература:

1. Золотарева И.Д. Юридическая риторика [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие для бакалавров направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция / И.Д. Золотарева. — Электрон. текстовые данные. — Краснодар: Южный институт менеджмента, 2014. — 52 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/26003.html> 2

6.3 Периодические издания:

1. Правовая культура. Поволжский юридический институт (филиал) Российская правовая академия Министерства юстиции Российской Федерации. <http://www.iprbookshop.ru/77947.html>

7. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть "Интернет"), необходимых для освоения дисциплины (модуля)

1. www.gumer.info - электронная библиотека Гумер.
2. www.zipsites.ru –бесплатная электронная Интернет библиотека.
3. www.elibraru.ru- бесплатная электронная Интернет библиотека.
4. www.big.libraru.info - большая электронная библиотека
5. <http://vak.ed.gov.ru/>
6. <http://www.aspirantura.com/>- портал Высшей аттестационной комиссии (ВАК)
7. <http://aspirantspb.ru/> - портал для аспирантов и соискателей ученой степени Aspirantura.com

8. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Успешное освоение данного курса базируется на рациональном сочетании нескольких видов учебной деятельности – лекций, семинарских занятий, самостоятельной работы. При этом самостоятельную работу следует рассматривать одним из главных звеньев полноценного высшего образования, на которую отводится значительная часть учебного времени.

Самостоятельная работа студентов складывается из следующих составляющих:

- работа с основной и дополнительной литературой, с материалами интернета и конспектами лекций;
- внеаудиторная подготовка к контрольным работам, выполнение докладов, рефератов и курсовых работ;

- выполнение самостоятельных практических работ;
- подготовка к экзаменам (зачетам) непосредственно перед ними.

Для правильной организации работы необходимо учитывать порядок изучения разделов курса, находящихся в строгой логической последовательности. Поэтому хорошее усвоение одной части дисциплины является предпосылкой для успешного перехода к следующей. Задания, проблемные вопросы, предложенные для изучения дисциплины, в том числе и для самостоятельного выполнения, носят междисциплинарный характер и базируются, прежде всего, на причинно-следственных связях между компонентами окружающего нас мира. В течение семестра, необходимо подготовить рефераты с использованием рекомендуемой основной и дополнительной литературы и сдать рефераты для проверки преподавателю. Важным составляющим в изучении данного курса является решение ситуационных задач и работа над проблемно-аналитическими заданиями, что предполагает знание соответствующей научной терминологии и нормативных правовых актов.

Для лучшего запоминания материала целесообразно использовать индивидуальные особенности и разные виды памяти: зрительную, слуховую, ассоциативную. Успешному запоминанию также способствует приведение ярких свидетельств и наглядных примеров. Учебный материал должен постоянно повторяться и закрепляться.

При выполнении докладов, творческих, информационных, исследовательских проектов особое внимание следует обращать на подбор источников информации и методику работы с ними.

Для успешной сдачи зачета (экзамена) рекомендуется соблюдать следующие правила:

1. Подготовка к зачету (экзамену) должна проводиться систематически, в течение всего семестра.
2. Интенсивная подготовка должна начаться не позднее, чем за месяц до зачета (экзамена).
3. Время непосредственно перед зачетом (экзаменом) лучше использовать таким образом, чтобы оставить последний день свободным для повторения курса в целом, для систематизации материала и доработки отдельных вопросов.

На зачете (экзамене) высокую оценку получают студенты, использующие данные, полученные в процессе выполнения самостоятельных работ, а также использующие собственные выводы на основе изученного материала.

Учитывая значительный объем теоретического материала, студентам рекомендуется регулярное посещение и подробное конспектирование лекций. Это необходимо и в связи с постоянными изменениями законодательства в изучаемой сфере.

9. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

1. Операционная система Windows.
2. Интернет-браузер Internet Explorer (или любой другой).
3. Офисный пакет Microsoft Office 2007 и выше.
4. Электронная библиотечная система IPR books www.iprbookshop.ru
5. Информационно-справочные системы Консультант Плюс, Гарант
6. Автоматизированная система управления учебным заведением собственной разработки вуза

10. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

- 1.Компьютер мультимедиа
- 2.Прикладное программное обеспечение
- 3.Проектор.
- 4.Колонки

11. Образовательные технологии, используемые при освоении дисциплины

Для освоения дисциплины используются как традиционные формы занятий – лекции (типы лекций – установочная, вводная, текущая, заключительная, обзорная; виды лекций – проблемная, визуальная, лекция конференция, лекция консультация); и семинарские, и практические занятия, так и активные и интерактивные формы занятий - деловые и ролевые игры, решение ситуационных задач и разбор конкретных ситуаций.

На учебных занятиях используются технические средства обучения - мультимедийная доска, видеопроектор для демонстрации слайдов, видеосюжетов и др. Тестирование обучаемых может осуществляться с использованием компьютерного оборудования вычислительной лаборатории университета.