

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра менеджмента

Рабочая программа дисциплины

Основы научного творчества

<i>Направление подготовки</i>	Менеджмент
<i>Код</i>	38.04.02
<i>Направленность (профиль)</i>	Организация и управление предпринимательской деятельностью
<i>Квалификация выпускника</i>	магистр

Москва
2019

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Компетенция	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ОК-2 – готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основы многокритериальных методов оптимизации и теории принятия решения. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - анализировать, оценивать и прогнозировать свою профессиональную деятельность. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методами организации научно-исследовательской работы в системе профессионального образования; - инновационными методами управления коллективом.
ОК-3 - готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - современное состояние научного знания и перспективы его развития; - методы планирования и обработки результатов эксперимента с помощью компьютера; - пакеты программ для персонального компьютера, предназначенные для проектирования и отбора содержания профессионального обучения. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - работать с различными источниками информации; - применять практические приемы охраны интеллектуальной собственности. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - способами развития интеллектуального и общекультурного уровня; - владеть методами оформления результатов исследований в виде статей и докладов на научных мероприятиях.
ОПК-3 - способность проводить самостоятельные исследования, обосновывать актуальность и практическую значимость избранной темы научного исследования	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - предметную, мировоззренческую и методологическую специфику гуманитарных и философских наук; - научные методы исследования; - методику планирования экспериментов; - свойства сложных систем и основы системных исследований. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - применять методы современной логики к анализу при решении научных проблем; - применять в профессиональной деятельности современные информационные и коммуникационные технологии. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками анализа текста, рационального обоснования принимаемых решений; - навыками четко формулировать мысль, высказывать и защищать собственную точку зрения.

2. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к базовой части учебного плана ОПОП. Данная дисциплина взаимосвязана с другими дисциплинами, такими как: «Логика и теория аргументации»,

«Управление проектами в современных условиях», «Экономические проблемы развития предпринимательства», «Методы исследований в менеджменте», «Стратегический менеджмент. Управление изменениями», «Современные проблемы корпоративного управления», «Эффективные переговоры. Коучинг» и др.

Изучение дисциплины позволит обучающимся реализовывать общекультурные и общепрофессиональные компетенции в профессиональной деятельности.

В частности, выпускник, освоивший программу магистратуры, в соответствии с организационно-управленческой и аналитической видами деятельности, должен быть готов решать следующие профессиональные задачи:

в организационно-управленческой деятельности:

- разработка стратегий развития организаций и их отдельных подразделений;
- руководство подразделениями предприятий и организаций разных форм собственности, органов государственной и муниципальной власти;
- организация творческих коллективов (команд) для решения организационно-управленческих задач и руководство ими;

в аналитической деятельности:

- поиск, анализ и оценка информации для подготовки и принятия управленческих решений;
- анализ существующих форм организации и процессов управления, разработка и обоснование предложений по их совершенствованию;
- проведение оценки эффективности проектов с учетом фактора неопределенности.

3. Объем дисциплины

Виды учебной работы		Формы обучения
		Очная
Общая трудоемкость: зачетные единицы/часы		3/108
Контактная работа:		
	Занятия лекционного типа	8
	Занятия семинарского типа	12
	Промежуточная аттестация: Зачет / зачет с оценкой / экзамен /	0,15
Самостоятельная работа (СРС)		87,85

4. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам / разделам с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

4.1. Распределение часов по разделам/темам и видам работы

4.1.1. Очная форма обучения

№ п/п	Раздел/тема	Виды учебной работы (в часах)						Самостоятельная работа
		Контактная работа						
		Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа				
		<i>Лекции</i>	<i>Иные учебные занятия</i>	<i>Практические занятия</i>	<i>Семинары</i>	<i>Лабораторные раб.</i>	<i>Иные занятия</i>	
1.	Тема 1. Проблемность как существенная	2		4				28

	черта познавательного процесса							
2.	Тема 2. Парадигмальный способ познания	2		4				30
3.	Тема 3. Структура и динамика творческого процесса.	4		4				29,85
	Промежуточная аттестация	0,15						
	Итого:	108						

4.2. Программа дисциплины, структурированная по темам / разделам

4.2.1. Содержание лекционного курса

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание лекционного занятия
1.	Тема 1. Проблемность как существенная черта познавательного процесса	<p>Проблемы и проблемные ситуации. Проблемные ситуации как представление о явлении действительности, характеризующееся отсутствием одного или нескольких необходимых элементов. Проблемная ситуация как противоречивое единство известного и неизвестного.</p> <p>Нестандартные проблемные ситуации как единство когнитивной проблемы и проблемы способов ее решения (непарадигмальные проблемы). Примеры непарадигмальных проблем в классической, ядерной и квантовой физике. Наличие непарадигмальных проблем в науках.</p> <p>Источники непарадигмальных проблем: неочевидность, неясность, недоказанность, необоснованность, неподтвержденность научного положения, необъясненность элементов знания (методологические дефекты имеющегося знания). Действительность как источник непарадигмальных проблем (обнаружение аномальных явлений).</p> <p>Имплицитирование проблем. Противоречия познания как источник непарадигмальных проблем.</p> <p>Способность к постановке непарадигмальных проблем.</p>
2.	Тема 2. Парадигмальный способ познания	<p>Определение подходов к решению проблемы. Концептуальный аспект подхода. Стратегия и тактика подхода.</p> <p>Методологический аспект подхода. Поиск подхода. Диалектические решения проблемы подхода. Виды путей к открытию и определяющие их факторы.</p> <p>Динамика и структура путей к открытию.</p> <p>Парадигмально-непарадигмальный способ решения проблем.</p>

		<p>Парадигмальный способ познания. Парадигмальный подход к решению непарадигмальных проблем. Применение парадигмального подхода как эвристического приема.</p> <p>Непарадигмальный подход к проблеме.</p> <p>Сущность и логика парадигмально-непарадигмального способа решения проблем.</p> <p>Методические правила парадигмально-непарадигмального способа решения проблем.</p> <p>Метод эффектов как образец методологического творчества. Область применения метода эффектов.</p> <p>Преодоление научных парадоксов. Сущность парадоксов и их классификация. Теоретико – эмпирические парадоксы.</p> <p>Эвристическая роль парадоксов и способы их генерирования.</p>
3.	Тема 3. Структура и динамика творческого процесса.	<p>Научное творчество как прогрессивно развивающийся процесс. Диалог и дискуссия как формы и средства научного творчества.</p> <p>Порождающий характер научно-познавательной деятельности. Проблемный уровень научно-познавательного процесса. Эвристический уровень.</p> <p>Порождающий уровень.</p> <p>Когнитивно-технологический арсенал. Генетическая структура научно-познавательного процесса.</p> <p>Построение теории. Поисковый этап построения теории. Открытие как структурный элемент поискового этапа. Диалектический характер методологии поискового этапа. Взаимоотношение субъективного и объективного в логике научного поиска.</p>

4.2.2. Содержание практических занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание практического занятия
1.	Тема 1. Проблемность как существенная черта познавательного процесса	<ol style="list-style-type: none"> 1. Проблемы и проблемные ситуации. 2. Нестандартные проблемные ситуации как единство когнитивной проблемы и проблемы способов ее решения (непарадигмальные проблемы). 3. Наличие непарадигмальных проблем в науках. 4. Источники непарадигмальных проблем. 5. Действительность как источник непарадигмальных проблем (обнаружение аномальных явлений). 6. Имплицирование проблем. 7. Способность к постановке непарадигмальных проблем.
2.	Тема 2. Парадигмальный способ познания	<ol style="list-style-type: none"> 1. Определение подходов к решению проблемы. 2. Стратегия и тактика подхода. 3. Диалектические решения проблемы подхода.

		<p>4. Виды путей к открытию и определяющие их факторы. Динамика и структура путей к открытию.</p> <p>5. Парадигмально-непарадигмальный способ решения проблем.</p> <p>6. Парадигмальный способ познания.</p> <p>Парадигмальный подход к решению непарадигмальных проблем.</p> <p>7. Метод эффектов как образец методологического творчества.</p> <p>8. Сущность парадоксов и их классификация.</p> <p>9. Эвристическая роль парадоксов и способы их генерирования.</p>
3.	Тема 3. Структура и динамика творческого процесса.	<p>1. Научное творчество как прогрессивно развивающийся процесс.</p> <p>2. Диалог и дискуссия как формы и средства научного творчества.</p> <p>3. Порождающий характер научно-познавательной деятельности.</p> <p>4. Проблемный уровень научно-познавательного процесса. Эвристический уровень. Порождающий уровень.</p> <p>5. Когнитивно-технологический арсенал.</p> <p>6. Генетическая структура научно-познавательного процесса.</p> <p>7. Построение теории. Поисковый этап построения теории.</p> <p>8. Открытие как структурный элемент поискового этапа.</p> <p>9. Диалектический характер методологии поискового этапа. Взаимоотношение субъективного и объективного в логике научного поиска.</p>

4.2.3 Содержание самостоятельной работы

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание самостоятельной работы
1	Тема 1. Проблемность как существенная черта познавательного процесса	<p>Проблемы и проблемные ситуации. Проблемные ситуации как представление о явлении действительности, характеризующееся отсутствием одного или нескольких необходимых элементов. Проблемная ситуация как противоречивое единство известного и неизвестного.</p> <p>Нестандартные проблемные ситуации как единство когнитивной проблемы и проблемы способов ее решения (непарадигмальные проблемы). Примеры непарадигмальных проблем в классической, ядерной и квантовой физике. Наличие непарадигмальных проблем в науках.</p> <p>Источники непарадигмальных проблем: неочевидность, неясность, недоказанность, необоснованность, неподтвержденность научного положения, необъясненность элементов знания</p>

		<p>(методологические дефекты имеющегося знания). Действительность как источник непарадигмальных проблем (обнаружение аномальных явлений).</p> <p>Имплицитирование проблем. Противоречия познания как источник непарадигмальных проблем.</p> <p>Способность к постановке непарадигмальных проблем.</p>
2	Тема 2. Парадигмальный способ познания	<p>Определение подходов к решению проблемы.</p> <p>Концептуальный аспект подхода. Стратегия и тактика подхода.</p> <p>Методологический аспект подхода. Поиск подхода.</p> <p>Диалектические решения проблемы подхода</p> <p>Виды путей к открытию и определяющие их факторы.</p> <p>Динамика и структура путей к открытию.</p> <p>Парадигмально-непарадигмальный способ решения проблем.</p> <p>Парадигмальный способ познания. Парадигмальный подход к решению непарадигмальных проблем.</p> <p>Применение парадигмального подхода как эвристического приема.</p> <p>Непарадигмальный подход к проблеме.</p> <p>Сущность и логика парадигмально-непарадигмального способа решения проблем.</p> <p>Методические правила парадигмально-непарадигмального способа решения проблем.</p> <p>Метод эффектов как образец методологического творчества. Область применения метода эффектов.</p> <p>Преодоление научных парадоксов. Сущность парадоксов и их классификация. Теоретико – эмпирические парадоксы.</p> <p>Эвристическая роль парадоксов и способы их генерирования.</p>
3	Тема 3. Структура и динамика творческого процесса.	<p>Научное творчество как прогрессивно развивающийся процесс. Диалог и дискуссия как формы и средства научного творчества.</p> <p>Порождающий характер научно-познавательной деятельности. Проблемный уровень научно-познавательного процесса. Эвристический уровень.</p> <p>Порождающий уровень.</p> <p>Когнитивно-технологический арсенал. Генетическая структура научно-познавательного процесса.</p> <p>Построение теории. Поисковый этап построения теории. Открытие как структурный элемент поискового этапа. Диалектический характер методологии поискового этапа. Взаимоотношение субъективного и объективного в логике научного поиска.</p>

5. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Предусмотрены следующие виды контроля качества освоения конкретной дисциплины:

- текущий контроль успеваемости
- промежуточная аттестация обучающихся по дисциплине

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине оформлен в **ПРИЛОЖЕНИИ** к РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Текущий контроль успеваемости обеспечивает оценивание хода освоения дисциплины в процессе обучения.

5.1 Паспорт фонда оценочных средств для проведения текущей аттестации по дисциплине (модулю)

№ п/п	Контролируемые разделы (темы)	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Тема 1. Проблемность как существенная черта познавательного процесса	ОПК-3	Опрос, исследовательский проект
2.	Тема 2. Парадигмальный способ познания	ОК-2	Опрос, проблемно-аналитическое задание
3.	Тема 3. Структура и динамика творческого процесса.	ОК-3	Опрос, тестирование

5.2 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в процессе текущего контроля

Типовые вопросы

1. Проблемы и проблемные ситуации.
2. Нестандартные проблемные ситуации как единство когнитивной проблемы и проблемы способов ее решения (непарадигмальные проблемы).
3. Наличие непарадигмальных проблем в науках.
4. Источники непарадигмальных проблем.
5. Действительность как источник непарадигмальных проблем (обнаружение аномальных явлений).
6. Имплицирование проблем.
7. Способность к постановке непарадигмальных проблем.
8. Определение подходов к решению проблемы.
9. Стратегия и тактика подхода.
10. Диалектические решения проблемы подхода.
11. Виды путей к открытию и определяющие их факторы. Динамика и структура путей к открытию.

12. Парадигмально-непарадигмальный способ решения проблем.
13. Парадигмальный способ познания. Парадигмальный подход к решению непарадигмальных проблем.
14. Метод эффектов как образец методологического творчества.
15. Сущность парадоксов и их классификация.
16. Эвристическая роль парадоксов и способы их генерирования.

Темы исследовательских, информационных, творческих проектов

Подготовка исследовательских проектов по темам:

1. Наличие непарадигмальных проблем в науках.
2. Источники непарадигмальных проблем: неочевидность, неясность, недоказанность, необоснованность, неподтвержденность научного положения, необъясненность элементов знания (методологические дефекты имеющегося знания).
3. Действительность как источник непарадигмальных проблем (обнаружение аномальных явлений).
4. Имплицирование проблем. Противоречия познания как источник непарадигмальных проблем. Способность к постановке непарадигмальных проблем.
5. Непарадигмальный подход к проблеме.
6. Сущность и логика парадигмально-непарадигмального способа решения проблем.
7. Методические правила парадигмально-непарадигмального способа решения проблем.
8. Метод эффектов как образец методологического творчества. Область применения метода эффектов.
9. Преодоление научных парадоксов. Сущность парадоксов и их классификация.
10. Теоретико – эмпирические парадоксы. Эвристическая роль парадоксов и способы их генерирования.
11. Генетическая структура научно-познавательного процесса.
12. Открытие как структурный элемент поискового этапа.
13. Диалектический характер методологии поискового этапа.
14. Взаимоотношение субъективного и объективного в логике научного поиска.

Типовые проблемно-аналитические задания

Задание 1.

Назовите технологии, позволяющие за короткий промежуток времени получить большое количество вариантов и идей по решению творческой задачи.

Задание 2.

Насколько точным и практически оправданным, по вашему мнению, является прогноз творческих достижений по результатам тестов креативности?

Задание 3.

Выразите свою точку зрения по поводу концепции Л. С. Выготского о творческой деятельности как сущностной характеристике человека и культуры.

Задание 4.

Назовите эвристические приемы решения творческих задач.

Задание 5. Прочитайте слова правильно, заботясь о языковом паспорте культурного, образованного человека.

августовский	заём	налѳженный (платеж)
агѳнт	заку'порить	наѳискось

алфави'т	звони'ть	нао́тмашь
ара́хис	звони'шь	недви'жимость
аре́ст	звони'м	новорождённый
балова́ть	звоня'т	сосредото́чение

Задание 6. Запомните слова, в которых произносится [e]. Составьте с ними предложение, прочитайте их.

афе́ра	же́ноненавистник	преё́мник
быти́е	исте́кший (год)	совреме́нный
гололе́дица	опе́ка	шле́м
гренаде́р	осе́длый	хребе́т
двоеже́нец	попере́чный	ячме́нный

Задание 7. Обратите внимание на орфографические ошибки, которые появились в связи с неправильным произношением слов. Объясните их. Исправьте.

беспрецендентный	друшлаг	летоисчисление	прецендент
бессеребреник	инцидент	подскользнуться	скурпулезный
будущее	колидор	подщечина	сумашедший
дермантит	константировать	положь книгу	транвай
дикобраз	лаболатория	полувер	юристконсульт

Типовые тесты

1. Наука – это...

- умозрительное истолкование природы, рассматриваемой в её целостности;
- эстетическое отражение действительности по законам красоты;
- особый вид социальной деятельности и ее организации, целью которых является отражение реальности в системе достоверного (истинного) знания, выраженное в знаковых формах естественных и искусственных языков;
- основной элемент политической системы общества, организующий, направляющий и контролирующей совместную деятельность граждан.

2. Чем не является наука?

- сложным процессом получения нового знания;
- целостной органической системой;
- социальным институтом;
- соединением человека с другими измерениями бытия.

3. Обнаружение объективных законов действительности, предвидение будущего, системность, методологическая рефлексия, достижение объективной истины, доказательность, воспроизводимость знания, применение материальных средств – это ...

- истина;
- мировоззрение;
- критерии научности;
- культура.

4. Какая функция не является функцией научного знания?

- гипотетическая функция;
- культурно-мировоззренческая функция;

- в) проективно-конструктивная;
- г) функция социальной регуляции.

5. Метод – это ...

- а) исходный уровень мышления, на котором оперирование абстракциями происходит в пределах неизменной схемы, заданного шаблона, жёсткого стандарта;
- б) высший уровень рационального познания, для которого характерны творческое оперирование абстракциями и сознательное исследование их собственной природы (саморефлексия);
- в) совокупность правил, приёмов, способов, норм познания и действия;
- г) знание, соответствующее своему предмету, совпадающее с ним.

6. Методология – это ...

- а) система средств человеческой деятельности, благодаря которой программируется, реализуется, стимулируется активность индивида, групп, человечества;
- б) динамическая, целостная, субординированная система способов, приёмов, принципов познания и сферы действия, направленности, эвристических возможностей, содержаний, структур и т. д.;
- в) преувеличение значения метода;
- г) недооценка методологических проблем науки.

7. Какие методы не являются философскими?

- а) диалектический;
- б) метафизический;
- в) вероятностный;
- г) феноменологический.

8. Научный факт – это ...

- а) положение, не требующие доказательств;
- б) вид базисного научного знания, достоверно отражающего фрагмент реальности и выраженного в знаковой форме конкретного языка науки.;
- в) знание, соответствующее своему предмету, совпадающее с ним;
- г) метод перенесения знания, полученного при рассмотрении какого-либо другого объекта, на изучаемый объект.

9. Наблюдение – это ...

- а) метод активного и целенаправленного вмешательства в протекание изучаемого процесса с целью получения определённого знания в специально созданных и контролируемых условиях;
- б) метод целенаправленного изучения внешних сторон, свойств и отношений исследуемых предметов, опирающийся на данные органов чувств (ощущений, восприятий и представлений);
- в) метод соотнесения объектов по сходным или различным свойствам с целью выявления их соотношения;
- г) метод нахождения отношения данной величины к другой однородной величине, принятой за единицу измерения.

10. Какой метод не является эмпирическим?

- а) описание;
- б) измерение;
- в) формализация;
- г) эксперимент.

11. Что не является основным структурным компонентом теоретического познания?

- а) научный факт;
- б) проблема;
- в) гипотеза;
- г) теория.

12. Метод дедуктивного построения научных теорий, при котором формулируется система основных терминов науки, из них образуется множество аксиом, обосновывается система правил вывода, позволяющая переходить от одних положений к другим, осуществляется преобразование постулатов по правилам, дающим возможность из ограниченного числа аксиом получать множество доказуемых положений – теорем, называется ...

- а) аксиоматическим методом;
- б) гипотетико-дедуктивным методом;
- в) индукцией;
- г) дедукцией.

13. Синтезом называется ...

- а) метод научного исследования, связанный с обобщением результатов наблюдений и экспериментов и движением мысли от единичного к общему;
- б) метод выведения (перехода) по тем или иным правилам логики от некоторых данных предположений – посылок к их следствиям (заключениям);
- в) метод объединения ранее изученных в анализе сторон, частей предмета в единое целое;
- г) метод мысленного расчленения объекта на составные части с целью их самостоятельного изучения.

14. Моделированием называется ...

- а) метод установления общих свойств и признаков предметов;
- б) метод мысленного отвлечения от ряда свойств и отношений изучаемого явления с одновременным выделением интересующих познающего субъекта в данный момент свойств;
- в) метод перенесения умозаключений, информации об одних объектах на другие по аналогии, например, с объектов (крупных или мелких по своему объёму) на модель;
- г) метод мысленного конструирования понятий об объектах, не существующих в действительности, прообразы которых имеются в реальном мире.

15. Совокупность общенаучных методологических принципов, в основе которых лежит рассмотрение объектов как систем – это ...

- а) структура;
- б) системный подход;
- в) генетический (исторический) подход;
- г) экофилософия.

16. Законом диалектики не является ...

- а) закон исключенного третьего;
- б) закон единства и борьбы противоположностей;
- в) закон взаимного перехода количественных и качественных изменений;
- г) закон отрицания отрицания.

17. Какой метод выступает методом построения научной теории

- а) метод восхождения от абстрактного к конкретному;
- б) метод идеализации;
- в) метод моделирования;
- г) метод сравнения.

18. Под научным творчеством обычно понимается...

- а) процесс создания новых эстетических ценностей как элемент всех видов общественно-производственной деятельности человека;
- б) деятельность, приводящая к получению нового знания, которое получает социальную апробацию и входит в систему науки;
- в) деятельность человека, направленная на преобразование природы в соответствии с целями и потребностями человека и человечества на основе объективных законов действительности, характеризующаяся новизной процесса деятельности и его результата, а также оригинальностью и общественно-исторической уникальностью;
- г) деятельность человека, направленная на создание духовных и материальных ценностей.

19. Стадии творческого процесса, предложенные в 1926 г. Г. Уоллесом в рамках теории творческого решения научных и изобретательских задач:

- а) подготовка, инкубация, озарение, верификация;
- б) анализ задачи; пробы и ошибки при решении задачи; изменение структуры и создание такой, которая решает задачу; синтез материала;
- в) подготовка, созревание, вдохновение, развитие идеи, ее окончательное оформление и проверка;
- г) логический анализ, интуитивное решение, вербализация интуитивного решения, формализация вербализованного решения.

20. Представление об интуиции и творчестве.....

- а) не имеет четко обозначенных положений.
- б) четко определено в науке.
- в) эти феномены не соотносят с известными данными по физиологии высшей нервной деятельности.

5.3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Все задания, используемые для текущего контроля формирования компетенций условно можно разделить на две группы:

1. задания, которые в силу своих особенностей могут быть реализованы только в процессе обучения на занятиях (например, дискуссия, круглый стол, диспут, мини-конференция);
2. задания, которые дополняют теоретические вопросы (практические задания, проблемно-аналитические задания, тест).

Выполнение всех заданий является необходимым для формирования и контроля знаний, умений и навыков. Поэтому, в случае невыполнения заданий в процессе обучения, их необходимо «отработать» до зачета (экзамена). Вид заданий, которые необходимо выполнить для ликвидации «задолженности» определяется в индивидуальном порядке, с учетом причин невыполнения.

1. Требование к теоретическому устному ответу

Оценка знаний предполагает дифференцированный подход к студенту, учет его индивидуальных способностей, степень усвоения и систематизации основных понятий и категорий по дисциплине. Кроме того, оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение использовать в ответе практический материал. Оценивается культура речи, владение навыками ораторского искусства.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала, использование профессиональных терминов, культура речи, навыки ораторского искусства. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда материал излагается исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно, при этом раскрываются не только основные понятия, но и анализируются точки зрения различных авторов. Обучающийся не затрудняется с ответом, соблюдает культуру речи.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает практическую базу, но при ответе на вопрос допускает несущественные погрешности.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

2. Творческие задания

Эссе – это небольшая по объему письменная работа, сочетающая свободные, субъективные рассуждения по определенной теме с элементами научного анализа. Текст должен быть легко читаем, но необходимо избегать нарочито разговорного стиля, сленга, шаблонных фраз. Объем эссе составляет примерно 2 – 2,5 стр. 12 шрифтом с одинарным интервалом (без учета титульного листа).

Критерии оценивания - оценка учитывает соблюдение жанровой специфики эссе, наличие логической структуры построения текста, наличие авторской позиции, ее научность и связь с современным пониманием вопроса, адекватность аргументов, стиль изложения, оформление работы. Следует помнить, что прямое заимствование (без оформления цитат) текста из Интернета или электронной библиотеки недопустимо.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; адекватность аргументов при обосновании личной позиции, стиль изложения.

Оценка «хорошо» ставится, когда в целом определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); но не прослеживается наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; не достаточно аргументов при обосновании личной позиции

Оценка «удовлетворительно» ставится, когда в целом определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение). Но не прослеживаются четкие выводы, нарушается стиль изложения

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если не выполнены никакие требования

3. Требование к решению ситуационной, проблемной задачи (кейс-измерители)

Студент должен уметь выделить основные положения из текста задачи, которые требуют анализа и служат условиями решения. Исходя из поставленного вопроса в задаче, попытаться максимально точно определить проблему и соответственно решить ее.

Задачи должны решаться студентами письменно. При решении задач также важно правильно сформулировать и записать вопросы, начиная с более общих и, кончая частными.

Критерии оценивания – оценка учитывает методы и средства, использованные при решении ситуационной, проблемной задачи.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда обучающийся выполнил задание (решил задачу), используя в полном объеме теоретические знания и практические навыки, полученные в процессе обучения.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающийся в целом выполнил все требования, но не совсем четко определяется опора на теоретические положения, изложенные в научной литературе по данному вопросу.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающийся показал положительные результаты в процессе решения задачи.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если обучающийся не выполнил все требования.

4. Интерактивные задания

Механизм проведения диспут-игры (ролевой (деловой) игры).

Необходимо разбиться на несколько команд, которые должны поочередно высказать свое мнение по каждому из заданных вопросов. Мнение высказывающейся команды засчитывается, если противоположная команда не опровергнет его контраргументами. Команда, чье мнение засчитано как верное (не получило убедительных контраргументов от противоположных команд), получает один балл. Команда, опровергнувшая мнение противоположной команды своими контраргументами, также получает один балл. Побеждает команда, получившая максимальное количество баллов.

Ролевая игра как правило имеет фабулу (ситуацию, казус), распределяются роли, подготовка осуществляется за 2-3 недели до проведения игры.

Критерии оценивания – оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие реальной действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, выполнения всех критериев.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям. Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют реальной действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их высказывания не соответствуют заданным целям.

5. Комплексное проблемно-аналитическое задание

Задание носит проблемно-аналитический характер и выполняется в три этапа. На первом из них необходимо ознакомиться со специальной литературой.

Целесообразно также повторить учебные материалы лекций и семинарских занятий по темам, в рамках которых предлагается выполнение данного задания.

На втором этапе выполнения работы необходимо сформулировать проблему и изложить авторскую версию ее решения, на основе полученной на первом этапе информации.

Третий этап работы заключается в формулировке собственной точки зрения по проблеме. Результат третьего этапа оформляется в виде аналитической записки (объем: 2-2,5 стр.; 14 шрифт, 1,5 интервал).

Критерий оценивания - оценка учитывает: понимание проблемы, уровень раскрытия поставленной проблемы в плоскости теории изучаемой дисциплины, умение формулировать и аргументировано представлять собственную точку зрения, выполнение всех этапов работы.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся, демонстрирует частичное понимание проблемы, большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся демонстрирует непонимание проблемы, многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

6. Исследовательский проект

Исследовательский проект – проект, структура которого приближена к формату научного исследования и содержит доказательство актуальности избранной темы, определение научной проблемы, предмета и объекта исследования, целей и задач, методов, источников, историографии, обобщение результатов, выводы.

Результаты выполнения исследовательского проекта оформляется в виде реферата (объем: 12-15 страниц.; 14 шрифт, 1,5 интервал).

Критерии оценивания - поскольку структура исследовательского проекта максимально приближена к формату научного исследования, то при выставлении учитывается доказательство актуальности темы исследования, определение научной проблемы, объекта и предмета исследования, целей и задач, источников, методов исследования, выдвижение гипотезы, обобщение результатов и формулирование выводов, обозначение перспектив дальнейшего исследования.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся, демонстрирует частичное понимание проблемы, большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся демонстрирует непонимание проблемы, многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

7. Информационный проект (презентация)

Информационный проект – проект, направленный на стимулирование учебно-познавательной деятельности студента с выраженной эвристической направленностью (поиск, отбор и систематизация информации об объекте, оформление ее для презентации). Итоговым продуктом проекта может быть письменный реферат, электронный реферат с иллюстрациями, слайд-шоу, мини-фильм, презентация и т.д.

Информационный проект отличается от исследовательского проекта, поскольку

представляет собой такую форму учебно-познавательной деятельности, которая отличается ярко выраженной эвристической направленностью.

Критерии оценивания - при выставлении оценки учитывается самостоятельный поиск, отбор и систематизация информации, раскрытие вопроса (проблемы), ознакомление студенческой аудитории с этой информацией (представление информации), ее анализ и обобщение, оформление, полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда обучающийся полностью раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 5 профессиональных терминов, широко использует информационные технологии, ошибки в информации отсутствуют, дает полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 2 профессиональных терминов, достаточно использует информационные технологии, допускает не более 2 ошибок в изложении материала, дает полные или частично полные ответы на вопросы аудитории.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся, раскрывает вопрос (проблему) не полностью, представляет информацию не систематизировано и не совсем последовательно, использует 1-2 профессиональных термина, использует информационные технологии, допускает 3-4 ошибки в изложении материала, отвечает только на элементарные вопросы аудитории без пояснений.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если вопрос не раскрыт, представленная информация логически не связана, не используются профессиональные термины, допускает более 4 ошибок в изложении материала, не отвечает на вопросы аудитории.

8. Дискуссионные процедуры

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты, мини-конференции являются средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. Задание дается заранее, определяется круг вопросов для обсуждения, группы участников этого обсуждения.

Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы студенты:

– лучше поняли усвояемый материал на фоне разнообразных позиций и мнений, не обязательно достигая общего мнения;

– смогли постичь смысл изучаемого материала, который иногда чувствуют интуитивно, но не могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию;

– смогли согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы.

Критерии оценивания – оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие реальной действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда все требования выполнены в полном объеме.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены

временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям. Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют реальной действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их высказывания не соответствуют заданным целям.

9. Тестирование

Является одним из средств контроля знаний обучающихся по дисциплине.

Критерии оценивания – правильный ответ на вопрос

Оценка «отлично» ставится в случае, если правильно выполнено 90-100% заданий

Оценка «хорошо» ставится, если правильно выполнено 70-89% заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится в случае, если правильно выполнено 50-69% заданий

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если правильно выполнено менее 50% заданий

10. Требование к письменному опросу (контрольной работе)

Оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение изложить письменно.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда соблюдены все критерии.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает практическую базу, но допускает несущественные погрешности.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

6. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

6.1 Основная учебная литература

1. Светлов, В. А. История научного метода : учебное пособие / В. А. Светлов. — 2-е изд. — Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2019. — 476 с. — ISBN 978-5-4486-0414-0. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/79770.html>

2. Пустынникова, Е. В. Методология научного исследования : учебное пособие / Е. В. Пустынникова. — Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2018. — 126 с. — ISBN 978-5-4486-0185-9. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/71569.html>

6.2 Дополнительная учебная литература:

1. Мельник, О. Г. Грамматика для написания научных статей :

учебное пособие / О. Г. Мельник. — Ростов-на-Дону, Таганрог : Издательство Южного федерального университета, 2018. — 169 с. — ISBN 978-5-9275-2582-9. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/87406.html>

2. Основы научных исследований : методические указания к практическим работам для обучающихся по направлению 38.03.02 Менеджмент / составители Е. Ю. Чибисова. — Москва : Московский государственный строительный университет, ЭБС АСВ, 2016. — 24 с. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/62625.html>

6.3. Периодические издания

1. Актуальная наука. ISSN 0130-0091. <http://www.iprbookshop.ru/73779.html>

2. Актуальные проблемы современности: наука и общество. ISSN 2308-8923 <http://www.iprbookshop.ru/79544.html>

4. Образование. Наука. Научные кадры. ISSN 2073-3305 <http://www.iprbookshop.ru/7060.html>

7. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - сеть «Интернет»), необходимых для освоения дисциплины (модуля)

1. Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>

2. Федеральное хранилище «Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов» <http://school-collection.edu.ru/>

3. Научная электронная библиотека «Киберленика»: <https://cyberleninka.ru/>

8. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Успешное освоение данного курса базируется на рациональном сочетании нескольких видов учебной деятельности – лекций, семинарских занятий, самостоятельной работы. При этом самостоятельную работу следует рассматривать одним из главных звеньев полноценного высшего образования, на которую отводится значительная часть учебного времени.

Самостоятельная работа студентов складывается из следующих составляющих:

- работа с основной и дополнительной литературой, с материалами интернета и конспектами лекций;

- внеаудиторная подготовка к контрольным работам, выполнение докладов, рефератов;

- выполнение самостоятельных практических работ;

- подготовка к зачету с оценкой, непосредственно перед ним.

Для правильной организации работы необходимо учитывать порядок изучения разделов курса, находящихся в строгой логической последовательности. Поэтому хорошее усвоение одной части дисциплины является предпосылкой для успешного перехода к следующей. Задания, проблемные вопросы, предложенные для изучения дисциплины, в том числе и для самостоятельного выполнения, носят междисциплинарный характер и базируются, прежде всего, на причинно-следственных связях между компонентами окружающего нас мира. В течение семестра, необходимо подготовить рефераты (проекты) с использованием рекомендуемой основной и дополнительной литературы и сдать рефераты для проверки преподавателю. Важным составляющим в изучении данного курса является решение ситуационных задач и работа над проблемно-аналитическими заданиями, что предполагает знание соответствующей научной терминологии и т.д.

Для лучшего запоминания материала целесообразно использовать индивидуальные особенности и разные виды памяти: зрительную, слуховую, ассоциативную. Успешному запоминанию также способствует приведение ярких свидетельств и наглядных примеров. Учебный материал должен постоянно повторяться и закрепляться.

При выполнении докладов, творческих, информационных, исследовательских проектов особое внимание следует обращать на подбор источников информации и методику работы с ними.

Для успешной сдачи зачета с оценкой рекомендуется соблюдать следующие правила:

1. Подготовка к зачету с оценкой должна проводиться систематически, в течение всего семестра.

2. Интенсивная подготовка должна начаться не позднее, чем за месяц до зачета с оценкой.

3. Время непосредственно перед зачетом с оценкой лучше использовать таким образом, чтобы оставить последний день свободным для повторения курса в целом, для систематизации материала и доработки отдельных вопросов.

На зачете высокую оценку получают студенты, использующие данные, полученные в процессе выполнения самостоятельных работ, а также использующие собственные выводы на основе изученного материала.

Учитывая значительный объем теоретического материала, студентам рекомендуется регулярное посещение и подробное конспектирование лекций.

9. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

1. Терминальный сервер, предоставляющий к нему доступ клиентам на базе Windows Server 2016
2. Семейство ОС Microsoft Windows
3. Libre Office свободно распространяемый офисный пакет с открытым исходным кодом
4. Информационно-справочная система: Система КонсультантПлюс (Информационный комплекс)
5. Информационно-правовое обеспечение Гарант: Электронный периодический справочник «Система ГАРАНТ» (ЭПС «Система ГАРАНТ»)
6. Антивирусная система NOD 32
7. Adobe Reader. Лицензия проприетарная свободно-распространяемая.
8. Электронная система дистанционного обучения АНОВО «Московский международный университет». <https://elearn.interun.ru/login/index.php>

10. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

1. компьютеры персональные для преподавателей с выходом в сети Интернет;
2. наушники;
3. вебкамеры;
4. колонки;
5. микрофоны.

11. Образовательные технологии, используемые при освоении дисциплины

Для освоения дисциплины используются как традиционные формы занятий – лекции

(типы лекций – установочная, вводная, текущая, заключительная, обзорная; виды лекций – проблемная, визуальная, лекция конференция, лекция консультация); и семинарские (практические) занятия, так и активные и интерактивные формы занятий - деловые и ролевые игры, решение ситуационных задач и разбор конкретных ситуаций.

На учебных занятиях используются технические средства обучения мультимедийной аудитории: компьютер, монитор, колонки, настенный экран, проектор, микрофон, пакет программ Microsoft Office для демонстрации презентаций и медиафайлов, видеопроектор для демонстрации слайдов, видеосюжетов и др. Тестирование обучаемых может осуществляться с использованием компьютерного оборудования университета.

11.1. В освоении учебной дисциплины используются следующие традиционные образовательные технологии:

- чтение проблемно-информационных лекций с использованием доски и видеоматериалов;
- семинарские занятия для обсуждения, дискуссий и обмена мнениями;
- контрольные опросы;
- консультации;
- самостоятельная работа студентов с учебной литературой и первоисточниками;
- подготовка и обсуждение рефератов (проектов), презентаций (научно-исследовательская работа);
- тестирование по основным темам дисциплины.

11.2. Активные и интерактивные методы и формы обучения

Из перечня видов: (*«мозговой штурм», анализ НПА, анализ проблемных ситуаций, анализ конкретных ситуаций, инциденты, имитация коллективной профессиональной деятельности, разыгрывание ролей, творческая работа, связанная с освоением дисциплины, ролевая игра, круглый стол, диспут, беседа, дискуссия, мини-конференция и др.*) используются следующие:

- диспут
- анализ проблемных, творческих заданий, ситуационных задач
- ролевая игра;
- круглый стол;
- мини-конференция;
- дискуссия;
- беседа.

11.3. Особенности обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)

При организации обучения по дисциплине учитываются особенности организации взаимодействия с инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (далее – инвалиды и лица с ОВЗ) с целью обеспечения их прав, разрабатываются адаптированные для инвалидов программы подготовки с учетом различных нозологий, виды и формы сопровождения обучения, используются специальные технические и программные средства обучения, дистанционные образовательные технологии, обеспечивается безбарьерная среда и прочее.

Выбор методов обучения определяется содержанием обучения, уровнем методического и материально-технического обеспечения, особенностями восприятия учебной информации студентов-инвалидов и студентов с ограниченными возможностями здоровья и т.д. В образовательном процессе используются социально-активные и рефлексивные методы обучения, технологии социокультурной реабилитации с целью оказания помощи в установлении полноценных межличностных отношений с другими студентами, создании комфортного психологического климата в студенческой группе.

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья электронное обучение и дистанционные образовательные технологии предусматривают возможность приема-передачи информации в доступных для них формах.

Обучающиеся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья обеспечены печатными и электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.