

Рабочая программа дисциплины

«История и философия науки»

Уровень высшего образования – подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре

<i>Направление подготовки</i>	Средства массовой информации и информационно-библиотечное дело
<i>Код</i>	42.06.01
<i>Направленность (профиль)</i>	Журналистика
<i>Квалификация выпускника</i>	Исследователь. Преподаватель-исследователь

Москва
2020

1. *Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю)*

Компетенция	Планируемые результаты обучения по дисциплине
<p>УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p>	<p>Знать: –основные методы научно-исследовательской деятельности; –методы критического анализа и оценки современных научных достижений; –методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</p> <p>Уметь: –выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; –критически оценивать любую поступающую информацию, вне зависимости от источника; –анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач.</p> <p>Владеть: –навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования; –навыками выбора методов и средств решения задач исследования; –навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных областях; –навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</p>
<p>УК-2 Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p>	<p>Знать: –предмет, содержание и методы истории и философии науки; –основные современные концепции о сущности науки, общих закономерностях и методологии научного познания; –основные школы философии науки и основных представителей отечественной и зарубежной философии науки, –принципы методологического анализа в области теоретических и прикладных исследований.</p> <p>Уметь: –ориентироваться в основных методологических и мировоззренческих проблемах, возникающих в науке на современном этапе ее развития; –использовать знания в области истории и философии науки для проектирования и осуществления комплексных исследований; –на основе целостного системного научного мировоззрения проектировать и осуществлять комплексные междисциплинарные исследования.</p> <p>Владеть:</p>

	<p>–навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных областях;</p> <p>–методами проектирования и осуществления комплексных междисциплинарных исследований, на основе целостного системного научного мировоззрения;</p> <p>–навыками использования знаний в области истории и философии науки для проектирования и осуществления комплексных исследований.</p>
--	---

2. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к базовой части блока 1 «Дисциплины (модули)».

Изучение дисциплины «История и философия науки» направлено на развитие способности критического, рефлексивного восприятия информации об устройстве и динамике мироздания, формирование целостных представлений о процессах и явлениях природы, основанных на достижениях современной науки.

Освоение дисциплины является необходимой основой для изучения дисциплины «Современные теории и методы исследования СМИ и журналистики», выполнения научно-исследовательской деятельности и подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) блока 3 «Научные исследования».

Изучение дисциплины позволит аспирантам реализовывать универсальные компетенции в преподавательской деятельности и научно-исследовательской деятельности в области, соответствующей направленности (профилю) программы аспирантуры.

3. Объем дисциплины

<i>Виды учебной работы</i>	<i>Формы обучения</i>	
	<i>Очная</i>	<i>Заочная</i>
Общая трудоемкость: зачетные единицы/часы	3/108	3/108
Контактная работа с преподавателем (всего):	36	16
<u>Лекции (ЛК)</u>	18	8
<u>Практические занятия (ПЗ)</u>		
<u>Семинарские занятия (СЗ)</u>	18	8
<u>Лабораторные работы (ЛР)</u>		
<u>Промежуточная аттестация: Зачет / зачет с оценкой / экзамен /</u>	27	9
Самостоятельная работа (СРС)	45	83

4. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам / разделам с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

4.1. Распределение часов по разделам/темам и видам работы

4.1.1. Очная форма обучения

№ п/п	Раздел/тема	Виды учебной работы (в часах)			
		Аудиторная работа			Самостоятельная работа
		ЛК	ПР/ Лаб	СЕМ	
1.	Предмет и основные концепции современной философии науки	2		2	4
2.	Наука в культуре современной цивилизации	2		2	4
3.	Основные этапы развития философии науки	2		2	5
4.	Структура научного знания	2		2	5
5.	Динамика науки как процесс порождения нового знания	2		2	4
6.	Объект, субъект и предмет социально-гуманитарного познания	2		2	5
7.	Аксиология науки. Роль ценностей науки. Значение ценностей в социально-гуманитарном познании	2		2	4
8.	Объяснение, понимание и предвидение в социально-гуманитарных науках	2		2	5
9.	Истина и сомнение в социально-гуманитарном познании	1		1	5
10.	Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение социально-гуманитарных наук. История отраслей наук.	1		1	4
	Итого	18		18	45

4.1.2. Заочная форма обучения

№ п/п	Раздел/тема	Виды учебной работы (в часах)			
		Аудиторная работа			Самостоятельная работа
		ЛК	ПР/ Лаб	СЕМ	
1.	Предмет и основные концепции современной философии науки	1		1	8
2.	Наука в культуре современной	1		1	8

	цивилизации				
3.	Основные этапы развития философии науки	1		1	8
4.	Структура научного знания	1		0,5	8
5.	Динамика науки как процесс порождения нового знания	1		2	8
6.	Объект, субъект и предмет социально-гуманитарного познания	1		0,5	8
7.	Аксиология науки. Роль ценностей науки. Значение ценностей в социально-гуманитарном познании	0,5		0,5	9
8.	Объяснение, понимание и предвидение в социально-гуманитарных науках	0,5		0,5	9
9.	Истина и сомнение в социально-гуманитарном познании	0,5		0,5	9
10.	Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение социально-гуманитарных наук. История отраслей наук.	0,5		0,5	8
	Итого	8		8	83

4.2. Программа дисциплины структурированная по темам / разделам

Содержание лекционного курса

№ п/п	Раздел/тема	Содержание раздела дисциплины
1.	Предмет и основные концепции современной философии науки.	Предмет философии науки и специфика философского мышления. Место философии науки в структуре философского знания. Основное содержание дисциплины. Функции философии науки. Основные этапы развития философии науки. Позитивизм О. Конта, Г. Спенсера, Дж. С. Милля (первый позитивизм). Эмпириокритицизм (второй позитивизм). Неопозитивизм (третий позитивизм). Развитие философии науки во второй половине XX века Основные смыслы науки: знание, деятельность, социальный институт, академическая система, научно-техническая революция.
	Наука в культуре	Традиционалистский и техногенный типы

2.	современной цивилизации.	<p>цивилизационного развития и их базисные ценности. Ценность научной рациональности.</p> <p>Особенности научного познания. Наука и философия. Наука и обыденное познание. Роль науки в современном образовании и формировании личности.</p> <p>Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила). Рациональность в современной культуре. Наука и псевдонаука.</p>
3.	Основные этапы развития философии науки.	<p>Позитивистская концепция философии и науки. Концепция научного познания О. Конта, Дж. Ст. Милля, Г. Спенсера. Позитивистский подход к проблеме систематизации знания и классификации наук. Проблема обоснования фундаментальных понятий и принципов науки в эмпириокритицизме. Становление неопозитивистской методологии. Принцип верификации. Критический рационализм К. Поппера. Концепция исследовательских программ И. Лакатоса. Концепция исторической динамики науки Т. Куна.</p>
4.	Структура научного знания.	<p>Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различения.</p> <p>Структура эмпирического знания. Структура теоретического знания. Основания науки. Структура оснований. Система идеалов и норм как схема метода деятельности. Научная картина мира. Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания. Философское обоснование как условие включения научных знаний в культуру. Логика и методология науки. Методы научного познания и их классификация.</p>
5.	Динамика науки как процесс порождения нового знания.	<p>Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания. Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины. Проблема классификации. Формирование первичных теоретических моделей и законов. Процедуры обоснования теоретических знаний. Взаимосвязь логики открытия и логики обоснования. Становление развитой научной теории. Классический и неклассический варианты формирования теории.</p> <p>Проблемные ситуации в науке. Перерастание частных задач в проблемы. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий.</p>
6.	Объект, субъект и предмет социально-гуманитарного познания.	<p>Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе. Особенности общества и человека, его коммуникаций и духовной жизни как объектов познания: многообразие, неповторяемость, уникальность, случайность, изменчивость. Гуманизация и гуманитаризация современного естествознания. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках.</p> <p>Индивидуальный субъект, его форма существования. Включенность сознания субъекта, его системы</p>

		<p>ценностей и интересов в объект исследования в социально-гуманитарных науках.</p> <p>Коллективный субъект, его формы существования. Научное сообщество как субъект познания.</p>
7.	Аксиология науки. Роль ценностей науки. Значение ценностей в социально-гуманитарном познании.	<p>И. Кант: диалектика теоретического и практического (нравственного) разума. Явные и неявные ценностные предпосылки как следствия коммуникативности социальных и гуманитарных наук. Оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в социальном исследовании. Принципы «логики социальных наук» К. Поппера. Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук. Вненаучные критерии: принципы красоты и простоты в социально-гуманитарном познании.</p>
8.	Объяснение, понимание и предвидение в социально-гуманитарных науках.	<p>Объяснение и понимание как следствие коммуникативности науки. Природа и типы объяснений. Понимание в гуманитарных науках, необходимость обращения к герменевтике как «органону наук о духе» (В. Дильтей, Г.-Г. Гадамер). Герменевтика — наука о понимании и интерпретации текста. Текст как особая реальность и «единица» методологического и семантического анализа социально - гуманитарного знания. Язык, «языковые игры», языковая картина мира. Интерпретация как придание смыслов, значений высказываниям, текстам, явлениям и событиям — общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного познания. Объяснение и понимание в социально-гуманитарных науках.</p>
9.	Истина и сомнение в социально-гуманитарном познании.	<p>Диалектика истины и сомнения. Проблема истины в науке и философии. Конструктивная роль веры как условия «бытия среди людей» (Л. Витгенштейн). Вера и верования — обязательные компоненты и основания личностного знания, результат сенсорных процессов, социального опыта, «образцов» и установок, апробированных в культуре. Вера и понимание в контексте коммуникаций. Вера и истина. Разные типы обоснования веры и знания. Совместное рассмотрение веры и истины — традиция, укорененная в европейской философии. «Философская вера» как вера мыслящего человека (К. Ясперс).</p>
10.	Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение социально-гуманитарных наук. История отраслей наук.	<p>Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно-организованной науки. Технологические применения науки. Формирование технических наук, информационной техники и технологий.</p> <p>Становление социальных и гуманитарных наук. Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук. Натуралистическая исследовательская программа. Антинатуралистическая исследовательская программа. Общенаучное значение</p>

		натуралистической и антинатуралистической исследовательских программ. Натуралистическая и антинатуралистическая исследовательские программы в социологии, исторической, экономической, технической и юридической науках, психологии, филологии
--	--	--

Содержание семинарских занятий

№ п/п	Раздел/тема	Содержание раздела дисциплины
1.	Предмет и основные концепции современной философии науки.	1. Основные концепции современной философии науки. 2. Наука в культуре современной цивилизации. 3. Научные традиции и научные революции. 4. Типы научной рационализации: классическая, неклассическая, постнеоклассическая наука. 5. Место философии науки в структуре философского знания.
2.	Наука в культуре современной цивилизации.	1. Особенности научного познания. Наука и философия. 2. Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности. 3. Наука и обыденное познание. 4. Роль науки в современном образовании и формировании личности. 5. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила).
3.	Основные этапы развития философии науки	1. Позитивистская концепция философии и науки. 2. Концепция научного познания О. Конта, Дж. Ст. Милля, Г. Спенсера. 3. Позитивистский подход к проблеме систематизации знания и классификации наук. 4. Становление неопозитивистской методологии. 5. Концепция исследовательских программ И. Лакатоса. Концепция исторической динамики науки Т. Куна.
4.	Структура научного знания.	1. Научное знание как сложная развивающаяся система. 2. Многообразие типов научного знания. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различения. 3. Структура эмпирического знания. Структура теоретического знания. 4. Основания науки. Структура оснований. Система идеалов и норм как схема метода деятельности. 5. Научная картина мира. Философские основания науки.
5.	Динамика науки как процесс порождения нового знания.	1. Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания. 2. Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины. 3. Формирование первичных теоретических моделей и законов. 4. Проблема обоснования теоретических знаний. 5. Становление развитой научной теории. Классический и неклассический варианты формирования теории.
	Объект, субъект и	1. Науки о природе и науки об обществе. Общее

6.	предмет социально-гуманитарного познания.	особенное. 2.Предмет социально-гуманитарного познания 3.Объект и субъект социально-гуманитарного познания. 4.Научная картина мира в социально-гуманитарных науках. 5.Гуманизация и гуманитаризация современного естествознания.
7.	Аксиология науки. Роль ценностей науки. Значение ценностей в социально-гуманитарном познании.	1. Аксиология науки. Роль ценностей науки. 2.И. Кант: диалектика теоретического и практического (нравственного) разума. 3.Оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в социальном исследовании. 4. Значение ценностей в социально-гуманитарном познании 5.Вненаучные критерии: принципы красоты и простоты в социально-гуманитарном познании.
8.	Объяснение, понимание и предвидение в социально-гуманитарных науках.	1.Объяснение и понимание в социально-гуманитарных науках. 2.Природа и типы объяснений. 3.Герменевтика — наука о понимании и интерпретации текста. 4.Текст как «единица» методологического и семантического анализа гуманитарного знания. 5.Предвидение в социально-гуманитарных науках.
9.	Истина и сомнение в социально-гуманитарном познании.	1.Проблема истины в науке и философии. 2.Диалектика истины и сомнения. 3.Критерии истины социально-гуманитарном познании. 4.Проблема обоснования веры и знания. 5.«Философская вера» как вера мыслящего человека (К. Ясперс).
10.	Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение социально-гуманитарных наук. История отраслей наук.	1.Формирование науки как профессиональной деятельности. 2.Возникновение дисциплинарно-организованной науки. 3.Становление социальных и гуманитарных наук. 4.Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук. 5.Натуралистическая исследовательская программа. Антинатуралистическая исследовательская программа.

5. *Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)*

5.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю)

№ п/п	Контролируемые разделы (темы)	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средство
1.	Предмет и основные концепции современной философии науки	УК-1, УК-2	Устный опрос
2.	Наука в культуре современной цивилизации	УК-1	Дискуссия, проблемно-

			аналитические задания
3.	Основные этапы развития философии науки	УК-1	Устный опрос
4.	Структура научного знания	УК-1, УК-2	Устный опрос, тест
5.	Динамика науки как процесс порождения нового знания	УК-1, УК-2	Коллоквиум
6.	Объект, субъект и предмет социально-гуманитарного познания	УК-1, УК-2	Тест, исследовательские, информационные, творческие проекты
7.	Аксиология науки. Роль ценностей науки. Значение ценностей в социально-гуманитарном познании	УК-1	Тест, эссе
8.	Объяснение, понимание и предвидение в социально-гуманитарных науках	УК-1, УК-2	Тест, эссе
9.	Истина и сомнение в социально-гуманитарном познании	УК-1	Устный опрос
10.	Формирование науки как профессиональной деятельности Возникновение социально-гуманитарных наук. История отраслей наук.	УК-1, УК-2	Устный опрос, тест

5.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в процессе текущего контроля

Типовые вопросы к семинарам (для устного опроса)

1. Основные концепции современной философии науки.
2. Наука в культуре современной цивилизации.
3. Научные традиции и научные революции.
4. Типы научной рационализации: классическая, неклассическая, постнеоклассическая наука.
5. Место философии науки в структуре философского знания.
6. Научное знание как сложная развивающаяся система.
7. Многообразие типов научного знания. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различения.
8. Структура эмпирического знания. Структура теоретического знания.
9. Основания науки. Структура оснований. Система идеалов и норм как схема метода деятельности.
10. Научная картина мира. Философские основания науки.

Типовые проблемно-аналитические задания

1. Ф.Энгельс так сформулировал основной вопрос философии: «Великий вопрос всей, и в особенности новейшей философии, есть вопрос об отношении мышления к бытию...»

А. Камю писал: «Есть лишь поистине серьезный философский вопрос: вопрос о самоубийстве. Решить, стоит ли жизнь труда быть прожитой, или она того не стоит, — это значит ответить на основополагающий вопрос философии».

М. Хайдеггер считал, во-первых, что «всякий философский вопрос должен охватывать всю философскую проблематику в целом; во-вторых, всякий философский вопрос должен быть задан так, чтобы спрашивающий тоже вовлекался в него».

Вопросы:

а) Чем, по-вашему, можно объяснить, что именно философия, а не другие науки пришли к необходимости постановки основного вопроса философии?

б) Что должно служить основанием для формулирования проблем истории и философии науки?

в) Как в самой постановке основного вопроса философии отражается мировоззренческая позиция ученого?

г) Чем объяснить многообразие и разнообразие постановки этого вопроса?

2. Какое место в системе знаний отводит Л. Витгенштейн (австрийский философ XX в.) философии, и как он определяет ее предназначение? Ответ оформите письменно.

а) "Работа в философии — это в значительной мере работа над самим собой. Над собственной точкой зрения, над способом видения предметов (и над тем, что человеку от них требуется). Философ легко попадает в положение неумелого руководителя, который, вместо того, чтобы заниматься собственным делом и лишь присматривать за тем, правильно ли выполняют свое дело его подчиненные, отнимает у них работу. И потому каждый день он перегружен чужой работой, подчиненные же, взирая на это, подвергают его критике".

б) "Философия не является одной из наук (слово "философия" должно обозначать нечто стоящее под или над, но не рядом с науками). Цель философии — логическое пояснение мыслей".

в) "Философия не учение, а деятельность. Философская работа, по существу, состоит из разъяснений. Результат философии — не "философские предположения", а достигнутая ясность предположений. Мысли, обычно как бы туманные и расплывчатые, философия призвана делать ясными и отчетливыми".

Темы исследовательских, информационных, творческих проектов

Подготовка исследовательских проектов по темам (в соответствии с отраслью наук):

1. Пражурналистские явления: устные и письменные.
2. Образцы или прообразы информационных, аналитических и художественных жанров в Античности.
3. Устная и письменная формы публицистики. Разграничение функций устной и письменной речи.
4. Письменная речь, ее значение в социальных и информационных процессах древнего мира.
5. Синкретизм творчества древних: миф и история, документализм и дидактика.
6. Произведения Гесиода и Геродота, таблицы понтификов.
7. Геродот – «отец истории» (Цицерон) и «отец репортажа» (Виллен).
8. Пражурналистское начало и публицистические мотивы «Истории».
9. «История Пелопонесской войны» Фукидида.

10. Совершенствование методов обработки информации, стремление к документальной точности.
11. «Всеобщая история» Полибия. Стремление к наглядности, объективности и точности информации. «Обозрение» как новый структурный элемент. Пропаганда превосходства римского государственного устройства.
12. Значение античной историографии как пражурналистского явления.
13. Преодоление мифологизма и синкретизма восприятия и изложения, усиление пафоса документализма, осознанное стремление к точности и объективности в изложении фактов.
14. Прообразы журналистского творчества и жанров.
15. Ораторское искусство как устная форма публицистики. Значение устного слова в общественно-информационных процессах Древнего мира.
16. «Учителя мудрости» софисты.
17. Сократ – личность и деятельность.
18. Сократический диалог как прообраз некоторых жанров современной журналистики (интервью, беседа, дискуссия, ток-шоу).
19. Платон. Диалоги, их специфика.
20. Платон: учение об эйдосах (идеях) и модель идеального государства.
21. Исократ: обстоятельства жизни и творчества. Школа Исократа. Речи.
22. Исократ: важнейшие произведения. Антидемократизм Исократа. Образ идеального правителя и его функции. Жанр энкомия и его значение для современной публицистики.
23. Демосфен: биография, ораторская и политическая деятельность. Основные произведения, их проблематика. Борьба за демократию и республику, антимакедонские выступления («филиппики»).
24. Рим: письменные пражурналистские явления. Рекламно-афишная традиция, фасты, анналы и анналисты.
25. Цицерон: ораторская и политическая деятельность. Цицеронфилолог. Письма Цицерона. Жанр открытого письма.
26. «Записки о Галльской войне» Гая Юлия Цезаря. Политикопропагандистский характер «Записок».
27. «Acta diurna» Цезаря как «прагазета».
28. Раннехристианская публицистика: новая идеологическая парадигма.
29. Христианские проповедники: Иисус, апостолы, Тертуллиан, Ориген, Василий Великий, Иоанн Златоуст, Аврелий Августин и т.д. (на выбор).
30. Новые жанры: проповедь, притча, послание и т.д. Связь с античной риторической традицией.
31. Средневековье: периодизация и образ мира.
32. Каналы коммуникации между духовенством и массой.
33. «Две культуры» Средневековья – «ученая» и народная. Literati и illiterati, docti и idiotae.
34. «Наследник античного оратора – проповедник».
35. Проповедники Средневековья (Цезарий Арелатский, Георгий Великий, Эльфрик, Вульфстан и др.), их творчество, аудитория, темы проповедей.
36. Средневековый эпос, его информационная функция (эпос как оперативный отклик на происходящие события).
37. Роль скальдов и жонглеров в информационном обмене в обществе. «Уличные баллады», «баллады новостей».
38. Средневековые историографы: пражурналистский и публицистический аспект творчества.
39. Спор о двух мечях: публицистика в борьбе папства с империей. Папа Григорий VII и германский император Генрих IV, папа Бонифаций VIII и французский король

Филипп IV Красивый. Роль священников Венриха Тритского, Манегольда Лаутенбахского, юристов Петра Красса и Пьера Дюбуа.

40. Изобретение печатного станка Гутенбергом. Эволюция печатного станка в последующие столетия.

41. Книгопечатание: влияние на информационные процессы. «Галактика Гутенберга» (Маклюэн): общественные изменения как следствие изменения коммуникационных технологий.

42. Эволюция материалов письменности: от камня и глины – к пергаменту и бумаге. Изменение внешнего вида книги от рукописной к печатной.

43. Выдающиеся публицисты Возрождения: Данте, Петрарка, Эразм Роттердамский, Николо Макиавелли, Пьетро Арентино, Мишель Монтень и др. (двух на выбор).

44. Публицистика Реформации. Мартин Лютер, Томас Мюнцер, Ульрих фон Гуттен и др.

45. Явления, непосредственно предшествовавшие появлению первых газет: «летучие листки», «ярмарочные известия», «Фуггерцайтунги», кружки собирателей новостей и т.д.

Информационный проект

Подготовьте информационный проект (презентацию) по теме:

1. Структурно-логический аспект науки (понятие, суждение, умозаключение).
2. Структурно-генетический аспект науки (факт, идея, проблема, гипотеза, теория).
3. Структурно-функциональный разрез науки. Проблема классификации научного знания.
4. Понятие метода и методологии. Основные методологические программы.
5. Системный метод в науке.

Творческое задание (с элементами эссе)

Напишите эссе по теме:

1. Объяснение и понимание в социально-гуманитарных науках.
2. Природа и типы объяснений.
3. Герменевтика — наука о понимании и интерпретации текста.
4. Текст как «единица» методологического и семантического анализа гуманитарного знания.
5. Предвидение в социально-гуманитарных науках.

Типовые задания к интерактивным занятиям

Подготовка и проведение диспут-игры

Диспут-игра по теме – взаимодействие эмпирического и теоретического знания. Аспиранты делятся на две группы, каждая из которых защищает свой тезис:

1. Тезис 1 команды - развитие эмпирического знания определяет развитие теоретического знания.
2. Тезис 2 команды - развитие теоретического знания определяет развитие эмпирического знания.

Каждая команда старается максимально полно аргументировать свою точку зрения, опровергая утверждения и доводы другой команды.

Типовые тесты

1. Известный ученый и философ античности Аристотель придерживался в своей работе метода
— системного;

- аналитического;
 - индуктивного;
 - дедуктивного.
2. Принцип верификации как главный критерий научной обоснованности высказываний сформулировал
- Л. Витгенштейн;
 - И. Лакатос;
 - К. Поппер;
 - Б. Рассел.
3. Способ обоснования истинности суждения, системы суждений или теории с помощью логических умозаключений и практических средств (наблюдение, эксперимент и т.п.) называется
- дедукция;
 - доказательство;
 - аргументация;
 - рассуждение.
4. Методологический принцип, в котором за основу познания берутся чувства и который стремится все знания вывести из деятельности органов чувств, ощущений, называется
- эмпиризм;
 - агностицизм;
 - скептицизм;
 - сенсуализм.
5. Один из типов умозаключения и метод исследования, представляющий собой вывод общего положения о классе в целом на основе рассмотрения всех его элементов, называется
- дедукция;
 - индукция;
 - экстраполяция;
 - аналогия.
6. Познавательный процесс, который определяет количественное отношение измеряемой величины к другой, служащей эталоном, стандартом, называется
- моделирование;
 - сравнение;
 - измерение;
 - идеализация.
7. Метод фальсификации для отделения научного знания от ненаучного предложил использовать
- Б. Рассел;
 - Р. Карнап;
 - К. Поппер;
 - И. Лакатос.
8. Умственное действие, связывающее в ряд посылок и следствий мысли различного содержания называется
- суждением;
 - синтезом;
 - умозаключением;
 - выводом.
9. Книга, содержащая перечень определений научных терминов, расположенных в алфавитном порядке, называется
- брошюра;
 - монография;
 - диссертация;

— словарь.

10. Социально обусловленная система знаков, служащая средством человеческого общения, мышления и выражения, называется

— языком;

— речью;

— теорией;

— интерпретацией.

11. Небольшой по объему источник, содержащий популяризированный текст в адаптированном для понимания неспециалиста виде, называется

— книга;

— брошюра;

— монография;

— словарь.

12. Адекватное отражение объекта познающим субъектом, воспроизведение его так, как он существует сам по себе, вне и независимо от человека и его сознания, называется

— знанием;

— интерпретацией;

— правдой;

— истиной.

13. Антиисторический, недиалектический тип мышления, при котором анализ и оценка теоретических и практических проблем и положений производится без учета конкретной реальности, условий места и времени, называется

— софистика;

— релятивизм;

— эклектика;

— догматизм.

14. Метод познания, при котором все вещи, их свойства и отношения, а также все формы их отражения в сознании человека рассматриваются во взаимной связи и развитии, называется

— эклектика;

— диалектика;

— метафизика;

— софистика.

15. Положение, принимаемое в рамках какой-либо научной теории за первооснову логической дедукции и поэтому в данной теории играющее роль знания, принимаемого без доказательства, называется

— догмат;

— теорема;

— постулат;

— закон.

16. Мировоззренческая позиция, в основе которой лежит представление о научном знании как о наивысшей культурной ценности и достаточном условии ориентации человека в мире, называется

— провиденциализм;

— эмпиризм;

— сциентизм;

— антисциентизм.

17. Научное допущение или предположение, истинное значение которого неопределенно, называется

— гипотезой;

— концепцией;

— теорией;

— аргументом.

18. Та часть объективной реальности, которая взаимодействует с человеком, социальным институтом, обществом в процессе познания, называется

— предмет познания;

— субъект познания;

— объект познания;

— предмет практики.

19. Предварительное и проблематичное суждение называется

— предположение;

— мнение;

— домысел;

— взгляд.

20. Теория истолкования, имеющая целью выявить смысл текста, исходя из его объективных (значение слов и их исторически обусловленные вариации) и субъективных (намерения авторов) оснований, называется

— методология;

— гносеология;

— герменевтика;

— пропедевтика.

Типовые вопросы к коллоквиуму

1. Научное познание и его значение для общества.
2. Познание и деятельность.
3. Диалектика истины и заблуждения.
4. Проблема критерия истины в истории и философии науки.
5. Законы диалектики в научном познании.
6. Диалектическое противоречие – источник и движущая сила развития науки.
7. Особенности и характер противоречий в познании.
8. Развитие науки: единство преемственности и обновления.
9. Формирование первичных теоретических моделей и законов.
10. Становление развитой научной теории. Классический и неклассический варианты формирования теории.

5.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Все задания, используемые для текущего контроля формирования компетенций условно можно разделить на две группы:

1. задания, которые в силу своих особенностей могут быть реализованы только в процессе обучения на занятиях (например, дискуссия, круглый стол, диспут, мини-конференция);

2. задания, которые дополняют теоретические вопросы (практические задания, проблемно-аналитические задания, тест).

Выполнение всех заданий является необходимым для формирования и контроля знаний, умений и навыков. Поэтому, в случае невыполнения заданий в процессе обучения, их необходимо «отработать» до зачета (экзамена). Вид заданий, которые необходимо выполнить для ликвидации «задолженности» определяется в индивидуальном порядке, с учетом причин невыполнения.

1. Требование к теоретическому устному ответу

Оценка знаний предполагает дифференцированный подход к аспиранту, учет его индивидуальных способностей, степень усвоения и систематизации основных понятий и категорий по теории уголовного права. Кроме того, оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение использовать в ответе нормативный, практический материал из следственной и судебной практики. Оценивается культура речи, владение навыками ораторского искусства.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала, использование юридических терминов, культура речи, навыки ораторского искусства. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда материал излагается исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно, при этом раскрываются не только основные понятия, но и анализируются точки зрения различных авторов. Обучающийся не затрудняется с ответом, соблюдает культуру речи.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает нормативную и практическую базу, но при ответе на вопрос допускает несущественные погрешности.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

2. Творческие задания

Эссе – это небольшая по объему письменная работа, сочетающая свободные, субъективные рассуждения по определенной теме с элементами научного анализа. Текст должен быть легко читаем, но необходимо избегать нарочито разговорного стиля, сленга, шаблонных фраз. Объем эссе составляет примерно 2 – 2,5 стр. 12 шрифтом с одинарным интервалом (без учета титульного листа).

Критерии оценивания - оценка учитывает соблюдение жанровой специфики эссе, наличие логической структуры построения текста, наличие авторской позиции, ее научность и связь с современным пониманием вопроса, адекватность аргументов, стиль изложения, оформление работы. Следует помнить, что прямое заимствование (без оформления цитат) текста из Интернета или электронной библиотеки недопустимо и предполагает штраф.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; адекватность аргументов при обосновании личной позиции, стиль изложения.

Оценка «хорошо» ставится, когда в целом определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); но не прослеживается наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; не достаточно аргументов при обосновании личной позиции

Оценка «удовлетворительно» ставится, когда в целом определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение). Но не прослеживаются четкие выводы, нарушается стиль изложения

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если не выполнены никакие требования

3. Требование к решению ситуационной, проблемной задачи (кейс-измерители)

Аспирант должен уметь выделить основные положения из текста задачи, которые требуют анализа и служат условиями решения. Исходя из поставленного вопроса в задаче, попытаться максимально точно определить проблему и соответственно решить ее.

Задачи должны решаться аспирантами письменно. При решении задач также важно правильно сформулировать и записать вопросы, начиная с более общих и, кончая частными.

Критерии оценивания – оценка учитывает методы и средства использованные при решении ситуационной, проблемной задачи.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда обучающийся выполнил задание (решил задачу), используя в полном объеме теоретические знания и практические навыки, полученные в процессе обучения.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающийся в целом выполнил все требования, но не совсем четко определяется опора на теоретические положения, изложенные в научной литературе по данному вопросу.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающийся показал положительные результаты в процессе решения задачи.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если обучающийся не выполнил все требования.

4. Интерактивные задания

Механизм проведения диспут-игры (ролевой (деловой) игры).

Необходимо разбиться на несколько команд, которые должны поочередно высказать свое мнение по каждому из заданных вопросов. Мнение высказывающейся команды засчитывается, если противоположная команда не опровергнет его контраргументами. Команда, чье мнение засчитано как верное (не получило убедительных контраргументов от противоположных команд), получает один балл. Команда, опровергнувшая мнение противоположной команды своими контраргументами, также получает один балл. Побеждает команда, получившая максимальное количество баллов.

Ролевая игра как правило имеет фабулу (ситуацию, казус), распределяются роли, подготовка осуществляется за 2-3 недели до проведения игры.

Критерии оценивания – оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие реальной действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, выполнения всех критериев.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям. Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют реальной действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их высказывания не соответствуют заданным целям.

5. Комплексное проблемно-аналитическое задание

Задание носит проблемно-аналитический характер и выполняется в три этапа. На первом из них необходимо ознакомиться со специальной литературой.

Целесообразно также повторить учебные материалы лекций и семинарских занятий по темам, в рамках которых предлагается выполнение данного задания.

На втором этапе выполнения работы необходимо сформулировать проблему и изложить авторскую версию ее решения, на основе полученной на первом этапе информации.

Третий этап работы заключается в формулировке собственной точки зрения по проблеме. Результат третьего этапа оформляется в виде аналитической записки (объем: 2-2,5 стр.; 14 шрифт, 1,5 интервал).

Критерий оценивания - оценка учитывает: понимание проблемы, уровень раскрытия поставленной проблемы в плоскости теории изучаемой дисциплины, умение формулировать и аргументировано представлять собственную точку зрения, выполнение всех этапов работы.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающийся, демонстрирует частичное понимание проблемы, большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если обучающийся демонстрирует непонимание проблемы, многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

6. Исследовательский проект

Исследовательский проект – проект, структура которого приближена к формату научного исследования и содержит доказательство актуальности избранной темы, определение научной проблемы, предмета и объекта исследования, целей и задач, методов, источников, историографии, обобщение результатов, выводы.

Результаты выполнения исследовательского проекта оформляется в виде реферата (объем: 12-15 страниц.; 14 шрифт, 1,5 интервал).

Критерии оценивания - поскольку структура исследовательского проекта максимально приближена к формату научного исследования, то при выставлении учитывается доказательство актуальности темы исследования, определение научной проблемы, объекта и предмета исследования, целей и задач, источников, методов исследования, выдвижение гипотезы, обобщение результатов и формулирование выводов, обозначение перспектив дальнейшего исследования.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающийся, демонстрирует частичное понимание проблемы, большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если обучающийся демонстрирует непонимание проблемы, многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

7. Информационный проект (презентация)

Информационный проект – проект, направленный на стимулирование учебно-познавательной деятельности аспиранта с выраженной эвристической направленностью

(поиск, отбор и систематизация информации об объекте, оформление ее для презентации). Итоговым продуктом проекта может быть письменный реферат, электронный реферат с иллюстрациями, слайд-шоу, мини-фильм, презентация и т.д.

Информационный проект отличается от исследовательского проекта, поскольку представляет собой такую форму учебно-познавательной деятельности, которая отличается ярко выраженной эвристической направленностью.

Критерии оценивания- при выставлении оценки учитывается самостоятельный поиск, отбор и систематизация информации, раскрытие вопроса (проблемы), ознакомление студенческой аудитории с этой информацией (представление информации), ее анализ и обобщение, оформление, полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда обучающийся полностью раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 5 профессиональных терминов, широко использует информационные технологии, ошибки в информации отсутствуют, дает полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 2 профессиональных терминов, достаточно использует информационные технологии, допускает не более 2 ошибок в изложении материала, дает полные или частично полные ответы на вопросы аудитории.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся, раскрывает вопрос (проблему) не полностью, представляет информацию не систематизировано и не совсем последовательно, использует 1-2 профессиональных термина, использует информационные технологии, допускает 3-4 ошибки в изложении материала, отвечает только на элементарные вопросы аудитории без пояснений.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если вопрос не раскрыт, представленная информация логически не связана, не используются профессиональные термины, допускает более 4 ошибок в изложении материала, не отвечает на вопросы аудитории.

8. Дискуссионные процедуры

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты, мини-конференции являются средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. Задание дается заранее, определяется круг вопросов для обсуждения, группы участников этого обсуждения.

Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы аспиранты:

– лучше поняли усвояемый материал на фоне разнообразных позиций и мнений, не обязательно достигая общего мнения;

– смогли постичь смысл изучаемого материала, который иногда чувствуют интуитивно, но не могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию;

– смогли согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы.

Критерии оценивания – оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие реальной действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда все требования выполнены в полном

объеме.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям. Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют реальной действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их высказывания не соответствуют заданным целям.

9. Тестирование

Является одним из средств контроля знаний обучающихся по дисциплине.

Критерии оценивания – правильный ответ на вопрос

Оценка «отлично» ставится в случае, если правильно выполнено 90-100% заданий

Оценка «хорошо» ставится, если правильно выполнено 70-89% заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится в случае, если правильно выполнено 50-69% заданий

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если правильно выполнено менее 50% заданий

10. Требование к письменному опросу (контрольной работе)

Оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение изложить письменно.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда соблюдены все критерии.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает нормативную и практическую базу, но допускает несущественные погрешности.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

6. Перечень учебно-методического обеспечения, необходимого для освоения дисциплины (модуля)

6.1. Основная учебная литература:

1. Маков Б.В. История и философия науки [Электронный ресурс] : учебное пособие в помощь аспирантам и соискателям для подготовки к кандидатскому экзамену / Б.В. Маков. — Электрон. текстовые данные. — СПб. : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2016. — 76 с. — 2227-8397.

— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/73007.html>, ЭБС «IPRbooks», по паролю.

2. Сабилов В.Ш. Философия науки [Электронный ресурс] : учебное пособие / В.Ш. Сабилов, О.С. Соина. — Электрон. текстовые данные. — Новосибирск: Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики, 2016. — 95 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/69567.html>, ЭБС «IPRbooks», по паролю.

3. Хаджаров М.Х. История и философия науки [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / М.Х. Хаджаров. — Электрон. текстовые данные. — Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2017. — 110 с. — 978-5-7410-1680-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/69902.html>, ЭБС «IPRbooks», по паролю.

6.2. Дополнительная учебная литература:

1. Клементьев Д.С. История и философия науки. Книга 3. История и философия социологии. История и философия политики [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Клементьев Д.С., Путилова Л.М., Осипов Е.М.— Электрон.текстовые данные.— М.: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 2009.— 288 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/13083>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю.

2. Полякова И.П. Методические указания для подготовки к сдаче вступительных и кандидатских экзаменов по философии, социальной философии, истории философии, истории и философии науки [Электронный ресурс]/ Полякова И.П.— Электрон.текстовые данные.— Липецк: Липецкий государственный технический университет, ЭБС АСВ, 2015. — 50 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/57640>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю.

3. Соколов В.В. Философия как история философии [Электронный ресурс]: учебно-научное пособие/ Соколов В.В.— Электрон.текстовые данные.— М.: Академический Проект, 2012.— 848 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36627>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю.

4. Торосян В.Г. История и философия науки [Электронный ресурс]: учебник/ Торосян В.Г.— Электрон.текстовые данные.— М.: Владос, 2012.— 368 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18483>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю.

6.3. Периодические издания

1. Вестник МГУ. Серия 7. Философия. ISSN 0130-0091.
2. Вопросы философии. ISSN 0042-8744.
3. Общественные науки и современность. ISSN 0869-0499.
4. Философские науки. ISSN 2074-7829.

6.4. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть "Интернет"), необходимых для освоения дисциплины (модуля)

1. Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>
2. Федеральное хранилище «Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов» <http://school-collection.edu.ru/>
3. Сайт Института философии РАН: <http://iph.ras.ru/>
4. Философский портал: <http://www.philosophy.ru/>
5. Библиотека философии и религии: <http://filosofia.ru/>
6. Электронный альманах «Антропология. Философия человека»: <http://www.antropolog.ru/>
7. Журнал аналитической философии: <http://www.philosophy.ru/analytica/rus/index.htm>.

7. Лицензионное программное обеспечение (включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем), необходимого для освоения дисциплины (модуля)

1. Операционная система Windows.
2. Интернет-браузер Internet Explorer (или любой другой).
3. Офисный пакет Microsoft Office 2007 и выше.
4. Электронная библиотечная система IPRbooks www.iprbookshop.ru
5. Информационно-справочные системы КонсультантПлюс, Гарант
6. Автоматизированная система управления учебным заведением собственной разработки вуза

8. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

1. Компьютер мультимедиа
2. Прикладное программное обеспечение
3. Проектор
4. Колонки

9. Профессиональные базы данных (в том числе международные реферативные базы данных научных изданий) и информационные справочные системы

Science Alert	является академическим издателем журналов открытого доступа. Также издает академические книги и журналы. Science Alert в настоящее время имеет более 150 журналов открытого доступа в области бизнеса, экономики, информатики, коммуникации, инженерии, медицины, математики, химии, общественной и гуманитарной науки.
AENSI Publisher	(American-Eurasian Network for Scientific Information Journals) -) электронная база данных открытого доступа включающая в себя полный архив научных журналов под названием "Research Journal of Social Sciences", "Global Journal of Biodiversity Science and Management", "Advances in Environmental Biology", "Advances in Natural and Applied Sciences", "American-Eurasian Journal of Sustainable Agriculture", "Eurasian Journal of Agricultural and Environmental Medicine", "Global Journal of Medicinal Plant Research", "Global Journal of Plant Ecophysiology", "Research Journal of Fisheries and Hydrobiology (RJFH)", "Journal of Applied Sciences Research", "Research Journal of Agriculture and Biological Sciences", "Research Journal of Animal and Veterinary Sciences".
Asian Economic and Social Society (AESS)	электронная база данных открытого доступа включающая в себя полный архив научных журналов под названием "Asian Economic and Financial Review", "International Journal of Asian Social Science", "Journal of Asian Scientific Research", "International Journal of English Language and Literature Studies", "Asian Journal of Agriculture and Rural Development", "Asian Journal of Empirical Research", "Journal of Asian Business Strategy", "Asian Development Policy Review", "Asian Journal of Economic Modelling", "Energy Economics Letters".
PressAcademia	электронная база данных открытого доступа включающая в себя полный архив научных журналов под названием "Journal of Business, Economics and Finance (JBEF)", "Journals of Economics, Finance and Accounting (JEFA)", "Journal of Management, Marketing and Logistics (JMML)", "Research Journal of Business and Management (RJBM)" и материалы конференции под названием "Global Business Research Congress".

Science Publishing Group	электронная база данных открытого доступа включающая в себя более 500 научных журналов, около 50 книг, 30 материалов научных конференций в области статистики, экономики, менеджмента, педагогики, социальных наук, психологии, биологии, химии, медицины, пищевой инженерии, физики, математики, электроники, информатики, науке о защите природы, архитектуре, инженерии, транспорта, технологии, творчества, языка и литературы.
OMICS International	электронная база данных открытого доступа включающая в себя более 1000 научных журналов и более 700 материалов научных конференций в таких областях как социальные и политические науки, бизнес, информатика, медицина, химия, биология, математика, физика, сельское хозяйство, пищевая инженерия, ветеринария, психология.
Scientific Research Publishing	является академическим издателем журналов открытого доступа. Также издает академические книги и труды конференций. SCIRP в настоящее время имеет более 200 журналов открытого доступа в области бизнеса, экономики, общественной и гуманитарной науки, химии, информатики, коммуникации, науки о защите природы, инженерии, медицины, биомедицины, физики, математики.
Libertas Academica	является издателем 83 международных, рецензируемых научных, технических и медицинских журналов. В этой электронной базе данных открытого доступа размещены полнотекстовые журналы вместе с их архивами.
Hikari Ltd	полнотекстовая база данных журналов и книг открытого доступа издающаяся на международном уровне. Имеются журналы в 20 названиях в области экономики и финансов, математики, физики, химии, информатики, технологии и инженерии, науке о защите природы, биологии, медицины.
Open	Электронная база данных открытого доступа , который содержит 2600 книг.
Global Advanced Research Journals	База данных научных журналов открытого доступа по искусству, образованию, биологии, инженерии, юриспруденции, медицине, сельскохозяйственным, физическими и общественным наукам.
Kamla-Raj	Enterprises электронная база данных открытого доступа включающая в себя научные журналы в области экологии, социальных наук, педагогики, коммуникации, истории и археологии, биологии, психологии, математики, антропологии, медицины, юридические наук и генетики. Также издает более 15 журналов и книг рецензируемых академиками.
ISER PUBLICATIONS	электронная база данных открытого доступа включающая в себя полный архив научных журналов под названием «International Journal of Environmental and Science Education», «EURASIA Journal of Mathematics, Science and Technology Education», «Eurasian Journal of Analytical Chemistry», «Eurasian Journal of Physics and Chemistry Education», «Annals of Medicine and Medical Education», «Eurasian Journal of Anthropology», «Computers and Children», «Mathematics Education».
Math-Net.Ru	общероссийская математическая электронная база данных открытого доступа, включающая в себя научные журналы в области: алгебра и анализ, автоматика и телемеханика, коммуникация, физика, химия и полный архив научных журналов вузов.
Medwell Journals	(Scientific Research Publishing Company) электронная база данных открытого доступа включающая в себя полный архив научных журналов под названием «Agricultural Journal», «Asian Journal of Information Technology», «Botany Research Journal», «Environmental Research Journal», «International Business Management», «International Journal of Electrical and Power Engineering», «International Journal of Molecular Medicine and Advance Sciences», «International Journal of Soft Computing», «International Journal of Systems Signal Control and Engineering Application» , «International Journal of Tropical Medicine», «Journal of Economics Theory», «Research Journal of Agronomy», «Research Journal of Animal Sciences», «The Social Sciences», «The Cardiology».

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Успешное освоение данного курса базируется на рациональном сочетании нескольких видов учебной деятельности – лекций, семинарских занятий, самостоятельной

работы. При этом самостоятельную работу следует рассматривать одним из главных звеньев полноценного высшего образования, на которую отводится значительная часть учебного времени.

Самостоятельная работа аспирантов складывается из следующих составляющих:

- работа с основной и дополнительной литературой, с материалами интернета и конспектами лекций;
- внеаудиторная подготовка к контрольным работам, выполнение докладов, рефератов и курсовых работ;
- выполнение самостоятельных практических работ;
- подготовка к экзаменам (зачетам) непосредственно перед ними.

Для правильной организации работы необходимо учитывать порядок изучения разделов курса, находящихся в строгой логической последовательности. Поэтому хорошее усвоение одной части дисциплины является предпосылкой для успешного перехода к следующей. Задания, проблемные вопросы, предложенные для изучения дисциплины, в том числе и для самостоятельного выполнения, носят междисциплинарный характер и базируются, прежде всего, на причинно-следственных связях между компонентами окружающего нас мира. В течение семестра, необходимо подготовить рефераты с использованием рекомендуемой основной и дополнительной литературы и сдать рефераты для проверки преподавателю. Важным составляющим в изучении данного курса является решение ситуационных задач и работа над проблемно-аналитическими заданиями, что предполагает знание соответствующей научной терминологии и нормативных правовых актов.

Для лучшего запоминания материала целесообразно использовать индивидуальные особенности и разные виды памяти: зрительную, слуховую, ассоциативную. Успешному запоминанию также способствует приведение ярких свидетельств и наглядных примеров. Учебный материал должен постоянно повторяться и закрепляться.

При выполнении докладов, творческих, информационных, исследовательских проектов особое внимание следует обращать на подбор источников информации и методику работы с ними.

Для успешной сдачи экзамена рекомендуется соблюдать следующие правила:

1. Подготовка к экзамену должна проводиться систематически, в течение всего семестра.
2. Интенсивная подготовка должна начаться не позднее, чем за месяц до экзамена.
3. Время непосредственно перед экзаменом лучше использовать таким образом, чтобы оставить последний день свободным для повторения курса в целом, для систематизации материала и доработки отдельных вопросов.

На экзамене высокую оценку получают аспиранты, использующие данные, полученные в процессе выполнения самостоятельных работ, а также использующие собственные выводы на основе изученного материала.

Учитывая значительный объем теоретического материала, аспирантам рекомендуется регулярное посещение и подробное конспектирование лекций. Это необходимо и в связи с постоянными изменениями законодательства в изучаемой сфере.

11. Образовательные технологии, используемые при освоении дисциплины

Для освоения дисциплины используются как традиционные формы занятий:

- лекции (типы лекций – установочная, вводная, текущая, заключительная, обзорная; виды лекций – проблемная, визуальная, лекция-конференция, лекция-консультация);
- семинарские (практические) занятия, коллоквиум;
- самостоятельная работа аспирантов с учебной литературой и первоисточниками,

так и активные и интерактивные формы занятий:

- анализ проблемных, творческих заданий;
- ситуационных задач;
- диспут, дискуссия, беседа.

На учебных занятиях используются технические средства обучения мультимедийной аудитории: компьютер, монитор, колонки, настенный экран, проектор, микрофон, пакет программ Microsoft Office для демонстрации презентаций и медиафайлов, видеопроектор для демонстрации слайдов, видеосюжетов и др. Тестирование обучаемых может осуществляться с использованием компьютерного оборудования университета.