

Рабочая программа дисциплины

«Логика и теория аргументации»

Уровень высшего образования – подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре

<i>Направление подготовки</i>	Средства массовой информации и информационно-библиотечное дело
<i>Код</i>	42.06.01
<i>Направленность (профиль)</i>	Журналистика
<i>Квалификация выпускника</i>	Исследователь. Преподаватель-исследователь

Москва
2020

1. *Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю)*

Компетенция	Планируемые результаты обучения по дисциплине
<p>УК-1</p> <p>Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> –основные методы научно-исследовательской деятельности; –методы критического анализа и оценки современных научных достижений; –методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> –выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; –критически оценивать любую поступающую информацию, вне зависимости от источника; –анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> –навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования; –навыками выбора методов и средств решения задач исследования; –навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных областях; –навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.
<p>УК-2</p> <p>Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> –предмет, содержание и методы истории и философии науки; –основные современные концепции о сущности науки, общих закономерностях и методологии научного познания; –основные школы философии науки и основных представителей отечественной и зарубежной философии науки, –принципы методологического анализа в области теоретических и прикладных исследований. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> –ориентироваться в основных методологических и мировоззренческих проблемах, возникающих в науке на современном этапе ее развития;

	<p>–использовать знания в области истории и философии науки для проектирования и осуществления комплексных исследований;</p> <p>–на основе целостного системного научного мировоззрения проектировать и осуществлять комплексные междисциплинарные исследования.</p> <p>Владеть:</p> <p>–навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных областях;</p> <p>–методами проектирования и осуществления комплексных междисциплинарных исследований, на основе целостного системного научного мировоззрения;</p> <p>–навыками использования знаний в области истории и философии науки для проектирования и осуществления комплексных исследований.</p>
<p>ПК-1</p> <p>Способность разрабатывать концепцию и методологию медиа исследования на базе знания современных теорий массовых коммуникаций, средств массовой информации, журналистики, имеющих научных подходов, в том числе междисциплинарных</p>	<p>Знать:</p> <p>–методы и методики разработки концепции на базе знания современной теории средств массовой информации.</p> <p>Уметь:</p> <p>–создавать на базе знания современных научных подходов новые методы и методологию медиа исследований.</p> <p>Владеть:</p> <p>–навыками апробации новых методов и методик научно-исследовательской деятельности в области теории массовой коммуникации на основе современных научных подходов, в том числе междисциплинарных.</p>

2. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к вариативной части факультативных дисциплин.

Изучение дисциплины «Логика и теория аргументации» направлено на ознакомление обучающихся с традиционным логическим учением о формах мышления, с их строением (структурой) и основными разновидностями и взаимоотношениями; с их специфическими основными и специальными (частными) законами. Основание курса - традиция понимания логики как необходимого условия интеллектуальной и теоретической культуры; науки, развивающей способность сознательно использовать регламентирующие связи и отношения между мыслями специфические законы, т.е. осознавать специфическую природу мышления.

Освоение дисциплины находится во взаимосвязи с изучением дисциплины «Современные теории и методы исследования СМИ и журналистики», «Журналистика» выполнением научно-исследовательской деятельности и подготовкой научно-квалификационной работы (диссертации) блока 3 «Научные исследования».

Изучение дисциплины позволит аспирантам реализовывать общепрофессиональные и профессиональные компетенции в преподавательской деятельности и научно-исследовательской деятельности в области, соответствующей направленности (профилю) программы аспирантуры.

3. Объем дисциплины

Виды учебной работы	Формы обучения	
	Очная	Заочная
Общая трудоемкость: зачетные единицы/часы	1/36	1/36
Контактная работа с преподавателем (всего):	16	8
Лекции (ЛК)	8	4
Практические занятия (ПЗ)		
Семинарские занятия (СЗ)	8	4
Лабораторные работы (ЛР)		
Промежуточная аттестация: Зачет / зачет с оценкой / экзамен / _		4
Самостоятельная работа (СРС)	20	24

4. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам / разделам с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

4.1. Распределение часов по разделам/темам и видам работы

4.1.1. Очная форма обучения

№ п/п	Раздел/тема	Виды учебной работы (в часах)			
		Аудиторная работа			Самостоятельная работа
		ЛК	ПР/ Лаб	СЕМ	
1.	Раздел 1. Предмет и значение логики	2		2	4
2.	Раздел 2. Понятие	2		2	4
3.	Раздел 3. Суждение	2		2	4
4.	Раздел 4. Умозаключение	1		1	4
5.	Раздел 5. Теория аргументации	1		1	4
	Итого	8		8	20

4.1.2. Заочная форма обучения

№ п/п	Раздел/тема	Виды учебной работы (в часах)			
		Аудиторная работа			Самостоятельная работа
		ЛК	ПР/ Лаб	СЕМ	
1.	Раздел 1. Предмет и значение логики	0,5		0,5	4
2.	Раздел 2. Понятие	0,5		0,5	4
3.	Раздел 3. Суждение	0,5		0,5	4
4.	Раздел 4. Умозаключение	0,5		0,5	6

5.	Раздел 5. Теория аргументации	2		2	6
	Итого	4		4	24

4.2. Программа дисциплины структурированная по темам / разделам
Содержание лекционного курса

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание раздела дисциплины
1.	Предмет логики как науки	Предмет логики как науки. Мышление и язык. Язык как информационная знаковая система. Предметные и смысловые значения языковых выражений, семантический треугольник. Основные семиотические аспекты языка: синтаксический, семантический и прагматический. Естественные и искусственные языки. Значение логики.
2.	Роль понятий в познании. Отношения между понятиями	<p>Роль понятий в познании. Языковые формы выражения понятий. Формирование понятий. Содержание и объем понятий. Виды понятий. Понятия общие и единичные, с нулевым и универсальным объемом.</p> <p>Отношения между понятиями по объему. Диаграммы Венна как средство анализа отношений между понятиями. Определение как логическая операция. Виды определений: реальные и номинальные. Явные и неявные определения. Структура и виды явных определений. Определения через род и видовое отличие (генетические, операциональные). Определения через абстракцию. Правила и ошибки в определениях. Виды неявных определений: индуктивные, рекурсивные и аксиоматические определения. Контекстуальные определения.</p> <p>Отношения между понятиями по объему. Диаграммы Венна как средство анализа отношений между понятиями.</p> <p>Определение как логическая операция. Виды определений: реальные и номинальные. Явные и неявные определения. Структура и виды явных определений. Определения через род и видовое отличие (атрибутивно-реляционные, генетические, операциональные). Правила и ошибки в определениях.</p> <p>Виды неявных определений: индуктивные, рекурсивные и аксиоматические определения. Контекстуальные определения. Приемы сходные с определением: описание, сравнение, характеристика, определение, разъяснение посредством примеров. Закон обратного отношения между объемами и содержаниями понятий. Операции обобщения и ограничения понятий, критерии правильности осуществления этих операций.</p> <p>Деление понятий. Структура деления и виды деления. Правила и ошибки при делении. Классификация и ее виды.</p>
3.	Суждение как форма мышления.	Суждение и предложение. Простые суждения и их виды. Структура простых категорических суждений: субъект, предикат, связка, квантор. Классификация суждений по качеству и количеству. Распределенность терминов в

		<p>суждениях. Отношения между категорическими суждениями, логический квадрат. Отрицание суждений. Сложные суждения: конъюнкция, дизъюнкция, импликация. Таблицы истинности.</p> <p>Модальные суждения. Виды модальности.</p> <p>Логика вопросов и ответов. Вопрос как форма мысли. Функции вопроса. Виды вопросов и ответов.</p>
4.	<p>Умозаключение как форма мышления.</p> <p>Дедукция.</p> <p>Индуктивные умозаключения</p>	<p>Структура умозаключений: посылки, вывод, заключение. Виды умозаключений. Отношение логического следования. Правильность умозаключений. Вероятностный характер правдоподобных рассуждений.</p> <p>Общая характеристика индукции. Индукция полная и неполная. Математическая индукция как вид полной индукции. Популярная и научная индукция. Исключающая индукция. Понятие причинной зависимости. Основные характеристики каузальных связей. Методы установления причинных зависимостей (метод сходства, метод различия, объединенный метод сходства и различия, метод сопутствующих изменений, метод остатков).</p>
5.	<p>Основы теории аргументации</p>	<p>Доказательное рассуждение - логическая основа научных знаний. Доказательство и убеждение. Структура аргументации: тезис, аргументы и демонстрация. Требования к тезису, аргументам и демонстрации. Ошибки в аргументации. Виды аргументации: прямая и косвенная. Критика и опровержение. Критика аргументов и критический анализ демонстрации. Опровержение тезиса: прямое и косвенное.</p>

Содержание семинарских занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание раздела дисциплины
1.	<p>Предмет и значение логики.</p>	<p>Понятие о логической форме (структуре мысли). Истинность мысли и формальная правильность мышления. Основные законы (принципы) логики.</p> <p>Возникновение логики как науки и основные этапы ее развития. Современный этап развития логики. Значение логики.</p>
2.	<p>Понятие как форма мышления.</p> <p>Отношения между понятиями.</p> <p>Операции с понятиями</p>	<p>Термины и понятия. Роль понятий в познании. Языковые формы выражения понятий. Формирование понятий. Содержание и объем понятий. Виды понятий. Понятия общие и единичные, с нулевым и универсальным объемом. Собирательные и не собирательные, конкретные и абстрактные, положительные и отрицательные, относительные и безотносительные.</p> <p>Отношения между понятиями по объему. Диаграммы Венна как средство анализа отношений между понятиями. Определение как логическая операция. Виды определений: реальные и номинальные. Явные и неявные определения. Структура и виды явных определений. Определения через род</p>

		и видовое отличие (атрибутивно-реляционные, генетические, операциональные). Правила и ошибки в определениях.
3.	Суждение как форма мышления	Виды неявных определений: индуктивные, рекурсивные и аксиоматические определения. Контекстуальные определения. Приемы сходные с определением: описание, сравнение, характеристика, определение, разъяснение посредством примеров Закон обратного отношения между объемами и содержаниями понятий. Операции обобщения и ограничения понятий, критерии правильности осуществления этих операций. Деление понятий. Структура деления и виды деления. Правила и ошибки при делении. Классификация и ее виды
4.	Умозаключение как форма мышления. Дедукция	Структура умозаключений: посылки, вывод, заключение. Виды умозаключений. Отношение логического следования. Правильность умозаключений. Дедуктивные умозаключения. Виды дедуктивных умозаключений. Непосредственные умозаключения: обращение, превращение, противопоставления субъекту и предикату, умозаключения по логическому квадрату. Простой категорический силлогизм. Термины и посылки силлогизма, фигуры и модусы. Общие правила силлогизма и свойства фигур. Сложные и сокращенные силлогизмы.
5.	Основы теории аргументации	Критика и опровержение. Критика аргументов и критический анализ демонстрации. Опровержение тезиса: прямое и косвенное. Дискуссия, полемика, спор. Правила ведения полемики. Софизмы и уловки

5. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

5.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю)

№ п/п	Контролируемые разделы (темы)	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Раздел 1. Предмет и значение логики	УК-1, УК-2, ПК-1	Вопросы к семинару, проблемно-аналитические задания, тест
2.	Раздел 2. Понятие	УК-1, УК-2, ПК-1	Вопросы к семинару, проблемно-аналитические задания, тест
3.	Раздел 3. Суждение	УК-1, УК-2, ПК-1	Вопросы к семинару, проблемно-аналитические задания, тест
4.	Раздел 4. Умозаключение	УК-1, УК-2, ПК-1	Вопросы к семинару, проблемно-аналитические задания, тест

5.	Раздел 5. Теория аргументации	УК-1, УК-2, ПК-1	Вопросы к семинару, проблемно-аналитические задания, тест
----	-------------------------------	------------------	---

- 5.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в процессе текущего контроля

Типовые вопросы к семинарским занятиям

1. Мышление и язык.
2. Основные этапы развития логического знания.
3. Истинность и логическая правильность.
4. Понятие как форма мышления.
5. Объем и содержание понятия.
6. Виды понятий.
7. Отношения между понятиями по объему.
8. Операции ограничения и обобщения понятия.
9. Операции над объемами понятий.
10. Деление понятий. Правила и виды деления. Классификация.
11. Операция определения (дефиниция) понятий. Виды определений.
12. Родовидовое определение понятий. Правила и ошибки в определении понятий.
13. Суждение как форма мышления. Виды суждений.
14. Простые категорические суждения и их структура.
15. Классификация простых категорических суждений по качеству и количеству.
16. Распределенность терминов в суждениях.
17. Отношения между суждениями по логическому квадрату.
18. Модальные суждения.
19. Сложные суждения и их виды.
20. Истинность сложных суждений.

Типовые проблемно-аналитические задания

Занятие 1:

- 1) *Укажите смысл и значение следующих терминов:*
«самая высокая вершина в мире», «столица России», «Утренняя звезда», «человек», «золотая гора».
- 2) *Определите, к каким семантическим категориям относятся выражения:*
«все металлы электропроводны», «если..., то...», «металл», «все», «жидкость, не имеющая вкуса, цвета и запаха», «имеющая вкус», «расположенный южнее», «город западнее Москвы», «столица», «столица Франции», «учитель», «учитель Александра Македонского», «тогда и только тогда, когда».
- 3) *Проанализируйте с точки зрения выполнения принципов отношения именованная следующие высказывания:*
— «Шлиман искал холм Гиссарлык»;
— «Птолемей считал, что центральное тело Солнечной системы вращается вокруг Земли»;
— «И со свечкой искали они, и с умом, с упованием и крепкой дубиной, понижением акций грозили притом, и пленяли улыбкой невинной» (Л. Кэрролл. Охота на Снарка).
- 4) *Сравните содержания и объемы следующих понятий:*
— число, которое делится на 2, число, которое делится на 2 и на 3;
— студент, студент Московского университета, учащийся;

— человек, знающий все живые европейские языки; человек, знающий все европейские языки.

5) *Определите, к каким видам принадлежат следующие понятия:*

понятие, предложение, неосторожность, ненависть, вечный двигатель.

6) *Определите при помощи круговых схем отношения между следующими понятиями:*

— мужчина, отец, сын, внук;

— адвокат, юрист, прокурор;

— наука, логика, психология;

— переводчик; человек, знающий иностранный язык; человек, знающий немецкий язык.

Задание 2:

1) *Обобщите и ограничьте следующие понятия:* кража, потерпевший, учебник, имя существительное, стихотворение А.С. Пушкина.

2) *Определите, соблюдены ли правила деления понятий и если нет, какие ошибки допущены в следующих примерах:*

а) Государства делятся на монархические, республиканские и демократические.

б) К ценным бумагам относятся акции и чеки.

в) Животные делятся на хищников, травоядных, всеядных и млекопитающих.

3) *Установите, соблюдены ли правила определения понятий в следующих примерах и если — нет, то какие ошибки допущены:*

а) Феодализм — общественный строй, основанный на эксплуатации. б) Кибернетика — не искусство.

в) Соната — музыкальное произведение, написанное в сонатной форме. г) Преступления делятся на умышленные, неосторожные и хозяйственные.

4) *Назовите понятие, которое соответствует сумме следующих классов:* 1. Чемпион мира и шахматист. 2. Работник уголовного розыска - инспектор уголовного розыска. 3. Человек, подозреваемый в преступлении, и мужчина.

5) *Назовите понятие, которое соответствует пересечению классов:*

1. Отвага и трусость. 2. Преступник и профессионал. 3. Преступление против личности и преступление против жизни.

Задание 3:

1) *Суждение выражается в предложении. Но не всякое предложение содержит суждение. Определите, какие из следующих предложений не выражают суждений:*

а) «Никогда не разговаривайте с неизвестными». (М. А. Булгаков)

б) «О, как я вам благодарен! — вскричал арестант». (А. Конан Дойль)

с) «Заговорить с ней или нет?» — подумала Алиса». (Л. Кэрролл)

д) Всеми миру известен город Габрово в Болгарии.

е) «Я — изысканность русской медлительной речи». (К. Бальмонт)

ф) «Рукописи не горят». (М. А. Булгаков)

2) *Определите вид и проанализируйте структуру следующих суждений:*

а) Явление, представляющее собой причину другого явления, предшествует своему действию во времени.

б) Говорящий много часто ошибается.

в) Золотые горы не существуют.

г) Суждение является простым или сложным.

3) *В каждом из приведенных ниже суждений выделите субъект и предикат, укажите вид суждения и распределенность терминов:*

а) Тот, кто совершает подлог, не может считаться законопослушным гражданином.

б) Большинство слов в русском языке имеет ударные слоги.

в) Не всякое предложение - суждение.

г) Человек желает счастья.

4) С помощью логического квадрата установите отношения между следующими суждениями:

- Все студенты изучают логику.
- Некоторые студенты не изучают логику.
- Все люди эгоистичны.
- Ни один человек не эгоист.
- Не все люди пишут грамотно.
- Не все люди знают логику.
- Некоторые из них знают логику.

5) Приведите следующие суждения к стандартной форме и установите в них распределенность терминов:

Суждение	Распределенность терминов
1. Все сделки, соответствующие требованиям закона, являются действительными	a. S (+), P (+)
2. Тот, кто совершает подлог, не может считаться законопослушным гражданином	b. S (+), P (-)
3. Некоторые выдающиеся математики не приняли неевклидову геометрию	c. S (-), P (+)
4. Некоторые юристы — адвокаты	d. S (-), P (-)
5. Среди адвокатов есть немало женщин	

б) В атрибутивном суждении «Некоторые осужденные к лишению свободы — рецидивисты» субъект и предикат:

- a) оба распределены,
- b) субъект распределен, предикат не распределен,
- c) оба не распределены,
- d) субъект не распределен, предикат распределен.

7) Установите, какими (логическими или фактическими) являются алетические модальности следующих суждений:

- Возможно, что этот пистолет был орудием преступления.
- Случайно, что свидетелем происшествия оказался Корнилов.
- Необходимо, что если треугольник правильный, то он имеет равные стороны.
- Невозможно, чтобы в случае равенства двух чисел не были бы равны их квадраты.
- Необходимо, что Утренняя Звезда есть Вечерняя звезда (планета Венера).

8) В Конституции Российской Федерации, Уголовном, Гражданском и других кодексах найдите правообязывающие, правозапрещающие и правопредоставляющие нормы.

Задание 4:

1) Определите, какое из нижеприведенных сложных суждений имеет логическую форму: $(A \rightarrow B \vee C)$.

- a) Договор купли-продажи может быть заключен в устной или письменной форме, он может быть подтвержден документально или нет.
- b) «Если ты сможешь доказать мне свои добрые намерения, то я поверю тебе, или же мне придется вызвать полицию и обвинить тебя в лжесвидетельстве».
- c) Если бы Н. был преступником, то он в указанную ночь должен был бы быть в замке или в прилегающем к нему парке.
- d) Если выступаешь без подготовки, то говоришь общо, неинтересно, фразерствуешь.

2) Сложное суждение «Шторма бояться — в море не ходить» можно символически записать

- a) $p \& q$,
- b) $p \vee q$,
- c) $p \underline{\vee} q$,
- d) $p \rightarrow q$,
- e) $p \equiv q$.

3) Установите с помощью семантических таблиц, какие из следующих формул выражают законы логики (являются тождественно-истинными формулами):

- a) $A \rightarrow (A \vee B)$;
- b) $(A \vee B) \rightarrow B$;
- c) $(A \rightarrow B) \rightarrow (B \rightarrow A)$;
- d) $(A \rightarrow B) \rightarrow (B \rightarrow A)$.

4) Установите с помощью метода совместных таблиц, какие из следующих суждений являются эквивалентными:

- a) Платон мне друг, но истина дороже. Неверно, что Платон мне не друг и мне не дорога истина.
- b) Мой отец работает в университете, а брат учится в школе. Неверно, что мой отец не работает в университете, а брат в школе не учится.
- c) Водород бесцветен и не имеет запаха. Неверно, что водород имеет цвет или запах.

5) Определите, в каком отношении находятся два следующих суждения: «Экзаменатор был строг, но справедлив» и «Экзаменатор не был ни строгим, ни справедливым»:

- a) отношение эквивалентности;
 - b) отношение логического следования;
 - c) отношение противоположности;
 - d) отношение противоречия.
- б) Определите логическую форму следующего суждения: «Федя ходит в кино только в том случае, когда там показывают комедию».

Обозначим: А — «Федя ходит (пошел) в кино». В — «В кино показывают комедию».

Варианты ответа:

- a) $A \& B$,
- b) $A \vee B$,
- c) $A \rightarrow B$,
- d) $A \equiv B$.

Задание 5:

Непосредственные умозаключения

1) Сделайте вывод с помощью превращения, обращения и противопоставления предикату из следующих посылок:

- a) Ни один материалист не отрицает познаваемости мира.
- b) Все силлогизмы являются умозаключениями.
- c) Некоторые дети хорошо рисуют.
- d) Некоторые животные не являются хищниками.

2) Определите, какое из перечисленных ниже суждений является правильным превращением суждения «Некоторые студенты не являются военнообязанными»:

- a) Некоторые студенты являются невоеннообязанными.
- b) Все студенты не являются невоеннообязанными.
- c) Некоторые студенты являются военнообязанными.

3) Укажите правильное обращение суждения «Ни один ученик пятого класса не знает высшей математики»:

- a) Все, не знающие высшей математики, являются учениками пятого класса.
- b) Некоторые ученики пятого класса не знают высшей математики.
- c) Ни один человек, знающий высшую математику, не является учеником пятого класса.
- d) Некоторые, знающие высшую математику, не являются учениками пятого класса.

4) Определите, правильно ли проведено противопоставление предикату в следующем примере: «Все млекопитающие — позвоночные животные».

Выберите правильный вариант противопоставления:

- a) Ни одно позвоночное животное не является не млекопитающим.
- b) Некоторые позвоночные животные не являются млекопитающими.
- c) Некоторые беспозвоночные животные не являются млекопитающими.
- d) Ни одно беспозвоночное животное не является млекопитающим.

5) Определите, какие суждения соответствуют указанным видам непосредственных умозаключений:

Исходное суждение: «Ничто человеческое мне не чуждо»	Вид умозаключения
1. Некоторые не чуждые мне слабости — человеческие	a. Превращение
2. Ничто чуждое мне не является человеческим.	b. Обращение
3. Все человеческое свойственно мне	c. Противопоставление предикату
4. Некоторые человеческие слабости мне не чужды	d. Вывод по логическому квадрату
5. Неверно, что нечто человеческое мне чуждо	

6) Рассмотрим отрывок из известной сказки Л. Кэрролла «Алиса в стране чудес».

«— Нужно всегда говорить то, что думаешь, — заметил Мартовский заяц. — Я так и делаю, — поспешила объяснить Алиса. — По крайней мере... По крайней мере я думаю то, что говорю... а это одно и то же...»

— Совсем не одно и то же, — возразил Болванщик. — Так ты еще, чего доброго, скажешь, будто «Я вижу то, что ем» и «Я ем то, что вижу» — одно и то же!

— Так ты еще скажешь, будто «Что имею, то люблю» и «Что люблю, то имею» — одно и то же! — подхватил Мартовский заяц».

Какая логическая операция проведена недопустимым образом Алисой, на что ей указали Болванщик и Мартовский заяц?

Варианты ответа:

- 1) обращение;
- 2) превращение;
- 3) противопоставление предикату;
- 4) вывод по правилам категорического силлогизма.

Простой категорический силлогизм

1) Укажите состав, фигуры, модусы следующих силлогизмов, определите, являются ли они правильными, используя круговые схемы, общие правила силлогизма, правила фигур:

a) Все женщины любят красиво одеваться. Некоторые профессора — женщины. Некоторые профессора любят красиво одеваться.

б) Некоторые учебники являются интересными. Некоторые учебники — хорошо иллюстрированные книги. Среди хорошо иллюстрированных книг есть интересные.

в) Лишь тот, кто храбр, достоин славы. Некоторые хвастуны не храбры. Некоторые хвастуны не достойны славы.

2) Определите фигуру следующего силлогизма:

Все белые медведи живут за Полярным кругом. Все белые медведи — млекопитающие.

Некоторые млекопитающие живут за Полярным кругом.

3) Из посылок простого категорического силлогизма «Все врачи имеют высшее образование. Некоторые врачи работают в судебно-следственных органах» можно сделать вывод:

- а) некоторые имеющие высшее образование работают в судебно-следственных органах;
- б) некоторые работающие в судебно-следственных органах имеют высшее образование;
- с) некоторые работающие в судебно-следственных органах не имеют высшего образования.

Энтимемы, сориты, эпихейремы

1) Проверьте правильность следующих энтимем:

- а) Некоторые оспариваемые положения заслуживают внимания, так как некоторые такие положения могут оказаться верными.
- б) Сохраняющие самообладание не вспыльчивы. Значит, этот юноша не сохраняет самообладания.

2) Предположив, что каждый из приводимых далее наборов конкретных суждений является набором посылок сорита, найти заключение:

- а) Малые дети неразумны.
- б) Тот, кто может укрощать крокодилов, заслуживает уважения.
- с) Неразумные люди не заслуживают уважения. (Л. Кэрролл)
- а) Котенок, который любит рыбу, поддается дрессировке.
- б) Котенок без хвоста не станет играть с гориллой.
- с) Котята с усами всегда любят рыбу.
- д) У котенка, поддающегося дрессировке, не бывает зеленых глаз.
- е) Если у котенка нет хвоста, то у него нет и усов.

3) Проанализируйте следующую известную эпихейрему: Ложь заслуживает презрения, так как она безнравственна. Лесть есть ложь, так как она есть умышленное извращение истины. Лесть заслуживает презрения.

Задание 6:

1) Определите вид приведенных ниже умозаключений:

Умозаключение	Вид умозаключения
1. Если философ является последовательным материалистом, то он не агностик. Следовательно, если философ является агностиком, то он не является последовательным материалистом	а. Разделительно-категорическое умозаключение
2. Если философ является последовательным материалистом, то он признает познаваемость мира. Если философ признает познаваемость мира, то он не агностик. Следовательно, если философ является последовательным материалистом, то он не является агностиком.	б. Условно-категорическое умозаключение
3. Если смерть — переход в небытие, то она благо. Если смерть — переход в мир иной, то она благо. Но смерть есть переход или в небытие, или в мир иной. Следовательно, она благо.	с. Чисто условное умозаключение
	д. Условно-разделительное умозаключение

2) Определите вид и правильность следующих умозаключений:

- а) Нынешняя зима была многоснежной. Значит, следуя народной примете: «Зима без снега — лето без хлеба», надо ждать хорошего урожая.

б) Так как понятие может быть либо абстрактным, либо конкретным, то, зная, что понятие «Отечество» является конкретным, можно сделать вывод, что его нельзя назвать абстрактным.

в) Когда у меня болит зуб, я принимаю анальгин, и когда у меня болит голова, я тоже принимаю анальгин. Сегодня у меня не болят ни зуб, ни голова, следовательно, анальгин я не принимаю.

3) Рассмотрите следующую посылку: «Если он знает законы, то он сможет поступить правильно».

Определите, какие из следующих выводов являются правильными:

- а) Он поступил правильно, значит, он знает законы.
- б) Он знает законы, значит, он сможет поступить правильно.
- с) Он не знает законов, поэтому он не смог поступить правильно.
- д) Он не смог поступить правильно, следовательно, он не знает законы.

4) Даны посылки:

«Если б он был умен, то он увидел бы свою ошибку»; «Если б он был честен, то признался бы в ней»; «Он или не видит ошибки, или не признается в ней».

Сделайте вывод по правилам для дилеммы:

- а) Он не умен;
- б) Он не честен;
- с) Он не умен и не честен;
- д) Он не умен или не честен.

5) Определите, имеет ли место отношение логического следования между приведенными посылками и заключением:

а) Если студент много занимается, он хорошо сдаст экзамен. Студент много занимается. Следовательно, он хорошо сдаст экзамен.

б) Если воду нагреть до 100°, она закипает. Вода не нагрета до 100°. Следовательно, вода не закипает.

с) Если на улице холодно, мы пойдем в кино. Мы пойдем в кино. Значит, на улице холодно.

д) Наполеон родился либо на Корсике, либо на Сицилии. Наполеон родился на Корсике. Следовательно, он не родился на Сицилии.

б) В условно категорическом умозаключении «Вылет будет задержан, если туман не рассеется. Вылет не задержан, следовательно, туман рассеялся» рассуждение идет от:

- а) утверждения основания к утверждению следствия;
- б) отрицания основания к отрицанию следствия;
- с) утверждения следствия к утверждению основания;
- д) отрицания следствия к отрицанию основания.

Задания по подготовке к семинарскому занятию на тему «Логические операции с понятиями».

- Придумать неправильные определения, для того чтобы коллеги по группе смогли потренироваться в поисках допущенных ошибок.
- Найти в учебниках, кодексах и других учебных материалах операции обобщения, ограничения, определения, деления понятий, и, может быть, обнаружить ошибки в этих операциях.

Задания по теме «Суждение».

- Показать сложную связь между суждением и предложением на основе создания обстановки «минисудебного разбирательства», когда одно и то же суждение в языковой форме выражают разные стороны судебного состязания.

- Выполнить работу с текстами учебных пособий, кодексов, судебных речей и др., в которых они должны выделить и символически записать сложные и комбинированные сложные суждения.

Задания по теме «Модальность суждений».

- Составление небольшого эссе с указанием на применение различных видов модальности.
- Дать оценку выступления коллег по группе, используя операторы *доказано, опровергнуто, вероятно, возможно, невозможно, необходимо, случайно* и др.
- Найти в Конституции РФ, кодексах, судебных речах, публичных выступлениях право обязывающие, право запрещающие и право-представляющие нормативные высказывания и правовые нормы.

Задания по теме «Дедуктивные умозаключения».

- Смоделировать ситуации, в которых необходимы рассуждения в форме непосредственных умозаключений.

101

- Придумать для коллег по группе «вопросы-ловушки».
- Показать на примерах роль и значение каждой из трех фигур категорического силлогизма, выяснить особенности их применения в правовой теории и юридической практике.
- Найти в литературе ошибку «учетверения термина».
- Отметить плюсы и минусы данного умозаключения чисто условного умозаключения.
- Продемонстрировать, к каким ошибкам в рассуждениях и действиях следователя, обвинителя и др., способно привести не критическое отношение к выводам, построенным в форме чисто условного умозаключения.
- Выяснить, почему *отрицающе-утверждающий* модус разделительно категорического умозаключения является продуктивнее утверждающе отрицающего, продемонстрировать его применение в судебно-следственной практике.
- Найти в литературе применение *сокращенных силлогизмов* и показать, что эти выводы типичны для мыслительной и речевой деятельности человека.

Задания по теме «Не дедуктивные умозаключения».

- Найти в литературе примеры «*поспешного обобщения*» в популярной индукции.
- Продемонстрировать собственными примерами употребление методов научной индукции в практической юридической деятельности.
- Привести примеры аналогии в правовом процессе, правовой оценке, в процессе расследования, в судебной экспертизе.

Задания по теме «Логические основы аргументации».

- Проанализировать судебные речи известных русских юристов: *Кони А.Ф., Александрова П.А., Карабачевского Н.П., Урусова А.И. и др.* и найти в них различные формы обоснования и доказательства.
- Продемонстрировать умение находить в текстах известных русских юристов различные формы опровержения и критики.
- Проанализировать судебные речи *Ф.Н. Плевако* и найти в них софизмы.

Типовые тесты

1. Предметом логики являются:
 - а) психические процессы
 - б) формы мышления
 - в) искусство спора
 - г) законы природы

2. Основателем классической логики является...
- а) Фалес
 - б) Пифагор
 - в) Аристотель
 - г) Гегель
3. Связь понятий, выраженная в форме утверждения или отрицания представляет собой...
- а) умозаключение
 - б) рассуждение
 - в) суждение
 - г) представление
4. Факты отражаются в мышлении в форме ...
- а) суждения
 - б) понятия
 - в) умозаключения
 - г) восприятия
5. Необходимые и вероятностные умозаключения различаются...
- а) особенностью содержания посылок и вывода
 - б) истинностью посылок
 - в) особенностью формы умозаключения
 - г) содержанием заключения
6. Связь мыслей в процессе рассуждения является законом мышления, если она логически ...
- а) случайна
 - б) необходима
 - в) невозможна
 - г) неожиданна
7. Логической формой мысли является ...
- а) практическая полезность мысли
 - б) теоретическая ценность мысли
 - в) способ связи элементов мысли
 - г) изящество выражения мысли
8. Язык логики высказываний является...
- а) естественным
 - б) искусственным
 - в) поддельным
 - г) устаревшим
9. Русский язык является...
- а) естественным
 - б) искусственным
 - в) смешанным
 - г) метаязыком
10. Латинский язык является...
- а) естественным
 - б) искусственным
 - в) смешанным
 - г) метаязыком
11. Имена предметов обозначают:
- а) единичные предметы
 - б) классы предметов
 - в) качества предметов
 - г) отношения предметов

12. Имена признаков обозначают:
- а) единичные предметы
 - б) множества предметов
 - в) качества предметов
 - г) отношения предметов
13. Предметы отражаются в мышлении в форме...
- а) суждения
 - б) понятия
 - в) умозаключения
 - г) восприятия
14. Закон непротиворечия будет нарушен при одновременной истинности суждений:
- а) SAP и SOP
 - б) SAP и SIP
 - в) SIP и SOP
 - г) SEP и SOP
15. Закон исключенного третьего будет нарушен при одновременной ложности суждений:
- а) SAP и SOP
 - б) SAP и SIP
 - в) SAP и SEP
 - г) SIP и SOP
16. Выражение «либо все, либо ничего» нарушает логические законы ...
- а) тождества
 - б) непротиворечия
 - в) исключенного третьего
 - г) все законы соблюдены
17. Выражение «некоторые предприятия исправно платят налоги, а некоторые – скрывают доходы» нарушает закон ...
- а) тождества
 - б) непротиворечия
 - в) закон исключенного третьего
 - г) все законы соблюдены
18. Признаки предмета, которые мыслятся в понятии, для всех элементов объема понятия являются:
- а) общими
 - б) различными
 - в) безразличными
 - г) неизвестными
19. Предметом (или объектом) в логике называют...
- а) только материальные тела
 - б) только идеальные объекты
 - в) только полезные вещи
 - г) все то, что поименовано
20. Содержание понятия образуется совокупностью признаков, которые для всех мыслящихся в понятии предметов являются...
- а) новыми
 - б) случайными
 - в) полезными
 - г) общими
21. Совокупность мыслящихся в понятии признаков составляет...
- а) объем понятия
 - б) содержание понятия

- в) утверждение о чем-либо
 - г) отрицание чего-либо
22. Совокупность мыслящихся в понятии предметов составляет...
- а) содержание понятия
 - б) объем понятия
 - в) утверждение о чем-либо
 - г) отрицание чего-либо
23. Языковыми выражениями понятий являются:
- а) рассуждение
 - б) словосочетание
 - в) предложение
 - г) слово
24. Единичный признак присущ...
- а) всем предметам заданного класса
 - б) только одному предмету
 - в) только двум предметам
 - г) только одному классу предметов
25. Понятие, в котором мыслится только один предмет, называется...
- а) общим
 - б) единичным
 - в) пустым
 - г) относительным
26. Понятие, в котором мыслится, по крайней мере, два предмета называется ...
- а) общим
 - б) единичным
 - в) пустым
 - г) собирательным
27. Понятие «власть» включается в классы понятий:
- а) положительных
 - б) единичных
 - в) отрицательных
 - г) собирательных
28. Понятие «толпа» включается в классы понятий:
- а) общих
 - б) несобирательных
 - в) отрицательных
 - г) абстрактных
29. Понятие «движение» включается в классы понятий:
- а) конкретных
 - б) положительных
 - в) собирательных
 - г) отрицательных
30. Понятия «подарок» и «сюрприз» находятся в отношении...
- а) тождества
 - б) подчинения
 - в) пересечения
 - г) несовместимости

5.3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Все задания, используемые для текущего контроля формирования компетенций условно можно разделить на две группы:

1. задания, которые в силу своих особенностей могут быть реализованы только в процессе обучения на занятиях (например, дискуссия, круглый стол, диспут, мини-конференция);
2. задания, которые дополняют теоретические вопросы (практические задания, проблемно-аналитические задания, тест).

Выполнение всех заданий является необходимым для формирования и контроля знаний, умений и навыков. Поэтому, в случае невыполнения заданий в процессе обучения, их необходимо «отработать» до зачета. Вид заданий, которые необходимо выполнить для ликвидации «задолженности» определяется в индивидуальном порядке, с учетом причин невыполнения.

1. Требование к теоретическому устному ответу

Оценка знаний предполагает дифференцированный подход к аспиранту, учет его индивидуальных способностей, степень усвоения и систематизации основных понятий и категорий по теории уголовного права. Кроме того, оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение использовать в ответе нормативный, практический материал из следственной и судебной практики. Оценивается культура речи, владение навыками ораторского искусства.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала, использование юридических терминов, культура речи, навыки ораторского искусства. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда материал излагается исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно, при этом раскрываются не только основные понятия, но и анализируются точки зрения различных авторов. Обучающийся не затрудняется с ответом, соблюдает культуру речи.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает нормативную и практическую базу, но при ответе на вопрос допускает несущественные погрешности.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

2. Творческие задания

Эссе – это небольшая по объему письменная работа, сочетающая свободные, субъективные рассуждения по определенной теме с элементами научного анализа. Текст должен быть легко читаем, но необходимо избегать нарочито разговорного стиля, сленга, шаблонных фраз. Объем эссе составляет примерно 2 – 2,5 стр. 12 шрифтом с одинарным интервалом (без учета титульного листа).

Критерии оценивания - оценка учитывает соблюдение жанровой специфики эссе, наличие логической структуры построения текста, наличие авторской позиции, ее научность и связь с современным пониманием вопроса, адекватность аргументов, стиль изложения, оформление работы. Следует помнить, что прямое заимствование (без оформления цитат) текста из Интернета или электронной библиотеки недопустимо и

предполагает штраф.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; адекватность аргументов при обосновании личной позиции, стиль изложения.

Оценка «*хорошо*» ставится, когда в целом определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); но не прослеживается наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; не достаточно аргументов при обосновании личной позиции

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, когда в целом определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение). Но не прослеживаются четкие выводы, нарушается стиль изложения

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если не выполнены никакие требования

3. Требование к решению ситуационной, проблемной задачи (кейс-измерители)

Аспирант должен уметь выделить основные положения из текста задачи, которые требуют анализа и служат условиями решения. Исходя из поставленного вопроса в задаче, попытаться максимально точно определить проблему и соответственно решить ее.

Задачи должны решаться аспирантами письменно. При решении задач также важно правильно сформулировать и записать вопросы, начиная с более общих и, кончая частными.

Критерии оценивания – оценка учитывает методы и средства использованные при решении ситуационной, проблемной задачи.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда обучающийся выполнил задание (решил задачу), используя в полном объеме теоретические знания и практические навыки, полученные в процессе обучения.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающийся в целом выполнил все требования, но не совсем четко определяется опора на теоретические положения, изложенные в научной литературе по данному вопросу.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающийся показал положительные результаты в процессе решения задачи.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если обучающийся не выполнил все требования.

4. Интерактивные задания

Механизм проведения диспут-игры (ролевой (деловой) игры).

Необходимо разбиться на несколько команд, которые должны поочередно высказать свое мнение по каждому из заданных вопросов. Мнение высказывающейся команды засчитывается, если противоположная команда не опровергнет его контраргументами. Команда, чье мнение засчитано как верное (не получило убедительных контраргументов от противоположных команд), получает один балл. Команда, опровергнувшая мнение противоположной команды своими контраргументами, также получает один балл. Побеждает команда, получившая максимальное количество баллов.

Ролевая игра как правило имеет фабулу (ситуацию, казус), распределяются роли, подготовка осуществляется за 2-3 недели до проведения игры.

Критерии оценивания – оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие реальной действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры,

владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, выполнения всех критериев.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям. Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют реальной действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их высказывания не соответствуют заданным целям.

5. Комплексное проблемно-аналитическое задание

Задание носит проблемно-аналитический характер и выполняется в три этапа. На первом из них необходимо ознакомиться со специальной литературой.

Целесообразно также повторить учебные материалы лекций и семинарских занятий по темам, в рамках которых предлагается выполнение данного задания.

На втором этапе выполнения работы необходимо сформулировать проблему и изложить авторскую версию ее решения, на основе полученной на первом этапе информации.

Третий этап работы заключается в формулировке собственной точки зрения по проблеме. Результат третьего этапа оформляется в виде аналитической записки (объем: 2-2,5 стр.; 14 шрифт, 1,5 интервал).

Критерий оценивания - оценка учитывает: понимание проблемы, уровень раскрытия поставленной проблемы в плоскости теории изучаемой дисциплины, умение формулировать и аргументировано представлять собственную точку зрения, выполнение всех этапов работы.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся, демонстрирует частичное понимание проблемы, большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающийся демонстрирует непонимание проблемы, многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

6. Исследовательский проект

Исследовательский проект – проект, структура которого приближена к формату научного исследования и содержит доказательство актуальности избранной темы, определение научной проблемы, предмета и объекта исследования, целей и задач, методов, источников, историографии, обобщение результатов, выводы.

Результаты выполнения исследовательского проекта оформляется в виде реферата (объем: 12-15 страниц.; 14 шрифт, 1,5 интервал).

Критерии оценивания - поскольку структура исследовательского проекта максимально приближена к формату научного исследования, то при выставлении

учитывается доказательство актуальности темы исследования, определение научной проблемы, объекта и предмета исследования, целей и задач, источников, методов исследования, выдвижение гипотезы, обобщение результатов и формулирование выводов, обозначение перспектив дальнейшего исследования.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся, демонстрирует частичное понимание проблемы, большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающийся демонстрирует непонимание проблемы, многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

7. Информационный проект (презентация)

Информационный проект – проект, направленный на стимулирование учебно-познавательной деятельности аспиранта с выраженной эвристической направленностью (поиск, отбор и систематизация информации об объекте, оформление ее для презентации). Итоговым продуктом проекта может быть письменный реферат, электронный реферат с иллюстрациями, слайд-шоу, мини-фильм, презентация и т.д.

Информационный проект отличается от исследовательского проекта, поскольку представляет собой такую форму учебно-познавательной деятельности, которая отличается ярко выраженной эвристической направленностью.

Критерии оценивания- при выставлении оценки учитывается самостоятельный поиск, отбор и систематизация информации, раскрытие вопроса (проблемы), ознакомление студенческой аудитории с этой информацией (представление информации), ее анализ и обобщение, оформление, полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда обучающийся полностью раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 5 профессиональных терминов, широко использует информационные технологии, ошибки в информации отсутствуют, дает полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 2 профессиональных терминов, достаточно использует информационные технологии, допускает не более 2 ошибок в изложении материала, дает полные или частично полные ответы на вопросы аудитории.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся, раскрывает вопрос (проблему) не полностью, представляет информацию не систематизировано и не совсем последовательно, использует 1-2 профессиональных термина, использует информационные технологии, допускает 3-4 ошибки в изложении материала, отвечает только на элементарные вопросы аудитории без пояснений.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если вопрос не раскрыт, представленная информация логически не связана, не используются профессиональные термины, допускает более 4 ошибок в изложении материала, не отвечает на вопросы аудитории.

8. Дискуссионные процедуры

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты, мини-конференции являются средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. Задание дается заранее, определяется круг вопросов для обсуждения, группы участников этого обсуждения.

Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы аспиранты:

–лучше поняли усвояемый материал на фоне разнообразных позиций и мнений, не обязательно достигая общего мнения;

– смогли постичь смысл изучаемого материала, который иногда чувствуют интуитивно, но не могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию;

– смогли согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы.

Критерии оценивания – оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие реальной действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда все требования выполнены в полном объеме.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям. Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют реальной действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их высказывания не соответствуют заданным целям.

9. Тестирование

Является одним из средств контроля знаний обучающихся по дисциплине.

Критерии оценивания – правильный ответ на вопрос

Оценка «*отлично*» ставится в случае, если правильно выполнено 90-100% заданий

Оценка «*хорошо*» ставится, если правильно выполнено 70-89% заданий

Оценка «*удовлетворительно*» ставится в случае, если правильно выполнено 50-69% заданий

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если правильно выполнено менее 50% заданий

10. Требование к письменному опросу (контрольной работе)

Оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение изложить письменно.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда соблюдены все критерии.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает нормативную и практическую базу, но допускает несущественные погрешности.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно

правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

6. Перечень учебно-методического обеспечения, необходимого для освоения дисциплины (модуля)

6.1. Основная учебная литература:

1. Балтовский Л.В. Логика [Электронный ресурс] : учебное пособие / Л.В. Балтовский, В.И. Медведев. — Электрон. текстовые данные. — СПб. : Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, ЭБС АСВ, 2017. — 120 с. — 978-5-9227-0800-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/80750.html>. — ЭБС «IPRbooks», по паролю.

2. Кузнецова Е.В. Логика [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / Е.В. Кузнецова. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2017. — 64 с. — 978-5-906172-25-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/61080.html>. — ЭБС «IPRbooks», по паролю.

6.2 Дополнительная учебная литература:

1. Галенок В.А. Логика [Электронный ресурс] : учебное пособие / В.А. Галенок. — Электрон. текстовые данные. — Минск: Республиканский институт профессионального образования (РИПО), 2015. — 192 с. — 978-985-503-524-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/67646.html> — ЭБС «IPRbooks», по паролю.

2. Светлов В.А. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие / В.А. Светлов. — 2-е изд. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019. — 267 с. — 978-5-4486-0419-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/79802.html>. — ЭБС «IPRbooks», по паролю.

3. Светлов В.А. Логика [Электронный ресурс] : экзаменационные ответы для студентов / В.А. Светлов. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2012. — 160 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/8248.html> — ЭБС «IPRbooks», по паролю.

4. Серова Н.С. Логика. Сборник упражнений [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / Н.С. Серова. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2016. — 56 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/58326.html>. — ЭБС «IPRbooks», по паролю.

5. Степанова А.Ю. Логика и теория аргументации [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие / А.Ю. Степанова. — Электрон. текстовые данные. — Екатеринбург: Уральский федеральный университет, ЭБС АСВ, 2013. — 92 с. — 978-5-7996-0943-6. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/68254.html> — ЭБС «IPRbooks», по паролю.

6.3. Периодические издания

1. Журнал «Логические исследования» ISSN 2074-1472
2. Журнал «Алгебра и логика» ISSN 0373-9252
3. Журнал «РЖ 13а. Общие вопросы математики. Математическая логика. Теория чисел. Алгебра. Топология. Геометрия» ISSN 0202-9553

6.4. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть "Интернет"), необходимых для освоения

дисциплины (модуля)

1. www.elibraru.ru - бесплатная электронная Интернет библиотека.
2. <http://vak.ed.gov.ru/> - высшая аттестационная комиссия
3. <http://www.aspirantura.com/> - портал Высшей аттестационной комиссии (ВАК)

7. Лицензионное программное обеспечение (включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем), необходимого для освоения дисциплины (модуля)

1. Операционная система Windows.
2. Интернет-браузер Internet Explorer (или любой другой).
3. Офисный пакет Microsoft Office 2007 и выше.
4. Электронная библиотечная система IPRbooks www.iprbookshop.ru
5. Информационно-справочные системы КонсультантПлюс, Гарант
6. Автоматизированная система управления учебным заведением собственной разработки вуза

8. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

1. Компьютер мультимедиа
2. Прикладное программное обеспечение
3. Проектор
4. Колонки

9. Профессиональные базы данных (в том числе международные реферативные базы данных научных изданий) и информационные справочные системы

Science Alert	является академическим издателем журналов открытого доступа. Также издает академические книги и журналы. Science Alert в настоящее время имеет более 150 журналов открытого доступа в области бизнеса, экономики, информатики, коммуникации, инженерии, медицины, математики, химии, общественной и гуманитарной науки.
AENSI Publisher	(American-Eurasian Network for Scientific Information Journals) -) электронная база данных открытого доступа включающая в себя полный архив научных журналов под названием "Research Journal of Social Sciences", "Global Journal of Biodiversity Science and Management", "Advances in Environmental Biology", "Advances in Natural and Applied Sciences", "American-Eurasian Journal of Sustainable Agriculture", "Eurasian Journal of Agricultural and Environmental Medicine", "Global Journal of Medicinal Plant Research", "Global Journal of Plant Ecophysiology", "Research Journal of Fisheries and Hydrobiology (RJFH)", "Journal of Applied Sciences Research", "Research Journal of Agriculture and Biological Sciences", "Research Journal of Animal and Veterinary Sciences".
Asian Economic and Social Society (AESS)	электронная база данных открытого доступа включающая в себя полный архив научных журналов под названием "Asian Economic and Financial Review", "International Journal of Asian Social Science", "Journal of Asian Scientific Research", "International Journal of English Language and Literature Studies", "Asian Journal of Agriculture and Rural Development", "Asian Journal of Empirical Research", "Journal of Asian Business Strategy", "Asian Development Policy Review", "Asian Journal of Economic Modelling", "Energy Economics Letters".

PressAcademia	электронная база данных открытого доступа включающая в себя полный архив научных журналов под названием “Journal of Business, Economics and Finance (JBEF)”, “Journals of Economics, Finance and Accounting (JEFA)”, “Jornal of Management, Markating and Logistics (JMML)”, “Research Journal of Business and Management (RJBM)” и материалы конференции под названием “Global Business Research Congress”.
Science Publishing Group	электронная база данных открытого доступа включающая в себя более 500 научных журналов, около 50 книг, 30 материалов научных конференций в области статистики, экономики, менеджмента, педагогики, социальных наук, психологии, биологии, химии, медицины, пищевой инженерии, физики, математики, электроники, информатики, науке о защите природы, архитектуре, инженерии, транспорта, технологии, творчества, языка и литературы.
OMICS International	электронная база данных открытого доступа включающая в себя более 1000 научных журналов и более 700 материалов научных конференций в таких областях как социальные и политические науки, бизнес, информатика, медицина, химия, биология, математика, физика, сельское хозяйство, пищевая инженерия, ветеринария, психология.
Scientific Research Publishing	является академическим издателем журналов открытого доступа. Также издает академические книги и труды конференций. SCIRP в настоящее время имеет более 200 журналов открытого доступа в области бизнеса, экономики, общественной и гуманитарной науки, химии, информатики, коммуникации, науки о защите природы, инженерии, медицины, биомедицины, физики, математики.
Libertas Academica	является издателем 83 международных, рецензируемых научных, технических и медицинских журналов. В этой электронной базе данных открытого доступа размещены полнотекстовые журналы вместе с их архивами.
Hikari Ltd	полнотекстовая база данных журналов и книг открытого доступа издающаяся на международном уровне. Имеются журналы в 20 названиях в области экономики и финансов, математики, физики, химии, информатики, технологии и инженерии, науке о защите природы, биологии, медицины.
Oapen	Электронная база данных открытого доступа , который содержит 2600 книг.
Global Advanced Research Journals	База данных научных журналов открытого доступа по искусству, образованию, биологии, инженерии, юриспруденции, медицине, сельскохозяйственным, физическими и общественным наукам.
Kamla-Raj	Enterprises электронная база данных открытого доступа включающая в себя научные журналы в области экологии, социальных наук, педагогики, коммуникации, истории и археологии, биологии, психологии, математики, антропологии, медицины, юридические наук и генетики. Также издает более 15 журналов и книг рецензируемых академиками.
ISER PUBLICATIONS	электронная база данных открытого доступа включающая в себя полный архив научных журналов под названием «International Journal of Environmental and Science Education», «EURASIA Journal of Mathematics, Science and Technology Education», «Eurasian Journal of Analytical Chemistry», «Eurasian Journal of Physics and Chemistry Education», «Annals of Medicine and Medical Education», «Eurasian Journal of Anthropology», «Computers and Children», «Mathematics Education».
Math-Net.Ru	общероссийская математическая электронная база данных открытого доступа, включающая в себя научные журналы в области: алгебра и анализ, автоматика и телемеханика, коммуникация, физика, химия и полный архив научных журналов вузов.
Medwell Journals	(Scientific Research Publishing Company) электронная база данных открытого доступа включающая в себя полный архив научных журналов под названием «Agricultural Journal», «Asian Journal of Information Technology», «Botany Research Journal», «Environmental Research Journal», «International Business Management», «International Journal of Electrical and Power Engineering», «International Journal of Molecular Medicine and Advance Sciences», «International Journal of Soft Computing», «International Journal of Systems Signal Control and Engineering Application» , «International Journal of Tropical Medicine», «Journal of Economics Theory», «Research Journal of Agronomy», «Research Journal of Animal Sciences», «The Social Sciences», «The Cardiology».

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Успешное освоение данного курса базируется на рациональном сочетании нескольких видов учебной деятельности – лекций, семинарских занятий, самостоятельной работы. При этом самостоятельную работу следует рассматривать одним из главных звеньев полноценного высшего образования, на которую отводится значительная часть учебного времени.

Самостоятельная работа аспирантов складывается из следующих составляющих:

- работа с основной и дополнительной литературой, с материалами интернета и конспектами лекций;
- внеаудиторная подготовка к контрольным работам, выполнение докладов, рефератов и курсовых работ;
- выполнение самостоятельных семинарских работ;
- подготовка к зачету непосредственно перед ними.

Для правильной организации работы необходимо учитывать порядок изучения разделов курса, находящихся в строгой логической последовательности. Поэтому хорошее усвоение одной части дисциплины является предпосылкой для успешного перехода к следующей. Задания, проблемные вопросы, предложенные для изучения дисциплины, в том числе и для самостоятельного выполнения, носят междисциплинарный характер и базируются, прежде всего, на причинно-следственных связях между компонентами окружающего нас мира. В течение семестра, необходимо подготовить рефераты с использованием рекомендуемой основной и дополнительной литературы и сдать рефераты для проверки преподавателю. Важным составляющим в изучении данного курса является решение ситуационных задач и работа над проблемно-аналитическими заданиями, что предполагает знание соответствующей научной терминологии и нормативных правовых актов.

Для лучшего запоминания материала целесообразно использовать индивидуальные особенности и разные виды памяти: зрительную, слуховую, ассоциативную. Успешному запоминанию также способствует приведение ярких свидетельств и наглядных примеров. Учебный материал должен постоянно повторяться и закрепляться.

При выполнении докладов, творческих, информационных, исследовательских проектов особое внимание следует обращать на подбор источников информации и методику работы с ними.

Для успешной сдачи зачета рекомендуется соблюдать следующие правила:

1. Подготовка к зачету должна проводиться систематически, в течение всего семестра.
2. Интенсивная подготовка должна начаться не позднее, чем за месяц до зачета.
3. Время непосредственно перед зачетом лучше использовать таким образом, чтобы оставить последний день свободным для повторения курса в целом, для систематизации материала и доработки отдельных вопросов.

На зачете высокую оценку получают аспиранты, использующие данные, полученные в процессе выполнения самостоятельных работ, а также использующие собственные выводы на основе изученного материала.

Учитывая значительный объем теоретического материала, аспирантам рекомендуется регулярное посещение и подробное конспектирование лекций. Это необходимо и в связи с постоянными изменениями законодательства в изучаемой сфере.

11. Образовательные технологии, используемые при освоении дисциплины

Для освоения дисциплины используются как традиционные формы занятий:

– лекции (типы лекций – установочная, вводная, текущая, заключительная, обзорная; виды лекций – проблемная, визуальная, лекция-конференция, лекция-

консультация);

- семинарские (практические) занятия;

- самостоятельная работа аспирантов с учебной литературой и первоисточниками, так и активные и интерактивные формы занятий:

- анализ проблемных, творческих заданий/

На учебных занятиях используются технические средства обучения мультимедийной аудитории: компьютер, монитор, колонки, настенный экран, проектор, микрофон, пакет программ Microsoft Office для демонстрации презентаций и медиафайлов, видеопроектор для демонстрации слайдов, видеосюжетов и др. Тестирование обучаемых может осуществляться с использованием компьютерного оборудования университета.