

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К
ВЫПОЛНЕНИЮ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
(ДИССЕРТАЦИИ) НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК**

**Уровень высшего образования – подготовка научно-педагогических кадров в
аспирантуре**

ТРЕБОВАНИЯ К НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ, ПОРЯДОК ЕЕ ВЫПОЛНЕНИЯ

Научно-квалификационная работа (диссертация) аспиранта выполняется в форме, соответствующей требованиям образовательных стандартов высшего образования:

для квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» - в форме научно-квалификационной работы.

Научно-квалификационная работа (диссертация) аспиранта должна представлять собой самостоятельное законченное исследование в избранной научной области, относящейся к профилю направления подготовки, и демонстрировать глубину профессиональных знаний аспиранта, сформированность навыков научно-исследовательской и методической работы, готовность к профессиональной деятельности.

Научно-квалификационная работа (диссертация) предполагает:

- анализ и обработку информации, полученной в результате изучения широкого круга источников (документов, статистических данных) и научной литературы по профилю ООП аспирантуры;

- анализ, обработку, систематизацию данных, полученных в ходе наблюдений и экспериментального изучения объектов сферы профессиональной деятельности;

- разработку проекта, имеющего практическую значимость.

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна подтверждать углубленную подготовку аспиранта к педагогической, научно-исследовательской и профессиональной деятельности.

Научно-квалификационные работы выполняются по тематике профиля направления подготовки по программам аспирантуры.

Заведующий кафедрой закрепляет научное руководство работами за преподавателями кафедры или сотрудниками, способными обеспечить высокий уровень их выполнения.

Руководство выпускными квалификационными работами могут осуществлять профессоры, доценты имеющие ученую степень. Как правило, преподаватель может осуществлять руководство не более 3 аспирантами одновременно в течение учебного года.

Тема научно-квалификационной работы разрабатывается аспирантом под руководством научного руководителя в соответствии с паспортом научной специальности, утвержденной высшей аттестационной комиссией (далее ВАК), утверждается приказом ректора Университета.

Темы выпускных квалификационных работ должны отражать актуальные проблемы развития соответствующей науки и практики на современном этапе.

Тема научно-квалификационной работы и научный руководитель по представлению выпускающей кафедры утверждаются приказом ректора не позднее 3 месяцев со дня зачисления на обучение аспиранта.

Последующая корректировка темы научно-квалификационной работы может осуществляться по инициативе аспиранта и его научного руководителя, утверждаться на заседании кафедры и приказом ректора по университету.

В тех случаях, когда работа носит межкафедральный или междисциплинарный характер, помимо научных руководителей для подготовки научно-квалификационной работы приказом ректора обучающемуся может быть назначен научный консультант. Суммарное количество часов на руководство научно-квалификационной работы при этом не изменяется и делится между руководителем и консультантом пропорционально доле их участия в руководстве выпускной квалификационной работой, по согласованию с заведующим выпускающей кафедрой, при этом доля руководителя научно-квалификационной работы должна составлять не менее 60%.

Основными функциями научного руководителя научно-квалификационной работы являются:

- согласование с аспирантом темы и определение задания на выпускную квалификационную работу;
- оказание аспиранту помощи в разработке календарного плана работы (технологической карты) на весь период выполнения научно-квалификационной работы (приложение 1);
- рекомендация необходимой основной литературы, справочных и архивных материалов и других источников по теме работы;
- проведение консультаций в соответствии с календарным планом, внесение в календарный план отметок о ходе и качестве исполнения работы;
- внесение предложений по отдельным разделам научно-квалификационной работы;
- проведение поэтапной и полной проверки готовности научно-квалификационной работы;
- консультирование по вопросам процедуры и содержания защиты научно-квалификационной работы.

Основные обязанности аспиранта:

- изучение и анализ литературы по теме исследования и составление библиографического списка;
- определение цели, задач и методов исследования, обоснование рабочей гипотезы;
- определение диагностических и иных средств, используемых в практической части работы;
- разработка и проведение практической части работы;
- несение ответственности за достоверность собранной информации и результатов, полученных в ходе исследования;
- своевременная обработка и представление результатов исследования в соответствии с утвержденным графиком;
- систематический отчет перед научным руководителем о выполненном объеме и содержании проделанной работе;
- выступление с материалами, полученными в ходе исследования, на заседаниях кафедры, научных студенческих конференциях.

В исключительных случаях по уважительной причине допускается смена руководителя научно-квалификационной работы на основании представления заведующего кафедрой, декана факультета.

Текст научно-квалификационной работы (диссертации) проверяется в системе «Антиплагиат.ВУЗ» для получения заключения о наличии и объеме неправомерных заимствований из опубликованных источников.

Текст научно-квалификационной работы (диссертации) должен содержать не менее 70 % оригинального текста.

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ НАУЧНО - КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть представлена в форме рукописи, в печатном виде на листах формата А4 (210x297 мм), на одной стороне листа белой бумаги.

Общий объем научно-квалификационной работы аспиранта должен быть, как правило, не менее 180-230 страниц.

Каждая страница должна иметь одинаковые поля: размер левого поля – 30 мм, правого – 15 мм, верхнего 25 мм, нижнего – 20 мм, рамкой они не очерчиваются. Бумага должна быть белой и плотной.

Набор текста должен удовлетворять следующим требованиям:

шрифт Times New Roman, кегль 14, межстрочный интервал – 1,5.

Текст должен быть отформатирован по ширине страницы с применением автоматического переноса слов, первая строка с абзацным отступом 1,25 мм.

Математические формулы набираются в редакторе формул. Таблицы, рисунки, фотографии, чертежи, схемы и графики, как в тексте работы, так и в приложении должны быть четко оформлены, пронумерованы и иметь название.

Оформление титульного листа должно соответствовать образцу (приложение 1).

Все страницы текста, включая его иллюстрации и приложения, должны иметь сквозную нумерацию. Титульный лист входит в общую нумерацию страниц, но номер на нем не проставляется. Номера страниц проставляются арабскими цифрами внизу посередине страницы. Номер приложения размещают в правом верхнем углу над заголовком приложения после слова, например, «Приложение 1». На все приложения в основной части работы должны быть ссылки.

Каждая глава научно-квалификационной работы начинается с новой страницы. Название главы и параграфа печатается полужирным шрифтом по центру, прописными буквами, точка в конце названия не ставится.

Заголовки глав нумеруются арабскими цифрами с точкой (Глава 1.; Глава 2.; ...), параграфов – двумя арабскими цифрами (1.1.; 1.2.; 1.3. и т.д.), где первая цифра соответствует номеру главы, а вторая – номеру параграфа. Заголовки не подчеркиваются, в них не используются переносы.

Расстояние между названием глав и последующим текстом должно равняться двум межстрочным интервалам. Расстояние между заголовками главы и параграфа выдерживается в 1,5 интервале.

Это же правило относится к другим основным структурным частям работы: введению, заключению, списку литературы и приложениям.

Все иллюстрации (фотографии, рисунки, чертежи, графики, диаграммы и т.п.) обозначаются сокращенно словом «Рис.», которое пишется под иллюстрацией и нумеруется в рамках раздела арабскими цифрами: например, «Рис. 2.1.», т.е. первый рисунок второй главы. К рисунку обязательно размещаются его наименование и поясняющие надписи (Например: Рис.2.1 Показатели динамики деловой активности предприятия).

Таблицы нумеруются так же, как рисунки при этом слово «Таблица» пишется вверху, с правой стороны над таблицей с соответствующим номером: например, «Таблица 2.1.». Ниже слова «Таблица» помещают наименование или ее заголовок. Таблицы и иллюстрации располагают, как правило, сразу же после ссылки на них в тексте. Текст таблицы может оформляться шрифтом Times New Roman, кегль 14, межстрочный интервал – 1,5.

При использовании в работе опубликованных или неопубликованных (рукописей) источников обязательна ссылка на авторов. Нарушение этой этической и правовой формы является плагиатом. Оформление ссылки должно соответствовать требованиям Национального стандарта РФ ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Система стандартов по информатизации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».

Текст научно-квалификационной работы, сдаваемый на кафедру для представления в Государственную экзаменационную комиссию (ГЭК), должен быть переплетен типографским способом и иметь твердую обложку.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

При оценке научно-квалификационной работы учитываются:

- степень соответствия работы уровню квалификационных требований, предъявляемых к подготовке аспирантов, а также требованиям, предъявляемым к НКР;

- Актуальность и обоснование выбора темы
- Степень завершенности работы
- Обоснованность полученных результатов и выводов
- Теоретическая и практическая значимость
- Качество оформления НКР

- Ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убежденность, умение использовать ответы на вопросы для более полного раскрытия содержания проведенной работы

- Наличие публикаций.

Для работ, претендующих на получение положительной оценки, обязательным условием является подготовка аспирантом научных публикаций (в том числе электронных) по теме исследования, участие с докладами в научной / научно-практической конференции, внедрение результатов исследования.

Наименование общего показателя (критерия)	Критерии оценивания	Оценка
Актуальность и обоснование выбора темы	Тема актуальна, выбор темы обоснован, результаты могут быть внедрены на производстве	5 (отлично)
	Тема актуальна, выбор темы обоснован, после незначительной доработки результаты могут быть внедрены на производстве	4 (хорошо)
	Тема актуальна, допущены неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы	3 (удовл.)
	Тема не актуальна	2 (неудовл.)
Степень завершенности работы	Работа завершена полностью	5 (отлично)
	Работа завершена, но есть замечания	4 (хорошо)
	Работа завершена, но есть серьезные ошибки	3 (удовл.)
	Работа не завершена	2 (неудовл.)
Обоснованность полученных результатов и выводов	Анализ результатов верный, результаты достоверны, рекомендации соответствуют выводам	5 (отлично)
	Анализ результатов верный, результаты достоверны, рекомендации содержат ошибочные выводы	4 (хорошо)
	Анализ результатов содержит ошибочные суждения, рекомендации также содержат ошибочные суждения	3 (удовл.)
	Отсутствует обоснованность полученных результатов и выводов	2 (неудовл.)
Теоретическая и практическая значимость	К НКР прилагается акт внедрения предложенного решения на предприятии	5 (отлично)
	В НКР присутствуют подробные рекомендации по внедрению полученных результатов на предприятии	4 (хорошо)
	В НКР присутствуют элементы рекомендаций по внедрению полученных результатов на предприятии	3 (удовл.)
	В НКР не приведены рекомендации по внедрению полученных результатов на предприятии	2 (неудовл.)

Качество оформления НКР	Оформление НКР и демонстрационных материалов в полной мере соответствует требованиям	5 (отлично)
	Оформление НКР и демонстрационных материалов соответствует требованиям с небольшими замечаниями	4 (хорошо)
	Оформление НКР и демонстрационных материалов не в полной мере соответствует требованиям	3 (удовл.)
	Оформление НКР и демонстрационных материалов не соответствует требованиям	2 (неудовл.)
Ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убежденность, умение использовать ответы на вопросы для более полного раскрытия содержания проведенной работы	Ответы полные, аргументированные, умеет убеждать, присутствует умение использовать ответы на вопросы для более полного раскрытия содержания проведенной работы	5 (отлично)
	Ответы полные, аргументированные, но не умеет убеждать, отсутствует умение использовать ответы на вопросы для более полного раскрытия содержания проведенной работы	4 (хорошо)
	Минимальный ответ, ответы не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями нормативных правовых актов, выводами и расчетами из НКР	3 (удовл.)
	Ответы не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются положениями нормативных правовых актов, выводами и расчетами из НКР	2 (неудовл.)
Наличие публикаций	Основные научные результаты (минимум 2 публикации) опубликованы в научных изданиях включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, по научным специальностям и соответствующим им отраслям науки	5 (отлично)
	Основные научные результаты (минимум 2 публикации) опубликованы в научных изданиях включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, по научным специальностям и соответствующим им отраслям науки	4 (хорошо)
	Основные научные результаты (минимум 1 публикация) опубликованы в научных изданиях включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, по научным специальностям и соответствующим им отраслям науки	3 (удовл.)
	Опубликованные научные результаты отсутствуют	2 (неудовл.)

ПОРЯДОК ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Подготовленная научно-квалификационная работа (диссертация) завершает научно-исследовательскую деятельность в рамках Блока 3. Научные исследования.

Окончательный вариант выполненной, полностью оформленной и подписанной аспирантом работы представляется научному руководителю не позднее, чем за месяц до начала государственной итоговой аттестации.

Научный руководитель проверяет научно-квалификационную работу, о чём ставит свою личную подпись на титульном листе, оценивает ее, пишет официальный отзыв и передаёт её вместе с отзывом заведующему кафедрой для рецензирования.

Заведующий кафедрой может собрать заседание кафедры для обсуждения научно-квалификационной работы аспиранта, с приглашением последнего в качестве докладчика.

При коллегиальном руководстве работой в отзыве научного руководителя может учитываться особое мнение консультанта.

Изучение Блока 3. Научные исследования завершаются зачетом с оценкой «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Отзыв научного руководителя, как правило, содержит указания на:

1. Актуальность работы
2. Теоретическая и практическая значимость работы
3. Целеполагание и соответствие поставленных задач в работе
4. Научная новизна работы
5. Предложения и выводы в работе
6. Недостатки работы (если такие имеются)
7. И др.

Содержание отзыва должно быть объективным, изложение конструктивно, будь то критика или положительное, поощрительное мнение.

Научный руководитель должен отразить в отзыве комплексную оценку проведенного автором исследования, внести полезные рекомендации по корректировке, доработке, усовершенствованию и развитию результатов, изложенных (представленных) в работе.

В случае возникшей необходимости в уточнении или замене формулировки темы научно-квалификационной работы аспирант, не позднее, чем за 2 месяца до начала государственной итоговой аттестации, пишет заявление на имя ректора, в котором указывает утверждённую ранее тему, желаемую тему и обоснование замены темы научно-квалификационной работы. Заявление должно быть завизировано руководителем научно-квалификационной работы, заведующим выпускающей кафедрой.

При положительном решении готовится проект приказа об изменении темы научно-квалификационной работы.

Научно-квалификационные работы, выполненные по завершении научных исследований подлежат обязательному рецензированию.

Состав рецензентов подбирается заведующим выпускающей кафедры в соответствии с тематикой работы.

Рецензентами могут быть преподаватели других кафедр соответствующего профиля университета или иного высшего учебного заведения, сотрудники академических институтов, руководители или авторитетные компетентные практические работники различных учреждений соответствующей сферы деятельности, имеющие большой опыт работы. Не позднее, чем за две недели до представления научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации), научно-квалификационная работа (диссертация) передается рецензенту.

В рецензии на выпускную квалификационную работу должны быть освещены следующие вопросы:

- предмет диссертационного исследования;
- тема работы, и данные аспиранта.
- определение полезности и своевременности работы для мира науки.
- наличие актуальности в работе или ее отсутствие
- анализ тезисов, приведших автора к изложенным им выводам.
- краткое описание содержания работы.
- независимая оценка всей диссертации.
- степень важности диссертации для науки, выводы о том, достоин ли автор положительной оценки.

Переплетённая или сброшюрованная Научно-квалификационная работа (диссертация) вместе с рецензией и отзывом научного руководителя представляется в ГЭК не менее чем за 1 неделю до защиты.

В случае, если научный руководитель не допускает обучающегося к защите научно-квалификационной работы, обсуждение этого вопроса не выносится на заседание кафедры.

На основании заключений о готовности научно-квалификационной работы готовится проект приказа по университету о допуске аспиранта к государственной итоговой аттестации.

**Автономная некоммерческая организация
высшего образования
«МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ В МОСКВЕ»**

**АСПИРАНТУРА
КАФЕДРА МЕНЕДЖМЕНТА**

«ДОПУСКАЕТСЯ К ЗАЩИТЕ»

Научный руководитель:

Ученая степень, звание

ФИО

Подпись

Дата

Научная квалификационная работа

По направлению подготовки

00.00.00 « _____ »

Профиль _____

Соответствие научной специальности 00.00.00

« _____
_____ »

Аспирант:

ФИО

Научный руководитель:

Ученая степень, звание

ФИО

Москва

20 ____