

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Рабочая программа дисциплины

История и методология юридической науки

| | |
|---------------------------------|--|
| <i>Направление подготовки</i> | Юриспруденция |
| <i>Код</i> | 40.04.01 |
| <i>Направленность (профиль)</i> | Гражданское право, гражданский процесс |
| <i>Квалификация выпускника</i> | магистр |

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

| Компетенция | Планируемые результаты обучения по дисциплине |
|---|---|
| <p>компетентное использование на практике приобретенных умений и навыков в организации исследовательских работ, в управлении коллективом (ОК-5)</p> | <p>Знать: основные методы обобщения информации об основных закономерностях функционирования права, получаемой в ходе профессиональной и научной деятельности; алгоритмы организации научно-исследовательской и профессиональной деятельности; способы адаптации полученных теоретических знаний к решению конкретных профессиональных и научных задач</p> <p>Уметь: использовать основные положения и методы правовых наук в профессиональной и научной деятельности; контролировать проведение и организацию научно - исследовательских работ; своевременно изменять методику, используемую в профессиональной или научной деятельности, в соответствии с требованиями современной науки.</p> <p>Владеть навыками применения основных положений и методов правовых наук в профессиональной и научной деятельности; навыками организации научно-исследовательских работ и работы коллектива; навыками самостоятельной адаптации научных и профессиональных методов при решении конкретных исследовательских или управленческих задач.ть:</p> |
| <p>способность разрабатывать нормативные правовые акты (ПК-1)</p> <p>способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты (ПК-7)</p> | <p>Знать: порядок принятия и разработки нормативно-правовых актов в уголовно-правовой сфере, задач, стоящих перед разработчиками проектов нормативно-правовых актов в уголовно-правовой сфере деятельности; основные виды толкований нормативных правовых норм; методики толкования нормативных правовых актов; преимущества различных методов толкования нормативных правовых актов</p> <p>Уметь: оценивать социальную значимость будущей профессиональной деятельности; проявлять профессиональное правосознание в социальной и профессиональной деятельности; выстраивать профессиональную деятельность с различными социальными группами, проявляя уважение к праву и закону;</p> <p>Владеть: профессиональным уровнем правосознания; навыками анализа социальных явлений с точки зрения правовых норм; навыками выявления и предупреждения элементов асоциальных, общественно вредных явлений (в том числе коррупционного поведения);</p> |

| | |
|---|--|
| <p>способностью квалифицированно проводить научные исследования в области права (ПК-11)</p> | <p>Знать: основные политико-правовые доктрины и методики изучения правовых явлений в избранной сфере деятельности; степени научной разработанности темы научно-исследовательской работы по избранной тематике; перспективы дальнейшего научного исследования по избранной тематике.</p> <p>Уметь: моделировать ситуации, при которых нормы права не будут действовать или будут действовать не так, как рассчитывал законодатель; применять различные виды толкований; применять методики толкования нормативных правовых актов; выбирать и применять оптимальные методики толкования нормативных правовых актов;</p> <p>Владеть способностью формулировать взвешенные и продуманные законодательные решения; навыками толкования нормативных правовых актов на профессиональном и научном уровне</p> |
|---|--|

2. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к базовой части профессионального цикла учебного плана.

Дисциплина находится в логической и содержательно-методической взаимосвязи с другими частями ОП и изучается параллельно с такими дисциплинами, как: История политических и правовых учений, История и методология юридической науки, Сравнительное правоведение.

Освоение дисциплины является необходимой основой для Сравнительного правоведения.

Изучение дисциплины позволит обучающимся реализовывать общекультурные и профессиональные компетенции в деятельности юриста.

3. Объем дисциплины

| Виды учебной работы | Формы обучения | | |
|---|----------------|--------------|---------|
| | Очная | Очно-заочная | Заочная |
| Общая трудоемкость: зачетные единицы/часы | 3/108 | - | - |
| Контактная работа: | | | |
| Занятия лекционного типа | 4 | | |
| Занятия семинарского типа | 22 | | |
| Промежуточная аттестация:* Зачет / зачет с оценкой / <u>экзамен</u> / | 36 | | |
| Самостоятельная работа (СРС) | 46 | | |

*- зачет и зачет с оценкой по очной и очно-заочной формам обучения проводится в рамках занятий семинарского типа, в учебном плане часы не выделены. Часы, выделенные на промежуточную аттестацию в графе «контроль» учебного плана, включают в себя: контактную аудиторную работу (её объем устанавливается приказом «Об утверждении норм педагогической нагрузки»); контактную внеаудиторную работу; контактную работу

в электронной образовательно-информационной среде.

4. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам / разделам с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

4.1. Распределение часов по разделам/темам и видам работы

4.1.1. Очная форма обучения

| № п/п | Раздел/тема | Виды учебной работы (в часах) | | | | | | | Самостоятельная работа |
|-------|---|-------------------------------|----------------------|---------------------------|----------|-------------------|--------------|----|------------------------|
| | | Контактная работа | | | | | | | |
| | | Занятия лекционного типа | | Занятия семинарского типа | | | | | |
| | | Лекции | Иные учебные занятия | Практические занятия | Семинары | Лабораторные раб. | Иные занятия | | |
| 1. | Классическая и неклассическая научная рациональность | 1 | | 4 | | | | 8 | |
| 2. | Современные представления о научном познании | 1 | | 4 | | | | 8 | |
| 3. | Формирование юридических типов научного познания | 1 | | 4 | | | | 8 | |
| 4. | Юридическое познание как деятельность, различные стили и образы юридического познания | 1 | | 4 | | | | 8 | |
| 5. | Понятие и принципы методологии юридической науки | | | 6 | | | | 8 | |
| | Всего | 4 | | 22 | | | | 46 | |
| | Промежуточная аттестация | 36 | | | | | | | |
| | Итого | 108 | | | | | | | |

Из 26 ч аудиторной работы 10 ч проводятся в интерактивной форме.

4.2 Программа дисциплины, структурированная по темам / разделам

4.2. 1 Содержание лекционного курса

| № п/п | Наименование темы (раздела) дисциплины | Содержание раздела |
|-------|--|--|
| 1. | Классическая и неклассическая научная рациональность | Научное знание как социокультурный феномен. Юридическая наука в системе социально- |

| | | |
|----|--|--|
| | | гуманитарного знания. Понятие и типы научной рациональности, научной парадигмы, научной картины мира. Основные модели динамики научного знания. Кумулятивистская и парадигмалистская модели развития юридической науки. Внутринаучные и социокультурные факторы эволюции юридической науки. |
| 2. | Современные представления о научном познании | <p>Позитивистский идеал научной рациональности: общая характеристика. Проблема ценностной нейтральности научного знания в позитивистской традиции науки. Позитивистская традиция в классической юридической науке. "Первый" позитивизм как методологическая основа юридического позитивизма. Неопозитивистские интерпретации научного знания. Научная программа логического позитивизма и принцип "верификации" научного знания. Возможности принципа "верификации" в теоретических и отраслевых юридических науках. Аналитическая философия: программа анализа языка науки. Значение аналитической философии для юридической науки и юридической техники. Постпозитивистские интерпретации научного знания. Концепция роста научного знания и принцип "фальсификации" научного знания К. Поппера. Возможности принципа "фальсификации" в теоретических и отраслевых юридических науках. Теория научных революций Т. Куна. История юридической науки в контексте теории научных революций: допарадигмальный и парадигмальный периоды в эволюции юридической науки. Юридическая наука как деятельность научных сообществ. Методология научно-исследовательских программ И. Лакатоса. Объяснение устойчивости сфальсифицированных правовых теорий в контексте концепции развития науки И. Лакатоса. Концепция эпистемологического анархизма П. Файерабенда и принцип "пролиферации" научных теорий. Принцип "пролиферации" конкурирующих правовых теорий как условие развития юридической науки. Неокантианство: обоснование специфики гуманитарного знания.</p> |
| 3. | Формирование юридических типов научного познания | Социокультурные факторы формирования юридических типов научного познания. Проблема исторического возраста юридической науки. Юридический тип научного познания и правопонимание. Тип правопонимания и методология познания права. Классический тип научной рациональности и особенности классической юридической науки. Болонская |

| | | |
|----|---|--|
| | | школа юристов и схоластический метод анализа и синтеза. Юснатурализм и юридический позитивизм: различие методологических стратегий. Рационалистические методы в классической юридической науке: дедуктивно-аксиоматический метод классического юснатурализма. Эмпирические методы в классической науке: индуктивный метод юридического позитивизма. Этатистский и социологический позитивизм в правоведении. |
| 4. | Юридическое познание как деятельность, различные стили и образы юридического познания | Деятельность как содержание коммуникации. Научная коммуникация как диалог. Коммуникативный характер социогуманитарного знания. |
| 5. | Понятие и принципы методологии юридической науки | Лекции не предусмотрены |

4.2.2 Содержание практических занятий

| № п/п | Наименование темы (раздела) дисциплины | Содержание практического занятия |
|-------|--|--|
| 1. | Классическая и неклассическая научная рациональность | Специфика классического типа научной рациональности. Специфика неклассического типа научной рациональности. Постнеоклассическая научная рациональность. Специфика юридических и иных социально-гуманитарных наук: классические и постклассические трактовки. Классический и постклассический этапы в развитии юридической науки: общая характеристика. Типология правопонимания в контексте исторических типов научной рациональности. |
| 2. | Современные представления о научном познании | Конвенционалистская концепция науки и принцип несоизмеримости научных теорий. Значение научных "конвенций" в исторической эволюции юридической науки. Феноменологическая философия науки. Феноменологические критерии научности в применении к юридической науке. Научное знание и герменевтика. Герменевтический характер юридической науки. Различия и взаимосвязь научного объяснения и научного понимания. Наука и постмодернизм. Коммуникативная концепция науки. Коммуникативный характер современной юридической науки. |
| 3. | Формирование юридических типов научного познания | Методы догматической юриспруденции. Методы социологического позитивизма. Историческая школа права и принцип историзма в юридических науках. Постклассический тип научной |

| | | |
|----|---|--|
| | | <p>рациональности и специфика постклассической юридической науки. Психологический вариант правопонимания. Лингвистическая революция и постклассические варианты правопонимания. Аналитическая юриспруденция. Феноменологическое правоведение. Правовая герменевтика. Правовой экзистенциализм. Постструктурализм в правоведении. Формирование интегрального правопонимания. Коммуникативные стратегии в современной юридической науке.</p> |
| 4. | Юридическое познание как деятельность, различные стили и образы юридического познания | <p>Стиль юридического познания как элемент правовой культуры. Образ юридического познания и типы правопонимания.</p> |
| 5. | Понятие и принципы методологии юридической науки | <p>Метод, методологический принцип, методологическая стратегия, методология: соотношений понятий. Эмпирический и теоретический уровни юридического познания. Метод и теория. Структура и функции научной теории. Проблема преемственности и "несоизмеримости" правовых теорий. Проблемы классификации методов. Методы научного и философского познания права. Юридическая наука и юридическая техника. Юрико-технические методы. Классические и постклассические методологии познания права: общая характеристика. Концепция универсального научного метода в классической науке. Осознание специфики методологии социогуманитарного знания и требование методологической рефлексии в постклассической науке. Плюрализм и комплементарность методов в современной юридической науке. Междисциплинарный характер современного правоведения. Классические методы юридической науки. Логические методы. Диалектический метод. Понятие, предмет, задачи и практическое значение догматического метода. Нормативный метод. Историко-правовой метод. Сравнительно-правовой метод. Постклассические методы юридической науки. Герменевтический метод в юридической науке. Семиотический метод и аналитическая стратегия в правоведении. Метод юридической деконструкции. Интегральная (синтезирующая) стратегия в юридической методологии. Системный подход и структурно-функциональная стратегия. Системный подход и синергетика. Трансцендентальная феноменология и стратегия "жизненного мира человека". Антропный принцип в юридической методологии. Интерсубъективность как принцип юридической методологии. Принцип</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | | историзма в юридической методологии. Культурологический принцип юридической методологии. Коммуникативный принцип юридической методологии. |
|--|--|---|

5. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Предусмотрены следующие виды контроля качества освоения конкретной дисциплины:

- текущий контроль успеваемости
- промежуточная аттестация обучающихся по дисциплине

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине оформлен в **ПРИЛОЖЕНИИ** к РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Текущий контроль успеваемости обеспечивает оценивание хода освоения дисциплины в процессе обучения.

5.1 Паспорт фонда оценочных средств для проведения текущей аттестации по дисциплине (модулю)

| № п/п | Контролируемые разделы (темы) | Код контролируемой компетенции | Наименование оценочного средства |
|-------|---|---------------------------------------|---|
| 1. | Классическая и неклассическая научная рациональность | (ОК-5) (ПК-1) (ПК-7) (ПК-11) | Вопросы для устного ответа, комплексные проблемно-аналитические задания, ситуационная задача, дискуссия (диспут), кейс, исследовательский проект, эссе, информационный проект, тестирование |
| 2. | Современные представления о научном познании | (ОК-5) (ПК-1) (ПК-7) (ПК-11) | Вопросы для устного ответа, комплексные проблемно-аналитические задания, ситуационная задача, дискуссия (диспут), кейс, исследовательский проект, эссе, информационный проект, тестирование |
| 3. | Формирование юридических типов научного познания | (ОК-5) (ПК-1) (ПК-7) (ПК-11) | Вопросы для устного ответа, комплексные проблемно-аналитические задания, ситуационная задача, дискуссия (диспут), кейс, исследовательский проект, эссе, информационный проект, тестирование |
| 4. | Юридическое познание как деятельность, различные стили и образы юридического познания | (ОК-5) (ПК-1) (ПК-7) (ПК-11) | Вопросы для устного ответа, комплексные проблемно-аналитические задания, ситуационная задача, дискуссия (диспут), кейс, исследовательский проект, эссе, информационный проект, тестирование |
| 5. | Понятие и принципы методологии юридической науки | (ОК-5) (ПК-1) (ПК-7) | Вопросы для устного ответа, комплексные проблемно-аналитические задания, ситуационная задача, дискуссия (диспут), |

| | | | |
|--|--|---------|--|
| | | (ПК-11) | кейс, исследовательский проект , эссе, информационный проект, тестирование |
|--|--|---------|--|

5.2 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в процессе текущего контроля

Типовые вопросы для устного ответа

1. Общая характеристика научного мировоззрения и научной картины мира.
2. Рациональное мышления как основа научной формы мировоззрения.
3. Аргументация как процедура научно-правового исследования.
4. История западноевропейской правовой науки.
5. Классификация как процедура научно-правового исследования.
6. Уровни и их формы знаний юридической науки.
7. Классическая и неклассическая научная рациональность.

Типовые вопросы для письменного ответа

Раскройте сущность и перечислите особенности следующих явлений:

1. Критерии научно-правового знания: рациональность, новизна, достоверность, истинность, логическая непротиворечивость, относительность, системность.
2. Эмпирические правовые исследования.
3. Метод общей теории права и методы отраслевых юридических наук
4. Виды научно-правовых исследований и их методологии.
5. Новизна метатеоретических юридических исследований.
6. Новизна прикладных правовых исследований: концепция проекта закона, иного нормативного правового акта, предложений по совершенствованию действующего законодательства.
7. Новизна теоретических правовых исследований: понятия, закономерности, дефиниции понятий, гипотеза, концепция, теория.
8. Новизна эмпирических юридических исследований: единичные и обобщенные факты, эмпирический закон.
9. Общие принципы научно-правового познания: объективность, всесторонность, системность, конкретно-исторический подход, относительность, проверяемость.

Ситуационные и проблемно-аналитические задания

1. «Вводя этот термин, я имел в виду, что некоторые общепринятые примеры фактической практики научных исследований - примеры, которые включают закон, теорию, их практическое применение и необходимое оборудование, - все в совокупности дают нам модели, из которых возникают конкретные традиции научного исследования. Таковы традиции, которые историки науки описывают под рубриками «астрономия Птолемея (или Коперника)», «аристотелевская (или ньютоновская) динамика», «корпускулярная (или волновая) оптика» и так далее». (Т.Кун).
2. Автор приведенного отрывка говорит о: 1) парадигме; 2) логике; 3) консенсусе; 4) философии.
3. Определить стиль научной юридической работы (по отрывку).
4. Определить жанр научной публикации (монография, учебник, комментарий к законодательству, научная статья и т.д.).
5. Представить модель социологического исследования в криминологии.

6. Представить модель системного толкования нормы права.
7. Представить модель методики исследования эффективности норм права.
8. Продемонстрировать методику определения новизны прикладных правовых исследований.
9. Представить модель исследовательской процедуры.
10. Представить модель описания как процедуры систематизации эмпирического материала.
11. Привести примеры функционального объяснения.
12. Представить модель аргументации.
13. Представить модель реализации правил научной критики.
14. Привести примеры соответствия сути научной критики содержанию критикуемых положений.
15. Продемонстрировать методику выявления общего и особенного в ходе сравнительных правовых исследований.
16. Представить модель социального исследования правоприменительной практики.
17. Составьте технологическую карту этапов исследования на основе научных технологий исторической, теоретической и сравнительной анализы по исследуемой проблеме НИРС.
18. Приведите практические примеры интерпретации правовых норм. Прокомментируйте их особенности.
19. Раскройте принципы всеобщей связи и всеобщего развития государственно-правовых явлений. Три закона диалектики: единства и борьбы противоположностей, перехода количественных изменений в качественные, закон отрицания отрицания. Понятие диалектического скачка и меры в государствоведении и праве. Детерминизм, закономерность, необходимость в праве. Приведите соответствующие примеры.
20. В XX в. была сформулирована гипотетически-дедуктивная модель научного метода, состоящая в последовательном применении следующих шагов: а) Используйте опыт. Рассмотрите проблему и попытайтесь осмыслить ее. Найдите известные ранее объяснения. Если это новая для вас проблема, переходите к шагу 2. б) Сформулируйте предположение. Если ничего из известного не подходит, попробуйте сформулировать объяснение, изложите его кому-то другому или в своих записях. в) Сделайте вывод из предположения. Если предположение (шаг 2) истинно, какие из него следствия, выводы, прогнозы можно сделать по правилам логики? г) Проверка. Найдите факты, противоречащие каждому из этих выводов, с тем, чтобы опровергнуть гипотезу.
21. Составьте план научного исследования на основе методологии социально-правовых исследований по теме «Социальная напряженность молодежной среды региона».

Темы исследовательских, информационных, творческих проектов

1. Методологические проблемы юридической науки
2. Исторический метод исследования в области учения о государстве и праве
3. Юридический метод в учении о государстве и праве
4. Социологический метод
5. Критический метод
6. Юридическая догма: становление и роль в современном правоведении.
7. Юридические конструкции в правоведении.
8. Моделирование в правоведении.
9. Методологические аспекты формирования понятийного аппарата юридической науки.
10. Методологические проблемы выделения отраслей права.

11. Методологические проблемы разграничения частного и публичного права.
12. Методология исследования предмета отраслей материального права.
13. Методология исследования предмета отраслей процессуального права.
14. Методологические аспекты разграничения объекта и предмета юридических исследований.
15. Типы интеллектуально-творческой деятельности в области юридической науки.
16. Рационализм и эмпиризм в юридической науке Нового времени.
17. Теории позитивизма Р. Иеринга и О. Конта. Юридический позитивизм в правовой мысли XIX - XX вв.
18. Социалистические и либеральные концепции российской юридической науке в XX веке.
19. Немецкая классическая философия права. Теория правового государства И. Канта.
20. Историческая школа права.
21. Нормативизм. Учение Г. Кельзена о праве.
22. Уголовно-правовая теория Ч. Беккариа.
23. Правовые взгляды М.М. Сперанского.
24. Формирование национальных школ права.
25. История систематизация законодательства в России: проблемы юридической техники.
26. Политико-правовая мысль США в конце XVIII - начале XIX вв.
27. Политико-правовые концепции США в XX - н. XXI вв.

Типовые темы для дискуссионных процедур

1. Правовая наука как деятельность и социокультурный институт.
2. Функции юридической науки.
3. Современная западноевропейская правовая наука.
4. Современный этап развития российской правовой науки: общая характеристика.
5. Специальные методы, применяемые в познании социально-правовых явлений. Частно-научные методы познания права.
6. Философский метод как основа методологии правовой науки. Общие философские (логические) методы научно-правового познания.
7. Методы конкретных социальных правовых исследований.
8. Методы изучения социально-правовой реальности.
9. Методика подготовки программы конкретных социальных правовых исследований.
10. Методика подготовки форм конкретных социальных правовых исследований
11. Понятие и виды историко-правовых исследований..
12. Понятие и виды исторических источников законодательства.
13. Методология периодизации истории правовых явлений.

5.3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Все задания, используемые для текущего контроля формирования компетенций условно можно разделить на две группы:

1. задания, которые в силу своих особенностей могут быть реализованы только в процессе обучения на занятиях (например, дискуссия, круглый стол, диспут, мини-конференция);

2. задания, которые дополняют теоретические вопросы (практические задания, проблемно-аналитические задания, тест).

Выполнение всех заданий является необходимым для формирования и контроля знаний, умений и навыков. Поэтому, в случае невыполнения заданий в процессе обучения, их необходимо «отработать» до зачета (экзамена). Вид заданий, которые необходимо выполнить для ликвидации «задолженности» определяется в индивидуальном порядке, с учетом причин невыполнения.

1.Требование к теоретическому устному ответу

Оценка знаний предполагает дифференцированный подход к студенту, учет его индивидуальных способностей, степень усвоения и систематизации основных понятий и категорий по дисциплине. Кроме того, оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение использовать в ответе практический материал. Оценивается культура речи, владение навыками ораторского искусства.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала, использование профессиональных терминов, культура речи, навыки ораторского искусства. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда материал излагается исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно, при этом раскрываются не только основные понятия, но и анализируются точки зрения различных авторов. Обучающийся не затрудняется с ответом, соблюдает культуру речи.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает практическую базу, но при ответе на вопрос допускает несущественные погрешности.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

2. Творческие задания

Эссе – это небольшая по объему письменная работа, сочетающая свободные, субъективные рассуждения по определенной теме с элементами научного анализа. Текст должен быть легко читаем, но необходимо избегать нарочито разговорного стиля, сленга, шаблонных фраз. Объем эссе составляет примерно 2 – 2,5 стр. 12 шрифтом с одинарным интервалом (без учета титульного листа).

Критерии оценивания - оценка учитывает соблюдение жанровой специфики эссе, наличие логической структуры построения текста, наличие авторской позиции, ее научность и связь с современным пониманием вопроса, адекватность аргументов, стиль изложения, оформление работы. Следует помнить, что прямое заимствование (без оформления цитат) текста из Интернета или электронной библиотеки недопустимо.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате

рассуждения); наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; адекватность аргументов при обосновании личной позиции, стиль изложения.

Оценка «хорошо» ставится, когда в целом определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); но не прослеживается наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; не достаточно аргументов при обосновании личной позиции

Оценка «удовлетворительно» ставится, когда в целом определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение). Но не прослеживаются четкие выводы, нарушается стиль изложения

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если не выполнены никакие требования

3. Требование к решению ситуационной, проблемной задачи (кейс-измерители)

Студент должен уметь выделить основные положения из текста задачи, которые требуют анализа и служат условиями решения. Исходя из поставленного вопроса в задаче, попытаться максимально точно определить проблему и соответственно решить ее.

Задачи должны решаться студентами письменно. При решении задач также важно правильно сформулировать и записать вопросы, начиная с более общих и, кончая частными.

Критерии оценивания – оценка учитывает методы и средства, использованные при решении ситуационной, проблемной задачи.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда обучающийся выполнил задание (решил задачу), используя в полном объеме теоретические знания и практические навыки, полученные в процессе обучения.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся в целом выполнил все требования, но не совсем четко определяется опора на теоретические положения, изложенные в научной литературе по данному вопросу.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся показал положительные результаты в процессе решения задачи.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся не выполнил все требования.

4. Интерактивные задания

Механизм проведения диспут-игры (ролевой (деловой) игры).

Необходимо разбиться на несколько команд, которые должны поочередно высказать свое мнение по каждому из заданных вопросов. Мнение высказывающейся команды засчитывается, если противоположная команда не опровергнет его контраргументами. Команда, чье мнение засчитано как верное (не получило убедительных контраргументов от противоположных команд), получает один балл. Команда, опровергнувшая мнение противоположной команды своими контраргументами, также получает один балл. Побеждает команда, получившая максимальное количество баллов.

Ролевая игра как правило имеет фабулу (ситуацию, казус), распределяются роли, подготовка осуществляется за 2-3 недели до проведения игры.

Критерии оценивания – оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие реальной действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться),

достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка «отлично» ставится в случае, выполнения всех критериев.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям. Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют реальной действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их высказывания не соответствуют заданным целям.

5. Комплексное проблемно-аналитическое задание

Задание носит проблемно-аналитический характер и выполняется в три этапа. На первом из них необходимо ознакомиться со специальной литературой.

Целесообразно также повторить учебные материалы лекций и семинарских занятий по темам, в рамках которых предлагается выполнение данного задания.

На втором этапе выполнения работы необходимо сформулировать проблему и изложить авторскую версию ее решения, на основе полученной на первом этапе информации.

Третий этап работы заключается в формулировке собственной точки зрения по проблеме. Результат третьего этапа оформляется в виде аналитической записки (объем: 2-2,5 стр.; 14 шрифт, 1,5 интервал).

Критерий оценивания - оценка учитывает: понимание проблемы, уровень раскрытия поставленной проблемы в плоскости теории изучаемой дисциплины, умение формулировать и аргументировано представлять собственную точку зрения, выполнение всех этапов работы.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся, демонстрирует частичное понимание проблемы, большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся демонстрирует непонимание проблемы, многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

6. Исследовательский проект

Исследовательский проект – проект, структура которого приближена к формату научного исследования и содержит доказательство актуальности избранной темы, определение научной проблемы, предмета и объекта исследования, целей и задач, методов, источников, историографии, обобщение результатов, выводы.

Результаты выполнения исследовательского проекта оформляется в виде реферата (объем: 12-15 страниц.; 14 шрифт, 1,5 интервал).

Критерии оценивания - поскольку структура исследовательского проекта максимально приближена к формату научного исследования, то при выставлении учитывается доказательство актуальности темы исследования, определение научной проблемы, объекта и предмета исследования, целей и задач, источников, методов

исследования, выдвижение гипотезы, обобщение результатов и формулирование выводов, обозначение перспектив дальнейшего исследования.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся, демонстрирует частичное понимание проблемы, большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающийся демонстрирует непонимание проблемы, многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

7. Информационный проект (презентация)

Информационный проект – проект, направленный на стимулирование учебно-познавательной деятельности студента с выраженной эвристической направленностью (поиск, отбор и систематизация информации об объекте, оформление ее для презентации). Итоговым продуктом проекта может быть письменный реферат, электронный реферат с иллюстрациями, слайд-шоу, мини-фильм, презентация и т.д.

Информационный проект отличается от исследовательского проекта, поскольку представляет собой такую форму учебно-познавательной деятельности, которая отличается ярко выраженной эвристической направленностью.

Критерии оценивания - при выставлении оценки учитывается самостоятельный поиск, отбор и систематизация информации, раскрытие вопроса (проблемы), ознакомление студенческой аудитории с этой информацией (представление информации), ее анализ и обобщение, оформление, полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда обучающийся полностью раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 5 профессиональных терминов, широко использует информационные технологии, ошибки в информации отсутствуют, дает полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 2 профессиональных терминов, достаточно использует информационные технологии, допускает не более 2 ошибок в изложении материала, дает полные или частично полные ответы на вопросы аудитории.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся, раскрывает вопрос (проблему) не полностью, представляет информацию не систематизировано и не совсем последовательно, использует 1-2 профессиональных термина, использует информационные технологии, допускает 3-4 ошибки в изложении материала, отвечает только на элементарные вопросы аудитории без пояснений.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если вопрос не раскрыт, представленная информация логически не связана, не используются профессиональные термины, допускает более 4 ошибок в изложении материала, не отвечает на вопросы аудитории.

8. Дискуссионные процедуры

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты, мини-конференции являются средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. Задание дается заранее, определяется круг вопросов для обсуждения, группы участников этого обсуждения.

Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы студенты:

– лучше поняли усвояемый материал на фоне разнообразных позиций и мнений, не обязательно достигая общего мнения;

– смогли постичь смысл изучаемого материала, который иногда чувствуют интуитивно, но не могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию;

– смогли согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы.

Критерии оценивания – оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие реальной действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда все требования выполнены в полном объеме.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям. Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют реальной действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их высказывания не соответствуют заданным целям.

9. Тестирование

Является одним из средств контроля знаний обучающихся по дисциплине.

Критерии оценивания – правильный ответ на вопрос

Оценка «отлично» ставится в случае, если правильно выполнено 90-100% заданий

Оценка «хорошо» ставится, если правильно выполнено 70-89% заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится в случае, если правильно выполнено 50-69% заданий

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если правильно выполнено менее 50% заданий

10. Требование к письменному опросу (контрольной работе)

Оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение изложить письменно.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда соблюдены все критерии.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает практическую базу, но допускает несущественные погрешности.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала,

затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

6. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

6.1 Основная учебная литература:

1. Аверин М.Б. История и методология юридической науки [Электронный ресурс] : курс лекций / М.Б. Аверин, П.В. Никитин, А.А. Федорченко. — Электрон. текстовые данные. — М. : Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2012. — 357 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/41177.html>

6.2 Дополнительная учебная литература:

1. Малахов В.П. Актуальные проблемы теории государства и права [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / В.П. Малахов, А.А. Иванов, М.М. Рассолов. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2012. — 447 с. — 978-5-238-01782-2. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/8734.html>

2. Рассолов М.М. Актуальные проблемы теории государства и права [Электронный ресурс] : учебное пособие / М.М. Рассолов, А.И. Бастрыкин, А.А. Иванов. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2014. — 471 с. — 978-5-238-02472-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18188.html>

6.3 Периодические издания:

1. Правовая культура. Поволжский юридический институт (филиал) Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации. <http://www.iprbookshop.ru/77947.html>

7. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть "Интернет"), необходимых для освоения дисциплины (модуля)

1. www.gumer.info - электронная библиотека Гумер.
2. www.zipsites.ru –бесплатная электронная Интернет библиотека.
3. www.elibraru.ru- бесплатная электронная Интернет библиотека.
4. www.big.libraru.info - большая электронная библиотека
5. <http://vak.ed.gov.ru/>
6. <http://www.aspirantura.com/>- портал Высшей аттестационной комиссии (ВАК)
7. <http://aspirantspb.ru/> - портал для аспирантов и соискателей ученой степени Aspirantura.com

8. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Успешное освоение данного курса базируется на рациональном сочетании нескольких видов учебной деятельности – лекций, семинарских занятий, самостоятельной работы. При этом самостоятельную работу следует рассматривать одним из главных

звеньев полноценного высшего образования, на которую отводится значительная часть учебного времени.

Самостоятельная работа студентов складывается из следующих составляющих:

- работа с основной и дополнительной литературой, с материалами интернета и конспектами лекций;
- внеаудиторная подготовка к контрольным работам, выполнение докладов, рефератов и курсовых работ;
- выполнение самостоятельных практических работ;
- подготовка к экзаменам (зачетам) непосредственно перед ними.

Для правильной организации работы необходимо учитывать порядок изучения разделов курса, находящихся в строгой логической последовательности. Поэтому хорошее усвоение одной части дисциплины является предпосылкой для успешного перехода к следующей. Задания, проблемные вопросы, предложенные для изучения дисциплины, в том числе и для самостоятельного выполнения, носят междисциплинарный характер и базируются, прежде всего, на причинно-следственных связях между компонентами окружающего нас мира. В течение семестра, необходимо подготовить рефераты с использованием рекомендуемой основной и дополнительной литературы и сдать рефераты для проверки преподавателю. Важным составляющим в изучении данного курса является решение ситуационных задач и работа над проблемно-аналитическими заданиями, что предполагает знание соответствующей научной терминологии и нормативных правовых актов.

Для лучшего запоминания материала целесообразно использовать индивидуальные особенности и разные виды памяти: зрительную, слуховую, ассоциативную. Успешному запоминанию также способствует приведение ярких свидетельств и наглядных примеров. Учебный материал должен постоянно повторяться и закрепляться.

При выполнении докладов, творческих, информационных, исследовательских проектов особое внимание следует обращать на подбор источников информации и методику работы с ними.

Для успешной сдачи зачета (экзамена) рекомендуется соблюдать следующие правила:

1. Подготовка к зачету (экзамену) должна проводиться систематически, в течение всего семестра.
2. Интенсивная подготовка должна начаться не позднее, чем за месяц до зачета (экзамена).
3. Время непосредственно перед зачетом (экзаменом) лучше использовать таким образом, чтобы оставить последний день свободным для повторения курса в целом, для систематизации материала и доработки отдельных вопросов.

На зачете (экзамене) высокую оценку получают студенты, использующие данные, полученные в процессе выполнения самостоятельных работ, а также использующие собственные выводы на основе изученного материала.

Учитывая значительный объем теоретического материала, студентам рекомендуется регулярное посещение и подробное конспектирование лекций. Это необходимо и в связи с постоянными изменениями законодательства в изучаемой сфере.

9. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

1. Операционная система Windows.
2. Интернет-браузер Internet Explorer (или любой другой).
3. Офисный пакет Microsoft Office 2007 и выше.

4. Электронная библиотечная система IPR books www.iprbookshop.ru
5. Информационно-справочные системы Консультант Плюс, Гарант
6. Автоматизированная система управления учебным заведением собственной разработки вуза

10. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

1. Компьютер мультимедиа
2. Прикладное программное обеспечение
3. Проектор.
4. Колонки

11. Образовательные технологии, используемые при освоении дисциплины

Для освоения дисциплины используются как традиционные формы занятий – лекции (типы лекций – установочная, вводная, текущая, заключительная, обзорная; виды лекций – проблемная, визуальная, лекция конференция, лекция консультация); и семинарские, и практические занятия, так и активные и интерактивные формы занятий - деловые и ролевые игры, решение ситуационных задач и разбор конкретных ситуаций.

На учебных занятиях используются технические средства обучения - мультимедийная доска, видеопроектор для демонстрации слайдов, видеосюжетов и др. Тестирование обучаемых может осуществляться с использованием компьютерного оборудования вычислительной лаборатории университета.