

Кафедра психологии

Рабочая программа дисциплины

Практикум по психодиагностике

<i>Направление подготовки</i>	Психология
<i>Код</i>	37.03.01
<i>Направленность (профиль)</i>	Психологическое консультирование
<i>Квалификация выпускника</i>	Бакалавр

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Компетенция	Планируемые результаты обучения по дисциплине
Общепрофессиональные компетенции	
<p>ОПК-1 способностью решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности</p>	<p>Знать: теоретико-методологические и профессионально-этические принципы конструирования и проведения психодиагностического исследования; методические подходы к решению психодиагностических задач с применением информационно-коммуникационных технологий</p> <p>Уметь: подбирать методические инструменты в соответствии с целями психодиагностического исследования, на основе информационной и библиографической культуры; оперативно ориентироваться в сложных случаях профессиональной деятельности и эффективно решать психодиагностические задачи с учетом требований информационной безопасности</p> <p>Владеть: навыками профессионального мышления, необходимыми для решения психодиагностических задач в соответствии с этическими и методическими принципами</p>
Профессиональные компетенции	
<p>ПК-2 способностью к отбору и применению психодиагностических методик, адекватных целям, ситуации и контингенту респондентов с последующей математико-статистической обработкой данных и их интерпретацией</p>	<p>Знать: требования к содержанию и соотношению методик в программе психодиагностического обследования; принципы построения и конструктивную специфику средств психодиагностического измерения (психометрики); способы обработки, анализа и интерпретации результатов психодиагностического обследования с последующей математико-статистической обработкой данных</p> <p>Уметь: формировать психодиагностический инструментарий, адекватный поставленным задачам и удовлетворяющий психометрическим требованиям; квалифицированно выполнять проверку репрезентативности тестовых норм и надежности психодиагностических методик; интерпретировать результаты психодиагностического обследования в вероятностно-статистическом смысле</p> <p>Владеть: навыками группировки и обработки психодиагностической информации с помощью стандартных компьютерных статистических систем</p>
<p>ПК-5 способностью к</p>	<p>Знать: специфику психодиагностических процедур и методов решения</p>

<p>психологической диагностике, прогнозированию изменений и динамики уровня развития познавательной и мотивационно-волевой сферы, самосознания, психомоторики, способностей, характера, темперамента, функциональных состояний, личностных черт и акцентуаций в норме и при психических отклонениях с целью гармонизации психического функционирования человека</p>	<p>профессиональных задач в контексте научной и практической деятельности; классификации психодиагностических задач и виды психологического диагноза, особенности интерпретации полученных результатов и построения психодиагностического заключения</p> <p>Уметь: конструировать психодиагностический процесс в ситуации оказания психологической помощи с целью гармонизации психического функционирования человека; описывать полученные результаты исследования и составлять психодиагностическое заключение, отвечающее целям и задачам профессиональной деятельности</p> <p>Владеть: навыками подбора психодиагностического инструментария в ситуации оказания психологической помощи; навыками интерпретации полученных результатов в ходе профессиональной деятельности с целью гармонизации психического функционирования человека</p>
---	--

2. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к вариативной части учебного плана ОПОП.

Данная дисциплина взаимосвязана с другими дисциплинами, такими как «Общая психология», «Физиология высшей нервной деятельности», «Основы нейропсихологии», «Психология личности», «Социальная психология», «Возрастная психология и психология развития», «Этнопсихология», «Специальная психология», «Основы психопатологии», «Основы патопсихологии», «Психология труда», «Социально-психологический тренинг», «Психодиагностика», «Профессиональная этика», «Психоконсультирование».

Изучение дисциплины позволит обучающимся реализовывать общепрофессиональные и профессиональные компетенции в деятельности психолога.

В частности, выпускник, освоивший программу бакалавриата, в соответствии с практическим видом профессиональной деятельности, должен быть готов решать следующие профессиональные задачи в практической деятельности:

- анализ психологических свойств и состояний, характеристик психических процессов, различных видов деятельности индивидов и групп;
- предупреждение отклонений в социальном и личностном статусе и развитии, в функционировании людей с ограниченными возможностями, а также профессиональных рисков в различных видах деятельности;
- выявление трудностей в обучении, нарушений и отклонений в психическом развитии, риска асоциального поведения, диагностика психических состояний, возникающих в процессе учебной и внеучебной деятельности;
- распространение информации о роли психологических факторов в поддержании и сохранении психического и физического здоровья, в процессах воспитания и образования, трудовой и организационной деятельности, коммуникации;
- формирование установок, направленных на гармоничное развитие, продуктивное преодоление жизненных трудностей, толерантности во взаимодействии с окружающим миром.

3. Объем дисциплины

Виды учебной работы		Формы обучения		
		Очная	Очно-заочная	Заочная
Общая трудоемкость: зачетные единицы/часы		8/288	8/288	8/288
Контактная работа				
	Занятия лекционного типа	18	12	8
	Занятия семинарского типа	66	54	16
	Промежуточная аттестация: Зачет / зачет с оценкой / экзамен /	0,25	0,25	8
Самостоятельная работа (СРС)		203,75	221,75	256

4. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам / разделам с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

4.1. Распределение часов по разделам/темам и видам работы

4.1.1. Очная форма обучения

№ п/п	Раздел/тема	Виды учебной работы (в часах)						Самостоятельная работа
		Контактная работа						
		Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа				
		Лекции	Иные учебные занятия	Практические занятия	Семинары	Лабораторные работы	Иные	
1.	Введение в практикум по психодиагностике	2		8				29
2.	Диагностика психофизиологических особенностей	2		10				29
3.	Диагностика внимания и памяти	4		10				29
4.	Диагностика мышления и свойств мыслительных процессов	4		10				29
5.	Диагностика эмоционально-мотивационной сферы	2		10				29
6.	Диагностика темперамента и характера	2		10				29
7.	Диагностика самосознания	2		8				29,75
	Промежуточная аттестация	0,25						
	Итого	288						

4.1.2. Очно-заочная форма обучения

№ п/п	Раздел/тема	Виды учебной работы (в часах)						Самостоятель- ная работа
		Контактная работа						
		Занятия лекцион- ного типа		Занятия семинарского типа				
		Лек- ции	Иные учебные занятия	Практи- ческие занятия	Се- ми- нары	Лабора- тор- ные ра- боты	Иные	
1.	Введение в практикум по психодиагностике	1		8				33
2.	Диагностика психофизиологических особенностей	1		8				33
3.	Диагностика внимания и памяти	2		8				31
4.	Диагностика мышления и свойств мыслительных процессов	2		8				31
5.	Диагностика эмоционально-мотивационной сферы	2		8				31
6.	Диагностика темперамента и характера	2		8				31
7.	Диагностика самосознания	2		6				31,75
	Промежуточная аттестация	0,25						
	Итого	288						

4.1.3. Заочная форма обучения

№ п/п	Раздел/тема	Виды учебной работы (в часах)						Самостоятель- ная работа
		Контактная работа						
		Занятия лекцион- ного типа		Занятия семинарского типа				
		Лек- ции	Иные учебные занятия	Практи- ческие занятия	Се- ми- нары	Лабора- тор- ные ра- боты	Иные	
1.	Введение в практикум по психодиагностике	1		2				38
2.	Диагностика психофизиологических особенностей	1		2				36
3.	Диагностика внимания и памяти	2		2				36
4.	Диагностика мышления	1		4				36

	и свойств мыслительных процессов							
5.	Диагностика эмоционально-мотивационной сферы	1		2				36
6.	Диагностика темперамента и характера	1		2				36
7.	Диагностика самосознания	1		2				38
	Промежуточная аттестация	8						
	Итого	288						

4.2. Программа дисциплины, структурированная по темам / разделам
4.2.1. Содержание лекционного курса

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание лекционного занятия
1.	Введение в практикум по психодиагностике	<p>Содержание и структура психологического исследования.</p> <p>Характеристика цели и задач психологического исследования.</p> <p>Объект и предмет психологического исследования. Понятие и типы гипотезы.</p> <p>Понятие надежности исследования и ее виды.</p> <p>Понятие валидности исследования и ее виды.</p> <p>Понятие переменной в психологическом исследовании. Характеристика промежуточной и полномочной переменных.</p> <p>Характеристика независимой и зависимой переменных в психологическом исследовании.</p> <p>Оформление хода и результатов исследования.</p> <p>Классификация методов психологического исследования (С. Л. Рубинштейн, Б. Г. Ананьев, В. Н. Дружинин).</p>
2.	Диагностика психофизиологических особенностей	<p>Влияние свойств нервной системы на сенсорно-перцептивную организацию субъекта.</p> <p>Методы изучения различных видов чувствительности.</p> <p>Методы определения абсолютных порогов чувствительности.</p> <p>Методы определения разностного порога.</p> <p>Проблема изучения образов восприятия и представлений.</p>
	Диагностика внимания и памяти	<p>Факторы, определяющие внимание.</p> <p>Методы диагностики внимания.</p>

3.		<p>Факторы эффективности произвольного запоминания, «эффект края».</p> <p>Закономерности забывания, явление реминисценции.</p> <p>Методы исследования памяти.</p>
4.	Диагностика мышления и свойств мыслительных процессов	<p>Мышление как предмет экспериментального исследования.</p> <p>Методы исследования мышления.</p> <p>Диагностика операциональной стороны мышления.</p> <p>Определение уровня развития аналитичности мышления с помощью метода числовых рядов Р. Амтхауэра.</p> <p>Взаимосвязь умственного развития и интеллекта.</p> <p>Подходы к тестированию умственного развития в отечественной психодиагностике (ГИТ, КОТ, ШТУР).</p>
5.	Диагностика эмоционально-мотивационной сферы	<p>Психофизиологические методы исследования эмоций.</p> <p>Методы изучения экспрессивного компонента эмоций.</p> <p>Классификация методов диагностики мотивации личности: теоретическое основание, достоинства и недостатки.</p>
6.	Диагностика темперамента и характера	<p>Методы диагностики темперамента.</p> <p>Кросскультурные исследования темперамента.</p> <p>Проблема исследования свойств характера.</p> <p>Методы диагностики свойств характера.</p> <p>Принципы патохарактерологической диагностики и оценка величины отклонения.</p> <p>Многофакторные методики диагностики свойств характера.</p>
7.	Диагностика самосознания	<p>Теоретико-методологические проблемы исследования самосознания.</p> <p>Классификация методов диагностики самосознания: теоретическое основание, достоинства и недостатки.</p> <p>Социально-психологическая сущность самооценки и методы ее исследования.</p>

4.2.2. Содержание практических занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание практического занятия
1.	Введение в практикум по психодиагностике	<p>Экспериментальный метод в психологическом исследовании: понятие, нормативы и классификация.</p> <p>Тестирование как метод психологического исследования.</p> <p>Малоформализованные методы психодиагностики.</p>

		<p>Наблюдение как метод психологического исследования, достоинства и недостатки.</p> <p>Методы опроса в психологическом исследовании.</p>
2.	Диагностика психофизиологических особенностей	<p>Методы изучения природных психофизиологических особенностей.</p> <p>Методика исследования интеллектуальной лабильности В. Т. Козловой.</p> <p>Диагностика работоспособности по психомоторным показателям: теппинг-тест Е. П. Ильина.</p> <p>Определение индивидуально-типологических свойств нервной системы с помощью метода опроса.</p>
3.	Диагностика внимания и памяти	<p>Методика исследования избирательности внимания Г. Мюнстерберга.</p> <p>Корректирующий метод изучения закономерностей распределения внимания Б. Бурдона.</p> <p>Определение объема кратковременной памяти по методу Джекобса.</p> <p>Пиктограмма как метод изучения эффективности опосредованного запоминания.</p>
4.	Диагностика мышления и свойств мыслительных процессов	<p>Взаимосвязь операционных и содержательных компонентов мышления.</p> <p>Классификация видов мышления: критерии и типология.</p> <p>Стратегии мышления (Д. Брунер и К. Левин).</p> <p>Кейс-задачи для оценки аналитических способностей.</p> <p>Методика установления закономерностей мыслительной деятельности Б. Л. Покровского.</p> <p>Проблема исследования группового мышления.</p> <p>Методика изучения особенностей группового мышления К. Рудестама.</p>
5.	Диагностика эмоционально-мотивационной сферы	<p>Феноменология эмоций и проблема изучения эмоционального переживания.</p> <p>Тест эмоционального интеллекта Дж. Мэйера, П. Сэловея, Д. Карузо.</p> <p>Прямые методы диагностики мотивации.</p> <p>Проблема изучения мотивации с помощью личностных опросников.</p> <p>Проективные методы диагностики неосознаваемых мотивов поведения.</p> <p>Тест-опросник изучения мотивации достижения А. Мехрабиана.</p>
	Диагностика темперамента и характера	<p>Тест-опросник определения темперамента Г. Айзенка (EPQ).</p> <p>Матричная типология личности Г. Айзенка (Г. В. Суходольский).</p>

6.		Опросник свойств темперамента В. М. Русалова. Тест-опросник изучения акцентуации характера Г. Шмишека. 16-факторный личностный опросник Р. Кеттелла.
7.	Диагностика самосознания	Стандартизированные и нестандартизированные самоотчеты в диагностике самосознания. Идеографические методики и проективные техники в диагностике самосознания. Метод измерения локуса контроля. Тест-опросник самоотношения В. В. Столина и С. Р. Пантिलеева.

4.2.3. Содержание самостоятельной работы

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание самостоятельной работы
1.	Введение в практикум по психодиагностике	Содержание и структура психологического исследования. Характеристика цели и задач психологического исследования. Объект и предмет психологического исследования. Понятие и типы гипотезы. Понятие надежности исследования и ее виды. Понятие валидности исследования и ее виды. Понятие переменной в психологическом исследовании. Характеристика промежуточной и полномочной переменных. Характеристика независимой и зависимой переменных в психологическом исследовании. Оформление хода и результатов исследования. Классификация методов психологического исследования (С. Л. Рубинштейн, Б. Г. Ананьев, В. Н. Дружинин). Экспериментальный метод в психологическом исследовании: понятие, нормативы и классификация. Тестирование как метод психологического исследования. Малоформализованные методы психодиагностики. Наблюдение как метод психологического исследования, достоинства и недостатки. Методы опроса в психологическом исследовании.
	Диагностика психофизиологических особенностей	Влияние свойств нервной системы на сенсорно-перцептивную организацию субъекта. Методы изучения различных видов чувствительности. Методы определения абсолютных порогов чувствительности.

2.		<p>Методы определения разностного порога. Проблема изучения образов восприятия и представлений. Методы изучения природных психофизиологических особенностей. Методика исследования интеллектуальной лабильности В. Т. Козловой. Диагностика работоспособности по психомоторным показателям: теппинг-тест Е. П. Ильина. Определение индивидуально-типологических свойств нервной системы с помощью метода опроса.</p>
3.	Диагностика внимания и памяти	<p>Факторы, определяющие внимание. Методы диагностики внимания. Факторы эффективности произвольного запоминания, «эффект края». Закономерности забывания, явление реминисценции. Методы исследования памяти. Методика исследования избирательности внимания Г. Мюнстерберга. Корректирующий метод изучения закономерностей распределения внимания Б. Бурдона. Определение объема кратковременной памяти по методу Джекобса. Пиктограмма как метод изучения эффективности опосредованного запоминания.</p>
4.	Диагностика мышления и свойств мыслительных процессов	<p>Мышление как предмет экспериментального исследования. Методы исследования мышления. Диагностика операциональной стороны мышления. Определение уровня развития аналитичности мышления с помощью метода числовых рядов Р. Амтхауэра. Взаимосвязь умственного развития и интеллекта. Подходы к тестированию умственного развития в отечественной психодиагностике (ГИТ, КОТ, ШТУР). Взаимосвязь операционных и содержательных компонентов мышления. Классификация видов мышления: критерии и типология. Стратегии мышления (Д. Брунер и К. Левин). Кейс-задачи для оценки аналитических способностей. Методика установления закономерностей мыслительной деятельности Б. Л. Покровского. Проблема исследования группового мышления. Методика изучения особенностей группового мышления К. Рудестама.</p>

5.	Диагностика эмоционально-мотивационной сферы	<p>Психофизиологические методы исследования эмоций.</p> <p>Методы изучения экспрессивного компонента эмоций.</p> <p>Классификация методов диагностики мотивации личности: теоретическое основание, достоинства и недостатки.</p> <p>Феноменология эмоций и проблема изучения эмоционального переживания.</p> <p>Тест эмоционального интеллекта Дж. Мэйера, П. Сэловея, Д. Карузо.</p> <p>Прямые методы диагностики мотивации.</p> <p>Проблема изучения мотивации с помощью личностных опросников.</p> <p>Проективные методы диагностики неосознаваемых мотивов поведения.</p> <p>Тест-опросник изучения мотивации достижения А. Мехрабиана.</p>
6.	Диагностика темперамента и характера	<p>Методы диагностики темперамента.</p> <p>Кросскультурные исследования темперамента.</p> <p>Проблема исследования свойств характера.</p> <p>Методы диагностики свойств характера.</p> <p>Принципы патохарактерологической диагностики и оценка величины отклонения.</p> <p>Многофакторные методики диагностики свойств характера.</p> <p>Тест-опросник определения темперамента Г. Айзенка (EPQ).</p> <p>Матричная типология личности Г. Айзенка (Г. В. Суходольский).</p> <p>Опросник свойств темперамента В. М. Русалова.</p> <p>Тест-опросник изучения акцентуации характера Г. Шмишека.</p> <p>16-факторный личностный опросник Р. Кеттелла.</p>
7.	Диагностика самосознания	<p>Теоретико-методологические проблемы исследования самосознания.</p> <p>Классификация методов диагностики самосознания: теоретическое основание, достоинства и недостатки.</p> <p>Социально-психологическая сущность самооценки и методы ее исследования.</p> <p>Стандартизированные и нестандартизированные самоотчеты в диагностике самосознания.</p> <p>Идеографические методики и проективные техники в диагностике самосознания.</p> <p>Метод измерения локуса контроля.</p> <p>Тест-опросник самоотношения В. В. Столина и С. Р. Пантилеева.</p>

5. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Предусмотрены следующие виды контроля качества освоения конкретной дисциплины:

- текущий контроль успеваемости
- промежуточная аттестация обучающихся по дисциплине.

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине оформлен в **ПРИЛОЖЕНИИ** к РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЕ ДИСЦИПЛИНЫ.

Текущий контроль успеваемости обеспечивает оценивание хода освоения дисциплины в процессе обучения.

5.1 Паспорт фонда оценочных средств для проведения текущей аттестации по дисциплине (модулю)

№ п/п	Контролируемые разделы (темы)	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Введение в практикум по психодиагностике	ОПК-1 ПК-2 ПК-5	Опрос, проблемно-аналитические задания
2.	Диагностика психофизиологических особенностей	ОПК-1 ПК-2 ПК-5	Опрос, доклады, проблемно-аналитические задания
3.	Диагностика внимания и памяти	ОПК-1 ПК-2 ПК-5	Опрос, проблемно-аналитические задания
4.	Диагностика мышления и свойств мыслительных процессов	ОПК-1 ПК-2 ПК-5	Опрос, доклады, проблемно-аналитические задания
5.	Диагностика эмоционально-мотивационной сферы	ОПК-1 ПК-2 ПК-5	Опрос, проблемно-аналитические задания
6.	Диагностика темперамента и характера	ОПК-1 ПК-2 ПК-5	Опрос, доклады, проблемно-аналитические задания
7.	Диагностика самосознания	ОПК-1 ПК-2 ПК-5	Опрос, проблемно-аналитические задания, тестирование

5.2 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в процессе текущего контроля

Типовые вопросы

1. Содержание и структура психологического исследования.
2. Характеристика цели и задач психологического исследования.
3. Объект и предмет психологического исследования. Понятие и типы гипотезы.
4. Понятие надежности исследования и ее виды.
5. Понятие валидности исследования и ее виды.

6. Понятие переменной в психологическом исследовании. Характеристика промежуточной и полномочной переменных.
7. Характеристика независимой и зависимой переменных в психологическом исследовании.
8. Классификация методов психологического исследования (С. Л. Рубинштейн, Б. Г. Ананьев, В. Н. Дружинин).
9. Экспериментальный метод в психологическом исследовании: понятие, нормативы и классификация.
10. Тестирование как метод психологического исследования.
11. Малоформализованные методы психодиагностики.
12. Наблюдение как метод психологического исследования, достоинства и недостатки.
13. Методы опроса в психологическом исследовании.
14. Методы изучения различных видов чувствительности.
15. Методы определения абсолютных порогов чувствительности.
16. Методы определения разностного порога.
17. Методы изучения природных психофизиологических особенностей.
18. Диагностика работоспособности по психомоторным показателям: теппинг-тест Е. П. Ильина.
19. Факторы, определяющие внимание.
20. Методы диагностики внимания.
21. Факторы эффективности произвольного запоминания, «эффект края».
22. Методы исследования памяти.
23. Пиктограмма как метод изучения эффективности опосредованного запоминания.
24. Мышление как предмет экспериментального исследования.
25. Методы исследования мышления.
26. Подходы к тестированию умственного развития в отечественной психодиагностике (ГИТ, КОТ, ШТУР).
27. Проблема исследования группового мышления.
28. Психофизиологические методы исследования эмоций.
29. Методы изучения экспрессивного компонента эмоций.
30. Феноменология эмоций и проблема изучения эмоционального переживания.
31. Классификация методов диагностики мотивации личности: теоретическое основание, достоинства и недостатки.
32. Методы диагностики темперамента.
33. Кросскультурные исследования темперамента.
34. Проблема исследования свойств характера.
35. Методы диагностики свойств характера.
36. Принципы патохарактерологической диагностики и оценка величины отклонения.
37. Многофакторные методики диагностики свойств характера.
38. Теоретико-методологические проблемы исследования самосознания.
39. Классификация методов диагностики самосознания: теоретическое основание, достоинства и недостатки.
40. Социально-психологическая сущность самооценки и методы ее исследования.

Типовые проблемно-аналитические задания

Тема № 1: Малоформализованные методы на примере интервьюирования.

Цель исследования: формирование умения составления вопросов и проведения интервью.

Задание: Подготовьте план проведения стандартизированного интервью абитуриентов на тему «Мотивы поступления в ВУЗ». Обследуйте нескольких студентов, и сравните полученные ответы. Обратите внимание на то, что интервью должно содержать серию косвенных во-

просов для проверки и уточнения полученных ранее результатов. Ответы на каждый из вопросов необходимо оценить, как «соответствующие выбору профессии» или «не соответствующие выбору профессии» (соответственно «А» и «Б»).

Материал и оборудование исследования: План интервью, технические средства регистрации и обработки данных.

Процедура исследования:

1. Составление списка вопросов на тему: «Мотивы поступления в ВУЗ».
2. Опрос испытуемого, фиксация и обработка его ответов.
3. Список вопросов:
 1. Почему Вами был сделан выбор в пользу именно этого ВУЗа?
 2. На какой факультет Вы планируете поступить, и чем Вы можете объяснить свой выбор?
 3. В какой области Вы бы хотели специализироваться?
 4. Повлияло ли каким-то образом Ваше окружение (близкие, учителя, друзья и т.д.) на Ваш выбор?
 5. В каком возрасте у Вас впервые появился интерес к выбранной профессии?
 6. Посещали ли Вы подготовительные курсы в выбранном ВУЗе?
 7. Какие впечатления сложились у Вас об учебном заведении после того, как Вы посетили День открытых дверей?
 8. Ознакомились ли Вы с учебным планом?
 9. Как Вы оцениваете свою подготовку, легко или сложно будет учиться в ВУЗе?
 10. Как Вы проводите свой досуг? Есть ли у Вас увлечения, которые могли бы способствовать Вашему профессиональному росту?
 11. Где Вы планируете работать по окончании ВУЗа?
 12. Что Вам сейчас кажется самым сложным в профессии?

Испытуемый: ...

Ситуация исследования: ...

Результаты исследования:

В данном разделе приводится стандартизированное интервью, которое было взято у испытуемой по заранее подготовленному плану.

Соответствующие выбору профессии ответы отмечены буквой «А», не соответствующие – красной буквой «Б».

Протокол обследования:

Полученные результаты обследования: А – ..., Б – ...

Выводы: ...

Тема № 2: Определение силы и свойств нервной системы.

1. Определение силы нервной системы:

Цель: определить силу нервной системы испытуемого (при помощи теппинг-теста).

Задачи:

1. определить уровень силы нервной системы по динамическим показателям не ведущей руки (для правой – левая рука, для левой – правая).
2. Выявить динамические особенности работоспособности испытуемого (по показателям ведущей руки).
3. Провести сравнительный анализ показателей особенности нервной системы с динамикой работоспособности испытуемого.

Теоретическое обоснование: Сила нервных процессов является показателем работоспособности нервных клеток и нервной системы в целом. Сильная нервная система выдерживает большую по величине и длительности нагрузку, чем слабая.

Е.П. Ильин, основываясь на типологии свойств нервной системы И.П. Павлова, предлагает провести более детальную дифференцировку нервной системы по силе. Соответственно, сильная нервная система включает в себя следующие подклассы:

- собственно сильная нервная система;
- средне-сильная нервная система;
- средне-слабая нервная система.

Использованная для данного опыта методика Е.П. Ильина основана на определении динамики максимального темпа движения рук. Полученные в результате обработки экспериментальных данных опыта варианты динамики максимального темпа могут быть условно разделены на пять типов:

выпуклый тип – темп нарастает до максимального в первые 10-15 секунд работы; в последующем, к 25-30 секундам, он может опуститься ниже исходного уровня, наблюдавшегося в первые 5 сек. работы. Этот тип кривой свидетельствует о наличии у испытуемого сильной нервной системы;

ровный тип – максимальный темп удерживается примерно на одном уровне в течение всего времени работы. Этот тип кривой характеризует нервную систему испытуемого как нервную систему средней силы;

нисходящий тип – максимальный темп снижается уже со второго 5-секундного отрезка и остается на сниженном уровне в течение всей работы. Этот тип свидетельствует о слабости нервной системы испытуемого;

промежуточный тип – темп работы снижается после первых 10-15 секунд. Этот тип расценивается как промежуточный между средней и слабой силой нервной системы – средне-слабая нервная система;

вогнутый тип – первоначальное снижение максимального темпа сменяется затем кратковременным возрастанием темпа до исходного уровня. Вследствие способности к кратковременной мобилизации, такие испытуемые относятся к группе лиц со средне-слабой нервной системой.

Оборудование: стандартные бланки, представляющие собой листы бумаги (203x238 мм), разделенные на шесть расположенных по три в ряд равных квадрата (4 см x 4 см). Секундомер (или часы с секундной стрелкой). Карандаш. Заготовленная таблица для фиксации результатов (протокол обследования).

Ход работы: студенческая группа делится на пары: испытуемый – экспериментатор (каждый студент должен выполнить работу как испытуемый и как экспериментатор). Опыт проводится последовательно сначала правой, затем левой рукой. Испытуемый садится за рабочий стол. Экспериментатор сообщает испытуемому инструкцию.

Обработка результатов включает следующие процедуры:

- 1) подсчитать количество точек в каждом квадрате и внести результаты в протокол;
- 2) построить график работоспособности (по результатам ведущей руки), для чего отложить на оси абсцисс 5-секундные промежутки времени и на оси ординат – количество точек в каждом квадрате, вычислить коэффициенты силы нервной системы и функциональной асимметрии по формуле:

Коэффициент силы нервной системы (КСНС) рассчитывают по следующей формуле:

$$КСНС = ((x_2-x_1)+(x_3-x_1)+(x_4-x_1)+ (x_5-x_1)+ (x_6-x_1)) : x_1 \text{ и умножаем на } 100\%,$$

где

X1 – сумма постукиваний в первом пятисекундном отрезке,

X2 – сумма постукиваний во втором пятисекундном отрезке,

X3 – сумма постукиваний в третьем пятисекундном отрезке и т.д.

Коэффициент функциональной асимметрии по работоспособности левой и правой рук, получив суммарные значения работоспособности рук путем сложения всех данных по каждому из прямоугольников. Абсолютное различие по работоспособности левой и правой рук делится на сумму работоспособностей, а затем умножается на 100%:

$$KF_a = ((\Sigma R - \Sigma L) : (\Sigma R + \Sigma L)) \text{ умножаем на } 100\%, \text{ где}$$

ΣR – общая сумма точек, поставленных правой рукой, ΣL – общая сумма точек, поставленных левой рукой.

3) построить график динамики силы нервной системы (по результатам ведущей руки);

4) сравнить динамические показатели силы нервной системы с динамикой работоспособности испытуемого.

Анализ полученных результатов: ...

Протокол обследования: ...

Выводы: ...

2. Определение свойств нервной системы с помощью опросника «Оценка индивидуально-типологических особенностей личности»

Цель: выявить свойства нервной системы испытуемого при помощи самооценки и групповой оценки.

Задачи:

1. Определить уровень силы – слабости процесса возбуждения.

2. Определить уровень силы тормозного процесса.

3. Определить уровень инертности – подвижности психических процессов.

4. Сравнить результаты, полученные при помощи самооценки и групповой оценки.

Теоретическое обоснование:

В отечественной психологии выделяется несколько методов изучения силы (интенсивности) протекания нервных процессов:

1. Диагностика силы нервной системы по максимальной интенсивности однократного раздражителя, т.е. через верхний порог чувствительности.

2. Диагностика силы нервной системы по количеству раздражителей средней величины (выносливость).

3. Диагностика силы нервной системы по скорости реакции на раздражитель. 4. Диагностика силы нервной системы через нижний порог чувствительности.

Однако все эти методы требуют применения специальной аппаратуры.

Поскольку особенности нервной системы проявляются в поведении человека, то особенности протекания нервных процессов возможно пронаблюдать, описать и оценить по выделенным характеристикам. На этом принципе основана методика «Оценка индивидуально-типологических особенностей личности».

Под силой – слабостью процесса возбуждения, силой процесса торможения в данной методике понимается интенсивность проявления качеств, описывающих состояния того или иного психического процесса или явления. Инертность–подвижность психических процессов – это реактивная характеристика нервной системы. Б.М. Теплов, В.Д. Небылицын отмечали такую закономерность: чем сильнее раздражитель, тем короче ответная реакция.

Ход работы: Испытуемый оценивает себя по предложенным в опроснике «Оценка индивидуально-типологических особенностей личности» качествам, ориентируясь при этом на следующую шкалу оценок:

1 балл – качество представлено в минимальной степени;

2 балла – качество представлено не явно;

3 балла – качество выражено в средней степени;

4 балла – качество выражено хорошо;

5 баллов – качество явно выражено.

Затем по этим же критериям испытуемого оценивают еще **три** эксперта.

Обработка результатов:

1. Вычислить среднее арифметическое самооценки по каждому из пяти разделов опросника.

2. Вычислить среднее арифметическое оценки экспертов по каждому предложенному в опроснике качеству.

3. Рассчитать средневзвешенную величину оценок экспертов по каждому из пяти разделов опросника.

4. Построить столбчатую диаграмму по результатам самооценки и групповой оценки (ось ОХ – номер раздела, ось ОУ – средний/средневзвешенный балл).

При проведении анализа результатов учитываются самооценка и экспертные оценки свойств нервной системы испытуемого.

Анализ полученных результатов: ...

Выводы: ...

Тема № 3: Исследование закономерностей распределения внимания корректурным методом Б. Бурдона.

Цель: изучить особенности деятельности в ситуации распределения внимания.

Стимульный материал: печатные бланки корректурной пробы; секундомер; связанный текст (см. Приложение).

Ход выполнения работы: Исследование состоит из двух этапов.

На первом этапе, который длится 10 минут, испытуемый, просматривая каждую строчку корректурной пробы, должен как можно быстрее разными способами зачеркивать буквы «К», «О», а букву «Н» обводить кружком.

Для того чтобы учитывать динамику продуктивности работы за каждую минуту, экспериментатор по истечении минуты говорит слово «черта».

Испытуемый должен отметить вертикальной чертой на строчке бланка то место, которому соответствовал момент произнесения экспериментатором слова «черта», и продолжать работу дальше.

На втором этапе, который длится 10 минут, испытуемый наряду с вычеркиванием букв по аналогичному принципу должен, слушая рассказ, считать имена существительные в нем. Испытуемому предлагается как можно быстрее разными способами зачеркивать буквы «Е», «Р», а букву «В» обводить кружком.

Для того чтобы учитывать динамику продуктивности работы за каждую минуту, экспериментатор по истечении минуты говорит слово «черта».

При этом после слова «черта» испытуемый кроме вертикальной черты записывает рядом число воспринятых им существительных.

Обработка и анализ результатов:

Показателями распределения внимания являются продуктивность и точность работы.

Продуктивность работы определяется количеством просмотренных, зачеркнутых букв и количеством ошибок.

Точность работы определяется количеством зачеркнутых букв и количеством ошибок.

1. По каждому этапу определить продуктивность и точность работы за каждую единицу времени и, в целом, за этап, т.е. подсчитать количество просмотренных букв (Q), число знаков, которые следовало зачеркнуть (M), и количество ошибок (N). Ошибкой считается пропуск тех букв, которые должны быть зачеркнуты, а также неправильное зачеркивание.

Результаты этой обработки занести в таблицу.

2. Составить таблицу данных, исходя из расчета коэффициентов выносливости, точности и темпа работы:

2.1. Оценить показатель скорости обработки информации по каждому этапу (S) по формуле:

$$S = \frac{0,5*Q_t - 2,8*N_t}{t}$$

где t – время работы, Q_t – общее количество обработанных символов, N_t – число неправильно вычеркнутых и пропущенных символов за каждые 2 минуты.

2.2. Рассчитать коэффициент выносливости, выдержанности (K_p) для каждой части эксперимента, который характеризует способность к длительному поддержанию выявленного

уровня продуктивности без признаков утомления, является критерием умственной работоспособности, используя формулу:

$$K_p = \frac{(P_1 - P_5) * 100\%}{P_t}$$

где P_1 – продуктивность за первые две минуты, P_5 – продуктивность за последние две минуты, P_t – средняя продуктивность за 10 минут.

Оценить уровень коэффициента выносливости.

2.3. Рассчитать для каждого этапа работы коэффициент точности (T_a), используя формулу:

$$T_a = \frac{(A_1 - A_5) * 100\%}{A_t}$$

где A_1 – точность работы за первые две минуты, A_5 – точность работы за последние две минуты, A_t – среднеарифметическое значение устойчивости внимания за 10 минут.

2.4. Оценить объем обработанной информации в единицу времени (V), используя формулу: $V = Q_t / 5$.

2.5. Систематизировать табличные данные для каждого этапа.

3. На основе полученных количественных данных для каждого этапа построить по 2 графика динамики продуктивности и точности работы за каждые 2 минуты (для *первого этапа* – на оси X отмечаются номера серий за каждые 2 минуты, на оси Y – показатели P и A , соответственно по двум графикам; для *второго этапа* – на оси X – отмечаются номера серий за каждые 2 минуты, на оси Y – показатели P , A и количество воспринятых существительных, соответственно по двум графикам).

4. Сравнить индивидуальные показатели продуктивности и точности работы по двум этапам и сделать вывод о характере динамики работы (производительность, точность и качество основной деятельности) при одновременном выполнении другой деятельности (счет имен существительных), проанализировать особенности распределения внимания при выполнении однородных задач на первом этапе и разнородных задач на втором этапе эксперимента.

Тема № 4: Определение объема кратковременной памяти. Изучение эффективности опосредованного запоминания.

1. Определение объема кратковременной памяти (метод Джекобса)

Цель работы: определить объем кратковременной памяти на цифровом материале.

Стимульный материал: 4 набора, в каждом из которых семь рядов цифр, содержащих от 4 до 10 элементов (ряды составлены по таблице случайных чисел) – см. приложение.

Ход выполнения работы: Эксперимент состоит из четырех серий.

1-я серия проводится с первым набором цифр. Экспериментатор последовательно зачитывает испытуемому семь рядов цифр, содержащих от четырех до десяти элементов, начиная с самого короткого. После предъявления каждого ряда испытуемый в протоколе письменно воспроизводит элементы ряда в том порядке, в котором их зачитывал экспериментатор.

2-я, 3-я и 4-я серии проводятся аналогично, но с другими наборами цифр (вторым, третьим и четвертым соответственно).

После этого испытуемый объясняет, какими приемами он пользовался для запоминания ряда.

Обработка результатов:

1. Сверить результаты каждой серии эксперимента с предъявленным материалом. Знаком «+» в таблице отмечаются правильно воспроизведенные ряды. Ряды, не воспроизведенные полностью, воспроизведенные с ошибками или в иной последовательности, отмечаются знаком «-».

2. Вычислить процент правильно воспроизведенных рядов каждой длины за все серии. Составить сводную таблицу результатов четырех серий:

3. Построить график зависимости продуктивности запоминания от количества материала (по проценту правильно воспроизведенных рядов за все опыты):

4. Вычислить объем памяти по формуле:

$$V = A + m/4 + 1/2,$$

где A – наибольшая длина ряда, воспроизведенного правильно во всех опытах, m – количество правильно воспроизведенных рядов, больших A .

Норма взрослого человека – 7 и выше.

5. Вычислить средний показатель правильно воспроизведенных рядов за все серии (%) по группе испытуемых и нанести групповой график зависимости продуктивности запоминания от длины ряда на индивидуальный график данного испытуемого: ...

6. Определить средний показатель объема кратковременной памяти по группе испытуемых.

7. Сопоставить индивидуальные данные со средними по группе (объем кратковременной памяти и график зависимости продуктивности запоминания от длины ряда).

8. На основании полученных количественных данных и словесного отчета испытуемых проанализировать ход процесса запоминания у данного испытуемого. Оценить эффективность используемых приемов запоминания, с учетом влияния проактивного и ретроактивного торможения на основе «эффекта края»: первое действует на запоминание начальных элементов ряда, второе – на последние элементы ряда, а на запоминание промежуточных элементов ряда оба вида торможения оказывают совместное влияние.

Анализ полученных результатов: ...

Выводы: ...

2. Метод пиктограмм (А. Р. Лурия)

Цель: изучение эффективности опосредованного запоминания.

Стимульный материал: 2 набора отвлеченных понятий (по 20 в каждом) – см. приложение, 2 листа чистой бумаги.

Теоретическое обоснование:

Метод пиктограмм, предложенный А. Р. Лурия, представляет собой вариант опосредованного запоминания, однако он применяется не только для исследования памяти, но и для анализа характера ассоциаций.

Следует учесть, что припоминание нужно предлагать не по порядку, лучше одно – с начала, другое – с конца. Можно предложить испытуемому записывать под рисунком слово или выражение, которое было ему задано. Обязательно следует спросить, как удалось вспомнить слово, чем помог рисунок.

Во-первых, в интерпретации полученных данных необходимо учитывать, легко ли испытуемый устанавливает связи между словом и его зрительным образом.

При анализе результатов опыта, прежде всего, следует обратить внимание на то, доступна ли испытуемому обобщенная символизация слова, т. е. может ли он самостоятельно найти обобщенный опосредованный образ.

Вторым критерием, на котором основывается оценка выполнения данного задания, является критерий адекватности ассоциаций.

Психически здоровые люди устанавливают разнообразные и содержательные связи. Так, например, к выражению «веселый праздник» они могут нарисовать флаг или цветы; к слову «разлука» – конверт или поезд; к слову «развитие» – диаграмму роста или младенца. Все эти связи действительно могут служить средством припоминания заданного слова и опосредуют его.

Но вот больной шизофренией для слова «сомнение» рисует речку и объясняет это так: «Есть романс Глинки «Сомнение», а Глинка – это есть Неглинка – речка». Такая связь носит громоздкий характер.

В другом случае, для запоминания слов «вкусный ужин» больной рисует туалетную комнату и в рассуждениях во время выполнения заданий приходит к этому так: «Вкусный ужин это значит – хорошо пахнет ... запах... нарисую уборную». В этой ассоциации видна парадоксальность.

В некоторых случаях, выхолощенность, бессодержательность ассоциации больных шизофренией достигают такой степени, что к разным словам они рисуют лишь черточки, галочки.

Такая яркость образов наблюдается часто у лиц истерического склада, хотя не исключена и у психически здоровых лиц.

Некоторые больные каждое заданное им для пиктограммы слово воспринимают сквозь призму своих личных вкусов и стремлений. Так, например, больной говорит: «Теплый ветер» я вообще запомнить не могу, так как у нас на севере теплого ветра не бывает; «вкусный ужин» – для меня на ужин годится только простокваша; «веселый праздник» – у меня праздников не бывает; «справедливость» – со мной поступают несправедливо» и т. д. Такая эгоцентричность восприятий наблюдается у эпилептиков и некоторых психопатов. В то же время и нормальным людям свойственна незначительная доля личной реакции, особенно на эмоционально-значимые слова.

Поэтому, если испытуемый ко всем таким эмоционально значимым словам подбирает совершенно нейтральные, отвлеченно-общечеловеческие образы, например, «счастье» – солнце, «печаль» – плохая погода и т. д., это можно оценить, как проявление эмоциональной отгороженности, интравертированности.

Последний критерий, по которому производится оценка результатов исследования методом пиктограммы, — это критерий запоминания.

Особый интерес представляет сопоставление результатов исследования памяти методом заучивания 10 слов и методом пиктограммы.

Если испытуемый плохо заучивает 10 слов, но гораздо лучше вспоминает слова в пиктограмме, это свидетельствует об органической слабости памяти. Усвоение нового затруднено, но возможность содержательно опосредовать, логически связывать материал помогает.

Если же испытуемый легко усваивает 10 слов, но не может припомнить слова в пиктограмме, это свидетельствует о том, что опосредованные связи только мешают ему припоминать. Такое соотношение наблюдается при расстройстве мышления и сохранности формальных способностей усвоения нового.

Некоторые выводы о памяти можно делать и по тому, насколько точно испытуемый воспроизводит заданные слова.

Пиктограмму следует оценивать «в целом», т. е. по общему характеру выбираемых испытуемым образов, а не по отдельным ассоциациям. Так, например, абстрактные знаки и символы встречаются часто в пиктограммах психически здоровых людей: абстрактные символы чередуются с эмоционально-насыщенными, живыми, образными. Общая живость и разнообразие, легкость и простота оформления, наконец, полное воспроизведение всех заданных слов убеждают в том, что используемые ассоциации не выхолощенные (бессодержательные), а являются подлинно абстрактными символами.

И наоборот, геометрическая символизация понятий часто встречается в пиктограммах у лиц, страдающих шизофренией. Простые, конкретные образы с признаками стереотипии в содержании и исполнении свидетельствуют о патологии мыслительной деятельности.

При этом расстройства мышления могут обнаруживаться и в объяснениях. Одни слова испытуемый воспроизводит приблизительно, другие не может вспомнить. Объяснения указывают на расплывчатый характер ассоциаций и их значительную инертность, т. к. на выбор новых образов влияют предшествующие.

В целом метод пиктограмм многогранный, позволяет делать наблюдения относительно существенных особенностей психики.

Ход выполнения работы:

Эксперимент состоит из двух серий.

1-я серия. Экспериментатор зачитывает ряд, состоящий из 20 отвлеченных понятий. Испытуемый после предъявления всех слов должен записать их, по возможности сохраняя порядок предъявления.

2-я серия. Экспериментатор зачитывает второй набор отвлеченных понятий. В ответ на каждое слово испытуемый должен сделать зарисовку, при этом ему не следует использовать буквы и цифры. После предъявления всех слов испытуемый должен воспроизвести их, используя сделанные им зарисовки.

Обработка и анализ результатов:

1. Определить количество правильно воспроизведенных слов в 1-й и 2-й серии.

2. По каждой серии вычислить коэффициент запоминания:

$$K = m/n \cdot 100\%,$$

где m – количество правильно воспроизведенных слов, n – объем материала (20 слов).

3. На основе полученных результатов сделать соответствующие выводы:

Содержание самих рисунков отражает запас знаний и предложений испытуемого, особенности его индивидуального жизненного опыта, а также его способности к отвлечениям, абстрагированию.

Особенности опосредованного запоминания выражаются через качество рисунков испытуемого.

Все изображения можно классифицировать на пять основных видов: абстрактные, знаково-символические, конкретные, сюжетные, метафорические.

Абстрактные изображения (А) – в виде линий, не оформленных в какой-либо узнаваемый образ.

Знаково-символические (З) – в виде знаков или символов (геометрические фигуры, стрелки и т. п.);

Конкретные (К) – конкретные предметы.

Сюжетные (С) – изображаемые предметы, персонажи объединяются в какую-либо ситуацию, сюжет, либо один персонаж, выполняющий какую-либо деятельность.

Метафорические (М) – изображения в виде метафор, художественного вымысла, так, например, на слово «радость» изображается: человек, поднявшийся в воздух на крыльях.

При обработке результатов исследования рядом с каждым рисунком проставляется буквенное обозначение предполагаемого вида изображения.

Затем можно сделать вывод о характере мыслительного процесса испытуемого в зависимости от наиболее часто употребляемого вида изображения.

Можно проследить по качеству рисунков наличие у испытуемого истощаемости. Об этом свидетельствуют нарастающая небрежность, ослабление нажима при рисовании к концу исполнения задания.

Выводы: ...

Тема № 5: Исследование качественной стороны мышления: установление закономерностей.

Цель: оценка таких качеств мышления, как способность к анализу и сравнению, умения делать логические построения, легкости возникновения ассоциативных связей, установления тождества и различия, скорости переключения с одного способа умственного действия на другой, а также характеристика устойчивости внимания и оперативной памяти.

Методика заимствована из практики авиационных врачей, составлена и апробирована Б. Л. Покровским в 1961 году.

Инструкция: «Задание требует от вас внимательности, сообразительности, умения улавливать закономерности. На бланке имеются 25 строчек по 5 слов в каждой.

Слева перед каждой строчкой изображены значки: + ? * и т. п.

Порядок расположения этих знаков соответствует порядку расположения букв в одном или нескольких словах, которые имеются в данной строке.

Ваша задача – определить, в каких словах каждой строчки порядок расположения букв соответствует порядку расположения знаков. Таких слов в одной строке может быть от ни одного до пяти.

Если все буквы в слове разные, то и знаки, обозначающие это слово, должны быть тоже разные.

Если буквы в слове повторяются, то и знаки, обозначающие эти буквы, тоже должны повторяться.

Например, в слове КАНАТ вторая и четвертая буквы одинаковые, а первая, третья и пятая – разные. Значит, если это слово обозначить буквенными знаками, то оно должно соответствовать следующему сочетанию: X : 0 : 1 или + 0 ? 0 X и т. д.

Важно то, что условные знаки не соответствуют каким-либо определенным буквам, а обозначают лишь их порядок в слове.

Допустим, что у нас есть строчка:

X : ? + X КУЛАК БУБЕН ТЕАТР ОРДЕР РАДАР

Шифру соответствует слово кулак, так как в наборе условных знаков первый и пятый знаки одинаковые, а второй, третий и четвертый – разные.

Слово «радар» не подходит, так как несмотря на то, что первая и пятая буквы в этом слове одинаковые, вторая и четвертая тоже одинаковые, а по условию они должны быть разными.

Время выполнения задания 10 минут, по истечении этого времени после команды «Стоп!» поставьте вертикальную черту после последнего слова, которое успели просмотреть к моменту подачи этой команды. Не старайтесь при этом захватить лишнее слово – в спешке вы можете ошибиться».

Обработка результатов:

Анализ результатов производится по формуле: $A = \frac{D - \text{ошибки}}{D + \text{пропуски}} \times C$

где А – коэффициент успешности; D – число всех подчеркнутых слов; Ошибки – количество неправильно подчеркнутых слов; Пропуски – количество неподчеркнутых слов, которые следовало подчеркнуть; С – количество всех просмотренных слов.

Оценка результатов производится при помощи нижеследующей таблицы:

Баллы	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Коэффициент	108– 125	101– 107	94– 100	86– 93	76– 85	68– 75	58– 67	51– 57	0–50

Коэффициент успешности менее 65 – плохой показатель; 65 – 80 удовлетворительный показатель; 85 – 91 хороший показатель; более 95 – отличный показатель.

Ключ к обработке результатов:

1 – А	2 – А, Г	3 – Б, Д	4 – А, В, Г	5 – А
6 – Г	7 – А, Д	8 – Г	9 – А	10 – Б
11 – А	12 – Б, Д	13 – В, Д	14 – Г	15 – А
16 – Г	17 – А, Д	18 – Г	19 – Б, Г	20 – В, Д
21 – А	22 – Б	23 – Г	24 – А, Б, Г	25 – В

Анализ полученных результатов:

Выводы:

1. Дайте определение мышления.
2. О чем свидетельствует коэффициент успешности в ПДМ «Установление закономерностей»?
3. Какой вид мышления использовался для достижения поставленной цели (по генезису, характеру решаемых задач, степени развернутости, новизне, типу познания, используемым средствам, функциям и рефлексии)?

Тема № 6: Диагностика темперамента на основе матричной типологии личности Г. Айзенка

Цель: освоить технику проведения, обработку и интерпретацию результатов диагностики темперамента с помощью личностного опросника Г. Айзенка (EPQ).

Теоретическое обоснование:

В 1969 году Ганс и Сибилла Айзенк публикуют новый личностный опросник EPQ (Eysenck Personality Questionnaire), который состоит из 101 вопроса. Диагностируемые переменные: экстраверсия-интроверсия, нейropsychическая лабильность и психотизм.

Обработка результатов: полученные результаты сопоставляются с ключом. За ответ, соответствующий ключу теста, присваивается 1 балл, за несоответствующий ключу теста, – 0 баллов. Полученные в итоге баллы суммируются.

Высокие оценки по шкале экстраверсия–интроверсия соответствуют экстравертированному типу, низкие – интровертированному. Средний показатель – 7-15 баллов.

Высокие показатели по шкале нейротизма говорят о высокой психической неустойчивости. Средние показатели – 8-16 баллов.

Высокие оценки по шкале психотизма показывают на высокую конфликтность. Средние значения – 5-12 баллов.

Если по шкале лжи количество баллов превышает 10, то результаты обследования считаются недостоверными и испытуемому следует отвечать на вопросы более откровенно.

Интерпретация результатов:

Г. Айзенк рассматривал структуру личности, как состоящую из трех факторов:

1) Экстраверсия-интроверсия:

Характеризуя типичного экстраверта, автор отмечает его общительность и обращенность индивида вовне, широкий круг знакомств, необходимость в контактах. Он действует под влиянием момента, импульсивен, вспыльчив, беззаботен, оптимистичен, добродушен, весел. Предпочитает движение и действие, имеет тенденцию к агрессивности. Чувства и эмоции не имеют строгого контроля, склонен к рискованным поступкам. На него не всегда можно положиться.

Типичный интроверт – это спокойный, застенчивый, интровертивный человек, склонный к самоанализу. Сдержан и отдален от всех, кроме близких друзей. Планирует и обдумывает свои действия заранее, не доверяет внезапным побуждениям, серьезно относится к принятию решений, любит во всем порядок. Контролирует свои чувства, его нелегко вывести из себя. Обладает пессимистичностью, высоко ценит нравственные нормы.

2) Нейротизм:

Нейротизм характеризует эмоциональную устойчивость или неустойчивость (эмоциональная стабильность или нестабильность). Нейротизм, по некоторым данным, связан с показателями лабильности нервной системы. Эмоциональная устойчивость – черта, выражающая сохранение организованного поведения, ситуативной целенаправленности в обычных и стрессовых ситуациях. Характеризуется зрелостью, отличной адаптацией, отсутствием большой напряженности, беспокойства, а также склонностью к лидерству, общительности.

Нейротизм выражается в чрезвычайной нервности, неустойчивости, плохой адаптации, склонности к быстрой смене настроений (лабильности), чувстве виновности и беспокойства, озабоченности, депрессивных реакциях, рассеянности внимания, неустойчивости в стрессовых ситуациях.

Нейротизму соответствует эмоциональность, импульсивность; неровность в контактах с людьми, изменчивость интересов, неуверенность в себе, выраженная чувствительность, впечатлительность, склонность к раздражительности. Нейротическая личность характеризуется неадекватно сильными реакциями по отношению к вызывающим их стимулам. У лиц с высокими показателями по шкале нейротизма в неблагоприятных стрессовых ситуациях может развиваться невроз.

3) Психотизм:

Эта шкала говорит о склонности к асоциальному поведению, вычурности, неадекватности эмоциональных реакций, высокой конфликтности, неконтактности, эгоцентричности, эгоистичности, равнодушию.

Согласно Г. Айзенку, высокие показатели по экстраверсии и нейротизму соответствуют психиатрическому диагнозу истерии, а высокие показатели по интроверсии и нейротизму – состоянию тревоги или реактивной депрессии. Нейротизм и психотизм в случае выраженности этих показателей понимаются в качестве «предрасположенности» к соответствующим видам патологии.

Привлекая данные из физиологии высшей нервной деятельности, Г. Айзенк высказывает гипотезу о том, что сильный и слабый типы, по И. П. Павлову, очень близки к экстравертированному и интровертированному типам личности. Природа экстраверсии и интроверсии усматривается во врожденных свойствах центральной нервной системы, которые обеспечивают уравновешенность процессов возбуждения и торможения.

Таким образом, используя данные обследования по шкалам экстраверсии и интроверсии, нейротизма и психотизма, можно вывести показатели темперамента личности по классификации И. П. Павлова: сангвиник – сильный, уравновешенный, подвижный; холерик – сильный, неуравновешенный, подвижный; флегматик – сильный, уравновешенный, инертный; меланхолик – слабый, неуравновешенный, инертный.

По мнению Г. В. Суходольского типологию личности Г. Айзенка можно представить в виде матрицы:

Матричная типология личностей по опроснику Айзенка EPQ

	<i>Интроверсия (7 баллов)</i>	<i>Средние значения (7-15 баллов)</i>	<i>Экстраверсия (15 баллов)</i>
<i>Нейротизм (16 баллов)</i>	М	МХ	Х
<i>Ср. значения (8-16 баллов)</i>	ФМ	Н	ХС
<i>Стабильность (8 баллов)</i>	Ф	СФ	С

Каждому типу личности соответствуют следующие внешние проявления:

1. Холерик (Х) – агрессивный, вспыльчивый, меняющий свои взгляды, импульсивный.
2. Холерически-сангвинический тип (ХС) – оптимистический, активный, экстравертированный, общительный, доступный.
3. Сангвиник (С) – говорливый, быстро реагирующий, непринужденный, живой.
4. Сангвинически-флегматический тип (СФ) – беззаботный, лидирующий, стабильный, спокойный, уравновешенный.
5. Флегматик (Ф) – надежный, владеющий собой, миролюбивый, рассудительный.
6. Флегматико-меланхолический (ФМ) тип – старательный, пассивный, интроверт, тихий, необщительный.
7. Меланхолик (М) – сдержанный, пессимистический, трезвый, ригидный.
8. Меланхолически-холерический тип (МХ) – добросовестный, капризный, нейротичный, обидчивый, беспокойный.
9. Нормальный тип (Н).

Ход работы:

1. Провести обследование респондента с помощью опросника определения темперамента Г. Айзенка (EPQ), обработать результаты и оформить протокол.
2. Ниже представлены результаты обследования Марии, 17 лет, обработайте результаты, дайте психологическое заключение и рекомендации:

1. -	11. +	21. -	31. -	41. -	51. +	61. -	71. -	81. -	91. +	101. -
2. +	12. -	22. +	32. -	42. +	52. +	62. +	72. +	82. +	92. +	
3. -	13. +	23. +	33. -	43. +	53. +	63. -	73. +	83. -	93. -	
4. -	14. +	24. -	34. +	44. -	54. +	64. -	74. -	84. -	94. +	
5. +	15. +	25. +	35. -	45. -	55. -	65. +	75. +	85. -	95. +	
6. +	16. +	26. +	36. +	46. -	56. +	66. +	76. +	86. +	96. +	
7. +	17. +	27. -	37. -	47. -	57. +	67. +	77. +	87. +	97. -	
8. +	18. +	28. -	38. -	48. +	58. +	68. -	78. +	88. +	98. -	
9. +	19. +	29. +	39. +	49. -	59. +	69. -	79. +	89. +	99. -	
10. +	20. -	30. -	40. +	50. +	60. -	70. -	80. +	90. -	100. +	

3. В таблице приведены данные группового обследования студентов-второкурсников, распределите респондентов в соответствии с указанными критериями: а) импульсивные, вспыльчивые; б) склонные к лидерству, общительности; в) неустойчивые, склонные к быстрой смене настроения; г) спокойные, сдержанные, застенчивые; д) неискренние в ходе обследования; е) не относящиеся к специальности категории «человек-человек».

Таблица 1. Результаты группового обследования студентов второго курса с помощью личностного опросника Г. Айзенка (EPQ).

респонденты	шкалы			
	Экстраверсия интроверсия	Нейротизм	Психотизм	Искренность
Анна	3	9	10	3
Борис	20	6	5	6
Валя	8	10	12	4
Геннадий	9	18	4	8
Диана	18	23	7	11
Егор	13	3	4	2
Жанна	11	21	3	1
Зинаида	16	4	5	3
Игорь	3	21	18	12
Миша	18	11	9	5
Нина	25	14	8	2
Ольга	5	10	12	4
Петя	22	11	10	3

4. Используя результаты группового обследования студентов-второкурсников, приведенные в таблице, на основе матричной типологии темперамента Г. Айзенка (по Г. В. Суходольскому, рис. 1), укажите типы темперамента респондентов.

5. Предположите, в каких из нижеперечисленных видов деятельности и почему будут более эффективны интровертированные и экстравертированные личности, эмоционально-стабильные и нейротические индивиды: а) сфера обслуживания, б) бухгалтер, в) медицина, г) групповые виды спорта, д) преподавание, е) научная деятельность, ж) журналистика, з) программирование, и) творчество, к) деятельность в экстремальных условиях, л) производство/конвейер.

6. Распределите нижеперечисленных исторических деятелей и литературных героев по типам темперамента (экстраверт, интроверт, эмоционально-стабильные и нейротические личности), а именно: Гарри Поттер, Шерлок Холмс, мисс Марпл, Карлсон, д'Артаньян, Скарлетт О'Хара, Эркюль Пуаро, граф Монте-Кристо, Иван Грозный, Екатерина II, Наполеон, Кай, Герда, Мерри Поппинс, Винни Пух, Незнайка, хоббит, Джейн Эйр, Настасья Филлиповна Барашкова, Никита Сергеевич Хрущев.

Тема № 7: Диагностика психодинамических свойств темперамента с помощью методики ОСТ В. М. Русалова.

Цель: освоить технику проведения, обработку и интерпретацию результатов по опроснику свойств темперамента В. М. Русалова.

Теоретическое обоснование:

Опросник свойств темперамента В. М. Русалова опирается не на традиционные представления о работе мозга и нервной системы, как например, у Я. Стреляу и Г. Айзенка, а на достижения функционально-системного подхода в нейропсихологии. Согласно этому подходу, с одной стороны, в структуре темперамента следует выделить четыре фундаментальных измерения: 1) эргичность, 2) пластичность, 3) скорость или темп и 4) эмоциональную

чувствительность; с другой стороны, необходимо учитывать, что поведение человека характеризуется двумя принципиально разными аспектами проявления.

В психологии уже давно установлено, что в процессе жизнедеятельности человек взаимодействует с предметным и социальным миром. Первый тип взаимодействия принято называть субъект-объектным взаимодействием (S-O), или предметной деятельностью, второй – субъект-субъектным взаимодействием (S-S), или общением. Ко второму типу взаимодействия может быть отнесено и отношение к себе, диалог с самим собой. Смысл и содержание предметной деятельности как таковой и коммуникативной деятельности общения совершенно различны, что является достаточным основанием для выделения двух различных аспектов темперамента — предметно-деятельностного и коммуникативного (или социального). Исходя из этого, предлагается выделить два аспекта эргичности: предметно-деятельностный и коммуникативный; два аспекта эмоциональной чувствительности: к вещам (предметам) и к людям; два аспекта пластичности: пластичность предметная и пластичность социальная; и два аспекта скорости: скорость (темп) предметная и скорость (темп) социальная.

Опросник ОСТ имеет 105 вопросов. Каждый относится к одной из 9 шкал. 8 шкал содержит по 12 вопросов, а 9-я шкала (шкала социальной желательности ответов) – 9 вопросов.

Обработка результатов:

После того как испытуемые ответили на все вопросы, им предлагается подсчитать количество баллов по каждой из 8 шкал. Для этого используют ключ и при каждом совпадении ответа с ключом начисляется по одному баллу.

Интерпретация результатов:

Показатели от 0 до 3 баллов характеризуют низкий уровень выраженности диагностируемого свойства;

от 4 до 8 баллов – средний;

от 9 до 12 баллов – высокий уровень диагностируемого свойства.

Вывод о доминирующем типе темперамента делается на основе сравнения показателей, полученных по разным свойствам темперамента, с данными ниже типичными сочетаниями этих свойств, соответствующим разным типам темперамента:

- сангвиник – среднеразвитые показатели по всем свойствам,
- холерик – высокие показатели по энергичности, темпу и эмоциональности при средних или высоких показателях по пластичности,
- флегматик – низкие показатели по всем свойствам темперамента,
- меланхолик – низкие показатели по энергичности, пластичности, темпу при средних или высоких показателях по эмоциональности.

К чистому типу темперамента человек относится только при полном совпадении степени развитости его показателей с теми, которые связаны с описанными типами. Во всех остальных случаях считается, что у человека имеется так называемый тип темперамента.

Отдельно для каждого испытуемого устанавливается два типа его темперамента: один, который проявляется в работе, и другой, который проявляется в общении с людьми.

Ход работы:

1. Выберите и подчеркните психические свойства, которые можно отнести к темпераменту: *Честный, чувствительный, противоречивый, легкоранимый, заботливый, энергичный, открытый, доброжелательный, деловитый, грубый, утомляемый, разговорчивый, религиозный, активный, хитрый, гордый, замкнутый, ленивый, вульгарный, пассивный, быстрая речь, дружелюбный, добрый, скромный, гостеприимный, открытый, трудолюбивый, покладистый, спокойный, отзывчивый, ищущий одобрения, импульсивный, доверчивый, ответственный, снисходительный, хвастливый, пластичный, безалаберный, готовый к риску, ригидный, критичный, властный, расчетливый, лабильный, независимый, зависимый от других, богатая мимика, стремящийся к успеху, неуверенный, скептический, предусмотрительный, завистливый, обидчивый, романтический, беспощадный, мнительный, ярко и глубоко переживающий.*

2. Проведите обследование респондента с помощью методики ОСТ В. М. Русалова, обработайте результаты и оформите протокол.

3. В таблице приведены результаты группового обследования десятиклассников с помощью методики В. М. Русалова, опишите предметный и коммуникативный аспекты содержания темперамента любых 5 учащихся из списка:

Таблица 1. Результаты группового обследования учащихся 10-ого класса с помощью методики ОСТ В. М. Русалова

		эргичность	социальная эргичность	пластичность	социальная пластичность	темп	социальный темп	эмоциональность	социальная эмоциональность	социальная желательность
1	Катя М.	5	8	8	8	9	8	9	8	0
2	Ваня Ж.	5	4	4	4	1	3	6	4	1
3	Ира В.	6	5	5	3	7	8	12	10	1
4	Оля П.	8	8	11	6	7	9	6	7	5
5	Поля И.	10	5	6	6	3	7	3	7	0
6	Аня К.	6	9	9	9	9	12	5	4	2
7	Саша С.	9	9	8	6	10	3	4	5	1
8	Вера Ч.	7	9	8	12	6	7	8	8	3
9	Аня Г.	5	10	8	8	5	11	5	4	3
10	Дима Б.	5	8	4	3	2	5	5	8	2
11	Маша К.	6	9	10	9	9	12	2	5	2
12	Валя С.	5	9	9	6	9	5	5	8	3
13	Настя Р.	3	1	4	0	1	6	7	7	0
14	Антон У.	5	12	11	10	10	11	2	6	4
15	Алена В.	3	10	6	1	5	7	5	6	1
16	Лена Б.	6	8	4	5	6	6	4	5	2

4. Используя вышеприведенную таблицу, определите: а) инициативную группу из числа учащихся, которые будут принимать активное участие во всех школьных и внешкольных мероприятиях; б) тех, кто болезненно переживает допущенные ошибки; в) тех, у кого отсутствует потребность в социальных контактах, а межличностное общение имеет формальный характер.

5. Укажите, какие трудности могут возникнуть у подростка 14 лет при адаптации к новому классу, если по результатам обследования выявлены:

- а) высокие показатели по шкале «Социальная эмоциональность»:...
- б) низкие показатели по шкале «Пластичность»: ...
- в) высокие показатели по шкале «Эмоциональность»: ...
- г) низкие показатели по шкале «Предметная эргичность»: ...

6. Охарактеризуйте эргичность, пластичность, темп и эмоциональность в сферах предметной и коммуникативной деятельности героев следующих ситуаций:

6.1. Молодой человек, работая в МЧС, настолько погрузился в свою профессию, что постоянно требует большей нагрузки, чем это предусмотрено. Работа в выходные, ночью, при чрезвычайных происшествиях и т.п. При этом его часто охватывает безумная тоска по дому, по семье и тогда он стремится больше времени провести дома с семьей, наслаждаясь ролью мужа и отца. Через пару дней в нем опять просыпается страсть к работе, и он опять «душой и телом» весь в работе.

6.2. Марина с детства мечтала быть врачом. Но получив диплом и устроившись в больницу,

она никак не может вжиться в роль врача. Ей никак не удается завоевать ни доверия пациентов, ни уважения врачебного персонала, и поэтому она становится более скованной и безразличной, страдает от чувства неполноценности и испытывает отвращение к работе в больнице.

Тема № 8: Диагностика акцентуации характера по методике Г. Шмишека.

Цель: освоить технику проведения, обработку и интерпретацию результатов по тесту-опроснику акцентуации характера Г. Шмишека.

Теоретическое обоснование:

«Характерологический опросник» Г. Шмишека (Schmieschek Fragebogen) – личностный опросник, предназначенный для диагностики типа акцентуации личности и является реализацией типологического подхода к ее изучению. Опубликован в 1970 г.

Опросник состоит из 88 вопросов, на которые требуется ответить «да» или «нет». Разработан также сокращенный вариант опросника. С помощью опросника определяются следующие 10 типов акцентуации личности:

1. **Гипертимный тип** отличается активностью, энергичностью, оптимизмом, беззаботностью, склонностью к риску, новизне, стремлением к лидерству. Людей этого типа отличает большая подвижность, общительность, болтливость, выраженность жестов, мимики, пантомимики, чрезмерная самостоятельность. Они почти всегда имеют очень хорошее настроение, хорошее самочувствие, высокий жизненный тонус. Это люди с повышенной самооценкой, веселые, легкомысленные; люди, умеющие развлекать других, энергичные, деятельные, инициативные. Склонны к повышенной раздражительности. Испытывают недостаточно серьезное отношение к своим обязанностям. Они трудно переносят условия жесткой дисциплины, монотонную деятельность, вынужденное одиночество.

2. **Застревающий тип** отличается длительностью переживаний какого-либо чувства, настойчивостью, упрямством, трудностью от переключения с одной проблемы на другую. Его характеризует склонность к нравоучениям, неразговорчивость. Часто страдает от мнимой несправедливости по отношению к нему. В связи с этим проявляет настороженность и недоверчивость по отношению к людям, чувствителен к обидам и огорчениям, уязвим, подозрителен, отличается мстительностью, долго переживает происшедшее. Для него характерна жесткость установок и взглядов. Стремится добиться высоких показателей в любом деле, за которое берется и проявляет большое упорство в достижении своих целей. Основной чертой является склонность к аффектам (правдолюбие, обидчивость, ревность, подозрительность), инертность в проявлении аффектов, в мышлении, в моторике.

3. **Эмотивный тип** отличается тонкостью эмоциональных реакций, пронизательностью, отзывчивостью, чувствительностью, тревожностью, глубокими реакциями в области тонких чувств. Наиболее сильно выраженная черта – гуманность, сопереживание другим людям или животным, отзывчивость, мягкосердечность. Люди этого типа редко вступают в конфликты. Им свойственно обостренное чувство долга, исполнительность.

4. **Педантичный тип** характеризуется ригидностью, инертностью психических процессов, долгим переживанием травмирующих событий. В конфликты вступает редко, выступая скорее пассивной, чем активной стороной. Пунктуален, аккуратен, особое внимание уделяет чистоте и порядку, скрупулезен, добросовестен, склонен жестко следовать плану, в выполнении действий нетороплив, усидчив, ориентирован на высокое качество работы и особую аккуратность, склонен к частым самопроверкам, сомнениям в правильности выполненной работы, формализму. Охотно уступает лидерство другим людям.

5. **Тревожный тип** отличается ощущением беспокойства, внутренней напряженности, склонен ожидать неприятности. Для данного типа характерны постоянные сомнения в правильности своих поступков и мыслей, чувство собственной неполноценности. Свойственны низкая контактность, минорное настроение, робость, неуверенность в себе. У них рано формируется чувство долга, ответственности, высокие моральные и этические требования. Характерные для людей данного типа обидчивость, чувствительность, застенчивость мешают

сблизиться с теми, с кем хочется, особо слабым звеном является реакция на отношение к ним окружающих. Непереносимость насмешек, подозрения сопровождаются неумением постоять за себя, отстоять правду при несправедливых обвинениях. Обладают дружелюбием, самокритичностью, исполнительностью.

6. Циклотимный тип отличается частыми периодическими сменами настроения, а также зависимостью от внешних событий. Радостные события вызывают у него картины гипертимии: жажда деятельности, повышенная говорливость; печальные – подавленность, замедленность реакций и мышления, так же часто меняется их манера общения с окружающими людьми. Настроение влияет на самооценку.

7. Демонстративный тип отличается эгоцентричностью, жаждой признания, оригинальностью, стремлением быть в центре внимания. Характеризуется повышенной способностью к вытеснению, демонстративностью поведения, живостью, подвижностью, легкостью в установлении контактов. Склонен к фантазерству, направленному на приукрашивание своей личности, авантюризму, артистизму. Им движет стремление к лидерству, потребность в признании, жажда постоянного внимания к своей личности, жажда власти, похвалы. Он демонстрирует высокую приспособляемость к людям, эмоциональную лабильность (легкую смену настроений) при отсутствии глубоких чувств. Стремление к компании обычно связано с потребностью ощутить себя лидером, занять исключительное положение.

8. Возбудимый тип отличается агрессивностью, упрямством, раздражительностью, властностью, требовательностью, неуживчивостью, неудержимостью. Для данного типа характерна повышенная импульсивность, угрюмость, склонность к конфликтам. Отмечается низкая контактность в общении, замедленность вербальных и невербальных реакций. Равнодушен к будущему, целиком живет настоящим, желая извлечь из него массу развлечений.

9. Дистимический тип отличается серьезностью, частой подавленностью настроения, пессимистичным отношением к будущему, предчувствием неприятностей. Для этого типа характерны медлительность, слабость волевого усилия, заниженная самооценка, низкая контактность. Люди такого типа обычно избегают общества, шумной компании, ведут замкнутый образ жизни. Часто угрюмы, заторможены, склонны фиксироваться на теневых сторонах жизни. Они добросовестны, ценят тех, кто с ними дружит и готовы им подчиниться, располагают обостренным чувством справедливости, а также замедленностью мышления.

10. Экзальтированный тип отличается способностью восторгаться, восхищаться, ощущением счастья, радости. Эти чувства у людей данного типа часто возникают по причине, которая у других не вызывает большого подъема. Они легко приходят в восторг от радостных событий и в полное отчаяние – от печальных. Им свойственна высокая контактность, словоохотливость, влюбчивость. В конфликтных ситуациях они бывают как активной, так и пассивной стороной. Они привязаны к друзьям и близким, альтруистичны, имеют чувство сострадания, проявляют яркость и искренность чувств. Подвержены сиюминутным настроениям, порывисты, легко переходят от состояния восторга к состоянию печали, обладают лабильностью психики.

Обработка результатов:

Обработка результатов осуществляется отдельно для каждой из акцентуаций. За каждое совпадение с ключом начисляется один балл. Полученная сумма по каждой акцентуации умножается на коэффициент, соответствующий этой акцентуации.

Максимальный показатель по каждому типу акцентуации – 24 балла. Признаком акцентуации считается показатель выше 12 баллов.

Полученные данные могут быть представлены в виде «*профиля личностной акцентуации*». Возможно несколько вариантов графика:

1. Все или практически все точки на графике оказались значительно ниже предела 12 баллов (от 0 и до 8 баллов). В этом случае есть два направления интерпретации данных:

- перед нами личность, которая стремится показаться социально нормативной. Обычно такие люди демонстрируют сниженную самокритичность, неискренни. В этом случае данные о чертах характера человека, прошедшего тестирование, недостоверны.

- перед нами человек, лишенный привлекательной индивидуальности, пассивный, эмоционально обедненный. Такой человек старается уединиться, быть неприметным, медлителен. Он вряд ли станет лидером в коллективе, предпринимателем или борцом за идеи. Но за него можно и не беспокоиться: он не отважится на интриги, авантюры, вряд ли резко проявит свои эмоции. Исследования позволяют утверждать, что у подобных людей могут возникнуть сложности в преодолении трудных жизненных обстоятельств.

2. Большинство значений акцентуированных черт характера оказались на уровне или выше 19 баллов (19 и выше). По всей вероятности, перед нами сложный в общении человек, со многими «острыми» углами, но не исключено, что в то же время это яркая личность.

3. Графическая кривая имеет отчетливый «зубчатый» профиль – высокие показатели чередуются с пониженными. Такой график, как правило, встречается у людей с определенными характерологическими достоинствами и недостатками, которые могут создавать трудности в коммуникативном и воспитательном плане.

Следует понимать, что акцентуация отражает крайнее состояние нормы, не является патологией и, в целом, характеризует сильную выраженность отдельных черт характера, что указывает на повышенную уязвимость личности в отношении определенного рода воздействий. Акцентуация затрудняет адаптацию личности в некоторых специфических ситуациях.

Ход работы:

1. Используя табличные данные, определите, кто из респондентов наиболее подвержен влиянию религиозной секты, аргументируйте свой ответ:

Таблица 1. Результаты группового обследования акцентуаций характера по методике Г. Шмишека среди подростков

Тип акцентуации	гипертимический	возбудимый	эмотивный	дистимический	тревно-боязливый	аффективно-экзальтированный	циклотимический	застревающий	педантичный	демонстративный
Алена	7	19	12	10	12	8	12	10	10	8
Алина	21	16	18	3	12	18	24	15	0	20
Анна	21	7	15	8	18	12	15	18	9	14
Ангелина	15	20	15	9	18	18	24	18	10	22
Анжела	21	16	24	9	18	24	18	15	22	18

2. Проведите обследование респондента с помощью методики Г. Шмишека, обработайте результаты, оформите протокол и постройте личностный профиль.

3. С помощью опросника Г. Шмишека были протестированы 5 кандидатов на замещение вакантной должности руководителя подразделения (результаты приведены в Графике 1 и Таблице 2), которое насчитывает 20 работников. Кто из них больше подходит на должность руководителя, если учесть, что все кандидаты имеют равноценное образование и опыт работы? Аргументируйте свой ответ.

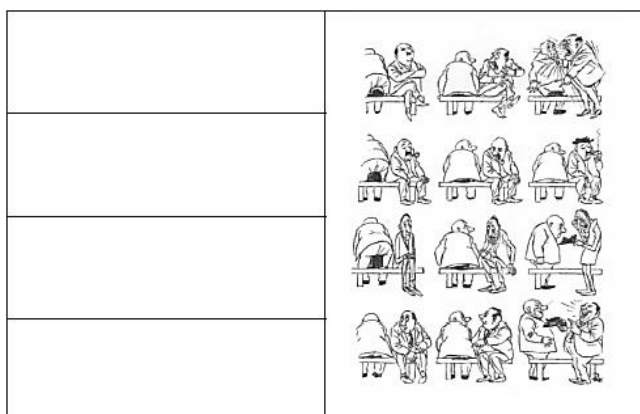
Таблица 2. Результаты тестирования кандидатов по методике Г. Шмишека

	гипертимический	возбудимый	эмотивный	дистимический	тревно-боязливый	аффективно-экзальтированный	циклотимический	застревающий	педантичный	демонстративный
1-й кандидат	21	14	15	12	12	24	18	12	8	18
2-й кандидат	12	22	15	9	9	12	21	21	12	12
3-й кандидат	12	9	12	18	21	12	9	9	21	10
4-й кандидат	12	16	18	15	21	24	18	9	12	22
5-й кандидат	9	12	18	21	18	6	12	12	12	18

3. Используя результаты группового тестирования студентов 3-ого курса по опроснику акцентуации характера Г. Шмишека, определите: а) тех, кто испытывает трудности при установлении контакта, б) лиц, склонных к резким сменам настроения, в) тех, кто требует повышенного внимания к себе, г) тех, кто может претендовать на роль лидера в группе, д) наиболее подверженных воспитательному воздействию, е) потенциальных кандидатов в «группу риска»:

Тип акцентуации	гипертимический	возбудимый	эмотивный	дистимический	тревожно-боязливый	аффективно-экзальтированный	циклотимический	застывающий	педантичный	демонстративный
Валентин	3	10	18	18	12	24	15	15	10	12
Алина	15	12	18	3	6	6	9	0	10	8
Варвара	21	2	0	0	0	12	21	15	4	14
Игорь	9	18	6	24	9	24	15	21	18	14
Татьяна	9	14	18	15	3	18	24	12	2	16
Анна	20	0	13	2	19	12	15	16	1	12
Ольга	12	12	18	15	12	12	15	9	10	8
Надежда	0	18	6	18	6	18	15	12	6	10
Андрей	12	10	18	9	6	6	9	0	2	12
Наталья	24	12	15	3	9	18	15	9	2	12
Антон	24	14	18	3	3	12	12	12	0	16
Елена	21	12	18	9	10	18	15	6	14	18
Алла	18	22	20	10	3	12	12	12	2	10
Виктория	21	12	6	12	3	18	21	9	8	18
Максим	15	14	15	6	12	12	15	6	10	14

4. Используя иллюстрацию типов темперамента Херлуфа Бидструпа, укажите соответствующие акцентуации характера:



5. Предположите, какие особенности и акцентуации характеров способствовали бы выбору и осуществлению указанных видов профессиональной деятельности: *военный по контракту, пластический хирург, актриса, критик, зоотехник, фотограф, следователь, психолог.*

Тема № 9: Многофакторные методики диагностики свойств характера на примере 16-факторного личностного опросника Р. Кеттелла.

Цель: освоить технику проведения, обработку и интерпретацию результатов диагностики свойств характера на примере 16-факторного личностного опросника Р. Кеттелла.

Теоретическое обоснование:

Опросник «Шестнадцать личностных факторов» принадлежит к числу наиболее распространенных личностных опросников. Первые версии опросника 16 PF появились в 1949 г., в последующие годы они были переработаны на основании факторного анализа и анализа вопросов. В процессе усовершенствования шкал также уточнялись отдельные факторы и их психологическое понимание. На сегодняшний день опросник имеет две основные эквивалентные формы А и В (по 187 вопросов в каждой). В обеих формах по 3 буферных и 20-26 вопросов, относящихся к каждому из измеряемых факторов. Используется для обследования взрослых лиц, имеющих образование не ниже среднего. Формы С и Д – 105 вопросов (для лиц, имеющих более низкий уровень образования), форма Е (для тех, кто малограмотен), охватывающие 17 шкал различной наполняемости, ключи, нормы.

Обследуемому предлагается ответить на вопросы «да», «нет», «не знаю» (выбрать в бланке варианты а, в, с). Полученные результаты выражаются в шкале стенов с минимальным значением в 0 баллов, максимальным – 10 и средним 5,5 балла.

По результатам строится профиль личности (может быть несколько графических вариантов), при интерпретации которого руководствуются степенью выраженности каждого фактора, особенностями их взаимодействия, а также нормативными данными.

Опросник «Шестнадцать личностных факторов» является реализацией подхода к изучению личности на основе теории черт. В разработке Р. Кеттелл первоначально исходил из L-данных, т.е. данных, полученных путем регистрации реального поведения людей (наборы слов-определений взяты из работ Г. Олпорта и Х. Олдберга) – 18 000 слов, описывающих личность, из которых выбрали 4 500 слов, ясно означающих черты личности и особенности поведения. Р. Кеттелл разбил эти слова на синонимические группы и отобрал в каждой по одному слову, выражающему основное смысловое содержание соответствующей группы. Список сократился до 171 группы синонимов. Далее каждая характеристика оценивалась экспертами с целью выбора наиболее значимых – 46 поверхностных черт. В результате факторизации первичных данных было получено 15 факторов, к которым добавили 16-й – фактор интеллекта.

Буквенные индексы от А до О предназначены для факторов, выделенных благодаря L-данным, т.е. данным полученным путем регистрации реального поведения человека в повседневной жизни. В дальнейшем был осуществлен переход к Q-данным (индексы Q₁, Q₂, Q₃, Q₄), данным, полученным с помощью опросников.

Биполярность (двухполюсность) фактора относительная; она не имеет какого-либо положительного или отрицательного нравственного или патологического значения, область неопределенных и нулевых значений между полюсами отсутствует.

Обработка результатов: совпадения в ответах испытуемого по а и с дают 2 балла, в – 1 балл. У фактора В все совпадения в ответах дают 1 балл. Далее по таблице нормирования первичных оценок сырые баллы переводят в стенов.

По полученным оценкам в стенов необходимо составить описательную характеристику личности. Описание личности должно представлять из себя не выписки отдельных проявлений качеств (в виде прилагательных, характеризующих эти качества) по отклоняющимся факторам, а иерархическое представленное по степени выраженности и общей взаимосвязи описание особенностей личности (и, отдельно, возможных проблем). Прежде чем составлять такое описание, необходимо рассмотреть в совокупности направления отклонений по ряду факторов для выявления общей закономерностей их проявлений, связанной с личностной типологией. На основе качественного и количественного анализа содержание личностных факторов и их взаимосвязей могут быть выделены следующие блоки личностных характеристик:

I. Коммуникативные характеристики: А, Н, Е, N, L, Q2;

II. Интеллектуальные характеристики: В, М, N, Q1;

III. Эмоциональные характеристики: С, F, H, I, O, Q4;

IV. Регуляторные свойства: G, Q3.

Интерпретация первичных факторов:

1-й фактор (А) «Общительность – замкнутость»:

Высокая оценка (10 стенов) характеризует готовность к сотрудничеству, естественность в обращении, внимательность к людям, доброту, уживчивость.

Низкая оценка (3-6 стенов и ниже) свидетельствует о таких чертах характера, как холодность, чрезмерная скептичность, негибкость в отношении к людям.

7-9 стенов соответствует средним данным.

2-й фактор (В) «Ограниченное мышление – сообразительность»:

Высокая оценка (6 стенов и выше) свидетельствует о более выраженных возможностях к осмысливанию нового материала, к обоснованным заключениям.

Низкая оценка (3 стена и выше) говорит об относительно примитивном мышлении, трудностях в обучении.

3-й фактор (С) «Эмоциональная устойчивость»:

Высокая оценка (10 стенов) – стабилен в поведении, в эмоциях, реалистичен, спокоен, уживчив в группе, не боится сложных ситуаций.

Низкая оценка (6 стенов) – низкая толерантность к эмоциогенным факторам, неуверенность в себе, повышенная раздражительность, частое проявление волнения.

4-й фактор (Е) «Независимость – подчиненность»:

8 стенов и выше – самоуверенность, доминантность; сам для себя является «законом», в конфликтах обычно обвиняет других.

Средние данные (4-7 стенов) – более оптимальное отношение к авторитетам. Низкая оценка (3 стена) – чрезмерная застенчивость, конформность, склонность уступать дорогу другим.

5-й фактор (F) «Озабоченность — беспечность»:

Высокая оценка (8 стенов) – активность, жизнерадостность, беззаботность, импульсивность, экспрессивность, разговорчивость.

Средняя оценка (4-7 стенов) – средние данные.

Низкая оценка (3 стена) – повышенная осторожность, рассудительность, сдержанность, иногда пессимистичность, суровость.

6-й фактор (G) «Выраженная сила «Я» – беспринципность»:

Высокая оценка (10 стенов) – осознанность принятых решений, упорство в достижении цели, ответственность, обязательность, стремление придерживаться установленных правил и поступать в соответствии со всеми ценностными ориентациями.

Средняя оценка (6-9 стенов) – средние данные.

Низкая оценка (3-5 стенов) – склонность к непостоянству, подверженность влиянию случая, стремление не связывать себя правилами, изолироваться от влияния коллектива.

7-й фактор (H) «Смелость – робость»:

Высокая оценка (10 стенов) – смелость, склонность к риску, готовность иметь дело с незнакомыми вещами, богатство эмоциональных реакций.

Средняя оценка (6-9 стенов) – средние данные.

Низкая оценка (5 стенов) – выраженная застенчивость, робость, осторожность, стремление находиться в тени; большому обществу предпочитает узкий круг близких друзей.

8-й фактор (J) «Податливость – жестокость»:

8 стенов и более – склонность к зависимости, стремление иметь покровителя, мечтательность, утонченность, непрактичность.

Средняя оценка (6-9 стенов) – средние оптимальные данные.

Низкая оценка (1-5 стенов) – излишняя самоуверенность, субъективность, гипертрофирование, стремление к независимости, чопорность, скептицизм, иногда циничность, прагматизм.

9-й фактор (L) «Подозрительность – доверчивость»:

6 стенов и более – излишнее сомнение, подозрительность, направленность интересов преимущественно на самого себя, самомнение, поиск недостатков у других.

3-5 стенов – средние данные.

1-2 стена – умение ладить с людьми, хорошо взаимодействовать в коллективе, отсутствие чрезмерной завистливости, забота о других.

10 фактор (М) «Непрактичность – практичность»:

9 стенов и выше – богатое воображение, погруженность в себя, беспомощность в практических делах, иногда нереальность, связанная с сильными реакциями, сложность отношений в коллективе.

5-8 стенов – средние данные.

1-4 стена – ориентировка на внешнюю реальность, общепринятые нормы, внимание к мелочам (иногда при этом недостаток творческого воображения).

11 фактор (N) «Гибкость – прямолинейность»:

8 стенов и выше – расчетливость, искусственность, отсутствие, сентиментальность, иногда цинизм.

4-7 стенов – средние данные.

1-3 стена – непосредственность, иногда грубость, удовлетворение достигнутым.

12 фактор (O) «Тревожность – спокойствие»:

8 стенов и выше – излишнее беспокойство, волнение, частые плохие предчувствия, неуверенность.

4-7 – средние данные.

1-3 стена – спокойствие, уверенность в себе, нечувствительность к мнению о себе.

13 фактор (Q₁) «Радикализм – консерватизм»:

10 стенов и выше – интеллектуален, интересы и сомнения по поводу фундаментальных проблем, скептицизм, стремление пересмотреть существующие принципы, склонность к экспериментированию.

7-9 – средние данные.

1-6 стенов – стремление к поддержке установившихся понятий, поддержка устоявшихся принципов, традиций, сомнение в новых идеях, отрицание перемен.

14 фактор (Q₂) «Самостоятельность - внушаемость»:

8 стенов и выше – предпочтение только собственному мнению, независимость во взглядах, стремление к самостоятельным решениям, действиям.

4-7 – средние данные.

1-3 стена – зависимость от чужого мнения, предпочтение принятию решений вместе с другими людьми, ориентировка на социальное одобрение.

15 фактор (Q₃) «Высокий самоконтроль - низкий самоконтроль»:

9 стенов и выше – дисциплинированность, точность в выполнении социальных требований, хороший самоконтроль за своими эмоциями, забота о своей общей репутации.

5-8 – средние данные.

1-4 стена – недисциплинированность, внутренняя конфликтность, несоблюдение правил, подчиненность своим страстям, низкий самоконтроль.

16 фактор (Q₄) «Напряженность – релаксация»:

9 стенов и выше – возбужденность, взволнованность, раздражительность, нетерпеливость, избыток побуждений, не находящий разрядки.

4-8 – средние данные.

1-3 стена – чрезмерное спокойствие, не вполне оправданная удовлетворенность, вялость, недостаточная мотивация, иногда лень.

Стены распределяются по биполярной шкале с крайними значениями в 1 и 10 баллов. Соответственно, первой половине шкалы (от 1 до 5,5) присваивается знак «-», второй половине (от 5,5 до 10) знак «+». Из имеющихся показателей по всем 16 факторам строится, так называемый «профиль личности». При интерпретации уделяется внимание, в первую очередь, «пикам» профиля, то есть наиболее низким и наиболее высоким значениям факторов в профиле, в особенности тем показателям, которые в «отрицательном» полюсе находятся в границах от 1 до 3 стенов, а в «положительном» – от 8 до 10 стенов.

Ход работы:

1. Проведите обследование респондента с помощью 16-факторного личностного опросника Р. Кеттелла, обработайте результаты, переведите сырые баллы в стены, оформите протокол обследования, постройте индивидуальный личностный профиль и сформулируйте выводы (коммуникативные, интеллектуальные, эмоциональные характеристики, факторы с низкими и высокими значениями).

2. Сочетание каких факторов:

- а. отражает потребность личности в общении, умении общаться?
- б. отражает склонность к рискованному поведению?
- в. отражает некоторые стороны лидерского потенциала личности?
- г. характеризует регуляторные свойства личности?
- д. характеризуют разные проявления тревожности как личностного поведения?
- е. характеризует чувствительность личности к эмоциональным воздействиям?
- ж. характеризует отношение личности к другим людям?
- з. отражает гибкость и оперативность мышления личности?
- и. характеризует интеллектуальные возможности личности?

3. Ниже приведены результаты тестирования четырех кандидатов на занятие вакантной должности начальника отдела с помощью методики Р. Кеттелла, на основе соответствия их индивидуально-личностных особенностей, проранжируйте испытуемых. Аргументируйте свой ответ, опираясь на оценку коммуникативной, интеллектуальной и эмоционально-волевой сфер респондентов.

	ранг	A	B	C	E	H	F	G	I	L	M	N	O	Q1	Q2	Q3	Q4
Иванов		5	4	6	9	3	9	10	5	10	5	9	5	9	6	7	9
Петров		6	7	10	7	9	6	5	7	3	2	2	8	10	4	8	1
Котов		2	5	9	3	5	8	9	1	8	6	3	10	9	5	5	2
Серов		8	9	7	10	8	3	3	4	5	1	2	9	7	6	6	3

4. Ниже приведены результаты тестирования пятерых кандидатов на должность летчика-испытателя с помощью методики Р. Кеттелла, на основе соответствия их индивидуально-личностных особенностей, выберите наиболее подходящего респондента. Аргументируйте свой ответ, опираясь на оценку коммуникативной, интеллектуальной и эмоционально-волевой сфер респондентов.

кандидаты	A	B	C	E	H	F	G	I	L	M	N	O	Q1	Q2	Q3	Q4
Соколов	2	1	2	3	3	4	2	5	8	5	4	8	8	6	4	6
Ястребов	5	6	7	7	8	6	5	9	9	7	1	4	7	4	4	4
Стрижев	6	6	8	8	6	4	5	5	7	5	4	7	6	5	5	5
Ласточкин	7	6	1	2	4	3	3	6	4	6	2	9	1	5	1	4
Грифов	5	7	7	7	6	6	6	10	9	7	3	7	9	7	5	6

5. Дайте характеристику коммуникативных, интеллектуальных, эмоциональных и регуляторных личностных свойств по сочетанию следующих факторов и их количественному показателю:

- а. А-6 и Н-5
- б. L-4 и N-6
- в. E-5 и Q2-5
- г. В-4 и М-6
- д. N-6 и Q1-7

- е. С-6 и I-5
- ж. Н-5 и F-6
- з. О-5 и Q4-6
- и. Q3-6 и G-4

Тема № 10: Диагностика самосознания с помощью теста-опросника самооотношения В. В. Столина и С. Р. Пантилеева.

Цель: освоить технику проведения, обработку и интерпретацию результатов диагностики самосознания на основе теста-опросника самооотношения В. В. Столина и С. Р. Пантилеева (ОСО).

Теоретическое обоснование:

Утверждения опросника были сформулированы, исходя из представлений о строении самооотношения. Большинство формулировок оригинальны, два утверждения были взяты из опросника локуса контроля Дж. Роттера. Утверждения формулировались от первого лица; использовались два варианта ответов: согласен и не согласен.

Инструкция и процедура опроса направлены на снижение влияния социальной желательности и стратегии самоподачи.

В результате факторизации массива, экспертизы и содержательного анализа полученная версия опросника позволяет выявить три уровня самооотношения по степени обобщенности:

1. глобальное;
2. дифференцированное по самоуважению, аутосимпатии, самоинтересу и ожиданиям отношения к себе;
3. уровень конкретных действий (готовности к ним) в отношении к своему «Я».

Опросник представляет собой многомерный психодиагностический инструмент, основанный на принципе стандартизированного самоотчета.

Опросник содержит 57 пунктов, включает следующие шкалы:

- шкала S измеряет интегральное чувство «за» и «против» собственного «Я»;
- шкала I – самоуважение;
- шкала II – аутосимпатия;
- шкала III – ожидаемое положительное отношение от других;
- шкала IV – самоинтерес.

Опросник содержит также 7 шкал, направленных на измерение выраженности установки на те или иные внутренние действия в адрес «Я» испытуемого:

- шкала 1 – самоуверенность;
- шкала 2 – отношение других;
- шкала 3 – самопринятие;
- шкала 4 – саморукводство, самопоследовательность;
- шкала 5 – самообвинение;
- шкала 6 – самоинтерес;
- шкала 7 – самопонимание.

Опросник позволяет выявить три уровня самооотношения, отличающихся по степени обобщенности. Он может быть использован в ситуации клиента, т. е. для выработки целей психологического воздействия в условиях обращения за психологической помощью. Прямая форма большинства вопросов и отсутствие корректировочных шкал не позволяют использовать опросник в экспертных ситуациях.

Обработка результатов: используя ключ, по каждой шкале нужно подсчитать утверждения с положительным (если испытуемый согласен с утверждением) и отрицательным (если испытуемый не согласен с утверждением) знаками. Далее приводятся номера утверждений и знак, с которым они входят в соответствующую шкалу.

Показатель по каждому фактору подсчитывается путем суммирования утверждений, с

которыми испытуемый согласен, если они входят в фактор с положительным знаком, и утверждений, с которыми не согласен, если они входят в фактор с отрицательным знаком.

Далее сырые баллы переводятся в накопленные частоты.

Для наглядности полученных данных можно построить *диаграмму выраженности уровней самооотношения*.

Интерпретация результатов:

45-55 баллов - среднестатистическая норма. Человек адекватно себя воспринимает и правильно оценивает свое поведение.

55-70 баллов – завышенный уровень самооотношения.

40-45 баллов – заниженный уровень самооотношения.

Более 80 и менее 40 баллов интерпретировать не рекомендуется, т. К. такие данные получены под влиянием второстепенных условий, например под влиянием социальной желательности.

Стимульный материал: текст опросника, бланк ответов, ключ, таблица перевода сырых баллов в стандартные, графическое отображение результатов, интерпретация полученных данных.

Ход работы:

1. Проведите обследование респондента с помощью теста-опросника самооотношения В. В. Столина и С. Р. Пантилеева, обработайте результаты, переведите сырые баллы в стандартные, оформите протокол обследования, постройте индивидуальный график полученных результатов в виде столбчатой диаграммы и сформулируйте выводы.
2. Назовите главные компоненты самосознания, дайте их описание.
3. Укажите достоинства и недостатки методик диагностики самосознания.
4. Перечислите методики диагностики самосознания.

Типовые задания к интерактивным занятиям

Тема: Введение в практикум по психодиагностике.

Перечень вопросов для сравнительного анализа в форме диспута:

1. Экспериментальный метод в психологическом исследовании: понятие, нормативы и классификация.
2. Тестирование как метод психологического исследования.
3. Малоформализованные методы психодиагностики.
4. Наблюдение как метод психологического исследования, достоинства и недостатки.
5. Методы опроса в психологическом исследовании.

Тема: Диагностика психофизиологических особенностей.

Перечень вопросов для сравнительного анализа в форме диспута:

1. Методы изучения природных психофизиологических особенностей.
2. Методика исследования интеллектуальной лабильности В. Т. Козловой.
3. Диагностика работоспособности по психомоторным показателям: теппинг-тест Е. П. Ильина.
4. Определение индивидуально-типологических свойств нервной системы с помощью метода опроса.

Тема: Диагностика внимания и памяти.

Перечень вопросов для сравнительного анализа в форме диспута:

1. Методика исследования избирательности внимания Г. Мюнстерберга.
2. Корректирующий метод изучения закономерностей распределения внимания Б. Бурдона.

3. Определение объема кратковременной памяти по методу Джекобса.
4. Пиктограмма как метод изучения эффективности опосредованного запоминания.

Тема: Диагностика мышления и свойств мыслительных процессов.

Перечень вопросов для сравнительного анализа в форме диспута:

1. Взаимосвязь операционных и содержательных компонентов мышления.
2. Классификация видов мышления: критерии и типология.
3. Стратегии мышления (Д. Брунер и К. Левин).
4. Кейс-задачи для оценки аналитических способностей.
5. Методика установления закономерностей мыслительной деятельности Б. Л. Покровского.
6. Проблема исследования группового мышления.
7. Методика изучения особенностей группового мышления К. Рудестама.

Тема: Диагностика эмоционально-мотивационной сферы.

Перечень вопросов для сравнительного анализа в форме диспута:

1. Феноменология эмоций и проблема изучения эмоционального переживания.
2. Тест эмоционального интеллекта Дж. Мэйера, П. Сэловея, Д. Карузо.
3. Прямые методы диагностики мотивации.
4. Проблема изучения мотивации с помощью личностных опросников.
5. Проективные методы диагностики неосознаваемых мотивов поведения.
6. Тест-опросник изучения мотивации достижения А. Мехрабиана.

Тема: Диагностика темперамента и характера.

Перечень вопросов для сравнительного анализа в форме диспута:

1. Тест-опросник определения темперамента Г. Айзенка (EPQ).
2. Матричная типология личности Г. Айзенка (Г. В. Суходольский).
3. Опросник свойств темперамента В. М. Русалова.
4. Тест-опросник изучения акцентуации характера Г. Шмишека.
5. 16-факторный личностный опросник Р. Кеттелла.

Тема: Диагностика самосознания.

1. Перечень вопросов для сравнительного анализа в форме диспута:
2. Стандартизированные и нестандартизированные самоотчеты в диагностике самосознания.
3. Идеографические методики и проективные техники в диагностике самосознания.
4. Метод измерения локуса контроля.
5. Тест-опросник самоотношения В. В. Столина и С. Р. Пантилеева.

Типовые тесты

1. Ансамбль стандартизированных, стимулирующих определенную форму активности, часто ограниченных во времени выполнения заданий, результаты которых поддаются количественной и качественной оценке и позволяют установить индивидуально-психологические особенности личности, – это ...:

- а) тест;
- б) задание;
- в) испытание;

г) диагностика.

2. Конечный результат деятельности психолога, направленной на описание и выяснение сущности индивидуально-психологических особенностей личности с целью оценки их актуального состояния, прогноза дальнейшего развития и разработки рекомендаций, определяемых целью исследования, – это ...:

- а) психологическая интерпретация;
- б) психологическое заключение;**
- в) психологический результат;
- г) психологический анамнез.

3. Логическая последовательность психодиагностического процесса:

- а) сбор данных, переработка и интерпретация, принятие решения;**
- б) переработка и интерпретация, принятие решения, сбор данных;
- в) контроль и оценивание, сбор данных, переработка результатов;
- г) принятие решения, сбор данных, интерпретация данных.

4. Тест считается _____, если с его помощью получают одни и те же показатели для каждого обследуемого при повторном тестировании:

- а) надежным;**
- б) валидным;
- в) репрезентативным;
- г) дискриминативным.

5. Тест называется _____, если измеряет то, для измерения чего предназначен:

- а) надежным;
- б) валидным;**
- в) репрезентативным;
- г) дискриминативным.

6. Деятельность психолога регулируется:

- а) стандартами для психологических и образовательных тестов;
- б) этическими стандартами и кодексом поведения;**
- в) кодексом этики психолога;
- г) стандартами для тестов достижений.

7. Метод познания, который ограничивается регистрацией выявленных фактов при исследовании возрастных особенностей, называется:

- а) формирующим экспериментом;
- б) наблюдением;**
- в) констатирующим экспериментом;
- г) квазиэкспериментом;
- д) моделированием.

8. Активное вмешательство исследователя в деятельность испытуемого с целью создания условий для установления психологического факта называется:

- а) контент-анализом;
- б) анализом продуктов деятельности;
- в) беседой;
- г) экспериментом.**

9. К малоформализованным методикам НЕ относят:

- а) наблюдение;
- б) беседу;
- в) анализ продуктов деятельности;
- г) **опросники.**

10. Методика «Таблицы Шульте» оценивает:

- а) **устойчивость внимания;**
- б) переключаемость внимания;
- в) распределение внимания;
- г) устойчивость восприятия.

11. Методика «Таблицы Шульте» в модификации Ф. Д. Горбова оценивает:

- а) устойчивость внимания;
- б) **переключаемость внимания;**
- в) распределение внимания;
- г) устойчивость восприятия.

12. Методика «Заучивание 10 слов» выявляет объем:

- а) **кратковременной памяти;**
- б) долговременной памяти;
- в) слухового восприятия;
- г) зрительного восприятия.

13. Шкалы измерения интеллекта разработаны:

- а) Г. Айзенком;
- б) **Д. Векслером;**
- в) Дж. Кеттеллом;
- г) Р. Кеттеллом.

14. Тест структуры интеллекта Р. Амтхауэра содержит:

- а) **9 субтестов;**
- б) 8 субтестов;
- в) 11 субтестов;
- г) 12 субтестов.

15. Методики, лучшие всего позволяющие выявить разноплановость мышления:

- а) классификация и сложение фигур;
- б) сложение фигур и исключение предметов;
- в) пиктограмма и сложение фигур;
- г) **классификация и исключение предметов.**

16. Методика «Словесный лабиринт» оценивает _____ мыслительных процессов:

- а) **лабильность – ригидность;**
- б) устойчивость – переключаемость;
- в) аналитичность – синтетичность;
- г) подвижность – инертность.

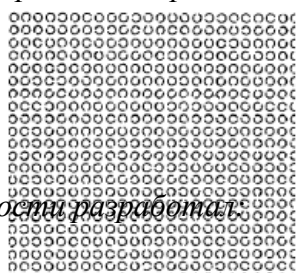
17. Методиками «Сравнение понятий», «Исключение лишнего», «Логика связей» оценивается _____ мышление:

- а) **понятийное;**
- б) образное;
- в) наглядно-действенное;

г) абстрактное.

18. *Фрагмент стимульного материала, изображенного на рисунке, относится к тесту:*

- а) таблицы Шульце;
- б) кольца Ландольта;**
- в) таблицы Горбова;
- г) тест Роршаха.



19. *Опросник 16 факторов личности разрабатывал:*

- а) Р. Кеттелл;**
- б) Дж. Кеттелл;
- в) Г. Айзенк;
- г) Г. Роршарх.

20. *Варианты адаптации методики ММПИ в России:*

- а) СМИЛ (Л. Н. Собчик), ММИЛ (Ф. Б. Березин, М. П. Мирошников);**
- б) ГМИЛ (Е. Л. Гусев), ММИЛ (Ф. Б. Березин, М. П. Мирошников);
- в) ММИЛ (Ф. Б. Березин, М. П. Мирошников), ПМИЛ (И. П. Петров);
- г) ПМИЛ (И. П. Петров), СМИЛ (Л. Н. Собчик).

21. *16PF-опросник предназначен для измерения:*

- а) переживания;
- б) восприятия;
- в) памяти;
- г) личности.**

22. *Формы С и D 16PF-опросника предназначены для исследования людей:*

- а) с низким уровнем образования;**
- б) с высоким уровнем образования;
- в) неграмотных;
- г) культурно не приспособленных.

23. *Совокупность методических средств, используемых для выявления и оценки отдельных свойств личности, – это ...:*

- а) психосемантические методики;
- б) опросники мотивов;
- в) личностные опросники;**
- г) функциональные пробы.

24. *В основе опросника Г. Шмишека лежит теория «акцентуированных личностей»:*

- а) Г. Россолимо;
- б) А. Лазурского;
- в) К. Леонгарда;**
- г) А. Личко.

25. *В основе опросника ПДО лежит теория акцентуаций:*

- а) Г. Россолимо;
- б) А. Лазурского;
- в) К. Леонгарда;
- г) А. Личко.**

26. Опросник ПДО предназначен для диагностики типа психопатии и акцентуации характера:

- а) юношей 18-25 лет;
- б) детей 10-13 лет;
- в) пожилых людей 55-65 лет;
- г) подростков 14-18 лет.**

27. Автор опросника EPQ:

- а) Р. Амтхауэр;
- б) Р. Кеттелл;
- в) Дж. Равен;
- г) Г. Айзенк.**

28. Опросник EPQ направлен на оценку:

- а) общительности, доверчивости;
- б) лжи, открытости;
- в) гибкости, инертности;
- г) экстраверсии, нейротизма.**

29. Социально-психологический норматив – это ...:

- а) статистическая норма, эмпирически полученная на какой-либо выборке;
- б) система требований общества к индивиду;**
- в) индивидуальная норма, рассчитанная для данного конкретного индивида;
- г) все ответы верны.

30. Фактор социальной желательности оказывает наибольшее влияние в:

- а) ситуации клиента;
- б) ситуации экспертизы;**
- в) патопсихологической диагностики;
- г) нет верного ответа.

5.3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Все задания, используемые для текущего контроля формирования компетенций, условно можно разделить на две группы:

1. задания, которые в силу своих особенностей могут быть реализованы только в процессе обучения на занятиях (например, дискуссия, круглый стол, диспут, мини-конференция);
2. задания, которые дополняют теоретические вопросы (практические задания, проблемно-аналитические задания, тест).

Выполнение всех заданий является необходимым для формирования и контроля знаний, умений и навыков. Поэтому, в случае невыполнения заданий в процессе обучения, их необходимо «отработать» до зачета (экзамена). Вид заданий, которые необходимо выполнить для ликвидации «задолженности» определяется в индивидуальном порядке, с учетом причин невыполнения.

1. Требование к теоретическому устному ответу

Оценка знаний предполагает дифференцированный подход к студенту, учет его индивидуальных способностей, степень усвоения и систематизации основных понятий и категорий по дисциплине. Кроме того, оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение использовать в ответе практический материал. Оценивается культура речи, владение навыками ораторского искусства.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала, использование профессиональных терминов, культура речи, навыки ораторского искусства. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда материал излагается исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно, при этом раскрываются не только основные понятия, но и анализируются точки зрения различных авторов. Обучающийся не затрудняется с ответом, соблюдает культуру речи.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает практическую базу, но при ответе на вопрос допускает несущественные погрешности.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

2. Творческие задания

Эссе – это небольшая по объему письменная работа, сочетающая свободные, субъективные рассуждения по определенной теме с элементами научного анализа. Текст должен быть легко читаем, но необходимо избегать нарочито разговорного стиля, сленга, шаблонных фраз. Объем эссе составляет примерно 2 – 2,5 стр. 14 шрифтом с 1,5 интервалом (без учета титульного листа).

Критерии оценивания - оценка учитывает соблюдение жанровой специфики эссе, наличие логической структуры построения текста, наличие авторской позиции, ее научность и связь с современным пониманием вопроса, адекватность аргументов, стиль изложения, оформление работы. Следует помнить, что прямое заимствование (без оформления цитат) текста из Интернета или электронной библиотеки недопустимо.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; адекватность аргументов при обосновании личной позиции, стиль изложения.

Оценка «хорошо» ставится, когда в целом определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); но не прослеживается наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; не достаточно аргументов при обосновании личной позиции

Оценка «удовлетворительно» ставится, когда в целом определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение). Но не прослеживаются четкие выводы, нарушается стиль изложения

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если не выполнены никакие требования

3. Требование к решению учебно-проблемной задачи

Студент должен уметь выделить основные положения из текста задачи, которые требуют анализа и служат условиями решения. Исходя из поставленного вопроса в задаче, попытаться максимально точно определить проблему и соответственно решить ее.

Задачи должны решаться студентами письменно. При решении задач также важно правильно сформулировать и записать вопросы, начиная с более общих и, кончая частными.

Критерии оценивания – оценка учитывает методы и средства, использованные при решении ситуационной, проблемной задачи.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда обучающийся выполнил задание (решил задачу), используя в полном объеме теоретические знания и практические навыки, полученные в процессе обучения.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся в целом выполнил все требования, но не совсем четко определяется опора на теоретические положения, изложенные в научной литературе по данному вопросу.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся показал положительные результаты в процессе решения задачи.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся не выполнил все требования.

4. Интерактивные задания

Механизм проведения диспут-игры:

Необходимо разбиться на несколько команд, которые должны поочередно высказать свое мнение по каждому из заданных вопросов. Мнение высказывающейся команды засчитывается, если противоположная команда не опровергнет его контраргументами. Команда, чье мнение засчитано как верное (не получило убедительных контраргументов от противоположных команд), получает один балл. Команда, опровергнувшая мнение противоположной команды своими контраргументами, также получает один балл. Побеждает команда, получившая максимальное количество баллов.

Ролевая игра как правило имеет фабулу (ситуацию, казус), распределяются роли, подготовка осуществляется за 2-3 недели до проведения игры.

Критерии оценивания – оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка «отлично» ставится в случае, выполнения всех критериев.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям. Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их высказывания не соответствуют заданным целям.

5. Комплексное проблемно-аналитическое задание

Задание носит проблемно-аналитический характер и выполняется в три этапа. На первом из них необходимо ознакомиться со специальной литературой.

Целесообразно также повторить учебные материалы лекций и семинарских занятий по темам, в рамках которых предлагается выполнение данного задания.

На втором этапе выполнения работы необходимо сформулировать проблему и изложить авторскую версию ее решения, на основе полученной на первом этапе информации.

Третий этап работы заключается в формулировке собственной точки зрения по проблеме. Результат третьего этапа оформляется в виде аналитической записки к практической работе.

Критерий оценивания – оценка учитывает: понимание проблемы, уровень раскрытия

поставленной проблемы в плоскости теории изучаемой дисциплины, умение формулировать и аргументировано представлять собственную точку зрения, выполнение всех этапов работы.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся, демонстрирует частичное понимание проблемы, большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся демонстрирует непонимание проблемы, многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

6. Исследовательский проект

Исследовательский проект – проект, структура которого приближена к формату научного исследования и содержит доказательство актуальности избранной темы, определение научной проблемы, предмета и объекта исследования, целей и задач, методов, источников, историографии, обобщение результатов, выводы.

Результаты выполнения исследовательского проекта оформляется в виде доклада или реферата (объем: 10-15 страниц.; 14 шрифт, 1,5 интервал).

Критерии оценивания - поскольку структура исследовательского проекта максимально приближена к формату научного исследования, то при выставлении учитывается доказательство актуальности темы исследования, определение научной проблемы, объекта и предмета исследования, целей и задач, источников, методов исследования, выдвижение гипотезы, обобщение результатов и формулирование выводов, обозначение перспектив дальнейшего исследования.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся, демонстрирует частичное понимание проблемы, большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся демонстрирует непонимание проблемы, многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

7. Информационный проект (презентация)

Информационный проект – проект, направленный на стимулирование учебно-познавательной деятельности студента с выраженной эвристической направленностью (поиск, отбор и систематизация информации об объекте, оформление ее для презентации). Итоговым продуктом проекта может быть письменный реферат, электронный реферат с иллюстрациями, слайд-шоу, мини-фильм, презентация и т. д.

Информационный проект отличается от исследовательского проекта, поскольку представляет собой такую форму учебно-познавательной деятельности, которая отличается ярко выраженной эвристической направленностью.

Критерии оценивания - при выставлении оценки учитывается самостоятельный поиск, отбор и систематизация информации, раскрытие вопроса (проблемы), ознакомление студенческой аудитории с этой информацией (представление информации), ее анализ и обобщение, оформление, полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда обучающийся полностью раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 5 профессиональных терминов, широко использует информационные технологии, ошибки в информации отсутствуют, дает полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, исполь-

зует более 2 профессиональных терминов, достаточно использует информационные технологии, допускает не более 2 ошибок в изложении материала, дает полные или частично полные ответы на вопросы аудитории.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся, раскрывает вопрос (проблему) не полностью, представляет информацию не систематизировано и не совсем последовательно, использует 1-2 профессиональных термина, использует информационные технологии, допускает 3-4 ошибки в изложении материала, отвечает только на элементарные вопросы аудитории без пояснений.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если вопрос не раскрыт, представленная информация логически не связана, не используются профессиональные термины, допускает более 4 ошибок в изложении материала, не отвечает на вопросы аудитории.

8. Дискуссионные процедуры

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты, мини-конференции являются средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. Задание дается заранее, определяется круг вопросов для обсуждения, группы участников этого обсуждения.

Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы студенты:

– лучше поняли усвояемый материал на фоне разнообразных позиций и мнений, не обязательно достигая общего мнения;

– смогли постичь смысл изучаемого материала, который иногда чувствуют интуитивно, но не могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию;

– смогли согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы.

Критерии оценивания – оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда все требования выполнены в полном объеме.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям. Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их высказывания не соответствуют заданным целям.

9. Тестирование

Является одним из средств контроля знаний обучающихся по дисциплине.

Критерии оценивания – правильный ответ на вопрос.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, если правильно выполнено 90-100% заданий.

Оценка *«хорошо»* ставится, если правильно выполнено 70-89% заданий.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится в случае, если правильно выполнено 50-69% заданий.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если правильно выполнено менее 50% заданий.

6. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

6.1 Основная учебная литература:

1. Опевалова, Е. В. Психодиагностика : практикум / Е. В. Опевалова. — 2-е изд. — Комсомольск-на-Амуре, Саратов : Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет, Ай Пи Ар Медиа, 2019. — 232 с. — ISBN 978-5-4497-0142-8. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/85826.html>
2. Семенова, Л. Э. Практикум по психодиагностике : учебно-методическое пособие / Л. Э. Семенова. — Саратов : Вузовское образование, 2018. — 109 с. — ISBN 978-5-4487-0290-7. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/76887.html>

6.2 Дополнительная учебная литература:

1. Практикум по дифференциальной психодиагностике профессиональной пригодности : учебное пособие / В. А. Бодров, Е. М. Иванова, И. А. Волошина [и др.] ; под редакцией В. А. Бодрова. — 2-е изд. — Москва, Саратов : ПЕР СЭ, Ай Пи Эр Медиа, 2019. — 768 с. — ISBN 978-5-4486-0825-4. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/88188.html>

6.3 Периодические издания:

1. Вестник Московского университета. Серия 14. Психология / : Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова; учредитель и издатель Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова. — 2013 — . — Москва, 2013 — . — Выходит 6 раз в год. — ISSN 0137-0936. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/56877.html>
2. Национальный психологический журнал / : Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова ; учредитель и издатель Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова. — 2006 — . — Москва, 2006 — . — Ежекв. — ISSN 2079-6617. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/27429.html>

7. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть "Интернет"), необходимых для освоения дисциплины (модуля)

1. Электронно-библиотечная система IPRbooks : сайт – Москва: ООО «Ай Пи Эр Медиа», 2010. — . — URL: <http://www.iprbookshop.ru/>
2. eLIBRARY.RU : научная электронная библиотека : сайт. — Москва, 2000 — . — URL: <https://elibrary.ru>

8. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Успешное освоение данного курса базируется на рациональном сочетании нескольких видов учебной деятельности – лекций, семинарских занятий, самостоятельной работы. При

этом самостоятельную работу следует рассматривать одним из главных звеньев полноценного высшего образования, на которую отводится значительная часть учебного времени.

Самостоятельная работа студентов складывается из следующих составляющих:

- работа с основной и дополнительной литературой, с материалами интернета и конспектами лекций;
- внеаудиторная подготовка к контрольным работам, выполнение докладов, рефератов и курсовых работ;
- выполнение самостоятельных практических работ;
- подготовка к зачету с оценкой, зачету непосредственно перед ними.

Для правильной организации работы необходимо учитывать порядок изучения разделов курса, находящихся в строгой логической последовательности. Поэтому хорошее усвоение одной части дисциплины является предпосылкой для успешного перехода к следующей. Задания, проблемные вопросы, предложенные для изучения дисциплины, в том числе и для самостоятельного выполнения, носят междисциплинарный характер и базируются, прежде всего, на причинно-следственных связях между компонентами окружающего нас мира. В течение семестра необходимо подготовить рефераты (проекты) с использованием рекомендуемой основной и дополнительной литературы и сдать рефераты для проверки преподавателю. Важным составляющим в изучении данного курса является решение ситуационных задач и работа над проблемно-аналитическими заданиями, что предполагает знание соответствующей научной терминологии и т. д.

Для лучшего запоминания материала целесообразно использовать индивидуальные особенности и разные виды памяти: зрительную, слуховую, ассоциативную. Успешному запоминанию также способствует приведение ярких свидетельств и наглядных примеров. Учебный материал должен постоянно повторяться и закрепляться.

При выполнении докладов, творческих, информационных, исследовательских проектов особое внимание следует обращать на подбор источников информации и методику работы с ними.

Для успешной сдачи зачета с оценкой, зачета рекомендуется соблюдать следующие правила:

1. Подготовка к зачету с оценкой, зачету должна проводиться систематически, в течение всего семестра.
2. Интенсивная подготовка должна начаться не позднее, чем за месяц до экзамена.
3. Время непосредственно перед зачетом с оценкой, зачетом лучше использовать таким образом, чтобы оставить последний день свободным для повторения курса в целом, для систематизации материала и доработки отдельных вопросов.

На зачете с оценкой высокую оценку получают студенты, использующие данные, полученные в процессе выполнения самостоятельных работ, а также использующие собственные выводы на основе изученного материала.

Учитывая значительный объем теоретического материала, студентам рекомендуется регулярное посещение и подробное конспектирование лекций.

9. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

1. Терминальный сервер, предоставляющий к нему доступ клиентам на базе Windows Server 2016
2. Семейство ОС Microsoft Windows
3. Libre Office свободно распространяемый офисный пакет с открытым исходным кодом
4. Информационно-справочная система: Система КонсультантПлюс (Информационный комплекс)

5. Информационно-правовое обеспечение Гарант: Электронный периодический справочник «Система ГАРАНТ» (ЭПС «Система ГАРАНТ»)
6. Антивирусная система NOD 32
7. Adobe Reader. Лицензия проприетарная свободно-распространяемая.
8. Электронная система дистанционного обучения АНОВО «Московский международный университет». <https://elearn.interun.ru/login/index.php>

10. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

1. компьютеры персональные для преподавателей с выходом в сети Интернет;
2. наушники;
3. вебкамеры;
4. колонки;
5. микрофоны.

11. Образовательные технологии, используемые при освоении дисциплины

Для освоения дисциплины используются как традиционные формы занятий – лекции (типы лекций – установочная, вводная, текущая, заключительная, обзорная; виды лекций – проблемная, визуальная, лекция конференция, лекция консультация); и семинарские (практические) занятия, так и активные и интерактивные формы занятий - деловые и ролевые игры, решение ситуационных задач и разбор конкретных ситуаций.

На учебных занятиях используются технические средства обучения мультимедийной аудитории: компьютер, монитор, колонки, настенный экран, проектор, микрофон, пакет программ Microsoft Office для демонстрации презентаций и медиафайлов, видеопроектор для демонстрации слайдов, видеосюжетов и др. Тестирование обучаемых может осуществляться с использованием компьютерного оборудования университета.

11.1. В освоении учебной дисциплины используются следующие традиционные образовательные технологии:

- чтение проблемно-информационных лекций с использованием доски и видеоматериалов;
- семинарские занятия для обсуждения, дискуссий и обмена мнениями;
- контрольные опросы;
- консультации;
- самостоятельная работа студентов с учебной литературой и первоисточниками;
- подготовка и обсуждение рефератов (проектов), презентаций (научно-исследовательская работа);
- тестирование по основным темам дисциплины.

11.2. Активные и интерактивные методы и формы обучения

Из перечня видов: («мозговой штурм», анализ НПА, анализ проблемных ситуаций, анализ конкретных ситуаций, инциденты, имитация коллективной профессиональной деятельности, разыгрывание ролей, творческая работа, связанная с освоением дисциплины, ролевая игра, круглый стол, диспут, беседа, дискуссия, мини-конференция и др.) используются следующие:

- диспут
- анализ проблемных, творческих заданий, ситуационных задач
- ролевая игра;
- круглый стол;
- мини-конференция
- дискуссия

- беседа.

11.3. Особенности обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)

При организации обучения по дисциплине учитываются особенности организации взаимодействия с инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (далее – инвалиды и лица с ОВЗ) с целью обеспечения их прав, разрабатываются адаптированные для инвалидов программы подготовки с учетом различных нозологий, виды и формы сопровождения обучения, используются специальные технические и программные средства обучения, дистанционные образовательные технологии, обеспечивается безбарьерная среда и прочее.

Выбор методов обучения определяется содержанием обучения, уровнем методического и материально-технического обеспечения, особенностями восприятия учебной информации студентами-инвалидами и студентами с ограниченными возможностями здоровья и т.д. В образовательном процессе используются социально-активные и рефлексивные методы обучения, технологии социокультурной реабилитации с целью оказания помощи в установлении полноценных межличностных отношений с другими студентами, создании комфортного психологического климата в студенческой группе.

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья электронное обучение и дистанционные образовательные технологии предусматривают возможность приема-передачи информации в доступных для них формах.

Обучающиеся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья обеспечены печатными и электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.