

Рабочая программа дисциплины

**Практикум по психодиагностике**

<i>Направление подготовки</i>	Психология
<i>Код</i>	37.03.01
<i>Направленность (профиль)</i>	Психологическое консультирование
<i>Квалификация выпускника</i>	Бакалавр

**1. Перечень кодов компетенций, формируемых дисциплиной в процессе освоения образовательной программы**

<b>Группа компетенций</b>	<b>Категория компетенций</b>	<b>Код</b>
Универсальные	Разработка и реализация проектов	УК-2
Профессиональные	-	ПК-7

**2. Компетенции и индикаторы их достижения**

<b>Код компетенции</b>	<b>Формулировка компетенции</b>	<b>Индикаторы достижения компетенции</b>
УК-2	Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	<p>УК-2.1 Участует в разработке проекта, определении его конечной цели, исходя из действующих правовых норм</p> <p>УК-2.2 Решает поставленную перед ним подцель проекта, через формулирование конкретных задач.</p> <p>УК-2.3 Учитывает при решении поставленных задач трудовые и материальные ресурсы, ограничения проекта - сроки, стоимость, содержание.</p> <p>УК-2.4 Реализует внутренние и внешние взаимодействия, предупреждает и разрешает конфликты</p> <p>УК-2.5 Владеет навыками работы оформления документации, публично представляет результаты решения конкретной задачи проекта или проекта в целом.</p>

ПК-7	Способен к применению психодиагностических методик с использованием современных образовательных технологий, включая информационные образовательные ресурсы с последующей математико-статистической обработкой данных, их интерпретацией и с учетом основных требований информационной безопасности	<p>ПК-7.1. Планирует и проводит психодиагностическое обследование с использованием стандартизированного инструментария в соответствии с поставленными задачами.</p> <p>ПК-7.2. Применяет психодиагностические методики с использованием современных образовательных технологий, включая информационные образовательные ресурсы.</p> <p>ПК-7.3. Осуществляет во взаимодействии с другими специалистами сбор необходимой информации с последующей математико-статистической обработкой данных и их интерпретацией для оказания психологической помощи клиентам.</p> <p>ПК-7.4. Владеет способами оценки эффективности и совершенствования диагностической деятельности с учетом основных требований информационной безопасности, составления психологических заключений и портретов личности.</p>
------	--	---

### 3. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине

Планируемые результаты обучения по дисциплине представлены дескрипторами (знания, умения, навыки).

Дескрипторы по дисциплине	Знать	Уметь	Владеть
<b>Код компетенции</b>	<b>УК-2</b>		
	<p>- функции и этические принципы профессиональной деятельности психодиагноста;</p> <p>-основные подходы к пониманию предмета, содержания и задач психологической диагностики;</p> <p>-теоретические основы психодиагностической деятельности психолога-практика;</p>	<p>-оценивать с профессиональных позиций психодиагностические ситуации и подбирать соответствующие диагностические методы и методики исходя из этических и правовых норм;</p> <p>-формулировать цели и задачи психодиагностической работы;</p> <p>-применять адекватные методы и методики психологической диагностики,</p>	<p>-навыками выбора адекватных проблеме основных психодиагностических методик;</p> <p>-навыками составления программы психодиагностической работы;</p> <p>-навыками реализации основных психодиагностических методик, донесения результатов</p>

		обрабатывать, анализировать и корректно интерпретировать полученные данные; - оценивать эффективность поведенной психодигностической работы	диагностики для разных категорий пользователей
	<b>ПК-7</b>		
	-современные психодиагностические методики и способы их применения с использованием современных образовательных технологий, включая информационные образовательные ресурсы; -методы статистической обработки данных, их интерпретацию, основные требования информационной безопасности	- планировать и проводить психодиагностическое обследование с использованием стандартизированного инструментария в соответствии с поставленными задачами; - применять психодиагностические методики с использованием современных образовательных технологий, включая информационные образовательные ресурсы.	-сбором необходимой информации с последующей математико-статистической обработкой данных и их интерпретацией для оказания психологической помощи клиентам. -способами оценки эффективности и совершенствовани я диагностической деятельности с учетом основных требований информационной безопасности, составления психологических заключений и портретов личности.

#### 4. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к вариативной части учебного плана ОПОП.

Данная дисциплина взаимосвязана с другими дисциплинами, такими как «Общая психология», «Физиология высшей нервной деятельности», «Основы нейропсихологии», «Психология личности», «Социальная психология», «Возрастная психология и психология развития», «Этнопсихология», «Специальная психология», «Основы психопатологии», «Основы патопсихологии», «Психология труда», «Социально-психологический тренинг», «Психодиагностика», «Профессиональная этика», «Психоконсультирование».

В рамках освоения программы бакалавриата выпускники готовятся к решению задач профессиональной деятельности следующих типов: консультационный, научно-исследовательский.

Профиль (направленность) программы установлена путем ее ориентации на сферу профессиональной деятельности выпускников: Психологическое консультирование.

## 5. Объем дисциплины

Виды учебной работы		Формы обучения		
		Очная	Очно-заочная	Очно-заочная с применением ДОТ
Общая трудоемкость: зачетные единицы/часы		8/288	8/288	8/288
<b>Контактная работа</b>				
	Занятия лекционного типа	36	20	20
	Занятия семинарского типа	150	84	84
	Промежуточная аттестация: Зачет / зачет с оценкой	0,25	0,25	0,2
Самостоятельная работа (СРС)		101,75	183,75	183,8

6. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам / разделам с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

### 6.1. Распределение часов по разделам/темам и видам работы

#### 6.1.1. Очная форма обучения

№ п/п	Раздел/тема	Виды учебной работы (в часах)						Самостоятельная работа
		Контактная работа						
		Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа				
		Лекции	Иные учебные занятия	Практические занятия	Семинары	Лабораторные работы	Иные	
1.	Введение в практикум по психодиагностике	4		20				13,75
2.	Диагностика психофизиологических особенностей	4		20				13
3.	Диагностика внимания и памяти	8		20				15
4.	Диагностика мышления и свойств мыслительных процессов	8		20				15
5.	Диагностика эмоционально-мотивационной сферы	4		30				15
6.	Диагностика темперамента и	4		20				15

	характера							
7.	Диагностика самосознания	4		20				15
	Промежуточная аттестация	0,25						
	Итого	36		150				101,75

### **6.1.2. Очная-заочная форма обучения**

№ п/п	Раздел/тема	Виды учебной работы (в часах)						
		Контактная работа						Самостоятельная работа
		Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа				
		Лекции	Иные учебные занятия	Практические занятия	Семинары	Лабораторные работы	Иные	
1.	Введение в практикум по психодиагностике	2		12				26
2.	Диагностика психофизиологических особенностей	2		12				26
3.	Диагностика внимания и памяти	4		12				26
4.	Диагностика мышления и свойств мыслительных процессов	4		12				26
5.	Диагностика эмоционально-мотивационной сферы	4		12				26
6.	Диагностика темперамента и характера	2		12				26
7.	Диагностика самосознания	2		12				27,75
	Промежуточная аттестация	0,25						
	Итого	20		84				183,75

### **6.1.3 Очно-заочная форма обучения с применением ДОТ**

№ п/п	Раздел/тема	Виды учебной работы (в часах)						
		Контактная работа						Самостоятельная работа
		Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа				
		Лекции	Иные учебные занятия	Практические занятия	Семинары	Лабораторные раб.	Иные занятия	
1.	Введение в практикум	2		12				26

	по психодиагностике							
2.	Диагностика психофизиологических особенностей	2		12				26
3.	Диагностика внимания и памяти	4		12				26
4.	Диагностика мышления и свойств мыслительных процессов	4		12				26
5.	Диагностика эмоционально-мотивационной сферы	4		12				26
6.	Диагностика темперамента и характера	2		12				26
7.	Диагностика самосознания	2		12				27,75
	Промежуточная аттестация	0,2						
	Итого	20		84				183,8

## 6.2 Программа дисциплины, структурированная по темам / разделам

### 6.2.1 Содержание лекционного курса

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание лекционного занятия
1.	Введение в практикум по психодиагностике	<p>Содержание и структура психологического исследования.</p> <p>Характеристика цели и задач психологического исследования.</p> <p>Объект и предмет психологического исследования. Понятие и типы гипотезы.</p> <p>Понятие надежности исследования и ее виды.</p> <p>Понятие валидности исследования и ее виды.</p> <p>Понятие переменной в психологическом исследовании. Характеристика промежуточной и полномочной переменных.</p> <p>Характеристика независимой и зависимой переменных в психологическом исследовании.</p> <p>Оформление хода и результатов исследования.</p> <p>Классификация методов психологического исследования (С. Л. Рубинштейн, Б. Г. Ананьев, В. Н. Дружинин).</p>
2.	Диагностика психофизиологических особенностей	<p>Влияние свойств нервной системы на сенсорно-перцептивную организацию субъекта.</p> <p>Методы изучения различных видов чувствительности.</p> <p>Методы определения абсолютных порогов чувствительности.</p>

		Методы определения разностного порога. Проблема изучения образов восприятия и представлений.
3.	Диагностика внимания и памяти	Факторы, определяющие внимание. Методы диагностики внимания. Факторы эффективности произвольного запоминания, «эффект края». Закономерности забывания, явление реминисценции. Методы исследования памяти.
4.	Диагностика мышления и свойств мыслительных процессов	Мышление как предмет экспериментального исследования. Методы исследования мышления. Диагностика операциональной стороны мышления. Определение уровня развития аналитичности мышления с помощью метода числовых рядов Р. Амтхауэра. Взаимосвязь умственного развития и интеллекта. Подходы к тестированию умственного развития в отечественной психодиагностике (ГИТ, КОТ, ШТУР).
5.	Диагностика эмоционально-мотивационной сферы	Психофизиологические методы исследования эмоций. Методы изучения экспрессивного компонента эмоций. Классификация методов диагностики мотивации личности: теоретическое основание, достоинства и недостатки.
6.	Диагностика темперамента и характера	Методы диагностики темперамента. Кросскультурные исследования темперамента. Проблема исследования свойств характера. Методы диагностики свойств характера. Принципы патохарактерологической диагностики и оценка величины отклонения. Многофакторные методики диагностики свойств характера.
7.	Диагностика самосознания	Теоретико-методологические проблемы исследования самосознания. Классификация методов диагностики самосознания: теоретическое основание, достоинства и недостатки. Социально-психологическая сущность самооценки и методы ее исследования.

### **6.2.2. Содержание практических занятий**

<b>№ п/п</b>	<b>Наименование темы (раздела) дисциплины</b>	<b>Содержание практического занятия</b>
	Введение в практикум по психодиагностике	Экспериментальный метод в психологическом исследовании: понятие, нормативы и классификация.

1.		<p>Тестирование как метод психологического исследования.</p> <p>Малоформализованные методы психодиагностики.</p> <p>Наблюдение как метод психологического исследования, достоинства и недостатки.</p> <p>Методы опроса в психологическом исследовании.</p>
2.	Диагностика психофизиологических особенностей	<p>Методы изучения природных психофизиологических особенностей.</p> <p>Методика исследования интеллектуальной лабильности В. Т. Козловой.</p> <p>Диагностика работоспособности по психомоторным показателям: теппинг-тест Е. П. Ильина.</p> <p>Определение индивидуально-типологических свойств нервной системы с помощью метода опроса.</p>
3.	Диагностика внимания и памяти	<p>Методика исследования избирательности внимания Г. Мюнстерберга.</p> <p>Корректирующий метод изучения закономерностей распределения внимания Б. Бурдона.</p> <p>Определение объема кратковременной памяти по методу Джекобса.</p> <p>Пиктограмма как метод изучения эффективности опосредованного запоминания.</p>
4.	Диагностика мышления и свойств мыслительных процессов	<p>Взаимосвязь операционных и содержательных компонентов мышления.</p> <p>Классификация видов мышления: критерии и типология.</p> <p>Стратегии мышления (Д. Брунер и К. Левин).</p> <p>Кейс-задачи для оценки аналитических способностей.</p> <p>Методика установления закономерностей мыслительной деятельности Б. Л. Покровского.</p> <p>Проблема исследования группового мышления.</p> <p>Методика изучения особенностей группового мышления К. Рудестама.</p>
5.	Диагностика эмоционально-мотивационной сферы	<p>Феноменология эмоций и проблема изучения эмоционального переживания.</p> <p>Тест эмоционального интеллекта Дж. Мэйера, П. Сэловея, Д. Карузо.</p> <p>Прямые методы диагностики мотивации.</p> <p>Проблема изучения мотивации с помощью личностных опросников.</p> <p>Проективные методы диагностики неосознаваемых мотивов поведения.</p> <p>Тест-опросник изучения мотивации достижения А. Мехрабиана.</p>
6.	Диагностика темперамента и характера	<p>Тест-опросник определения темперамента Г. Айзенка (EPQ).</p> <p>Матричная типология личности Г. Айзенка (Г. В. Суходольский).</p>

		<p>Опросник свойств темперамента В. М. Русалова. Тест-опросник изучения акцентуации характера Г. Шмишека. 16-факторный личностный опросник Р. Кеттелла.</p>
7.	Диагностика самосознания	<p>Стандартизированные и нестандартизированные самоотчеты в диагностике самосознания. Идеографические методики и проективные техники в диагностике самосознания. Метод измерения локуса контроля. Тест-опросник самооотношения В. В. Столина и С. Р. Пантिलеева.</p>

### **6.2.3. Содержание самостоятельной работы**

<b>№ п/п</b>	<b>Наименование темы (раздела) дисциплины</b>	<b>Содержание самостоятельной работы</b>
1.	Введение в практикум по психодиагностике	<p>Содержание и структура психологического исследования. Характеристика цели и задач психологического исследования. Объект и предмет психологического исследования. Понятие и типы гипотезы. Понятие надежности исследования и ее виды. Понятие валидности исследования и ее виды. Понятие переменной в психологическом исследовании. Характеристика промежуточной и полномочной переменных. Характеристика независимой и зависимой переменных в психологическом исследовании. Оформление хода и результатов исследования. Классификация методов психологического исследования (С. Л. Рубинштейн, Б. Г. Ананьев, В. Н. Дружинин). Экспериментальный метод в психологическом исследовании: понятие, нормативы и классификация. Тестирование как метод психологического исследования. Малоформализованные методы психодиагностики. Наблюдение как метод психологического исследования, достоинства и недостатки. Методы опроса в психологическом исследовании.</p>
2.	Диагностика психофизиологических особенностей	<p>Влияние свойств нервной системы на сенсорно-перцептивную организацию субъекта. Методы изучения различных видов чувствительности. Методы определения абсолютных порогов чувствительности. Методы определения разностного порога. Проблема изучения образов восприятия и представлений.</p>

		<p>Методы изучения природных психофизиологических особенностей.</p> <p>Методика исследования интеллектуальной лабильности В. Т. Козловой.</p> <p>Диагностика работоспособности по психомоторным показателям: теппинг-тест Е. П. Ильина.</p> <p>Определение индивидуально-типологических свойств нервной системы с помощью метода опроса.</p>
3.	Диагностика внимания и памяти	<p>Факторы, определяющие внимание.</p> <p>Методы диагностики внимания.</p> <p>Факторы эффективности произвольного запоминания, «эффект края».</p> <p>Закономерности забывания, явление реминисценции.</p> <p>Методы исследования памяти.</p> <p>Методика исследования избирательности внимания Г. Мюнстерберга.</p> <p>Корректирующий метод изучения закономерностей распределения внимания Б. Бурдона.</p> <p>Определение объема кратковременной памяти по методу Джекобса.</p> <p>Пиктограмма как метод изучения эффективности опосредованного запоминания.</p>
4.	Диагностика мышления и свойств мыслительных процессов	<p>Мышление как предмет экспериментального исследования.</p> <p>Методы исследования мышления.</p> <p>Диагностика операциональной стороны мышления.</p> <p>Определение уровня развития аналитичности мышления с помощью метода числовых рядов Р. Амтхауэра.</p> <p>Взаимосвязь умственного развития и интеллекта.</p> <p>Подходы к тестированию умственного развития в отечественной психодиагностике (ГИТ, КОТ, ШТУР).</p> <p>Взаимосвязь операционных и содержательных компонентов мышления.</p> <p>Классификация видов мышления: критерии и типология.</p> <p>Стратегии мышления (Д. Брунер и К. Левин).</p> <p>Кейс-задачи для оценки аналитических способностей.</p> <p>Методика установления закономерностей мыслительной деятельности Б. Л. Покровского.</p> <p>Проблема исследования группового мышления.</p> <p>Методика изучения особенностей группового мышления К. Рудестама.</p>
	Диагностика эмоционально-мотивационной сферы	<p>Психофизиологические методы исследования эмоций.</p> <p>Методы изучения экспрессивного компонента</p>

5.		<p>эмоций.</p> <p>Классификация методов диагностики мотивации личности: теоретическое основание, достоинства и недостатки.</p> <p>Феноменология эмоций и проблема изучения эмоционального переживания.</p> <p>Тест эмоционального интеллекта Дж. Мэйера, П. Сэловея, Д. Карузо.</p> <p>Прямые методы диагностики мотивации.</p> <p>Проблема изучения мотивации с помощью личностных опросников.</p> <p>Проективные методы диагностики неосознаваемых мотивов поведения.</p> <p>Тест-опросник изучения мотивации достижения А. Мехрабиана.</p>
6.	Диагностика темперамента и характера	<p>Методы диагностики темперамента.</p> <p>Кросскультурные исследования темперамента.</p> <p>Проблема исследования свойств характера.</p> <p>Методы диагностики свойств характера.</p> <p>Принципы патохарактерологической диагностики и оценка величины отклонения.</p> <p>Многофакторные методики диагностики свойств характера.</p> <p>Тест-опросник определения темперамента Г. Айзенка (EPQ).</p> <p>Матричная типология личности Г. Айзенка (Г. В. Суходольский).</p> <p>Опросник свойств темперамента В. М. Русалова.</p> <p>Тест-опросник изучения акцентуации характера Г. Шмишека.</p> <p>16-факторный личностный опросник Р. Кеттелла.</p>
7.	Диагностика самосознания	<p>Теоретико-методологические проблемы исследования самосознания.</p> <p>Классификация методов диагностики самосознания: теоретическое основание, достоинства и недостатки.</p> <p>Социально-психологическая сущность самооценки и методы ее исследования.</p> <p>Стандартизированные и нестандартизированные самоотчеты в диагностике самосознания.</p> <p>Идеографические методики и проективные техники в диагностике самосознания.</p> <p>Метод измерения локуса контроля.</p> <p>Тест-опросник самоотношения В. В. Столина и С. Р. Панталева.</p>

**7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)**

Предусмотрены следующие виды контроля качества освоения конкретной дисциплины:

- текущий контроль успеваемости

- промежуточная аттестация обучающихся по дисциплине  
 Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине оформлен в **ПРИЛОЖЕНИИ** к РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Текущий контроль успеваемости обеспечивает оценивание хода освоения дисциплины в процессе обучения.

7.1 Паспорт фонда оценочных средств для проведения текущей аттестации по дисциплине (модулю)

№ п/п	Контролируемые разделы (темы)	Наименование оценочного средства
1.	Введение в практикум по психодиагностике	Опрос, проблемно-аналитические задания. Реализация программы с применением ДОТ: Тестирование, ситуационные задачи, проблемные задачи.
2.	Диагностика психофизиологических особенностей	Опрос, доклады, проблемно-аналитические задания. Реализация программы с применением ДОТ: Тестирование, ситуационные задачи, проблемные задачи.
3.	Диагностика внимания и памяти	Опрос, проблемно-аналитические задания. Реализация программы с применением ДОТ: Тестирование, ситуационные задачи, проблемные задачи.
4.	Диагностика мышления и свойств мыслительных процессов	Опрос, доклады, проблемно-аналитические задания. Реализация программы с применением ДОТ: Тестирование, ситуационные задачи, проблемные задачи.
5.	Диагностика эмоционально-мотивационной сферы	Опрос, проблемно-аналитические задания. Реализация программы с применением ДОТ: Тестирование, ситуационные задачи, проблемные задачи.
6.	Диагностика темперамента и характера	Опрос, доклады, проблемно-аналитические задания. Реализация программы с применением ДОТ: Тестирование, ситуационные задачи, проблемные задачи.
7.	Диагностика самосознания	Опрос, проблемно-аналитические задания, тестирование.

		Реализация программы с применением ДОТ: Тестирование, ситуационные задачи, проблемные задачи.
--	--	---

7.2 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в процессе текущего контроля

**Типовые вопросы**

1. Содержание и структура психологического исследования.
2. Характеристика цели и задач психологического исследования.
3. Объект и предмет психологического исследования. Понятие и типы гипотезы.
4. Понятие надежности исследования и ее виды.
5. Понятие валидности исследования и ее виды.
6. Понятие переменной в психологическом исследовании. Характеристика промежуточной и полномочной переменных.
7. Характеристика независимой и зависимой переменных в психологическом исследовании.
8. Классификация методов психологического исследования (С. Л. Рубинштейн, Б. Г. Ананьев, В. Н. Дружинин).
9. Экспериментальный метод в психологическом исследовании: понятие, нормативы и классификация.
10. Тестирование как метод психологического исследования.
11. Малоформализованные методы психодиагностики.
12. Наблюдение как метод психологического исследования, достоинства и недостатки.
13. Методы опроса в психологическом исследовании.
14. Методы изучения различных видов чувствительности.
15. Методы определения абсолютных порогов чувствительности.
16. Методы определения разностного порога.
17. Методы изучения природных психофизиологических особенностей.
18. Диагностика работоспособности по психомоторным показателям: теппинг-тест Е. П. Ильина.
19. Факторы, определяющие внимание.
20. Методы диагностики внимания.
21. Факторы эффективности произвольного запоминания, «эффект края».
22. Методы исследования памяти.
23. Пиктограмма как метод изучения эффективности опосредованного запоминания.
24. Мышление как предмет экспериментального исследования.
25. Методы исследования мышления.
26. Подходы к тестированию умственного развития в отечественной психодиагностике (ГИТ, КОТ, ШТУР).
27. Проблема исследования группового мышления.
28. Психофизиологические методы исследования эмоций.
29. Методы изучения экспрессивного компонента эмоций.
30. Феноменология эмоций и проблема изучения эмоционального переживания.
31. Классификация методов диагностики мотивации личности: теоретическое основание, достоинства и недостатки.
32. Методы диагностики темперамента.
33. Кросскультурные исследования темперамента.
34. Проблема исследования свойств характера.
35. Методы диагностики свойств характера.

36. Принципы патохарактерологической диагностики и оценка величины отклонения.
37. Многофакторные методики диагностики свойств характера.
38. Теоретико-методологические проблемы исследования самосознания.
39. Классификация методов диагностики самосознания: теоретическое основание, достоинства и недостатки.
40. Социально-психологическая сущность самооценки и методы ее исследования.

### **Типовые проблемно-аналитические задания**

#### ***Тема № 1: Малоформализованные методы на примере интервьюирования.***

**Цель исследования:** формирование умения составления вопросов и проведения интервью.

**Задание:** Подготовьте план проведения стандартизированного интервью абитуриентов на тему «Мотивы поступления в ВУЗ». Обследуйте нескольких студентов, и сравнить полученные ответы. Обратите внимание на то, что интервью должно содержать серию косвенных вопросов для проверки и уточнения полученных ранее результатов. Ответы на каждый из вопросов необходимо оценить, как «соответствующие выбору профессии» или «не соответствующие выбору профессии» (соответственно «А» и «Б»).

**Материал и оборудование исследования:** План интервью, технические средства регистрации и обработки данных.

#### **Процедура исследования:**

1. Составление списка вопросов на тему: «Мотивы поступления в ВУЗ».
2. Опрос испытуемого, фиксация и обработка его ответов.
3. Список вопросов:
  1. Почему Вами был сделан выбор в пользу именно этого ВУЗа?
  2. На какой факультет Вы планируете поступить, и чем Вы можете объяснить свой выбор?
  3. В какой области Вы бы хотели специализироваться?
  4. Повлияло ли каким-то образом Ваше окружение (близкие, учителя, друзья и т.д.) на Ваш выбор?
  5. В каком возрасте у Вас впервые появился интерес к выбранной профессии?
  6. Посещали ли Вы подготовительные курсы в выбранном ВУЗе?
  7. Какие впечатления сложились у Вас об учебном заведении после того, как Вы посетили День открытых дверей?
  8. Ознакомились ли Вы с учебным планом?
  9. Как Вы оцениваете свою подготовку, легко или сложно будет учиться в ВУЗе?
  10. Как Вы проводите свой досуг? Есть ли у Вас увлечения, которые могли бы способствовать Вашему профессиональному росту?
  11. Где Вы планируете работать по окончании ВУЗа?
  12. Что Вам сейчас кажется самым сложным в профессии?

**Испытуемый: ...**

**Ситуация исследования: ...**

**Результаты исследования:**

В данном разделе приводится стандартизированное интервью, которое было взято у испытуемой по заранее подготовленному плану.

Соответствующие выбору профессии ответы отмечены буквой «А», не соответствующие – красной буквой «Б».

**Протокол обследования:**

**Полученные результаты обследования:** А – ..., Б – ...

**Выводы: ...**

#### ***Тема № 2: Определение силы и свойств нервной системы.***

1. Определение силы нервной системы:

**Цель:** определить силу нервной системы испытуемого (при помощи теппинг-теста).

**Задачи:**

1. определить уровень силы нервной системы по динамическим показателям не ведущей руки (для правой – левая рука, для левой – правая).
2. Выявить динамические особенности работоспособности испытуемого (по показателям ведущей руки).
3. Провести сравнительный анализ показателей особенности нервной системы с динамикой работоспособности испытуемого.

**Теоретическое обоснование:** Сила нервных процессов является показателем работоспособности нервных клеток и нервной системы в целом. Сильная нервная система выдерживает большую по величине и длительности нагрузку, чем слабая.

Е.П. Ильин, основываясь на типологии свойств нервной системы И.П. Павлова, предлагает провести более детальную дифференцировку нервной системы по силе. Соответственно, сильная нервная система включает в себя следующие подклассы:

- собственно сильная нервная система;
- средне-сильная нервная система;
- средне-слабая нервная система.

Использованная для данного опыта методика Е.П. Ильина основана на определении динамики максимального темпа движения рук. Полученные в результате обработки экспериментальных данных варианты динамики максимального темпа могут быть условно разделены на пять типов:

**выпуклый тип** – темп нарастает до максимального в первые 10-15 секунд работы; в последующем, к 25-30 секундам, он может опуститься ниже исходного уровня, наблюдавшегося в первые 5 сек. работы. Этот тип кривой свидетельствует о наличии у испытуемого сильной нервной системы;

**ровный тип** – максимальный темп удерживается примерно на одном уровне в течение всего времени работы. Этот тип кривой характеризует нервную систему испытуемого как нервную систему средней силы;

**нисходящий тип** – максимальный темп снижается уже со второго 5-секундного отрезка и остается на сниженном уровне в течение всей работы. Этот тип свидетельствует о слабости нервной системы испытуемого;

**промежуточный тип** – темп работы снижается после первых 10-15 секунд. Этот тип расценивается как промежуточный между средней и слабой силой нервной системы – средне-слабая нервная система;

**вогнутый тип** – первоначальное снижение максимального темпа сменяется затем кратковременным возрастанием темпа до исходного уровня. Вследствие способности к кратковременной мобилизации, такие испытуемые относятся к группе лиц со средне-слабой нервной системой.

**Оборудование:** стандартные бланки, представляющие собой листы бумаги (203x238 мм), разделенные на шесть расположенных по три в ряд равных квадрата (4 см x 4 см). Секундомер (или часы с секундной стрелкой). Карандаш. Заготовленная таблица для фиксации результатов (протокол обследования).

**Ход работы:** студенческая группа делится на пары: испытуемый – экспериментатор (каждый студент должен выполнить работу как испытуемый и как экспериментатор). Опыт проводится последовательно сначала правой, затем левой рукой. Испытуемый садится за рабочий стол. Экспериментатор сообщает испытуемому инструкцию.

**Обработка результатов включает следующие процедуры:**

- 1) подсчитать количество точек в каждом квадрате и внести результаты в протокол;
- 2) построить график работоспособности (по результатам ведущей руки), для чего отложить

на оси абсцисс 5-секундные промежутки времени и на оси ординат – количество точек в каждом квадрате, вычислить коэффициенты силы нервной системы и функциональной асимметрии по формуле:

*Коэффициент силы нервной системы (КСНС)* рассчитывают по следующей формуле:

$КСНС = ((x_2-x_1)+(x_3-x_1)+(x_4-x_1)+ (x_5-x_1)+ (x_6-x_1)) : x_1$  и умножаем на 100%,

где

X1 – сумма постукиваний в первом пятисекундном отрезке,

X2 – сумма постукиваний во втором пятисекундном отрезке,

X3 – сумма постукиваний в третьем пятисекундном отрезке и т.д.

*Коэффициент функциональной асимметрии* по работоспособности левой и правой рук, получив суммарные значения работоспособности рук путем сложения всех данных по каждому из прямоугольников. Абсолютное различие по работоспособности левой и правой рук делится на сумму работоспособностей, а затем умножается на 100%:

$KFa = ((\Sigma R - \Sigma L) : (\Sigma R + \Sigma L))$  умножаем на 100%, где

$\Sigma R$  – общая сумма точек, поставленных правой рукой,  $\Sigma L$  – общая сумма точек, поставленных левой рукой.

3) построить график динамики силы нервной системы (по результатам ведущей руки);

4) сравнить динамические показатели силы нервной системы с динамикой работоспособности испытуемого.

**Анализ полученных результатов: ...**

**Протокол обследования: ...**

**Выводы: ...**

## **2. Определение свойств нервной системы с помощью опросника «Оценка индивидуально-типологических особенностей личности»**

**Цель:** выявить свойства нервной системы испытуемого при помощи самооценки и групповой оценки.

**Задачи:**

1. Определить уровень силы – слабости процесса возбуждения.
2. Определить уровень силы тормозного процесса.
3. Определить уровень инертности – подвижности психических процессов.
4. Сравнить результаты, полученные при помощи самооценки и групповой оценки.

**Теоретическое обоснование:**

В отечественной психологии выделяется несколько методов изучения силы (интенсивности) протекания нервных процессов:

1. Диагностика силы нервной системы по максимальной интенсивности однократного раздражителя, т.е. через верхний порог чувствительности.
2. Диагностика силы нервной системы по количеству раздражителей средней величины (выносливость).
3. Диагностика силы нервной системы по скорости реакции на раздражитель.
4. Диагностика силы нервной системы через нижний порог чувствительности.

Однако все эти методы требуют применения специальной аппаратуры.

Поскольку особенности нервной системы проявляются в поведении человека, то особенности протекания нервных процессов возможно пронаблюдать, описать и оценить по выделенным характеристикам. На этом принципе основана методика «Оценка индивидуально-типологических особенностей личности».

Под силой – слабостью процесса возбуждения, силой процесса торможения в данной методике понимается интенсивность проявления качеств, описывающих состояния того или иного психического процесса или явления. Инертность–подвижность психических процессов – это реактивная характеристика нервной системы. Б.М. Теплов, В.Д. Небылицын отмечали такую закономерность: чем сильнее раздражитель, тем короче ответная реакция.

**Ход работы:** Испытуемый оценивает себя по предложенным в опроснике «Оценка индивидуально-типологических особенностей личности» качествам, ориентируясь при этом на следующую шкалу оценок:

- 1 балл – качество представлено в минимальной степени;
- 2 балла – качество представлено не явно;
- 3 балла – качество выражено в средней степени;
- 4 балла – качество выражено хорошо;
- 5 баллов – качество явно выражено.

Затем по этим же критериям испытуемого оценивают еще **три** эксперта.

**Обработка результатов:**

1. Вычислить среднее арифметическое самооценки по каждому из пяти разделов опросника.
2. Вычислить среднее арифметическое оценки экспертов по каждому предложенному в опроснике качеству.
3. Рассчитать средневзвешенную величину оценок экспертов по каждому из пяти разделов опросника.
4. Построить столбчатую диаграмму по результатам самооценки и групповой оценки (ось ОХ – номер раздела, ось ОУ – средний/средневзвешенный балл).

При проведении анализа результатов учитываются самооценка и экспертные оценки свойств нервной системы испытуемого.

**Анализ полученных результатов: ...**

**Выводы: ...**

**Тема № 3: Исследование закономерностей распределения внимания корректурным методом Б. Бурдона.**

**Цель:** изучить особенности деятельности в ситуации распределения внимания.

**Стимульный материал:** печатные бланки корректурной пробы; секундомер; связанный текст (см. Приложение).

**Ход выполнения работы:** Исследование состоит из двух этапов.

*На первом этапе*, который длится 10 минут, испытуемый, просматривая каждую строчку корректурной пробы, должен как можно быстрее разными способами зачеркивать буквы «К», «О», а букву «Н» обводить кружком.

Для того чтобы учитывать динамику продуктивности работы за каждую минуту, экспериментатор по истечении минуты говорит слово «черта».

Испытуемый должен отметить вертикальной чертой на строчке бланка то место, которому соответствовал момент произнесения экспериментатором слова «черта», и продолжать работу дальше.

*На втором этапе*, который длится 10 минут, испытуемый наряду с вычеркиванием букв по аналогичному принципу должен, слушая рассказ, считать имена существительные в нем. Испытуемому предлагается как можно быстрее разными способами зачеркивать буквы «Е», «Р», а букву «В» обводить кружком.

Для того чтобы учитывать динамику продуктивности работы за каждую минуту, экспериментатор по истечении минуты говорит слово «черта».

**При этом после слова «черта» испытуемый кроме вертикальной черты записывает рядом число воспринятых им существительных.**

**Обработка и анализ результатов:**

Показателями распределения внимания являются продуктивность и точность работы.

Продуктивность работы определяется количеством просмотренных, зачеркнутых букв и количеством ошибок.

Точность работы определяется количеством зачеркнутых букв и количеством ошибок.

1. По каждому этапу определить продуктивность и точность работы за каждую единицу времени и, в целом, за этап, т.е. подсчитать количество просмотренных букв (Q),

число знаков, которые следовало зачеркнуть ( $M$ ), и количество ошибок ( $N$ ). Ошибкой считается пропуск тех букв, которые должны быть зачеркнуты, а также неправильное зачеркивание.

Результаты этой обработки занести в таблицу.

2. Составить таблицу данных, исходя из расчета коэффициентов выносливости, точности и темпа работы:

2.1. Оценить показатель скорости обработки информации по каждому этапу ( $S$ ) по формуле:

$$S = \frac{0,5 * Q_t - 2,8 * N_t}{t}$$

где  $t$  – время работы,  $Q_t$  – общее количество обработанных символов,  $N_t$  – число неправильно вычеркнутых и пропущенных символов за каждые 2 минуты.

2.2. Рассчитать коэффициент выносливости, выдержанности ( $K_p$ ) для каждой части эксперимента, который характеризует способность к длительному поддержанию выявленного уровня продуктивности без признаков утомления, является критерием умственной работоспособности, используя формулу:

$$K_p = \frac{(P_1 - P_5) * 100\%}{P_t}$$

где  $P_1$  – продуктивность за первые две минуты,  $P_5$  – продуктивность за последние две минуты,  $P_t$  – средняя продуктивность за 10 минут.

Оценить уровень коэффициента выносливости.

2.3. Рассчитать для каждого этапа работы коэффициент точности ( $T_a$ ), используя формулу:

$$T_a = \frac{(A_1 - A_5) * 100\%}{A_t}$$

где  $A_1$  – точность работы за первые две минуты,  $A_5$  – точность работы за последние две минуты,  $A_t$  – среднеарифметическое значение устойчивости внимания за 10 минут.

2.4. Оценить объем обработанной информации в единицу времени ( $V$ ), используя формулу:  $V = Q_t / 5$ .

2.5. Систематизировать табличные данные для каждого этапа.

3. На основе полученных количественных данных для каждого этапа построить по 2 графика динамики продуктивности и точности работы за каждые 2 минуты (для *первого этапа* – на оси  $X$  отмечаются номера серий за каждые 2 минуты, на оси  $Y$  – показатели  $P$  и  $A$ , соответственно по двум графикам; для *второго этапа* – на оси  $X$  – отмечаются номера серий за каждые 2 минуты, на оси  $Y$  – показатели  $P$ ,  $A$  и количество воспринятых существительных, соответственно по двум графикам).

4. Сравнить индивидуальные показатели продуктивности и точности работы по двум этапам и сделать вывод о характере динамики работы (производительность, точность и качество основной деятельности) при одновременном выполнении другой деятельности (счет имен существительных), проанализировать особенности распределения внимания при выполнении однородных задач на первом этапе и разнородных задач на втором этапе эксперимента.

**Тема № 4: Определение объема кратковременной памяти. Изучение эффективности опосредованного запоминания.**

**1. Определение объема кратковременной памяти (метод Джекобса)**

**Цель работы:** определить объем кратковременной памяти на цифровом материале.

**Стимульный материал:** 4 набора, в каждом из которых семь рядов цифр, содержащих от 4 до 10 элементов (ряды составлены по таблице случайных чисел) – см. приложение.

**Ход выполнения работы:** Эксперимент состоит из четырех серий.

*1-я серия* проводится с первым набором цифр. Экспериментатор последовательно

зачитывает испытуемому семь рядов цифр, содержащих от четырех до десяти элементов, начиная с самого короткого. После предъявления каждого ряда испытуемый в протоколе письменно воспроизводит элементы ряда в том порядке, в котором их зачитывал экспериментатор.

2-я, 3-я и 4-я серии проводятся аналогично, но с другими наборами цифр (вторым, третьим и четвертым соответственно).

После этого испытуемый объясняет, какими приемами он пользовался для запоминания ряда.

#### **Обработка результатов:**

1. Сверить результаты каждой серии эксперимента с предъявленным материалом. Знаком «+» в таблице отмечаются правильно воспроизведенные ряды. Ряды, не воспроизведенные полностью, воспроизведенные с ошибками или в иной последовательности, отмечаются знаком «-».

2. Вычислить процент правильно воспроизведенных рядов каждой длины за все серии. Составить сводную таблицу результатов четырех серий:

3. Построить график зависимости продуктивности запоминания от количества материала (по проценту правильно воспроизведенных рядов за все опыты):

4. Вычислить объем памяти по формуле:

$$V = A + m/4 + 1/2,$$

где  $A$  – наибольшая длина ряда, воспроизведенного правильно во всех опытах,  $m$  – количество правильно воспроизведенных рядов, больших  $A$ .

Норма взрослого человека – 7 и выше.

5. Вычислить средний показатель правильно воспроизведенных рядов за все серии (%) по группе испытуемых и нанести групповой график зависимости продуктивности запоминания от длины ряда на индивидуальный график данного испытуемого: ...

6. Определить средний показатель объема кратковременной памяти по группе испытуемых.

7. Сопоставить индивидуальные данные со средними по группе (объем кратковременной памяти и график зависимости продуктивности запоминания от длины ряда).

8. На основании полученных количественных данных и словесного отчета испытуемых проанализировать ход процесса запоминания у данного испытуемого. Оценить эффективность используемых приемов запоминания, с учетом влияния проактивного и ретроактивного торможения на основе «эффекта края»: первое действует на запоминание начальных элементов ряда, второе – на последние элементы ряда, а на запоминание промежуточных элементов ряда оба вида торможения оказывают совместное влияние.

**Анализ полученных результатов: ...**

**Выводы: ...**

## **2. Метод пиктограмм (А. Р. Лурия)**

**Цель:** изучение эффективности опосредованного запоминания.

**Стимульный материал:** 2 набора отвлеченных понятий (по 20 в каждом) – см. приложение, 2 листа чистой бумаги.

#### **Теоретическое обоснование:**

Метод пиктограмм, предложенный А. Р. Лурия, представляет собой вариант опосредованного запоминания, однако он применяется не только для исследования памяти, но и для анализа характера ассоциаций.

Следует учесть, что припоминание нужно предлагать не по порядку, лучше одно – с начала, другое – с конца. Можно предложить испытуемому записывать под рисунком слово или выражение, которое было ему задано. Обязательно следует спросить, как удалось вспомнить слово, чем помог рисунок.

**Во-первых**, в интерпретации полученных данных необходимо учитывать, легко ли испытуемый устанавливает связи между словом и его зрительным образом.

При анализе результатов опыта, прежде всего, следует обратить внимание на то, доступна ли испытуемому обобщенная символизация слова, т. е. может ли он самостоятельно найти обобщенный опосредованный образ.

**Вторым критерием**, на котором основывается оценка выполнения данного задания, является критерий адекватности ассоциаций.

Психически здоровые люди устанавливают разнообразные и содержательные связи. Так, например, к выражению «веселый праздник» они могут нарисовать флаг или цветы; к слову «разлука» – конверт или поезд; к слову «развитие» – диаграмму роста или младенца. Все эти связи действительно могут служить средством припоминания заданного слова и опосредуют его.

Но вот больной шизофренией для слова «сомнение» рисует речку и объясняет это так: «Есть романс Глинки «Сомнение», а Глинка – это есть Неглинка – речка». Такая связь носит громоздкий характер.

В другом случае, для запоминания слов «вкусный ужин» больной рисует туалетную комнату и в рассуждениях во время выполнения заданий приходит к этому так: «Вкусный ужин это значит – хорошо пахнет ... запах... нарисую уборную». В этой ассоциации видна парадоксальность.

В некоторых случаях, выхолощенность, бессодержательность ассоциации больных шизофренией достигают такой степени, что к разным словам они рисуют лишь черточки, галочки.

Такая яркость образов наблюдается часто у лиц истерического склада, хотя не исключена и у психически здоровых лиц.

Некоторые больные каждое заданное им для пиктограммы слово воспринимают сквозь призму своих личных вкусов и стремлений. Так, например, больной говорит: «Теплый ветер» я вообще запомнить не могу, так как у нас на севере теплого ветра не бывает; «вкусный ужин» – для меня на ужин годится только простокваша; «веселый праздник» – у меня праздников не бывает; «справедливость» – со мной поступают несправедливо» и т. д. Такая эгоцентричность восприятий наблюдается у эпилептиков и некоторых психопатов. В то же время и нормальным людям свойственна незначительная доля личной реакции, особенно на эмоционально-значимые слова.

Поэтому, если испытуемый ко всем таким эмоционально значимым словам подбирает совершенно нейтральные, отвлеченно-общечеловеческие образы, например, «счастье» – солнце, «печаль» – плохая погода и т. д., это можно оценить, как проявление эмоциональной отгороженности, интравертированности.

**Последний критерий**, по которому производится оценка результатов исследования методом пиктограммы, — это критерий запоминания.

Особый интерес представляет сопоставление результатов исследования памяти методом заучивания 10 слов и методом пиктограммы.

Если испытуемый плохо заучивает 10 слов, но гораздо лучше вспоминает слова в пиктограмме, это свидетельствует об органической слабости памяти. Усвоение нового затруднено, но возможность содержательно опосредовать, логически связывать материал помогает.

Если же испытуемый легко усваивает 10 слов, но не может припомнить слова в пиктограмме, это свидетельствует о том, что опосредованные связи только мешают ему припоминать. Такое соотношение наблюдается при расстройстве мышления и сохранности формальных способностей усвоения нового.

Некоторые выводы о памяти можно делать и по тому, насколько точно испытуемый воспроизводит заданные слова.

Пиктограмму следует оценивать «в целом», т. е. по общему характеру выбираемых испытуемым образов, а не по отдельным ассоциациям. Так, например, абстрактные знаки и символы встречаются часто в пиктограммах психически здоровых людей: абстрактные символы чередуются с эмоционально-насыщенными, живыми, образными. Общая живость и

разнообразие, легкость и простота оформления, наконец, полное воспроизведение всех заданных слов убеждают в том, что используемые ассоциации не выхолощенные (бессодержательные), а являются подлинно абстрактными символами.

И наоборот, геометрическая символизация понятий часто встречается в пиктограммах у лиц, страдающих шизофренией. Простые, конкретные образы с признаками стереотипии в содержании и исполнении свидетельствуют о патологии мыслительной деятельности.

При этом расстройства мышления могут обнаруживаться и в объяснениях. Одни слова испытуемый воспроизводит приблизительно, другие не может вспомнить. Объяснения указывают на расплывчатый характер ассоциаций и их значительную инертность, т. к. на выбор новых образов влияют предшествующие.

В целом метод пиктограмм многогранный, позволяет делать наблюдения относительно существенных особенностей психики.

### **Ход выполнения работы:**

Эксперимент состоит из двух серий.

**1-я серия.** Экспериментатор зачитывает ряд, состоящий из 20 отвлеченных понятий. Испытуемый после предъявления всех слов должен записать их, по возможности сохраняя порядок предъявления.

**2-я серия.** Экспериментатор зачитывает второй набор отвлеченных понятий. В ответ на каждое слово испытуемый должен сделать зарисовку, при этом ему не следует использовать буквы и цифры. После предъявления всех слов испытуемый должен воспроизвести их, используя сделанные им зарисовки.

### **Обработка и анализ результатов:**

1. Определить количество правильно воспроизведенных слов в 1-й и 2-й серии.

2. По каждой серии вычислить коэффициент запоминания:

$$K = m/n \cdot 100\%,$$

где  $m$  – количество правильно воспроизведенных слов,  $n$  – объем материала (20 слов).

3. На основе полученных результатов сделать соответствующие выводы:

Содержание самих рисунков отражает запас знаний и предложений испытуемого, особенности его индивидуального жизненного опыта, а также его способности к отвлечению, абстрагированию.

Особенности опосредованного запоминания выражаются через качество рисунков испытуемого.

Все изображения можно классифицировать на пять основных видов: абстрактные, знаково-символические, конкретные, сюжетные, метафорические.

**Абстрактные изображения (А)** – в виде линий, не оформленных в какой-либо узнаваемый образ.

**Знаково-символические (З)** – в виде знаков или символов (геометрические фигуры, стрелки и т. п.);

**Конкретные (К)** – конкретные предметы.

**Сюжетные (С)** – изображаемые предметы, персонажи объединяются в какую-либо ситуацию, сюжет, либо один персонаж, выполняющий какую-либо деятельность.

**Метафорические (М)** – изображения в виде метафор, художественного вымысла, так, например, на слово «радость» изображается: человек, поднявшийся в воздух на крыльях.

При обработке результатов исследования рядом с каждым рисунком проставляется буквенное обозначение предполагаемого вида изображения.

Затем можно сделать вывод о характере мыслительного процесса испытуемого в зависимости от наиболее часто употребляемого вида изображения.

Можно проследить по качеству рисунков наличие у испытуемого истощаемости. Об этом свидетельствуют нарастающая небрежность, ослабление нажима при рисовании к концу исполнения задания.

**Выводы: ...**

## **Тема № 5: Исследование качественной стороны мышления: установление закономерностей.**

**Цель:** оценка таких качеств мышления, как способность к анализу и сравнению, умения делать логические построения, легкости возникновения ассоциативных связей, установления тождества и различия, скорости переключения с одного способа умственного действия на другой, а также характеристика устойчивости внимания и оперативной памяти.

Методика заимствована из практики авиационных врачей, составлена и апробирована Б. Л. Покровским в 1961 году.

**Инструкция:** «Задание требует от вас внимательности, сообразительности, умения улавливать закономерности. На бланке имеются 25 строчек по 5 слов в каждой.

Слева перед каждой строчкой изображены значки: + ? \* и т. п.

Порядок расположения этих знаков соответствует порядку расположения букв в одном или нескольких словах, которые имеются в данной строке.

Ваша задача – определить, в каких словах каждой строчки порядок расположения букв соответствует порядку расположения знаков. Таких слов в одной строке может быть от ни одного до пяти.

Если все буквы в слове разные, то и знаки, обозначающие это слово, должны быть тоже разные.

Если буквы в слове повторяются, то и знаки, обозначающие эти буквы, тоже должны повторяться.

Например, в слове КАНАТ вторая и четвертая буквы одинаковые, а первая, третья и пятая – разные. Значит, если это слово обозначить буквенными знаками, то оно должно соответствовать следующему сочетанию: X : 0 : 1 или + 0 ? 0 X и т. д.

Важно то, что условные знаки не соответствуют каким-либо определенным буквам, а обозначают лишь их порядок в слове.

Допустим, что у нас есть строчка:

X : ? + X КУЛАК БУБЕН ТЕАТР ОРДЕР РАДАР

Шифру соответствует слово кулак, так как в наборе условных знаков первый и пятый знаки одинаковые, а второй, третий и четвертый – разные.

Слово «радар» не подходит, так как несмотря на то, что первая и пятая буквы в этом слове одинаковые, вторая и четвертая тоже одинаковые, а по условию они должны быть разными.

Время выполнения задания 10 минут, по истечении этого времени после команды «Стоп!» поставьте вертикальную черту после последнего слова, которое успели просмотреть к моменту подачи этой команды. Не старайтесь при этом захватить лишнее слово – в спешке вы можете ошибиться».

### **Обработка результатов:**

Анализ результатов производится по формуле: 
$$A = \frac{Д - ошибки}{Д + пропуски} \times С$$

где А – коэффициент успешности; Д – число всех подчеркнутых слов; Ошибки – количество неправильно подчеркнутых слов; Пропуски – количество неподчеркнутых слов, которые следовало подчеркнуть; С – количество всех просмотренных слов.

Оценка результатов производится при помощи нижеследующей таблицы:

Баллы	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Коэффициент	108– 125	101– 107	94– 100	86– 93	76– 85	68– 75	58– 67	51– 57	0–50

Коэффициент успешности менее 65 – плохой показатель; 65 – 80 удовлетворительный показатель; 85 – 91 хороший показатель; более 95 – отличный показатель.

Ключ к обработке результатов:

1 – А	2 – А, Г	3 – Б, Д	4 – А, В, Г	5 – А
6 – (-)	7 – А, Г	8 – Г	9 – А	10 – Б
11 – В	12 – Б, Д	13 – В, Д	14 – Г	15 – А
16 – Г	17 – А, Д	18 – Г	19 – Б, Г	20 – В, Д
21 – А	22 – Б	23 – Г	24 – А, Б, Г	25 – В

**Анализ полученных результатов: А = ...**

**Выводы:**

1. Дайте определение мышления.
2. О чем свидетельствует коэффициент успешности в ПДМ «Установление закономерностей»?
3. Какой вид мышления использовался для достижения поставленной цели (по генезису, характеру решаемых задач, степени развернутости, новизне, типу познания, используемым средствам, функциям и рефлексии)?

**Тема № 6: Диагностика темперамента на основе матричной типологии личности Г. Айзенка**

**Цель:** освоить технику проведения, обработку и интерпретацию результатов диагностики темперамента с помощью личностного опросника Г. Айзенка (EPQ).

**Теоретическое обоснование:**

В 1969 году Ганс и Сибилла Айзенк публикуют новый личностный опросник EPQ (Eysenck Personality Questionnaire), который состоит из 101 вопроса. Диагностируемые переменные: экстраверсия-интроверсия, нейротицизм и психотизм.

*Обработка результатов:* полученные результаты сопоставляются с ключом. За ответ, соответствующий ключу теста, присваивается 1 балл, за несоответствующий ключу теста, – 0 баллов. Полученные в итоге баллы суммируются.

Высокие оценки по шкале экстраверсия–интроверсия соответствуют экстравертированному типу, низкие – интровертированному. Средний показатель – 7-15 баллов.

Высокие показатели по шкале нейротизма говорят о высокой психической неустойчивости. Средние показатели – 8-16 баллов.

Высокие оценки по шкале психотизма показывают на высокую конфликтность. Средние значения – 5-12 баллов.

Если по шкале лжи количество баллов превышает 10, то результаты обследования считаются недостоверными и испытуемому следует отвечать на вопросы более откровенно.

*Интерпретация результатов:*

Г. Айзенк рассматривал структуру личности, как состоящую из трех факторов:

1) Экстраверсия-интроверсия:

Характеризуя типичного экстраверта, автор отмечает его общительность и обращенность индивида вовне, широкий круг знакомств, необходимость в контактах. Он действует под влиянием момента, импульсивен, вспыльчив, беззаботен, оптимистичен, добродушен, весел. Предпочитает движение и действие, имеет тенденцию к агрессивности. Чувства и эмоции не имеют строгого контроля, склонен к рискованным поступкам. На него не всегда можно положиться.

Типичный интроверт – это спокойный, застенчивый, интровертивный человек, склонный к самоанализу. Сдержан и отдален от всех, кроме близких друзей. Планирует и обдумывает свои действия заранее, не доверяет внезапным побуждениям, серьезно относится к принятию решений, любит во всем порядок. Контролирует свои чувства, его нелегко вывести из себя. Обладает пессимистичностью, высоко ценит нравственные нормы.

2) Нейротизм:

Нейротизм характеризует эмоциональную устойчивость или неустойчивость (эмоциональная стабильность или нестабильность). Нейротизм, по некоторым данным, связан с показателями лабильности нервной системы. Эмоциональная устойчивость – черта, выражающая сохранение организованного поведения, ситуативной целенаправленности в обычных и стрессовых ситуациях. Характеризуется зрелостью, отличной адаптацией, отсутствием большой напряженности, беспокойства, а также склонностью к лидерству, общительности.

Нейротизм выражается в чрезвычайной нервности, неустойчивости, плохой адаптации, склонности к быстрой смене настроений (лабильности), чувстве виновности и беспокойства, озабоченности, депрессивных реакциях, рассеянности внимания, неустойчивости в стрессовых ситуациях.

Нейротизму соответствует эмоциональность, импульсивность; неровность в контактах с людьми, изменчивость интересов, неуверенность в себе, выраженная чувствительность, впечатлительность, склонность к раздражительности. Нейротическая личность характеризуется неадекватно сильными реакциями по отношению к вызывающим их стимулам. У лиц с высокими показателями по шкале нейротизма в неблагоприятных стрессовых ситуациях может развиваться невроз.

### 3) Психотизм:

Эта шкала говорит о склонности к асоциальному поведению, вычурности, неадекватности эмоциональных реакций, высокой конфликтности, неконтактности, эгоцентричности, эгоистичности, равнодушию.

Согласно Г. Айзенку, высокие показатели по экстраверсии и нейротизму соответствуют психиатрическому диагнозу истерии, а высокие показатели по интроверсии и нейротизму – состоянию тревоги или реактивной депрессии. Нейротизм и психотизм в случае выраженности этих показателей понимаются в качестве «предрасположенности» к соответствующим видам патологии.

Привлекая данные из физиологии высшей нервной деятельности, Г. Айзенк высказывает гипотезу о том, что сильный и слабый типы, по И. П. Павлову, очень близки к экстравертированному и интровертированному типам личности. Природа экстраверсии и интроверсии усматривается во врожденных свойствах центральной нервной системы, которые обеспечивают уравновешенность процессов возбуждения и торможения.

Таким образом, используя данные обследования по шкалам экстраверсии и интроверсии, нейротизма и психотизма, можно вывести показатели темперамента личности по классификации И. П. Павлова: сангвиник – сильный, уравновешенный, подвижный; холерик – сильный, неуравновешенный, подвижный; флегматик – сильный, уравновешенный, инертный; меланхолик – слабый, неуравновешенный, инертный.

По мнению Г. В. Суходольского типологию личности Г. Айзенка можно представить в виде матрицы:

*Матричная типология личностей по опроснику Айзенка EPQ*

	<i>Интроверсия (7 баллов)</i>	<i>Средние значения (7-15 баллов)</i>	<i>Экстраверсия (15 баллов)</i>
<i>Нейротизм (16 баллов)</i>	М	МХ	Х
<i>Ср. значения (8-16 баллов)</i>	ФМ	Н	ХС

Стабильность (8 баллов)	Ф	СФ	С
----------------------------	---	----	---

Каждому типу личности соответствуют следующие внешние проявления:

1. Холерик (Х) – агрессивный, вспыльчивый, меняющий свои взгляды, импульсивный.
2. Холерически-сангвинический тип (ХС) – оптимистический, активный, экстравертированный, общительный, доступный.
3. Сангвиник (С) – говорливый, быстро реагирующий, непринужденный, живой.
4. Сангвинически-флегматический тип (СФ) – беззаботный, лидирующий, стабильный, спокойный, уравновешенный.
5. Флегматик (Ф) – надежный, владеющий собой, миролюбивый, рассудительный.
6. Флегматико-меланхолический (ФМ) тип – старательный, пассивный, интроверт, тихий, необщительный.
7. Меланхолик (М) – сдержанный, пессимистический, трезвый, ригидный.
8. Меланхолически-холерический тип (МХ) – добросовестный, капризный, нейротичный, обидчивый, беспокойный.
9. Нормальный тип (Н).

#### Ход работы:

1. Провести обследование респондента с помощью опросника определения темперамента Г. Айзенка (EPQ), обработать результаты и оформить протокол.
2. Ниже представлены результаты обследования Марии, 17 лет, обработайте результаты, дайте психологическое заключение и рекомендации:

1. -	11. +	21. -	31. -	41. -	51. +	61. -	71. -	81. -	91. +	101. -
2. +	12. -	22. +	32. -	42. +	52. +	62. +	72. +	82. +	92. +	
3. -	13. +	23. +	33. -	43. +	53. +	63. -	73. +	83. -	93. -	
4. -	14. +	24. -	34. +	44. -	54. +	64. -	74. -	84. -	94. +	
5. +	15. +	25. +	35. -	45. -	55. -	65. +	75. +	85. -	95. +	
6. +	16. +	26. +	36. +	46. -	56. +	66. +	76. +	86. +	96. +	
7. +	17. +	27. -	37. -	47. -	57. +	67. +	77. +	87. +	97. -	
8. +	18. +	28. -	38. -	48. +	58. +	68. -	78. +	88. +	98. -	
9. +	19. +	29. +	39. +	49. -	59. +	69. -	79. +	89. +	99. -	
10. +	20. -	30. -	40. +	50. +	60. -	70. -	80. +	90. -	100. +	

3. В таблице приведены данные группового обследования студентов-второкурсников, распределите респондентов в соответствии с указанными критериями: а) импульсивные, вспыльчивые; б) склонные к лидерству, общительности; в) неустойчивые, склонные к быстрой смене настроения; г) спокойные, сдержанные, застенчивые; д) неискренние в ходе обследования; е) не относящиеся к специальности категории «человек-человек».

Таблица 1. Результаты группового обследования студентов второго курса с помощью личностного опросника Г. Айзенка (EPQ).

респонденты	шкалы			
	Экстраверсия интроверсия	Нейротизм	Психотизм	Искренность
Анна	3	9	10	3
Борис	20	6	5	6
Валя	8	10	12	4
Геннадий	9	18	4	8
Диана	18	23	7	11
Егор	13	3	4	2
Жанна	11	21	3	1
Зинаида	16	4	5	3
Игорь	3	21	18	12
Коля	5	5	7	5
Лена	12	24	13	6
Миша	18	11	9	5
Нина	25	14	8	2
Ольга	5	10	12	4
Петя	22	12	6	7

4. Используя результаты группового обследования студентов-второкурсников, приведенные в таблице 1, на основе матричной типологии темперамента Г. Айзенка (по Г. В. Суходольскому, рис. 1), укажите типы темперамента респондентов.

5. Предположите, в каких из ниженазванных видов деятельности и почему будут более эффективны интровертированные и экстравертированные личности, эмоционально-стабильные и нейротические индивиды: а) сфера обслуживания, б) бухгалтер, в) медицина, г) групповые виды спорта, д) преподавание, е) научная деятельность, ж) журналистика, з) программирование, и) творчество, к) деятельность в экстремальных условиях, л) производство/конвейер.

6. Распределите нижеперечисленных исторических деятелей и литературных героев по типам темперамента (экстраверт, интроверт, эмоционально-стабильные и нейротические личности), а именно: Гарри Поттер, Шерлок Холмс, мисс Марпл, Карлсон, д'Артаньян, Скарлетт О'Хара, Эркюль Пуаро, граф Монте-Кристо, Иван Грозный, Екатерина II, Наполеон, Кай, Герда, Мерри Поппинс, Винни Пух, Незнайка, хоббит, Джейн Эйр, Настасья Филипповна Барашкова, Никита Сергеевич Хрущев.

**Тема № 7: Диагностика психодинамических свойств темперамента с помощью методики ОСТ В. М. Русалова.**

**Цель:** освоить технику проведения, обработку и интерпретацию результатов по опроснику свойств темперамента В. М. Русалова.

**Теоретическое обоснование:**

Опросник свойств темперамента В. М. Русалова опирается не на традиционные представления о работе мозга и нервной системы, как например, у Я. Стреляу и Г. Айзенка, а на достижения функционально-системного подхода в нейропсихологии. Согласно этому подходу, с одной стороны, в структуре темперамента следует выделить четыре фундаментальных измерения: 1) эргичность, 2) пластичность, 3) скорость или темп и 4) эмоциональную чувствительность; с другой стороны, необходимо учитывать, что поведение человека характеризуется двумя принципиально разными аспектами проявления.

В психологии уже давно установлено, что в процессе жизнедеятельности человек взаимодействует с предметным и социальным миром. Первый тип взаимодействия принято называть субъект-объектным взаимодействием (S-O), или предметной деятельностью, второй – субъект-субъектным взаимодействием (S-S), или общением. Ко второму типу взаимодействия может быть отнесено и отношение к себе, диалог с самим собой. Смысл и содержание предметной деятельности как таковой и коммуникативной деятельности общения совершенно различны, что является достаточным основанием для выделения двух различных аспектов темперамента — предметно-деятельностного и коммуникативного (или социального). Исходя из этого, предлагается выделить два аспекта эргичности: предметно-деятельностный и коммуникативный; два аспекта эмоциональной чувствительности: к вещам (предметам) и к людям; два аспекта пластичности: пластичность предметная и пластичность социальная; и два аспекта скорости: скорость (темп) предметная и скорость (темп) социальная.

Опросник ОСТ имеет 105 вопросов. Каждый относится к одной из 9 шкал. 8 шкал содержит по 12 вопросов, а 9-я шкала (шкала социальной желательности ответов) – 9 вопросов.

**Обработка результатов:**

После того как испытуемые ответили на все вопросы, им предлагается подсчитать количество баллов по каждой из 8 шкал. Для этого используют ключ и при каждом совпадении ответа с ключом начисляется по одному баллу.

**Интерпретация результатов:**

Показатели от 0 до 3 баллов характеризуют низкий уровень выраженности

диагностируемого свойства;

от 4 до 8 баллов – средний;

от 9 до 12 баллов – высокий уровень диагностируемого свойства.

Вывод о доминирующем типе темперамента делается на основе сравнения показателей, полученных по разным свойствам темперамента, с данными ниже типичными сочетаниями этих свойств, соответствующим разным типам темперамента:

- сангвиник – среднеразвитые показатели по всем свойствам,
- холерик – высокие показатели по энергичности, темпу и эмоциональности при средних или высоких показателях по пластичности,
- флегматик – низкие показатели по всем свойствам темперамента,
- меланхолик – низкие показатели по энергичности, пластичности, темпу при средних или высоких показателях по эмоциональности.

К чистому типу темперамента человек относится только при полном совпадении степени развитости его показателей с теми, которые связаны с описанными типами. Во всех остальных случаях считается, что у человека имеется так называемый тип темперамента.

Отдельно для каждого испытуемого устанавливается два типа его темперамента: один, который проявляется в работе, и другой, который проявляется в общении с людьми.

### **Ход работы:**

1. Выберите и подчеркните психические свойства, которые можно отнести к темпераменту:

*Честный, чувствительный, противоречивый, легкоранимый, заботливый, энергичный, открытый, доброжелательный, деловитый, грубый, утомляемый, разговорчивый, религиозный, активный, хитрый, гордый, замкнутый, ленивый, вульгарный, пассивный, быстрая речь, дружелюбный, добрый, скромный, гостеприимный, открытый, трудолюбивый, покладистый, спокойный, отзывчивый, ищущий одобрения, импульсивный, доверчивый, ответственный, снисходительный, хвастливый, пластичный, безалаберный, готовый к риску, ригидный, критичный, властный, расчетливый, лабильный, независимый, зависимый от других, богатая мимика, стремящийся к успеху, неуверенный, скептический, предусмотрительный, завистливый, обидчивый, романтический, беспощадный, мнительный, ярко и глубоко переживающий.*

2. Проведите обследование респондента с помощью методики ОСТ В. М. Русалова, обработайте результаты и оформите протокол.

3. В таблице приведены результаты группового обследования десятиклассников с помощью методики В. М. Русалова, опишите предметный и коммуникативный аспекты содержания темперамента любых 5 учащихся из списка:

*Таблица 1. Результаты группового обследования учащихся 10-ого класса с помощью методики ОСТ В. М. Русалова*

		эргичность	социальная эргичность	пластичность	социальная пластичность	темп	социальный темп	эмоциональность	социальная эмоциональность	социальная желательность
1	Катя М.	5	8	8	8	9	8	9	8	0
2	Ваня Ж.	5	4	4	4	1	3	6	4	1
3	Ира В.	6	5	5	3	7	8	12	10	1
4	Оля П.	8	8	11	6	7	9	6	7	5
5	Поля И.	10	5	6	6	3	7	3	7	0
6	Аня К.	6	9	9	9	9	12	5	4	2
7	Саша С.	9	9	8	6	10	3	4	5	1
8	Вера Ч.	7	9	8	12	6	7	8	8	3
9	Аня Г.	5	10	8	8	5	11	5	4	3
10	Дима Б.	5	8	4	3	2	5	5	8	2
11	Маша К.	6	9	10	9	9	12	2	5	2
12	Валя С.	5	9	9	6	9	5	5	8	3
13	Настя Р.	3	1	4	0	1	6	7	7	0
14	Антон У.	5	12	11	10	10	11	2	6	4
15	Алена В.	3	10	6	1	5	7	5	6	1
16	Лена Б.	6	8	4	5	6	6	4	5	2

4. Используя вышеприведенную таблицу, определите: а) инициативную группу из числа учащихся, которые будут принимать активное участие во всех школьных и внешкольных мероприятиях; б) тех, кто болезненно переживает допущенные ошибки; в) тех, у кого отсутствует потребность в социальных контактах, а межличностное общение имеет формальный характер.

5. Укажите, какие трудности могут возникнуть у подростка 14 лет при адаптации к новому классу, если по результатам обследования выявлены:

- а) высокие показатели по шкале «Социальная эмоциональность»:...
- б) низкие показатели по шкале «Пластичность»: ...
- в) высокие показатели по шкале «Эмоциональность»: ...
- г) низкие показатели по шкале «Предметная эргичность»: ...

6. Охарактеризуйте эргичность, пластичность, темп и эмоциональность в сферах предметной и коммуникативной деятельности героев следующих ситуаций:

6.1. Молодой человек, работая в МЧС, настолько погрузился в свою профессию, что постоянно требует большей нагрузки, чем это предусмотрено. Работа в выходные, ночью, при чрезвычайных происшествиях и т.п. При этом его часто охватывает безумная тоска по дому, по семье и тогда он стремится больше времени провести дома с семьей, наслаждаясь ролью мужа и отца. Через пару дней в нем опять просыпается страсть к работе, и он опять «душой и телом» весь в работе.

6.2. Марина с детства мечтала быть врачом. Но получив диплом и устроившись в больницу, она никак не может вжиться в роль врача. Ей никак не удается завоевать ни доверия пациентов, ни уважения врачебного персонала, и поэтому она становится более скованной и безразличной, страдает от чувства неполноценности и испытывает отвращение к работе в больнице.

#### **Тема № 8: Диагностика акцентуации характера по методике Г. Шмишека.**

**Цель:** освоить технику проведения, обработку и интерпретацию результатов по тесту-опроснику акцентуации характера Г. Шмишека.

**Теоретическое обоснование:**

«Характерологический опросник» Г. Шмишека (Schmieschek Fragebogen) –

личностный опросник, предназначенный для диагностики типа акцентуации личности и является реализацией типологического подхода к ее изучению. Опубликовано в 1970 г.

Опросник состоит из 88 вопросов, на которые требуется ответить «да» или «нет». Разработан также сокращенный вариант опросника. С помощью опросника определяются следующие 10 типов акцентуации личности:

1. Гипертимный тип отличается активностью, энергичностью, оптимизмом, беззаботностью, склонностью к риску, новизне, стремлением к лидерству. Людей этого типа отличает большая подвижность, общительность, болтливость, выраженность жестов, мимики, пантомимики, чрезмерная самостоятельность. Они почти всегда имеют очень хорошее настроение, хорошее самочувствие, высокий жизненный тонус. Это люди с повышенной самооценкой, веселые, легкомысленные; люди, умеющие развлекать других, энергичные, деятельные, инициативные. Склонны к повышенной раздражительности. Испытывают недостаточно серьезное отношение к своим обязанностям. Они трудно переносят условия жесткой дисциплины, монотонную деятельность, вынужденное одиночество.

2. Застревающий тип отличается длительностью переживаний какого-либо чувства, настойчивостью, упрямством, трудностью от переключения с одной проблемы на другую. Его характеризует склонность к нравоучениям, неразговорчивость. Часто страдает от мнимой несправедливости по отношению к нему. В связи с этим проявляет настороженность и недоверчивость по отношению к людям, чувствителен к обидам и огорчениям, уязвим, подозрителен, отличается мстительностью, долго переживает происшедшее. Для него характерна жесткость установок и взглядов. Стремится добиться высоких показателей в любом деле, за которое берется и проявляет большое упорство в достижении своих целей. Основной чертой является склонность к аффектам (правдолюбие, обидчивость, ревность, подозрительность), инертность в проявлении аффектов, в мышлении, в моторике.

3. Эмотивный тип отличается тонкостью эмоциональных реакций, пронизательностью, отзывчивостью, чувствительностью, тревожностью, глубокими реакциями в области тонких чувств. Наиболее сильно выраженная черта – гуманность, сопереживание другим людям или животным, отзывчивость, мягкосердечность. Люди этого типа редко вступают в конфликты. Им свойственно обостренное чувство долга, исполнительность.

4. Педантичный тип характеризуется ригидностью, инертностью психических процессов, долгим переживанием травмирующих событий. В конфликты вступает редко, выступая скорее пассивной, чем активной стороной. Пунктуален, аккуратен, особое внимание уделяет чистоте и порядку, скрупулезен, добросовестен, склонен жестко следовать плану, в выполнении действий нетороплив, усидчив, ориентирован на высокое качество работы и особую аккуратность, склонен к частым самопроверкам, сомнениям в правильности выполненной работы, формализму. Охотно уступает лидерство другим людям.

5. Тревожный тип отличается ощущением беспокойства, внутренней напряженности, склонен ожидать неприятности. Для данного типа характерны постоянные сомнения в правильности своих поступков и мыслей, чувство собственной неполноценности. Свойственны низкая контактность, минорное настроение, робость, неуверенность в себе. У них рано формируется чувство долга, ответственности, высокие моральные и этические требования. Характерные для людей данного типа обидчивость, чувствительность, застенчивость мешают сблизиться с теми, с кем хочется, особо слабым звеном является реакция на отношение к ним окружающих. Непереносимость насмешек, подозрения сопровождаются неумением постоять за себя, отстаивать правду при несправедливых обвинениях. Обладают дружелюбием, самокритичностью, исполнительностью.

6. Циклотимный тип отличается частыми периодическими сменами настроения, а также зависимостью от внешних событий. Радостные события вызывают у него картины гипертимии: жажда деятельности, повышенная говорливость; печальные – подавленность, замедленность реакций и мышления, так же часто меняется их манера общения с окружающими людьми. Настроение влияет на самооценку.

7. Демонстративный тип отличается эгоцентричностью, жадой признания, оригинальностью, стремлением быть в центре внимания. Характеризуется повышенной способностью к вытеснению, демонстративностью поведения, живостью, подвижностью, легкостью в установлении контактов. Склонен к фантазерству, направленному на приукрашивание своей личности, авантюризму, артистизму. Им движет стремление к лидерству, потребность в признании, жажда постоянного внимания к своей личности, жажда власти, похвалы. Он демонстрирует высокую приспособляемость к людям, эмоциональную лабильность (легкую смену настроений) при отсутствии глубоких чувств. Стремление к компании обычно связано с потребностью ощутить себя лидером, занять исключительное положение.

8. Возбудимый тип отличается агрессивностью, упрямством, раздражительностью, властностью, требовательностью, неуживчивостью, неудержимостью. Для данного типа характерна повышенная импульсивность, угрюмость, склонность к конфликтам. Отмечается низкая контактность в общении, замедленность вербальных и невербальных реакций. Равнодушен к будущему, целиком живет настоящим, желая извлечь из него массу развлечений.

9. Дистимический тип отличается серьезностью, частой подавленностью настроения, пессимистичным отношением к будущему, предчувствием неприятностей. Для этого типа характерны медлительность, слабость волевого усилия, заниженная самооценка, низкая контактность. Люди такого типа обычно избегают общества, шумной компании, ведут замкнутый образ жизни. Часто угрюмы, заторможены, склонны фиксироваться на теневых сторонах жизни. Они добросовестны, ценят тех, кто с ними дружит и готовы им подчиниться, располагают обостренным чувством справедливости, а также замедленностью мышления.

10. Экзальтированный тип отличается способностью восторгаться, восхищаться, ощущением счастья, радости. Эти чувства у людей данного типа часто возникают по причине, которая у других не вызывает большого подъема. Они легко приходят в восторг от радостных событий и в полное отчаяние – от печальных. Им свойственна высокая контактность, словоохотливость, влюбчивость. В конфликтных ситуациях они бывают как активной, так и пассивной стороной. Они привязаны к друзьям и близким, альтруистичны, имеют чувство сострадания, проявляют яркость и искренность чувств. Подвержены сиюминутным настроениям, порывисты, легко переходят от состояния восторга к состоянию печали, обладают лабильностью психики.

#### *Обработка результатов:*

Обработка результатов осуществляется отдельно для каждой из акцентуаций. За каждое совпадение с ключом начисляется один балл. Полученная сумма по каждой акцентуации умножается на коэффициент, соответствующий этой акцентуации.

Максимальный показатель по каждому типу акцентуации – 24 балла. Признаком акцентуации считается показатель выше 12 баллов.

Полученные данные могут быть представлены в виде *«профиля личностной акцентуации»*. Возможно несколько вариантов графика:

1. Все или практически все точки на графике оказались значительно ниже предела 12 баллов (от 0 и до 8 баллов). В этом случае есть два направления интерпретации данных:

- перед нами личность, которая стремится показаться социально нормативной. Обычно такие люди демонстрируют сниженную самокритичность, неискренни. В этом случае данные о чертах характера человека, прошедшего тестирование, недостоверны.
- перед нами человек, лишенный привлекательной индивидуальности, пассивный, эмоционально обедненный. Такой человек старается уединиться, быть неприметным, медлителен. Он вряд ли станет лидером в коллективе, предпринимателем или борцом за идеи. Но за него можно и не беспокоиться: он не отважится на интриги, авантюры, вряд ли резко проявит свои эмоции. Исследования позволяют утверждать, что у подобных людей могут возникнуть сложности в преодолении трудных жизненных обстоятельств.

2. Большинство значений акцентуированных черт характера оказались на уровне или выше 19 баллов (19 и выше). По всей вероятности, перед нами сложный в общении человек, со многими «острыми» углами, но не исключено, что в тоже время это яркая личность.

3. Графическая кривая имеет отчетливый «зубчатый» профиль – высокие показатели чередуются с пониженными. Такой график, как правило, встречается у людей с определенными характерологическими достоинствами и недостатками, которые могут создавать трудности в коммуникативном и воспитательном плане.

Следует понимать, что акцентуация отражает крайнее состояние нормы, не является патологией и, в целом, характеризует сильную выраженность отдельных черт характера, что указывает на повышенную уязвимость личности в отношении определенного рода воздействий. Акцентуация затрудняет адаптацию личности в некоторых специфичных ситуациях.

### Ход работы:

1. Используя табличные данные, определите, кто из респондентов наиболее подвержен влиянию религиозной секты, аргументируйте свой ответ:

Таблица 1. Результаты группового обследования акцентуаций характера по методике Г. Шмишека среди подростков

Тип акцентуации	гипертимический	возбудимый	эмотивный	дистимический	тревно-боязливый	аффективно-экзальтированный	циклотимический	застревающий	педантичный	демонстративный
Алена	7	19	12	10	12	8	12	10	10	8
Алина	21	16	18	3	12	18	24	15	0	20
Анна	21	7	15	8	18	12	15	18	9	14
Ангелина	15	20	15	9	18	18	24	18	10	22
Анжела	21	16	24	9	18	24	18	15	22	18

2. Проведите обследование респондента с помощью методики Г. Шмишека, обработайте результаты, оформите протокол и постройте личностный профиль.

3. С помощью опросника Г. Шмишека были протестированы 5 кандидатов на замещение вакантной должности руководителя подразделения (результаты приведены в Графике 1 и Таблице 2), которое насчитывает 20 работников. Кто из них больше подходит на должность руководителя, если учесть, что все кандидаты имеют равноценное образование и опыт работы? Аргументируйте свой ответ.

Таблица 2. Результаты тестирования кандидатов по методике Г. Шмишека

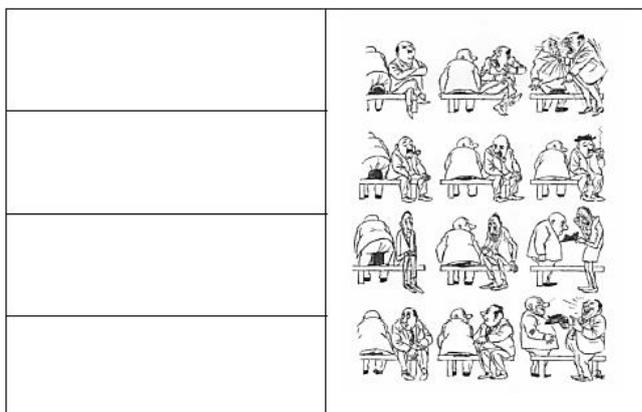
	гипертимический	возбудимый	эмотивный	дистимический	тревно-боязливый	аффективно-экзальтированный	циклотимический	застревающий	педантичный	демонстративный
1-й кандидат	21	14	15	12	12	24	18	12	8	18
2-й кандидат	12	22	15	9	9	12	21	21	12	12
3-й кандидат	12	9	12	18	21	12	9	9	21	10
4-й кандидат	12	16	18	15	21	24	18	9	12	22
5-й кандидат	9	12	18	21	18	6	12	12	12	18

3. Используя результаты группового тестирования студентов 3-ого курса по опроснику

акцентуации характера Г. Шмишека, определите: а) тех, кто испытывает трудности при установлении контакта, б) лиц, склонных к резким сменам настроения, в) тех, кто требует повышенного внимания к себе, г) тех, кто может претендовать на роль лидера в группе, д) наиболее подверженных воспитательному воздействию, е) потенциальных кандидатов в «группу риска»:

Тип акцентуации	гипертимический	возбудимый	эмотивный	дистимический	тревожно-боязливый	аффективно-экзальтированный	циклотимический	застревающий	педантичный	демонстративный
Валентин	3	10	18	18	12	24	15	15	10	12
Алина	15	12	18	3	6	6	9	0	10	8
Варвара	21	2	0	0	0	12	21	15	4	14
Игорь	9	18	6	24	9	24	15	21	18	14
Татьяна	9	14	18	15	3	18	24	12	2	16
Анна	20	0	13	2	19	12	15	16	1	12
Ольга	12	12	18	15	12	12	15	9	10	8
Надежда	0	18	6	18	6	18	15	12	6	10
Андрей	12	10	18	9	6	6	9	0	2	12
Наталья	24	12	15	3	9	18	15	9	2	12
Антон	24	14	18	3	3	12	12	12	0	16
Елена	21	12	18	9	10	18	15	6	14	18
Алла	18	22	20	10	3	12	12	12	2	10
Виктория	21	12	6	12	3	18	21	9	8	18
Максим	15	14	15	6	12	12	15	6	10	14

4. Используя иллюстрацию типов темперамента Херлуфа Бидструпа, укажите соответствующие акцентуации характера:



5. Предположите, какие особенности и акцентуации характеров способствовали бы выбору и осуществлению указанных видов профессиональной деятельности: *военный по контракту, пластический хирург, актриса, критик, зоотехник, фотограф, следователь, психолог.*

### **Тема № 9: Многофакторные методики диагностики свойств характера на примере 16-факторного личностного опросника Р. Кеттелла.**

**Цель:** освоить технику проведения, обработку и интерпретацию результатов диагностики свойств характера на примере 16-факторного личностного опросника Р. Кеттелла.

#### **Теоретическое обоснование:**

Опросник «Шестнадцать личностных факторов» принадлежит к числу наиболее распространенных личностных опросников. Первые версии опросника 16 PF появились в 1949 г., в последующие годы они были переработаны на основании факторного анализа и анализа вопросов. В процессе усовершенствования шкал также уточнялись отдельные факторы и их психологическое понимание. На сегодняшний день опросник имеет две

основные эквивалентные формы А и В (по 187 вопросов в каждой). В обеих формах по 3 буферных и 20-26 вопросов, относящихся к каждому из измеряемых факторов. Используется для обследования взрослых лиц, имеющих образование не ниже среднего. Формы С и Д – 105 вопросов (для лиц, имеющих более низкий уровень образования), форма Е (для тех, кто малограмотен), охватывающие 17 шкал различной наполняемости, ключи, нормы.

Обследуемому предлагается ответить на вопросы «да», «нет», «не знаю» (выбрать в бланке варианты а, в, с). Полученные результаты выражаются в шкале стенов с минимальным значением в 0 баллов, максимальным – 10 и средним 5,5 балла.

По результатам строится профиль личности (может быть несколько графических вариантов), при интерпретации которого руководствуются степенью выраженности каждого фактора, особенностями их взаимодействия, а также нормативными данными.

Опросник «Шестнадцать личностных факторов» является реализацией подхода к изучению личности на основе теории черт. В разработке Р. Кеттелл первоначально исходил из L-данных, т.е. данных, полученных путем регистрации реального поведения людей (наборы слов-определений взяты из работ Г. Олпорта и Х. Олдберга) – 18 000 слов, описывающих личность, из которых выбрали 4 500 слов, ясно означающих черты личности и особенности поведения. Р. Кеттелл разбил эти слова на синонимические группы и отобрал в каждой по одному слову, выражающему основное смысловое содержание соответствующей группы. Список сократился до 171 группы синонимов. Далее каждая характеристика оценивалась экспертами с целью выбора наиболее значимых – 46 поверхностных черт. В результате факторизации первичных данных было получено 15 факторов, к которым добавили 16-й – фактор интеллекта.

Буквенные индексы от А до О предназначены для факторов, выделенных благодаря L-данным, т.е. данным полученным путем регистрации реального поведения человека в повседневной жизни. В дальнейшем был осуществлен переход к Q-данным (индексы Q<sub>1</sub>, Q<sub>2</sub>, Q<sub>3</sub>, Q<sub>4</sub>), данным, полученным с помощью опросников.

Биполярность (двухполюсность) фактора относительная; она не имеет какого-либо положительного или отрицательного нравственного или патологического значения, область неопределенных и нулевых значений между полюсами отсутствует.

*Обработка результатов:* совпадения в ответах испытуемого по а и с дают 2 балла, в – 1 балл. У фактора В все совпадения в ответах дают 1 балл. Далее по таблице нормирования первичных оценок сырые баллы переводят в стенов.

По полученным оценкам в стенов необходимо составить описательную характеристику личности. Описание личности должно представлять из себя не выписки отдельных проявлений качеств (в виде прилагательных, характеризующих эти качества) по отклоняющимся факторам, а иерархическое представленное по степени выраженности и общей взаимосвязи описание особенностей личности (и, отдельно, возможных проблем). Прежде чем составлять такое описание, необходимо рассмотреть в совокупности направления отклонений по ряду факторов для выявления общей закономерностей их проявлений, связанной с личностной типологией. На основе качественного и количественного анализа содержание личностных факторов и их взаимосвязей могут быть выделены следующие блоки личностных характеристик:

I. Коммуникативные характеристики: А, Н, Е, N, L, Q<sub>2</sub>;

II. Интеллектуальные характеристики: В, М, N, Q<sub>1</sub>;

III. Эмоциональные характеристики: С, F, Н, I, O, Q<sub>4</sub>;

IV. Регуляторные свойства: G, Q<sub>3</sub>.

*Интерпретация первичных факторов:*

**1-й фактор (А) «Общительность – замкнутость»:**

Высокая оценка (10 стенов) характеризует готовность к сотрудничеству, естественность в обращении, внимательность к людям, доброту, уживчивость.

Низкая оценка (3-6 стенов и ниже) свидетельствует о таких чертах характера, как холодность, чрезмерная скептичность, негибкость в отношении к людям.

7-9 стенов соответствует средним данным.

**2-й фактор (В) «Ограниченное мышление – сообразительность»:**

Высокая оценка (6 стенов и выше) свидетельствует о более выраженных возможностях к осмысливанию нового материала, к обоснованным заключениям.

Низкая оценка (3 стена и выше) говорит об относительно примитивном мышлении, трудностях в обучении.

**3-й фактор (С) «Эмоциональная устойчивость»:**

Высокая оценка (10 стенов) – стабилен в поведении, в эмоциях, реалистичен, спокоен, уживчив в группе, не боится сложных ситуаций.

Низкая оценка (6 стенов) – низкая толерантность к эмоциогенным факторам, неуверенность в себе, повышенная раздражительность, частое проявление волнения.

**4-й фактор (Е) «Независимость – подчиненность»:**

8 стенов и выше – самоуверенность, доминантность; сам для себя является «законом», в конфликтах обычно обвиняет других.

Средние данные (4-7 стенов) – более оптимальное отношение к авторитетам. Низкая оценка (3 стена) – чрезмерная застенчивость, конформность, склонность уступать дорогу другим.

**5-й фактор (F) «Озабоченность — беспечность»:**

Высокая оценка (8 стенов) – активность, жизнерадостность, беззаботность, импульсивность, экспрессивность, разговорчивость.

Средняя оценка (4-7 стенов) – средние данные.

Низкая оценка (3 стена) – повышенная осторожность, рассудительность, сдержанность, иногда пессимистичность, суровость.

**6-й фактор (G) «Выраженная сила «Я» – беспринципность»:**

Высокая оценка (10 стенов) – осознанность принятых решений, упорство в достижении цели, ответственность, обязательность, стремление придерживаться установленных правил и поступать в соответствии со всеми ценностными ориентациями.

Средняя оценка (6-9 стенов) – средние данные.

Низкая оценка (3-5 стенов) – склонность к непостоянству, подверженность влиянию случая, стремление не связывать себя правилами, изолироваться от влияния коллектива.

**7-й фактор (H) «Смелость – робость»:**

Высокая оценка (10 стенов) – смелость, склонность к риску, готовность иметь дело с незнакомыми вещами, богатство эмоциональных реакций.

Средняя оценка (6-9 стенов) – средние данные.

Низкая оценка (5 стенов) – выраженная застенчивость, робость, осторожность, стремление находиться в тени; большому обществу предпочитает узкий круг близких друзей.

**8-й фактор (J) «Податливость – жестокость»:**

8 стенов и более – склонность к зависимости, стремление иметь покровителя, мечтательность, утонченность, непрактичность.

Средняя оценка (6-9 стенов) – средние оптимальные данные.

Низкая оценка (1-5 стенов) – излишняя самоуверенность, субъективность, гипертрофирование, стремление к независимости, чопорность, скептицизм, иногда циничность, прагматизм.

**9-й фактор (L) «Подозрительность – доверчивость»:**

6 стенов и более – излишнее сомнение, подозрительность, направленность интересов преимущественно на самого себя, самомнение, поиск недостатков у других.

3-5 стенов – средние данные.

1-2 стена – умение ладить с людьми, хорошо взаимодействовать в коллективе, отсутствие чрезмерной завистливости, забота о других.

**10 фактор (M) «Непрактичность – практичность»:**

9 стенов и выше – богатое воображение, погруженность в себя, беспомощность в практических делах, иногда нереальность, связанная с сильными реакциями, сложность отношений в коллективе.

5-8 стенов – средние данные.

1-4 стена – ориентировка на внешнюю реальность, общепринятые нормы, внимание к мелочам (иногда при этом недостаток творческого воображения).

**11 фактор (N) «Гибкость – прямолинейность»:**

8 стенов и выше – расчетливость, искусственность, отсутствие, сентиментальность, иногда цинизм.

4-7 стенов – средние данные.

1-3 стена – непосредственность, иногда грубость, удовлетворение достигнутым.

**12 фактор (O) «Тревожность – спокойствие»:**

8 стенов и выше – излишнее беспокойство, волнение, частые плохие предчувствия, неуверенность.

4-7 – средние данные.

1-3 стена – спокойствие, уверенность в себе, нечувствительность к мнению о себе.

**13 фактор (Q<sub>1</sub>) «Радикализм – консерватизм»:**

10 стенов и выше – интеллектуален, интересы и сомнения по поводу фундаментальных проблем, скептицизм, стремление пересмотреть существующие принципы, склонность к экспериментированию.

7-9 – средние данные.

1-6 стенов – стремление к поддержке установившихся понятий, поддержка устоявшихся принципов, традиций, сомнение в новых идеях, отрицание перемен.

**14 фактор (Q<sub>2</sub>) «Самостоятельность - внушаемость»:**

8 стенов и выше – предпочтение только собственному мнению, независимость во взглядах, стремление к самостоятельным решениям, действиям.

4-7 – средние данные.

1-3 стена – зависимость от чужого мнения, предпочтение принятию решений вместе с другими людьми, ориентировка на социальное одобрение.

**15 фактор (Q<sub>3</sub>) «Высокий самоконтроль - низкий самоконтроль»:**

9 стенов и выше – дисциплинированность, точность в выполнении социальных требований, хороший самоконтроль за своими эмоциями, забота о своей общей репутации.

5-8 – средние данные.

1-4 стена – недисциплинированность, внутренняя конфликтность, несоблюдение правил, подчиненность своим страстям, низкий самоконтроль.

**16 фактор (Q<sub>4</sub>) «Напряженность – релаксация»:**

9 стенов и выше – возбужденность, взволнованность, раздражительность, нетерпеливость, избыток побуждений, не находящий разрядки.

4-8 – средние данные.

1-3 стена – чрезмерное спокойствие, не вполне оправданная удовлетворенность, вялость, недостаточная мотивация, иногда лень.

Стены распределяются по биполярной шкале с крайними значениями в 1 и 10 баллов. Соответственно, первой половине шкалы (от 1 до 5,5) присваивается знак «-», второй половине (от 5,5 до 10) знак «+». Из имеющихся показателей по всем 16 факторам строится, так называемый «профиль личности». При интерпретации уделяется внимание, в первую очередь, «пикам» профиля, то есть наиболее низким и наиболее высоким значениям факторов в профиле, в особенности тем показателям, которые в «отрицательном» полюсе находятся в границах от 1 до 3 стенов, а в «положительном» – от 8 до 10 стенов.

### **Ход работы:**

1. Проведите обследование респондента с помощью 16-факторного личностного опросника Р. Кеттелла, обработайте результаты, переведите сырые баллы в стены, оформите протокол

обследования, постройте индивидуальный личностный профиль и сформулируйте выводы (коммуникативные, интеллектуальные, эмоциональные характеристики, факторы с низкими и высокими значениями).

2. Сочетание каких факторов:

- а. отражает потребность личности в общении, умении общаться?
- б. отражает склонность к рискованному поведению?
- в. отражает некоторые стороны лидерского потенциала личности?
- г. характеризует регуляторные свойства личности?
- д. характеризуют разные проявления тревожности как личностного поведения?
- е. характеризует чувствительность личности к эмоциональным воздействиям?
- ж. характеризует отношение личности к другим людям?
- з. отражает гибкость и оперативность мышления личности?
- и. характеризует интеллектуальные возможности личности?

3. Ниже приведены результаты тестирования четырех кандидатов на занятие вакантной должности начальника отдела с помощью методики Р. Кеттелла, на основе соответствия их индивидуально-личностных особенностей, проранжируйте испытуемых. Аргументируйте свой ответ, опираясь на оценку коммуникативной, интеллектуальной и эмоционально-волевой сфер респондентов.

	ранг	A	B	C	E	H	F	G	I	L	M	N	O	Q1	Q2	Q3	Q4
Иванов		5	4	6	9	3	9	10	5	10	5	9	5	9	6	7	9
Петров		6	7	10	7	9	6	5	7	3	2	2	8	10	4	8	1
Котов		2	5	9	3	5	8	9	1	8	6	3	10	9	5	5	2
Серов		8	9	7	10	8	3	3	4	5	1	2	9	7	6	6	3

4. Ниже приведены результаты тестирования пятерых кандидатов на должность летчика-испытателя с помощью методики Р. Кеттелла, на основе соответствия их индивидуально-личностных особенностей, выберите наиболее подходящего респондента. Аргументируйте свой ответ, опираясь на оценку коммуникативной, интеллектуальной и эмоционально-волевой сфер респондентов.

кандидаты	A	B	C	E	H	F	G	I	L	M	N	O	Q1	Q2	Q3	Q4
Соколов	2	1	2	3	3	4	2	5	8	5	4	8	8	6	4	6
Ястребов	5	6	7	7	8	6	5	9	9	7	1	4	7	4	4	4
Стрижев	6	6	8	8	6	4	5	5	7	5	4	7	6	5	5	5
Ласточкин	7	6	1	2	4	3	3	6	4	6	2	9	1	5	1	4
Грифов	5	7	7	7	6	6	6	10	9	7	3	7	9	7	5	6

5. Дайте характеристику коммуникативных, интеллектуальных, эмоциональных и регуляторных личностных свойств по сочетанию следующих факторов и их количественному показателю:

- а. А-6 и Н-5
- б. L-4 и N-6
- в. E-5 и Q2-5
- г. B-4 и M-6
- д. N-6 и Q1-7
- е. C-6 и I-5
- ж. H-5 и F-6
- з. O-5 и Q4-6

**Тема № 10: Диагностика самосознания с помощью теста-опросника самоотношения В. В. Столина и С. Р. Пантилеева.**

**Цель:** освоить технику проведения, обработку и интерпретацию результатов диагностики самосознания на основе теста-опросника самоотношения В. В. Столина и С. Р. Пантилеева (ОСО).

**Теоретическое обоснование:**

Утверждения опросника были сформулированы, исходя из представлений о строении самоотношения. Большинство формулировок оригинальны, два утверждения были взяты из опросника локуса контроля Дж. Роттера. Утверждения формулировались от первого лица; использовались два варианта ответов: согласен и не согласен.

Инструкция и процедура опроса направлены на снижение влияния социальной желательности и стратегии самоподачи.

В результате факторизации массива, экспертизы и содержательного анализа полученная версия опросника позволяет выявить три уровня самоотношения по степени обобщенности:

1. глобальное;
2. дифференцированное по самоуважению, аутосимпатии, самоинтересу и ожиданиям отношения к себе;
3. уровень конкретных действий (готовности к ним) в отношении к своему «Я».

Опросник представляет собой многомерный психодиагностический инструмент, основанный на принципе стандартизированного самоотчета.

Опросник содержит 57 пунктов, включает следующие шкалы:

- шкала S измеряет интегральное чувство «за» и «против» собственного «Я»;
- шкала I – самоуважение;
- шкала II – аутосимпатия;
- шкала III – ожидаемое положительное отношение от других;
- шкала IV – самоинтерес.

Опросник содержит также 7 шкал, направленных на измерение выраженности установки на те или иные внутренние действия в адрес «Я» испытуемого:

- шкала 1 – самоуверенность;
- шкала 2 – отношение других;
- шкала 3 – самопринятие;
- шкала 4 – саморучководство, самопоследовательность;
- шкала 5 – самообвинение;
- шкала 6 – самоинтерес;
- шкала 7 – самопонимание.

Опросник позволяет выявить три уровня самоотношения, отличающихся по степени обобщенности. Он может быть использован в ситуации клиента, т. е. для выработки целей психологического воздействия в условиях обращения за психологической помощью. Прямая форма большинства вопросов и отсутствие корректировочных шкал не позволяют использовать опросник в экспертных ситуациях.

*Обработка результатов:* используя ключ, по каждой шкале нужно подсчитать утверждения с положительным (если испытуемый согласен с утверждением) и отрицательным (если испытуемый не согласен с утверждением) знаками. Далее приводятся номера утверждений и знак, с которым они входят в соответствующую шкалу.

Показатель по каждому фактору подсчитывается путем суммирования утверждений, с которыми испытуемый согласен, если они входят в фактор с положительным знаком, и утверждений, с которыми не согласен, если они входят в фактор с отрицательным знаком.

Далее сырые баллы переводятся в накопленные частоты.

Для наглядности полученных данных можно построить **диаграмму выраженности уровней самооценки**.

*Интерпретация результатов:*

45-55 баллов - среднестатистическая норма. Человек адекватно себя воспринимает и правильно оценивает свое поведение.

55-70 баллов – завышенный уровень самооценки.

40-45 баллов – заниженный уровень самооценки.

Более 80 и менее 40 баллов интерпретировать не рекомендуется, т. К. такие данные получены под влиянием второстепенных условий, например под влиянием социальной желательности.

**Стимульный материал:** текст опросника, бланк ответов, ключ, таблица перевода сырых баллов в стандартные, графическое отображение результатов, интерпретация полученных данных.

#### **Ход работы:**

1. Проведите обследование респондента с помощью теста-опросника самооценки В. В. Столина и С. Р. Панталева, обработайте результаты, переведите сырые баллы в стандартные, оформите протокол обследования, постройте индивидуальный график полученных результатов в виде столбчатой диаграммы и сформулируйте выводы.
2. Назовите главные компоненты самосознания, дайте их описание.
3. Укажите достоинства и недостатки методик диагностики самосознания.
4. Перечислите методики диагностики самосознания.

### **Типовые задания к интерактивным занятиям**

*Тема: Введение в практикум по психодиагностике.*

Перечень вопросов для сравнительного анализа в форме диспута:

1. Экспериментальный метод в психологическом исследовании: понятие, нормативы и классификация.
2. Тестирование как метод психологического исследования.
3. Малоформализованные методы психодиагностики.
4. Наблюдение как метод психологического исследования, достоинства и недостатки.
5. Методы опроса в психологическом исследовании.

*Тема: Диагностика психофизиологических особенностей.*

Перечень вопросов для сравнительного анализа в форме диспута:

1. Методы изучения природных психофизиологических особенностей.
2. Методика исследования интеллектуальной лабильности В. Т. Козловой.
3. Диагностика работоспособности по психомоторным показателям: теппинг-тест Е. П. Ильина.
4. Определение индивидуально-типологических свойств нервной системы с помощью метода опроса.

*Тема: Диагностика внимания и памяти.*

Перечень вопросов для сравнительного анализа в форме диспута:

1. Методика исследования избирательности внимания Г. Мюнстерберга.
2. Корректирующий метод изучения закономерностей распределения внимания Б. Бурдона.
3. Определение объема кратковременной памяти по методу Джексона.
4. Пиктограмма как метод изучения эффективности опосредованного запоминания.

*Тема: Диагностика мышления и свойств мыслительных процессов.*

Перечень вопросов для сравнительного анализа в форме диспута:

1. Взаимосвязь операционных и содержательных компонентов мышления.
2. Классификация видов мышления: критерии и типология.
3. Стратегии мышления (Д. Брунер и К. Левин).
4. Кейс-задачи для оценки аналитических способностей.
5. Методика установления закономерностей мыслительной деятельности Б. Л. Покровского.
6. Проблема исследования группового мышления.
7. Методика изучения особенностей группового мышления К. Рудестама.

*Тема: Диагностика эмоционально-мотивационной сферы.*

Перечень вопросов для сравнительного анализа в форме диспута:

1. Феноменология эмоций и проблема изучения эмоционального переживания.
2. Тест эмоционального интеллекта Дж. Мэйера, П. Сэловея, Д. Карузо.
3. Прямые методы диагностики мотивации.
4. Проблема изучения мотивации с помощью личностных опросников.
5. Проективные методы диагностики неосознаваемых мотивов поведения.
6. Тест-опросник изучения мотивации достижения А. Мехрабиана.

*Тема: Диагностика темперамента и характера.*

Перечень вопросов для сравнительного анализа в форме диспута:

1. Тест-опросник определения темперамента Г. Айзенка (EPQ).
2. Матричная типология личности Г. Айзенка (Г. В. Суходольский).
3. Опросник свойств темперамента В. М. Русалова.
4. Тест-опросник изучения акцентуации характера Г. Шмишека.
5. 16-факторный личностный опросник Р. Кеттелла.

*Тема: Диагностика самосознания.*

1. Перечень вопросов для сравнительного анализа в форме диспута:
2. Стандартизированные и нестандартизированные самоотчеты в диагностике самосознания.
3. Идеографические методики и проективные техники в диагностике самосознания.
4. Метод измерения локуса контроля.
5. Тест-опросник самоотношения В. В. Столина и С. Р. Пантилеева.

### **Типовые тесты**

*1. Ансамбль стандартизированных, стимулирующих определенную форму активности, часто ограниченных во времени выполнения заданий, результаты которых поддаются количественной и качественной оценке и позволяют установить индивидуально-психологические особенности личности, – это ...:*

- а) тест;
- б) задание;
- в) испытание;
- г) диагностика.

*2. Конечный результат деятельности психолога, направленной на описание и выяснение*

*сущности индивидуально-психологических особенностей личности с целью оценки их актуального состояния, прогноза дальнейшего развития и разработки рекомендаций, определяемых целью исследования, – это ...:*

- а) психологическая интерпретация;
- б) психологическое заключение;**
- в) психологический результат;
- г) психологический анамнез.

*3. Логическая последовательность психодиагностического процесса:*

- а) сбор данных, переработка и интерпретация, принятие решения;**
- б) переработка и интерпретация, принятие решения, сбор данных;
- в) контроль и оценивание, сбор данных, переработка результатов;
- г) принятие решения, сбор данных, интерпретация данных.

*4. Тест считается \_\_\_\_\_, если с его помощью получают одни и те же показатели для каждого обследуемого при повторном тестировании:*

- а) надежным;**
- б) валидным;
- в) репрезентативным;
- г) дискриминативным.

*5. Тест называется \_\_\_\_\_, если измеряет то, для измерения чего предназначен:*

- а) надежным;
- б) валидным;**
- в) репрезентативным;
- г) дискриминативным.

*6. Деятельность психолога регулируется:*

- а) стандартами для психологических и образовательных тестов;
- б) этическими стандартами и кодексом поведения;**
- в) кодексом этики психолога;
- г) стандартами для тестов достижений.

*7. Метод познания, который ограничивается регистрацией выявленных фактов при исследовании возрастных особенностей, называется:*

- а) формирующим экспериментом;
- б) наблюдением;**
- в) констатирующим экспериментом;
- г) квазиэкспериментом;
- д) моделированием.

*8. Активное вмешательство исследователя в деятельность испытуемого с целью создания условий для установления психологического факта называется:*

- а) контент-анализом;
- б) анализом продуктов деятельности;
- в) беседой;
- г) экспериментом.**

*9. К малоформализованным методикам НЕ относят:*

- а) наблюдение;
- б) беседу;
- в) анализ продуктов деятельности;

г) опросники.

10. Методика «Таблицы Шульте» оценивает:

- а) **устойчивость внимания;**
- б) переключаемость внимания;
- в) распределение внимания;
- г) устойчивость восприятия.

11. Методика «Таблицы Шульте» в модификации Ф. Д. Горбова оценивает:

- а) устойчивость внимания;
- б) **переключаемость внимания;**
- в) распределение внимания;
- г) устойчивость восприятия.

12. Методика «Заучивание 10 слов» выявляет объем:

- а) **кратковременной памяти;**
- б) долговременной памяти;
- в) слухового восприятия;
- г) зрительного восприятия.

13. Шкалы измерения интеллекта разработаны:

- а) Г. Айзенком;
- б) **Д. Векслером;**
- в) Дж. Кеттеллом;
- г) Р. Кеттеллом.

14. Тест структуры интеллекта Р. Амтхауэра содержит:

- а) **9 субтестов;**
- б) 8 субтестов;
- в) 11 субтестов;
- г) 12 субтестов.

15. Методики, лучшие всего позволяющие выявить разноплановость мышления:

- а) классификация и сложение фигур;
- б) сложение фигур и исключение предметов;
- в) пиктограмма и сложение фигур;
- г) **классификация и исключение предметов.**

16. Методика «Словесный лабиринт» оценивает \_\_\_\_\_ мыслительных процессов:

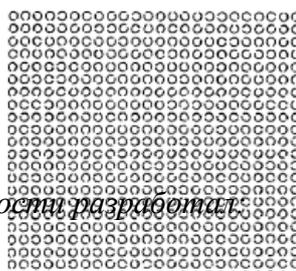
- а) **лабильность – ригидность;**
- б) устойчивость – переключаемость;
- в) аналитичность – синтетичность;
- г) подвижность – инертность.

17. Методиками «Сравнение понятий», «Исключение лишнего», «Логика связей» оценивается \_\_\_\_\_ мышление:

- а) **понятийное;**
- б) образное;
- в) наглядно-действенное;
- г) абстрактное.

18. Фрагмент стимульного материала, изображенного на рисунке, относится к тесту:

- а) таблицы Шульте;
- б) кольца Ландольта;**
- в) таблицы Горбова;
- г) тест Роршаха.



19. Опросник 16 факторов личности *разработан*

- а) Р. Кеттелл;**
- б) Дж. Кеттелл;
- в) Г. Айзенк;
- г) Г. Роршарх.

20. Варианты адаптации методики ММПИ в России:

- а) СМИЛ (Л. Н. Собчик), ММИЛ (Ф. Б. Березин, М. П. Мирошников);**
- б) ГМИЛ (Е. Л. Гусев), ММИЛ (Ф. Б. Березин, М. П. Мирошников);
- в) ММИЛ (Ф. Б. Березин, М. П. Мирошников), ПМИЛ (И. П. Петров);
- г) ПМИЛ (И. П. Петров), СМИЛ (Л. Н. Собчик).

21. 16PF-опросник предназначен для измерения:

- а) переживания;
- б) восприятия;
- в) памяти;
- г) личности.**

22. Формы С и D 16PF-опросника предназначены для исследования людей:

- а) с низким уровнем образования;**
- б) с высоким уровнем образования;
- в) неграмотных;
- г) культурно не приспособленных.

23. Совокупность методических средств, используемых для выявления и оценки отдельных свойств личности, – это ...:

- а) психосемантические методики;
- б) опросники мотивов;
- в) личностные опросники;**
- г) функциональные пробы.

24. В основе опросника Г. Шмишека лежит теория «акцентуированных личностей»:

- а) Г. Россолимо;
- б) А. Лазурского;
- в) К. Леонгарда;**
- г) А. Личко.

25. В основе опросника ПДО лежит теория акцентуаций:

- а) Г. Россолимо;
- б) А. Лазурского;
- в) К. Леонгарда;
- г) А. Личко.**

26. Опросник ПДО предназначен для диагностики типа психопатии и акцентуации характера:

- а) юношей 18-25 лет;
- б) детей 10-13 лет;

в) пожилых людей 55-65 лет;

**г) подростков 14-18 лет.**

27. Автор опросника EPQ:

а) Р. Амтхауэр;

б) Р. Кеттелл;

в) Дж. Равен;

**г) Г. Айзенк.**

28. Опросник EPQ направлен на оценку:

а) общительности, доверчивости;

б) лжи, открытости;

в) гибкости, инертности;

**г) экстраверсии, нейротизма.**

29. Социально-психологический норматив – это ...:

а) статистическая норма, эмпирически полученная на какой-либо выборке;

**б) система требований общества к индивиду;**

в) индивидуальная норма, рассчитанная для данного конкретного индивида;

г) все ответы верны.

30. Фактор социальной желательности оказывает наибольшее влияние в:

а) ситуации клиента;

**б) ситуации экспертизы;**

в) патопсихологической диагностики;

г) нет верного ответа.

### **Реализация программы с применением ДОТ:**

#### **Типовые проблемные задачи**

Наблюдение

Задание 1. Составление поведенческого портрета по данным наблюдения.

Задание 2. Выявление типов преобладающего поведения у дошкольников в игровом общении со сверстниками.

Задание 3. Изучение особенностей взаимодействия членов малой группы при совместном решении задач.

Задание 1. Проведение полустандартизированной беседы на материале изучения самооценки человека.

Беседа

Изучение самооценки по методике Дембо-Рубинштейн с проведением полустандартизированной беседы с испытуемым. По результатам исследования оформляется отчет.

Задание 2. Формирование умения проведения беседы с детьми.

При помощи методики «Мотивационная готовность к школьному обучению» Т.А. Нежновой разрабатывается и проводится беседа с старшими дошкольниками или учащимися первого класса с целью определения мотивационной готовности детей к обучению в школе. По результатам обследования оформляется отчет.

Задание 3. Подготовка и проведение беседы с испытуемым на заданную тему (например, касающуюся особенностей семейного воспитания, мотивов поступления на работу или учебу и т.д.).

#### **Типовые ситуационные задачи**

1. Просмотр и обсуждение кинофильма «Цвет ночи». Психологический анализ поведения героев.
2. Анализ групповых процессов. Просмотр видеотренинга.

### **Типовые тесты**

*1. Метод – это ...*

1. Основной подход в психологии
2. Главная цель исследования

### **3. Путь научного исследования**

4. Заключительный этап исследования

*2. Экспериментальные методы, анализ продуктов деятельности, биографические методы, относятся к группе ...*

### **1. Эмпирических методов**

2. Методов обработки данных
3. Организационных методов
4. Методов коррекции

*3. Диагностическая ценность теста в значительной степени зависит от ...*

1. Хarakтера человека, проводимого тест
2. Уровня научного эксперимента
3. Достоверности психологического факта, который был положен в основу теста
4. **Психологического настроения испытуемого**

*4. Психолог, который ввёл в практику психологических исследований термин «тест»*

...

1. В.В. Столин
2. А. Бине
3. Т. Симон
4. **Дж. Кэттел**

*5. Каким методом широко пользуются в исторической психологии для изучения психологии человека в давнопрошедшие исторические времена, недоступные для непосредственного наблюдения ...*

1. Беседа
2. Изучение продуктов деятельности
3. Анкетирование
4. **Биографический метод**

*6. Своеобразные формы обучения знаниям и отдельным умениям в сфере общения, а также формы соответствующей их коррекции ...*

1. Наблюдение
2. **Групповой тренинг**
3. Эксперимент
4. Биографический метод

*7. Психокоррекционные методы - это довольно обширный набор приемов, программ и методов воздействия на ...*

### **1. Поведение людей**

2. Интеллект личности
3. Семейные отношения

#### 4. Развитие ребёнка

8. Принятые в данном обществе на определенном этапе его развития правила и требования к параметрам психической активности, это ...

1. Принципы
2. Законы
- 3. Нормы**
4. Условия

9. Метод, при котором все объекты представляются испытуемому одновременно, он должен их упорядочить по величине измеряемого признака, называется ...

1. Метод абсолютной оценки
2. Метод парных сравнений
- 3. Метод ранжирования**
4. Метод выбора

10. Все методы математико-статистического анализа условно делятся на ...

1. Основные и второстепенные
- 2. Первичные и вторичные**
3. Третичные и пятеричные
4. Центровые и неосновные

11. Количественное значение исследуемого признака, наиболее часто встречающееся в выборке, называют ...

1. Медиана
- 2. Мода**
3. Формула
4. Дисперсия

12. Значение изучаемого признака, которое делит выборку, упорядоченную по величине данного признака, пополам, называют ...

1. Дисперсия
2. Мода
3. Формула
- 4. Медиана**

13. Среднее арифметическое квадратов отклонений значений переменной от её среднего значения, называют ...

1. Мода
2. Медиана
- 3. Дисперсия**
4. Формула

14. Метод вторичной статистической обработки, посредством которого выясняется связь или прямая зависимость между двумя рядами экспериментальных данных, носит название ...

1. Метод корреляций
2. Регрессионное исчисление
3. Факторный анализ
- 4. Статистический анализ**

15. Совокупность предупредительных мероприятий, это ...

1. Психопрофилактика
2. Психодиагностика
3. Психокоррекция
4. Психоанализ

### **7.3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности**

Все задания, используемые для текущего контроля формирования компетенций условно можно разделить на две группы:

1. задания, которые в силу своих особенностей могут быть реализованы только в процессе обучения на занятиях (например, дискуссия, круглый стол, диспут, мини-конференция);
2. задания, которые дополняют теоретические вопросы (практические задания, проблемно-аналитические задания, тест).

Выполнение всех заданий является необходимым для формирования и контроля знаний, умений и навыков. Поэтому, в случае невыполнения заданий в процессе обучения, их необходимо «отработать» до зачета (экзамена). Вид заданий, которые необходимо выполнить для ликвидации «задолженности» определяется в индивидуальном порядке, с учетом причин невыполнения.

#### **1. Требование к теоретическому устному ответу**

Оценка знаний предполагает дифференцированный подход к студенту, учет его индивидуальных способностей, степень усвоения и систематизации основных понятий и категорий по дисциплине. Кроме того, оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение использовать в ответе практический материал. Оценивается культура речи, владение навыками ораторского искусства.

*Критерии оценивания:* последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала, использование профессиональных терминов, культура речи, навыки ораторского искусства. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда материал излагается исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно, при этом раскрываются не только основные понятия, но и анализируются точки зрения различных авторов. Обучающийся не затрудняется с ответом, соблюдает культуру речи.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает практическую базу, но при ответе на вопрос допускает несущественные погрешности.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

#### **2. Творческие задания**

*Эссе* – это небольшая по объему письменная работа, сочетающая свободные, субъективные рассуждения по определенной теме с элементами научного анализа. Текст должен быть легко читаем, но необходимо избегать нарочито разговорного стиля, сленга, шаблонных фраз. Объем эссе составляет примерно 2 – 2,5 стр. 12 шрифтом с одинарным интервалом (без учета титульного листа).

*Критерии оценивания* - оценка учитывает соблюдение жанровой специфики эссе, наличие логической структуры построения текста, наличие авторской позиции, ее научность и связь с современным пониманием вопроса, адекватность аргументов, стиль изложения, оформление работы. Следует помнить, что прямое заимствование (без оформления цитат) текста из Интернета или электронной библиотеки недопустимо.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; адекватность аргументов при обосновании личной позиции, стиль изложения.

Оценка «хорошо» ставится, когда в целом определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); но не прослеживается наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; не достаточно аргументов при обосновании личной позиции.

Оценка «удовлетворительно» ставится, когда в целом определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение). Но не прослеживаются четкие выводы, нарушается стиль изложения.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если не выполнены никакие требования.

### **3. Требование к решению ситуационной, проблемной задачи (кейс-измерители)**

Студент должен уметь выделить основные положения из текста задачи, которые требуют анализа и служат условиями решения. Исходя из поставленного вопроса в задаче, попытаться максимально точно определить проблему и соответственно решить ее.

Задачи должны решаться студентами письменно. При решении задач также важно правильно сформулировать и записать вопросы, начиная с более общих и, кончая частными.

*Критерии оценивания* – оценка учитывает методы и средства, использованные при решении ситуационной, проблемной задачи.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда обучающийся выполнил задание (решил задачу), используя в полном объеме теоретические знания и практические навыки, полученные в процессе обучения.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся в целом выполнил все требования, но не совсем четко определяется опора на теоретические положения, изложенные в научной литературе по данному вопросу.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся показал положительные результаты в процессе решения задачи.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся не выполнил все требования.

При реализации программы с применением ДОТ:

Студент должен уметь выделить основные положения из текста задачи, которые требуют анализа и служат условиями решения. Исходя из поставленного вопроса в задаче, попытаться максимально точно определить проблему и соответственно решить ее.

Задачи должны решаться студентами письменно. При решении задач также важно правильно сформулировать и записать вопросы, начиная с более общих и, кончая частными.

*Критерии оценивания* – оценка учитывает методы и средства, использованные при решении ситуационной, проблемной задачи.

Оценка «выполнено» ставится в случае, если обучающийся показал положительные результаты в процессе решения задачи, а именно, когда обучающийся в целом выполнил задание (решил задачу), используя в полном объеме теоретические знания и практические навыки, полученные в процессе обучения.

Оценка «не выполнено» ставится, если обучающийся не выполнил все требования.

#### **4. Интерактивные задания**

Механизм проведения диспут-игры (ролевой (деловой) игры).

Необходимо разбиться на несколько команд, которые должны поочередно высказать свое мнение по каждому из заданных вопросов. Мнение высказывающейся команды засчитывается, если противоположная команда не опровергнет его контраргументами. Команда, чье мнение засчитано как верное (не получило убедительных контраргументов от противоположных команд), получает один балл. Команда, опровергнувшая мнение противоположной команды своими контраргументами, также получает один балл. Побеждает команда, получившая максимальное количество баллов.

Ролевая игра как правило имеет фабулу (ситуацию, казус), распределяются роли, подготовка осуществляется за 2-3 недели до проведения игры.

*Критерии оценивания* – оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие реальной действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка «отлично» ставится в случае, выполнения всех критериев.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям. Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют реальной действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их высказывания не соответствуют заданным целям.

#### **5. Комплексное проблемно-аналитическое задание**

Задание носит проблемно-аналитический характер и выполняется в три этапа. На первом из них необходимо ознакомиться со специальной литературой.

Целесообразно также повторить учебные материалы лекций и семинарских занятий по темам, в рамках которых предлагается выполнение данного задания.

На втором этапе выполнения работы необходимо сформулировать проблему и изложить авторскую версию ее решения, на основе полученной на первом этапе информации.

Третий этап работы заключается в формулировке собственной точки зрения по проблеме. Результат третьего этапа оформляется в виде аналитической записки (объем: 2-2,5 стр.; 14 шрифт, 1,5 интервал).

*Критерий оценивания* - оценка учитывает: понимание проблемы, уровень раскрытия поставленной проблемы в плоскости теории изучаемой дисциплины, умение формулировать и аргументировано представлять собственную точку зрения, выполнение всех этапов работы.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся, демонстрирует частичное понимание проблемы, большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся демонстрирует непонимание проблемы, многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

При реализации программы с применением ДОТ:

Студент должен уметь выделить основные положения из текста задачи, которые требуют анализа и служат условиями решения. Исходя из поставленного вопроса в задаче, попытаться максимально точно определить проблему и соответственно решить ее.

Задачи должны решаться студентами письменно. При решении задач также важно правильно сформулировать и записать вопросы, начиная с более общих и, кончая частными.

Критерии оценивания – оценка учитывает методы и средства, использованные при решении ситуационной, проблемной задачи.

Оценка «выполнено» ставится в случае, если обучающийся показал положительные результаты в процессе решения задачи, а именно, когда обучающийся в целом выполнил задание (решил задачу), используя в полном объеме теоретические знания и практические навыки, полученные в процессе обучения.

Оценка «не выполнено» ставится, если обучающийся не выполнил все требования.

## **6. Исследовательский проект**

**Исследовательский проект** – проект, структура которого приближена к формату научного исследования и содержит доказательство актуальности избранной темы, определение научной проблемы, предмета и объекта исследования, целей и задач, методов, источников, историографии, обобщение результатов, выводы.

Результаты выполнения исследовательского проекта оформляется в виде реферата (объем: 12-15 страниц; 14 шрифт, 1,5 интервал).

**Критерии оценивания** - поскольку структура исследовательского проекта максимально приближена к формату научного исследования, то при выставлении учитывается доказательство актуальности темы исследования, определение научной проблемы, объекта и предмета исследования, целей и задач, источников, методов исследования, выдвижение гипотезы, обобщение результатов и формулирование выводов, обозначение перспектив дальнейшего исследования.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся, демонстрирует частичное понимание проблемы, большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся демонстрирует непонимание проблемы, многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

## **7. Информационный проект (презентация):**

**Информационный проект** – проект, направленный на стимулирование учебно-познавательной деятельности студента с выраженной эвристической направленностью (поиск, отбор и систематизация информации об объекте, оформление ее для презентации). Итоговым продуктом проекта может быть письменный реферат, электронный реферат с иллюстрациями, слайд-шоу, мини-фильм, презентация и т.д.

Информационный проект отличается от исследовательского проекта, поскольку представляет собой такую форму учебно-познавательной деятельности, которая отличается ярко выраженной эвристической направленностью.

**Критерии оценивания** - при выставлении оценки учитывается самостоятельный поиск, отбор и систематизация информации, раскрытие вопроса (проблемы), ознакомление

студенческой аудитории с этой информацией (представление информации), ее анализ и обобщение, оформление, полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда обучающийся полностью раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 5 профессиональных терминов, широко использует информационные технологии, ошибки в информации отсутствуют, дает полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 2 профессиональных терминов, достаточно использует информационные технологии, допускает не более 2 ошибок в изложении материала, дает полные или частично полные ответы на вопросы аудитории.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся, раскрывает вопрос (проблему) не полностью, представляет информацию не систематизировано и не совсем последовательно, использует 1-2 профессиональных термина, использует информационные технологии, допускает 3-4 ошибки в изложении материала, отвечает только на элементарные вопросы аудитории без пояснений.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если вопрос не раскрыт, представленная информация логически не связана, не используются профессиональные термины, допускает более 4 ошибок в изложении материала, не отвечает на вопросы аудитории.

## **8. Дискуссионные процедуры**

*Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты, мини-конференции* являются средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. Задание дается заранее, определяется круг вопросов для обсуждения, группы участников этого обсуждения.

Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы студенты:

– лучше поняли усвояемый материал на фоне разнообразных позиций и мнений, не обязательно достигая общего мнения;

– смогли постичь смысл изучаемого материала, который иногда чувствуют интуитивно, но не могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию;

– смогли согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы.

*Критерии оценивания* – оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие реальной действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда все требования выполнены в полном объеме.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям. Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют реальной действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные

рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их высказывания не соответствуют заданным целям.

## **9. Тестирование**

Является одним из средств контроля знаний обучающихся по дисциплине.

*Критерии оценивания* – правильный ответ на вопрос.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, если правильно выполнено 90-100% заданий.

Оценка «*хорошо*» ставится, если правильно выполнено 70-89% заданий.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится в случае, если правильно выполнено 50-69% заданий.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если правильно выполнено менее 50% заданий.

## **10. Требование к письменному опросу (контрольной работе)**

Оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение изложить письменно.

*Критерии оценивания:* последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда соблюдены все критерии.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает практическую базу, но допускает несущественные погрешности.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

## **8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)**

### **8.1 Основная учебная литература**

1. Опевалова, Е. В. Психодиагностика : практикум / Е. В. Опевалова. — 2-е изд. — Комсомольск-на-Амуре, Саратов : Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет, Ай Пи Ар Медиа, 2019. — 232 с. — ISBN 978-5-4497-0142-8. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/85826.html>
2. Семенова, Л. Э. Практикум по психодиагностике : учебно-методическое пособие / Л. Э. Семенова. — Саратов : Вузовское образование, 2018. — 109 с. — ISBN 978-5-4487-0290-7. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/76887.html>

### **8.2 Дополнительная учебная литература:**

1. Практикум по дифференциальной психодиагностике профессиональной пригодности : учебное пособие / В. А. Бодров, Е. М. Иванова, И. А. Волошина [и др.] ; под редакцией В. А. Бодрова. — 2-е изд. — Москва, Саратов : ПЕР СЭ, Ай Пи Эр Медиа, 2019. — 768 с. — ISBN 978-5-4486-0825-4. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/88188.html>
2. Герман, Роршах Психодиагностика: методика и результаты диагностического

эксперимента по исследованию восприятия (истолкование случайных образов) / Роршах Герман ; перевод В. И. Николаева. — 2-е изд. — Москва : Когито-Центр, 2019. — 319 с. — ISBN 3-456-30554-0, 5-89353-089-6. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/88304.html>

### 8.3. Периодические издания

1. Вестник Московского университета. Серия 14. Психология / : Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова; учредитель и издатель Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова. — 2013 — . — Москва, 2013 — . — Выходит 6 раз в год. — ISSN 0137-0936. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/56877.html>
2. Национальный психологический журнал / : Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова ; учредитель и издатель Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова. — 2006 — . — Москва, 2006 — . — Ежекв. — ISSN 2079-6617. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/27429.html>

### 9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть "Интернет"), необходимых для освоения дисциплины (модуля)

1. Электронно-библиотечная система IPRbooks : сайт – Москва: ООО «Ай Пи Эр Медиа», 2010. — . — URL: <http://www.iprbookshop.ru/>
2. PEDLIB : научная электронная библиотека : сайт. — Москва, 2003. — . — URL: <http://pedlib.ru/>
3. eLIBRARY.RU : научная электронная библиотека : сайт. — Москва, 2000 — . — URL: <https://elibrary.ru>
4. Электронная библиотека РГБ : сайт – Москва, 2004. — . — URL: <http://www.rsl.ru/>

### 10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Успешное освоение данного курса базируется на рациональном сочетании нескольких видов учебной деятельности – лекций, семинарских занятий, самостоятельной работы. При этом самостоятельную работу следует рассматривать одним из главных звеньев полноценного высшего образования, на которую отводится значительная часть учебного времени.

При реализации программы с применением ДОТ:

Все виды занятий проводятся в форме онлайн-вебинаров с использованием современных компьютерных технологий (наличие презентации и форума для обсуждения).

В процессе изучения дисциплины студенты выполняют практические задания и промежуточные тесты. Консультирование по изучаемым темам проводится в онлайнрежиме во время проведения вебинаров и на форуме для консультаций.

Самостоятельная работа студентов складывается из следующих составляющих:

1. работа с основной и дополнительной литературой, с материалами интернета и конспектами лекций;
2. внеаудиторная подготовка к контрольным работам, выполнение докладов, рефератов и курсовых работ;
3. выполнение самостоятельных практических работ;
4. подготовка к экзаменам (зачетам) непосредственно перед ними.

Для правильной организации работы необходимо учитывать порядок изучения разделов

курса, находящихся в строгой логической последовательности. Поэтому хорошее усвоение одной части дисциплины является предпосылкой для успешного перехода к следующей. Задания, проблемные вопросы, предложенные для изучения дисциплины, в том числе и для самостоятельного выполнения, носят междисциплинарный характер и базируются, прежде всего, на причинно-следственных связях между компонентами окружающего нас мира. В течение семестра, необходимо подготовить рефераты (проекты) с использованием рекомендуемой основной и дополнительной литературы и сдать рефераты для проверки преподавателю. Важным составляющим в изучении данного курса является решение ситуационных задач и работа над проблемно-аналитическими заданиями, что предполагает знание соответствующей научной терминологии и т.д.

Для лучшего запоминания материала целесообразно использовать индивидуальные особенности и разные виды памяти: зрительную, слуховую, ассоциативную. Успешному запоминанию также способствует приведение ярких свидетельств и наглядных примеров. Учебный материал должен постоянно повторяться и закрепляться.

При выполнении докладов, творческих, информационных, исследовательских проектов особое внимание следует обращать на подбор источников информации и методику работы с ними.

Для успешной сдачи экзамена (зачета) рекомендуется соблюдать следующие правила:

1. Подготовка к экзамену (зачету) должна проводиться систематически, в течение всего семестра.
2. Интенсивная подготовка должна начаться не позднее, чем за месяц до экзамена.
3. Время непосредственно перед экзаменом (зачетом) лучше использовать таким образом, чтобы оставить последний день свободным для повторения курса в целом, для систематизации материала и доработки отдельных вопросов.

На экзамене высокую оценку получают студенты, использующие данные, полученные в процессе выполнения самостоятельных работ, а также использующие собственные выводы на основе изученного материала.

Учитывая значительный объем теоретического материала, студентам рекомендуется регулярное посещение и подробное конспектирование лекций.

## **11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)**

1. Microsoft Windows Server;
2. Семейство ОС Microsoft Windows;
3. Libre Office свободно распространяемый офисный пакет с открытым исходным кодом;
4. Информационно-справочная система: Система КонсультантПлюс (КонсультантПлюс);
5. Информационно-правовое обеспечение Гарант: Электронный периодический справочник «Система ГАРАНТ» (Система ГАРАНТ);
6. Электронная информационно-образовательная система ММУ: <https://elearn.mmu.ru/>  
Перечень используемого программного обеспечения указан в п.12 данной рабочей программы дисциплины.

## **12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)**

- 12.1. Учебная аудитория для проведения учебных занятий, предусмотренных программой бакалавриата, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения. Специализированная мебель:

Комплект учебной мебели (стол, стул) по количеству обучающихся; комплект мебели для преподавателя; доска (маркерная).

Технические средства обучения:

Компьютер в сборе для преподавателя, проектор, экран, колонки

Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства:

Windows 10, КонсультантПлюс, Система ГАРАНТ, Kaspersky Endpoint Security.

Перечень свободно распространяемого программного обеспечения:

Adobe Acrobat Reader DC, Google Chrome, LibreOffice, Skype, Zoom.

Подключение к сети «Интернет» и обеспечение доступа в электронную информационно-образовательную среду ММУ.

12.2. Помещение для самостоятельной работы обучающихся.

Специализированная мебель:

Комплект учебной мебели (стол, стул) по количеству обучающихся; комплект мебели для преподавателя; доска (маркерная).

Технические средства обучения:

Компьютер в сборе для преподавателя; компьютеры в сборе для обучающихся; колонки; проектор, экран.

Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства:

Windows Server 2016, Windows 10, Microsoft Office, КонсультантПлюс, Система ГАРАНТ, Kaspersky Endpoint Security.

Перечень свободно распространяемого программного обеспечения:

Adobe Acrobat Reader DC, Google Chrome, LibreOffice, Skype, Zoom, Gimp, Paint.net, AnyLogic, Inkscape.

12.2.3 Для студентов обучающихся с применением ДОТ:

Учебная аудитория для проведения всех видов занятий с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, в том числе для занятий лекционного типа, семинарского типа; для проведения лабораторных работ, групповых и индивидуальных консультаций; для осуществления текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации; для выполнения курсового проектирования (курсовых работ).

Ауд. 520а (виртуальные учебные аудитории: ауд. 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5, 9/6, Вебинарная 1, Вебинарная 2, Вебинарная 3):

Специализированная мебель:

- столы для преподавателей;

- стулья для преподавателей;

Технические средства обучения:

- компьютеры персональные для преподавателей с выходом в сети Интернет;

- наушники;

- вебкамеры;

- колонки;

- микрофоны;

Ауд. 315 (виртуальные учебные аудитории: ауд. 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5, 9/6, Вебинарная 1, Вебинарная 2, Вебинарная 3)

Специализированная мебель:

- столы для преподавателей;

- стулья для преподавателей;

#### Технические средства обучения:

- компьютеры персональные для преподавателей с выходом в сети Интернет;
- наушники;
- вебкамеры;
- колонки;
- микрофоны.

### **13. Образовательные технологии, используемые при освоении дисциплины**

Для освоения дисциплины используются как традиционные формы занятий – лекции (типы лекций – установочная, вводная, текущая, заключительная, обзорная; виды лекций – проблемная, визуальная, лекция конференция, лекция консультация); и семинарские (практические) занятия, так и активные и интерактивные формы занятий - деловые и ролевые игры, решение ситуационных задач и разбор конкретных ситуаций.

На учебных занятиях используются технические средства обучения мультимедийной аудитории: компьютер, монитор, колонки, настенный экран, проектор, микрофон, пакет программ Microsoft Office для демонстрации презентаций и медиафайлов, видеопроектор для демонстрации слайдов, видеосюжетов и др. Тестирование обучаемых может осуществляться с использованием компьютерного оборудования университета.

При реализации программы с применением ДОТ:

Все виды занятий проводятся в форме онлайн-вебинаров с использованием современных компьютерных технологий (наличие презентации и форума для обсуждения).

В процессе изучения дисциплины студенты выполняют практические задания и промежуточные тесты. Консультирование по изучаемым темам проводится в онлайнрежиме во время проведения вебинаров и на форуме для консультаций.

#### **13.1. В освоении учебной дисциплины используются следующие традиционные образовательные технологии:**

- чтение проблемно-информационных лекций с использованием доски и видеоматериалов;
- семинарские занятия для обсуждения, дискуссий и обмена мнениями;
- контрольные опросы;
- консультации;
- самостоятельная работа студентов с учебной литературой и первоисточниками;
- подготовка и обсуждение рефератов (проектов), презентаций (научно-исследовательская работа);
- тестирование по основным темам дисциплины.

#### **13.2. Активные и интерактивные методы и формы обучения**

Из перечня видов: (*«мозговой штурм», анализ НПА, анализ проблемных ситуаций, анализ конкретных ситуаций, инциденты, имитация коллективной профессиональной деятельности, разыгрывание ролей, творческая работа, связанная с освоением дисциплины, ролевая игра, круглый стол, диспут, беседа, дискуссия, мини-конференция и др.*) используются следующие:

- диспут
- анализ проблемных, творческих заданий, ситуационных задач
- ролевая игра;
- круглый стол;
- мини-конференция
- дискуссия
- беседа.

### **13.3. Особенности обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)**

При организации обучения по дисциплине учитываются особенности организации взаимодействия с инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (далее – инвалиды и лица с ОВЗ) с целью обеспечения их прав. При обучении учитываются особенности их психофизического развития, индивидуальные возможности и при необходимости обеспечивается коррекция нарушений развития и социальная адаптация указанных лиц.

Выбор методов обучения определяется содержанием обучения, уровнем методического и материально-технического обеспечения, особенностями восприятия учебной информации студентов-инвалидов и студентов с ограниченными возможностями здоровья и т.д. В образовательном процессе используются социально-активные и рефлексивные методы обучения, технологии социокультурной реабилитации с целью оказания помощи в установлении полноценных межличностных отношений с другими студентами, создании комфортного психологического климата в студенческой группе.

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья электронное обучение и дистанционные образовательные технологии предусматривают возможность приема-передачи информации в доступных для них формах.

Обучающиеся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья обеспечены печатными и электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

Автономная некоммерческая организация высшего образования  
«МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

---

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ  
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

**Практикум по психодиагностике**

<i>Направление подготовки</i>	Психология
<i>Код</i>	37.03.01
<i>Направленность (профиль)</i>	Психологическое консультирование
<i>Квалификация выпускника</i>	бакалавр

Москва  
2024

**3. Перечень кодов компетенций, формируемых дисциплиной в процессе освоения образовательной программы**

<b>Группа компетенций</b>	<b>Категория компетенций</b>	<b>Код</b>
Универсальные	Разработка и реализация проектов	УК-2
Профессиональные	-	ПК-7

**4. Компетенции и индикаторы их достижения**

<b>Код компетенции</b>	<b>Формулировка компетенции</b>	<b>Индикаторы достижения компетенции</b>
<b>УК-2</b>	Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	<p>УК-2.1 Участвует в разработке проекта, определении его конечной цели, исходя из действующих правовых норм</p> <p>УК-2.2 Решает поставленную перед ним подцель проекта, через формулирование конкретных задач.</p> <p>УК-2.3 Учитывает при решении поставленных задач трудовые и материальные ресурсы, ограничения проекта - сроки, стоимость, содержание.</p> <p>УК-2.4 Реализует внутренние и внешние взаимодействия, предупреждает и разрешает конфликты</p> <p>УК-2.5 Владеет навыками работы оформления документации, публично представляет результаты решения конкретной задачи проекта или проекта в целом.</p>

ПК-7	Способен к применению психодиагностических методик с использованием современных образовательных технологий, включая информационные образовательные ресурсы с последующей математико-статистической обработкой данных, их интерпретацией и с учетом основных требований информационной безопасности	<p>ПК-7.1. Планирует и проводит психодиагностическое обследование с использованием стандартизированного инструментария в соответствии с поставленными задачами.</p> <p>ПК-7.2. Применяет психодиагностические методики с использованием современных образовательных технологий, включая информационные образовательные ресурсы.</p> <p>ПК-7.3. Осуществляет во взаимодействии с другими специалистами сбор необходимой информации с последующей математико-статистической обработкой данных и их интерпретацией для оказания психологической помощи клиентам.</p> <p>ПК-7.4. Владеет способами оценки эффективности и совершенствования диагностической деятельности с учетом основных требований информационной безопасности, составления психологических заключений и портретов личности.</p>
------	--	---

### 3. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине и критериев оценки результатов обучения по дисциплине

#### 3.1. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине

Планируемые результаты обучения по дисциплине представлены дескрипторами (знания, умения, навыки).

Дескрипторы по дисциплине	Знать	Уметь	Владеть
<b>Код компетенции</b>	<b>УК-2</b>		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- функции и этические принципы профессиональной деятельности профессионального психодиагноста;</li> <li>-основные подходы к пониманию предмета, содержания и задач психологической диагностики;</li> <li>-теоретические основы психодиагностической деятельности психолога-практика;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-оценивать с профессиональных позиций психодиагностические ситуации и подбирать соответствующие диагностические методы и методики исходя из этических и правовых норм;</li> <li>-формулировать цели и задачи психодиагностической работы;</li> <li>-применять адекватные методы и методики</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-навыками выбора адекватных проблеме основных психодиагностических методик;</li> <li>-навыками составления программы психодиагностической работы;</li> <li>-навыками реализации основных психодиагностических методик,</li> </ul>

		психологической диагностики, обрабатывать, анализировать и корректно интерпретировать полученные данные; - оценивать эффективность поведенной психодиагностической работы	донесения результатов диагностики для разных категорий пользователей
<b>ПК-7</b>			
	-современные психодиагностические методики и способы их применения с использованием современных образовательных технологий, включая информационные образовательные ресурсы; -методы статистической обработки данных, их интерпретацию, основные требования информационной безопасности	- планировать и проводить психодиагностическое обследование с использованием стандартизированного инструментария в соответствии с поставленными задачами; - применять психодиагностические методики с использованием современных образовательных технологий, включая информационные образовательные ресурсы.	-сбором необходимой информации с последующей математико-статистической обработкой данных и их интерпретацией для оказания психологической помощи клиентам. -способами оценки эффективности и совершенствования диагностической деятельности с учетом основных требований информационной безопасности, составления психологических заключений и портретов личности.

### 3.2.Критерии оценки результатов обучения по дисциплине

Шкала оценивания	Индикаторы достижения	Показатели оценивания результатов обучения
ОТЛИЧНО	Знает:	- студент глубоко и всесторонне усвоил материал, уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает, опираясь на знания основной и дополнительной литературы, - на основе системных научных знаний делает квалифицированные выводы и обобщения, свободно оперирует категориями и понятиями.

	Умеет:	- студент умеет самостоятельно и правильно решать учебно-профессиональные задачи или задания, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагать свое решение, используя научные понятия, ссылаясь на нормативную базу.
	Владеет:	- студент владеет рациональными методами (с использованием рациональных методик) решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении продемонстрировал навыки - выделения главного, - связкой теоретических положений с требованиями руководящих документов, - изложения мыслей в логической последовательности, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
ХОРОШО	Знает:	- студент твердо усвоил материал, достаточно грамотно его излагает, опираясь на знания основной и дополнительной литературы, - затрудняется в формулировании квалифицированных выводов и обобщений, оперирует категориями и понятиями, но не всегда правильно их верифицирует.
	Умеет:	- студент умеет самостоятельно и в основном правильно решать учебно-профессиональные задачи или задания, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагать свое решение, не в полной мере используя научные понятия и ссылки на нормативную базу.
	Владеет:	- студент в целом владеет рациональными методами решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении смог продемонстрировать достаточность, но не глубинность навыков - выделения главного, - изложения мыслей в логической последовательности. - связки теоретических положений с требованиями руководящих документов, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	Знает:	- студент ориентируется в материале, однако затрудняется в его изложении; - показывает недостаточность знаний основной и дополнительной литературы; - слабо аргументирует научные положения; - практически не способен сформулировать выводы и обобщения; - частично владеет системой понятий.
	Умеет:	- студент в основном умеет решить учебно-профессиональную задачу или задание, но допускает ошибки, слабо аргументирует свое решение, недостаточно использует научные понятия и руководящие документы.
	Владеет:	- студент владеет некоторыми рациональными методами решения сложных профессиональных задач, представленных

		деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении продемонстрировал недостаточность навыков - выделения главного, - изложения мыслей в логической последовательности. - связки теоретических положений с требованиями руководящих документов, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
Компетенция не достигнута		
НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	Знает:	- студент не усвоил значительной части материала; - не может аргументировать научные положения; - не формулирует квалифицированных выводов и обобщений; - не владеет системой понятий.
	Умеет:	студент не показал умение решать учебно-профессиональную задачу или задание.
	Владеет:	не выполнены требования, предъявляемые к навыкам, оцениваемым “удовлетворительно”.

#### 4. Типовые контрольные задания и/или иные материалы для проведения промежуточной аттестации, необходимые для оценки достижения компетенции, соотношенной с результатами обучения по дисциплине

##### Типовые контрольные задания для проверки знаний студентов

##### Тест

1. Ансамбль стандартизированных, стимулирующих определенную форму активности, часто ограниченных во времени выполнения заданий, результаты которых поддаются количественной и качественной оценке и позволяют установить индивидуально-психологические особенности личности, – это ...:

- а) тест**
- б) задание
- в) испытание
- г) диагностика.

2. Конечный результат деятельности психолога, направленной на описание и выяснение сущности индивидуально-психологических особенностей личности с целью оценки их актуального состояния, прогноза дальнейшего развития и разработки рекомендаций, определяемых целью исследования, – это ...:

- а) психологическая интерпретация
- б) психологическое заключение**
- в) психологический результат
- г) психологический анамнез.

3. Логическая последовательность психодиагностического процесса:

- а) **сбор данных, переработка и интерпретация, принятие решения**
- б) переработка и интерпретация, принятие решения, сбор данных
- в) контроль и оценивание, сбор данных, переработка результатов
- г) принятие решения, сбор данных, интерпретация данных.

4. Тест считается \_\_\_\_\_, если с его помощью получают одни и те же показатели для каждого обследуемого при повторном тестировании:

- а) **надежным**
- б) валидным
- в) репрезентативным
- г) дискриминативным.

5. Тест называется \_\_\_\_\_, если измеряет то, для измерения чего предназначен:

- а) надежным
- б) **валидным**
- в) репрезентативным
- г) дискриминативным.

6. Деятельность психолога регулируется:

- а) стандартами для психологических и образовательных тестов
- б) **этическими стандартами и кодексом поведения**
- в) кодексом этики психолога
- г) стандартами для тестов достижений.

7. Метод познания, который ограничивается регистрацией выявленных фактов при исследовании возрастных особенностей, называется:

- а) формирующим экспериментом
- б) **наблюдением**
- в) констатирующим экспериментом
- г) квазиэкспериментом
- д) моделированием.

8. Активное вмешательство исследователя в деятельность испытуемого с целью создания условий для установления психологического факта называется:

- а) контент-анализом
- б) анализом продуктов деятельности
- в) беседой
- г) **экспериментом.**

9. К малоформализованным методикам НЕ относят:

- а) наблюдение
- б) беседу
- в) анализ продуктов деятельности
- г) **опросники.**

10. Методика «Таблицы Шульте» оценивает:

- а) **устойчивость внимания**
- б) переключаемость внимания
- в) распределение внимания
- г) устойчивость восприятия.

11. Методика «Таблицы Шульте» в модификации Ф. Д. Горбова оценивает:

- а) устойчивость внимания
- б) переключаемость внимания**
- в) распределение внимания
- г) устойчивость восприятия.

12. Методика «Заучивание 10 слов» выявляет объем:

- а) кратковременной памяти**
- б) долговременной памяти
- в) слухового восприятия
- г) зрительного восприятия.

13. Шкалы измерения интеллекта разработаны:

- а) Г. Айзенком
- б) Д. Векслером**
- в) Дж. Кеттеллом
- г) Р. Кеттеллом.

14. Тест структуры интеллекта Р. Амтхауэра содержит:

- а) 9 субтестов**
- б) 8 субтестов
- в) 11 субтестов
- г) 12 субтестов.

15. Методики, лучше всего позволяющие выявить разноплановость мышления:

- а) классификация и сложение фигур
- б) сложение фигур и исключение предметов
- в) пиктограмма и сложение фигур
- г) классификация и исключение предметов.**

16. Методика «Словесный лабиринт» оценивает \_\_\_\_\_ мыслительных процессов:

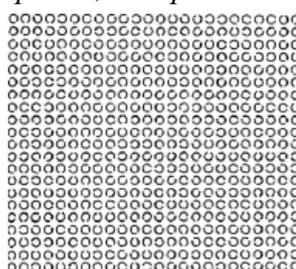
- а) лабильность – ригидность**
- б) устойчивость – переключаемость
- в) аналитичность – синтетичность
- г) подвижность – инертность.

17. Методиками «Сравнение понятий», «Исключение лишнего», «Логика связей» оценивается \_\_\_\_\_ мышление:

- а) понятийное**
- б) образное
- в) наглядно-действенное
- г) абстрактное.

18. Фрагмент стимульного материала, изображенного на рисунке, относится к тесту:

- а) таблицы Шульте
- б) кольца Ландольта**
- в) таблицы Горбова
- г) тест Роршаха.



19. Опросник 16 факторов личности разработал:

- а) **Р. Кеттелл**
- б) Дж. Кеттелл
- в) Г. Айзенк
- г) Г. Роршарх.

20. Варианты адаптации методики ММПИ в России:

- а) **СМИЛ (Л. Н. Собчик), ММИЛ (Ф. Б. Березин, М. П. Мирошников)**
- б) ГМИЛ (Е. Л. Гусев), ММИЛ (Ф. Б. Березин, М. П. Мирошников)
- в) ММИЛ (Ф. Б. Березин, М. П. Мирошников), ПМИЛ (И. П. Петров)
- г) ПМИЛ (И. П. Петров), СМИЛ (Л. Н. Собчик).

21. 16PF-опросник предназначен для измерения:

- а) переживания
- б) восприятия
- в) памяти
- г) **личности.**

22. Формы С и D 16PF-опросника предназначены для исследования людей:

- а) **с низким уровнем образования**
- б) с высоким уровнем образования
- в) неграмотных
- г) культурно не приспособленных.

23. Совокупность методических средств, используемых для выявления и оценки отдельных свойств личности, – это ...:

- а) психосемантические методики
- б) опросники мотивов
- в) **личностные опросники**
- г) функциональные пробы.

24. В основе опросника Г. Шмишека лежит теория «акцентуированных личностей»:

- а) Г. Россолимо
- б) А. Лазурского
- в) **К. Леонгарда**
- г) А. Личко.

25. В основе опросника ПДО лежит теория акцентуаций:

- а) Г. Россолимо
- б) А. Лазурского
- в) К. Леонгарда
- г) **А. Личко.**

26. Опросник ПДО предназначен для диагностики типа психопатии и акцентуации характера:

- а) юношей 18-25 лет
- б) детей 10-13 лет
- в) пожилых людей 55-65 лет
- г) **подростков 14-18 лет.**

27. Автор опросника EPQ:

- а) **Р. Амтхауэр**

- б) Р. Кеттелл
- в) Дж. Равен
- г) **Г. Айзенк.**

28. *Опросник EPQ направлен на оценку:*

- а) общительности, доверчивости
- б) лжи, открытости
- в) гибкости, инертности
- г) **экстраверсии, нейротизма.**

29. *Социально-психологический норматив – это ...:*

- а) статистическая норма, эмпирически полученная на какой-либо выборке
- б) **система требований общества к индивиду**
- в) индивидуальная норма, рассчитанная для данного конкретного индивида
- г) все ответы верны.

30. *Фактор социальной желательности оказывает наибольшее влияние в:*

- а) ситуации клиента
- б) **ситуации экспертизы**
- в) патопсихологической диагностики
- г) нет верного ответа.

31. *Как называются методика, которые могут исследовать неосознаваемые испытуемым психические явления?*

- а) субъективными
- б) **проективными**
- в) личностными.

32. *Кем была создана первая проективная методика?*

- а) И.Павловым
- б) **Дж.Мюрреем**
- в) В.Вундтом.

33. *Как называются психодиагностические методика, в которых испытуемым нужно продолжить высказывание, рассказ или историю?*

- а) проективные
- б) **аддитивные**
- в) личностные.

34. *Как называются психодиагностические методика, в которых испытуемым, не задумываясь, нужно выбрать между предлагаемыми исследователем стимулами?*

- а) **импрессивные**
- б) аддиктивные
- в) экспрессивные.

35. *Как называют вид проективных методик, в которых испытуемому нужно придать свой смысл представляемому стимулу?*

- а) импрессивные
- б) **конститутивные**
- в) аддиктивные.

36. *Как называются задания в опросниках, при ответе на которые испытуемый обязан*

*обратиться к своему личному опыту?*

- а) **прямыми**
- б) скрытыми
- в) косвенными.

*37. Как называются задания в опросниках, при ответе на которые испытуемый обязан высказать своё мнение по поводу каких-либо фактов или событий?*

- а) скрытыми
- б) **косвенными**
- в) открытыми.

*38 Павел Д. обращается к психологу в связи с необходимостью оформления разрешения на ношение оружие. Это ситуация:*

- а) клиента
- б) консультирования
- в) не является предметом психологического вмешательства
- г) **экспертизы**

*39 Автор методики «Пиктограмма»:*

- а) А.Н.Леонтьев
- б) **А.Р. Лурия**
- в) С.Л.Рубинштейн
- г) Б.В.Зейгарник

*40. Введение невербальных заданий для диагностики интеллекта - характерная особенность тестов ...*

- а) А. Бине
- б) Т. Симона
- в) Л.Термена
- г) **Д.Векслера**

*41. Тест интеллекта, созданный в начале XX века по заказу Министерства народного образования Франции для оценки возможности обучения детей в массовой школе, это тест ...*

- а) **Бине –Симона,**
- б) Л.Термена,
- в) Д.Векслера,
- г) Тулуз-Пьерона

*42. Предметом диагностики мотивационной сферы НЕ МОГУТ выступать*

- а) потребности
- б) направленность
- в) **высшие чувства**
- г) убеждения

*43. Автором метода социометрического исследования является*

- а) К.Левин
- б) **Дж.Морено**
- в) Л.И. Уманский
- г) Я.Л.Коломинский

*44. Методика «ТЮФ» (А.Г. Шмелев, В.С. Бабина) направлена на диагностику ...*

- а) познавательных процессов
- б) межличностных отношений
- в) эмоционально-волевой сферы
- г) **мотивационной сферы**

45. В социограмме фигурой «круг» обозначаются ...

- а) лица мужского пола
- б) **лица женского пола**
- в) «звезды»
- г) «аутсайдеры»

46. Уточнить параметр «адекватность-неадекватность» личностных реакций позволяет методика ....

- а) **Ф. Хоппе**
- б) Дж. Роттера
- в) Б.В. Зейгарник
- г) С.Я. Рубинштейн

47. Для диагностики профессиональных интересов школьников предназначены методики:

- а) ДДЧ, КРС
- б) ТАТ, САТ
- в) **ДДО, ОПГ**
- г) ШТУР, ТУРМШ

48. Психодиагностические обследования первоклассников возможны ....:

- а) начиная с 1-го сентября
- б) начиная с октября
- в) начиная с ноября
- г) **независимо от срока обучения в школе, с момента получения запроса от родителей или учителя**

49. Установите соответствие между категорией детей и ведущими диагностическими методами:

Категория обследуемых	Ведущий диагностический метод
1. Дети раннего возраста (1-3 года)	а Анкетирование
2. Дети дошкольного возраста	б Беседа
3. Дети подросткового возраста	в) Наблюдение
4. Дети с ограниченными возможностями здоровья	г Тестирование
	д Проективный метод

- а) 1в, 2б, 3а, 4д
- б) 1б, 2в, 3д, 4г
- в) 1д, 2г, 3в, 4б
- г) **1в, 2д, 3г, 4в**

50. Согласно этическим принципам психодиагностики,

- а) полученная в ходе психодиагностического обследования информация по желанию психодиагноста может предоставляться любым запросившим ее лицам

- б) психодиагност не несет ответственности за выбор процедуры и методов обследования
- в) заключение по результатам обследования должно носить характер категорических предписаний
- г) **обследование детей до 14 лет должно проводиться только с согласия родителей**

51. Под психологическим диагнозом понимается:

- а) конечный результат деятельности психолога, направленный на описание и выяснение сущности индивидуально- психологических особенностей личности
- б) оценка их актуального состояния личности,
- в) прогноз дальнейшего развития и разработки рекомендаций, определяемых задачей психодиагностического обследования.

г) **все ответы**

52. Термин «тест» был введен

- а) Ф.Гальтоном
- б) В.Вундтом
- в) **Дж.М.Кеттеллом**
- г) А.Бине

53. Понятие «коэффициент интеллекта» (IQ) было предложено

- а) А.Бине
- б) **В.Штерном**
- в) Г.Роршахом
- г) Дж.М.Кеттеллом

54. Термин «психодиагностика» впервые использован

- а) Дж.М.Кеттеллом
- б) А.Бине
- в) В.Штерном
- г) **Г.Роршахом**

55. Основной тенденцией современного этапа развития психодиагностики является

- а) активная разработка тестов, применяющихся при приеме на работу
- б) создание тестов без достаточной теоретической базы
- в) начало разработки теоретической базы психодиагностической деятельности
- г) **активное применение математических и компьютерных средств**

56. Предметом проективных тестов являются

- а) приобретаемые в ходе обучения знания и навыки
- б) психофизиологические процессы
- в) социальные отношения
- г) **неосознаваемые и вытесняемые компоненты психики**

57. Прогрессивные матрицы Дж.Равена относятся к

- а) вербальным тестам
- б) **невербальным тестам**
- в) манипуляционным тестам
- г) проективным тестам

58. Групповая форма тестирования позволяет

- а) фиксировать особенности поведения испытуемых в ходе тестирования
- б) корректировать процедуру в ходе тестирования

- в) **экономить время тестирования**
- г) проводить диагностику лиц со специфическим статусом

59. Анализ психодиагностических данных может быть

- а) **качественным или количественным**
- б) мономерным или многомерным
- в) стандартизованным или нестандартизованным
- г) формализованным или неформализованным

60. Контент-анализ текстов относится к

- а) объективным тестам
- б) проективным методикам
- в) **методам анализа продуктов деятельности**
- г) методикам шкалирования стимульных объектов

61. Ситуация экспертизы при проведении психодиагностического обследования

- а) **усиливает действие психологических защит клиента**
- б) повышает мотивацию клиента на участие в обследовании
- в) повышает достоверность получаемых данных
- г) снижает уровень тревоги клиента

62. Формулирование запроса в терминах психологии

- а) предшествует сбору анамнестических данных
- б) предшествует формированию батареи диагностических методик
- в) проводится после формирования батареи диагностических методик
- г) **проводится после установления рабочего контакта с клиентом**

63. Методика Л.Стокта представляет собой вариант

- а) метода анкетирования
- б) метода группового опроса
- в) **метода наблюдения**
- г) метода обучающего эксперимента

64. В тесте Р.Кеттелла «16 PF»

- а) результаты представляются в виде 16 шкал
- б) **результаты представляются в виде 16 факторов**
- в) содержится 16 субтестов
- г) содержится 16 пунктов

65. В опроснике Г.Айзенка EPI реализован

- а) эмпирический подход к диагностике личности
- б) факторный подход к диагностике личности
- в) **типологический подход к диагностике личности**
- г) клинический подход к диагностике личности

66. В качестве теоретического основания проективного метода психодиагностики выступает

- а) интроспекционизм
- б) бихевиоризм
- в) **психоанализ**
- г) деятельностный подход

67. *Стимульный материал Тематического апперцептивного теста (ТАТ) представляет собой*

- а) **набор таблиц с изображениями**
- б) набор таблиц с цифрами красного и черного цвета
- в) набор пазлов, которые нужно сложить в целое изображение
- г) набор объемных фигур, которые нужно расставить в произвольном порядке

68. *Миннесотский многоаспектный личностный опросник (ММПИ)*

- а) может использоваться для испытуемых любого возраста
- б) **предназначен для испытуемых старше 16 лет**
- в) предназначен для испытуемых детского и подросткового возраста
- г) имеет формы, предназначенные для испытуемых детского и подросткового возраста и формы, предназначенные для испытуемых старше 16 лет

69. *Методика прямого шкалирования самооценки впервые была предложена*

- а) Дж.Равеном
- б) Р.Кеттеллом
- в) Г.Айзенком
- г) **Т.Дембо**

70. *Уровень подвижности нервных процессов является одним из предметов диагностики*

- а) **темперамента**
- б) характера
- в) самосознания
- г) социального статуса

71. *Патохарактерологический диагностический опросник (ПДО) А.Е.Личко предназначен для диагностики*

- а) психических патологий
- б) **акцентуаций характера**
- в) негативного самоотношения личности
- г) состояния социально-психологической дезадаптации

72. *Профессиональное выгорание диагностируется*

- а) у специалистов с большим стажем работы
- б) у специалистов с низкой квалификацией
- в) **у специалистов сферы помогающих профессий**
- г) у специалистов, работающих с детьми

73. *Принцип безоценочности при психодиагностической работе с семьей означает*

- а) признание уникальности каждой семьи
- б) **неправомерность использования оценочных критериев**
- в) относительность достоверности получаемой информации
- г) необходимость учета развития семьи как системы

74. *Психодиагностика супружеских отношений проводится с помощью*

- а) метода социометрии
- б) методик для оценки социально-психологического климата
- в) методик для оценки коммуникативных качеств личности
- г) **специально разработанных методик**

75. *Для адекватной диагностики детско-родительских отношений необходимо*

- а) учитывать мнение внешних наблюдателей (социального окружения, а также педагогов и других специалистов)
- б) ориентироваться на культурные нормы взаимоотношений детей и взрослых
- в) **выявлять отношение как родителя к ребенку, так и ребенка к родителям**
- г) проводить обследование всех родственников, как участвующих, так и не участвующих в воспитании ребенка

76. *Отсутствие в Рисунке семьи персонажа «Я» (ребенка-автора) принято интерпретировать как проявление*

- а) негативной самооценки ребенка
- б) негативных супружеских отношений
- в) **непринятия ребенком родителей**
- г) непринятия родителей ребенком

77. *Рисунок семьи позволяет сформулировать*

- а) **предположения о состоянии детско-родительских отношений**
- б) однозначный диагноз состояния детско-родительских отношений
- в) вариативный прогноз развития детско-родительских отношений
- г) рекомендации по оптимизации детско-родительских отношений

78. *Шкала «Маленький неудачник» входит в методику*

- а) «Анализ семейных взаимоотношений» (АСВ) Э.Г.Эйдемиллера и В.В.Юстицкиса
- б) «Анализ семейной тревоги» Э.Г.Эйдемиллера и В.В.Юстицкиса
- в) **Опросник родительского отношения (ОРО) А.Я.Варги и В.В.Столина**
- г) Тест «Подростки о родителях»

79. *Опросник родительского отношения (ОРО) А.Я.Варги и В.В.Столина имеет*

- а) **одну форму**
- б) формы для родителей детей разного возраста
- в) формы для семей с одним ребенком и многодетных
- г) формы для полных и неполных семей

80. *Методика «Анализ семейных взаимоотношений» (АСВ) Э.Г.Эйдемиллера и В.В.Юстицкиса имеет*

- а) одну форму
- б) **формы для родителей детей разного возраста**
- в) формы для семей с одним ребенком и многодетных
- г) формы для полных и неполных семей

81. *Тест описания поведения К.Томаса позволяет диагностировать*

- а) уровень социально-психологической адаптированности
- б) уровень конфликтности поведения
- в) **типы поведения в конфликтной ситуации**
- г) типы поведения в ситуации насилия

82. *В методике Т.Лири межличностные отношения определяются в координатах*

- а) **Факторов «доминирование – подчинение» и «дружелюбие – агрессивность»**
- б) Факторов «адаптивность – неадаптивность» и «невротизация – норма»
- в) Самооценки и оценки социального окружения
- г) Авторитарности и эгоистичности социального поведения

83. Метод социометрии предложен

- а) К.Томасом
- б) **Дж.Морено**
- в) Т.Лири
- г) М.Снайдером

84. Результаты социометрии традиционно оформляются в виде

- а) **социометрической матрицы**
- б) социометрической мишени
- в) социометрического графика
- г) социометрического описания

85. При проведении социометрии статус «предпочитаемых» приписывается членам группы, имеющим

- а) максимальное количество выборов от лиц противоположного пола
- б) максимальное количество взаимных выборов
- г) **максимальное количество позитивных выборов**
- д) минимальное количество негативных выборов

86. При диагностике малой группы стремление к сохранению целостности является характеристикой

- а) групповых процессов
- б) социально-психологического климата
- в) **сплоченности**
- г) эффективности руководства

87. Одной из задач практической психодиагностики когнитивной сферы личности является

- а) **оценка ресурсов интеллектуального развития испытуемого**
- б) оценка творческого потенциала испытуемого
- в) оценка социального статуса испытуемого
- г) оценка самосознания испытуемого

88. Предметом методики «10 слов» является

- а) опосредованное запоминание
- б) **неопосредованная память**
- в) биографическая память
- г) преобладающий тип памяти

89. Для диагностики внимания используется методика

- а) «Узнавание незаконченных изображений»
- б) «Простые ассоциации»
- в) «Выбор лишнего»
- г) **«Корректурная проба Бурдона»**

90. Школьный тест умственного развития (ШТУР) предназначен для диагностики

- а) учащихся 1-4 кл.
- б) учащихся 4-7 кл.
- в) **учащихся 7-9 кл.**
- г) учащихся 9-11 кл.

91. Стимульный материал Школьного теста умственного развития (ШТУР) основан на

- а) бытовых представлениях испытуемых
- б) **содержании программы школьного обучения**
- в) технических знаниях испытуемых
- г) знакомстве испытуемых с художественной литературой

92. *Шкалы интеллекта Д.Векслера*

- а) могут использоваться для испытуемых любого возраста
- б) предназначены для взрослых испытуемых
- в) предназначены для испытуемых детского и подросткового возраста
- г) **имеет формы, предназначенные для испытуемых детского и подросткового возраста и формы, предназначенные для взрослых испытуемых**

93. *Тест структуры интеллекта Р.Амтхауэра*

- а) относится к манипуляционным методиками
- б) относится к невербальным методиками
- в) относится к вербальным методика
- г) **содержит вербальные и невербальные задания**

94. *16-факторный личностный опросник разработал .....*

- а) **Кеттел**
- б) Рорших
- в) С) Векслер
- г) Бендер
- д) Айзенк

95. *Опросник Спилберга-Ханина позволяет:*

- а) оценить уровень депрессии
- б) выявить склонность к полярным колебаниям аффекта
- в) сопоставить истинную и ситуационную самооценку
- г) **сопоставить ситуационную и личностную тревожность.**
- д) нет верного ответа

96. *В каком пункте указаны методики, лучше всего позволяющие выявить разноплановость мышления:*

- а) классификация и сложение фигур
- б) сложение фигур и исключение предметов
- в) пиктограмма и классификация.
- г) пиктограмма и сложение фигур
- д) **классификация и исключение предметов**

97. *К формализованным методикам относятся:*

- а) тесты
- б) опросники
- в) психофизиологические методики
- г) проективные методики
- д) **все ответы верны**

98. *Первые интеллектуальные тесты для детей были разработаны:*

- а) И.П. Павловым
- б) Эббингаузом
- в) Штерном

- г) Дж. Морено  
 д) **Бине-Симоном**

99. Какие тесты предназначены для оценки уровня развития мышления человека и его отдельных когнитивных процессов

- а) личностные  
 б) межличностные  
 в) **интеллектуальные**  
 г) практические  
 д) бланковые

100. Способ исследования структуры и характера межличностных отношений людей на основе измерения межличностного выбора называется:

- а) контент-анализом  
 б) методом сравнения  
 в) **социометрией**  
 г) методом социальных единиц  
 д) нет верного ответа

**Ключ к тестовым заданиям:**

№ п/п	Ответ								
1	а	21	г	41	а	61	а	81	в
2	б	22	а	42	в	62	г	82	а
3	а	23	в	43	б	63	в	83	б
4	а	24	в	44	г	64	б	84	а
5	б	25	г	45	б	65	в	85	г
6	б	26	г	46	а	66	в	86	в
7	б	27	г	47	в	67	а	87	а
8	г	28	г	48	г	68	б	88	б
9	г	29	б	49	г	69	г	89	г
10	а	30	б	50	г	70	а	90	в
11	б	31	б	51	г	71	б	91	б
12	а	32	б	52	в	72	в	92	г
13	б	33	б	53	б	73	б	93	г
14	а	34	а	54	г	74	г	94	а
15	г	35	б	55	г	75	в	95	г
16	а	36	а	56	г	76	в	96	д
17	а	37	б	57	б	77	а	97	д
18	б	38	г	58	в	78	в	98	д
19	а	39	б	59	а	79	а	99	в
20	а	40	г	60	в	80	б	100	в

Задания для проверки умений и навыков применения студентами теоретических знаний при решении широкого круга проблемно-аналитических и практических учебно-профессиональных задач, типовых задач (продвинутой и повышенной уровень формирования компетенции):

## Типовые проблемно-аналитические задания

### **Тема № 1: Малоформализованные методы на примере интервьюирования.**

**Цель исследования:** формирование умения составления вопросов и проведения интервью.

**Задание:** Подготовьте план проведения стандартизированного интервью абитуриентов на тему «Мотивы поступления в ВУЗ». Обследуйте нескольких студентов, и сравнить полученные ответы. Обратите внимание на то, что интервью должно содержать серию косвенных вопросов для проверки и уточнения полученных ранее результатов. Ответы на каждый из вопросов необходимо оценить, как «соответствующие выбору профессии» или «не соответствующие выбору профессии» (соответственно «А» и «Б»).

**Материал и оборудование исследования:** План интервью, технические средства регистрации и обработки данных.

#### **Процедура исследования:**

4. Составление списка вопросов на тему: «Мотивы поступления в ВУЗ».
5. Опрос испытуемого, фиксация и обработка его ответов.
6. Список вопросов:

1. Почему Вами был сделан выбор в пользу именно этого ВУЗа?
2. На какой факультет Вы планируете поступить, и чем Вы можете объяснить свой выбор?
3. В какой области Вы бы хотели специализироваться?
4. Повлияло ли каким-то образом Ваше окружение (близкие, учителя, друзья и т.д.) на Ваш выбор?
5. В каком возрасте у Вас впервые появился интерес к выбранной профессии? 6. Посещали ли Вы подготовительные курсы в выбранном ВУЗе?
7. Какие впечатления сложились у Вас об учебном заведении после того, как Вы посетили День открытых дверей?
8. Ознакомились ли Вы с учебным планом?
9. Как Вы оцениваете свою подготовку, легко или сложно будет учиться в ВУЗе?
10. Как Вы проводите свой досуг? Есть ли у Вас увлечения, которые могли бы способствовать Вашему профессиональному росту?
11. Где Вы планируете работать по окончании ВУЗа?
12. Что Вам сейчас кажется самым сложным в профессии?

**Испытуемый:** ...

**Ситуация исследования:** ...

#### **Результаты исследования:**

В данном разделе приводится стандартизированное интервью, которое было взято у испытуемой по заранее подготовленному плану.

Соответствующие выбору профессии ответы отмечены буквой «А», не соответствующие – красной буквой «Б».

#### **Протокол обследования:**

1. Почему Вами был сделан выбор в пользу именно этого ВУЗа?  
.....
2. На какой факультет Вы планируете поступить, и чем Вы можете объяснить свой выбор?  
.....
3. В какой области Вы бы хотели специализироваться?  
.....
4. Повлияло ли каким-то образом Ваше окружение (близкие, учителя, друзья и т.д.) на Ваш выбор?  
.....
5. В каком возрасте у Вас впервые появился интерес к выбранной профессии?  
.....
6. Посещали ли Вы подготовительные курсы в выбранном ВУЗе?

.....  
7. Какие впечатления сложились у Вас об учебном заведении после того, как Вы посетили День открытых дверей?

.....  
8. Ознакомились ли Вы с учебным планом?

.....  
9. Как Вы оцениваете свою подготовку, легко или сложно будет учиться в ВУЗе?

.....  
10. Как Вы проводите свой досуг? Есть ли у Вас увлечения, которые могли бы способствовать Вашему профессиональному росту?

.....  
11. Где Вы планируете работать по окончании ВУЗа?

.....  
12. Что Вам сейчас кажется самым сложным в профессии?

.....  
**Полученные результаты обследования:** А – ..., Б – ...

**Выводы:** ...

**Тема № 2: Определение силы и свойств нервной системы.**

### **3. Определение силы нервной системы:**

**Цель:** определить силу нервной системы испытуемого (при помощи теппинг-теста).

**Задачи:**

1. определить уровень силы нервной системы по динамическим показателям не ведущей руки (для правой – левая рука, для левой – правая).
2. Выявить динамические особенности работоспособности испытуемого (по показателям ведущей руки).
3. Провести сравнительный анализ показателей особенности нервной системы с динамикой работоспособности испытуемого.

**Теоретическое обоснование:** Сила нервных процессов является показателем работоспособности нервных клеток и нервной системы в целом. Сильная нервная система выдерживает большую по величине и длительности нагрузку, чем слабая.

Е.П. Ильин, основываясь на типологии свойств нервной системы И.П. Павлова, предлагает провести более детальную дифференцировку нервной системы по силе. Соответственно, сильная нервная система включает в себя следующие подклассы:

- собственно сильная нервная система;
- средне-сильная нервная система;
- средне-слабая нервная система.

Использованная для данного опыта методика Е.П. Ильина основана на определении динамики максимального темпа движения рук. Полученные в результате обработки экспериментальных данных варианты динамики максимального темпа могут быть условно разделены на пять типов (рис. 1):

**выпуклый тип** – темп нарастает до максимального в первые 10-15 секунд работы; в последующем, к 25-30 секундам, он может опуститься ниже исходного уровня, наблюдавшегося в первые 5 сек. работы. Этот тип кривой свидетельствует о наличии у испытуемого сильной нервной системы;

**ровный тип** – максимальный темп удерживается примерно на одном уровне в течение всего времени работы. Этот тип кривой характеризует нервную систему испытуемого как нервную систему средней силы;

**нисходящий тип** – максимальный темп снижается уже со второго 5-секундного отрезка и остается на сниженном уровне в течение всей работы. Этот тип свидетельствует о слабости нервной системы испытуемого;

**промежуточный тип** – темп работы снижается после первых 10-15 секунд. Этот тип расценивается как промежуточный между средней и слабой силой нервной системы – средне-слабая нервная система;

**вогнутый тип** – первоначальное снижение максимального темпа сменяется затем кратковременным возрастанием темпа до исходного уровня. Вследствие способности к кратковременной мобилизации, такие испытуемые относятся к группе лиц со средне-слабой нервной системой.

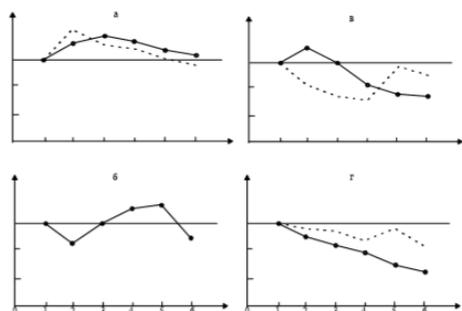


Рис. 1. Типы динамики максимального темпа движений: а – выпуклый; б – ровный; в – промежуточный и вогнутый; г – нисходящий; горизонтальная линия – линия, отмечающая уровень начального темпа работы в первые 5 сек.

**Оборудование:** стандартные бланки, представляющие собой листы бумаги (203x238 мм), разделенные на шесть расположенных по три в ряд равных квадрата (4 см x 4 см). Секундомер (или часы с секундной стрелкой). Карандаш. Заготовленная таблица для фиксации результатов (протокол обследования).

**Ход работы:** студенческая группа делится на пары: испытуемый – экспериментатор (каждый студент должен выполнить работу как испытуемый и как экспериментатор). Опыт проводится последовательно сначала правой, затем левой рукой. Испытуемый садится за рабочий стол. Экспериментатор сообщает испытуемому инструкцию.

**Инструкция испытуемому:** «По моему сигналу Вы должны начать проставлять точки в каждом квадрате бланка. За отведенное для каждого квадрата время (5 сек.) Вы должны проставить в нем как можно больше точек. Переходить с одного квадрата в другой будете по моей команде, не прерывая работы, и только по направлению часовой стрелки. Все время работайте в максимальном для себя темпе. Теперь возьмите в правую (или левую руку) карандаш и поставьте его перед первым квадратом стандартного бланка».

Экспериментатор подает сигнал: «Начали!», а затем через каждые 5 секунд дает команду: «Следующий» (или «Перейти в другой квадрат»). Через 5 секунд после начала работы в 6-м квадрате экспериментатор подает команду: «Стоп».

**Обработка результатов включает следующие процедуры:**

- 1) подсчитать количество точек в каждом квадрате и внести результаты в протокол;
- 2) построить график работоспособности (по результатам ведущей руки), для чего отложить на оси абсцисс 5-секундные промежутки времени и на оси ординат – количество точек в каждом квадрате, вычислить коэффициенты силы нервной системы и функциональной асимметрии по формуле:

*Коэффициент силы нервной системы* (КСНС) рассчитывают по следующей формуле:

$$КСНС = ((x_2-x_1)+(x_3-x_1)+(x_4-x_1)+ (x_5-x_1)+ (x_6-x_1)) : x_1 \text{ и умножаем на } 100\%,$$

где

X1 – сумма постукиваний в первом пятисекундном отрезке,

X2 – сумма постукиваний во втором пятисекундном отрезке,

X3 – сумма постукиваний в третьем пятисекундном отрезке и т.д.

*Коэффициент функциональной асимметрии* по работоспособности левой и правой рук, получив суммарные значения работоспособности рук путем сложения всех данных по каждому из прямоугольников. Абсолютное различие по работоспособности левой и правой

рук делится на сумму работоспособностей, а затем умножается на 100%:

$KF\phi = ((\Sigma R - \Sigma L) : (\Sigma R + \Sigma L))$  умножаем на 100%, где

$\Sigma R$  – общая сумма точек, поставленных правой рукой,  
 $\Sigma L$  – общая сумма точек, поставленных левой рукой.

3) построить график динамики силы нервной системы (по результатам ведущей руки);

4) сравнить динамические показатели силы нервной системы с динамикой работоспособности испытуемого.

**Анализ полученных результатов: ...**

## ПРОТОКОЛ ОБСЛЕДОВАНИЯ

Дата: \_\_\_\_\_

Ф.И.О. испытуемого: \_\_\_\_\_

Количество поставленных испытуемым точек (за каждые 5 сек.)

Квадраты	Промежуток времени, сек.	Правая рука	Левая рука
1	0-5		
2	6-10		
3	11-15		
4	16-20		
5	21-25		
6	26-30		

**Выводы: ...**

### 4. Определение свойств нервной системы с помощью опросника «Оценка индивидуально-типологических особенностей личности»

**Цель:** выявить свойства нервной системы испытуемого при помощи самооценки и групповой оценки.

**Задачи:**

1. Определить уровень силы – слабости процесса возбуждения.
2. Определить уровень силы тормозного процесса.
3. Определить уровень инертности – подвижности психических процессов.
4. Сравнить результаты, полученные при помощи самооценки и групповой оценки.

**Теоретическое обоснование:**

В отечественной психологии выделяется несколько методов изучения силы (интенсивности) протекания нервных процессов:

1. Диагностика силы нервной системы по максимальной интенсивности однократного раздражителя, т.е. через верхний порог чувствительности.
2. Диагностика силы нервной системы по количеству раздражителей средней величины (выносливость).
3. Диагностика силы нервной системы по скорости реакции на раздражитель.
4. Диагностика силы нервной системы через нижний порог чувствительности.

Однако все эти методы требуют применения специальной аппаратуры.

Поскольку особенности нервной системы проявляются в поведении человека, то особенности протекания нервных процессов возможно пронаблюдать, описать и оценить по выделенным характеристикам. На этом принципе основана методика «Оценка индивидуально-типологических особенностей личности».

Под силой – слабостью процесса возбуждения, силой процесса торможения в данной методике понимается интенсивность проявления качеств, описывающих состояния того или

иною психического процесса или явления. Инертность–подвижность психических процессов – это реактивная характеристика нервной системы. Б.М. Теплов, В.Д. Небылицын отмечали такую закономерность: чем сильнее раздражитель, тем короче ответная реакция.

**Ход работы:** Испытуемый оценивает себя по предложенным в опроснике «Оценка индивидуально-типологических особенностей личности» качествам, ориентируясь при этом на следующую шкалу оценок:

- 1 балл – качество представлено в минимальной степени;
- 2 балла – качество представлено не явно;
- 3 балла – качество выражено в средней степени;
- 4 балла – качество выражено хорошо;
- 5 баллов – качество явно выражено.

Затем по этим же критериям испытуемого оценивают еще **три** эксперта.

#### Оценка индивидуально-типологических особенностей личности

<b>I. Сила возбуждательного процесса</b>	Самооц.	1	2	3	Ср. оц.
1. Энергичность					
2. Способность к преодолению трудностей					
3. Высокая работоспособность					
4. Уверенность в себе					
5. Настойчивость					
6. Смелость, решительность					
7. Свободное общение с незнакомыми людьми					
8. Склонность к самостоятельности в деятельности и поступках					
9. Вспыльчивость					
10. Бурное проявление эмоций					
11. Энергичность в жестах и мимике					
<b>II. Выносливость</b>					
1. Выдержка в сложных ситуациях					
2. Выносливость к боли, жажде, голоду					
3. Осторожность					
4. Сдержанность в проявлении эмоций					
5. Обдуманность поступков, действий					
6. Полноценный ночной сон					
<b>III. Слабость возбуждательного процесса</b>					
1. Малая активность					
2. Боязнь трудностей, стремление избежать их					
3. Низкая работоспособность					
4. Неуверенность в себе					
5. Склонность к сомнениям					
6. Чрезмерная уступчивость					
7. Недостаточная самостоятельность в действиях, поступках					
8. Робость в малознакомой обстановке					
9. Растерянность при волнении					
10. Потребность в полном сне повышена					

<b>IV. Подвижность нервных процессов</b>					
8. Быстрый выбор действий, поступков					
9. Склонность к смене увлечений, привязанностей					
10. Быстрый темп речи и движений					
<b>V. Инертность нервных процессов</b>					
1. Медленная приспособляемость к новой обстановке					
2. Замедленная реакция на воздействие					
3. Домосед(ка)					
4. Длительность переживаний					
5. Отсутствие находчивости в сложной ситуации					
6. Медленное привыкание к новому (консерватизм)					
7. Склонность к медленному усвоению знаний					
8. Длительное обдумывание перед совершением поступка					
9. Устойчивость в привязанностях, увлечениях					
10. Медлительность в речи, движениях					

#### **Обработка результатов:**

1. Вычислить среднее арифметическое самооценки по каждому из пяти разделов опросника.
2. Вычислить среднее арифметическое оценки экспертов по каждому предложенному в опроснике качеству.
3. Рассчитать средневзвешенную величину оценок экспертов по каждому из пяти разделов опросника.
4. Построить столбчатую диаграмму по результатам самооценки и групповой оценки (ось ОХ – номер раздела, ось ОУ – средний/средневзвешенный балл).

При проведении анализа результатов учитываются самооценка и экспертные оценки свойств нервной системы испытуемого.

**Анализ полученных результатов: ...**

**Выводы: ...**

#### **Тема № 3: Исследование закономерностей распределения внимания корректурным методом Б. Бурдона.**

**Цель:** изучить особенности деятельности в ситуации распределения внимания.

**Стимульный материал:** печатные бланки корректурной пробы; секундомер; связанный текст (см. Приложение).

**Ход выполнения работы:** Исследование состоит из двух этапов.

*На первом этапе*, который длится 10 минут, испытуемый, просматривая каждую строчку корректурной пробы, должен как можно быстрее разными способами зачеркивать буквы «К», «О», а букву «Н» обводить кружком.

Для того чтобы учитывать динамику продуктивности работы за каждую минуту, экспериментатор по истечении минуты говорит слово «черта».

Испытуемый должен отметить вертикальной чертой на строчке бланка то место, которому соответствовал момент произнесения экспериментатором слова «черта», и продолжать работу дальше.

На втором этапе, который длится 10 минут, испытуемый наряду с вычеркиванием букв по аналогичному принципу должен, слушая рассказ, считать имена существительные в нем. Испытуемому предлагается как можно быстрее разными способами зачеркивать буквы «Е», «Р», а букву «В» обводить кружком.

Для того чтобы учитывать динамику продуктивности работы за каждую минуту, экспериментатор по истечении минуты говорит слово «черта».

При этом после слова «черта» испытуемый кроме вертикальной черты записывает рядом число воспринятых им существительных.

**Инструкция к 1-му этапу:** «Просматривая слева направо каждую строчку корректурной пробы, вычеркивайте буквы «К» и «О» и обводите букву «Н» следующими способами: ~~К~~ ~~О~~ **Н**. После того как экспериментатор произнесет слово «черта», на строчке поставьте вертикальную черту и продолжайте работу».

**Инструкция ко 2-му этапу:** «Просматривая слева направо каждую строчку корректурной пробы, вычеркивайте буквы «Е» и «Р» и обводите букву «В» следующими способами: ~~Е~~ ~~Р~~ **В**.

Одновременно считайте имена существительные в читаемом экспериментатором тексте. Как только экспериментатор произнесет слово «черта», поставьте вертикальную черту, а рядом укажите число воспринятых существительных и продолжайте работу».

#### **Обработка и анализ результатов:**

Показателями распределения внимания являются продуктивность и точность работы.

Продуктивность работы определяется количеством просмотренных, зачеркнутых букв и количеством ошибок.

Точность работы определяется количеством зачеркнутых букв и количеством ошибок.

1. По каждому этапу определить продуктивность и точность работы за каждую единицу времени и, в целом, за этап, т.е. подсчитать количество просмотренных букв (Q), число знаков, которые следовало зачеркнуть (M), и количество ошибок (N). Ошибкой считается пропуск тех букв, которые должны быть зачеркнуты, а также неправильное зачеркивание.

Результаты этой обработки занести в таблицу:

№	Q	N	M	Φ (точность)	P (продуктивность)
1_2					
3_4					
5_6					
7_8					
9_10					
	Qt	Nt		At	Pt

Q – количество знаков за каждые 2 минуты;

Qt – общее количество знаков за 10 минут;

N – количество ошибок за каждые 2 минуты;

Nt – общее количество ошибок за 10 минут;

M – количество знаков, которые следовало зачеркнуть;

A – точность работы за каждые 2 минуты, вычисляется по формуле:  $A = (M - N) / M$ ;

At – среднеарифметическое значение устойчивости внимания за 10 минут;

P – продуктивность работы за каждые 2 минуты, вычисляется по формуле:  $P = A * Q$ ;

Pt – средняя продуктивность за 10 минут.

2. Составить таблицу данных, исходя из расчета коэффициентов выносливости,

точности и темпа работы:

2.1. Оценить показатель скорости обработки информации по каждому этапу (S) по формуле:

$$S = \frac{0,5 \cdot Q_t - 2,8 \cdot N_t}{t}$$

где t – время работы, Q<sub>t</sub> – общее количество обработанных символов, N<sub>t</sub> – число неправильно вычеркнутых и пропущенных символов за каждые 2 минуты.

2.2. Рассчитать коэффициент выносливости, выдержанности (K<sub>p</sub>) для каждой части эксперимента, который характеризует способность к длительному поддержанию выявленного уровня продуктивности без признаков утомления, является критерием умственной работоспособности, используя формулу:

$$K_p = \frac{(P_1 - P_5)}{P_t} * 100\%$$

где P<sub>1</sub> – продуктивность за первые две минуты, P<sub>5</sub> – продуктивность за последние две минуты, P<sub>t</sub> – средняя продуктивность за 10 минут.

Оценить уровень коэффициента выносливости.

2.3. Рассчитать для каждого этапа работы коэффициент точности (T<sub>a</sub>), используя формулу:

$$T_a = \frac{(A_1 - A_5)}{A_t} * 100\%$$

где A<sub>1</sub> – точность работы за первые две минуты, A<sub>5</sub> – точность работы за последние две минуты, A<sub>t</sub> – среднеарифметическое значение устойчивости внимания за 10 минут.

2.4. Оценить объем обработанной информации в единицу времени (V), используя формулу: V = Q<sub>t</sub> / 5.

2.5. Систематизировать табличные данные для каждого этапа:

S		V обраб_информ		Прод P <sub>t</sub>	
K <sub>p</sub>		Коэф_выдерж_ти		Выдерж K <sub>p</sub>	
T <sub>a</sub>		Коэф_точн_ти		Точн A <sub>t</sub>	
P <sub>min</sub> -P <sub>max</sub>					

P<sub>min</sub> – минимальное значение продуктивности по сериям опыта для каждого этапа;

P<sub>max</sub> – максимальное значение продуктивности по сериям опыта для каждого этапа.

3. На основе полученных количественных данных для каждого этапа построить по 2 графика динамики продуктивности и точности работы за каждые 2 минуты (для первого этапа – на оси X отмечаются номера серий за каждые 2 минуты, на оси Y – показатели P и A, соответственно по двум графикам; для второго этапа – на оси X – отмечаются номера серий за каждые 2 минуты, на оси Y – показатели P, A и количество воспринятых существительных, соответственно по двум графикам).

4. Сравнить индивидуальные показатели продуктивности и точности работы по двум этапам и сделать вывод о характере динамики работы (производительность, точность и качество основной деятельности) при одновременном выполнении другой деятельности (счет имен существительных), проанализировать особенности распределения внимания при выполнении однородных задач на первом этапе и разнородных задач на втором этапе эксперимента.

#### ПРОТОКОЛ ОБСЛЕДОВАНИЯ:

Дата: \_\_\_\_\_

ФИО: \_\_\_\_\_

Возраст: \_\_\_\_\_

Таблица полученных результатов по первому этапу эксперимента

№	Q <sub>1</sub>	N <sub>1</sub>	M <sub>1</sub>	A <sub>1</sub> (точность)	P <sub>1</sub> (продуктивность)
1_2					
3_4					
5_6					
7_8					
9_10					
	Qt <sub>1</sub>	Nt <sub>1</sub>		At <sub>1</sub>	Pt <sub>1</sub>

Таблица полученных результатов по второму этапу эксперимента

№	S	Q <sub>2</sub>	N <sub>2</sub>	M <sub>2</sub>	A <sub>2</sub> (точность)	P <sub>2</sub> (продуктивность)
1_2						
3_4						
5_6						
7_8						
9_10						
		Qt <sub>2</sub>	Nt <sub>2</sub>		At <sub>2</sub>	Pt <sub>2</sub>

S – количество воспринятых существительных;

Q – количество знаков за каждые 2 минуты;

Qt – общее количество знаков за 10 минут;

N – количество ошибок за каждые 2 минуты;

Nt – общее количество ошибок за 10 минут;

M – количество знаков, которые следовало зачеркнуть;

A – точность работы за каждые 2 минуты, вычисляется по формуле:  $A = (M - N) / M$ ;

At – среднеарифметическое значение устойчивости внимания за 10 минут;

P – продуктивность работы за каждые 2 минуты, вычисляется по формуле:  $P = A * Q$ ;

Pt – средняя продуктивность за 10 минут.

## Приложение

### Текст

Смерчи гигантской разрушительной силы в Северной Америке называют торнадо. Огромные по размерам, эти атмосферные вихри крушат на своем пути все. Известно много достоверных свидетельств, когда торнадо поднимают высоко в воздух людей и животных, даже небольшие дома.

Когда торнадо идет по земле, он напоминает громадный пылесос – в его чрево затягивается все, что встречается на пути. Когда вихрь проходит через водоемы, нередко обнажается дно.

Устрашающий, феерический вид у этого природного явления ночью. Насыщенный зарядами атмосферного электричества, смерчевой столб светится. Верхняя его часть извергает молнии. Когда он налетает на город или поселок, кажется, что все здания в огне. Возникают пожары. С легкостью он срывает крыши домов. При прохождении смерча

взрываются самые различные предметы – автомобильные камеры, закрытые бидоны, даже консервные банки. Один фермер из Массачусетса был смертельно перепуган тем, что, когда он попал в полосу торнадо, у него в корзине начали взрываться куриные яйца.

Хорошо знакома и такая картина: пронесется разрушительный торнадо и среди пострадавших остаются живые, но полностью оципаные куры.

Но смерч нередко изумляет своими странностями. Налетая на поселок, он, например, разрушает дом, при этом буфет с посудой переносится в другое место, не разбив в нем ни единой чашки. Поднимая высоко в воздух обезумевших от страха людей, он – бывает и так – бережно опускает их на землю.

В истории отечественной службы погоды осталось памятным 29 июня 1904 года. В тот день на Москву с юго-востока надвинулась огромная туча. Необычная, многоцветная, она неслась, казалось, касаясь самой земли. А в центре ее москвичи увидели что-то похожее на огромный канат. Одна из пожарных команд приняла его за дым и примчалась тушить пожар. Смерч раскидал людей и лошадей, уничтожил почти все деревья, коровы, бродившие по роще, летали по воздуху. На немецком рынке в центр страшного вихря попал городской. Он вознесся в небо и затем, раздетый и избитый градом, был брошен на землю.

Летали в тот день и более тяжелые предметы. На переезде подмосковной железной дороги ветер поднял высоко в воздух железнодорожную будку. Ее бросило на землю в сорока метрах от старого места. Находящийся в ней обходчик остался жив. И все это произошло за считанные минуты. Более ста человек погибших – такой была цена этого грозного природного явления.

Директор английской метеорологической службы Сеттон считает, что очень трудно получить точные данные о скорости ветра в таком вихре, поскольку ни один современный прибор не может остаться неповрежденным, если окажется на пути этого возмущения. Однако из характера производимых разрушений вытекает, что скорости около ста пятидесяти метров в секунду весьма обычны. Он даже допускает, что в особенно интенсивных торнадо скорость ветра достигает двухсот пятидесяти метров в секунду. Поэтому не стоит удивляться тому, что при этом небольшие щепки, даже птичьи перья и тонкие стебли растений становятся крайне опасными: приобретая огромные скорости, они способны тяжело поранить человека. А более прочные предметы – ветки, небольшие деревянные палки – в смерче превращаются в снаряды разрушительной силы. Много еще странного и на первый взгляд необъяснимого приносят с собой смерчи. Недаром автор книги «Торнадо в соединенных штатах» Флор с грустным юмором отмечает: «После рассмотрения большого числа таких причудливых явлений они, несмотря на полную достоверность, начинают казаться настолько фантастичными, что начинаешь всему верить, за исключением, конечно, сообщений о том, как железный котелок был вывернут наизнанку и не треснул или как петух был вдут в кувшин и только голова его торчала наружу».

Жители разных регионов России всё чаще становятся очевидцами смерчей, что раньше было редкостью.

В 2018 году российскими учёными была составлена модель прогнозов смерчей, которая учитывает глобальное потепление атмосферы, повышение уровня влажности и другие факторы.

По словам Александра Чернокульского, одного из создателей модели, кандидата физико-математических наук, старшего научного сотрудника лаборатории теории климата Института физики атмосферы Российской Академии наук: «Мы прогнозируем увеличение риска не только смерчей, а вообще опасных конвективных явлений, включая ливни, грады, шквалы. Это связано с повышением температуры воздуха, влажности. Для смерча важен еще поворот ветра. Наиболее сильные смерчи возникают рядом с холодным фронтом, потому что там формируется супер-ячейковое облако, закручивается воздух и образуется воронка».

Однако спрогнозировать, где и когда образуется смерч, современная наука пока не в силах.

Это подтверждает Ольга Калмыкова, сотрудник лаборатории программных систем и разработок «Тайфун»: «Смерч – опасное метеорологическое явление, природа формирования которого до сих пор недостаточно изучена. По этой причине имеющиеся сейчас методики прогноза, используемые во всем мире, направлены прежде всего на прогноз смерчопасной ситуации».

Мы, люди, со всем нашим научно-техническим прогрессом, не в силах остановить глобальное изменение климата. Но уже сегодня мы можем объединиться, начав дружить целыми народами. Мы все хотим одного: быть свободными и счастливыми. Мы все хотим жить в безопасности. Кто, как не мы, можем создать спокойный мир, где каждая Личность сможет реализовать свой потенциал?

#### **Тема № 4: Определение объема кратковременной памяти. Изучение эффективности опосредованного запоминания.**

##### **3. Определение объема кратковременной памяти (метод Джекобса)**

**Цель работы:** определить объем кратковременной памяти на цифровом материале.

**Стимульный материал:** 4 набора, в каждом из которых семь рядов цифр, содержащих от 4 до 10 элементов (ряды составлены по таблице случайных чисел) – см. приложение.

**Ход выполнения работы:** Эксперимент состоит из четырех серий.

*1-я серия* проводится с первым набором цифр. Экспериментатор последовательно зачитывает испытуемому семь рядов цифр, содержащих от четырех до десяти элементов, начиная с самого короткого. После предъявления каждого ряда испытуемый в протоколе письменно воспроизводит элементы ряда в том порядке, в котором их зачитывал экспериментатор.

*2-я, 3-я и 4-я серии* проводятся аналогично, но с другими наборами цифр (вторым, третьим и четвертым соответственно).

После этого испытуемый объясняет, какими приемами он пользовался для запоминания ряда.

**Инструкция:** «Вам будут предъявляться последовательно ряды случайных чисел, содержащих от 4 до 10 элементов, начиная с самого короткого. Ваша задача – запомнить и воспроизвести числа в той последовательности, в которой они были даны».

Образец протокола:

Длина ряда	Результаты воспроизведения			
	1-я серия	2-я серия	3-я серия	4-я серия
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				

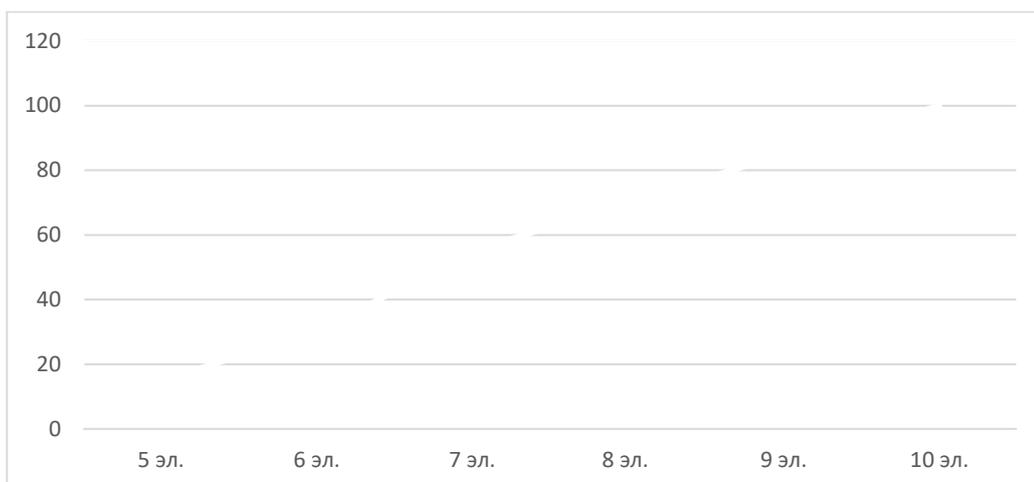
##### **Обработка результатов:**

1. Сверить результаты каждой серии эксперимента с предъявленным материалом. Знаком «+» в таблице отмечаются правильно воспроизведенные ряды. Ряды, не воспроизведенные полностью, воспроизведенные с ошибками или в иной последовательности, отмечаются знаком «-».

2. Вычислить процент правильно воспроизведенных рядов каждой длины за все серии. Составить сводную таблицу результатов четырех серий:

3. Построить график зависимости продуктивности запоминания от количества материала (по проценту правильно воспроизведенных рядов за все опыты):

### Индивидуальный график продуктивности запоминания



4. Вычислить объем памяти по формуле:

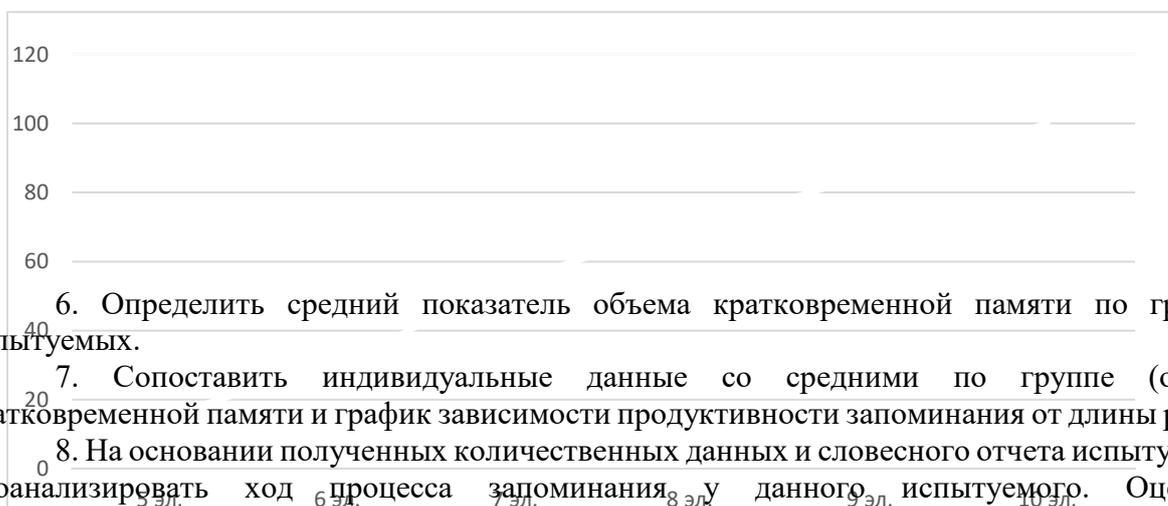
$$V = A + m/4 + 1/2,$$

где  $A$  – наибольшая длина ряда, воспроизведенного правильно во всех опытах,  $m$  – количество правильно воспроизведенных рядов, больших  $A$ .

Норма взрослого человека – 7 и выше.

5. Вычислить средний показатель правильно воспроизведенных рядов за все серии (%) по группе испытуемых и нанести групповой график зависимости продуктивности запоминания от длины ряда на индивидуальный график данного испытуемого: ...

*Сравнительный анализ группового и индивидуального графика продуктивности запоминания*



6. Определить средний показатель объема кратковременной памяти по группе испытуемых.

7. Сопоставить индивидуальные данные со средними по группе (объем кратковременной памяти и график зависимости продуктивности запоминания от длины ряда).

8. На основании полученных количественных данных и словесного отчета испытуемых проанализировать ход процесса запоминания данного испытуемого. Оценить эффективность используемых приемов запоминания, с учетом влияния проактивного и ретроактивного торможения на основе «эффекта края»: первое действует на запоминание начальных элементов ряда, второе – на последние элементы ряда, а на запоминание промежуточных элементов ряда оба вида торможения оказывают совместное влияние.

**Анализ полученных результатов: ...**

**Выводы: ...**

#### 4. Метод пиктограмм (А. Р. Лурия)

**Цель:** изучение эффективности опосредованного запоминания.

**Стимульный материал:** 2 набора отвлеченных понятий (по 20 в каждом) – см. приложение, 2 листа чистой бумаги.

**Теоретическое обоснование:**

Метод пиктограмм, предложенный А. Р. Лурия, представляет собой вариант опосредованного запоминания, однако он применяется не только для исследования памяти, но и для анализа характера ассоциаций.

Следует учесть, что припоминание нужно предлагать не по порядку, лучше одно – с начала, другое – с конца. Можно предложить испытуемому записывать под рисунком слово или выражение, которое было ему задано. Обязательно следует спросить, как удалось вспомнить слово, чем помог рисунок.

**Во-первых**, в интерпретации полученных данных необходимо учитывать, легко ли испытуемый устанавливает связи между словом и его зрительным образом.

При анализе результатов опыта, прежде всего, следует обратить внимание на то, доступна ли испытуемому обобщенная символизация слова, т. е. может ли он самостоятельно найти обобщенный опосредованный образ.

При легкой умственной недостаточности испытуемый оказывается в состоянии нарисовать что-либо для конкретных понятий: для слова «болезнь» – кровать; для слов «вкусный ужин» – стол, тарелки. Но такие слова, как «справедливость», «сомнение», «развитие», остаются недоступными для опосредования. Такого рода проявления конкретности мышления, трудности обобщения наблюдаются при олигофрении, эпилепсии.

В иных случаях, испытуемый справляется с задачей обобщения, но никак не может ограничить себя выделением одного какого-либо образа и рисует их множество. Например, к слову «болезнь» – кровать, больной на подушке, пузырек с лекарством, термометр. Такие множественные ассоциации в пиктограммах свидетельствуют об обстоятельности мышления, о склонности к детализации и наблюдаются обычно у эпилептиков, а также у некоторых больных, перенесших энцефалит.

Попутно отмечается, что эти же категории испытуемых рисуют излишне тщательно и медленно, возвращаясь к прежнему рисунку и подправляя его даже тогда, когда экспериментатор уже задал им следующее слово. Такие «возвращения» и стремление к ненужной тщательности рисунков также свидетельствуют об инертности психических процессов.

**Вторым критерием**, на котором основывается оценка выполнения данного задания, является критерий адекватности ассоциаций.

Психически здоровые люди устанавливают разнообразные и содержательные связи. Так, например, к выражению «веселый праздник» они могут нарисовать флаг или цветы; к слову «разлука» – конверт или поезд; к слову «развитие» – диаграмму роста или младенца. Все эти связи действительно могут служить средством припоминания заданного слова и опосредуют его.

Но вот больной шизофренией для слова «сомнение» рисует речку и объясняет это так: «Есть романс Глинки «Сомнение», а Глинка – это есть Неглинка – речка». Такая связь носит громоздкий характер.

В другом случае, для запоминания слов «вкусный ужин» больной рисует туалетную комнату и в рассуждениях во время выполнения заданий приходит к этому так: «Вкусный ужин это значит – хорошо пахнет ... запах... нарисую уборную». В этой ассоциации видна парадоксальность.

Другой больной для запоминания слов «теплый ветер» рисует губы и объясняет, что это «поцелуй матери». Несмотря на яркую эмоциональность, эта ассоциация не адекватна заданию; ведь нарисованные губы не служат цели запоминания заданных слов.

В некоторых случаях, выхолощенность, бессодержательность ассоциации больных шизофренией достигают такой степени, что к разным словам они рисуют лишь черточки, галочки.

Такая яркость образов наблюдается часто у лиц истерического склада, хотя не исключена и у психически здоровых лиц.

Некоторые больные каждое заданное им для пиктограммы слово воспринимают сквозь призму своих личных вкусов и стремлений. Так, например, больной говорит: «Теплый ветер»

я вообще запомнить не могу, так как у нас на севере теплого ветра не бывает; «вкусный ужин» – для меня на ужин годится только простокваша; «веселый праздник» – у меня праздников не бывает; «справедливость» – со мной поступают несправедливо» и т. д. Такая эгоцентричность восприятий наблюдается у эпилептиков и некоторых психопатов. В то же время и нормальным людям свойственна незначительная доля личной реакции, особенно на эмоционально-значимые слова.

Поэтому, если испытуемый ко всем таким эмоционально значимым словам подбирает совершенно нейтральные, отвлеченно-общечеловеческие образы, например, «счастье» – солнце, «печаль» – плохая погода и т. д., это можно оценить, как проявление эмоциональной отгороженности, интравертированности.

**Последний критерий**, по которому производится оценка результатов исследования методом пиктограммы, — это критерий запоминания.

Особый интерес представляет сопоставление результатов исследования памяти методом заучивания 10 слов и методом пиктограммы.

Если испытуемый плохо заучивает 10 слов, но гораздо лучше вспоминает слова в пиктограмме, это свидетельствует об органической слабости памяти. Усвоение нового затруднено, но возможность содержательно опосредовать, логически связывать материал помогает.

Если же испытуемый легко усваивает 10 слов, но не может припомнить слова в пиктограмме, это свидетельствует о том, что опосредованные связи только мешают ему припоминать. Такое соотношение наблюдается при расстройстве мышления и сохранности формальных способностей усвоения нового.

Некоторые выводы о памяти можно делать и по тому, насколько точно испытуемый воспроизводит заданные слова.

Пиктограмму следует оценивать «в целом», т. е. по общему характеру выбираемых испытуемым образов, а не по отдельным ассоциациям. Так, например, абстрактные знаки и символы встречаются часто в пиктограммах психически здоровых людей: абстрактные символы чередуются с эмоционально-насыщенными, живыми, образными. Общая живость и разнообразие, легкость и простота оформления, наконец, полное воспроизведение всех заданных слов убеждают в том, что используемые ассоциации не выхолощенные (бессодержательные), а являются подлинно абстрактными символами.

И наоборот, геометрическая символизация понятий часто встречается в пиктограммах у лиц, страдающих шизофренией. Простые, конкретные образы с признаками стереотипии в содержании и исполнении свидетельствуют о патологии мыслительной деятельности.

При этом расстройства мышления могут обнаруживаться и в объяснениях. Одни слова испытуемый воспроизводит приблизительно, другие не может вспомнить. Объяснения указывают на расплывчатый характер ассоциаций и их значительную инертность, т. к. на выбор новых образов влияют предшествующие.

В целом метод пиктограмм многогранный, позволяет делать наблюдения относительно существенных особенностей психики.

**Ход выполнения работы:** Эксперимент состоит из двух серий.

**1-я серия.** Экспериментатор зачитывает ряд, состоящий из 20 отвлеченных понятий. Испытуемый после предъявления всех слов должен записать их, по возможности сохраняя порядок предъявления.

**2-я серия.** Экспериментатор зачитывает второй набор отвлеченных понятий. В ответ на каждое слово испытуемый должен сделать зарисовку, при этом ему не следует использовать буквы и цифры. После предъявления всех слов испытуемый должен воспроизвести их, используя сделанные им зарисовки.

**Инструкция к 1-й серии:** «Вам будет предъявлен ряд, состоящий из 20 отвлеченных понятий. После того как я прочитаю эти слова, вы напишите все, которые запомнили, сохраняя по возможности порядок их предъявления».

**Инструкция ко 2-й серии:** «Вам будет предъявлен ряд из 20 отвлеченных понятий. В

ответ на каждое слово вы должны сделать зарисовку, не употребляя букв и цифр. Качество зарисовки значения не имеет, зарисовка нужна для того, чтобы, глядя на рисунок, вы могли вспомнить слово».

После инструктажа испытуемому зачитываются слова с интервалом не более 30 секунд. Каждое слово или словосочетание должно отчетливо произноситься, во избежание повторения. В ходе выполнения задания написание отдельных букв или слов испытуемому не рекомендуется. Скорость и качество выполнения не должны его беспокоить.

#### **Обработка и анализ результатов:**

1. Определить количество правильно воспроизведенных слов в 1-й и 2-й серии.

2. По каждой серии вычислить коэффициент запоминания:

$$K = m/n \cdot 100\%,$$

где  $m$  – количество правильно воспроизведенных слов,  $n$  – объем материала (20 слов).

3. На основе полученных результатов сделать соответствующие выводы:

Содержание самих рисунков отражает запас знаний и предложений испытуемого, особенности его индивидуального жизненного опыта, а также его способности к отвлечениям, абстрагированию.

Особенности опосредованного запоминания выражаются через качество рисунков испытуемого.

Все изображения можно классифицировать на пять основных видов: абстрактные, знаково-символические, конкретные, сюжетные, метафорические.

**Абстрактные изображения (А)** – в виде линий, не оформленных в какой-либо узнаваемый образ.

**Знаково-символические (З)** – в виде знаков или символов (геометрические фигуры, стрелки и т. п.);

**Конкретные (К)** – конкретные предметы.

**Сюжетные (С)** – изображаемые предметы, персонажи объединяются в какую-либо ситуацию, сюжет, либо один персонаж, выполняющий какую-либо деятельность.

**Метафорические (М)** – изображения в виде метафор, художественного вымысла, так, например, на слово «радость» изображается: человек, поднявшийся в воздух на крыльях.

При обработке результатов исследования рядом с каждым рисунком проставляется буквенное обозначение предполагаемого вида изображения.

Затем можно сделать вывод о характере мыслительного процесса испытуемого в зависимости от наиболее часто употребляемого вида изображения.

Если испытуемый пользуется абстрактным и знаково-символическим типами рисунков, то такие люди в мыслительной деятельности стремятся к обобщению, синтезу информации, имеют высокий уровень абстрактно-логического мышления.

Испытуемые, у которых преобладают сюжетные и метафорические изображения, составляют обладателей творческим мышлением, сознающих в себе наличие художественных способностей или увлекающихся художественным творчеством.

В случае предпочтения конкретного вида изображений можно предположить преобладание у испытуемого конкретно-действенного мышления, которое подразумевает оперирование непосредственно воспринимаемыми объектами и связями, либо о так называемом практическом мышлении, направленном на разрешение частных, конкретных задач в практической деятельности.

Об уровне сформированности понятийного мышления свидетельствует то, насколько свободно испытуемый устанавливает связи между абстрактными понятиями и изображениями в процессе рисования и воспроизведения слов по рисункам. Кроме того, следует обратить внимание на проективное значение методики для диагностики особенностей личности испытуемого.

Если в качестве опосредованных стимулов часто схематично изображаются человечки, и воспроизведение при этом словесного материала проходит успешно, это может расцениваться как проявление общительности, но если воспроизведение таких изображений

затруднено, то это может служить признаком инфантильности.

Можно проследить по качеству рисунков наличие у испытуемого истощаемости. Об этом свидетельствуют нарастающая небрежность, ослабление нажима при рисовании к концу исполнения задания.

**Выводы: ...**

### ПРОТОКОЛ ОБСЛЕДОВАНИЯ

Дата: \_\_\_\_\_

Ф.И.О. испытуемого: \_\_\_\_\_

#### *Определение объема кратковременной памяти*

Длина ряда	Результаты воспроизведения			
	1-я серия	2-я серия	3-я серия	4-я серия
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				

#### *Сводная таблица результатов*

Номер серии	Результаты воспроизведения						
	4 эл.	5 эл.	6 эл.	7 эл.	8 эл.	9 эл.	10 эл.
1							
2							
3...							
% прав. воспр. рядов							

### ПРИЛОЖЕНИЕ

#### *Стимульный материал для определения объема кратковременной памяти по методу Джексона*

*Первый вариант*

*Второй вариант*

<b>1-я серия:</b> 3491 19775 198572 2581784 79184753 995131784 3461195724
<b>2-я серия:</b> 6578 83582 661584 5197568 17563789 634823456 5842354189
<b>3-я серия:</b> 9816 27638 846783 7864379 56783835 751349867

9951 31782 748197 8718527 59834982 734965276 6158451975
6817 55937 159834 2764381 71935467 672946182 3553971628
5236 15963 746281 5273646 29643761 164937512 4759169328

**Стимульный материал для изучения эффективности опосредованного запоминания методом пиктограмм**

*Первый вариант*

*1-я серия.*

Санкция, фантазия, надстройка, заключение, вероятность, эстетика, интуиция, уверенность, терпение, понятие, отречение, мышление, пространство, создание, законность, одиночество, узнавание, способность, индукция, сочинение.

*2-я серия.*

Отражение, абстракция, субстанция, отношение, призвание, суждение, возможность, инстанция, сомнение, невежество, значение, принцип, восприятие, склонность, раздумье, ликование, авантюризм, спокойствие, равнодушие, аналогия.

*Второй вариант*

*1-я серия.*

Творчество, детство, дополнение, дедукция, сомнение, нетерпимость, конкретность, объем, удаление, преступность, деривация, неменяемость, тупость, создание, действительность, ассоциация, симметричность, талант, вероятность, нелепость.

*2-я серия.*

Активность, особенность, теория, актуальность, волюнтаризм, потенциал, совершенство, консолидация, перестройка, совместимость, ограничение, обобщение, высказывание, атрибуция, значение, категория, обращение, заключение, силлогизм, пространство.

**Тема № 5: Исследование качественной стороны мышления: установление закономерностей.**

**Цель:** оценка таких качеств мышления, как способность к анализу и сравнению, умения делать логические построения, легкости возникновения ассоциативных связей, установления тождества и различия, скорости переключения с одного способа умственного действия на другой, а также характеристика устойчивости внимания и оперативной памяти.

Методика заимствована из практики авиационных врачей, составлена и апробирована Б. Л. Покровским в 1961 году.

**Инструкция:** задание требует от вас внимательности, сообразительности, умения улавливать закономерности. На бланке имеются 25 строчек по 5 слов в каждой.

Слева перед каждой строчкой изображены значки: + ? \* и т. п.

Порядок расположения этих знаков соответствует порядку расположения букв в одном или нескольких словах, которые имеются в данной строке.

Ваша задача – определить, в каких словах каждой строчки порядок расположения букв соответствует порядку расположения знаков. Таких слов в одной строке может быть от ни одного до пяти.

Если все буквы в слове разные, то и знаки, обозначающие это слово, должны быть тоже разные.

Если буквы в слове повторяются, то и знаки, обозначающие эти буквы, тоже должны повторяться.

Например, в слове КАНАТ вторая и четвертая буквы одинаковые, а первая, третья и пятая – разные. Значит, если это слово обозначить буквенными знаками, то оно должно соответствовать следующему сочетанию: X : 0 : 1 или + 0 ? 0 X и т. д.

Важно то, что условные знаки не соответствуют каким-либо определенным буквам, а обозначают лишь их порядок в слове.

Допустим, что у нас есть строчка:

X : ? + X КУЛАК БУБЕН ТЕАТР ОРДЕР РАДАР

Шифру соответствует слово кулак, так как в наборе условных знаков первый и пятый знаки одинаковые, а второй, третий и четвертый – разные.

Слово «радар» не подходит, так как несмотря на то, что первая и пятая буквы в этом слове одинаковые, вторая и четвертая тоже одинаковые, а по условию они должны быть разными.

Время выполнения задания 10 минут, по истечении этого времени после команды «Стоп!» поставьте вертикальную черту после последнего слова, которое успели просмотреть к моменту подачи этой команды. Не старайтесь при этом захватить лишнее слово – в спешке вы можете ошибиться.

### Обработка результатов:

Анализ результатов производится по формуле:

$$A = \frac{D - \text{ошибки}}{D + \text{пропуски}} \times C$$

где А – коэффициент успешности; D – число всех подчеркнутых слов; Ошибки – количество неправильно подчеркнутых слов; Пропуски – количество неподчеркнутых слов, которые следовало подчеркнуть; С – количество всех просмотренных слов.

Оценка результатов производится при помощи нижеследующей таблицы:

Баллы	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Коэффициент	108– 125	101– 107	94– 100	86– 93	76– 85	68– 75	58– 67	51– 57	0–50

Коэффициент успешности менее 65 – плохой показатель; 65 – 80 удовлетворительный показатель; 85 – 91 хороший показатель; более 95 – отличный показатель.

Ключ к обработке результатов:

1 – А	2 – А, Г	3 – Б, Д	4 – А, В, Г	5 – А
6 – (-)	7 – А, Г	8 – Г	9 – А	10 – Б
11 – В	12 – Б, Д	13 – В, Д	14 – Г	15 – А
16 – Г	17 – А, Д	18 – Г	19 – Б, Г	20 – В, Д
21 – А	22 – Б	23 – Г	24 – А, Б, Г	25 – В

Анализ полученных результатов: А = ...

### ПРОТОКОЛ ОБСЛЕДОВАНИЯ:

Дата: \_\_\_\_\_ ФИО: \_\_\_\_\_ Возраст: \_\_\_\_\_

	А	Б	В	Г	Д
1. X: ?+X	кулак	бубен	театр	ордер	радар
2. +§+0!	титул	груша	баран	шишка	амбар
3. ?X+?X	фазан	тахта	алмаз	рупор	каска
4. 0+X-§	топаз	маска	гудок	кнехт	кошка
5. §-X§-	кадка	банан	анонс	клерк	дамба
6. X0:§=+0?	орнамент	доминион	рифление	строение	смекалка
7. 0: + §: ?+:	закваска	пирамида	смущение	закладка	значение
8. X+!-§: X+	бумеранг	телетайп	движение	картошка	сознание
9. ?-X: X=0X	оперение	комсомол	индианка	маргарин	крокодил
10. §0X§=§+0	пистолет	незнание	сноровка	травиага	препарат
11. !+ §-: X=§	моноплан	скорпион	квартира	артефакт	околоток
12. ?-X=!-§0	оперетта	лабиринт	кононада	аэродром	сознание
13. X+?-§X+0	извозчик	телеграф	коленкор	проспект	тарантас
14. !+0-!+X=	передача	антрацит	точность	инстинкт	фанфарон
15. ?X-+§+X§	доминион	академия	вертолет	фотограф	картошка
16. 0-+?+§!X	секретер	оригинал	кастрюля	сноровка	карандаш
17. X-!§+§0?	меридиан	тарантас	материал	радиатор	интересы
18. 0§+§+?§+	карточка	археолог	ласточка	скакалка	канонада
19. 0X: § 2§: 1	стержень	доска	скульптура	кастрюля	шпатель

**Выводы:**

1. Дайте определение мышления.
2. О чем свидетельствует коэффициент успешности в ПДМ «Установление закономерностей»?
3. Какой вид мышления использовался для достижения поставленной цели (по генезису, характеру решаемых задач, степени развернутости, новизне, типу познания, используемым средствам, функциям и рефлексии)?

**Тема № 6: Диагностика темперамента на основе матричной типологии личности Г. Айзенка**

**Цель:** освоить технику проведения, обработку и интерпретацию результатов диагностики темперамента с помощью личностного опросника Г. Айзенка (EPQ).

**Теоретическое обоснование:**

В 1969 году Ганс и Сибилла Айзенк публикуют новый личностный опросник EPQ (Eysenck Personality Questionnaire), который состоит из 101 вопроса. Диагностируемые переменные: экстраверсия-интроверсия, нейротизмическая лабильность и психотизм.

**Инструкция:** «Вам предлагается ответить на 101 вопрос. Отвечайте быстро и точно. Помните, что нет правильных или неправильных вариантов ответов, есть типичные ситуации и ваши реакции на них. Если вы согласны с утверждением, поставьте рядом с его номером знак + (да), если нет, поставьте рядом с его номером знак – (нет)».

**Обработка результатов:** полученные результаты сопоставляются с ключом. За ответ, соответствующий ключу теста, присваивается 1 балл, за несоответствующий ключу теста, – 0 баллов. Полученные в итоге баллы суммируются.

*Ключ к методике EPQ*

Шкалы	ответы «да» (+)	ответы «нет» (-)
экстраверсии-интроверсии	1, 5, 10, 15, 18, 26, 34, 38, 42, 50, 54, 58, 62, 65, 70, 74, 77, 81, 90, 92, 96	22, 30, 46, 84
нейротизма	3, 7, 12, 16, 20, 24, 28, 32, 36, 40, 44, 48, 52, 56, 60, 64, 68, 72, 75, 79, 83, 86, 89, 94, 98	–
психотизма	14, 23, 27, 31, 35, 47, 51, 55, 71, 85, 88, 93, 97	2, 6, 9, 11, 19, 39, 43, 59, 63, 67, 78, 100
искренности	13, 21, 33, 37, 61, 73, 87, 99	4, 8, 17, 25, 29, 41, 45, 49, 53, 57, 66, 69, 76, 80, 82, 91, 95

Высокие оценки по шкале экстраверсия–интроверсия соответствуют экстравертированному типу, низкие – интровертированному. Средний показатель – 7-15 баллов.

Высокие показатели по шкале нейротизма говорят о высокой психической неустойчивости. Средние показатели – 8-16 баллов.

Высокие оценки по шкале психотизма показывают на высокую конфликтность. Средние значения – 5-12 баллов.

Если по шкале лжи количество баллов превышает 10, то результаты обследования

считаются недостоверными и испытуемому следует отвечать на вопросы более откровенно.

*Интерпретация результатов:*

Г. Айзенк рассматривал структуру личности, как состоящую из трех факторов:

1) Экстраверсия-интроверсия:

Характеризуя типичного экстраверта, автор отмечает его общительность и обращенность индивида вовне, широкий круг знакомств, необходимость в контактах. Он действует под влиянием момента, импульсивен, вспыльчив, беззаботен, оптимистичен, добродушен, весел. Предпочитает движение и действие, имеет тенденцию к агрессивности. Чувства и эмоции не имеют строгого контроля, склонен к рискованным поступкам. На него не всегда можно положиться.

Типичный интроверт – это спокойный, застенчивый, интровертивный человек, склонный к самоанализу. Сдержан и отдален от всех, кроме близких друзей. Планирует и обдумывает свои действия заранее, не доверяет внезапным побуждениям, серьезно относится к принятию решений, любит во всем порядок. Контролирует свои чувства, его нелегко вывести из себя. Обладает пессимистичностью, высоко ценит нравственные нормы.

2) Нейротизм:

Нейротизм характеризует эмоциональную устойчивость или неустойчивость (эмоциональная стабильность или нестабильность). Нейротизм, по некоторым данным, связан с показателями лабильности нервной системы. Эмоциональная устойчивость – черта, выражающая сохранение организованного поведения, ситуативной целенаправленности в обычных и стрессовых ситуациях. Характеризуется зрелостью, отличной адаптацией, отсутствием большой напряженности, беспокойства, а также склонностью к лидерству, общительности.

Нейротизм выражается в чрезвычайной нервности, неустойчивости, плохой адаптации, склонности к быстрой смене настроений (лабильности), чувстве виновности и беспокойства, озабоченности, депрессивных реакциях, рассеянности внимания, неустойчивости в стрессовых ситуациях.

Нейротизму соответствует эмоциональность, импульсивность; неровность в контактах с людьми, изменчивость интересов, неуверенность в себе, выраженная чувствительность, впечатлительность, склонность к раздражительности. Нейротическая личность характеризуется неадекватно сильными реакциями по отношению к вызывающим их стимулам. У лиц с высокими показателями по шкале нейротизма в неблагоприятных стрессовых ситуациях может развиваться невроз.

3) Психотизм:

Эта шкала говорит о склонности к асоциальному поведению, вычурности, неадекватности эмоциональных реакций, высокой конфликтности, неконтактности, эгоцентричности, эгоистичности, равнодушию.

Согласно Г. Айзенку, высокие показатели по экстраверсии и нейротизму соответствуют психиатрическому диагнозу истерии, а высокие показатели по интроверсии и нейротизму – состоянию тревоги или реактивной депрессии. Нейротизм и психотизм в случае выраженности этих показателей понимаются в качестве «предрасположенности» к соответствующим видам патологии.

Привлекая данные из физиологии высшей нервной деятельности, Г. Айзенк высказывает гипотезу о том, что сильный и слабый типы, по И. П. Павлову, очень близки к экстравертированному и интровертированному типам личности. Природа экстраверсии и интроверсии усматривается во врожденных свойствах центральной нервной системы, которые обеспечивают уравновешенность процессов возбуждения и торможения.

Таким образом, используя данные обследования по шкалам экстраверсии и интроверсии, нейротизма и психотизма, можно вывести показатели темперамента личности по классификации И. П. Павлова: сангвиник – сильный, уравновешенный, подвижный; холерик – сильный, неуравновешенный, подвижный; флегматик – сильный, уравновешенный, инертный; меланхолик – слабый, неуравновешенный, инертный.

Сангвиник быстро приспосабливается к новым условиям, быстро сходится с людьми, общителен. Чувства легко возникают и сменяются, эмоциональные переживания, как правило, неглубоки. Мимика богатая, подвижная, выразительная. Несколько непоседлив, нуждается в новых впечатлениях, недостаточно регулирует свои импульсы, не умеет строго придерживаться выработанного распорядка жизни, системы в работе. В связи с этим не может успешно выполнять дело, требующее равной затраты сил, длительного и методичного напряжения, усидчивости, устойчивости внимания, терпения. При отсутствии серьезных целей, глубоких мыслей, творческой деятельности вырабатываются поверхностность и непостоянство.

Холерик отличается повышенной возбудимостью, действия прерывисты. Ему свойственны резкость и стремительность движений, сила, импульсивность, яркая выраженность эмоциональных переживаний. Вследствие неуравновешенности, увлекшись делом, склонен действовать изо всех сил, истощаться больше, чем следует. Имея общественные интересы, темперамент проявляет в инициативности, энергичности, принципиальности. При отсутствии духовной жизни холерический темперамент часто проявляется в раздражительности, аффективности, несдержанности, вспыльчивости, неспособности к самоконтролю при эмоциональных обстоятельствах.

Флегматик характеризуется сравнительно низким уровнем активности поведения, новые формы которого вырабатываются медленно, но являются стойкими. Обладает медлительностью и спокойствием в действиях, мимике и речи, ровностью, постоянством, глубиной чувств и настроений. Настойчивый и упорный «труженик жизни», он редко выходит из себя, не склонен к аффектам, рассчитав свои силы, доводит дело до конца, ровен в отношениях, в меру общителен, не любит попусту болтать. Экономит силы, попусту их не тратит. В зависимости от условий в одних случаях флегматик может характеризоваться «положительными» чертами – выдержкой, глубиной мыслей, постоянством, основательностью и т. д., в других — вялостью, безучастностью к окружающему, ленью и безволием, бедностью и слабостью эмоций, склонностью к выполнению одних лишь привычных действий.

У меланхолика реакция часто не соответствует силе раздражителя, присутствует глубина и устойчивость чувств при слабом их выражении. Ему трудно долго на чем-то сосредоточиться. Сильные воздействия часто вызывают у меланхолика продолжительную тормозную реакцию (опускаются руки). Ему свойственны сдержанность и приглушенность моторики и речи, застенчивость, робость, нерешительность. В нормальных условиях меланхолик – человек глубокий, содержательный, может быть хорошим тружеником, успешно справляться с жизненными задачами. При неблагоприятных условиях может превратиться в замкнутого, боязливого, тревожного, ранимого человека, склонного к тяжелым внутренним переживаниям таких жизненных обстоятельств, которые вовсе этого не заслуживают.

По мнению Г. В. Суходольского типологию личности Г. Айзенка можно представить в виде матрицы:

*Матричная типология личностей по опроснику Айзенка EPQ*

	<i>Интроверсия (7 баллов)</i>	<i>Средние значения (7-15 баллов)</i>	<i>Экстраверсия (15 баллов)</i>
<i>Нейротизм (16 баллов)</i>	М	МХ	Х
<i>Ср. значения (8-16 баллов)</i>	ФМ	Н	ХС



Обработка результатов: ...  
 Психологическое заключение: ...  
 Рекомендации: ...

3. В таблице приведены данные группового обследования студентов-второкурсников, распределите респондентов в соответствии с указанными критериями: а) импульсивные, вспыльчивые; б) склонные к лидерству, общительности; в) неустойчивые, склонные к быстрой смене настроения; г) спокойные, сдержанные, застенчивые; д) неискренние в ходе обследования; е) не относящиеся к специальности категории «человек-человек».

Таблица 1. Результаты группового обследования студентов второго курса с помощью личностного опросника Г. Айзенка (EPQ).

респонденты	шкалы			
	Экстраверсия интроверсия	Нейротизм	Психотизм	Искренность
Анна	3	9	10	3
Борис	20	6	5	6
Валя	8	10	12	4
Геннадий	9	18	4	8
Диана	18	23	7	11
Егор	13	3	4	2
Жанна	11	21	3	1
Зинаида	16	4	5	3
Игорь	3	21	18	12
Коля	5	5	7	5
Лена	12	24	13	6
Миша	18	11	9	5
Нина	25	14	8	2
Ольга	5	10	12	4
Петя	22	12	6	7
Рома	6	13	5	5

4. Используя результаты группового обследования студентов-второкурсников, приведенные в таблице 1, на основе матричной типологии темперамента Г. Айзенка (по Г. В. Суходольскому, рис. 1), укажите типы темперамента респондентов:

	Нейротизм			
	меланхолик	меланхолично-холерический	холерик	
Интроверсия	флегматико-меланхолический	нормальный	холерически-сангвинический	Экстраверсия
	флегматик	сангвинически-флегматический	сангвиник	
	Стабильность			

Рис. 1. Матричная типология личности Г. Айзенка (по Г. В. Суходольскому)

5. Предположите, в каких из ниженазванных видов деятельности и почему будут более эффективны интровертированные и экстравертированные личности, эмоционально-стабильные и нейротические индивиды: а) сфера обслуживания, б) бухгалтер, в) медицина, г) групповые виды спорта, д) преподавание, е) научная деятельность, ж) журналистика, з) программирование, и) творчество, к) деятельность в экстремальных условиях, л) производство/конвейер.

6. Распределите нижеперечисленных исторических деятелей и литературных героев по типам темперамента (экстраверт, интроверт, эмоционально-стабильные и нейротические личности), а именно: Гарри Поттер, Шерлок Холмс, мисс Марпл, Карлсон, д'Артаньян, Скарлетт О'Хара, Эркюль Пуаро, граф Монте-Кристо, Иван Грозный, Екатерина II, Наполеон, Кай, Герда, Мерри Поппинс, Винни Пух, Незнайка, хоббит, Джейн Эйр, Настасья Филипповна Барашкова, Никита Сергеевич Хрущев.

## Приложение

### Бланк ответов

ФИО \_\_\_\_\_  
 Возраст \_\_\_\_\_ Дата \_\_\_\_\_  
 Другие сведения \_\_\_\_\_

№		№		№		№		№		№	
1.		21.		41.		61.		81.		101.	
2.		22.		42.		62.		82.			
3.		23.		43.		63.		83.			
4.		24.		44.		64.		84.			
5.		25.		45.		65.		85.			
6.		26.		46.		66.		86.			
7.		27.		47.		67.		87.			
8.		28.		48.		68.		88.			
9.		29.		49.		69.		89.			
10.		30.		50.		70.		90.			
11.		31.		51.		71.		91.			
12.		32.		52.		72.		92.			
13.		33.		53.		73.		93.			
14.		34.		54.		74.		94.			
15.		35.		55.		75.		95.			
16.		36.		56.		76.		96.			
17.		37.		57.		77.		97.			
18.		38.		58.		78.		98.			
19.		39.		59.		79.		99.			
20.		40.		60.		80.		100.			

**Тема № 7: Диагностика психодинамических свойств темперамента с помощью методики ОСТ В. М. Русалова.**

**Цель:** освоить технику проведения, обработку и интерпретацию результатов по опроснику свойств темперамента В. М. Русалова.

**Теоретическое обоснование:**

Опросник свойств темперамента В. М. Русалова опирается не на традиционные представления о работе мозга и нервной системы, как например, у Я. Стреляу и Г. Айзенка, а на достижения функционально-системного подхода в нейропсихологии. Согласно этому подходу, с одной стороны, в структуре темперамента следует выделить четыре фундаментальных измерения: 1) эргичность, 2) пластичность, 3) скорость или темп и 4) эмоциональную чувствительность; с другой стороны, необходимо учитывать, что поведение человека характеризуется двумя принципиально разными аспектами проявления.

В психологии уже давно установлено, что в процессе жизнедеятельности человек взаимодействует с предметным и социальным миром. Первый тип взаимодействия принято называть субъект-объектным взаимодействием (S-O), или предметной деятельностью, второй – субъект-субъектным взаимодействием (S-S), или общением. Ко второму типу взаимодействия может быть отнесено и отношение к себе, диалог с самим собой. Смысл и содержание предметной деятельности как таковой и коммуникативной деятельности общения совершенно различны, что является достаточным основанием для выделения двух различных аспектов темперамента — предметно-деятельностного и коммуникативного (или социального). Исходя из этого, предлагается выделить два аспекта эргичности: предметно-деятельностный и коммуникативный; два аспекта эмоциональной чувствительности: к вещам (предметам) и к людям; два аспекта пластичности: пластичность предметная и пластичность социальная; и два аспекта скорости: скорость (темп) предметная и скорость (темп) социальная.

Опросник ОСТ имеет 105 вопросов. Каждый относится к одной из 9 шкал. 8 шкал содержит по 12 вопросов, а 9-я шкала (шкала социальной желательности ответов) – 9 вопросов:

**Предметная эргичность.** Включает в себя вопросы об уровне потребности в освоении предметного мира, стремлении к умственному и физическому труду.

Высокие показатели (9-12 баллов) по этой шкале свидетельствуют о выносливости и работоспособности испытуемых. Их отличает стремление к активной деятельности (умственной и физической), характеризует высокая степень вовлеченности в деятельность. Они не могут долго обходиться без дела. Испытуемых с высокими оценками отличает высокая работоспособность, энергичность и активность в достижении цели.

И, напротив, низкие показатели (3-4 балла) по шкале предметная эргичность указывают на снижение выносливости и ослабление психической активности. Невысокая работоспособность и быстрая утомляемость, пассивность, низкий уровень тонуса и активации, нежелание умственного напряжения, низкая вовлеченность в процесс деятельности характеризует таких испытуемых. У них слабо выражены стремление к достижению и лидерству.

**Социальная эргичность.** Содержит вопросы об уровне потребности в социальных контактах, о стремлении к лидерству.

Испытуемых с высокими показателями по этой шкале характеризует потребность в социальных контактах, общительность, их привлекает деятельность, связанная с общением. Для высоких значений характерны готовность к сотрудничеству, естественность и непринужденность поведения. Такие люди имеют широкий круг друзей и знакомых; они легко сходятся с людьми, охотно принимают участие во всех групповых мероприятиях.

Для низких значений шкалы характерны отсутствие потребности в социальных контактах, формальность межличностных отношений. Лица с низкими оценками избегают близких отношений, жизнью своих товарищей не интересуются, поддерживают лишь

внешние формы товарищеских отношений, не инициативны в общении.

**Пластичность.** Содержит вопросы о степени легкости или трудности переключения с одного предмета на другой.

Высокие показатели по данной шкале свидетельствуют о стремлении к разнообразию форм трудовой деятельности. Таких испытуемых характеризует легкость переключения с одного предмета деятельности на другой, частый переход от одного ритма работы к другому, быстрый переход с одного способа мышления на другие. Им свойственны быстрое усвоение и перестройка навыков. Такие люди обладают способностью быстро и адекватно реагировать на изменившуюся ситуацию, легко отказываются от выработанных, но уже не годных стереотипов, быстро приобретают новые привычки.

Низкие показатели характеризуют стереотипность действий, трудность перехода от одной деятельности к другой. Такие люди с трудом приспосабливаются к новым предметам, новой деятельности, так же с трудом перестраивают навыки и привычки. Их характеризует стойкое предпочтение стереотипных способов действия, пунктуальное соблюдение однажды принятого порядка. Чувства, настроения и интересы этих людей очень изменчивы. Им просто необходим частый переход от одного ритма жизни к другому.

**Социальная пластичность.** Содержит вопросы, направленные на выяснение степени легкости переключения в процессе общения, гибкости, адаптивности, адекватности, склонности к разнообразию коммуникативных программ.

Лица, характеризующиеся высокими показателями по данной шкале, легко приспосабливаются к изменчивым условиям общения. Они легко сходятся с новыми людьми и обладают многовариативными способами общения с ними. Причем, такие люди легко перестраиваются, учитывая настроение собеседника. Они могут легко, с ходу, включиться в разговор, а также первыми начать разговор с незнакомыми людьми. Им легко найти общий язык по сути дела с любым человеком.

И, напротив, низкие показатели по шкале социальной пластичности свидетельствуют о трудностях в общении. Таким людям трудно находиться в компании незнакомых людей, вступать в разговор с ними. Социальные контакты такие люди устанавливают медленно. Они ненаходчивы в общении, с трудом приспосабливаются к новой обстановке.

**Темп или скорость.** Включает вопросы о быстроте моторно–двигательных актов при выполнении предметной деятельности.

Лица с высокими показателями по данной шкале характеризуются быстротой реакции, высокой скоростью и эффективностью в разнообразных видах деятельности. Они быстро и легко включаются в работу и быстро ее осваивают. Их отличает высокий личный темп, быстрота реагирования. Любое дело выполняется ими быстро и достаточно точно. Движения выразительны, как правило, быстрая походка. Их привлекают занятия и игры, требующие быстроты и ловкости, любая работа, которую необходимо выполнять в быстром темпе. Таким людям трудно сидеть на одном месте.

Для низких значений данной шкалы характерны медлительность в движениях и в действиях. Движения, как правило, невыразительны. Таких испытуемых привлекает работа, которую можно выполнять, не спеша, медленно и, желательно, сидя.

**Социальный темп.** Включает вопросы, направленные на выявление скоростных характеристик речедвигательных актов в процессе общения.

Высокие показатели по шкале «социальный темп» свидетельствуют о том, что испытуемые живо откликаются на все предъявляемые требования и быстро устанавливают социальные контакты. Они быстро включаются в ту или другую ситуацию и немедленно реагируют на предъявленные требования. Лица, характеризующиеся высокими показателями, отличаются богатой мимикой, жестикуляцией.

Их характеризует высокий темп речи, а также быстрота суждений. Как правило, такие люди очень общительны; они говорят свободно, без запинок.

Низкие показатели по этой шкале характеризуют медленный темп речи, отсутствие жестикуляции, невыразительность мимики. Такие люди устают от длительного и

оживленного общения, они предпочитают медленный, спокойный разговор.

**Эмоциональность.** Включает вопросы, оценивающие эмоциональность, чувствительность к неудачам в работе.

Испытуемые, имеющие высокие показатели по этой шкале, болезненно переживают неполадки в работе. Страхи, опасения по поводу неправильно (не вовремя) выполненной работы являются постоянным спутником в жизни. Настроение таких людей обычно очень зависит от того, как выполнена их работа. Допущенные ошибки служат поводом для тревог и волнений. Предстоящие дела, а особенно дела и проверки, их особенно беспокоят. Высокая эмоциональная чувствительность к несовпадению между запланированным и реальным результатом окрашивает жизнь таких людей постоянными волнениями и тревогой.

Низкие показатели по данной шкале характеризуют спокойных невозмутимых людей, которые не расстраиваются по пустякам. Они остаются спокойными даже при больших неприятностях.

**Социальная эмоциональность.** Содержит вопросы, касающиеся эмоциональной чувствительности в коммуникативной сфере.

Высокие показатели – повышенная чувствительность в сфере межличностных отношений, незначительный повод, неудачное слово, интонация, взгляд легко вызывают волнения и переживания. Обидчивы, переживают не только по поводу того, что есть, но и что может случиться. Возможная, ожидаемая неудача, недопонимание представляют серьезный повод для беспокойства. Предъявляют высокие показатели к себе и к лицам, с которыми они взаимодействуют.

Низкие показатели – спокойствие, объективность в оценке себя, эмоциональная зрелость.

**Социальная желательность.** Содержит вопросы на откровенность и искренность высказываний.

Высокие показатели – умышленное стремление украсить себя, показать в лучшем свете, отрицая наличие слабостей, присущих любому человеку. Неадекватная оценка своего поведения, желание выглядеть лучше, чем есть на самом деле. Ставят под сомнение все результаты испытуемого.

Низкие показатели – отсутствие тенденции приукрасить себя, адекватное восприятие своего поведения.

*Инструкция:* «Вам предлагается ответить на 105 вопросов. Вопросы направлены на выяснение Вашего обычного способа поведения. Постарайтесь представить типичные ситуации и давайте первый естественный ответ, который приходит Вам в голову. Отвечайте быстро и точно. Помните: нет «хороших» или «плохих» ответов. Если Вы выбрали ответ «да», поставьте плюсики в графе ответов. Если Вы выбрали ответ «нет», поставьте минусики в графе ответов. Постарайтесь ответить на вопросы как можно искренне. Ваши ответы не будут никому демонстрироваться».

*Обработка результатов:*

После того как испытуемые ответили на все вопросы, им предлагается подсчитать количество баллов по каждой из 8 шкал. Для этого используют ключ и при каждом совпадении ответа с ключом начисляется по одному баллу.

*Ключ к методике ОСТ В. М. Русалова*

Шкалы	Варианты ответов	Номера вопросов
Предметная эргичность	да	4, 8, 15, 22, 42, 50, 58, 64, 98
	нет	27, 83, 103
Социальная эргичность	да	11, 30, 57, 62, 67, 78, 86
	нет	3, 34, 74, 90, 105
Пластичность	да	20, 25, 35, 38, 47, 66, 71, 72, 101, 104
	нет	54, 59
Социальная пластичность	да	2, 9, 18, 26, 45, 68, 85, 99
	нет	31, 81, 87, 93
Темп	да	1, 13, 19, 33, 46, 49, 55, 77
	нет	29, 43, 70, 94
Социальный темп	да	24, 37, 39, 51, 76, 92
	нет	5, 10, 16, 56, 96, 102

### *Интерпретация результатов:*

Особенности проведения обследования могут наложить отпечаток на результаты диагностики, поэтому корректность процедуры обследования имеет большое значение для получения наиболее достоверных результатов. При одновременном обследовании группы испытуемых необходимо обеспечить самостоятельность работы каждого члена группы, исключить их влияние друг на друга; необходимо постоянное присутствие лица, проводящего исследование. Если испытуемые обращаются за консультацией, экспериментатор должен дать необходимые пояснения, но при этом напомнить, что каждый испытуемый должен руководствоваться своим собственным мнением в понимании и оценке утверждений методики. Пояснить можно лишь отдельные слова, но не смысловое содержание утверждений, так как наиболее важен тот субъективный смысл, который вкладывает в то или иное утверждение сам испытуемый.

При интерпретации полученных результатов должен соблюдаться целостный подход: показатели отдельных шкал должны рассматриваться в контексте соотношения с результатами других шкал.

Показатели от 0 до 3 баллов характеризуют низкий уровень выраженности диагностируемого свойства;

от 4 до 8 баллов – средний;

от 9 до 12 баллов – высокий уровень диагностируемого свойства.

Вывод о доминирующем типе темперамента делается на основе сравнения показателей, полученных по разным свойствам темперамента, с данными ниже типичными сочетаниями этих свойств, соответствующим разным типам темперамента:

- сангвиник – среднеразвитые показатели по всем свойствам,
- холерик – высокие показатели по энергичности, темпу и эмоциональности при средних или высоких показателях по пластичности,
- флегматик – низкие показатели по всем свойствам темперамента,
- меланхолик – низкие показатели по энергичности, пластичности, темпу при средних или высоких показателях по эмоциональности.

К чистому типу темперамента человек относится только при полном совпадении степени развитости его показателей с теми, которые связаны с описанными типами. Во всех остальных случаях считается, что у человека имеется так называемый тип темперамента.

Отдельно для каждого испытуемого устанавливается два типа его темперамента: один, который проявляется в работе, и другой, который проявляется в общении с людьми.

### **Ход работы:**

1. Выберите и подчеркните психические свойства, которые можно отнести к темпераменту: *Честный, чувствительный, противоречивый, легкоранимый, заботливый, энергичный, открытый, доброжелательный, деловитый, грубый, утомляемый, разговорчивый, религиозный, активный, хитрый, гордый, замкнутый, ленивый, вульгарный, пассивный, быстрая речь, дружелюбный, добрый, скромный, гостеприимный, открытый,*



Таблица 1. Результаты группового обследования учащихся 10-ого класса с помощью методики ОСТ В. М. Русалова

		эргичность	социальная эргичность	пластичность	социальная пластичность	темп	социальный темп	эмоциональность	социальная эмоциональность	социальная желательность
1	Катя М.	5	8	8	8	9	8	9	8	0
2	Баня Ж.	5	4	4	4	1	3	6	4	1
3	Ира В.	6	5	5	3	7	8	12	10	1
4	Оля П.	8	8	11	6	7	9	6	7	5
5	Поля И.	10	5	6	6	3	7	3	7	0
6	Аня К.	6	9	9	9	9	12	5	4	2
7	Саша С.	9	9	8	6	10	3	4	5	1
8	Вера Ч.	7	9	8	12	6	7	8	8	3
9	Аня Г.	5	10	8	8	5	11	5	4	3
10	Дима Б.	5	8	4	3	2	5	5	8	2
11	Маша К.	6	9	10	9	9	12	2	5	2
12	Валя С.	5	9	9	6	9	5	5	8	3
13	Настя Р.	3	1	4	0	1	6	7	7	0
14	Антон У.	5	12	11	10	10	11	2	6	4
15	Алена В.	3	10	6	1	5	7	5	6	1
16	Лена Б.	6	8	4	5	6	6	4	5	2

4. Используя вышеприведенную таблицу, определите: а) инициативную группу из числа учащихся, которые будут принимать активное участие во всех школьных и внешкольных мероприятиях; б) тех, кто болезненно переживает допущенные ошибки; в) тех, у кого отсутствует потребность в социальных контактах, а межличностное общение имеет формальный характер.

5. Укажите, какие трудности могут возникнуть у подростка 14 лет при адаптации к новому классу, если по результатам обследования выявлены:

- а) высокие показатели по шкале «Социальная эмоциональность»:...
- б) низкие показатели по шкале «Пластичность»: ...
- в) высокие показатели по шкале «Эмоциональность»: ...
- г) низкие показатели по шкале «Предметная эргичность»: ...

6. Охарактеризуйте эргичность, пластичность, темп и эмоциональность в сферах предметной и коммуникативной деятельности героев следующих ситуаций:

6.1. Молодой человек, работая в МЧС, настолько погрузился в свою профессию, что постоянно требует большей нагрузки, чем это предусмотрено. Работа в выходные, ночью, при чрезвычайных происшествиях и т.п. При этом его часто охватывает безумная тоска по дому, по семье и тогда он стремится больше времени провести дома с семьей, наслаждаясь ролью мужа и отца. Через пару дней в нем опять просыпается страсть к работе, и он опять «душой и телом» весь в работе.

6.2. Марина с детства мечтала быть врачом. Но получив диплом и устроившись в больницу, она никак не может вжиться в роль врача. Ей никак не удается завоевать ни доверия пациентов, ни уважения врачебного персонала, и поэтому она становится более скованной и безразличной, страдает от чувства неполноценности и испытывает отвращение к работе в больнице.

## Приложение

### Бланк ответов

ФИО \_\_\_\_\_  
 Возраст \_\_\_\_\_ Дата \_\_\_\_\_  
 Другие сведения \_\_\_\_\_

№		№		№		№		№	
1.		22.		43.		64.		85.	
2.		23.		44.		65.		86.	

**Тема № 8: Диагностика акцентуации характера по методике Г. Шмишека.**

**Цель:** освоить технику проведения, обработку и интерпретацию результатов по тесту-опроснику акцентуации характера Г. Шмишека.

**Теоретическое обоснование:**

«Характерологический опросник» Г. Шмишека (Schmieschek Fragebogen) – личностный опросник, предназначенный для диагностики типа акцентуации личности и является реализацией типологического подхода к ее изучению. Опубликован в 1970 г.

Опросник состоит из 88 вопросов, на которые требуется ответить «да» или «нет». Разработан также сокращенный вариант опросника. С помощью опросника определяются следующие 10 типов акцентуации личности:

1. Гипертимный тип отличается активностью, энергичностью, оптимизмом, беззаботностью, склонностью к риску, новизне, стремлением к лидерству. Людей этого типа отличает большая подвижность, общительность, болтливость, выраженность жестов, мимики, пантомимики, чрезмерная самостоятельность. Они почти всегда имеют очень хорошее настроение, хорошее самочувствие, высокий жизненный тонус. Это люди с повышенной самооценкой, веселые, легкомысленные; люди, умеющие развлекать других, энергичные, деятельные, инициативные. Склонны к повышенной раздражительности. Испытывают недостаточно серьезное отношение к своим обязанностям. Они трудно переносят условия жесткой дисциплины, монотонную деятельность, вынужденное одиночество.

Очень высокие показатели по этой шкале (22-24 балла) свидетельствуют о мощной физической и психической энергии. Однако этот факт имеет как положительное, так и негативное следствие. С одной стороны, гипертимность – важное условие активности человека, благодаря которому он обычно достигает успехов, продвигается в карьере, становится руководителем и неформальным лидером, а с другой – при столь интенсивном проявлении гипертимности нередко личность становится сверхактивной, старается привлечь к себе внимание любой ценой.

Привлекательные черты: энергичность, жажда деятельности, инициативность, чувство нового, оптимизм.

Отталкивающие черты: легкомысленность, несерьезное отношение к обязанностям,

раздражительность в кругу близких людей.

Ситуации, в которых возможен конфликт: противопоказаны монотонность, одиночество, условия жесткой дисциплины, постоянные нравоучения могут вызвать гнев.

Предпочитаемая деятельность: работа, связанная с постоянным общением: организаторская деятельность, служба сбыта, спорт, театр. Склонны к смене профессий, места работы.

2. Застревающий тип отличается длительностью переживаний какого-либо чувства, настойчивостью, упрямством, трудностью от переключения с одной проблемы на другую. Его характеризует склонность к нравоучениям, неразговорчивость. Часто страдает от мнимой несправедливости по отношению к нему. В связи с этим проявляет настороженность и недоверчивость по отношению к людям, чувствителен к обидам и огорчениям, уязвим, подозрителен, отличается мстительностью, долго переживает происшедшее. Для него характерна жесткость установок и взглядов. Стремится добиться высоких показателей в любом деле, за которое берется и проявляет большое упорство в достижении своих целей. Основной чертой является склонность к аффектам (правдолюбие, обидчивость, ревность, подозрительность), инертность в проявлении аффектов, в мышлении, в моторике.

Чем меньше показатели застреманности, тем лучше. 19 и более баллов набирают люди, готовые к недружелюбным выпадам, находящиеся в состоянии постоянной защиты своего «Я». При этом некоторые личности достаточно самокритичны и признают склонность к затяжным аффектам, искренне бы хотели избавиться от такой черты характера. Другие, напротив, недооценивают коммуникативные издержки данного качества, защищают его в себе и находят различные доводы, чтобы не изменять себя.

Привлекательные черты: стремление добиться высоких показателей в любом деле, проявление высоких требований к себе, жажда справедливости, принципиальность, устойчивые взгляды.

Отталкивающие черты: обидчивость, подозрительность, мстительность, честолюбие, ревнивость.

Ситуации, в которых возможен конфликт: задетое самолюбие, несправедливая обида, препятствия к достижению честолюбивых целей.

Предпочитаемая деятельность: работа, дающая ощущение независимости и возможности и проявить себя. Необходимо развивать гибкость.

3. Эмотивный тип отличается тонкостью эмоциональных реакций, пронизательностью, отзывчивостью, чувствительностью, тревожностью, глубокими реакциями в области тонких чувств. Наиболее сильно выраженная черта – гуманность, сопереживание другим людям или животным, отзывчивость, мягкосердечность. Люди этого типа редко вступают в конфликты. Им свойственно обостренное чувство долга, исполнительность.

Высокие показатели (22-24 балла) свидетельствуют о склонности человека концентрироваться на пережитом. В пределах 12-14 баллов можно предположить выраженность впечатлительности у человека, который адекватно откликается своими эмоциями на жизненные события. Низкий показатель эмотивности свидетельствует о душевной холодности, неспособности эмоционально откликаться на происходящее.

Привлекательные черты: альтруизм, сострадание, жалостливость, радуются чужим удачам; исполнительны, с высоким чувством долга.

Отталкивающие черты: крайняя чувствительность, слезливость.

Ситуации, в которых возможен конфликт: конфликты с близким человеком, смерть или болезнь родных воспринимается трагически. Противопоказаны несправедливость, хамство, пребывание в окружении грубых людей.

Предпочитаемая деятельность: сфера искусств, медицина, воспитание детей, уход за животными, растениями.

4. Педантичный тип характеризуется ригидностью, инертностью психических процессов, долгим переживанием травмирующих событий. В конфликты вступает редко,

выступая скорее пассивной, чем активной стороной. Пунктуален, аккуратен, особое внимание уделяет чистоте и порядку, скрупулезен, добросовестен, склонен жестко следовать плану, в выполнении действий нетороплив, усидчив, ориентирован на высокое качество работы и особую аккуратность, склонен к частым самопроверкам, сомнениям в правильности выполненной работы, формализму. Охотно уступает лидерство другим людям.

Интерпретация показателей требует особой осторожности и привлечения дополнительных наблюдений за человеком, прошедшем тестирование. Завышенные показатели педантичности (22-24 балла) характерны для людей, стереотипность и негибкость мышления которых оказывают деструктивное влияние на совместную деятельность с другими людьми. Заниженные показатели (4-8 баллов) встречаются у людей недисциплинированных, несобранных.

Привлекательные черты: добросовестность, аккуратность, серьезность, надежность в делах и чувствах, ровное настроение.

Отталкивающие черты: формализм, стремление переложить принятие важного решения на других.

Ситуации, в которых возможен конфликт: ситуации личной ответственности за важное дело, недооценка их заслуг, склонность к навязчивостям.

Предпочитаемая деятельность: профессии, не связанные с большой ответственностью, не склонны менять место работы.

5. Тревожный тип отличается ощущением беспокойства, внутренней напряженности, склонен ожидать неприятности. Для данного типа характерны постоянные сомнения в правильности своих поступков и мыслей, чувство собственной неполноценности. Свойственны низкая контактность, минорное настроение, робость, неуверенность в себе. У них рано формируется чувство долга, ответственности, высокие моральные и этические требования. Характерные для людей данного типа обидчивость, чувствительность, застенчивость мешают сблизиться с теми, с кем хочется, особо слабым звеном является реакция на отношение к ним окружающих. Непереносимость насмешек, подозрения сопровождаются неумением постоять за себя, отстаивать правду при несправедливых обвинениях. Обладают дружелюбием, самокритичностью, исполнительностью.

Повышенные показатели по данному типу акцентуации – более 20 баллов – свойственны мнительным людям, настороженным, как правило, весьма сдержанно, с подозрением относящимся к малознакомым партнерам. Существенное значение имеет то, как показатели тревожности соотносятся с импульсивностью. При повышенной тревожности и относительно уровне импульсивности люди сдержанны в общении, держатся от других как бы на дистанции. Они сдержанно проявляют свои чувства, открыто не показывают эмоциональные реакции как положительные, так и отрицательные. Низкий уровень тревожности (не более 8 баллов) – явление двойственное: у одних это свидетельство молодости и оптимизма, например, у студентов университета, а у других — признак поверхностности эмоционально-чувственной сферы.

Привлекательные черты: дружелюбие, самокритичность, исполнительность.

Отталкивающие черты: боязливость, мнительность.

Ситуации, в которых возможен конфликт: ситуация, страха, угрозы, наказания, насмешек, несправедливых обвинений противопоказаны.

Предпочитаемая деятельность: не рекомендуется быть руководителем, принимать ответственные решения, так как принятие решения вызовет затруднения.

6. Циклотимный тип отличается частыми периодическими сменами настроения, а также зависимостью от внешних событий. Радостные события вызывают у него картины гипертимии: жажда деятельности, повышенная говорливость; печальные – подавленность, замедленность реакций и мышления, так же часто меняется их манера общения с окружающими людьми. Настроение влияет на самооценку.

Данный тип акцентуации свидетельствует о врожденности перепадов энергии у человека: чем выше показатель, тем ярче и чаще наблюдается смена двух фаз – подъема

и упадка внутренних сил. Завышенный показатель (22 и более баллов) отмечается у людей, поведением которых управляет внутренняя «биохимическая лаборатория», а не логика внешних обстоятельств или отображения необходимости.

Ситуации, в которых возможен конфликт: в период подъема ведет себя как люди с гипертимным типом акцентуации, в период спада – как люди с дистимическим типом акцентуации. В период спада обостренно воспринимают неприятности.

Предпочитаемая деятельность: интересы зависят от цикла настроения. Склонны к разочарованию в профессии, смене места работы.

7. Демонстративный тип отличается эгоцентричностью, жадой признания, оригинальностью, стремлением быть в центре внимания. Характеризуется повышенной способностью к вытеснению, демонстративностью поведения, живостью, подвижностью, легкостью в установлении контактов. Склонен к фантазерству, направленному на приукрашивание своей личности, авантюризму, артистизму. Им движет стремление к лидерству, потребность в признании, жажда постоянного внимания к своей личности, жажда власти, похвалы. Он демонстрирует высокую приспособляемость к людям, эмоциональную лабильность (легкую смену настроений) при отсутствии глубоких чувств. Стремление к компании обычно связано с потребностью ощутить себя лидером, занять исключительное положение.

Завышенные показатели – более 20 баллов свидетельствуют одновременно о яркости и сложности натуры. Выраженная демонстративность в сочетании с хорошим интеллектом является предпосылкой профессиональных достижений, коммуникативности и привлекательности человека. Пониженный уровень демонстративности – менее 10 баллов отмечается у людей с низким показателем гипертимности, что свидетельствует о слабости энергетических ресурсов. Низкий уровень демонстративности отмечается у представителей таких профессий, для которых не требуется быть оригинальной личностью.

Привлекательные черты: обходительность, упорство, целенаправленность, актерское дарование, способность увлечь других, неординарность.

Отталкивающие черты: эгоизм, хвастливость, отлынивание от работы, склонность «заболеть» в самые ответственные и трудные моменты, склонность к самоуверенности и высоким притязаниям.

Ситуации, в которых возможен конфликт: ситуации ущемления интересов, недооценка заслуг.

Предпочитаемая деятельность: замкнутый круг общения, однообразная работа угнетают. Благоприятна работа с постоянно меняющимися кратковременными контактами.

8. Возбудимый тип отличается агрессивностью, упрямством, раздражительностью, властностью, требовательностью, неуживчивостью, неудержимостью. Для данного типа характерна повышенная импульсивность, угрюмость, склонность к конфликтам. Отмечается низкая контактность в общении, замедленность вербальных и невербальных реакций. Равнодушен к будущему, целиком живет настоящим, желая извлечь из него массу развлечений.

Завышенные показатели свидетельствуют о неуправляемости, невыдержанности личности, проявляющейся в резкости поведения, грубости в ответ на критику, на ущемление личных интересов и потребностей. Средние показатели возбудимости (10-12 баллов) – условие эмоциональной отзывчивости личности, когда она достаточно гибко и заметно для окружающих реагирует на происходящее. Сниженный показатель возбудимости (7-9 баллов) выявляется у людей, почти безразличных к происходящему и прежде всего к тому, что не касается их лично. Их отношение к происходящему «здесь» и «сейчас» не окрашено эмоционально, и часто это создает впечатление равнодушия, безучастности.

Привлекательные черты: вне приступов гнева – добросовестность и аккуратность.

Отталкивающие черты: раздражительность, вспыльчивость, неадекватные вспышки гнева, ослабленный контроль над влечениями.

Ситуации, в которых возможен конфликт: склонность к конфликтам

по незначительным поводам, к невротическим срывам, нравоучениям, к асоциальным поступкам.

Предпочитаемая деятельность: физический труд, атлетические виды спорта. Из-за неуживчивости часто меняют место работы. Необходимо развивать выдержку, самоконтроль.

9. Дистимический тип отличается серьезностью, частой подавленностью настроения, пессимистичным отношением к будущему, предчувствием неприятностей. Для этого типа характерны медлительность, слабость волевого усилия, заниженная самооценка, низкая контактность. Люди такого типа обычно избегают общества, шумной компании, ведут замкнутый образ жизни. Часто угрюмы, заторможены, склонны фиксироваться на теневых сторонах жизни. Они добросовестны, ценят тех, кто с ними дружит и готовы им подчиниться, располагают обостренным чувством справедливости, а также замедленностью мышления.

Данный тип акцентуации связан с заторможенностью нервных процессов, постоянным пониженным настроением, сосредоточением на мрачных, печальных сторонах жизни. Низкий уровень дистимии сочетается с высоким показателем гипертимии.

Привлекательные черты: серьезность, высокая нравственность, добросовестность, справедливость.

Отталкивающие черты: пассивность, пессимизм, грусть, замедленность мышления, «отрыв от коллектива».

Ситуации, в которых возможен конфликт: ситуации, требующие бурной деятельности; смена привычного образа жизни противопоказана.

Предпочитаемая деятельность: работа, не требующая широкого круга общения.

10. Экзальтированный тип отличается способностью восторгаться, восхищаться, ощущением счастья, радости. Эти чувства у людей данного типа часто возникают по причине, которая у других не вызывает большого подъема. Они легко приходят в восторг от радостных событий и в полное отчаяние – от печальных. Им свойственна высокая контактность, словоохотливость, влюбчивость. В конфликтных ситуациях они бывают как активной, так и пассивной стороной. Они привязаны к друзьям и близким, альтруистичны, имеют чувство сострадания, проявляют яркость и искренность чувств. Подвержены сиюминутным настроениям, порывисты, легко переходят от состояния восторга к состоянию печали, обладают лабильностью психики.

Очень высокие показатели акцентуации (20 и более баллов) свидетельствуют о склонности личности проявлять эмоциональные крайности. На факты, события и поступки других ей свойственно реагировать слишком открыто, преувеличенно однозначно. Средние показатели экзальтированности (12-14 баллов) свидетельствуют о способности личности адекватно откликаться эмоциями и чувствами на происходящее. Слишком низкий показатель экзальтированности (менее 8 баллов) является признаком скованности эмоций и чувств.

Привлекательные черты: альтруизм, чувство сострадания, художественный вкус, артистическое дарование, яркость чувств.

Отталкивающие черты: чрезмерная впечатлительность, паникерство, подверженность отчаянию.

Ситуации, в которых возможен конфликт: неудачи, горестные события воспринимают трагически.

Предпочитаемая деятельность: сфера искусств, художественные виды спорта. Профессии, связанные с близостью к природе.

*Инструкция:* «Ниже приведены утверждения, касающиеся характера и поведения человека. Внимательно прочитайте каждое утверждение, и если вы согласны с ним, в бланке для ответов поставьте знак «+», если не согласны, то поставьте знак «-».

*Обработка результатов:*

Обработка результатов осуществляется отдельно для каждой из акцентуаций. За каждое совпадение с ключом начисляется один балл. Полученная сумма по каждой акцентуации умножается на коэффициент, соответствующий этой акцентуации.

Максимальный показатель по каждому типу акцентуации – 24 балла. Признаком акцентуации считается показатель выше 12 баллов.

*Ключ к тесту*

	Название типа характера по	Название акцентуации	Кэф-фици-	«ДА» № вопроса	«НЕТ» № вопроса
1.	Гипертимный	Гипертимическая	3	1, 11, 23, 33, 45, 55, 67,	-
2.	Возбудимый	Проективная	2	2, 15, 24, 34, 37, 56, 68, 78, 81	12, 46, 59
3.	Эмотивный	Эмоцентрическая	3	3, 13, 35, 47, 57, 69, 79	25
4.	Дистимный тип	Дистимическая	3	9, 21, 43, 75, 87	31, 53, 65
5.	Тревожно-боязливый	Невротическая	3	16, 27, 38, 49, 60, 71, 82	5
6.	Экзальтированный тип	Интроективная	6	10, 32, 54, 76	-
7.	Аффективно-лабильный	Циклотимическая	3	6, 18, 28, 40, 50, 62, 72, 84	-
8.	Застревающий	Паранойяльная	3	8, 20, 30, 42, 52, 64, 74,	-
9.	Педантичный	Ригидная	2	4, 14, 17, 26, 36, 48, 58, 61, 70, 80, 83	39
10.	Демонстративный	Вытеснения	2	7, 19, 22, 29, 41, 44, 63,	51

Полученные данные могут быть представлены в виде «*профиля личностной акцентуации*». Возможно несколько вариантов графика:

1. Все или практически все точки на графике оказались значительно ниже предела 12 баллов (от 0 и до 8 баллов).

В этом случае есть два направления интерпретации данных:

- перед нами личность, которая стремится показаться социально нормативной. Обычно такие люди демонстрируют сниженную самокритичность, неискренни. В этом случае данные о чертах характера человека, прошедшего тестирование, недостоверны.
- перед нами человек, лишенный привлекательной индивидуальности, пассивный, эмоционально обедненный. Такой человек старается уединиться, быть неприметным, медлителен. Он вряд ли станет лидером в коллективе, предпринимателем или борцом за идеи. Но за него можно и не беспокоиться: он не отважится на интриги, авантюры, вряд ли резко проявит свои эмоции. Исследования позволяют утверждать, что у подобных людей могут возникнуть сложности в преодолении трудных жизненных обстоятельств.

2. Большинство значений акцентуированных черт характера оказались на уровне или выше 19 баллов (19 и выше). По всей вероятности, перед нами сложный в общении человек, со многими «острыми» углами, но не исключено, что в тоже время это яркая личность.

3. Графическая кривая имеет отчетливый «зубчатый» профиль – высокие показатели чередуются с пониженными. Такой график, как правило, встречается у людей с определенными характерологическими достоинствами и недостатками, которые могут создавать трудности в коммуникативном и воспитательном плане.

Интерпретируя показатели акцентуаций, нельзя рассуждать прямолинейно: чем они меньше, тем лучше. Сказанное относится к интерпретации почти всех акцентуированных черт – на это следует обращать внимание, анализируя каждую из них отдельно.

Следует понимать, что акцентуация отражает крайнее состояние нормы, не является патологией и, в целом, характеризует сильную выраженность отдельных черт характера, что указывает на повышенную уязвимость личности в отношении определенного рода воздействий. Акцентуация затрудняет адаптацию личности в некоторых специфичных ситуациях.

При этом важно подчеркнуть, что избирательная уязвимость в отношении

определенного рода воздействий, имеющая место при той или иной акцентуации, может сочетаться с хорошей или даже повышенной устойчивостью (!) к другим воздействиям в ситуации социальной адаптации в других ситуациях.

**Ход работы:**

1. Используя табличные данные, определите, кто из респондентов наиболее подвержен влиянию религиозной секты, аргументируйте свой ответ:

*Таблица 1. Результаты группового обследования акцентуаций характера по методике Г. Шмишека среди подростков:*

Тип акцентуации	гипертимический	возбудимый	эмотивный	дистимический	тревожно-бояливый	аффективно-экзальтированный	циклотимический	застравающий	педантичный	демонстративный
Алена	7	19	12	10	12	8	12	10	10	8
Алина	21	16	18	3	12	18	24	15	0	20
Анна	21	7	15	8	18	12	15	18	9	14
Ангелина	15	20	15	9	18	18	24	18	10	22
Анжела	21	16	24	9	18	24	18	15	22	18

2. Проведите обследование респондента с помощью методики Г. Шмишека, обработайте результаты, оформите протокол и постройте личностный профиль:

Протокол психодиагностического обследования

Дата работы с методикой \_\_\_\_\_

Фамилия, имя, отчество \_\_\_\_\_

Дата рождения \_\_\_\_\_ Пол (м, ж) \_\_\_\_\_

Место учебы, работы (название учреждения) \_\_\_\_\_

Образование \_\_\_\_\_

Название методики \_\_\_\_\_

Результаты обследования \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

Выводы \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

*Индивидуальный профиль личностной акцентуации*

Рекомендации \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_



3. С помощью опросника Г. Шмишека были протестированы 5 кандидатов на замещение вакантной должности руководителя подразделения (результаты приведены в Графике 1 и Таблице 2), которое насчитывает 20 работников. Кто из них больше подходит на должность руководителя, если учесть, что все кандидаты имеют равноценное образование и опыт работы? Аргументируйте свой ответ.

График 1. Результаты тестирования кандидатов по методике Г. Шмишека

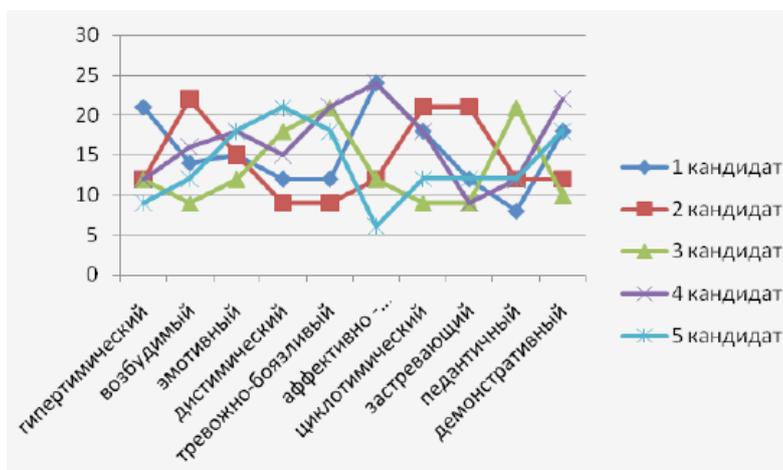


Таблица 2. Результаты тестирования кандидатов по методике Г. Шмишека

	гипертимический	возбудимый	эмотивный	дистимический	тревожно-боязливый	аффективно-экзальтированный	циклотимический	застревающий	педантичный	демонстративный
1-й кандидат	21	14	15	12	12	24	18	12	8	18
2-й кандидат	12	22	15	9	9	12	21	21	12	12
3-й кандидат	12	9	12	18	21	12	9	9	21	10
4-й кандидат	12	16	18	15	21	24	18	9	12	22
5-й кандидат	9	12	18	21	18	6	12	12	12	18

3. Используя результаты группового тестирования студентов 3-ого курса по опроснику акцентуации характера Г. Шмишека, определите: а) тех, кто испытывает трудности при установлении контакта, б) лиц, склонных к резким сменам настроения, в) тех, кто требует повышенного внимания к себе, г) тех, кто может претендовать на роль лидера в группе, д) наиболее подверженных воспитательному воздействию, е) потенциальных кандидатов в «группу риска»:

Тип акцентуации	гипертимический	возбудимый	эмотивный	дистимический	тревожно-боязливый	аффективно-экзальтированный	циклотимический	застревающий	педантичный	демонстративный
Валентин	3	10	18	18	12	24	15	15	10	12

4. Используя иллюстрацию типов темперамента Херлуфа Бидструпа, укажите соответствующие акцентуации характера:

5. Предположите, какие особенности и акцентуации характеров способствовали бы выбору и осуществлению указанных видов профессиональной деятельности: *военный по контракту, пластический хирург, актриса, критик, зоотехник, фотограф, следователь, психолог.*

**Приложение**

**Бланк ответов**

ФИО \_\_\_\_\_  
 Возраст \_\_\_\_\_ Дата \_\_\_\_\_  
 Другие сведения \_\_\_\_\_

№		№		№		№	
1.		23.		45.		67.	
2.		24.		46.		68.	
3.		25.		47.		69.	
4.		26.		48.		70.	
5.		27.		49.		71.	
6.		28.		50.		72.	
7.		29.		51.		73.	
8.		30.		52.		74.	
9.		31.		53.		75.	
10.		32.		54.		76.	
11.		33.		55.		77.	
12.		34.		56.		78.	
13.		35.		57.		79.	
14.		36.		58.		80.	
15.		37.		59.		81.	
16.		38.		60.		82.	
17.		39.		61.		83.	
18.		40.		62.		84.	
19.		41.		63.		85.	
20.		42.		64.		86.	
21.		43.		65.		87.	
22.		44.		66.		88.	

**Тема № 9: Многофакторные методики диагностики свойств характера на примере 16-факторного личностного опросника Р. Кеттелла.**

**Цель:** освоить технику проведения, обработку и интерпретацию результатов диагностики свойств характера на примере 16-факторного личностного опросника Р. Кеттелла.

**Теоретическое обоснование:**

Опросник «Шестнадцать личностных факторов» принадлежит к числу наиболее распространенных личностных опросников. Первые версии опросника 16 PF появились в 1949 г., в последующие годы они были переработаны на основании факторного анализа и анализа вопросов. В процессе усовершенствования шкал также уточнялись отдельные факторы и их психологическое понимание. На сегодняшний день опросник имеет две основные эквивалентные формы А и В (по 187 вопросов в каждой). В обеих формах по 3 буферных и 20-26 вопросов, относящихся к каждому из измеряемых факторов. Используется для обследования взрослых лиц, имеющих образование не ниже среднего. Формы С и Д – 105 вопросов (для лиц, имеющих более низкий уровень образования), форма Е (для тех, кто малограмотен), охватывающие 17 шкал различной наполняемости, ключи, нормы.

Обследуемому предлагается ответить на вопросы «да», «нет», «не знаю» (выбрать в бланке варианты а, в, с). Полученные результаты выражаются в шкале стенов с минимальным значением в 0 баллов, максимальным – 10 и средним 5,5 балла.

По результатам строится профиль личности (может быть несколько графических вариантов), при интерпретации которого руководствуются степенью выраженности каждого фактора, особенностями их взаимодействия, а также нормативными данными.

Опросник «Шестнадцать личностных факторов» является реализацией подхода к изучению личности на основе теории черт. В разработке Р. Кеттелл первоначально исходил из L-данных, т.е. данных, полученных путем регистрации реального поведения людей

(наборы слов-определений взяты из работ Г. Олпорта и Х. Олдберга) – 18 000 слов, описывающих личность, из которых выбрали 4 500 слов, ясно означающих черты личности и особенности поведения. Р. Кеттелл разбил эти слова на синонимические группы и отобрал в каждой по одному слову, выражающему основное смысловое содержание соответствующей группы. Список сократился до 171 группы синонимов. Далее каждая характеристика оценивалась экспертами с целью выбора наиболее значимых – 46 поверхностных черт. В результате факторизации первичных данных было получено 15 факторов, к которым добавили 16-й – фактор интеллекта.

Буквенные индексы от А до О предназначены для факторов, выделенных благодаря L–данным, т.е. данным полученным путем регистрации реального поведения человека в повседневной жизни. В дальнейшем был осуществлен переход к Q-данным (индексы Q<sub>1</sub>, Q<sub>2</sub>, Q<sub>3</sub>, Q<sub>4</sub>), данным, полученным с помощью опросников.

*Перечень 16 PF*

	положительный полюс	отрицательный полюс
A	аффектотимия (сердечность, доброта)	сизотимия (обособленность, отчужденность)
B	высокий интеллект (умный)	низкий интеллект (глупый)
C	сила «Я» (эмоциональная устойчивость)	слабость «Я» (эмоциональная устойчивость)
E	доминантность (настойчивость, напористость)	конформность (покорность, зависимость)
F	сургенсия (беспечность)	десургенсия (озабоченность)
G	сила «Сверх - Я» (высокая совестливость)	слабость «Сверх - Я» (недобросовестливость)
H	пармия (смелость)	тректия (робость)
I	премсия (мягкосердечность, нежность)	харрия (суровость, жесткость)
L	протенсия (подозрительность)	алаксия (доверчивость)
M	аутия (мечтательность)	праксерния (практичность)
N	искусственность (проницательность, расчетливость)	безыскусственность (наивность, простота)
O	гипотимия (склонность к чувству вины)	гипертимия (самоуверенность)
Q1	радикализм (гибкость)	консерватизм (ригидность)
Q2	самодостаточность (самостоятельность)	социабельность (зависимость от группы)
Q3	контроль желаний (высокий самоконтроль поведения)	импульсивность (низкий самоконтроль поведения)
Q4	фрустрированность (напряженность)	нефрустрированность (расслабленность)

Биполярность (двухполюсность) фактора относительная; она не имеет какого-либо положительного или отрицательного нравственного или патологического значения, область неопределенных и нулевых значений между полюсами отсутствует.

*Обработка результатов:* совпадения в ответах испытуемого по а и с дают 2 балла, в – 1 балл. У фактора В все совпадения в ответах дают 1 балл. Далее по таблице нормирования первичных оценок сырые баллы переводят в стены.

По полученным оценкам в стенах необходимо составить описательную характеристику личности. Описание личности должно представлять из себя не выписки отдельных проявлений качеств (в виде прилагательных, характеризующих эти качества) по отклоняющимся факторам, а иерархическое представленное по степени выраженности и общей взаимосвязи описание особенностей личности (и, отдельно, возможных проблем). Прежде чем составлять такое описание, необходимо рассмотреть в совокупности направления отклонений по ряду факторов для выявления общей закономерностей их проявлений,

связанной с личностной типологией. На основе качественного и количественного анализа содержание личностных факторов и их взаимосвязей могут быть выделены следующие блоки личностных характеристик:

I. Коммуникативные характеристики: А, Н, Е, N, L, Q2;

II. Интеллектуальные характеристики: В, М, N, Q1;

III. Эмоциональные характеристики: С, F, Н, I, O, Q4;

IV. Регуляторные свойства: G, Q3.

*Ключ к тесту*

Фактор	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
A	3 ав	26 в с 27 в с	51 в с 52 в с	76 в с	101 ав	126 ав	151 в с	176 ав
B		28 в	53 в 54 в	77 с 78 в	102 с 103 в	127 с 128 в	152 а 153 с	177 а 178 а
C	4 ав 5 в с	29 в с 30 ав	55 ав	79 в с 80 в с	104 ав 105 ав	129 в с 130 ав	154 в с	179 ав
E	6 в с 7 ав	31 в с 32 в с	56 ав 57 в с	81 в с	106 в с	131 ав	155 ав 156 ав	180 ав 181 ав
F	8 в с	33 ав	58 ав	82 в с 83 ав	107 в с 108 в с	132 ав 133 ав	157 в с 158 в с	182 ав 183 ав
G	9 в с	34 в с	59 в с	84 в с	109 ав	134 ав	159 в с 160 ав	184 ав 185 ав
H	10 ав	35 в с 36 ав	60 в с 61 в с	85 в с 86 в с	110 ав 111 ав	135 ав 136 ав	161 в с	186 ав
I	11 в с 12 ав	37 ав	62 в с	87 в с	112 ав	137 в с 138 ав	162 в с 163 ав	
L	13 в с	38 ав	63 в с 64 в с	88 ав 89 в с	113 ав 114 ав	139 в с	164 ав	
M	14 в с 15 в с	39 ав 40 ав	65 ав	90 в с 91 ав	115 ав 116 ав	140 ав 141 в с	165 в с 166 в с	
N	16 в с 17 ав	41 в с 42 ав	66 в с 67 в с	92 в с	117 ав	142 ав	167 ав	
O	18 ав 19 в с	43 ав 44 в с	68 в с 69 ав	93 в с 94 ав	118 ав 119 ав	143 ав 144 в с	168 в с	
Q1	20 ав 21 в с	45 в с 46 ав	70 ав	95 в с	120 в с	145 ав	169 ав 170 в с	
Q2	22 в с	47 ав	71 ав 72 ав	96 в с 97 в с	121 в с 122 в с	146 ав	171 ав	
Q3	23 в с 24 в с	48 ав	73 ав	98 ав	123 в с	147 в с 148 ав	172 в с 173 ав	
Q4	25 в с	49 ав 50 ав	74 ав 75 в с	99 ав 100 в с	124 ав 125 в с	149 ав 150 в с	174 ав 175 в с	

Таблица нормирования первичных оценок

Стены Факторы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
A	3-4	5-6	7	8	9	10-11	12	13	14-15	16-19
B	0-1	2-3	4	5	6	7	8	9	10	11-17
C	1-6	7-8	9-10	11-12	13	14-15	16-17	18-20	21	22-26
E	2-4	5-6	7	8-9	10	11-12	13	14-15	16-17	18-22
F	4-5	6-7	8-9	10	11-12	13-14	15-16	17-18	19-20	21-26
G	2-4	5-7	8-9	10-11	12-13	14	15-16	17	18	19-22
H	1-3	4-5	6-7	8-9	10-13	14	15-16	17-18	19-20	21-25
I	0-3	4	5	6	7-8	9	10-11	12-13	14	15-18
L	2-3	4-5	6	7	8-9	10	11	12-13	14-15	16-18
M	2-3	4-5	6-7	8	9	10-11	12	13-14	15-16	17-20
N	2-4	5	6-7	8	9-10	11	12-13	14-15	16	17-20
O	2-4	5-6	7	8-9	10-11	12-13	14-15	16	17-18	19-22
Q1	2-3	4	5-6	7	8	9-10	11	12-13	14	15-18
Q2	0-2	3	4-5	6	7	8-9	10-11	12	13-14	15-17
Q3	3-5	6-7	8-9	10	11-12	13	14-15	16	17	18-20
Q4	0-1	2-3	4-5	6-8	9-10	11-12	13-15	16-17	18-19	20-22

Интерпретация первичных факторов:

**1-й фактор (А) «Общительность – замкнутость»:**

Высокая оценка (10 стенов) характеризует готовность к сотрудничеству, естественность в обращении, внимательность к людям, доброту, уживчивость.

Низкая оценка (3-6 стенов и ниже) свидетельствует о таких чертах характера, как холодность, чрезмерная скептичность, негибкость в отношении к людям.

7-9 стенов соответствует средним данным.

**2-й фактор (В) «Ограниченное мышление – сообразительность»:**

Высокая оценка (6 стенов и выше) свидетельствует о более выраженных возможностях к осмысливанию нового материала, к обоснованным заключениям.

Низкая оценка (3 стена и выше) говорит об относительно примитивном мышлении, трудностях в обучении.

**3-й фактор (С) «Эмоциональная устойчивость»:**

Высокая оценка (10 стенов) – стабилен в поведении, в эмоциях, реалистичен, спокоен, уживчив в группе, не боится сложных ситуаций.

Низкая оценка (6 стенов) – низкая толерантность к эмоциогенным факторам, неуверенность в себе, повышенная раздражительность, частое проявление волнения.

**4-й фактор (Е) «Независимость – подчиненность»:**

8 стенов и выше – самоуверенность, доминантность; сам для себя является «законом», в конфликтах обычно обвиняет других.

Средние данные (4-7 стенов) – более оптимальное отношение к авторитетам. Низкая оценка (3 стена) – чрезмерная застенчивость, конформность, склонность уступать дорогу другим.

**5-й фактор (F) «Озабоченность — беспечность»:**

Высокая оценка (8 стенов) – активность, жизнерадостность, беззаботность, импульсивность, экспрессивность, разговорчивость.

Средняя оценка (4-7 стенов) – средние данные.

Низкая оценка (3 стена) – повышенная осторожность, рассудительность, сдержанность, иногда пессимистичность, суровость.

**6-й фактор (G) «Выраженная сила «Я» – беспринципность»:**

Высокая оценка (10 стенов) – осознанность принятых решений, упорство в достижении цели, ответственность, обязательность, стремление придерживаться установленных правил и поступать в соответствии со всеми ценностными ориентациями.

Средняя оценка (6-9 стенов) – средние данные.

Низкая оценка (3-5 стенов) – склонность к непостоянству, подверженность влиянию случая, стремление не связывать себя правилами, изолироваться от влияния коллектива.

**7-й фактор (H) «Смелость – робость»:**

Высокая оценка (10 стенов) – смелость, склонность к риску, готовность иметь дело с незнакомыми вещами, богатство эмоциональных реакций.

Средняя оценка (6-9 стенов) – средние данные.

Низкая оценка (5 стенов) – выраженная застенчивость, робость, осторожность, стремление находиться в тени; большому обществу предпочитает узкий круг близких друзей.

**8-й фактор (J) «Податливость – жестокость»:**

8 стенов и более – склонность к зависимости, стремление иметь покровителя, мечтательность, утонченность, непрактичность.

Средняя оценка (6-9 стенов) – средние оптимальные данные.

Низкая оценка (1-5 стенов) – излишняя самоуверенность, субъективность, гипертрофирование, стремление к независимости, чопорность, скептицизм, иногда циничность, прагматизм.

**9-й фактор (L) «Подозрительность – доверчивость»:**

6 стенов и более – излишнее сомнение, подозрительность, направленность интересов преимущественно на самого себя, самомнение, поиск недостатков у других.

3-5 стенов – средние данные.

1-2 стена – умение ладить с людьми, хорошо взаимодействовать в коллективе, отсутствие чрезмерной завистливости, забота о других.

**10 фактор (M) «Непрактичность – практичность»:**

9 стенов и выше – богатое воображение, погруженность в себя, беспомощность в практических делах, иногда нереальность, связанная с сильными реакциями, сложность отношений в коллективе.

5-8 стенов – средние данные.

1-4 стена – ориентировка на внешнюю реальность, общепринятые нормы, внимание к мелочам (иногда при этом недостаток творческого воображения).

**11 фактор (N) «Гибкость – прямолинейность»:**

8 стенов и выше – расчетливость, искушенность, отсутствие, сентиментальность, иногда цинизм.

4-7 стенов – средние данные.

1-3 стена – непосредственность, иногда грубость, удовлетворение достигнутым.

**12 фактор (O) «Тревожность – спокойствие»:**

8 стенов и выше – излишнее беспокойство, волнение, частые плохие предчувствия, неуверенность.

4–7 – средние данные.

1–3 стена – спокойствие, уверенность в себе, нечувствительность к мнению о себе.

**13 фактор (Q<sub>1</sub>) «Радикализм – консерватизм»:**

10 стенов и выше – интеллектуален, интересы и сомнения по поводу фундаментальных проблем, скептицизм, стремление пересмотреть существующие принципы, склонность к экспериментированию.

7-9 – средние данные.

1-6 стенов – стремление к поддержке установившихся понятий, поддержка устоявшихся принципов, традиций, сомнение в новых идеях, отрицание перемен.

**14 фактор (Q<sub>2</sub>) «Самостоятельность - внушаемость»:**

8 стенов и выше – предпочтение только собственному мнению, независимость во взглядах, стремление к самостоятельным решениям, действиям.

4-7 – средние данные.

1-3 стена – зависимость от чужого мнения, предпочтение принятию решений вместе с другими людьми, ориентировка на социальное одобрение.

**15 фактор (Q<sub>3</sub>) «Высокий самоконтроль - низкий самоконтроль»:**

9 стенов и выше – дисциплинированность, точность в выполнении социальных требований, хороший самоконтроль за своими эмоциями, забота о своей общей репутации.

5-8 – средние данные.

1-4 стена – недисциплинированность, внутренняя конфликтность, несоблюдение правил, подчиненность своим страстям, низкий самоконтроль.

**16 фактор (Q<sub>4</sub>) «Напряженность – релаксация»:**

9 стенов и выше – возбужденность, взволнованность, раздражительность, нетерпеливость, избыток побуждений, не находящий разрядки.

4-8 – средние данные.

1-3 стена – чрезмерное спокойствие, не вполне оправданная удовлетворенность, вялость, недостаточная мотивация, иногда лень.

Интерпретация парных сочетаний первичных факторов:

*Сочетание факторов А и Н* отражает потребность личности в общении, умении общаться.

Высокие значения факторов А (8-10 стенов) и Н (8-10 стенов) означают, что человек стремится к общению, легко и быстро, часто по собственной инициативе вступает в контакт с незнакомыми и малознакомыми людьми. Опыт межличностного общения большой, но нередко взаимоотношения поверхностные и непродолжительные. Не испытывает напряжения в большой аудитории. Сохраняет уверенность в себе, способен отстоять свою позицию при общении с авторитетными людьми. Общение служит основным способом решения всех своих проблем.

Средние значения факторов А (4-7 стенов) и Н (4-7 стенов) характеризуют человека, который взаимоотношений с людьми не избегает, но собственная активность в установлении и сохранении контактов невысокая. Инициатором общения становится в том случае, если затрагиваются его интересы или проблема решается только с помощью общения. Избирателен в общении; имеет небольшой круг друзей и знакомых, которые близки по интересам и ценностным ориентациям и с которыми чувствует себя комфортно. Общение с большой аудиторией или авторитетными людьми требует преодоления напряжения.

Низкие значения факторов А (1-3 стена) и Н (1-3 стена) присущи человеку, который отличается слабо выраженной потребностью в общении с людьми. Чрезвычайно избирателен в установлении и поддержании контактов. Круг общения ограничен друзьями и близкими. Избегает общения с большой аудиторией и авторитетами. Испытывает большие сложности, когда возникают сложности, связанные с просьбами.

*Сочетание факторов L и N* характеризует отношение личности к другим людям.

Высокие значения факторов L (8-10 стенов) и N (8-10 стенов) свойственны человеку, который отличается выраженной социальной проницательностью. Он ясно видит скрытый

смысл житейских ситуаций, межличностных отношений. Понимает людей, мотивы их поведения и переживания. Тонко чувствует отношение других людей к себе, и это позволяет быстро менять стиль и дистанцию общения, если меняется коммуникативная ситуация. В конфликтных ситуациях стремится избегать «острых углов», ищет компромиссные решения. В то же время насторожен, внутренне напряжен и может испытывать тревогу во взаимоотношениях с людьми. Нередко с предубеждением оценивает людей.

Средние значения факторов L (4-7 стенов) и N (4-7 стенов) отражают способность человека достаточно тонко разбираться в людях, задумываться над мотивами их поведения. Однако на свои оценки и характеристики такой человек ориентируется редко. К людям относится доброжелательно, но без особой доверительности. Доверительные отношения устанавливает с теми, кто близок по интересам, с кем поддерживает давние отношения. Понимает чужие проблемы, но собственные проблемы предпочитает хранить в тайне и решать самостоятельно. Возможны конфликты и разногласия с окружающими, но они не продолжительны.

Низкие значения факторов L (1-3 стена) и N (1-3 стена) принадлежат человеку, который естественен в поведении. Доброжелательно, без предубеждений относится к окружающим людям, снисходительно оценивает их поступки. Однако может обидеть из-за неточного понимания состояния собеседника, мотивов его поведения или из-за недостаточного проникновения в суть ситуации. Редко чувствует нюансы общения, сохраняет стиль и дистанцию общения, независимо от изменения коммуникативной ситуации.

*Сочетание факторов E и Q<sub>2</sub>* отражает некоторые стороны лидерского потенциала личности.

Высокие значения факторов E (8-10 стенов) и Q<sub>2</sub> (8-10 стенов) свойственны человеку, который активно стремится занять лидерское положение в группе. Имеет собственную точку зрения по многим вопросам. Стремится утвердить ее среди окружающих и изменить их поведение в соответствии с собственным видением и пониманием сложившейся ситуации. К мнению других относится критично, прибегает к нему редко. Предпочитает самостоятельные решения, которые не меняет даже под давлением группы.

Средние значения факторов E (4-7 стенов) и Q<sub>2</sub> (4-7 стенов) говорят об умеренно выраженном лидерском потенциале личности. Существующая собственная точка зрения по многим вопросам не навязывается группе. Лидерские функции проявляются преимущественно в привычных ситуациях, развитие которых можно предвидеть, а появление трудностей можно предотвратить. Лидерская активность возможна также и тогда, когда ситуация глубоко затрагивает личные интересы. Мнение группы уважает также, как и свое. Учитывает его, может изменить собственное под давлением группы. Однако ответственные решения предпочитает принимать самостоятельно.

Низкие значения факторов E (1-3 стена) и Q<sub>2</sub> (1-3 стена) свидетельствуют о низком лидерском потенциале. Человек не стремится занять лидирующее положение среди окружающих людей или в группе. Предпочитает подчиняться. Легко соглашается с мнением других, быстро меняет собственную точку зрения. Склонен избегать ситуаций, требующих собственной ответственности за принятие решения. Испытывает напряжение при необходимости самостоятельно преодолевать препятствия на пути к достижению цели.

*Сочетание факторов B и M* характеризует интеллектуальные возможности личности.

Высокие значения факторов B (8-10 стенов) и M (8-10 стенов) означают высокие интеллектуальные возможности, увлечение абстрактными идеями. Легко решает отвлеченные задачи, быстро устанавливает причинно-следственные соотношения между явлениями. Обладает богатой фантазией, развитым образным мышлением. При этом мышление логично, отличается высоким уровнем обобщения.

Средние значения факторов B (4-7 стенов) и M (4-7 стенов) отражают возможность достижения успеха в решении несложных отвлеченных проблем. Наибольшая успешность достигается в решении практических задач. Человек способен к творческой, детальной разработке идей, выдвинутых другими.

Низкие значения факторов В (1-3 стена) и М (1-3 стена) характеризуют преобладание в структуре интеллекта конкретного, практически ориентированного мышления. Принимая решения, ориентируется преимущественно на здравый смысл и на факты. Решение абстрактных задач требует дополнительных усилий и больших временных затрат.

*Сочетание факторов N и Q<sub>1</sub>* отражают гибкость и оперативность мышления личности.

Высокие значения факторов N (8-10 стенов) и Q<sub>1</sub> (8-10 стенов) свидетельствуют о гибкости мышления и о скорости принятия решений. Человек легко проникает в смысл проблемной ситуации, быстро просчитывает возможные варианты решения и находит оптимальное. Склонен экспериментировать с предметами, идеями. В решениях ориентируется на новые подходы, не боится ошибок и просчетов.

Средние значения факторов N (4-7 стенов) и Q<sub>1</sub> (4-7 стенов) встречаются у лиц, склонных быстро ориентироваться в проблемных ситуациях, но не всегда умеющих просчитывать варианты решения. В связи с этим выбранное решение не всегда бывает оптимальным. Новые идеи и способы решений использует взвешенно, лишь после всесторонней оценки и оценки последствий.

Низкие значения факторов N (1-3 стена) и Q<sub>1</sub> (1-3 стена) фиксируются у тех, у кого ориентировка в проблемных ситуациях затруднена. Понимание смысла проблемной ситуации, выбор вариантов решений требуют дополнительных интеллектуальных усилий и временных затрат. Отношение к новым идеям настороженное. При решении жизненных задач используются проверенные опытом способы и приемы.

*Сочетание факторов C и I* характеризует чувствительность личности к эмоциогенным воздействиям.

Высокие значения факторов C (8-10 стенов) и низкие значения фактора I (1-3 стена) свойственны человеку, отличающемуся реалистичным восприятием окружающей обстановки, происходящих событий. Чувствует себя защищенным, способным справиться с разными трудностями. Круг ситуаций, которые вызывают сильные эмоциональные реакции, ограничен. Склонен рационализировать собственные эмоциональные переживания, впечатления. В общении с другими людьми ориентируется преимущественно на разумное. На собственные чувства ориентируется довольно редко.

Средние значения факторов C (4-7 стенов) и I (4-7 стенов) характерны для человека, который сохраняет эмоциональное равновесие преимущественно в привычной для себя обстановке. При неожиданном появлении дополнительных трудностей возникает кратковременное чувство тревоги и беспомощности. Сильные эмоциональные реакции возможны в тех ситуациях, которые глубоко затрагивают актуальные потребности.

Низкие значения факторов C (1-3 стена) и высокие значения фактора I (8-10 стенов) означают, что человек воспринимает происходящее вокруг него прежде всего эмоционально. Эмоциональная чувствительность высокая. Эмоции возникают быстро, по любому, даже незначительному, поводу. Спектр эмоциональных переживаний разнообразен: от восторженности, удовлетворения до страха, тревоги и депрессии. Эмоции превращаются в основной регулятор поведения и взаимоотношений с людьми.

*Сочетание факторов H и F* отражает склонность к рискованному поведению.

Высокие значения факторов H (8-10 стенов) и F (8-10 стенов) позволяют говорить об оптимизме. Сложности, неудачи сложившихся ситуаций не замечаются или вытесняются. Преобладает вера в удачу, в благоприятный исход начинаний. Жизненная перспектива воспринимается позитивно. Привлекают ситуации, связанные с риском. Может рисковать как здоровьем, так и материальным благополучием. Рискует независимо от последствий. Возможен неоправданный риск, риск ради риска.

Средние значения факторов H (4-7 стенов) и F (4-7 стенов) отражают стремление человека находить позитивное в жизни. Однако полностью отключиться от неприятностей, от повседневных проблем не удастся. Верит в удачу в том случае, если когда ситуации знакомы и можно использовать проверенные опытом стратегии поведения и решения задач. Рискует

взвешенно. Рискованные ситуации привлекают тогда, когда риск оправдан и успех реально достижим.

Низкие значения факторов Н (1-3 стена) и F (1-3 стена) встречаются у тех, кто склонен драматизировать события, усложнять происходящее. Настроение часто снижено. Жизненная перспектива воспринимается преимущественно негативно. Уверенность в себе слабо выражена. Преобладает ориентация на избегание неудачи. Риск пугает. Ситуации, связанные с риском, избегаются.

*Сочетание факторов О и Q<sub>4</sub>* характеризует разные проявления тревожности как личностного свойства.

Высокие значения факторов О (8-10 стенов) и Q<sub>4</sub> (8-10 стенов) описывают человека, который часто тревожится о возможных неудачах и неприятных событиях, сожалеет о прошлых своих поступках. Не удовлетворен собой, испытывает чувство вины, что создает трудности во взаимоотношениях с окружающими. Болезненно переносит критику в свой адрес. Похвалу, комплименты принимает с большим недоверием. Препятствия на пути к достижению цели воспринимает как непреодолимые, склонен фиксироваться на неприятных сторонах событий, что препятствует поискам выхода из проблемных ситуаций.

Средние значения факторов О (4-7 стенов) и Q<sub>4</sub> (4-7 стенов) относятся к человеку, который испытывает тревогу, беспокойство в непривычных для себя ситуациях. Тогда, когда обстановка знакома и предсказуема, ощущение тревоги ослабевает или не возникает вообще. Пытается объективно воспринимать происходящее и окружающих людей. Препятствия на пути к достижению цели кажутся непреодолимыми, но довольно долго ищет оптимальные выходы из сложившейся проблемной ситуации. Критические замечания в свой адрес воспринимает сначала с раздражением, затем находит в них рациональное зерно, и раздражение снимается. В конфликтных ситуациях склонен обвинять не только других, но и себя.

Низкие значения факторов О (1-3 стена) и Q<sub>4</sub> (1-3 стена) характерны для человека, который критично воспринимает окружающую реальность. Редко тревожится о будущем, не волнуют также и прошлые поступки. Высокая самооценка, уверенность в себе, удовлетворенность своими достижениями помогают преодолевать реально возникающие препятствия. Терпимо относится к критическим замечаниям в свой адрес. В конфликтных ситуациях склонен преимущественно обвинять других.

Высокие значения факторов Q<sub>3</sub> (8-10 стенов) и G (8-10 стенов) встречаются у тех, кто способен мобилизовать себя на достижение поставленной цели вопреки внутреннему сопротивлению и внешним препятствиям. Действует продуманно, настойчиво. Организован: заканчивает начатые дела, четко представляет порядок выполняемых дел, планирует время. Сохраняет самообладание в критических ситуациях, способен регулировать внешние проявления эмоций. Критичен к себе. Поведение часто регулируется требованиями группы, требованиями окружающих людей. Ответственен, с ярко выраженным чувством долга.

Средние значения факторов Q<sub>3</sub> (4-7 стенов) и G (4-7 стенов) говорят о способности человека быть организованным и настойчивым прежде всего в ситуациях, в которых адаптировался. В случае неожиданного появления дополнительной нагрузки может действовать хаотично, не организованно. Избирательно относится к общегрупповым нормам и требованиям. Совестьливость, ответственность в лично значимых ситуациях могут сочетаться с формальным выполнением обязанностей тогда, когда ситуация не затрагивает личных интересов.

Низкие значения факторов Q<sub>3</sub> (1-3 стена) и G (1-3 стена) характерны для тех, кто отстает от желаемой цели, как только появляются внутренние или внешние препятствия. Часто действует не организованно. Не умеет планировать и рационально распределять свое время. Поведение регулируется преимущественно личными, сиюминутными желаниями и потребностями, поэтому не всегда вписывается в традиционные рамки. Свои возможности не всегда оцениваются критично. Достаточно свободно относится к моральным нормам.

*Вторичные факторы вычисляются только по стенам.*

1. Тревожность  $F1 = [38 + (2 \times L + 3 \times O + 4 \times Q_4) - 2 \times C - 2 \times H - 2 \times Q_3] : 10$ , где «38» – нормирующая константа, L, O, Q<sub>4</sub>, C, H, Q<sub>3</sub> – значения соответствующих факторов в стенах.

2. Экстраверсия  $F2 = [2 \times A + 3 \times E + 4 \times F + 5 \times H - 2 \times Q_2 - 11] : 10$ , где «10» – нормирующая константа, A, E, F, H, Q<sub>2</sub> – значения соответствующих факторов в стенах.

3. Эмоциональная лабильность  $F3 = [77 + 2 \times C + 2 \times E + 2 \times F + 2 \times N - 4 \times A - 6 \times I - 2 \times M] : 10$ , где «77» – нормирующая константа, C, E, F, N, A, I, M – значения соответствующих факторов в стенах.

4. Доминантность  $F4 = [4 \times E + 3 \times M + 4 \times Q_1 + 4 \times Q_2 - 3 \times A - 2 \times G] : 10$ , где E, M, Q<sub>1</sub>, Q<sub>2</sub>, A, G – значения соответствующих факторов в стенах.

Стены распределяются по биполярной шкале с крайними значениями в 1 и 10 баллов. Соответственно, первой половине шкалы (от 1 до 5,5) присваивается знак «-», второй половине (от 5,5 до 10) знак «+». Из имеющихся показателей по всем 16 факторам строится, так называемый «профиль личности». При интерпретации уделяется внимание, в первую очередь, «пикам» профиля, то есть наиболее низким и наиболее высоким значениям факторов в профиле, в особенности тем показателям, которые в «отрицательном» полюсе находятся в границах от 1 до 3 стенов, а в «положительном» – от 8 до 10 стенов.

*Инструкция:* «Вам предлагается ответить на ряд вопросов, цель которых выяснить особенности Вашего характера, склонностей и интересов. Не существует вопросов, на которые можно дать «правильный» или «неправильный» ответ, так как они отражают лишь особенности, присущие различным людям. Старайтесь отвечать искренне и точно на каждый вопрос.

Отвечая на вопрос, вы можете выбрать один из трех предложенных вариантов ответов. Номера ответов на бланке должны соответствовать номеру вопроса. Выбрав ответ а), подчеркните крестиком цифру 1 в квадратике справа от номера вопроса; ответу в) соответствует цифра 2; ответу с) – цифра 3.

Помните:

1. Вопросы слишком короткие, чтобы в них содержались все необходимые подробности, представляйте типичные ситуации, не задумывайтесь над деталями.

2. Не тратьте времени на раздумья, давайте первый естественный ответ, который приходит вам в голову. Старайтесь отвечать на 5-6 вопросов в минуту.

3. Избегайте промежуточных, неопределенных ответов, кроме тех случаев, когда определенно ответить действительно невозможно (не более одного неопределенного ответа на 5-6 вопросов).

4. Не пропускайте ничего, обязательно отвечайте на все вопросы подряд.

5. Возможно, некоторые вопросы вам будет сложно отнести к себе, постарайтесь дать наиболее подходящий, предположительный ответ. Не старайтесь произвести своими ответами благоприятное впечатление, свободно выражайте собственное мнение».

### **Ход работы:**

1. Проведите обследование респондента с помощью 16-факторного личностного опросника Р. Кеттелла, обработайте результаты, переведите сырые баллы в стены, оформите протокол обследования, постройте индивидуальный личностный профиль и сформулируйте выводы (коммуникативные, интеллектуальные, эмоциональные характеристики, факторы с низкими и высокими значениями):

## Протокол психодиагностического обследования

Дата работы с методикой	
Фамилия, имя, отчество	
Дата рождения	Пол (м, ж)
Место учебы, работы (название учреждения)	
Образование	
Название методики	
Результаты обследования	
Выводы	

### Профиль личности

низкие оценки по факторам	Стандартные баллы										высокие оценки по факторам
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
A- обособленность, отчужденность											A+ сердечность, доброта
B- конкретное мышление											B+ абстрактное мышление
C- эмоциональная неустойчивость											C+ эмоциональная устойчивость
E- конформность											E+ доминантность
F- озабоченность											F+ беспечность
G- недобросовестливость											G+ высокая совестливость
H- робость											H+ смелость
I- суровость, жесткость											I+ нежность, мягкосердечность
L- доверчивость											L+ подозрительность
M- практичность											M+ мечтательность
N- наивность, простота											N+ расчетливость, проницательность
O- самоуверенность											O+ склонность к чувству вины
Q1- ригидность											Q1+ гибкость
Q2- зависимость от группы											Q2+ самодостаточность
Q3- импульсивность											Q3+ контроль желаний
Q4- нефрустрированность											Q4+ фрустрированность

#### 2. Сочетание каких факторов:

- к. отражает потребность личности в общении, умении общаться?
- л. отражает склонность к рискованному поведению?
- м. отражает некоторые стороны лидерского потенциала личности?
- н. характеризует регуляторные свойства личности?



### Перевод сырых баллов в стены для мужчин 19-28 лет

Факторы	Стены									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
A	0-3	4	5-6	7	8-9	10-11	12-13	14	15-16	17-20
B	0-4	5	-	6	7	8	9	10	11	12-13
C	0-7	8-9	10-11	12-13	14-15	16-17	18-19	20-21	22	23-26
E	0-5	7-8	8	10-11	12-13	14-16	17-18	19	20-21	22-26
F	0-5	6-8	9-10	11-13	14-15	16-17	18-19	20-21	22-23	24-26
G	0-4	5-6	7-9	10-11	12	13-14	15-16	17	18-19	20
H	0-8	3-4	5-7	8-10	11-13	14-16	17-18	19-20	21-22	23-26
I	0-2	3	4-5	6	7-8	9-10	11-12	13-14	15	16-20
L	0-3	4	5-6	7	8-9	10-11	12	13-14	15	16-20
M	0-5	6	7-8	9	10-11	12-13	14-15	16-17	18	19-20
N	0-5	6-7	8	9	10	11-12	13	14-15	16	17-20
O	0-3	4	5-6	7-8	9	10-11	12-13	14-15	16-17	18-26
Q1	0-4	5	6	7-8	9	10	11-12	13	14-15	16-20
Q2	0-3	4	5-6	7	8-9	10-11	12-13	14-15	16-17	18-20
Q3	0-3	4-5	6	7-8	9-10	11	12-13	14	15-16	17-20
Q4	0-3	4	5-7	8-9	10-12	13-14	15-17	18-19	20-21	22-26

### Перевод сырых баллов в стены для женщин 19-28 лет

Факторы	Стены									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
A	0-4	5-6	7	8-9	10-12	13	14-15	16	17-18	19-20
B	0-4	5	-	6	7	8	8	10	11	12-13
C	0-3	7-8	9-10	11-12	13-14	15-16	17-18	19-20	21-22	23-26
Тема №10: Диагностика самосознания с помощью теста-опросника самооотношения В. В. Столина и С. Р. Пантилеева	13-15	16-17	18-19	20-21	22	23-26				
Цель: освоить технику проведения, обработку и интерпретацию результатов диагностики самосознания на основе теста-опросника самооотношения В. В. Столина и С. Р. Пантилеева (ОСО).	0-5	6	7-8	9-10	11-12	13	14	15	16-17	18-20
Теоретическое обоснование:	6-7	8-9	10	11-12	13-14	15-20				
М Утверждения опросника были сформулированы исходя из представлений о строении										
N	0-5	6	7	8	9-10	11	12-13	14	15-16	17-20
O	0-3	4	5-6	7	8-9	10-12	13-14	15-16	17-18	18-26
Q1	0-3	4	5	6-7	8	9	10-11	12-13	14	18-20
Q2	0-3	4	5-6	7	8-9	10-11	12-13	14-15	16-17	18-20
Q3	0-4	5	6-7	8-9	10	11-12	13	14	15-16	17-20

самоотношения. Большинство формулировок оригинальны, два утверждения были взяты из опросника локуса контроля Дж. Роттера. Утверждения формулировались от первого лица; использовались два варианта ответов: согласен и не согласен.

Инструкция и процедура опроса направлены на снижение влияния социальной желательности и стратегии самоподачи.

В результате факторизации массива, экспертизы и содержательного анализа полученная версия опросника позволяет выявить три уровня самооотношения по степени обобщенности:

1. глобальное;
2. дифференцированное по самоуважению, аутосимпатии, самоинтересу и ожиданиям отношения к себе;
3. уровень конкретных действий (готовности к ним) в отношении к своему «Я».

Опросник представляет собой многомерный психодиагностический инструмент, основанный на принципе стандартизированного самоотчета.

Опросник содержит 57 пунктов, включает следующие шкалы:

- шкала S измеряет интегральное чувство «за» и «против» собственного «Я»;
- шкала I – самоуважение;
- шкала II – аутосимпатия;
- шкала III – ожидаемое положительное отношение от других;
- шкала IV – самоинтерес.

Опросник содержит также 7 шкал, направленных на измерение выраженности установки на те или иные внутренние действия в адрес «Я» испытуемого:

- шкала 1 – самоуверенность;
- шкала 2 – отношение других;
- шкала 3 – самопринятие;
- шкала 4 – саморуководство, самопоследовательность;
- шкала 5 – самообвинение;
- шкала 6 – самоинтерес;
- шкала 7 – самопонимание.

Опросник позволяет выявить три уровня самооотношения, отличающихся по степени обобщенности. Он может быть использован в ситуации клиента, т. е. для выработки целей психологического воздействия в условиях обращения за психологической помощью. Прямая форма большинства вопросов и отсутствие корректировочных шкал не позволяют использовать опросник в экспертных ситуациях.

*Инструкция:* «Вам предлагается личностный опросник (или ряд утверждений), который не предполагает правильных или неправильных ответов и направлен на анализ личного мнения отвечающих. Возможно использование двух вариантов ответов: согласен и не согласен».

*Обработка результатов:* используя ключ, по каждой шкале нужно подсчитать утверждения с положительным (если испытуемый согласен с утверждением) и отрицательным (если испытуемый не согласен с утверждением) знаками. Далее приводятся номера утверждений и знак, с которым они входят в соответствующую шкалу.

**Шкала S (интегральная):**

+ : 2, 5, 23, 33, 37, 42, 48, 52, 53, 57

- : 6,9,13,14,16,18,30,35,38,39,41,43,44,45,49,50, 56

**Шкала I:**

+ : 2,23,53,57

- : 8, 13, 25, 27, 31, 35, 38, 39, 40, 41, 50

**Шкала II:**

+ : 12, 18, 28, 29, 37, 46, 48, 54

- : 4,9,11,16,19,24,45,56

**Шкала III:**

+: 1,5,10,15,42,55

-: 3, 26, 30, 32, 43, 44, 49

**Шкала IV:**

+: 7, 17, 20, 33, 34, 52

-: 14,51

**Шкала 1:**

+:2, 23, 37, 42, 46

-: 38,39,41

**Шкала 2:**

+: 1,5, 10,52,55

-: 32,43,44

**Шкала 3:**

+: 12, 18, 28, 47, 48, 54

-: 21.

**Шкала 4:**

+: 50, 57

-: 25, 27, 31, 35, 36

**Шкала 5:**

+: 3,4,9, 11, 16,24,45,56

-: нет

**Шкала 6:**

+: 17, 20, 33

-: 26, 30, 49, 51

**Шкала 7:**

+: 53

-: 6, 8, 13, 15, 22, 40

Показатель по каждому фактору подсчитывается путем суммирования утверждений, с которыми испытуемый согласен, если они входят в фактор с положительным знаком, и утверждений, с которыми не согласен, если они входят в фактор с отрицательным знаком.

Далее сырые баллы переводятся в накопленные частоты.

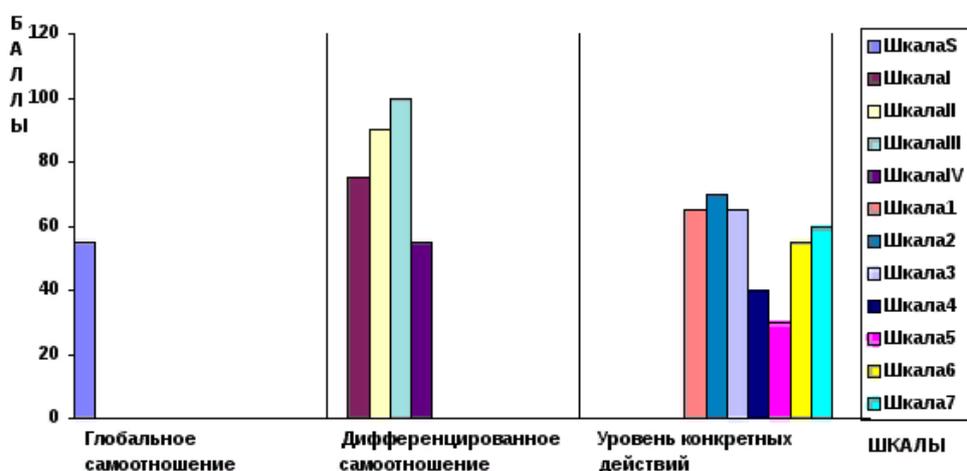
*Подсчет показателей по каждому фактору*

Сырой балл	Накопленные частоты	Фактор	Сырой балл	Накопленные частоты
<b>Фактор S</b>				
0	0		16	74,33
1	0,67		17	80,00
2	3,00		18	85,00
3	5,53		19	88,00
4	6,33		20	90,67
5	9,00		21	93,33
6	13,00		22	96,00
7	16,00		23	96,67
8	21,33		24	98,00
9	26,67		25	98,33
10	32,33		26	98,67
<b>Фактор I</b>				
0	1,67		8	58,67
1	4,00		9	71,33
2	6,00		10	80,00
3	9,33		11	86,67
4	16,00		12	91,33
5	25,33		13	96,67
6	34,00		14	99,67
7	44,67		15	100,00
<b>Фактор II</b>				
0	0,33		8	69,67
1	3,67		9	77,33
2	9,00		10	86,00

Фактор III				
0	0		7	17,67
1	0		8	27,33
2	0,67		9	39,67
3	1,00		10	53,00
4	3,33		11	72,33
5	6,00		12	91,33
6	9,00		13	100,00

Фактор IV				
0	0,67		5	49,67
1	2,00		6	71,33
2	5,33		7	92,33
3	16,00		8	100,00
4	29,00			
Фактор 1				
0	3,77		5	65,67
1	7,33		6	81,33
2	16,67		7	92,33
3	29,33		8	100,00
4	47,67			
Фактор 2				
0	0		5	32,00
1	0,67		6	51,33
2	3,67		7	80,00
3	7,33		8	100,00
4	15,00			
Фактор 3				
0	2,67		4	50,67
1	7,67		5	70,67
2	16,67		6	89,67
3	34,33		7	100,00
Фактор 4				
2	25,67		6	92,00
3	38,33		7	100,00
Фактор 5				
0	1,67		5	60,67
1	4,67		6	81,67
2	15,00		7	96,67
3	27,67		8	100,00
4	43,33			
Фактор 6				
0	0,67		4	34,33
1	3,00		5	54,67
2	11,33		6	80,00

Для наглядности полученных данных можно построить *диаграмму выраженности уровней самооценки*:



**Рис. 1. Пример диаграммы выраженности уровней самооценки.**

*Интерпретация результатов:*

45-55 баллов - среднестатистическая норма. Человек адекватно себя воспринимает и правильно оценивает свое поведение.

55-70 баллов – завышенный уровень самооценки.

40-45 баллов – заниженный уровень самооценки.

Более 80 и менее 40 баллов интерпретировать не рекомендуется, т. К. такие данные получены под влиянием второстепенных условий, например под влиянием социальной желательности.

**Стимульный материал:** текст опросника, бланк ответов, ключ, таблица перевода сырых баллов в стандартные, графическое отображение результатов, интерпретация полученных данных.

**Ход работы:**

1. Проведите обследование респондента с помощью теста-опросника самооценки В. В. Столина и С. Р. Пантилеева, обработайте результаты, переведите сырые баллы в стандартные, оформите протокол обследования, постройте индивидуальный график полученных результатов в виде столбчатой диаграммы и сформулируйте выводы.
2. Назовите главные компоненты самосознания, дайте их описание.
3. Укажите достоинства и недостатки методик диагностики самосознания.
4. Перечислите методики диагностики самосознания.

### Примерный перечень вопросов к промежуточной аттестации:

41. Содержание и структура психологического исследования.
42. Характеристика цели и задач психологического исследования.
43. Объект и предмет психологического исследования. Понятие и типы гипотезы.
44. Понятие надежности исследования и ее виды.
45. Понятие валидности исследования и ее виды.
46. Понятие переменной в психологическом исследовании. Характеристика промежуточной и полномочной переменных.
47. Характеристика независимой и зависимой переменных в психологическом исследовании.
48. Классификация методов психологического исследования (С. Л. Рубинштейн, Б. Г. Ананьев, В. Н. Дружинин).
49. Экспериментальный метод в психологическом исследовании: понятие, нормативы и классификация.
50. Тестирование как метод психологического исследования.
51. Малоформализованные методы психодиагностики.
52. Наблюдение как метод психологического исследования, достоинства и недостатки.
53. Методы опроса в психологическом исследовании.
54. Методы изучения различных видов чувствительности.
55. Методы определения абсолютных порогов чувствительности.
56. Методы определения разностного порога.
57. Методы изучения природных психофизиологических особенностей.
58. Диагностика работоспособности по психомоторным показателям: теппинг-тест Е. П. Ильина.
59. Факторы, определяющие внимание.
60. Методы диагностики внимания.
61. Факторы эффективности произвольного запоминания, «эффект края».
62. Методы исследования памяти.
63. Пиктограмма как метод изучения эффективности опосредованного запоминания.
64. Мышление как предмет экспериментального исследования.
65. Методы исследования мышления.
66. Подходы к тестированию умственного развития в отечественной психодиагностике (ГИТ, КОТ, ШТУР).
67. Проблема исследования группового мышления.
68. Психофизиологические методы исследования эмоций.
69. Методы изучения экспрессивного компонента эмоций.
70. Феноменология эмоций и проблема изучения эмоционального переживания.
71. Классификация методов диагностики мотивации личности: теоретическое основание, достоинства и недостатки.
72. Методы диагностики темперамента.
73. Кросскультурные исследования темперамента.
74. Проблема исследования свойств характера.
75. Методы диагностики свойств характера.
76. Принципы патохарактерологической диагностики и оценка величины отклонения.
77. Многофакторные методики диагностики свойств характера.
78. Теоретико-методологические проблемы исследования самосознания.
79. Классификация методов диагностики самосознания: теоретическое основание, достоинства и недостатки.
80. Социально-психологическая сущность самооценки и методы ее исследования.

## **5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания индикаторов достижения компетенций**

Специфика формирования компетенций и их измерение определяется структурированием информации о состоянии уровня подготовки обучающихся.

Алгоритмы отбора и конструирования заданий для оценки достижений в предметной области, техника конструирования заданий, способы организации и проведения стандартизированных оценочных процедур, методика шкалирования и методы обработки и интерпретации результатов оценивания позволяют обучающимся освоить компетентностно-ориентированные программы дисциплин.

Формирование компетенций осуществляется в ходе всех видов занятий, практики, а контроль их сформированности на этапе текущей, промежуточной и итоговой аттестации.

Оценивание знаний, умений и навыков по учебной дисциплине осуществляется посредством использования следующих видов оценочных средств:

- опросы: устный, письменный;
- задания для практических занятий;
- ситуационные задания;
- контрольные работы;
- коллоквиумы;
- написание реферата;
- написание эссе;
- решение тестовых заданий;
- экзамен.

### **Опросы по вынесенным на обсуждение темам**

Устные опросы проводятся во время практических занятий и возможны при проведении аттестации в качестве дополнительного испытания при недостаточности результатов тестирования и решения заданий. Вопросы опроса не должны выходить за рамки объявленной для данного занятия темы. Устные опросы необходимо строить так, чтобы вовлечь в тему обсуждения максимальное количество обучающихся в группе, проводить параллели с уже пройденным учебным материалом данной дисциплины и смежными курсами, находить удачные примеры из современной действительности, что увеличивает эффективность усвоения материала на ассоциациях.

Основные вопросы для устного опроса доводятся до сведения студентов на предыдущем практическом занятии.

Письменные опросы позволяют проверить уровень подготовки к практическому занятию всех обучающихся в группе, при этом оставляя достаточно учебного времени для иных форм педагогической деятельности в рамках данного занятия. Письменный опрос проводится без предупреждения, что стимулирует обучающихся к систематической подготовке к занятиям. Вопросы для опроса готовятся заранее, формулируются узко, дабы обучающийся имел объективную возможность полноценно его осветить за отведенное время.

Письменные опросы целесообразно применять в целях проверки усвояемости значительного объема учебного материала, например, во время проведения аттестации, когда необходимо проверить знания обучающихся по всему курсу.

При оценке опросов анализу подлежит точность формулировок, связность изложения материала, обоснованность суждений.

### **Решение заданий (кейс-методы)**

Решение кейс-методов осуществляется с целью проверки уровня навыков (владений) обучающегося по применению содержания основных понятий и терминов дисциплины вообще и каждой её темы в частности.

Обучающемуся объявляется условие задания, решение которого он излагает либо

устно, либо письменно.

Эффективным интерактивным способом решения задания является сопоставления результатов разрешения одного задания двумя и более малыми группами обучающихся.

Задачи, требующие изучения значительного объема, необходимо относить на самостоятельную работу студентов, с неизменным разбором результатов во время практических занятий. В данном случае решение ситуационных задач с глубоким обоснованием должно представляться на проверку в письменном виде.

При оценке решения заданий анализируется понимание обучающимся конкретной ситуации, правильность её понимания в соответствии с изучаемым материалом, способность обоснования выбранной точки зрения, глубина проработки рассматриваемого вопроса, умением выявить основные положения затронутого вопроса.

### **Решение заданий в тестовой форме**

Проводится тестирование в течение изучения дисциплины

Не менее чем за 1 неделю до тестирования, преподаватель должен определить обучающимся исходные данные для подготовки к тестированию: назвать разделы (темы, вопросы), по которым будут задания в тестовой форме, теоретические источники (с точным указанием разделов, тем, статей) для подготовки.

При прохождении тестирования пользоваться конспектами лекций, учебниками, и иными материалами не разрешено.