

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Рабочая программа дисциплины

Философия и методология науки

<i>Направление подготовки</i>	Психология
Код	37.04.01
<i>Направленность (профиль)</i>	Консультативная и клиническая психология
<i>Квалификация выпускника</i>	магистр

**Москва
2025**

1. Перечень кодов компетенций, формируемых дисциплиной в процессе освоения образовательной программы

Группа компетенций	Категория компетенций	Код
Универсальные	Системное и критическое мышление	УК-1
Общепрофессиональные компетенции	Научное исследование и оценка	ОПК-1

2. Компетенции и индикаторы их достижения

Код компетенции	Формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1: - критически анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними. УК-1.2: - проводит научные исследования в профессиональной сфере на высоком философско-методологическом уровне УК-1.3: - на основе системного подхода ориентируется в перспективных направлениях профильных отраслей науки, актуальных проблемах теории и практики в профессиональной сфере и путях их решения. УК-1.4: - осуществляет поиск вариантов решения поставленной проблемной ситуации на основе доступных источников информации, выбирает методы критического анализа, адекватные проблемной ситуации, и определяет достоверность получаемой информации, разрабатывает стратегию достижения поставленной цели как последовательность шагов, предвидя результат каждого из них и оценивая их влияние на общий результат планируемой деятельности.
ОПК-1	Способен организовывать научное исследование в сфере профессиональной деятельности на основе современной	ОПК-1.1: - использует в научном исследовании современную методологию; ОПК-1.2: - подбирает и применяет современные методы психологического исследования, исходя из поставленных задач; ОПК-1.3:

	методологии	- организует психологическое исследование, исходя из ограничений выбранных для него методов.
--	-------------	--

3. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине и критериев оценки результатов обучения по дисциплине

3.1. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине

Планируемые результаты обучения по дисциплине представлены дескрипторами (знания, умения, навыки).

Дескрипторы по дисциплине	Знать	Уметь	Владеть
Код компетенции	УК-1		
	-историю возникновения и развития научных программ, -структуру научного знания и динамику его развития, -факторы социокультурной детерминации научного познания	-самостоятельно проводить анализ философского содержания научных проблем	-анализом специфики дисциплинарных и междисциплинарных исследований, -стратегий научного поиска и научного исследования на современном этапе развития науки
	ОПК-1		
	- формирование научного метода; -современное понимание методологии научного знания.	- планировать и осуществлять исследовательскую деятельность - применять общенаучную методологию при научной и исследовательской работе	.- исследовательскими навыками самостоятельного философского анализа содержания научных проблем; - проведением меж- и трансдисциплинарной образовательной и исследовательской деятельностью по своей специальности.

4. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к обязательной части учебного плана ОПОП.

Данная дисциплина взаимосвязана с другими дисциплинами, такими как: «Методология и методы научных исследований», «Планирование и проведение психологического исследования» и др.

В рамках освоения программы магистратуры выпускники готовятся к решению задач

профессиональной деятельности следующих типов: научно-исследовательский, консультативный, коррекционно-развивающий, педагогический.

Профиль (направленность) программы установлена путем её ориентации на сферу профессиональной деятельности выпускников: Консультативная и клиническая психология.

5. Объем дисциплины

Виды учебной работы	Формы обучения	
	Очно-заочная	Очно-заочная с применением ДОТ
Общая трудоемкость: зачетные единицы/часы	2/72	2/72
Контактная работа:		
Занятия лекционного типа	8	8
Занятия семинарского типа	12	12
Промежуточная аттестация: экзамен	18	18
Самостоятельная работа (СРС)	34	34

6. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам / разделам с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

6.1. Распределение часов по разделам/темам и видам работы

6.1.1. Очно-заочная форма обучения

№ п/ п	Раздел/тема	Виды учебной работы (в часах)						
		Контактная работа						Самостоятел ьная работа
		Занятия лекционн о типа		Занятия семинарского типа				
		Лекци и	Иные учебн ые заня тия	Прак тичес кие занят ия	Сем ина ры	Лаборатор ные работы	Иные занят ия	
1.	Феномен науки: становление научных программ. Проблематика философии и методологии науки.	2		1				5
2.	Программа логического	1		1				5

	позитивизма и её критическое переосмысление							
3.	Структура науки и организация научной деятельности	1		2				5
4.	Философско-методологические дилеммы	1		2				5
5.	Модели динамики науки	1		2				5
6.	Социокультурное измерение науки	1		2				4
7.	Проблемы, вызовы в новации в современной науке	1		2				5
	Промежуточная аттестация	18						
	Итого	72						

6.1.2. Очно-заочная форма обучения с применением ДОТ

№ п/ п	Раздел/тема	Виды учебной работы (в часах)						
		Контактная работа						Самостоятел ьная работа
		Занятия лекционн о типа		Занятия семинарского типа				
		Лекци и	Иные учебн ые заня тия	Прак тичес кие занят ия	Сем ина ры	Лаборатор ные работы	Иные занят ия	
1.	Феномен науки: становление научных программ. Проблематика философии и методологии науки.	2		1				5
2.	Программа логического позитивизма и её критическое переосмысление	1		1				5
3.	Структура науки и организация научной деятельности	1		2				5
	Философско-	1		2				5

4.	методологические дилеммы							
5.	Модели динамики науки	1		2				5
6.	Социокультурное измерение науки	1		2				4
7.	Проблемы, вызовы в новации в современной науке	1		2				5
	Промежуточная аттестация	18						
	Итого	72						

6.2. Программа дисциплины, структурированная по темам / разделам

6.2.1.Содержание лекционных занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание лекционного занятия
1.	Феномен науки: становление научных программ. Проблематика философии и методологии науки.	Древнегреческая философия и протонаука как предшественница современной науки. Понятие рациональности и специфика научной рациональности. Научные программы Античности и Нового времени. Понятие метода и методологии. Генезис научного метода: Аристотель, Декарт, Бэкон, Галилей, Ньютон, Кант, Гегель. Спор картезианцев и ньютонианцев. Понятие и предмет «философии науки» (Хьюэл), ее структура и функции. Понятие методологии. Становление дисциплинарной науки в XIX веке. Наука как призвание и профессия (М. Вебер). Проблема методологического единства науки в условиях специализации и дифференциации наук. Классическая, неклассическая и постнеклассическая наука.
2.	Программа логического позитивизма и её критическое переосмысление	Логический позитивизм: общая характеристика. Эмпирический язык, атомарные и протокольные предложения. Онтологизация структуры языка пропозициональной логики. Эмпирический базис логического позитивизма. Логико-позитивистская модель развития науки и научного знания. Принцип верификации и критерии демаркации научного и ненаучного знания. Логический анализ языка и концептуальные каркасы. Соотношение методов верификации и фальсификации: критика неопозитивизма. Выживание теорий и формула роста научного знания. Аргументы ad hoc. Понятие «третьего мира». Критика индуктивизма. Содержание и правдоподобие теорий.

3.	Структура науки и организация научной деятельности	Смысл и значение различия теоретического и эмпирического уровней научного познания. Понятие эмпирического метода и научного объяснения. Эмпирические методы научного познания. Наблюдение и требование объективности. Эксперимент и его разновидности. Основные функции эксперимента. Мысленные эксперименты и их значение для научного исследования. Научное объяснение и его виды. Понятие научного факта, его структура. Выбор научной теории. Недоопределенность научных теорий. Различие между наблюдаемым и ненаблюдаемым в научном исследовании. Статус теоретических терминов и их объектов.. Основные структурные элементы подготовки и реализации научного исследования. Инструменты трансформации интуитивного исследовательского интереса в план научного исследования. Выдвижение, аргументация, формулировка и доказательство гипотезы (программа исследования). Понятие, приёмы и методы научной аргументации. Проблема исследования: значимость, актуальность, связь с гипотезой и инновацией. Содержательная и композиционная взаимосвязь между предметом, объектом, проблемой, гипотезой, целью, задачами и названием исследования. Структура аргументации и специфика научного стиля. Структурные элементы и композиционные решения научного (диссертационного) исследования.
4.	Философско-методологические дилеммы	Реализм и анти-реализм. Проблемный смысл и значимость спора «реалистов» и «анти- реалистов». Наивный, онтологический, эпистемологический, семантический и научный реализм (Р. Бойд). Предпосылки и основания научного реализма. 5 тезисов научного реализма по А. Бэрду. No miracle argument. Стратегия абдуктивных рассуждений и программа вывода к наилучшему объяснению» (Inference to the best explanation) (IBE). Тезисы и аргументы «антиреалистов»: инструментализм Э. Маха, дескриптивизм П. Дюгема, конвенционализм А. Пуанкаре, операционализм П. Бриджмена, концепция «языковых каркасов» Р. Карнапа, конструктивный эмпиризм Б. ван Фраассена. Пессимистическая мета-индукция («pessimistic meta-induction»). Аргумент Куайна об эмпирически эквивалентных, но постулирующих разную онтологию теориях. Экспериментальный (манипулятивный) реализм Я. Хакинга. . Концепции истины и критерии истинности. История понятия истины. Философия науки и эпистемология. Связь обоснованности и истинности. Эпистемологический фундаментализм, когерентизм и прагматизм.

		Экстернализм и интернализм в эпистемологии. Натуралистская установка и ее разновидности. Корреспондентная концепция истинности: способы и критерии установления соответствия истинной мысли и действительности. и. Когерентная концепция истины и критерии её установления. Прагматическая концепции истины и критерии её определения. Семантическая концепция истины и научный метод. Дефляционная и дисквотационная концепция истины: проблематизация критериев истинности в современном научном дискурсе
5.	Модели динамики науки	Понятие модели динамики науки. Кумулятивистская модель (позитивизм: О. Конт, Г. Спенсер, Дж. Ст. Милль), развитие через научные революции (постпозитивизм). Парадигмальная модель динамики научного знания Т. Куна. Понятие научного сообщества. Понятие научной парадигмы, научной темы. Концепция смены парадигм. Модель смены научно- исследовательских программ И. Лакатоса. Жесткое ядро, защитный пояс, позитивная и негативная эвристика научно-исследовательской программы. Теоретический и методологический плюрализм П. К. Фейерабенда.
6.	Социокультурное измерение науки	Наука как институт производства истинного и достоверного знания. Научные сообщества и научный поиск: специфика взаимосвязи и взаимовлияния. Научный этос, базовые ценности и нормы науки (Р. Мертон, Т. Парсонс, Т. Сторер). Структура научного коллектива (Л. Флек). Социология научного знания и социальная структура науки. Парадигма и научное сообщество.. Сильная программа социологии знания Д. Блура. Б. Латур о научном сообществе и научных практиках.
7.	Проблемы, вызовы в новации в современной науке	Тезис Д. Хоргана о «конце науки» и проблематизация научной рациональности в современной философии и социологии науки («этнографии науки» Латурс и Вулгара, релятивизм Коллинза и Фуллера). Проблематизация требования ценностной нейтральности в науке: ответственность учёного перед обществом и истиной. Техника и современные вызовы техногенной цивилизации. Естественные и социо-гуманитарные науки: от оппозиции к взаимодействию и сотрудничеству. Естественно-научная и гуманитарная экспертиза технологических рисков. Интегративные тенденции в современной науке. Полидисциплинарность, междисциплинарность и трансдисциплинарность. Принцип методологического плюрализма в действии: случай Integral Research Center.

6.2.2.Содержание практических занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание практического занятия
1.	Феномен науки: становление научных программ. Проблематика философии и методологии науки.	1. Понятие науки. Проблема возникновения науки. 2. Современная наука 3. Общество и научно-технический прогресс
2.	Программа логического позитивизма и её критическое переосмысление	1. Институализация науки в ценностном измерении 2. Анализ концепции О.Конта и выяснение методологических оснований позитивизма: феноменализма и дескриптивизма
3.	Структура науки и организация научной деятельности	1. Соотношение теории и научного факта. Теоретическая «нагруженность» данных и релятивизм. 2. Проблема соизмеримости научных теорий.
4.	Философско-методологические дилеммы	1. Понятие правдоподобия (приблизительной истинности) теорий. 2. Конвенциональная теория истины и её критерии 3. Аксиология науки Л. Ниинилуото. Структурный реализм А. Пуанкаре и Дж. Уоррела
5.	Модели динамики науки	1. Анализ концепции Т. Куна 2. Основные принципы эпистемологического анархизма П. Фейерабенда. 3. Темы как инвариантные структуры в развитии научного знания
6.	Социокультурное измерение науки	1. Эпистемологический анархизм и пролиферация теорий. 2. Конструктивистская концепция П. Бергера и Т. Лукмана
7.	Проблемы, вызовы в новации в современной науке	1. Трансформация классического понимания фундаментальной и прикладной науки. 2. Роль и значение науки в постиндустриальном обществе.

6.2.3 Содержание самостоятельной работы

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание самостоятельной работы
1.	Феномен науки: становление научных программ. Проблематика философии и методологии науки.	Особенности повседневного знания. Понятие науки. Задачи, функции и цель науки. Наука как процесс познания и как социальный институт. Генезис науки. Современная наука и ее особенности.
2.	Программа логического позитивизма и её критическое переосмысление	Проблемы и противоречия программы логического позитивизма. Критическое переосмысление программы логического позитивизма в концепции науки К. Поппера, И. Лакатоса и П. Галисона. К. Поппер и принцип фальсифицируемости научных гипотез и теорий.
	Структура науки и	Инструментализм в отношении научных теорий и его

3.	организация научной деятельности	недостатки. Понятие научной картины мира. Понятие каузальной замкнутости физического и каузальной (ир)релевантности социально-гуманитарного мира, каузальный плюрализм
4.	Философско-методологические дилеммы	Опровержение Лаудана связи между истиной, референцией и успехом научной теории. Тезис о недоопределённости теории опытом.
5.	Модели динамики науки	Анархическая эпистемология, теоретический релятивизм, принцип «всё дозволено». Тематический анализ науки Дж. Холтона..
6.	Социокультурное измерение науки	Основные концепции истины, их соотношение. Понятия критериев истины и их виды. Хайдеггер об истине как единстве двух форм соответствия. Бахтин о правде и истине.
7.	Проблемы, вызовы в новации в современной науке	Релятивизм и его основные формы. Проблема множественности миров в естествознании и релятивизм. Релятивизм в социально-гуманитарном познании.

7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Предусмотрены следующие виды контроля качества освоения конкретной дисциплины:

- текущий контроль успеваемости
- промежуточная аттестация обучающихся по дисциплине

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине оформлен в **ПРИЛОЖЕНИИ** к РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Текущий контроль успеваемости обеспечивает оценивание хода освоения дисциплины в процессе обучения.

7.1 Паспорт фонда оценочных средств для проведения текущей аттестации по дисциплине (модулю)

№ п/п	Контролируемые разделы (темы)	Наименование оценочного средства
1.	Феномен науки: становление научных программ. Проблематика философии и методологии науки.	Комплексное проблемно-аналитическое задание, исследовательский проект, информационный проект, дискуссионные процедуры Реализация программы с применением ДОТ: Тестирование, ситуационные задачи, проблемные задачи
2.	Программа логического позитивизма и её критическое переосмысление	Опрос, решение ситуационной, проблемной задачи (кейс-измерители), комплексное проблемно-аналитическое задание Реализация программы с применением ДОТ: Тестирование, ситуационные задачи,

		проблемные задачи
3.	Структура науки и организация научной деятельности	Комплексное проблемно-аналитическое задание, творческие задания, типовые вопросы к письменному опросу (контрольной работе) Реализация программы с применением ДОТ: Тестирование, ситуационные задачи, проблемные задачи
4.	Философско-методологические дилеммы	Опрос, исследовательский проект, информационный проект, типовые задания к интерактивным занятиям Реализация программы с применением ДОТ: Тестирование, ситуационные задачи, проблемные задачи
5.	Модели динамики науки	Комплексное проблемно-аналитическое задание, исследовательский проект, информационный проект, дискуссионные процедуры Реализация программы с применением ДОТ: Тестирование, ситуационные задачи, проблемные задачи
6.	Социокультурное измерение науки	Опрос, решение ситуационной, проблемной задачи (кейс-измерители), комплексное проблемно-аналитическое задание Реализация программы с применением ДОТ: Тестирование, ситуационные задачи, проблемные задачи
7.	Проблемы, вызовы в новации в современной науке	Творческие задания, дискуссионные процедуры, тестирование Реализация программы с применением ДОТ: Тестирование, ситуационные задачи, проблемные задачи

7.2 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в процессе текущего контроля

Типовые вопросы

1. Наука как вид познавательной деятельности, социальный институт и особая сфера культуры.
2. Структура науки.
3. Многообразие форм познания и критерии научности.
4. Наука и философия.
5. Наука и искусство.
6. Наука и повседневный мир
7. Анализ концепции И. Лакатосом.
8. Сопоставление идей Куна с доктриной Поппера.
9. Рассмотрение этапов развития науки.
10. Понятия метода и методологии научного исследования.
11. Законы логики и особенности научного мышления.
12. Понятие, суждение, умозаключение как логические формы.

13. Основные законы логики.
14. Метод и теория.
15. Критерии классификации научных методов.
16. Закономерности истории эволюции позитивизма.
17. Анализ различных теорий истины и их сопоставление.
18. Анализ концепции эволюционной эпистемологии.
19. Изучение типологии М. Вебера.
20. Рассмотрение понятия «научной рациональности» в контексте эволюции науки и философии науки.

Типовые задания к письменному опросу (контрольной работе)

Вариант 1.

- Задание 1. Определение научной картины мира.
- Задание 2. Гипотеза и формирование теоретической модели. Задание 3. Классический вариант построения научной теории.
- Задание 4. Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.

Вариант 2

- Задание 1. Научная картина мира и опытное исследование.
- Задание 2. Картина мира и социальный поиск в социогуманитарном знании.
- Задание 3. Классический вариант построения научной теории. Проблемные ситуации в науке.
- Задание 4. Цивилизация как поле взаимодействия науки и культуры. Задание 5. Роль языка в построении научной культуры мира.

Вариант 3

- Задание 1. Роль опытного знания в формировании научной картины мира.
- Задание 2. Сущность механистической картины мира.
- Задание 3. Современный вариант построения теории. Задание 4. Проблемная ситуация в науке.

Вариант 4.

- Задание 1. У.Гилберт о взаимодействии картины мира и опытного исследования.
- Задание 2. Типы научно-исследовательских программ И.Лакатоса.
- Задание 3. Основные типы проблемных ситуаций в науке.
- Задание 4. Язык гуманитарных наук.

Темы для исследовательских, информационных проектов

1. Спор о методологии гуманитарного и исторического знания в XIX веке.
2. Логический позитивизм (Венский кружок) и его роль в развитии философии науки.
3. Эмпирический и теоретический уровни научного познания. Гипотетико-дедуктивный метод построения научной теории
4. Научная теория как фундаментальная единица научного знания. Структура и виды научных теорий.
5. Универсальный эволюционизм как основание современной научной картины мира.
6. Методология современной теории сложных самоорганизующихся систем (синергетика).
7. Понятие научной рациональности. Историзм и релятивизм в научном познании
8. Понятие социокультурной детерминации научного познания. Наука и ценности.

- Культурно-исторический подход в современной науке. .
9. Сильная программа в социологии знания (Д. Блур).
 10. Формальные и системные подходы в социально-гуманитарных исследованиях XX в. как вектор научности.
 11. «Этнографии науки» Латура и Вулгара. Основные идеи подхода.
 12. Фундаментальные и прикладные исследования. Наука и экономика.
 13. Эпистемологические последствия автономизации прикладной науки.

Тесты

1. Форма теоретического знания, содержащая предположение, сформулированное на основе ряда фактов, истинное значение которого неопределенно и нуждается в доказательстве:
 - ☐ факт
 - ☐ идея
 - ☐ аксиома
 - ☐ гипотеза
 - ☐ теория.
2. Логически организованная система научных знаний, которая дает целостное и всестороннее описание объекта, -
 - ☐ научная программа
 - ☐ теория
 - ☐ метод
 - ☐ парадигма.
3. Процедура проверки научных высказываний через сведение их к опыту:
 - ☐ наблюдение;
 - ☐ верификация;
 - ☐ метод;
 - ☐ парадигма.
4. Функция теории, состоящая в выявлении причинных и иных закономерностей, многообразных связей данного явления, его существенных характеристик:
 - ☐ синтетическая
 - ☐ объяснительная
 - ☐ методологическая
 - ☐ предсказательная
 - ☐ практическая.
5. Фальсификация в науке означает:
 - ☐ ложные знания
 - ☐ метод опровержения теории
 - ☐ заведомый обман научного сообщества
 - ☐ подтасовку научных данных.
6. Множество теорий, описывающих известный человеку объективный мир, синтезируются в:
 - a. мировоззрение
 - ☐ картину мира
 - ☐ концепцию
 - ☐ науку
 - ☐ парадигму.
 7. В результате противоречия между теорией и фактами появляется:
 - ☐ проблема;
 - ☐ гипотеза;

- ☐ проблемная ситуация;
- ☐ научно - исследовательская программа
- 8. Метод познания - это
- ☐ Приемы абстрагирования.
- ☐ Совокупность приемов и операций практического и теоретического освоения действительности.
- ☐ Система знаний о материи.
- 9. Область знания, которая занимается изучением методов:
- ☐ Методология.
- ☐ Методика.
- ☐ Гносеология.
- ☐ Металогика.
- ☐ Логистика.
- 10. Объяснение явлений природы, основанное на чисто умозрительных схемах, общих философских принципах, -
- ☐ философия
- ☐ рационализм
- ☐ априоризм
- ☐ натурфилософия.

7.3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Все задания, используемые для текущего контроля формирования компетенций условно можно разделить на две группы:

1. задания, которые в силу своих особенностей могут быть реализованы только в процессе обучения на занятиях (например, дискуссия, круглый стол, диспут, мини-конференция);
2. задания, которые дополняют теоретические вопросы (практические задания, проблемно-аналитические задания, тест).

Выполнение всех заданий является необходимым для формирования и контроля знаний, умений и навыков. Поэтому, в случае невыполнения заданий в процессе обучения, их необходимо «отработать» до зачета (экзамена). Виды заданий, которые необходимо выполнить для ликвидации «задолженности» определяется в индивидуальном порядке, с учетом причин невыполнения.

1). Требование к теоретическому устному ответу

Оценка знаний предполагает дифференцированный подход к студенту, учет его индивидуальных способностей, степень усвоения и систематизации основных понятий и категорий по дисциплине. Кроме того, оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение использовать в ответе практический материал. Оценивается культура речи, владение навыками ораторского искусства.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала, использование профессиональных терминов, культура речи, навыки ораторского искусства. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда материал излагается исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно, при этом раскрываются не только основные понятия, но и анализируются точки зрения различных авторов. Обучающийся

не затрудняется с ответом, соблюдает культуру речи.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает практическую базу, но при ответе на вопрос допускает несущественные погрешности.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

2). Творческие задания

Эссе – это небольшая по объему письменная работа, сочетающая свободные, субъективные рассуждения по определенной теме с элементами научного анализа. Текст должен быть легко читаем, но необходимо избегать нарочито разговорного стиля, сленга, шаблонных фраз. Объем эссе составляет примерно 2 – 2,5 стр. 12 шрифтом с одинарным интервалом (без учета титульного листа).

Критерии оценивания - оценка учитывает соблюдение жанровой специфики эссе, наличие логической структуры построения текста, наличие авторской позиции, ее научность и связь с современным пониманием вопроса, адекватность аргументов, стиль изложения, оформление работы. Следует помнить, что прямое заимствование (без оформления цитат) текста из Интернета или электронной библиотеки недопустимо.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; адекватность аргументов при обосновании личной позиции, стиль изложения.

Оценка «хорошо» ставится, когда в целом определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); но не прослеживается наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; недостаточно аргументов при обосновании личной позиции.

Оценка «удовлетворительно» ставится, когда в целом определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение). Но не прослеживаются четкие выводы, нарушается стиль изложения.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если не выполнены никакие требования.

3). Требование к решению ситуационной, проблемной задачи (кейс-измерители)

Студент должен уметь выделить основные положения из текста задачи, которые требуют анализа и служат условиями решения. Исходя из поставленного вопроса в задаче, попытаться максимально точно определить проблему и соответственно решить ее.

Задачи должны решаться студентами письменно. При решении задач также важно правильно сформулировать и записать вопросы, начиная с более общих и, кончая частными.

Критерии оценивания – оценка учитывает методы и средства, использованные при решении ситуационной, проблемной задачи.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда обучающийся выполнил задание (решил задачу), используя в полном объеме теоретические знания и практические навыки, полученные в процессе обучения.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся в целом выполнил все требования, но

не совсем четко определяется опора на теоретические положения, изложенные в научной литературе по данному вопросу.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся показал положительные результаты в процессе решения задачи.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающийся не выполнил все требования.

При реализации программы с применением ДОТ:

Студент должен уметь выделить основные положения из текста задачи, которые требуют анализа и служат условиями решения. Исходя из поставленного вопроса в задаче, попытаться максимально точно определить проблему и соответственно решить ее.

Задачи должны решаться студентами письменно. При решении задач также важно правильно сформулировать и записать вопросы, начиная с более общих и, кончая частными.

Критерии оценивания – оценка учитывает методы и средства, использованные при решении ситуационной, проблемной задачи.

Оценка *«выполнено»* ставится в случае, если обучающийся показал положительные результаты в процессе решения задачи, а именно, когда обучающийся в целом выполнил задание (решил задачу), используя в полном объеме теоретические знания и практические навыки, полученные в процессе обучения.

Оценка *«не выполнено»* ставится, если обучающийся не выполнил все требования

4). Интерактивные задания

Механизм проведения диспут-игры (ролевой (деловой) игры).

Необходимо разбиться на несколько команд, которые должны поочередно высказать свое мнение по каждому из заданных вопросов. Мнение высказывающейся команды засчитывается, если противоположная команда не опровергнет его контраргументами. Команда, чье мнение засчитано как верное (не получило убедительных контраргументов от противоположных команд), получает один балл. Команда, опровергнувшая мнение противоположной команды своими контраргументами, также получает один балл. Побеждает команда, получившая максимальное количество баллов.

Ролевая игра, как правило, имеет фабулу (ситуацию, казус), распределяются роли, подготовка осуществляется за 2-3 недели до проведения игры.

Критерии оценивания – оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие реальной действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, выполнения всех критериев.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям. Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют реальной действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их высказывания не соответствуют заданным целям.

5). Комплексное проблемно-аналитическое задание

Задание носит проблемно-аналитический характер и выполняется в три этапа. На первом из них необходимо ознакомиться со специальной литературой.

Целесообразно также повторить учебные материалы лекций и семинарских занятий по темам, в рамках которых предлагается выполнение данного задания.

На втором этапе выполнения работы необходимо сформулировать проблему и изложить авторскую версию ее решения, на основе полученной на первом этапе информации.

Третий этап работы заключается в формулировке собственной точки зрения по проблеме. Результат третьего этапа оформляется в виде аналитической записки (объем: 2-2,5 стр.; 14 шрифт, 1,5 интервал).

Критерии оценивания - оценка учитывает: понимание проблемы, уровень раскрытия поставленной проблемы в плоскости теории изучаемой дисциплины, умение формулировать и аргументировано представлять собственную точку зрения, выполнение всех этапов работы.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся, демонстрирует частичное понимание проблемы, большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся демонстрирует непонимание проблемы, многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

При реализации программы с применением ДОТ:

Студент должен уметь выделить основные положения из текста задачи, которые требуют анализа и служат условиями решения. Исходя из поставленного вопроса в задаче, попытаться максимально точно определить проблему и соответственно решить ее.

Задачи должны решаться студентами письменно. При решении задач также важно правильно сформулировать и записать вопросы, начиная с более общих и, кончая частными.

Критерии оценивания – оценка учитывает методы и средства, использованные при решении ситуационной, проблемной задачи.

Оценка «выполнено» ставится в случае, если обучающийся показал положительные результаты в процессе решения задачи, а именно, когда обучающийся в целом выполнил задание (решил задачу), используя в полном объеме теоретические знания и практические навыки, полученные в процессе обучения.

Оценка «не выполнено» ставится, если обучающийся не выполнил все требования.

6). Исследовательский проект

Исследовательский проект – проект, структура которого приближена к формату научного исследования и содержит доказательство актуальности избранной темы, определение научной проблемы, предмета и объекта исследования, целей и задач, методов, источников, историографии, обобщение результатов, выводы.

Результаты выполнения исследовательского проекта оформляется в виде реферата (объем: 12-15 страниц, 14 шрифт, 1,5 интервал).

Критерии оценивания - поскольку структура исследовательского проекта максимально приближена к формату научного исследования, то при выставлении учитывается доказательство актуальности темы исследования, определение научной проблемы, объекта и предмета исследования, целей и задач, источников, методов исследования, выдвижение гипотезы, обобщение результатов и формулирование выводов, обозначение перспектив дальнейшего исследования.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающийся, демонстрирует частичное понимание проблемы, большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если обучающийся демонстрирует непонимание проблемы, многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

7). Информационный проект (презентация)

Информационный проект – проект, направленный на стимулирование учебно-познавательной деятельности студента с выраженной эвристической направленностью (поиск, отбор и систематизация информации об объекте, оформление ее для презентации). Итоговым продуктом проекта может быть письменный реферат, электронный реферат с иллюстрациями, слайд-шоу, мини-фильм, презентация и т.д.

Информационный проект отличается от исследовательского проекта, поскольку представляет собой такую форму учебно-познавательной деятельности, которая отличается ярко выраженной эвристической направленностью.

Критерии оценивания - при выставлении оценки учитывается самостоятельный поиск, отбор и систематизация информации, раскрытие вопроса (проблемы), ознакомление студенческой аудитории с этой информацией (представление информации), ее анализ и обобщение, оформление, полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда обучающийся полностью раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 5 профессиональных терминов, широко использует информационные технологии, ошибки в информации отсутствуют, дает полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающийся раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 2 профессиональных терминов, достаточно использует информационные технологии, допускает не более 2 ошибок в изложении материала, дает полные или частично полные ответы на вопросы аудитории.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающийся, раскрывает вопрос (проблему) не полностью, представляет информацию не систематизировано и не совсем последовательно, использует 1-2 профессиональных термина, использует информационные технологии, допускает 3-4 ошибки в изложении материала, отвечает только на элементарные вопросы аудитории без пояснений.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если вопрос не раскрыт, представленная информация логически не связана, не используются профессиональные термины, допускает более 4 ошибок в изложении материала, не отвечает на вопросы аудитории.

8). Дискуссионные процедуры

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты, мини-конференции являются средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. Задание дается заранее, определяется круг вопросов для обсуждения, группы участников этого обсуждения.

Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы студенты:

– лучше поняли усваиваемый материал на фоне разнообразных позиций и мнений, не обязательно достигая общего мнения;

– смогли постичь смысл изучаемого материала, который иногда чувствуют

интуитивно, но не могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию;

– смогли согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы.

Критерии оценивания – оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие реальной действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда все требования выполнены в полном объеме.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям. Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют реальной действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их высказывания не соответствуют заданным целям.

9). Тестирование

Является одним из средств контроля знаний обучающихся по дисциплине.

Критерии оценивания – правильный ответ на вопрос.

Оценка «отлично» ставится в случае, если правильно выполнено 90-100% заданий.

Оценка «хорошо» ставится, если правильно выполнено 70-89% заданий.

Оценка «удовлетворительно» ставится в случае, если правильно выполнено 50-69% заданий.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если правильно выполнено менее 50% заданий.

10). Требование к письменному опросу (контрольной работе)

Оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение изложить письменно.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда соблюдены все критерии.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает практическую базу, но допускает несущественные погрешности.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся не отвечает на

поставленные вопросы.

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

8.1 Основная литература

1. Петров В.П. Философия : учебник / Петров В.П.. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2023. — 636 с. — ISBN 978-5-4497-1597-5. — Текст : электронный // IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/131420.html>
2. Осипов А.И. Философия и методология науки : учебное пособие / Осипов А.И.. — Минск : Белорусская наука, 2013. — 287 с. — ISBN 978-985-08-1568-2. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/29535.html>
3. Философия и методология науки : хрестоматия / . — Минск : Белорусская наука, 2014. — 520 с. — ISBN 978-985-08-1713-6. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/29534.html>
4. Философия и методология науки : учебное пособие / . — Ставрополь : Северо-Кавказский федеральный университет, 2017. — 260 с. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/75609.html>
5. Философия и методология науки : учебное пособие / М.В. Ромм [и др.]. — Новосибирск : Новосибирский государственный технический университет, 2020. — 124 с. — ISBN 978-5-7782-4136-7. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/99238.html>

8.2 Дополнительная учебная литература

1. Кущенко С.В. Вопросы теории и методологии исторической науки : учебное пособие / Кущенко С.В.. — Новосибирск : Новосибирский государственный технический университет, 2022. — 72 с. — ISBN 978-5-7782-4707-9. — Текст : электронный // IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/126485.html>
2. Философия образования и науки : учебно-методическое пособие для магистрантов направлений подготовки 37.04.01 Психология и 44.04.02 Психолого-педагогическое образование / . — Благовещенск : Амурский государственный университет, 2018. — 116 с. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/103832.html>
3. Черепанов И.В. История и философия психологической науки : учебное пособие / Черепанов И.В., Ильин С.Е., Тимошенко И.Г.. — Новосибирск : Новосибирский государственный технический университет, 2019. — 160 с. — ISBN 978-5-7782-3913-5. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/98709.html>

8.3. Периодические издания

1. Журнал «Философия науки» Режим доступа: <https://www.iprbookshop.ru/34048.html>
2. Журнал «Философия науки: научное издание по философии, методологии и логике естественных наук». — Режим доступа: URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=600074>.

9.Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть "Интернет"), необходимых для освоения дисциплины (модуля)

1. Федеральный портал «Российское образование» : сайт. – Москва, 2000 – . – URL: <http://www.edu.ru/>
2. Федеральное хранилище «Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов» : сайт. – Москва, 2006 – . – URL: <http://school-collection.edu.ru/>
3. Электронно-библиотечная система IPRbooks : сайт – Москва: ООО «Ай Пи Эр Медиа», 2010. – . – URL: <http://www.iprbookshop.ru/>
4. Электронная библиотека Гумер : сайт – Москва, 2006. – . – URL: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/

10.Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Успешное освоение данного курса базируется на рациональном сочетании нескольких видов учебной деятельности – лекций, семинарских занятий, самостоятельной работы. При этом самостоятельную работу следует рассматривать одним из главных звеньев полноценного высшего образования, на которую отводится значительная часть учебного времени.

При реализации программы с применением ДОТ:

Все виды занятий проводятся в форме онлайн-вебинаров с использованием современных компьютерных технологий (наличие презентации и форума для обсуждения).

В процессе изучения дисциплины студенты выполняют практические задания и промежуточные тесты. Консультирование по изучаемым темам проводится в онлайн-режиме во время проведения вебинаров и на форуме для консультаций.

Самостоятельная работа студентов складывается из следующих составляющих:

1. работа с основной и дополнительной литературой, с материалами интернета и конспектами лекций;
2. внеаудиторная подготовка к контрольным работам, выполнение докладов, рефератов и курсовых работ;
3. выполнение самостоятельных практических работ;
4. подготовка к экзаменам (зачетам) непосредственно перед ними.

Для правильной организации работы необходимо учитывать порядок изучения разделов курса, находящихся в строгой логической последовательности. Поэтому хорошее усвоение одной части дисциплины является предпосылкой для успешного перехода к следующей. Задания, проблемные вопросы, предложенные для изучения дисциплины, в том числе и для самостоятельного выполнения, носят междисциплинарный характер и базируются, прежде всего, на причинно-следственных связях между компонентами окружающего нас мира. В течение семестра, необходимо подготовить рефераты (проекты) с использованием рекомендуемой основной и дополнительной литературы и сдать рефераты для проверки преподавателю. Важным составляющим в изучении данного курса является решение ситуационных задач и работа над проблемно-аналитическими заданиями, что предполагает знание соответствующей научной терминологии и т.д.

Для лучшего запоминания материала целесообразно использовать индивидуальные особенности и разные виды памяти: зрительную, слуховую, ассоциативную. Успешному запоминанию также способствует приведение ярких свидетельств и наглядных примеров. Учебный материал должен постоянно повторяться и закрепляться.

При выполнении докладов, творческих, информационных, исследовательских проектов особое внимание следует обращать на подбор источников информации и методику работы с ними.

Для успешной сдачи экзамена (зачета) рекомендуется соблюдать следующие правила:

- Подготовка к экзамену (зачету) должна проводиться систематически, в течение всего семестра.
- Интенсивная подготовка должна начаться не позднее, чем за месяц до экзамена.
- Время непосредственно перед экзаменом (зачетом) лучше использовать таким образом, чтобы оставить последний день свободным для повторения курса в целом, для систематизации материала и доработки отдельных вопросов.

На экзамене высокую оценку получают студенты, использующие данные, полученные в процессе выполнения самостоятельных работ, а также использующие собственные выводы на основе изученного материала.

Учитывая значительный объем теоретического материала, студентам рекомендуется регулярное посещение и подробное конспектирование лекций.

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

1. Microsoft Windows Server;
2. Семейство ОС Microsoft Windows;
3. Libre Office свободно распространяемый офисный пакет с открытым исходным кодом;
4. Информационно-справочная система: Система КонсультантПлюс (КонсультантПлюс);
5. Информационно-правовое обеспечение Гарант: Электронный периодический справочник «Система ГАРАНТ» (Система ГАРАНТ);
6. Электронная информационно-образовательная система ММУ: <https://elearn.mmu.ru/>

Перечень используемого программного обеспечения указан в п.12 данной рабочей программы дисциплины.

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

12.1. Учебная аудитория для проведения учебных занятий, предусмотренных программой бакалавриата, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения.

Специализированная мебель:

Комплект учебной мебели (стол, стул) по количеству обучающихся; комплект мебели для преподавателя; доска (маркерная).

Технические средства обучения:

Компьютер в сборе для преподавателя, проектор, экран, колонки

Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства:

Windows 10, КонсультантПлюс, Система ГАРАНТ, Kaspersky Endpoint Security.

Перечень свободно распространяемого программного обеспечения:

Adobe Acrobat Reader DC, Google Chrome, LibreOffice, Skype, Zoom.

Подключение к сети «Интернет» и обеспечение доступа в электронную информационно-образовательную среду ММУ.

12.2. Помещение для самостоятельной работы обучающихся.

Специализированная мебель:

Комплект учебной мебели (стол, стул) по количеству обучающихся; комплект мебели для преподавателя; доска (маркерная).

Технические средства обучения:

Компьютер в сборе для преподавателя; компьютеры в сборе для обучающихся; колонки; проектор, экран.

Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства:

Windows Server 2016, Windows 10, Microsoft Office, КонсультантПлюс, Система ГАРАНТ, Kaspersky Endpoint Security.

Перечень свободно распространяемого программного обеспечения:

Adobe Acrobat Reader DC, Google Chrome, LibreOffice, Skype, Zoom, Gimp, Paint.net, AnyLogic, Inkscape.

12.2.3 Для студентов обучающихся с применением ДОТ:

Учебная аудитория для проведения всех видов занятий с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, в том числе для занятий лекционного типа, семинарского типа; для проведения лабораторных работ, групповых и индивидуальных консультаций; для осуществления текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации; для выполнения курсового проектирования (курсовых работ).

Ауд. 520а (виртуальные учебные аудитории: ауд. 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5, 9/6, Вебинарная 1, Вебинарная 2, Вебинарная 3):

Специализированная мебель:

- столы для преподавателей;

- стулья для преподавателей;

Технические средства обучения:

- компьютеры персональные для преподавателей с выходом в сети Интернет;

- наушники;

- вебкамеры;

- колонки;

- микрофоны;

Ауд. 315 (виртуальные учебные аудитории: ауд. 9/1, 9/2, 9/3, 9/4, 9/5, 9/6, Вебинарная 1, Вебинарная 2, Вебинарная 3)

Специализированная мебель:

- столы для преподавателей;

- стулья для преподавателей;

Технические средства обучения:

- компьютеры персональные для преподавателей с выходом в сети Интернет;

- наушники;

- вебкамеры;

- колонки;

- микрофоны.

13. Образовательные технологии, используемые при освоении дисциплины

Для освоения дисциплины используются как традиционные формы занятий – лекции (типы лекций – установочная, вводная, текущая, заключительная, обзорная; виды лекций – проблемная, визуальная, лекция конференция, лекция консультация); и семинарские (практические) занятия, так и активные и интерактивные формы занятий - деловые и

ролевые игры, решение ситуационных задач и разбор конкретных ситуаций.

На учебных занятиях используются технические средства обучения мультимедийной аудитории: компьютер, монитор, колонки, настенный экран, проектор, микрофон, пакет программ Microsoft Office для демонстрации презентаций и медиафайлов, видеопроектор для демонстрации слайдов, видеосюжетов и др. Тестирование обучаемых может осуществляться с использованием компьютерного оборудования университета.

13.1. В освоении учебной дисциплины используются следующие традиционные образовательные технологии:

- чтение проблемно-информационных лекций с использованием доски и видеоматериалов;
- семинарские занятия для обсуждения, дискуссий и обмена мнениями;
- контрольные опросы;
- консультации;
- самостоятельная работа студентов с учебной литературой и первоисточниками;
- подготовка и обсуждение рефератов (проектов), презентаций (научно-исследовательская работа);
- тестирование по основным темам дисциплины.

13.2. Активные и интерактивные методы и формы обучения

Из перечня видов: («мозговой штурм», анализ НПА, анализ проблемных ситуаций, анализ конкретных ситуаций, инциденты, имитация коллективной профессиональной деятельности, разыгрывание ролей, творческая работа, связанная с освоением дисциплины, ролевая игра, круглый стол, диспут, беседа, дискуссия, мини-конференция и др.) используются следующие:

- диспут
- анализ проблемных, творческих заданий, ситуационных задач
- ролевая игра;
- круглый стол;
- мини-конференция
- дискуссия
- беседа.

13.3. Особенности обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)

При организации обучения по дисциплине учитываются особенности организации взаимодействия с инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (далее – инвалиды и лица с ОВЗ) с целью обеспечения их прав. При обучении учитываются особенности их психофизического развития, индивидуальные возможности и при необходимости обеспечивается коррекция нарушений развития и социальная адаптация указанных лиц.

Выбор методов обучения определяется содержанием обучения, уровнем методического и материально-технического обеспечения, особенностями восприятия учебной информации студентами-инвалидами и студентами с ограниченными возможностями здоровья и т.д. В образовательном процессе используются социально-активные и рефлексивные методы обучения, технологии социокультурной реабилитации с целью оказания помощи в установлении полноценных межличностных отношений с другими студентами, создании комфортного психологического климата в студенческой группе.

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья электронное обучение и дистанционные образовательные технологии предусматривают возможность приема-передачи информации в доступных для них формах.

Обучающиеся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья обеспечены печатными и электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

**Автономная некоммерческая организация высшего образования
«МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

«Философия и методология науки»

Направление подготовки	Психология
Код	37.04.01
<i>Направленность (профиль)</i>	Консультативная и клиническая психология
Квалификация выпускника	магистр

**Москва
2025**

**1. Перечень кодов компетенций, формируемых дисциплиной
в процессе освоения образовательной программы**

Группа компетенций	Категория компетенций	Код
Универсальные	Системное и критическое мышление	УК-1
Общепрофессиональные компетенции	Научное исследование и оценка	ОПК-1

2. Компетенции и индикаторы их достижения

Код компетенции	Формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1: - критически анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними. УК-1.2: - проводит научные исследования в профессиональной сфере на высоком философско-методологическом уровне УК-1.3: - на основе системного подхода ориентируется в перспективных направлениях профильных отраслей науки, актуальных проблемах теории и практики в профессиональной сфере и путях их решения. УК-1.4: - осуществляет поиск вариантов решения поставленной проблемной ситуации на основе доступных источников информации, выбирает методы критического анализа, адекватные проблемной ситуации, и определяет достоверность получаемой информации, разрабатывает стратегию достижения поставленной цели как последовательность шагов, предвидя результат каждого из них и оценивая их влияние на общий результат планируемой деятельности.
ОПК-1	Способен организовывать научное исследование в сфере профессиональной деятельности на основе современной	ОПК-1.1: - использует в научном исследовании современную методологию; ОПК-1.2: - подбирает и применяет современные методы психологического исследования, исходя из поставленных задач; ОПК-1.3:

	методологии	- организует психологическое исследование, исходя из ограничений выбранных для него методов.
--	-------------	--

3. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине и критериев оценки результатов обучения по дисциплине

3.1. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине

Планируемые результаты обучения по дисциплине представлены дескрипторами (знания, умения, навыки).

Дескрипторы по дисциплине	Знать	Уметь	Владеть
Код компетенции	УК-1.		
	-историю возникновения и развития научных программ, -структуру научного знания и динамику его развития, -факторы социокультурной детерминации научного познания	-самостоятельно проводить анализ философского содержания научных проблем	-анализом специфики дисциплинарных и междисциплинарных исследований, -стратегий научного поиска и научного исследования на современном этапе развития науки
	ОПК-1.		
	- формирование научного метода; -современное понимание методологии научного знания.	- планировать и осуществлять исследовательскую деятельность - применять общенаучную методологию при научной и исследовательской работе	.- исследовательскими навыками самостоятельного философского анализа содержания научных проблем; - проведением меж- и трансдисциплинарной образовательной и исследовательской деятельностью по своей специальности.

3.2 Критерии оценки результатов обучения по дисциплине

Шкала оценивания	Индикаторы достижения	Показатели оценивания результатов обучения
------------------	-----------------------	--

ОТЛИЧНО/ ЗАЧТЕНО	Знает:	- студент глубоко и всесторонне усвоил материал, уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает, опираясь на знания основной и дополнительной литературы, - на основе системных научных знаний делает квалифицированные выводы и обобщения, свободно оперирует категориями и понятиями.
	Умеет:	- студент умеет самостоятельно и правильно решать учебно-профессиональные задачи или задания, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагать свое решение, используя научные понятия, ссылаясь на нормативную базу.
	Владеет:	- студент владеет рациональными методами (с использованием рациональных методик) решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении продемонстрировал навыки - выделения главного, - связкой теоретических положений с требованиями руководящих документов, - изложения мыслей в логической последовательности, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
ХОРОШО/ ЗАЧТЕНО	Знает:	- студент твердо усвоил материал, достаточно грамотно его излагает, опираясь на знания основной и дополнительной литературы, - затрудняется в формулировании квалифицированных выводов и обобщений, оперирует категориями и понятиями, но не всегда правильно их верифицирует.
	Умеет:	- студент умеет самостоятельно и в основном правильно решать учебно-профессиональные задачи или задания, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагать свое решение, не в полной мере используя научные понятия и ссылки на нормативную базу.
	Владеет:	- студент в целом владеет рациональными методами решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении смог продемонстрировать достаточность, но не глубинность навыков - выделения главного, - изложения мыслей в логической последовательности. - связки теоретических положений с требованиями руководящих документов, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО / ЗАЧТЕНО	Знает:	- студент ориентируется в материале, однако затрудняется в его изложении; - показывает недостаточность знаний основной и дополнительной литературы; - слабо аргументирует научные положения; - практически не способен сформулировать выводы и обобщения; - частично владеет системой понятий.

	Умеет:	- студент в основном умеет решить учебно-профессиональную задачу или задание, но допускает ошибки, слабо аргументирует свое решение, недостаточно использует научные понятия и руководящие документы.
	Владеет:	- студент владеет некоторыми рациональными методами решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении продемонстрировал недостаточность навыков - выделения главного, - изложения мыслей в логической последовательности. - связки теоретических положений с требованиями руководящих документов, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
Компетенция не достигнута		
НЕУДОВОЛЕТВОРИТЕЛЬНО / НЕ ЗАЧЕНО	Знает:	- студент не усвоил значительной части материала; - не может аргументировать научные положения; - не формулирует квалифицированных выводов и обобщений; - не владеет системой понятий.
	Умеет:	студент не показал умение решать учебно-профессиональную задачу или задание.
	Владеет:	не выполнены требования, предъявляемые к навыкам, оцениваемым “удовлетворительно”.

4. Типовые контрольные задания и/или иные материалы для проведения промежуточной аттестации, необходимые для оценки достижения компетенции, соотнесенной с результатами обучения по дисциплине

Типовые контрольные задания для проверки знаний студентов

Типовые вопросы к занятиям

21. Наука как вид познавательной деятельности, социальный институт и особая сфера культуры.
22. Структура науки.
23. Многообразие форм познания и критерии научности.
24. Наука и философия.
25. Наука и искусство.
26. Наука и повседневный мир
27. Анализ концепции И. Лакатосом.
28. Сопоставление идей Куна с доктриной Поппера.
29. Рассмотрение этапов развития науки.
30. Понятия метода и методологии научного исследования.
31. Законы логики и особенности научного мышления.

32. Понятие, суждение, умозаключение как логические формы.
33. Основные законы логики.
34. Метод и теория.
35. Критерии классификации научных методов.
36. Закономерности истории эволюции позитивизма.
37. Анализ различных теорий истины и их сопоставление.
38. Анализ концепции эволюционной эпистемологии.
39. Изучение типологии М. Вебера.
40. Рассмотрение понятия «научной рациональности» в контексте эволюции науки и философии науки.

Тесты

1. **Форма теоретического знания, содержащая предположение, сформулированное на основе ряда фактов, истинное значение которого неопределенно и нуждается в доказательстве:**
 - a) факт
 - b) идея
 - c) аксиома
 - d) гипотеза
 - e) теория.
2. **Логически организованная система научных знаний, которая дает целостное и всестороннее описание объекта, -**
 - a) научная программа
 - b) теория
 - c) метод
 - d) парадигма.
3. **Процедура проверки научных высказываний через сведение их к опыту:**
 - a) наблюдение;
 - b) верификация;
 - c) метод;
 - d) парадигма.
4. **Функция теории, состоящая в выявлении причинных и иных закономерностей, многообразных связей данного явления, его существенных характеристик:**
 - a) синтетическая
 - b) объяснительная
 - c) методологическая
 - d) предсказательная
 - e) практическая.
5. **Фальсификация в науке означает:**
 - a) ложные знания
 - b) метод опровержения теории
 - c) заведомый обман научного сообщества
 - d) подтасовку научных данных.
6. **Множество теорий, описывающих известный человеку объективный мир, синтезируются в:**
 - a) мировоззрение
 - b) картину мира
 - c) концепцию
 - d) науку

е) парадигму.

7. В результате противоречия между теорией и фактами появляется:

- a) проблема;
- b) гипотеза;
- c) проблемная ситуация;
- d) научно - исследовательская программа

8. Метод познания - это

- a) Приемы абстрагирования.
- b) Совокупность приемов и операций практического и теоретического освоения действительности.
- c) Система знаний о материи.

9. Область знания, которая занимается изучением методов:

- a) Методология.
- b) Методика.
- c) Гносеология.
- d) Металогика.
- e) Логистика.

10. Объяснение явлений природы, основанное на чисто умозрительных схемах, общих философских принципах, -

- a) философия
- b) рационализм
- c) априоризм
- d) натурфилософия.

11. К эмпирическим научным методам относится:

- a) анализ;
- b) наблюдение;
- c) дедукция;
- d) измерение;
- e) предметное моделирование.

12. К теоретическим научным методам относится;;

- a) синтез;
- b) индукция;
- c) идеализация;
- d) группировка/систематизация фактов.

КЛЮЧИ К ТЕСТОВЫМ ЗАДАНИЯМ:

1-d; 2-b; 3-b; 4-b; 5-a; 6-b; 7-a; 8-b; 9-a; 10-d; 11-b; 12-b

Примерные вопросы к промежуточной аттестации

1. Четыре аспекта понятия «наука».
2. Наука как система знаний и способ познания мира. Субъект науки, объект науки, предмет науки, цели науки, средства науки, результат науки.
3. Объект и предмет технических, естественных, социально- гуманитарных наук, философии, философии науки.
4. Основные функции философии в научном познании
5. Проблема классификации наук.
6. Проблема демаркации научного знания (на примере любой науки).

7. Формы вненаучных знаний и представлений (ненаучное, донаучное, паранаучное, лженаучное, квазинаучное, антинаучное, псевдонаучное знание).
8. Понятие картина мира; типология картин мира. Научная картина мира.
9. Исторические типы научной картины мира.
10. Понятия «рациональность», «научная рациональность», «научная парадигма», «научная картина мира».
11. Особенности знания в Древнем мире.
12. Характеристика античной рациональности.
13. Характеристика рациональности эпохи Средневековья.
14. Характеристика рациональности Нового времени.
15. Зарождение и развитие классической науки.
16. Три рациональных революции, их основные черты.
17. Классическая парадигма познания.
18. Неклассическая парадигма познания
19. Постнеклассическая парадигма познания.
20. Возникновение позитивизма. Первый позитивизм, его основные черты.
21. Второй позитивизм (эмпириокритицизм), причины его возникновения и основные черты.
22. Логический позитивизм, его основные черты и представители. Принцип верификации.
23. Методологическая концепция науки К. Поппера. Принцип фальсификации. Концепция трех миров.
24. Теория научных революций Т. Куна.
25. Теория научно-исследовательских парадигм И. Лакатоса.
26. Эпистемологический анархизм П. Фейерабенда.
27. Концепция «личностного неявного знания» М. Полани.
28. Содержание понятий «метод» и «методология».
29. Объективная и субъективная стороны метода познания.
30. Критерии классифицирования методов познания.
31. Философские методы: метафизика и диалектика.
32. Синергетика как общенаучный метод.
33. Основные принципы синергетики.
34. Частнонаучные методы.
35. Дисциплинарные методы.
36. Методы междисциплинарного исследования.
37. Эмпирические методы научного познания.
38. Теоретические методы научного познания.
39. Объект и предмет философии техники.
40. Понятие и сущность техники.
41. Технические революции.
42. Методологические концепции техники. Технократический дискурс.
43. Методологические концепции техники. Гуманитарный дискурс.
44. Дуалистичность техники.

Типовые задания для контрольной работы

Вариант 1.

- Задание 1. Определение научной картины мира.
- Задание 2. Гипотеза и формирование теоретической модели.
- Задание 3. Классический вариант построения научной теории.
- Задание 4. Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.

Вариант 2

- Задание 1. Научная картина мира и опытное исследование.
- Задание 2. Картина мира и социальный поиск в социогуманитарном знании.
- Задание 3. Классический вариант построения научной теории. Проблемные ситуации в науке.
- Задание 4. Цивилизация как поле взаимодействия науки и культуры.
- Задание 5. Роль языка в построении научной культуры мира.

Вариант 3

- Задание 1. Роль опытного знания в формировании научной картины мира.
- Задание 2. Сущность механистической картины мира.
- Задание 3. Современный вариант построения теории.
- Задание 4. Проблемная ситуация в науке.

Вариант 4.

- Задание 1. У.Гилберт о взаимодействии картины мира и опытного исследования.
- Задание 2. Типы научно-исследовательских программ И.Лакатоса.
- Задание 3. Основные типы проблемных ситуаций в науке.
- Задание 4. Язык гуманитарных наук.

Темы для исследовательских, информационных проектов:

1. Спор о методологии гуманитарного и исторического знания в XIX веке.
2. Логический позитивизм (Венский кружок) и его роль в развитии философии науки.
3. Эмпирический и теоретический уровни научного познания. Гипотетико-дедуктивный метод построения научной теории
4. Научная теория как фундаментальная единица научного знания. Структура и виды научных теорий.
5. Универсальный эволюционизм как основание современной научной картины мира.
6. Методология современной теории сложных самоорганизующихся систем (синергетика).
7. Понятие научной рациональности. Историзм и релятивизм в научном познании
8. Понятие социокультурной детерминации научного познания. Наука и ценности. Культурно-исторический подход в современной науке. .
9. Сильная программа в социологии знания (Д. Блур).
10. Формальные и системные подходы в социально-гуманитарных исследованиях XX в. как вектор научности.
11. «Этнографии науки» Латура и Вулгара. Основные идеи подхода.
12. Фундаментальные и прикладные исследования. Наука и экономика.
13. Эпистемологические последствия автономизации прикладной науки.
14. Возникновение науки – культурные условия и обстоятельства. Практические
15. ведения и наука.
16. Г. Галилей и экспериментальное естествознание

17. Ф. Бэкон - философское обоснование опытной науки Нового времени.
18. Р. Декарт как философ и ученый. Учение о методе.
19. Ньютон и формирование классического идеала научного знания.
20. «Коперниканский переворот» И. Канта.
21. Становление дисциплинарной науки в XIX веке. Наука как призвание и профессия (М. Вебер).
22. Спор о методологии гуманитарного и исторического знания в XIX веке.
23. Логический позитивизм (Венский кружок) и его роль в развитии философии науки.
24. Эмпирический и теоретический уровни научного познания. Гипотетико-дедуктивный метод построения научной теории
25. Научная теория как фундаментальная единица научного знания. Структура и виды научных теорий.
26. Научный эксперимент и его виды. Особенности мысленных экспериментов.
- 27.

Типовые контрольные задания для проверки умений студентов

1. Выполнить контрольную работу выбрав один из вопросов:

- a. Этапы становления науки психологии?
- b. Исторические, социальные, политические и культурные предпосылки науки психологии?
- c. Учения/концепции (научные программы), которые стали определяющими для психологии?
- d. Проблемы в рамках научных программ, которые стали драйверами развития психологии? Проблемы, которые до сих пор не разрешены (на ваш взгляд) и которые представляют «слабое место» психологии?
- e. Методологические предпосылки и методы психологии?
- f. Специфика организации научного сообщества и процедур признания в психологии как науки ?
- g. Междисциплинарность и ее значение для развития исследований в науке? Насколько существенно разграничение дисциплинарного и междисциплинарного подходов для психологии?
- h. Критерии истинности и научности, конституирующие и легитимирующие науку психологию (какое знание может претендовать на статус научного в рамках «вашей» научной дисциплины)?

Сформулировать вопросы, идеи, встречные соображения, которые у Вас возникли по ходу выполнения контрольной работы.

2. Перечислите те методологические принципы, которые, несмотря на все изменения научных программ и историческую эволюцию, составляют ядро идентичности:

а) науки психологии и б) одной из смежных наук (любой одной на выбор). Речь идёт о таких методологических принципах, без которых эта наука не может а) быть наукой (с точки зрения существенных и необходимых признаков научного типа рациональности, институтов и механизмов признания и б) иметь свою уникальную (нередуцируемую к другим наукам) специфику. Проанализируйте, в чём состоит специфика междисциплинарности в науке психологии?

3. Сформулировать (описать) проблему, цель и задачи вашего исследования (согласно формату, установленному в исследовании – за основу можно взять примеры авторефератов диссертаций по специальности Консультативная и клиническая психология в свободном доступе в сети Интернет).

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания

индикаторов достижения компетенций

Специфика формирования компетенций и их измерение определяется структурированием информации о состоянии уровня подготовки обучающихся.

Алгоритмы отбора и конструирования заданий для оценки достижений в предметной области, техника конструирования заданий, способы организации и проведения стандартизированных оценочных процедур, методика шкалирования и методы обработки и интерпретации результатов оценивания позволяют обучающимся освоить компетентностно-ориентированные программы дисциплин.

Формирование компетенций осуществляется в ходе всех видов занятий, практики, а контроль их сформированности на этапе текущей, промежуточной и итоговой аттестации.

Оценивание знаний, умений и навыков по учебной дисциплине осуществляется посредством использования следующих видов оценочных средств:

- опросы: устный, письменный;
- задания для практических занятий;
- ситуационные задания;
- контрольные работы;
- коллоквиумы;
- написание реферата;
- написание эссе;
- решение тестовых заданий;
- экзамен.

Опросы по вынесенным на обсуждение темам

Устные опросы проводятся во время практических занятий и возможны при проведении аттестации в качестве дополнительного испытания при недостаточности результатов тестирования и решения заданий. Вопросы опроса не должны выходить за рамки объявленной для данного занятия темы. Устные опросы необходимо строить так, чтобы вовлечь в тему обсуждения максимальное количество обучающихся в группе, проводить параллели с уже пройденным учебным материалом данной дисциплины и смежными курсами, находить удачные примеры из современной действительности, что увеличивает эффективность усвоения материала на ассоциациях.

Основные вопросы для устного опроса доводятся до сведения студентов на предыдущем практическом занятии.

Письменные опросы позволяют проверить уровень подготовки к практическому занятию всех обучающихся в группе, при этом оставляя достаточно учебного времени для иных форм педагогической деятельности в рамках данного занятия. Письменный опрос проводится без предупреждения, что стимулирует обучающихся к систематической подготовке к занятиям. Вопросы для опроса готовятся заранее, формулируются узко, дабы обучающийся имел объективную возможность полноценно его осветить за отведенное время.

Письменные опросы целесообразно применять в целях проверки усвояемости значительного объема учебного материала, например, во время проведения аттестации, когда необходимо проверить знания обучающихся по всему курсу.

При оценке опросов анализу подлежит точность формулировок, связность изложения материала, обоснованность суждений.

Решение заданий (кейс-методы)

Решение кейс-методов осуществляется с целью проверки уровня навыков (владений) обучающегося по применению содержания основных понятий и терминов дисциплины вообще и каждой её темы в частности.

Обучающемуся объявляется условие задания, решение которого он излагает либо устно, либо письменно.

Эффективным интерактивным способом решения задания является сопоставления результатов разрешения одного задания двумя и более малыми группами обучающихся.

Задачи, требующие изучения значительного объема, необходимо относить на самостоятельную работу студентов, с непременно разбором результатов во время практических занятий. В данном случае решение ситуационных задач с глубоким обоснованием должно представляться на проверку в письменном виде.

При оценке решения заданий анализируется понимание обучающимся конкретной ситуации, правильность её понимания в соответствии с изучаемым материалом, способность обоснования выбранной точки зрения, глубина проработки рассматриваемого вопроса, умением выявить основные положения затронутого вопроса.

Решение заданий в тестовой форме

Проводится тестирование в течение изучения дисциплины

Не менее чем за 1 неделю до тестирования, преподаватель должен определить обучающимся исходные данные для подготовки к тестированию: назвать разделы (темы, вопросы), по которым будут задания в тестовой форме, теоретические источники (с точным указанием разделов, тем, статей) для подготовки.

При прохождении тестирования пользоваться конспектами лекций, учебниками, и иными материалами не разрешено.