

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Философия

<i>Направление подготовки</i>	Менеджмент
<i>Код</i>	38.03.02
<i>Направленность (профиль)</i>	Менеджмент в ресторанном и гостиничном бизнесе
<i>Квалификация выпускника</i>	бакалавр

1. Перечень кодов компетенций, формируемых дисциплиной в процессе освоения образовательной программы

Группа компетенций	Категория компетенций	Код
Универсальные	Межкультурное взаимодействие	УК-5

2. Компетенции и индикаторы их достижения

Код компетенции	Формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции
УК-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.2 Находит и использует необходимую для взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп. УК-5.4 Использует философские знания для формирования мировоззренческой позиции, предполагающей принятие нравственных обязательств по отношению к природе, обществу, другим людям и к самому себе.

3. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине и критериев оценки результатов обучения по дисциплине

3.1. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине

Планируемые результаты обучения по дисциплине представлены дескрипторами (знания, умения, навыки).

Дескрипторы по дисциплине	Знать	Уметь	Владеть
Код компетенции	УК-5		

	- основные законы и закономерности функционирования и развития общества, - содержание понятий “культура” и “межкультурное взаимодействие” - место и роль культуры и межкультурного взаимодействия в социально-историческом, этическом и философском контекстах	- использовать философские знания для исследования сущности, содержания и особенностей различных культур, культурных традиций, ценностей и норм, - находить и использовать необходимую для взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп, - толерантно воспринимать и оценивать социальные, религиозные и культурные различия	- навыками исследования и определения культуры общества во взаимосвязи с межкультурным разнообразием и межкультурной коммуникаций, - методами сравнительного анализа различных типов культур, культурных традиций, ценностей и норм
--	--	---	--

3.2. Критерии оценки результатов обучения по дисциплине

Шкала оценивания	Индикаторы достижения	Показатели оценивания результатов обучения
ОТЛИЧНО	Знает:	- студент глубоко и всесторонне усвоил материал, уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает, опираясь на знания основной и дополнительной литературы, - на основе системных научных знаний делает квалифицированные выводы и обобщения, свободно оперирует категориями и понятиями.
	Умеет:	- студент умеет самостоятельно и правильно решать учебно-профессиональные задачи или задания, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагать свое решение, используя научные понятия, ссылаясь на нормативную базу.
	Владеет:	- студент владеет рациональными методами (с использованием рациональных методик) решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении продемонстрировал навыки - выделения главного, - связкой теоретических положений с требованиями руководящих документов, - изложения мыслей в логической последовательности, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.

ХОРОШО	Знает:	- студент твердо усвоил материал, достаточно грамотно его излагает, опираясь на знания основной и дополнительной литературы, - затрудняется в формулировании квалифицированных выводов и обобщений, оперирует категориями и понятиями, но не всегда правильно их верифицирует.
	Умеет:	- студент умеет самостоятельно и в основном правильно решать учебно-профессиональные задачи или задания, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагать свое решение, не в полной мере используя научные понятия и ссылки на нормативную базу.
	Владеет:	- студент в целом владеет рациональными методами решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении смог продемонстрировать достаточность, но не глубинность навыков - выделения главного, - изложения мыслей в логической последовательности. - связки теоретических положений с требованиями руководящих документов, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	Знает:	- студент ориентируется в материале, однако затрудняется в его изложении; - показывает недостаточность знаний основной и дополнительной литературы; - слабо аргументирует научные положения; - практически не способен сформулировать выводы и обобщения; - частично владеет системой понятий.
	Умеет:	- студент в основном умеет решить учебно-профессиональную задачу или задание, но допускает ошибки, слабо аргументирует свое решение, недостаточно использует научные понятия и руководящие документы.
	Владеет:	- студент владеет некоторыми рациональными методами решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении продемонстрировал недостаточность навыков - выделения главного, - изложения мыслей в логической последовательности. - связки теоретических положений с требованиями руководящих документов, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	Знает:	- студент не усвоил значительной части материала; - не может аргументировать научные положения; - не формулирует квалифицированных выводов и обобщений; - не владеет системой понятий.
	Умеет:	студент не показал умение решать учебно-профессиональную задачу или задание.

	Владеет:	не выполнены требования, предъявляемые к навыкам, оцениваемым “удовлетворительно”.
--	----------	--

4. Типовые контрольные задания и/или иные материалы для проведения промежуточной аттестации, необходимые для оценки достижения компетенции, соотнесенной с результатами обучения по дисциплине

Типовые контрольные задания для проверки знаний студентов

Тест

1. Гераклит Эфесский считал, что первоэлементом является:

- а) огонь
- б) вода
- в) апейрон
- г) воздух

2. Что является источником философского знания, согласно Сократу?

- а) знание о неизбежности смерти
- б) процесс познания мира
- в) жизнь человека в обществе

3. Мыслитель, являющийся основоположником немецкой классической философии:

- а) Фихте
- б) Шеллинг
- в) Кант
- г) Гегель

4. Основные формы рационального познания:

- а) эксперимент
- б) воображение
- в) понятие
- г) представление

5. Философ, считающийся основоположником русского экзистенциализма в западной философии

- а) Соловьев
- б) Бердяев
- в) Франк
- г) Булгаков

6. Представители революционно-демократического направления русской философии, ратовавшие за переход к социализму, минуя капитализм, опираясь на самобытность русского народа:

- а) народники
- б) анархисты
- в) социалисты

7. Основной закон развития материального производства – закон ...

- а) соответствия производственных отношений характеру и уровню производительных сил
- б) возвышения потребностей
- в) прибавочной стоимости
- г) смены одного способа производства другим.

8. Гилюзоизм – это ...

- а) философское учение об обществе
- б) учение о всеобщей одушевленности природы
- в) учение о познаваемости мира

9. Пантеизм – это философское учение, ...

- а) отождествляющее Бога и мир, растворяющее его в природе
- б) абсолютизирующее Бога, господствующего над природой
- в) отрицающее какую-либо роль Бога в развитии природы

10. Монизм – это философское воззрение, согласно которому:

- а) многообразие мира объясняется различными по своей природе субстанциями
- б) все многообразие мира объясняется с помощью единой субстанции
- в) мир лишен единой субстанции

11. Онтология изучает ...

- а) природу
- б) материю
- в) общество
- г) нет верного ответа
- д) все ответы верные

12. Философская категория, которой соразмерно понятие «реальность»

- а) материя
- б) дух
- в) сознание
- г) бытие

13. Пространство и время можно назвать ...

- а) врожденными формами познания мира
- б) субъективными формами индивидуального восприятия
- в) объективными формами бытия материи

14. Гносеологическая позиция К. Гельвеция, выраженная в высказывании: «Знания человека никогда не достигают большего, чем дают ему чувства»:

- а) эмпиризм
- б) рационализм
- в) сенсуализм

15. Основная форма рационального познания:

- а) восприятие
- б) представление
- в) нет верного ответа
- г) все ответы верные

16. Закон «отрицания отрицания» определяет:

- а) относительность развития;
- б) субъективность развития;
- в) тенденции развития.

17. Степень развития свойств предмета это:

- а) качество
- б) количество
- в) мера

18. Характеристика предмета, проявляющаяся в его отношениях с другими предметами, есть:

- а) свойство
- б) ценность
- в) значение
- г) качество

19. Закон «взаимного перехода количественных изменений в качественные» определяет:

- а) механизм развития
- б) направление развития
- в) итоги развития.

20. Всеобщее свойство бытия материи:

- а) механическое перемещение
- б) развитие
- в) движение.

Примерный список вопросов

1. Проблема бытия в истории философской мысли.
 2. Монистические, дуалистические, плюралистические концепции бытия.
 3. Диалектика бытия материального и бытия идеального. Бытие, небытие, ничто.
 4. Основные формы бытия. Общая характеристика.
 5. Бытие вещей (тел), процессов, бытие человека, бытие духовного (идеального), бытие социального.
 6. Формирование философского учения о материи.
 7. Материя как субстанция.
 8. Структурные уровни и свойства материи. Современные представления о свойствах и строении материи.
 9. Понятие движения. Движение и покой. Основные формы движения. Движение и развитие.
 10. Философское понимание пространства и времени.
- Основные свойства пространства и времени.

Проблемно-аналитические задания

1. Проблемно-аналитическое задание:

1. Ф. Энгельс так сформулировал основной вопрос философии: «Великий вопрос всей, и в особенности новейшей философии, есть вопрос об отношении мышления к бытию...»

А. Камю писал: «Есть лишь поистине серьезный философский вопрос: вопрос о самоубийстве. Решить, стоит ли жизнь труда быть прожитой, или она того не стоит, — это значит ответить на основополагающий вопрос философии».

М. Хайдеггер считал, во-первых, что «всякий философский вопрос должен охватывать всю философскую проблематику в целом; во-вторых, всякий философский вопрос должен быть задан так, чтобы спрашивающий тоже вовлекался в него».

Вопросы:

- а) Чем, по-вашему, можно объяснить, что именно философия пришла к необходимости постановки основного вопроса философии?
- б) Что должно служить основанием для формулировки основного вопроса философии?
- в) Как в самой постановке основного вопроса философии отражается мировоззренческая позиция философа?
- г) Чем объяснить многообразие и разнообразие постановки этого вопроса?

2. Проанализируйте, какова роль культуры:

- а) в формировании социальной структуры общества;
- б) в организации общества.
- в) в удовлетворении общественных потребностей,
- г) в формировании общественных потребностей.

Письменно обоснуйте свое мнение по каждому пункту проблемы.

3. Какое место в системе знаний отводит Л. Витгенштейн (австрийский философ XX в.) философии, и как он определяет ее предназначение? Ответ оформите письменно.

- а) "Работа в философии — это в значительной мере работа над самим собой. Над собственной точкой зрения, над способом видения предметов (и над тем, что человеку от

них требуется). Философ легко попадает в положение неумелого руководителя, который, вместо того, чтобы заниматься собственным делом и лишь присматривать за тем, правильно ли выполняют свое дело его подчиненные, отнимает у них работу. И потому каждый день он перегружен чужой работой, подчиненные же, взирая на это, подвергают его критике".

б) "Философия не является одной из наук (слово "философия" должно обозначать нечто стоящее под или над, но не рядом с науками). Цель философии — логическое пояснение мыслей".

в) "Философия не учение, а деятельность. Философская работа, по существу, состоит из разъяснений. Результат философии — не "философские предположения", а достигнутая ясность предположений. Мысли, обычно как бы туманные и расплывчатые, философия призвана делать ясными и отчетливыми".

Темы исследовательских, творческих проектов

Подготовка исследовательских проектов по темам:

1. Предмет философии.
2. Соотношение философии и науки, философии и искусства, религии и мифологии.
3. Предназначение онтологии, гносеологии и аксиологии, их соотношение и место в философии.
4. Мировоззренческая функция философии.
5. Методологическая функция философии.
6. Особенности философского научного знания.
7. Структура философии.
8. Функции философии.
9. Законы философии.
10. Проблема критериев общественного прогресса.

Творческое задание (с элементами эссе)

Напишите эссе по теме:

1. Духовная жизнь общества, ее элементы.
2. Духовное производство. Основные функции духовного производства.
3. Понятие общественного сознания, его место в духовной жизни общества.
4. Проблема общественного прогресса в истории философии.
5. Сущность, содержание и направленность общественного прогресса.
6. Проблема человека в философии. Различные подходы к определению сущности человека.
7. Проблема соотношения природного, социального и духовного в человеке.
8. Индивид, индивидуальность, личность.
9. Взаимосвязь и взаимовлияние личности и социальной среды.
10. Проблема цели и смысла человеческого существования: различные подходы и их оценка.

Задания к интерактивным занятиям

1. Сравнительный анализ в форме диспута.

Для сравнения можно выбрать западный и восточный типы философии. Учебное задание выполняется в составе рабочих групп и включает несколько задач:

- провести сравнительный анализ западного и восточного типа философии (ответы рабочих групп оформляются в форме таблицы).
- определить, в чем заключается:
 - а) сущность и специфика западного и восточного типа философии,
 - б) общее в их содержании.

2. Подготовка и проведение диспут-игры.

Диспут-игра по теме – взаимодействие материальной и духовной культуры. Студенты делятся на две группы, каждая из которых защищает свой тезис:

1) Тезис 1 команды - развитие материальной культуры определяет развитие духовной культуры.

2) Тезис 2 команды - развитие духовной культуры определяет развитие материальной культуры.

Каждая команда старается максимально полно аргументировать свою точку зрения, опровергая утверждения и доводы другой команды.

Примерный перечень вопросов к промежуточной аттестации:

1. Философия, ее предмет и роль в обществе.
2. Философия и мировоззрение. Типы мировоззрения.
3. Основной вопрос философии и различные его толкования.
4. Материализм и идеализм как основные философские направления.
5. Диалектический метод философского мышления и его альтернативы. Исторические формы диалектики.
6. Возникновение философии. Философия и мифология.
Философия Древней Индии и Древнего Китая.
7. Основные школы и направления греческой философии.
8. Философия в Средние века и эпоху Возрождения.
9. Западноевропейская философия XVII – XVIII вв.
10. Немецкая классическая философия. Диалектический метод Гегеля.
11. Марксистская философия в XIX и XX веках.
12. Особенности русской философии конца XVIII – XX веков.
13. Современная отечественная и зарубежная философия.
14. Понятие бытия. Основные формы бытия.
15. Понятие материи в философии и науке.
16. Структурные уровни и свойства материи.
17. Пространство и время как формы бытия.
18. Движение и развитие как способы существования материи.
19. Основные формы движения. Движение и развитие.
20. Проблема сознания в философии и науке.

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания индикаторов достижения компетенций

Специфика формирования компетенций и их измерение определяется структурированием информации о состоянии уровня подготовки обучающихся.

Алгоритмы отбора и конструирования заданий для оценки достижений в предметной области, техника конструирования заданий, способы организации и проведения стандартизированных оценочных процедур, методика шкалирования и методы обработки и интерпретации результатов оценивания позволяют обучающимся освоить компетентностно-ориентированные программы дисциплин.

Формирование компетенций осуществляется в ходе всех видов занятий, практики, а контроль их сформированности на этапе текущей, промежуточной и итоговой аттестации.

Оценивание знаний, умений и навыков по учебной дисциплине осуществляется посредством использования следующих видов оценочных средств:

- опросы: устный, письменный;
- задания для практических занятий;
- ситуационные задания;
- контрольные работы;

- коллоквиумы;
- написание реферата;
- написание эссе;
- решение тестовых заданий;
- экзамен.

Опросы по вынесенным на обсуждение темам

Устные опросы проводятся во время практических занятий и возможны при проведении аттестации в качестве дополнительного испытания при недостаточности результатов тестирования и решения заданий. Вопросы опроса не должны выходить за рамки объявленной для данного занятия темы. Устные опросы необходимо строить так, чтобы вовлечь в тему обсуждения максимальное количество обучающихся в группе, проводить параллели с уже пройденным учебным материалом данной дисциплины и смежными курсами, находить удачные примеры из современной действительности, что увеличивает эффективность усвоения материала на ассоциациях.

Основные вопросы для устного опроса доводятся до сведения студентов на предыдущем практическом занятии.

Письменные опросы позволяют проверить уровень подготовки к практическому занятию всех обучающихся в группе, при этом оставляя достаточно учебного времени для иных форм педагогической деятельности в рамках данного занятия. Письменный опрос проводится без предупреждения, что стимулирует обучающихся к систематической подготовке к занятиям. Вопросы для опроса готовятся заранее, формулируются узко, дабы обучающийся имел объективную возможность полноценно его осветить за отведенное время.

Письменные опросы целесообразно применять в целях проверки усвояемости значительного объема учебного материала, например, во время проведения аттестации, когда необходимо проверить знания обучающихся по всему курсу.

При оценке опросов анализу подлежит точность формулировок, связность изложения материала, обоснованность суждений.

Решение заданий (кейс-методы)

Решение кейс-методов осуществляется с целью проверки уровня навыков (владений) обучающегося по применению содержания основных понятий и терминов дисциплины вообще и каждой её темы в частности.

Обучающемуся объявляется условие задания, решение которого он излагает либо устно, либо письменно.

Эффективным интерактивным способом решения задания является сопоставления результатов разрешения одного задания двумя и более малыми группами обучающихся.

Задачи, требующие изучения значительного объема, необходимо относить на самостоятельную работу студентов, с непременным разбором результатов во время практических занятий. В данном случае решение ситуационных задач с глубоким обоснованием должно представляться на проверку в письменном виде.

При оценке решения заданий анализируется понимание обучающимся конкретной ситуации, правильность её понимания в соответствии с изучаемым материалом, способность обоснования выбранной точки зрения, глубина проработки рассматриваемого вопроса, умением выявить основные положения затронутого вопроса.

Решение заданий в тестовой форме

Проводится тестирование в течение изучения дисциплины

Не менее чем за 1 неделю до тестирования, преподаватель должен определить обучающимся исходные данные для подготовки к тестированию: назвать разделы (темы,

вопросы), по которым будут задания в тестовой форме, теоретические источники (с точным указанием разделов, тем, статей) для подготовки.

При прохождении тестирования пользоваться конспектами лекций, учебниками, и иными материалами не разрешено.