

**Автономная некоммерческая организация высшего образования
«МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

**Противодействие коррупции в органах законодательной и
исполнительной власти**

<i>Направление подготовки</i>	Менеджмент
<i>Код</i>	38.03.02
<i>Направленность (профиль)</i>	Менеджмент в ресторанном и гостиничном бизнесе
<i>Квалификация выпускника</i>	бакалавр

1. Перечень кодов компетенций, формируемых дисциплиной в процессе освоения образовательной программы

Группа компетенций	Категория компетенций	Код
Универсальные	Системное и критическое мышление	УК-11

2. Компетенции и индикаторы их достижения

Код компетенции	Формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции
Гражданская позиция	Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению	УК-11.1 Понимает сущность проявлений коррупции и умеет их квалифицировать УК-11.3 Проводит мониторинг и анализ мероприятий по противодействию коррупции в рамках отдельных организаций, вырабатывает предложения по их совершенствованию.

3. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине

3.1. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине

Планируемые результаты обучения по дисциплине представлены дескрипторами (знания, умения, навыки).

Дескрипторы по дисциплине	Знать	Уметь	Владеть
Код компетенции	УК-11		
	- сущность проявлений коррупции и умеет их квалифицировать; - профессиональную деятельность, основанную на принципах, направленных на элиминацию коррупционных правонарушений; - мониторинг и анализ мероприятий по	- понимать сущность проявлений коррупции и умеет их квалифицировать; - осуществлять профессиональную деятельность, основанную на принципах, направленных на элиминацию коррупционных правонарушений; - проводить мониторинг и анализ	- сущностью проявлений коррупции и умеет их квалифицировать; навыками профессиональной деятельности, основанную на принципах, направленных на элиминацию коррупционных правонарушений; - методикой

	противодействию коррупции в рамках отдельных организаций, вырабатывает предложения по их совершенствованию.	мероприятий по противодействию коррупции в рамках отдельных организаций, вырабатывает предложения по их совершенствованию.	мониторинга и анализа мероприятий по противодействию коррупции в рамках отдельных организаций, вырабатывает предложения по их совершенствованию.
--	---	--	--

3.2. Критерии оценки результатов обучения по дисциплине

Шкала оценивания	Индикаторы достижения	Показатели оценивания результатов обучения
ОТЛИЧНО/ЗАЧТЕНО	Знает:	- студент глубоко и всесторонне усвоил материал, уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает, опираясь на знания основной и дополнительной литературы, - на основе системных научных знаний делает квалифицированные выводы и обобщения, свободно оперирует категориями и понятиями.
	Умеет:	- студент умеет самостоятельно и правильно решать учебно-профессиональные задачи или задания, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагать свое решение, используя научные понятия, ссылаясь на нормативную базу.
	Владеет:	- студент владеет рациональными методами (с использованием рациональных методик) решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; - При решении продемонстрировал навыки - выделения главного, - связкой теоретических положений с требованиями руководящих документов, - изложения мыслей в логической последовательности, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
ХОРОШО/ЗАЧТЕНО	Знает:	- студент твердо усвоил материал, достаточно грамотно его излагает, опираясь на знания основной и дополнительной литературы, - затрудняется в формулировании квалифицированных выводов и обобщений, оперирует категориями и понятиями, но не всегда правильно их верифицирует.
	Умеет:	- студент умеет самостоятельно и в основном правильно решать учебно-профессиональные задачи или задания, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагать свое решение, не в полной мере используя научные понятия и ссылки на нормативную базу.
	Владеет:	- студент в целом владеет рациональными методами решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.;

		При решении смог продемонстрировать достаточность, но не глубинность навыков - выделения главного, - изложения мыслей в логической последовательности. - связки теоретических положений с требованиями руководящих документов, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
УДОВОЛЕТВИТЕЛЬНО/ЗАЧТЕНО	Знает:	- студент ориентируется в материале, однако затрудняется в его изложении; - показывает недостаточность знаний основной и дополнительной литературы; - слабо аргументирует научные положения; - практически не способен сформулировать выводы и обобщения; - частично владеет системой понятий.
	Умеет:	- студент в основном умеет решить учебно-профессиональную задачу или задание, но допускает ошибки, слабо аргументирует свое решение, недостаточно использует научные понятия и руководящие документы.
	Владеет:	- студент владеет некоторыми рациональными методами решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении продемонстрировал недостаточность навыков - выделения главного, - изложения мыслей в логической последовательности. - связки теоретических положений с требованиями руководящих документов, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
Компетенция не достигнута		
НЕУДОВОЛЕТВИТЕЛЬНО/ НЕЗАЧТЕНО	Знает:	- студент не усвоил значительной части материала; - не может аргументировать научные положения; - не формулирует квалифицированных выводов и обобщений; - не владеет системой понятий.
	Умеет:	студент не показал умение решать учебно-профессиональную задачу или задание.
	Владеет:	не выполнены требования, предъявляемые к навыкам, оцениваемым “удовлетворительно”.

4. Типовые контрольные задания и/или иные материалы для проведения промежуточной аттестации, необходимые для оценки достижения компетенции, соотнесенной с результатами обучения по дисциплине

Типовые контрольные задания для проверки знаний студентов

Типовые вопросы

1. Понятие и содержание коррупции как социально феномена.
2. Основные подходы к определению термина «коррупция». сущность коррупции.
3. Виды и типология коррупционных правонарушений. Сферы распространения коррупции.
4. Причины и условия коррупционного поведения.
5. Социально - политический анализ коррупционных явлений (бюрократия, административный ресурс, лоббирование, рейдерство и др.).
6. Отношение государства и общества к коррупции в истории человечества.
7. Способы борьбы с коррупцией, их эффективность в цивилизациях Древнего мира и Средневековья.
8. Римская республика и империя. Римское право.
9. Новации в ценностных ориентирах и социальных нормах в эпоху Нового времени.
10. Эволюции коррупции в развитых странах на рубеже XIX-XX вв.

Типовые проблемно-аналитические задания

1. Проблемно-аналитическое задание:

1. Коррупция стара как мир – утверждают некоторые исследователи. Так ли это? Можно ли утверждать, что с зарождением в обществе власти появилась и коррупция?
2. Какие сферы общественных отношений, по вашему мнению, наиболее поражены коррупцией? Назовите сферы отношений, в которых коррупция отсутствует.
3. Проанализируйте различные сообщения в СМИ о проявлениях коррупции и приведите примеры для следующих видов коррупции: - односторонняя, двухсторонняя и многосторонняя; - черная, серая, белая; - низовая, верхушечная, вертикальная.
4. При подготовке к семинару группе следует разделить на две подгруппы, которым предстоит аргументировано отстаивать в дискуссии две полярные точки зрения: «коррупция – это негативное явление» и «коррупция – это позитивное явление».
5. Изучите данные о масштабах распространения коррупции ведущих отечественных (ВЦИОМ, ИНДЕМ и др.) и зарубежных (Трансперенси Интернешнл и др.) исследовательских центров. Сопоставьте полученные результаты и дайте им оценку.

Темы исследовательских, информационных, творческих проектов

Подготовка исследовательских проектов по темам:

1. Коррупция как социальный феномен
2. Социологическая характеристика взяточничества и коррупции
3. Виды коррупции: возможности классификации
4. Причины возникновения коррупции в современных условиях
5. Генезис взяточничества и коррупции (исторический аспект)

Информационный проект

Подготовьте информационный проект (презентацию) по теме:

1. Коррупция – причины и проявления.
2. Основные направления государственной политики в сфере противодействия коррупции.
3. Правовая основа противодействия коррупции.
4. Функции федеральных и региональных органов в сфере противодействия коррупции.
5. Правовой статус государственных служащих и противодействие коррупции (полномочия, требования к служебному поведению и виды ответственности).

Творческое задание (с элементами эссе)

Напишите эссе по теме:

1. Россия в международных исследованиях коррупции: стоит ли пенять на зеркало.
2. Оценка уровня коррупции в России: как правильно посчитать?
3. Политическая коррупция в России: какая она?
4. Можно ли делать бизнес в России без коррупции.
5. Моя антикоррупционная стратегия: если бы я был губернатором.

Типовые задания к интерактивным занятиям

Вопросы для дискуссии:

1. Коррупция: эволюция определений.
2. Коррупция в странах с переходной экономикой: особенности и основные черты.
3. Международное законодательство по противодействию коррупции : нужно ли оно?
4. Международное законодательство по противодействию коррупции : что заработает в России?.
5. Российский опыт создания антикоррупционного законодательства: факторы неуспеха.
6. Россия в международных исследованиях коррупции: стоит ли пенять на зеркало.
7. Оценка уровня коррупции в России: как правильно посчитать?
8. Политическая коррупция в России: какая она?
9. Можно ли делать бизнес в России без коррупции.
10. Российские СМИ освещают коррупцию . Освещают?

Типовые тесты

1. Обстоятельства, приводящие к коррупции:

1. неоднородность и фрагментарность законодательства
2. противоречивость законодательных норм
3. несогласованность законодательных и подзаконных актов
4. нарушение технологии управления

2. Какие факторы приводят к коррупции в бюджетном процессе:

1. отсутствие конкурсности в закупках
2. завышение тарифов предприятий ЖКХ
3. непрозрачность государственных и муниципальных заказов
4. иностранные кампании имеют преимущество перед отечественными

3. Какая главная причина коррупции в России по мнению граждан:

1. Жадность, аморальность российских чиновников
2. Сращивание интересов бюрократии и «большого» бизнеса
3. Неэффективность государства, несовершенство законов
4. Низкий уровень правовой культуры и законопослушания подавляющего числа россиян

4. Какие меры антикоррупционной политики наиболее действенны:

1. сужение поля условий и обстоятельств, благоприятствующих осуществлению коррупции
2. увеличение вероятности выявления коррупционных действий и наказания за причиненный в результате этого вред
3. выработка программы противодействия коррупции, неотвратимость наказания
4. организация борьбы с коррупцией должна проводиться на всех уровнях власти

5. В типовых программах противодействия коррупции выделяются следующие базовые направления:

1. создание уполномоченного органа по противодействию коррупции

2. совершенствование организации деятельности по созданию нетерпимого отношения к коррупции
3. внедрение антикоррупционных механизмов в кадровой политике органов исполнительной власти
4. организация и проведение антикоррупционной экспертизы нормативных актов и их проектов

6. Какие формы антикоррупционных механизмов в кадровой политике органов исполнительной власти предусматриваются:

1. исключаяющие коррупцию системы подбора и расстановки кадров: мониторинг конкурсного замещения должностей, ротации
2. урегулирование конфликта интересов
3. предотвращение и устранение нарушений правил служебного поведения
4. контроль за предоставлением деклараций о доходах, собственности о конфликте интересов

7. Государственное управление не включает в себя такие виды как:

1. лоббирование
2. налогообложение
3. национализация
4. антикоррупционный аудит

8. Кто из перечисленных должностных лиц может рассматриваться как руководитель антикоррупционной службы?

1. начальник службы кадров и государственной службы государственного органа
2. федеральный министр
3. председатель открытого правительства
4. председатель специализированного совета

9. Целью антикоррупционной политики является:

1. всестороннее изучение политического рынка
2. адаптация управленческого продукта к запросам граждан
3. осуществление административного воздействия на противоправное поведение
4. осуществление контроля за соблюдением этического кодекса государственных и муниципальных служащих

10. Под электронным правительством понимается:

1. новая модель государственного управления на основе современных инфокоммуникаций
2. система комплексного интерактивного взаимодействия граждан и государства
3. государственная система обеспечения информационной безопасности
4. электронная система поддержки мониторинга и принятия решений

Типовые вопросы к контрольным работам

1. Коррупция на государственной службе Российской Федерации и возможности антикоррупционных реформ.
2. Регулирование конфликта интересов
3. Зарубежный и отечественный опыт противодействия коррупции в России.
4. Коррупция и методы борьбы с ней: правовой, социологический и экономический аспекты
5. Конфликт интересов на государственной гражданской службе, пути выявления, предупреждения и разрешения.

6. Права, обязанности и ответственность государственного служащего. Проблемы текущего периода.
7. Современный зарубежный и российский опыт разработки и реализации антикоррупционной политики.
8. Комплексный анализ проблемы коррупции: управленческий, экономический и социологический аспекты.
9. Комплексный анализ проблемы коррупции: методология и практический инструментарий.
10. Противодействие коррупции на государственной службе: российский опыт и перспективы.

Примерный перечень вопросов к промежуточной аттестации

1. Понятие и содержание коррупции как социально феномена.
2. Основные подходы к определению термина «коррупция». сущность коррупции.
3. Виды и типология коррупционных правонарушений. Сферы распространения коррупции.
4. Причины и условия коррупционного поведения.
5. Социально - политический анализ коррупционных явлений (бюрократия, административный ресурс, лоббирование, рейдерство и др.).
6. Отношение государства и общества к коррупции в истории человечества.
7. Способы борьбы с коррупцией, их эффективность в цивилизациях Древнего мира и Средневековья.
8. Римская республика и империя. Римское право.
9. Новации в ценностных ориентирах и социальных нормах в эпоху Нового времени.
10. Эволюции коррупции в развитых странах на рубеже XIX-XX вв.

Реализация программы с применением ДОТ

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания индикаторов достижения компетенций

Специфика формирования компетенций и их измерение определяется структурированием информации о состоянии уровня подготовки обучающихся.

Алгоритмы отбора и конструирования заданий для оценки достижений в предметной области, техника конструирования заданий, способы организации и проведения стандартизированных оценочных процедур, методика шкалирования и методы обработки и интерпретации результатов оценивания позволяют обучающимся освоить компетентностно-ориентированные программы дисциплин.

Формирование компетенций осуществляется в ходе всех видов занятий, практики, а контроль их сформированности на этапе текущей, промежуточной и итоговой аттестации.

Оценивание знаний, умений и навыков по учебной дисциплине осуществляется посредством использования следующих видов оценочных средств:

- опросы: устный, письменный;
- задания для практических занятий;
- ситуационные задания;
- контрольные работы;
- коллоквиумы;
- написание реферата;

- написание эссе;
- решение тестовых заданий;
- экзамен.

Опросы по вынесенным на обсуждение темам

Устные опросы проводятся во время практических занятий и возможны при проведении аттестации в качестве дополнительного испытания при недостаточности результатов тестирования и решения заданий. Вопросы опроса не должны выходить за рамки объявленной для данного занятия темы. Устные опросы необходимо строить так, чтобы вовлечь в тему обсуждения максимальное количество обучающихся в группе, проводить параллели с уже пройденным учебным материалом данной дисциплины и смежными курсами, находить удачные примеры из современной действительности, что увеличивает эффективность усвоения материала на ассоциациях.

Основные вопросы для устного опроса доводятся до сведения студентов на предыдущем практическом занятии.

Письменные опросы позволяют проверить уровень подготовки к практическому занятию всех обучающихся в группе, при этом оставляя достаточно учебного времени для иных форм педагогической деятельности в рамках данного занятия. Письменный опрос проводится без предупреждения, что стимулирует обучающихся к систематической подготовке к занятиям. Вопросы для опроса готовятся заранее, формулируются узко, дабы обучающийся имел объективную возможность полноценно его осветить за отведенное время.

Письменные опросы целесообразно применять в целях проверки усвояемости значительного объема учебного материала, например, во время проведения аттестации, когда необходимо проверить знания обучающихся по всему курсу.

При оценке опросов анализу подлежит точность формулировок, связность изложения материала, обоснованность суждений.

Решение заданий (кейс-методы)

Решение кейс-методов осуществляется с целью проверки уровня навыков (владений) обучающегося по применению содержания основных понятий и терминов дисциплины вообще и каждой её темы в частности.

Обучающемуся объявляется условие задания, решение которого он излагает либо устно либо письменно.

Эффективным интерактивным способом решения задания является сопоставления результатов разрешения одного задания двумя и более малыми группами обучающихся.

Задачи, требующие изучения значительного объема, необходимо относить на самостоятельную работу студентов, с непременно разбором результатов во время практических занятий. В данном случае решение ситуационных задач с глубоким обоснованием должно представляться на проверку в письменном виде.

При оценке решения заданий анализируется понимание обучающимся конкретной ситуации, правильность её понимания в соответствии с изучаемым материалом, способность обоснования выбранной точки зрения, глубина проработки рассматриваемого вопроса, умением выявить основные положения затронутого вопроса.

Решение заданий в тестовой форме

Проводится тестирование в течение изучения дисциплины

Не менее чем за 1 неделю до тестирования, преподаватель должен определить обучающимся исходные данные для подготовки к тестированию: назвать разделы (темы, вопросы), по которым будут задания в тестовой форме, теоретические источники (с точным указанием разделов, тем, статей) для подготовки.

При прохождении тестирования пользоваться конспектами лекций, учебниками, и иными материалами не разрешено.