

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра менеджмента

Рабочая программа дисциплины

Логика и теория аргументации

<i>Направление подготовки</i>	Менеджмент
<i>Код</i>	38.04.02
<i>Направленность (профиль)</i>	Организация и управление предпринимательской деятельностью
<i>Квалификация выпускника</i>	магистр

Москва
2020

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Компетенция	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ОК-1 - способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу.	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методы абстрактного мышления при установлении истины, методы научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез). <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - целостной системой навыков использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.
ОПК-3 - способность проводить самостоятельные исследования, обосновывать актуальность и практическую значимость избранной темы научного исследования	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - логические основы теории аргументации, правила и ошибки основных мыслительных процедур (умозаключения, доказательства, аргументации). <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - применять методы современной логики к анализу при решении научных проблем; - находить междисциплинарные связи теории аргументации с другими учебными дисциплинами. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками анализа текста, рационального обоснования принимаемых решений; - навыками четко формулировать мысль, высказывать и защищать собственную точку зрения.

2. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к базовой части учебного плана ОПОП.

Данная дисциплина взаимосвязана с другими дисциплинами, такими как: «Современные концепции менеджмента», «Теория организации и организационное поведение», «Методы исследований в менеджменте», «Современные проблемы корпоративного управления», «Эффективные переговоры. Коучинг» и др.

Изучение дисциплины позволит обучающимся реализовывать общекультурные и общепрофессиональные компетенции в профессиональной деятельности.

В частности, выпускник, освоивший программу магистратуры, в соответствии с организационно-управленческой и аналитической видами деятельности, должен быть готов решать следующие профессиональные задачи:

в организационно-управленческой деятельности:

- разработка стратегий развития организаций и их отдельных подразделений;
- руководство подразделениями предприятий и организаций разных форм

собственности, органов государственной и муниципальной власти;

- организация творческих коллективов (команд) для решения организационно-управленческих задач и руководство ими;

в аналитической деятельности:

- поиск, анализ и оценка информации для подготовки и принятия управленческих решений;

- анализ существующих форм организации и процессов управления, разработка и обоснование предложений по их совершенствованию;

- проведение оценки эффективности проектов с учетом фактора неопределенности.

3. Объем дисциплины

Виды учебной работы	Формы обучения
	Очная
Общая трудоемкость: зачетные единицы/часы	2/72
Контактная работа:	
Занятия лекционного типа	4
Занятия семинарского типа	12
Промежуточная аттестация: Зачет / <u>зачет с оценкой</u> / экзамен /	0,15
Самостоятельная работа (СРС)	55,85

4. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам / разделам с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

4.1. Распределение часов по разделам/темам и видам работы

4.1.1. Очная форма обучения

№ п/п	Раздел/тема	Виды учебной работы (в часах)						Самостоятельная работа
		Контактная работа						
		Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа				
		Лекции	Иные учебные занятия	Практические занятия	Семинары	Лабораторные работы	Иные занятия	
1.	Тема 1. Из истории логики. Неклассическая логика. Задачи логики. Мышление и язык.			1				7
2.	Тема 2. Логические категории. Понятия, высказывания, умозаключения. Законы логики. Индуктивные			1				7

	рассуждения.						
3.	Тема 3. Логический анализ оценок и норм.			1			7
4.	Тема 4. Теория доказательства.			1			7
5.	Тема 5. Софизмы и логические парадоксы.	1		2			7
6.	Тема 6. Аргументация, доказательство, обоснование. Логические основы аргументации.	1		2			7
7.	Тема 7. Виды обоснований принятия решений.	1		2			7
8.	Тема 8. Искусство спора.	1		2			6,85
	Промежуточная аттестация	0,15					
	Итого	72					

4.2. Программа дисциплины, структурированная по темам / разделам

4.2.1. Содержание лекционного курса

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание лекционного занятия
1.	Тема 5. Софизмы и логические парадоксы.	Определение софизма. История софизмов. Софизмы и зарождение логики. Определение парадокса. Парадоксы и развитие логики. Знаменитые парадоксы.
2.	Тема 6. Аргументация, доказательство, обоснование. Логические основы аргументации.	Из истории искусства аргументации. Типичные логические ошибки в аргументации. Аргументативные аспекты логического учения о понятии. Логико-языковые уловки и ошибки. Цитирование как способ аргументации.
3.	Тема 7. Виды обоснований принятия решений.	Принятие решений и виды обоснования. Виды аргументов: аргументы от реальности, аргументы от общественного установления или признания, аргументы от самосознания и личного опыта.
4.	Тема 8. Искусство спора.	Определения спора и дискуссии. Общие требования к спору. Типы и стратегии спора и дискуссии. Корректные и некорректные приемы в споре и дискуссии.

4.2.2. Содержание практических занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание практического занятия
1.	Тема 1. Из истории логики. Неклассическая логика. Задачи логики. Мышление	1. Предмет логики. 2. Из истории логики. Задачи логики. 3. Классическая логика.

	и язык.	4. Интуиционистская и многозначная логика. 5. Единство логики. 6. Мышление и язык. 7. Логические категории.
2.	Тема 2. Логические категории. Понятия, высказывания, умозаключения. Законы логики. Индуктивные рассуждения.	1. Содержательные и логические выражения. 2. Логические постоянные и логические переменные. 3. Логические связки. Понятие, отношения между понятиями. 4. Простые и сложные высказывания. Категорические высказывания. 5. Суждения. Законы логики. 6. Дедуктивные и индуктивные рассуждения.
3.	Тема 3. Логический анализ оценок и норм.	1. Добро и долг: возможность логического исследования. 2. Структура оценочных высказываний. 3. Логика оценок. 4. Логика норм.
4.	Тема 4. Теория доказательства.	1. Понятие доказательства и его структура. 2. Прямое и косвенное доказательство. 3. Опровержение. 4. Ошибки в доказательстве.
5.	Тема 5. Софизмы и логические парадоксы.	1. Определение софизма. История софизмов. 2. Софизмы и зарождение логики. 3. Определение парадокса. 4. Парадоксы и развитие логики. 5. Знаменитые парадоксы.
6.	Тема 6. Аргументация, доказательство, обоснование. Логические основы аргументации.	1. Из истории искусства аргументации. 2. Типичные логические ошибки в аргументации. 3. Аргументативные аспекты логического учения о понятии. 4. Логико-языковые уловки и ошибки. 5. Цитирование как способ аргументации.
7.	Тема 7. Виды обоснований принятия решений.	1. Принятие решений и виды обоснования. 2. Виды аргументов: аргументы от реальности, аргументы от общественного установления или признания, аргументы от самосознания и личного опыта.
8.	Тема 8. Искусство спора.	1. Определения спора и дискуссии. 2. Общие требования к спору. 3. Типы и стратегии спора и дискуссии. 4. Корректные и некорректные приемы в споре и дискуссии.

4.2.3 Содержание самостоятельной работы

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание самостоятельной работы
1	Тема 1. Из истории логики. Неклассическая логика. Задачи логики. Мышление и язык.	Предмет логики. Из истории логики. Задачи логики. Классическая логика. Интуиционистская и многозначная логика. Единство логики.

		Мышление и язык. Логические категории.
2	Тема 2. Логические категории. Понятия, высказывания, умозаключения. Законы логики. Индуктивные рассуждения.	Содержательные и логические выражения. Логические постоянные и логические переменные. Логические связки. Понятие, отношения между понятиями. Простые и сложные высказывания. Категорические высказывания. Суждения. Законы логики. Дедуктивные и индуктивные рассуждения.
3	Тема 3. Логический анализ оценок и норм.	Добро и долг: возможность логического исследования. Структура оценочных высказываний. Логика оценок. Логика норм.
4	Тема 4. Теория доказательства.	Понятие доказательства и его структура. Прямое и косвенное доказательство. Опровержение. Ошибки в доказательстве.
5	Тема 5. Софизмы и логические парадоксы.	Определение софизма. История софизмов. Софизмы и зарождение логики. Определение парадокса. Парадоксы и развитие логики. Знаменитые парадоксы.
6	Тема 6. Аргументация, доказательство, обоснование. Логические основы аргументации.	Из истории искусства аргументации. Типичные логические ошибки в аргументации. Аргументативные аспекты логического учения о понятии. Логико-языковые уловки и ошибки. Цитирование как способ аргументации.
7	Тема 7. Виды обоснований принятия решений.	Принятие решений и виды обоснования. Виды аргументов: аргументы от реальности, аргументы от общественного установления или признания, аргументы от самосознания и личного опыта.
8	Тема 8. Искусство спора.	Определения спора и дискуссии. Общие требования к спору. Типы и стратегии спора и дискуссии. Корректные и некорректные приемы в споре и дискуссии.

5. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Предусмотрены следующие виды контроля качества освоения конкретной дисциплины:

- текущий контроль успеваемости
- промежуточная аттестация обучающихся по дисциплине

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине оформлен в **ПРИЛОЖЕНИИ** к РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Текущий контроль успеваемости обеспечивает оценивание хода освоения дисциплины в процессе обучения.

5.1 Паспорт фонда оценочных средств для проведения текущей аттестации по дисциплине (модулю)

№ п/п	Контролируемые разделы (темы)	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Тема 1. Из истории логики. Неклассическая логика. Задачи логики. Мышление и язык.	ОПК-3	Опрос, проблемно-аналитическое задание
2.	Тема 2. Логические категории. Понятия, высказывания, умозаключения. Законы логики. Индуктивные рассуждения.	ОПК-3	Опрос, проблемно-аналитическое задание
3.	Тема 3. Логический анализ оценок и норм.	ОПК-3	Опрос, диспут
4.	Тема 4. Теория доказательства.	ОПК-3	Опрос, информационный проект (презентация)
5.	Тема 5. Софизмы и логические парадоксы.	ОПК-3	Опрос, тестирование
6.	Тема 6. Аргументация, доказательство, обоснование. Логические основы аргументации.	ОК-1	Опрос, творческое задание (с элементами эссе), исследовательский проект
7.	Тема 7. Виды обоснований принятия решений.	ОК-1	Опрос, проблемно-аналитическое задание
8.	Тема 8. Искусство спора.	ОК-1	Опрос, тестирование

5.2 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в процессе текущего контроля

Типовые вопросы

1. Логика как наука. Понятие логической культуры.
2. Условия возникновения и развития логического знания. Особенности логических школ Древней Греции.
3. Логика в Средние века и Новое время.
4. Логические исследования XIX-XXI века. Классическая (формальная) и неклассическая логика. Перспективы развития логики в научном познании.
5. Связь языка и мышления.
6. Основные идеи классиков логики (Аристотеля, Дж. Ст. Милля и др.).
7. Логика норм и оценок (деонтическая логика).

8. Понятие как форма мышления. Имя, слово и понятие.
9. Виды понятий.
10. Отношения между понятиями. Круги Эйлера.
11. Проблема понятия в традиционной и современной логике.
12. Вопросительные суждения и их логическая проверяемость.

Типовые проблемно-аналитические задания

1. Проблемно-аналитическое задание:

1. Найти ошибку, если она имеется, в определении понятия «Сосуд, имеющий форму ведра с надписью: «пож. вед.» и предназначенный для тушения пожаров, называется пожарным ведром».

2. Изобразите с помощью кругов Эйлера отношения между следующими понятиями: автор «Нового органа», студент миссионерского института, будущий миссионер, Ф. Бэкон, Аристотель, философы.

3. Дать дихотомию на понятие «Российская армия».

4. Какой закон логики нарушен в следующем рассуждении: «Лучшим докладчикам на научной конференции были вручены ценные подарки. Ими оказались студенты И. Иванов и П. Петров»? Отредактируйте его в соответствии с законами логики.

5. Определите, какая логическая форма (понятие, суждение или умозаключение) выражено в следующей грамматической форме: «Все преступления совершаются с молчаливого согласия свидетелей».

6. Является ли осмысленным и истинным с точки зрения логики следующее высказывание: «Глокая куздра штеко будланула бокра и курдючит бокренка» (Л. В. Щерба). К какому типу оно относится по различным критериям (простое или сложное и т.д.)?

7. Сделайте выводы из следующих посылок: «Все, дающее жизненный опыт, полезно. Некоторые ошибки дают жизненный опыт». Проверьте истинность данного умозаключения.

8. Восстановите следующие энтимемы до полных силлогизмов, попытайтесь найти в получившихся рассуждениях формальные или материальные ошибки: «Крестовые походы не были безумием, так как они происходили из религиозного воодушевления».

9. Определите вид и состоятельность следующих доказательств и опровержений:

«– Стало быть, по-Вашему, убеждений нет?

– Нет и не существует.

– Это Ваше убеждение?

– Да.

– Как же Вы говорите, что их нет? Вот Вам уже одно на первый случай» (И. С. Тургенев).

10. Найти ошибки аргументации следующего рассуждения: «На Солнце появились пятна – значит в стране наступает экономический кризис».

Темы исследовательских, информационных, творческих проектов

Подготовка исследовательских проектов по темам:

1. История развития логических идей: основные этапы.
2. История дискуссии о диалектической логике.
3. Закон исключенного третьего в контексте классической и неклассической (вероятностной) логики.
4. Становление и развитие понятийного мышления в фило- и оногенезе.
5. Проблема определения понятий. Роль дефиниций в процессе мышления.
6. Классификация и ее роль в научном познании.

7. Понятие модальной логики и ее значение в современном научном познании.
8. Проблемный подход: его специфика и роль в познании и практической деятельности.
9. Место дедуктивного подхода в арсенале науки.
10. Значение индуктивных методов в познавательной деятельности.
11. Эвристический потенциал умозаключений по аналогии и его применение в политическом проектировании.
12. Роль гипотетико-дедуктивного метода в политическом прогнозировании.
13. Политический диалог. Роль полемики в политических процессах

Информационный проект

Подготовьте информационный проект (презентацию) по теме:

1. Дедуктивные умозаключения. Основные виды дедуктивных умозаключений: простой категорический силлогизм (его признаки, правила и типичные ошибки), энтимема, условные и разделительные.
2. Понятие индукции. Индукция полная и неполная, популярная и научная. Типичные ошибки в индуктивных умозаключениях.
3. Понятие аналогии. Аналогия строгая и нестрогая.
4. Способы повышения вероятности выводов индуктивных и по аналогии.
5. Общее понятие об аргументации. Спор и его разновидности. Дискуссия и полемика.
6. Понятие доказательства. Виды доказательств. Понятие опровержения. Виды опровержений.
7. Логические требования к доказательствам. Основные правила критики и опровержения. Софизмы, паралогизмы и парадоксы.
8. Некорректные приемы полемики. Основные виды аргументов не по существу.
9. Факт, проблема, гипотеза, теория как формы организации научного знания.
10. Понятие гипотезы. Виды гипотез. Гипотеза и проблема развития научного знания.

Творческое задание (с элементами эссе)

Напишите эссе по теме:

1. Значение логики в жизни человека
2. История становления и развития логики
3. Логика как наука: определение и предмет
4. Понятие логической формы и логического закона
5. Связь логики с языком и язык логики
6. Общая характеристика понятия
7. Основные приемы образования понятий
8. Содержание и объем понятий
9. Основные виды понятий
10. Отношения между понятиями
11. Обобщение и ограничение понятий
12. Определение понятий: сущность и виды

Типовые задания к интерактивным занятиям

Сравнительный анализ в форме диспута

Задание 1. К данным тезисам аргументы, используя ту форму обоснования, которая вам кажется наиболее подходящей и убедительной, и попытайтесь их доказать, если это возможно:

1. Надежда – это единственное благо, которым нельзя пресытиться.
2. Человек произошел от обезьяны, но с Божьей помощью.
3. Всякая насильственная мера чревата новым злом.
4. Труд изгоняет нищету, а бережливость препятствует ее возвращению.

Задание 2. Проверьте логическую обоснованность доказательства в следующих примерах и укажите, какие логические ошибки в них допущены:

1. Сидящий встал. Кто встал, тот стоит. Следовательно, сидящий стоит.
2. Поскольку верно, что мышшь может сгрызть какую-нибудь книгу, а также что мышшь является существительным, то ясно, что будет верным и то, что есть такие существительные, которые могут сгрызть какую-нибудь книгу.
3. В виду того, что подозреваемый был на месте преступления, когда оно было совершено, и отпечатки пальцев были на орудии преступления, то, следовательно, он и совершил это преступление.
4. Все, что ты не потерял, ты имеешь. Ты не потерял рога. Следовательно, ты имеешь рога.

Задание 3. Охарактеризуйте видовую принадлежность следующих вопросов в соответствии с теми критериями, о которых шла речь в соответствующей теме, а также определите, какие из вопросов являются некорректными и в чем заключается их некорректность.

1. Какой этот человек: трусливый или жадный?
2. В каком году началась последняя реконструкция Эйфелевой Башни?
3. Блондинки являются глупыми или ленивыми?
4. Какой русский не любит быстрой езды?

Типовые тесты

1. Слово «логос», от которого происходит термин «логика», переводится как

- 1) закон; (+)
- 2) система;
- 3) мудрость;
- 4) истина;

2. Как дедуктивная теория логика сформировалась в ... веке до н.э.

- 1) 9;
- 2) 7;
- 3) 4; (+)
- 4) 2;

3. Основателем логики является ...

(Аристотель)

4. Внешне правильное рассуждение, содержащее какую-то скрытую уловку, – это

- 1) софизм; (+)
- 2) парадокс;
- 3) троп;
- 4) катахрезис;
- 5) оксюморон.

5. Знаменитый парадокс «Протагор и Эватл» назван в честь

- 1) законодателя и его сына;
- 2) героя и его оруженосца;
- 3) софиста и его ученика ; (+)
- 4) врача и его пациента.

6. Логические труды Аристотеля носят собирательное название

- 1) «Канон»;
- 2) «Органон»; (+)
- 3) «Парфенон»;
- 4) «Декамерон».

7. Силлогистика является первой ... теорией в истории человечества.

- 1) эмпирической
- 2) математической

3) аксиоматической (+)

4) научной

8. В Древней Греции логику также называли словом «органон», которое переводится как:

1) организм;

2) орудие; (+)

3) система;

4) теория;

5) доказательство.

9. В Древней Греции логику также называли словом «канон», которое переводится как

1) орудие;

2) система;

3) правило; (+)

4) теория;

5) доказательство.

10. Расположите следующих логиков в хронологическом порядке

1) Аристотель;

2) Лейбниц;

3) Милль;

4) Рассел.

11. Логика – это ... наука.

1) нормативная; (+)

2) дескриптивная;

3) индуктивная;

4) эмпирическая.

12. Предметом логики являются формы и приемы ... познания.

1) чувственного;

2) интуитивного;

3) эмоционального;

4) интеллектуального. (+)

13. Основные формы рациональной познавательной деятельности – это

1) ощущение;

2) понятие; (+)

3) представление;

4) впечатление;

5) суждение; (+);

6) мнение;

7) теория. (+)

14. Мысль, в которой на основании некоторого признака выделяются из универсума и обобщаются в класс предметы, обладающие этим признаком, – это:

1) понятие; (+)

2) представление;

3) суждение;

4) гипотеза.

15. Мысль, в которой утверждается или отрицается наличие в действительности какого-либо положения дел, – это:

1) понятие;

2) суждение; (+)

3) умозаключение;

4) гипотеза.

16. Процедура обоснования некоторого высказывания посредством пошагового

выведения его из других высказываний, – это:

- 1) подтверждение;
- 2) рассуждение; (+)
- 3) верификация;
- 4) фальсификация.

17. Совокупность взаимосвязанных понятий и суждений, относящихся к некоторой предметной области, – это:

- 1) теория; (+)
- 2) классификация;
- 3) тезаурус;
- 4) парадигма.

18. Исходные высказывания, из которых выводится заключение, в логике называют:

- 1) гипотезами;
- 2) допущениями;
- 3) посылками; (+)
- 4) суппозициями;
- 5) пресуппозициями.

19. Анализируя человеческое мышление, логика исследует его:

- 1) форму; (+)
- 2) содержание;
- 3) скорость;
- 4) гибкость;
- 5) глубину.

20. Логическая форма некоторого языкового контекста – это способ ... его частей.

- 1) грамматического соединения;
- 2) порядкового расположения;
- 3) связи содержаний; (+)
- 4) соотношения объемов.

5.3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Все задания, используемые для текущего контроля формирования компетенций условно можно разделить на две группы:

1. задания, которые в силу своих особенностей могут быть реализованы только в процессе обучения на занятиях (например, дискуссия, круглый стол, диспут, мини-конференция);

2. задания, которые дополняют теоретические вопросы (практические задания, проблемно-аналитические задания, тест).

Выполнение всех заданий является необходимым для формирования и контроля знаний, умений и навыков. Поэтому, в случае невыполнения заданий в процессе обучения, их необходимо «отработать» до зачета (экзамена). Вид заданий, которые необходимо выполнить для ликвидации «задолженности» определяется в индивидуальном порядке, с учетом причин невыполнения.

1.Требование к теоретическому устному ответу

Оценка знаний предполагает дифференцированный подход к студенту, учет его индивидуальных способностей, степень усвоения и систематизации основных понятий и категорий по дисциплине. Кроме того, оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение использовать в ответе практический материал. Оценивается культура речи, владение навыками ораторского искусства.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала, использование профессиональных терминов, культура речи, навыки ораторского искусства. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда материал излагается исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно, при этом раскрываются не только основные понятия, но и анализируются точки зрения различных авторов. Обучающийся не затрудняется с ответом, соблюдает культуру речи.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает практическую базу, но при ответе на вопрос допускает несущественные погрешности.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

2. Творческие задания

Эссе – это небольшая по объему письменная работа, сочетающая свободные, субъективные рассуждения по определенной теме с элементами научного анализа. Текст должен быть легко читаем, но необходимо избегать нарочито разговорного стиля, сленга, шаблонных фраз. Объем эссе составляет примерно 2 – 2,5 стр. 12 шрифтом с одинарным интервалом (без учета титульного листа).

Критерии оценивания - оценка учитывает соблюдение жанровой специфики эссе, наличие логической структуры построения текста, наличие авторской позиции, ее научность и связь с современным пониманием вопроса, адекватность аргументов, стиль изложения, оформление работы. Следует помнить, что прямое заимствование (без оформления цитат) текста из Интернета или электронной библиотеки недопустимо.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; адекватность аргументов при обосновании личной позиции, стиль изложения.

Оценка *«хорошо»* ставится, когда в целом определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); но не прослеживается наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; не достаточно аргументов при обосновании личной позиции

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, когда в целом определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение). Но не прослеживаются четкие выводы, нарушается стиль изложения

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если не выполнены никакие требования

3. Требование к решению ситуационной, проблемной задачи (кейс-измерители)

Студент должен уметь выделить основные положения из текста задачи, которые требуют анализа и служат условиями решения. Исходя из поставленного вопроса в задаче, попытаться максимально точно определить проблему и соответственно решить ее.

Задачи должны решаться студентами письменно. При решении задач также важно правильно сформулировать и записать вопросы, начиная с более общих и, кончая частными.

Критерии оценивания – оценка учитывает методы и средства, использованные при решении ситуационной, проблемной задачи.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда обучающийся выполнил задание (решил задачу), используя в полном объеме теоретические знания и практические навыки, полученные в процессе обучения.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающийся в целом выполнил все требования, но не совсем четко определяется опора на теоретические положения, изложенные в научной литературе по данному вопросу.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающийся показал положительные результаты в процессе решения задачи.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если обучающийся не выполнил все требования.

4. Интерактивные задания

Механизм проведения диспут-игры (ролевой (деловой) игры).

Необходимо разбиться на несколько команд, которые должны поочередно высказать свое мнение по каждому из заданных вопросов. Мнение высказывающейся команды засчитывается, если противоположная команда не опровергнет его контраргументами. Команда, чье мнение засчитано как верное (не получило убедительных контраргументов от противоположных команд), получает один балл. Команда, опровергнувшая мнение противоположной команды своими контраргументами, также получает один балл. Побеждает команда, получившая максимальное количество баллов.

Ролевая игра как правило имеет фабулу (ситуацию, казус), распределяются роли, подготовка осуществляется за 2-3 недели до проведения игры.

Критерии оценивания – оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие реальной действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, выполнения всех критериев.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям. Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют реальной действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их высказывания не соответствуют заданным целям.

5. Комплексное проблемно-аналитическое задание

Задание носит проблемно-аналитический характер и выполняется в три этапа. На первом из них необходимо ознакомиться со специальной литературой.

Целесообразно также повторить учебные материалы лекций и семинарских занятий по темам, в рамках которых предлагается выполнение данного задания.

На втором этапе выполнения работы необходимо сформулировать проблему и изложить авторскую версию ее решения, на основе полученной на первом этапе

информации.

Третий этап работы заключается в формулировке собственной точки зрения по проблеме. Результат третьего этапа оформляется в виде аналитической записки (объем: 2-2,5 стр.; 14 шрифт, 1,5 интервал).

Критерий оценивания - оценка учитывает: понимание проблемы, уровень раскрытия поставленной проблемы в плоскости теории изучаемой дисциплины, умение формулировать и аргументировано представлять собственную точку зрения, выполнение всех этапов работы.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся, демонстрирует частичное понимание проблемы, большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся демонстрирует непонимание проблемы, многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

6. Исследовательский проект

Исследовательский проект – проект, структура которого приближена к формату научного исследования и содержит доказательство актуальности избранной темы, определение научной проблемы, предмета и объекта исследования, целей и задач, методов, источников, историографии, обобщение результатов, выводы.

Результаты выполнения исследовательского проекта оформляется в виде реферата (объем: 12-15 страниц.; 14 шрифт, 1,5 интервал).

Критерии оценивания - поскольку структура исследовательского проекта максимально приближена к формату научного исследования, то при выставлении учитывается доказательство актуальности темы исследования, определение научной проблемы, объекта и предмета исследования, целей и задач, источников, методов исследования, выдвижение гипотезы, обобщение результатов и формулирование выводов, обозначение перспектив дальнейшего исследования.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся, демонстрирует частичное понимание проблемы, большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся демонстрирует непонимание проблемы, многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

7. Информационный проект (презентация)

Информационный проект – проект, направленный на стимулирование учебно-познавательной деятельности студента с выраженной эвристической направленностью (поиск, отбор и систематизация информации об объекте, оформление ее для презентации). Итоговым продуктом проекта может быть письменный реферат, электронный реферат с иллюстрациями, слайд-шоу, мини-фильм, презентация и т.д.

Информационный проект отличается от исследовательского проекта, поскольку представляет собой такую форму учебно-познавательной деятельности, которая отличается ярко выраженной эвристической направленностью.

Критерии оценивания - при выставлении оценки учитывается самостоятельный поиск, отбор и систематизация информации, раскрытие вопроса (проблемы), ознакомление студенческой аудитории с этой информацией (представление информации), ее анализ и обобщение, оформление, полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда обучающийся полностью раскрывает

вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 5 профессиональных терминов, широко использует информационные технологии, ошибки в информации отсутствуют, дает полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 2 профессиональных терминов, достаточно использует информационные технологии, допускает не более 2 ошибок в изложении материала, дает полные или частично полные ответы на вопросы аудитории.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся, раскрывает вопрос (проблему) не полностью, представляет информацию не систематизировано и не совсем последовательно, использует 1-2 профессиональных термина, использует информационные технологии, допускает 3-4 ошибки в изложении материала, отвечает только на элементарные вопросы аудитории без пояснений.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если вопрос не раскрыт, представленная информация логически не связана, не используются профессиональные термины, допускает более 4 ошибок в изложении материала, не отвечает на вопросы аудитории.

8. Дискуссионные процедуры

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты, мини-конференции являются средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. Задание дается заранее, определяется круг вопросов для обсуждения, группы участников этого обсуждения.

Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы студенты:

– лучше поняли усвояемый материал на фоне разнообразных позиций и мнений, не обязательно достигая общего мнения;

– смогли постичь смысл изучаемого материала, который иногда чувствуют интуитивно, но не могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию;

– смогли согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы.

Критерии оценивания – оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие реальной действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда все требования выполнены в полном объеме.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям. Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют реальной действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающиеся не понимают проблему,

их высказывания не соответствуют заданным целям.

9. Тестирование

Является одним из средств контроля знаний обучающихся по дисциплине.

Критерии оценивания – правильный ответ на вопрос

Оценка «отлично» ставится в случае, если правильно выполнено 90-100% заданий

Оценка «хорошо» ставится, если правильно выполнено 70-89% заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится в случае, если правильно выполнено 50-69% заданий

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если правильно выполнено менее 50% заданий

10. Требование к письменному опросу (контрольной работе)

Оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение изложить письменно.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда соблюдены все критерии.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает практическую базу, но допускает несущественные погрешности.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

6. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

6.1 Основная учебная литература

1. Балтовский, Л. В. Логика : учебное пособие / Л. В. Балтовский, В. И. Медведев. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, ЭБС АСВ, 2017. — 120 с. — ISBN 978-5-9227-0800-5. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/80750.html>

2. Кузнецова, Е. В. Логика : учебно-методическое пособие / Е. В. Кузнецова. — Саратов : Вузовское образование, 2017. — 64 с. — ISBN 978-5-906172-25-9. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/61080.html>

3. Логика. Основы аргументации и эротики : учебно-методическое пособие / С. И. . — Новосибирск : Новосибирский государственный аграрный университет, 2017. — 70 с. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/80376.html>

4. Светлов, В. А. Логика : учебное пособие / В. А. Светлов. — 2-е изд. — Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2019. — 267 с. — ISBN 978-5-4486-0419-5. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/79802.html>

5. Степанова, А. Ю. Логика и теория аргументации : учебно-методическое пособие / А. Ю. Степанова. — Екатеринбург : Уральский федеральный университет, ЭБС АСВ, 2013.

— 92 с. — ISBN 978-5-7996-0943-6. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/68254.html>

6.2 Дополнительная учебная литература:

1. Непейвода, Н. Н. Прикладная логика : учебное пособие / Н. Н. Непейвода. — Новосибирск : Сибирское университетское издательство, 2017. — 521 с. — ISBN 978-5-379-02009-5. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/65288.html>

2. Серова, Н. С. Логика. Сборник упражнений : учебно-методическое пособие / Н. С. Серова. — Саратов : Вузовское образование, 2016. — 56 с. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/58326.html>

6.3. Периодические издания

1. Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. ISSN 0130-0091. <http://www.iprbookshop.ru/72039.html>

2. Вопросы философии. ISSN 0042-8744. <http://vphil.ru/>

3. Общественные науки и современность. ISSN 0869-0499. <http://ons.naukaran.com/>

4. Вестник Московского городского педагогического университета. Серия Философские науки. ISSN 2074-7829. <http://www.iprbookshop.ru/25678.html>.

7. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть "Интернет"), необходимых для освоения дисциплины (модуля)

1. Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>

2. Федеральное хранилище «Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов» <http://school-collection.edu.ru/>

3. Сайт Института философии РАН: <http://iph.ras.ru/>

4. Философский портал: <http://www.philosophy.ru/>

5. Библиотека философии и религии: <http://filosofia.ru/>

6. Электронный альманах «Антропология. Философия человека»: <http://www.antropolog.ru/>

7. Журнал аналитической философии: <http://www.philosophy.ru/analytica/rus/index.htm>.

8. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Успешное освоение данного курса базируется на рациональном сочетании нескольких видов учебной деятельности – лекций, семинарских занятий, самостоятельной работы. При этом самостоятельную работу следует рассматривать одним из главных звеньев полноценного высшего образования, на которую отводится значительная часть учебного времени.

Самостоятельная работа студентов складывается из следующих составляющих:

- работа с основной и дополнительной литературой, с материалами интернета и конспектами лекций;

- внеаудиторная подготовка к контрольным работам, выполнение докладов, рефератов;

- выполнение самостоятельных практических работ;

- подготовка к зачету с оценкой, непосредственно перед ним.

Для правильной организации работы необходимо учитывать порядок изучения разделов курса, находящихся в строгой логической последовательности. Поэтому хорошее усвоение одной части дисциплины является предпосылкой для успешного перехода к следующей. Задания, проблемные вопросы, предложенные для изучения дисциплины, в том числе и для самостоятельного выполнения, носят междисциплинарный характер и

базируются, прежде всего, на причинно-следственных связях между компонентами окружающего нас мира. В течение семестра, необходимо подготовить рефераты (проекты) с использованием рекомендуемой основной и дополнительной литературы и сдать рефераты для проверки преподавателю. Важным составляющим в изучении данного курса является решение ситуационных задач и работа над проблемно-аналитическими заданиями, что предполагает знание соответствующей научной терминологии и т.д.

Для лучшего запоминания материала целесообразно использовать индивидуальные особенности и разные виды памяти: зрительную, слуховую, ассоциативную. Успешному запоминанию также способствует приведение ярких свидетельств и наглядных примеров. Учебный материал должен постоянно повторяться и закрепляться.

При выполнении докладов, творческих, информационных, исследовательских проектов особое внимание следует обращать на подбор источников информации и методику работы с ними.

Для успешной сдачи зачета с оценкой рекомендуется соблюдать следующие правила:

1. Подготовка к зачету с оценкой должна проводиться систематически, в течение всего семестра.
2. Интенсивная подготовка должна начаться не позднее, чем за месяц до зачета с оценкой.
3. Время непосредственно перед зачетом с оценкой лучше использовать таким образом, чтобы оставить последний день свободным для повторения курса в целом, для систематизации материала и доработки отдельных вопросов.

На зачете высокую оценку получают студенты, использующие данные, полученные в процессе выполнения самостоятельных работ, а также использующие собственные выводы на основе изученного материала.

Учитывая значительный объем теоретического материала, студентам рекомендуется регулярное посещение и подробное конспектирование лекций.

9. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

1. Терминальный сервер, предоставляющий к нему доступ клиентам на базе Windows Server 2016
2. Семейство ОС Microsoft Windows
3. Libre Office свободно распространяемый офисный пакет с открытым исходным кодом
4. Информационно-справочная система: Система КонсультантПлюс (Информационный комплекс)
5. Информационно-правовое обеспечение Гарант: Электронный периодический справочник «Система ГАРАНТ» (ЭПС «Система ГАРАНТ»)
6. Антивирусная система NOD 32
7. Adobe Reader. Лицензия проприетарная свободно-распространяемая.
8. Электронная система дистанционного обучения АНОВО «Московский международный университет». <https://elearn.interun.ru/login/index.php>

10. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

1. компьютеры персональные для преподавателей с выходом в сети Интернет;
2. наушники;
3. вебкамеры;
4. колонки;

5. микрофоны.

11. Образовательные технологии, используемые при освоении дисциплины

Для освоения дисциплины используются как традиционные формы занятий – лекции (типы лекций – установочная, вводная, текущая, заключительная, обзорная; виды лекций – проблемная, визуальная, лекция конференция, лекция консультация); и семинарские (практические) занятия, так и активные и интерактивные формы занятий - деловые и ролевые игры, решение ситуационных задач и разбор конкретных ситуаций.

На учебных занятиях используются технические средства обучения мультимедийной аудитории: компьютер, монитор, колонки, настенный экран, проектор, микрофон, пакет программ Microsoft Office для демонстрации презентаций и медиафайлов, видеопроектор для демонстрации слайдов, видеосюжетов и др. Тестирование обучаемых может осуществляться с использованием компьютерного оборудования университета.

11.1. В освоении учебной дисциплины используются следующие традиционные образовательные технологии:

- чтение проблемно-информационных лекций с использованием доски и видеоматериалов;
- семинарские занятия для обсуждения, дискуссий и обмена мнениями;
- контрольные опросы;
- консультации;
- самостоятельная работа студентов с учебной литературой и первоисточниками;
- подготовка и обсуждение рефератов (проектов), презентаций (научно-исследовательская работа);
- тестирование по основным темам дисциплины.

11.2. Активные и интерактивные методы и формы обучения

Из перечня видов: (*«мозговой штурм», анализ НПА, анализ проблемных ситуаций, анализ конкретных ситуаций, инциденты, имитация коллективной профессиональной деятельности, разыгрывание ролей, творческая работа, связанная с освоением дисциплины, ролевая игра, круглый стол, диспут, беседа, дискуссия, мини-конференция и др.*) используются следующие:

- *диспут*
- *анализ проблемных, творческих заданий, ситуационных задач*
- *ролевая игра;*
- *круглый стол;*
- *мини-конференция;*
- *дискуссия;*
- *беседа.*

11.3. Особенности обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)

При организации обучения по дисциплине учитываются особенности организации взаимодействия с инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (далее – инвалиды и лица с ОВЗ) с целью обеспечения их прав, разрабатываются адаптированные для инвалидов программы подготовки с учетом различных нозологий, виды и формы сопровождения обучения, используются специальные технические и программные средства обучения, дистанционные образовательные технологии, обеспечивается безбарьерная среда и прочее.

Выбор методов обучения определяется содержанием обучения, уровнем методического и материально-технического обеспечения, особенностями восприятия

учебной информации студентов-инвалидов и студентов с ограниченными возможностями здоровья и т.д. В образовательном процессе используются социально-активные и рефлексивные методы обучения, технологии социокультурной реабилитации с целью оказания помощи в установлении полноценных межличностных отношений с другими студентами, создании комфортного психологического климата в студенческой группе.

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья электронное обучение и дистанционные образовательные технологии предусматривают возможность приема-передачи информации в доступных для них формах.

Обучающиеся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья обеспечены печатными и электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.