

**Автономная некоммерческая организация высшего образования
«МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Рабочая программа дисциплины

Логика

<i>Специальность</i>	Таможенное дело
<i>Код</i>	38.05.02
<i>Специализация</i>	Организация таможенного контроля
<i>Квалификация выпускника</i>	Специалист таможенного дела

Москва
2026

1. Перечень кодов компетенций, формируемых дисциплиной в процессе освоения образовательной программы

Группа компетенций	Категория компетенций	Код
Универсальные	Системное и критическое мышление	УК-1

2. Компетенции и индикаторы их достижения

Код компетенции	Формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1 Знать: методики поиска, сбора и обработки информации; основные методы критического анализа; методологию системного подхода УК-1.2 Уметь: применять методики поиска, сбора и обработки информации; осуществлять критический анализ и синтез информации, полученной из разных источников, применять системный подход для решения поставленных задач; вырабатывать стратегию действий УК-1.3 Владеть: методами поиска, сбора и обработки, критического анализа и синтеза информации; методикой системного подхода для решения поставленных задач

3. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине и критериев оценки результатов обучения по дисциплине

3.1. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине

Планируемые результаты обучения по дисциплине представлены дескрипторами (знания, умения, навыки)

Дескрипторы по дисциплине	Знать	Уметь	Владеть
Код компетенции	УК-1		
	-методики сбора и обработки информации; -метод системного анализа; -содержание основных форм логического мышления, их структурные компоненты и виды; -сущность и	-применять методики поиска, сбора и обработки информации; -осуществлять критический анализ и синтез информации, полученной из разных источников; -свободно оперировать	-методами поиска, сбора и обработки, критического анализа и синтеза информации; -методикой системного подхода для решения поставленных задач

	содержание основных логических законов; -содержание и последовательность осуществления основных логических операций; -содержание, правила и способы доказательства и опровержения, логику построения вопросов и ответов, проверку и доказательство гипотез	логическими категориями; -производить логические операции с основными формами логического мышления	
--	---	--	--

4. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к обязательной части учебного плана образовательной программы. Данная дисциплина взаимосвязана с другими дисциплинами, такими как «Культурология», «Русский язык и культура речи», «Философия», «Социология».

В рамках освоения программы специалитета выпускники готовятся к решению задач профессиональной деятельности следующих типов: контрольно-надзорный, информационно-аналитический, организационно-управленческий.

Специализация программы установлена путем её ориентации на сферу профессиональной деятельности выпускников: организация работ по внешнеэкономической деятельности, выполнение работ по контролю качества.

5. Объем дисциплины

<i>Виды учебной работы</i>	<i>Форма обучения</i>
	<i>Очная</i>
Общая трудоемкость: зачетные единицы/часы	3/108
Контактная работа:	
Занятия лекционного типа	18
Занятия семинарского типа	36
Промежуточная аттестация: зачет с оценкой	0,15
Самостоятельная работа (СРС)	53,85

6. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам / разделам с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

6.1.Распределение часов по разделам/темам и видам работы

6.1.1. Очная форма обучения

		Виды учебной работы (в часах)
--	--	--------------------------------------

№ п/п	Раздел/тема	Контактная работа						Самостоят ельная работа
		Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа				
		Лекции	Иные учебные занятия	Практич еские занятия	Семи нары	Лабор аторн ые раб.	Иные заня тия	
1.	Предмет логики и ее значение.	1		2				4
2.	Понятие как форма мышления	1		2				4
3.	Суждение как форма мышления	2		4				4,85
4.	Умозаключение как форма мышления.	2		4				5
5.	Основные формально-логические законы.	2		4				6
6.	Введение в теорию аргументации.	2		4				6
7.	Диалектическая логика как высшая ступень рационального познания	2		4				6
8.	Закон единства и борьбы противоположностей, его методологическое значение.	2		4				6
9.	Закон взаимного перехода количественных и качественных изменений и его методологическое значение	2		4				6
10.	Закон отрицания и его методологическое значение.	2		4				6
	Промежуточная аттестация	0,15						
	Итого	18		36				53,85

6.2 Программа дисциплины, структурированная по темам / разделам

6.2.1. Содержание лекционного курса

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание лекционного занятия
1.	Предмет логики и ее значение.	Понятие логики. Процесс познания и его основные закономерности. Чувственная и логическая ступени познания. Логика и вербальное (словесное) познание. Предмет логики: законы и формы мышления, с помощью которых человек познает мир. Понятие логической формы. Основные логические формы познания. Логика как наука и основные этапы ее развития. Современный этап развития логики. Неклассические логики. Логика и;

		методология научного познания. Значение логики в развитии современной науки и техники, логика и конкретные науки. Нормы правильной реализации интеллектуальных процедур. Логика и стандарт правильного мышления. Нормативное значение логики, как условие повышения культуры мышления бакалавра. Основные направления применения современной логики
2.	Понятие как форма мышления	Понятие как форма мышления. Общая характеристика понятия. Роль понятий в познании. Языковые формы выражения понятий. Функциональный подход к определению понятия. Понятия и термины. Понятие и слово. Логическая характеристика понятия (термина). Объем и содержание понятия. Предикаты как логическая форма выражения содержания. Логическая характеристика понятия. Содержание понятия. Признаки и их виды. Основные логические приемы формирования понятий. Объем понятия. Виды понятий. Понятия общие и единичные, с нулевым и универсальным объемом. Понятия собирательные и несобирательные, конкретные и абстрактные, положительные и отрицательные, относительные и безотносительные. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия. Отношения между понятиями. Логические операции с понятиями: ограничение, обобщение, деление и определение. Пределы обобщения и ограничения понятий. Критерии правильности осуществления этих операций. Деление понятий. Структура деления: делимое понятие, основание деления, члены деления. Виды таксономического деления: дихотомическое и по видоизменению признака. Правила операции деления и возможные ошибки при ее осуществлении. Естественная и вспомогательная классификация и ее методологическое значение. Понятие систематики. Значение деления и классификации в науке и практике. Понятие определения. Виды определений. Правила построения определений и ошибки в определениях. Значение определений в науке и практическом рассуждении.
3.	Суждение как форма мышления	Суждение как форма мышления. Общая характеристика суждения. Высказывание как минимальная единица информации. Высказывание и предложение. Виды предложений. Логическая структура и виды простого высказывания. Выражение логической структуры высказывания на языке алгебры логики. Смысл и значение высказываний, понятие истинностного значения. Виды простых суждений: суждения свойства (атрибутивные) и суждения с отношениями (реляционные). Категорические суждения и их виды (деление по количеству, качеству и по объединенной классификации). Распределенность терминов в категорических суждениях. Схема «логический квадрат». Логические отношения между простыми категорическими суждениями. Сложные суждения

		(высказывания). Виды сложных высказываний в зависимости от типа связок: соединительные, разделительные, условные и имплицативные, суждения эквивалентности, материальной эквивалентности. Отношения подчинения, эквивалентности, контрарности, субконтрарности, контрадикторности. Алфавит и понятие формулы. Построение таблиц истинности для формул логики высказываний. Тавтологично-истинные, тавтологично-ложные и выполнимые формулы. Табличный способ установления отношений между высказываниями. Операция отрицания высказывания. Внутреннее и внешнее отрицание. Структура, функции и виды вопросов. Правила и порядок постановки вопросов. Виды ответов.
4.	Умозаключение как форма мышления.	Понятие умозаключения. Логическая структура умозаключения: посылки, вывод. Логическая связь между посылками и заключением. Истинность и формально логическая правильность умозаключения. Понятие логического следования. Теория логического вывода. Дедуктивные умозаключения. Роль дедуктивных умозаключений в познании. Понятие дедуктивного умозаключения и его виды. Вывод из одной посылки. Виды непосредственных умозаключений. Умозаключения по логическому квадрату; схемы правильных умозаключений по логическому квадрату. Соблюдение правил логического вывода как гарантия получения истинного заключения из истинной посылки. Простой категорический силлогизм и его структура. Фигуры и модусы категорического силлогизма. Правильные модусы силлогизма. Общие правила силлогизма. Специальные правила фигур силлогизма. Проверка правильности силлогизмов с помощью модельных схем и общих правил. Соблюдение правил логического вывода как гарантия получения истинного заключения из истинных посылок. Сокращенный силлогизм (энтимема). Умозаключения, основанные на отношениях между суждениями (выводы логики высказываний). Основные виды умозаключений из сложных высказываний. Понятие индуктивного умозаключения. Виды индуктивных умозаключений: полная и неполная индукция. Структура полной индукции. Виды неполной индукции: популярная индукция и научная индукция. Методы научной индукции: сходства, различия, сопутствующих изменений, остатков. Умозаключения по аналогии. Общая структура умозаключений по аналогии. Строгая и нестрогая аналогия. Аналогия предметов и аналогия отношений. Условия состоятельности выводов по аналогии. Аналогия как основа моделирования.
5.	Основные формально-логические законы.	Основные черты правильного мышления: определенность, последовательность, непротиворечивость и доказательность. Понятие

		логического закона. Закон как логически необходимая связь между мыслями. Истинность мысли и формальная правильность рассуждений. Законы логики и их материалистическое понимание. Значение основных законов (принципов) логики для правильного мышления. Закон тождества. Закон непротиворечия. Закон исключенного третьего. Закон достаточного основания. Соблюдение законов логики — необходимое условие достижения истины в познании. Методологическая функция основных законов логики. Возможности использования основных логических законов на практике.
6.	Введение в теорию аргументации.	Логическое доказательство, его связь с процессами получения выводного знания. Доказательство как логическое обоснование истинности какого-либо высказывания при помощи других высказываний, истинность которых уже установлена. Процедура доказательства как установление отношения логического следования доказываемого высказывания из других, истинность которых установлена ранее. Логическая структура доказательства. Требования, предъявляемые к элементам доказательства. Тезис – положение, истинность которого надо доказать. Допущения – вспомогательные положения, вводимые в рассуждение. Аргументы – положения, при помощи которых обосновывается тезис. Демонстрация – способ логической связи тезиса и аргументов. Сущность опровержения. Связь опровержения и доказательства. Опровержение тезиса, аргументов и демонстрации. Роль доказательства и опровержения в познавательном процессе. Логические основы теории аргументации. Тактика аргументации как поиск наиболее убедительных для данной аудитории аргументов (с учетом возраста, профессии и пр.). Виды доказательства, прямое и косвенное доказательство. Формы прямых доказательств: а) дедуктивные; б) индуктивные (полная индукция); в) по аналогии (строгая). Формы косвенных доказательств, апагогическая и разделительная форма. Ошибки в теории аргументации. Ошибки по отношению к тезису. Неточность формулировки. Переход на личные качества оппонента и отход от тезиса. Частичная подмена тезиса. Полная подмена тезиса. Ошибки по отношению к аргументам. Истинность аргументов по содержанию тождественна тезису или доказываются с помощью тезиса. Истинность аргументов не обоснована. Аргументы являются недостаточным основанием для доказательства тезиса. Тезис обосновывается ложными аргументами. Ошибки по отношению к демонстрации (форме доказательства). Неправильные способы дедуктивных выводов. Неправильные способы выводов по аналогии (использование для демонстрации нестрогой аналогии). Неправильные способы индуктивных выводов

		(использование для демонстрации неполной индукции).
7.	Диалектическая логика как высшая ступень рационального познания	Дискурсивные границы применения когнитивного потенциала формальной (традиционной) логики. Соотношение логики формальной и диалектической, как арифметики и высшей математики (Ф. Энгельс). Диалектика объективная и субъективная в историко-философском процессе. Гераклит из Эфеса – родоначальник объективной диалектики. Диалектика субъективная в философском учении Сократа: способ установления точных определений и движение к истине. Противоположность диалектики и метафизики. Формы метафизики как способа мышления - софистика и эклектика. Софизмы в дискуссии. Сущность софистики – подмена главного признака объекта изучения второстепенным, производным. Диалектическая логика – система принципов, законов и категорий. Принцип объективности и всеобщности, принцип всесторонности, принцип развития. Основные законы диалектической логики как законы развития.
8.	Закон единства и борьбы противоположностей, его методологическое значение.	Функции противоречия в формальной и диалектической логике (статика и динамика взаимоотношения противоположностей). Закон единства и борьбы противоположностей – «ядро диалектики» (В.И. Ленин). Структура закона. «Борьба» противоположностей - источник и движущая сила развития. Единство противоположностей – основа «стабильности». Классификация противоречий: противоречия структуры, противоречия функционирования, противоречия развития. Природа диалектического противоречия: отражение противоречия и в самом объекте познания, и во взаимодействии объекта и субъекта познания. Две концепции развития – диалектическая и метафизическая
9.	Закон взаимного перехода количественных и качественных изменений и его методологическое значение	Диалектическое единство качественной и количественной определенности. Категории качества, количества, меры, их диалектическая взаимосвязь. Качественные различия – существенные и необходимые. Количественные – несущественные и случайные. Проблема одно- и многокачественности предметов, явлений и процессов. Признание многокачественности объекта не означает отрицания его целостности. Скачок – «перерыв постепенности» количественных изменений, переход из старого качества в новое качество. 2 вида скачка: «со взрывом» (мгновенный) и постепенный. Эволюция не исключает качественных изменений, а лишь подчеркивает процессуальность постепенного перехода к ним.
10.	Закон отрицания и его методологическое значение.	Относительность противоположности утверждения и отрицания. Отличие диалектического понимания отрицания от формально-логического. Гегелевская триада: тезис – антитезис – синтез. Процедура

		диалектического «снятия» в процессе познания. Отрицание как момент связи качественно различных состояний процесса, дополняемый преемственностью. Отрицание и сохранение (преемственность) – диалектические противоположности, образующие единый процесс становления. Развитие как процесс необратимых качественных изменений. Формы развития: прогресс, регресс, стагнация (циклический кругооборот). Закон отрицания отрицания как итог, синтез всего диалектического процесса. Методологическое значение закона – во всеобщности прогресса, но эта универсальность скорее потенциальная, чем актуальная, т.к. далеко не всегда реализуется.
--	--	--

6.2.2. Содержание практических занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание практического занятия
1.	Предмет логики и ее значение.	Понятие логики. Процесс познания и его основные закономерности. Чувственная и логическая ступени познания. Логика и вербальное (словесное) познание. Предмет логики: законы и формы мышления, с помощью которых человек познает мир. Понятие логической формы. Основные логические формы познания. Логика как наука и основные этапы ее развития. Современный этап развития логики. Неклассические логики. Логика и; методология научного познания. Значение логики в развитии современной науки и техники, логика и конкретные науки. Нормы правильной реализации интеллектуальных процедур. Логика и стандарт правильного мышления. Нормативное значение логики, как условие повышения культуры мышления бакалавра. Основные направления применения современной логики
2.	Понятие как форма мышления	Понятие как форма мышления. Общая характеристика понятия. Роль понятий в познании. Языковые формы выражения понятий. Функциональный подход к определению понятия. Понятия и термины. Понятие и слово. Логическая характеристика понятия (термина). Объем и содержание понятия. Предикаты как логическая форма выражения содержания. Логическая характеристика понятия. Содержание понятия. Признаки и их виды. Основные логические приемы формирования понятий. Объем понятия. Виды понятий. Понятия общие и единичные, с нулевым и универсальным объемом. Понятия собирательные и несобирательные, конкретные и абстрактные, положительные и отрицательные, относительные и безотносительные. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия. Отношения между понятиями. Логические операции с понятиями: ограничение, обобщение, деление и определение. Пределы обобщения и ограничения

		понятий. Критерии правильности осуществления этих операций. Деление понятий. Структура деления: делимое понятие, основание деления, члены деления. Виды таксономического деления: дихотомическое и по видоизменению признака. Правила операции деления и возможные ошибки при ее осуществлении. Естественная и вспомогательная классификация и ее методологическое значение. Понятие систематики. Значение деления и классификации в науке и практике. Понятие определения. Виды определений. Правила построения определений и ошибки в определениях. Значение определений в науке и практическом рассуждении.
3.	Суждение как форма мышления	Суждение как форма мышления. Общая характеристика суждения. Высказывание как минимальная единица информации. Высказывание и предложение. Виды предложений. Логическая структура и виды простого высказывания. Выражение логической структуры высказывания на языке алгебры логики. Смысл и значение высказываний, понятие истинностного значения. Виды простых суждений: суждения свойства (атрибутивные) и суждения с отношениями (реляционные). Категорические суждения и их виды (деление по количеству, качеству и по объединенной классификации). Распределенность терминов в категорических суждениях. Схема «логический квадрат». Логические отношения между простыми категорическими суждениями. Сложные суждения (высказывания). Виды сложных высказываний в зависимости от типа связей: соединительные, разделительные, условные и имплицативные, суждения эквивалентности, материальной эквивалентности. Отношения подчинения, эквивалентности, контрастности, субконтрастности, контрадикторности. Алфавит и понятие формулы. Построение таблиц истинности для формул логики высказываний. Тавтологично-истинные, тавтологично-ложные и выполнимые формулы. Табличный способ установления отношений между высказываниями. Операция отрицания высказывания. Внутреннее и внешнее отрицание. Структура, функции и виды вопросов. Правила и порядок постановки вопросов. Виды ответов.
4.	Умозаключение как форма мышления.	Понятие умозаключения. Логическая структура умозаключения: посылки, вывод. Логическая связь между посылками и заключением. Истинность и формально логическая правильность умозаключения. Понятие логического следования. Теория логического вывода. Дедуктивные умозаключения. Роль дедуктивных умозаключений в познании. Понятие дедуктивного умозаключения и его виды. Вывод из одной посылки. Виды непосредственных умозаключений. Умозаключения по логическому

		квадрату; схемы правильных умозаключений по логическому квадрату. Соблюдение правил логического вывода как гарантия получения истинного заключения из истинной посылки. Простой категорический силлогизм и его структура. Фигуры и модусы категорического силлогизма. Правильные модусы силлогизма. Общие правила силлогизма. Специальные правила фигур силлогизма. Проверка правильности силлогизмов с помощью модельных схем и общих правил. Соблюдение правил логического вывода как гарантия получения истинного заключения из истинных посылок. Сокращенный силлогизм (энтимема). Умозаключения, основанные на отношениях между суждениями (выводы логики высказываний). Основные виды умозаключений из сложных высказываний. Понятие индуктивного умозаключения. Виды индуктивных умозаключений: полная и неполная индукция. Структура полной индукции. Виды неполной индукции: популярная индукция и научная индукция. Методы научной индукции: сходства, различия, сопутствующих изменений, остатков. Умозаключения по аналогии. Общая структура умозаключений по аналогии. Строгая и нестрогая аналогия. Аналогия предметов и аналогия отношений. Условия состоятельности выводов по аналогии. Аналогия как основа моделирования.
5.	Основные формально-логические законы.	Основные черты правильного мышления: определенность, последовательность, непротиворечивость и доказательность. Понятие логического закона. Закон как логически необходимая связь между мыслями. Истинность мысли и формальная правильность рассуждений. Законы логики и их материалистическое понимание. Значение основных законов (принципов) логики для правильного мышления. Закон тождества. Закон непротиворечия. Закон исключенного третьего. Закон достаточного основания. Соблюдение законов логики — необходимое условие достижения истины в познании. Методологическая функция основных законов логики. Возможности использования основных логических законов на практике.
6.	Введение в теорию аргументации.	Логическое доказательство, его связь с процессами получения выводного знания. Доказательство как логическое обоснование истинности какого-либо высказывания при помощи других высказываний, истинность которых уже установлена. Процедура доказательства как установление отношения логического следования доказываемого высказывания из других, истинность которых установлена ранее. Логическая структура доказательства. Требования, предъявляемые к элементам доказательства. Тезис — положение, истинность которого надо доказать.

		Допущения – вспомогательные положения, вводимые в рассуждение. Аргументы – положения, при помощи которых обосновывается тезис. Демонстрация – способ логической связи тезиса и аргументов. Сущность опровержения. Связь опровержения и доказательства. Опровержение тезиса, аргументов и демонстрации. Роль доказательства и опровержения в познавательном процессе. Логические основы теории аргументации. Тактика аргументации как поиск наиболее убедительных для данной аудитории аргументов (с учетом возраста, профессии и пр.). Виды доказательства, прямое и косвенное доказательство. Формы прямых доказательств: а) дедуктивные; б) индуктивные (полная индукция); в) по аналогии (строгая). Формы косвенных доказательств, апагогическая и разделительная форма. Ошибки в теории аргументации. Ошибки по отношению к тезису. Неточность формулировки. Переход на личные качества оппонента и отход от тезиса. Частичная подмена тезиса. Полная подмена тезиса. Ошибки по отношению к аргументам. Истинность аргументов по содержанию тождественна тезису или доказываются с помощью тезиса. Истинность аргументов не обоснована. Аргументы являются недостаточным основанием для доказательства тезиса. Тезис обосновывается ложными аргументами. Ошибки по отношению к демонстрации (форме доказательства). Неправильные способы дедуктивных выводов. Неправильные способы выводов по аналогии (использование для демонстрации нестрогой аналогии). Неправильные способы индуктивных выводов (использование для демонстрации неполной индукции).
7.	Диалектическая логика как высшая ступень рационального познания	Дискурсивные границы применения когнитивного потенциала формальной (традиционной) логики. Соотношение логики формальной и диалектической, как арифметики и высшей математики (Ф. Энгельс). Диалектика объективная и субъективная в историко-философском процессе. Гераклит из Эфеса – родоначальник объективной диалектики. Диалектика субъективная в философском учении Сократа: способ установления точных определений и движение к истине. Противоположность диалектики и метафизики. Формы метафизики как способа мышления - софистика и эклектика. Софизмы в дискуссии. Сущность софистики – подмена главного признака объекта изучения второстепенным, производным. Диалектическая логика – система принципов, законов и категорий. Принцип объективности и всеобщности, принцип всесторонности, принцип развития. Основные законы диалектической логики как законы развития.
8.	Закон единства и борьбы противоположностей, его	Функции противоречия в формальной и диалектической логике (статика и динамика взаимоотношения противоположностей). Закон единства и борьбы

	методологическое значение.	противоположностей – «ядро диалектики» (В.И. Ленин). Структура закона. «Борьба» противоположностей - источник и движущая сила развития. Единство противоположностей – основа «стабильности». Классификация противоречий: противоречия структуры, противоречия функционирования, противоречия развития. Природа диалектического противоречия: отражение противоречия и в самом объекте познания, и во взаимодействии объекта и субъекта познания. Две концепции развития – диалектическая и метафизическая
9.	Закон взаимного перехода количественных и качественных изменений и его методологическое значение	Диалектическое единство качественной и количественной определенности. Категории качества, количества, меры, их диалектическая взаимосвязь. Качественные различия – существенные и необходимые. Количественные – несущественные и случайные. Проблема одно- и многокачественности предметов, явлений и процессов. Признание многокачественности объекта не означает отрицания его целостности. Скачок – «перерыв постепенности» количественных изменений, переход из старого качества в новое качество. 2 вида скачка: «со взрывом» (мгновенный) и постепенный. Эволюция не исключает качественных изменений, а лишь подчеркивает процессуальность постепенного перехода к ним.
10.	Закон отрицания и его методологическое значение.	Относительность противоположности утверждения и отрицания. Отличие диалектического понимания отрицания от формально-логического. Гегелевская триада: тезис – антитезис – синтез. Процедура диалектического «снятия» в процессе познания. Отрицание как момент связи качественно различных состояний процесса, дополняемый преемственностью. Отрицание и сохранение (преемственность) – диалектические противоположности, образующие единый процесс становления. Развитие как процесс необратимых качественных изменений. Формы развития: прогресс, регресс, стагнация (циклический кругооборот). Закон отрицания отрицания как итог, синтез всего диалектического процесса. Методологическое значение закона – во всеобщности прогресса, но эта универсальность скорее потенциальная, чем актуальная, т.к. далеко не всегда реализуется.

6.2.3. Содержание самостоятельной работы

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание самостоятельной работы
1.	Предмет логики и ее значение.	Понятие логики. Процесс познания и его основные закономерности. Чувственная и логическая ступени познания. Логика и вербальное (словесное) познание. Предмет логики: законы и формы мышления, с помощью

		которых человек познает мир. Понятие логической формы. Основные логические формы познания. Логика как наука и основные этапы ее развития. Современный этап развития логики. Неклассические логики. Логика и; методология научного познания. Значение логики в развитии современной науки и техники, логика и конкретные науки. Нормы правильной реализации интеллектуальных процедур. Логика и стандарт правильного мышления. Нормативное значение логики, как условие повышения культуры мышления бакалавра. Основные направления применения современной логики
2.	Понятие как форма мышления	Понятие как форма мышления. Общая характеристика понятия. Роль понятий в познании. Языковые формы выражения понятий. Функциональный подход к определению понятия. Понятия и термины. Понятие и слово. Логическая характеристика понятия (термина). Объем и содержание понятия. Предикаты как логическая форма выражения содержания. Логическая характеристика понятия. Содержание понятия. Признаки и их виды. Основные логические приемы формирования понятий. Объем понятия. Виды понятий. Понятия общие и единичные, с нулевым и универсальным объемом. Понятия собирательные и несобирательные, конкретные и абстрактные, положительные и отрицательные, относительные и безотносительные. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия. Отношения между понятиями. Логические операции с понятиями: ограничение, обобщение, деление и определение. Пределы обобщения и ограничения понятий. Критерии правильности осуществления этих операций. Деление понятий. Структура деления: делимое понятие, основание деления, члены деления. Виды таксономического деления: дихотомическое и по видоизменению признака. Правила операции деления и возможные ошибки при ее осуществлении. Естественная и вспомогательная классификация и ее методологическое значение. Понятие систематики. Значение деления и классификации в науке и практике. Понятие определения. Виды определений. Правила построения определений и ошибки в определениях. Значение определений в науке и практическом рассуждении.
3.	Суждение как форма мышления	Суждение как форма мышления. Общая характеристика суждения. Высказывание как минимальная единица информации. Высказывание и предложение. Виды предложений. Логическая структура и виды простого высказывания. Выражение логической структуры высказывания на языке алгебры логики. Смысл и значение высказываний, понятие истинностного значения. Виды простых суждений: суждения свойства (атрибутивные) и суждения с отношениями (реляционные). Категорические суждения и их виды (деление по количеству, качеству и по объединенной

		классификации). Распределенность терминов в категорических суждениях. Схема «логический квадрат». Логические отношения между простыми категорическими суждениями. Сложные суждения (высказывания). Виды сложных высказываний в зависимости от типа связок: соединительные, разделительные, условные и имплицативные, суждения эквивалентности, материальной эквивалентности. Отношения подчинения, эквивалентности, контрарности, субконтрарности, противоречивости. Алфавит и понятие формулы. Построение таблиц истинности для формул логики высказываний. Тавтологично-истинные, тавтологично-ложные и выполнимые формулы. Табличный способ установления отношений между высказываниями. Операция отрицания высказывания. Внутреннее и внешнее отрицание. Структура, функции и виды вопросов. Правила и порядок постановки вопросов. Виды ответов.
4.	Умозаключение как форма мышления.	Понятие умозаключения. Логическая структура умозаключения: посылки, вывод. Логическая связь между посылками и заключением. Истинность и формально логическая правильность умозаключения. Понятие логического следования. Теория логического вывода. Дедуктивные умозаключения. Роль дедуктивных умозаключений в познании. Понятие дедуктивного умозаключения и его виды. Вывод из одной посылки. Виды непосредственных умозаключений. Умозаключения по логическому квадрату; схемы правильных умозаключений по логическому квадрату. Соблюдение правил логического вывода как гарантия получения истинного заключения из истинной посылки. Простой категорический силлогизм и его структура. Фигуры и модусы категорического силлогизма. Правильные модусы силлогизма. Общие правила силлогизма. Специальные правила фигур силлогизма. Проверка правильности силлогизмов с помощью модельных схем и общих правил. Соблюдение правил логического вывода как гарантия получения истинного заключения из истинных посылок. Сокращенный силлогизм (энтимема). Умозаключения, основанные на отношениях между суждениями (выводы логики высказываний). Основные виды умозаключений из сложных высказываний. Понятие индуктивного умозаключения. Виды индуктивных умозаключений: полная и неполная индукция. Структура полной индукции. Виды неполной индукции: популярная индукция и научная индукция. Методы научной индукции: сходства, различия, сопутствующих изменений, остатков. Умозаключения по аналогии. Общая структура умозаключений по аналогии. Строгая и нестрогая аналогия. Аналогия предметов и аналогия отношений. Условия состоятельности выводов по

		анalogии. Аналогия как основа моделирования.
5.	Основные формально-логические законы.	Основные черты правильного мышления: определенность, последовательность, непротиворечивость и доказательность. Понятие логического закона. Закон как логически необходимая связь между мыслями. Истинность мысли и формальная правильность рассуждений. Законы логики и их материалистическое понимание. Значение основных законов (принципов) логики для правильного мышления. Закон тождества. Закон непротиворечия. Закон исключенного третьего. Закон достаточного основания. Соблюдение законов логики — необходимое условие достижения истины в познании. Методологическая функция основных законов логики. Возможности использования основных логических законов на практике.
6.	Введение в теорию аргументации.	Логическое доказательство, его связь с процессами получения выводного знания. Доказательство как логическое обоснование истинности какого-либо высказывания при помощи других высказываний, истинность которых уже установлена. Процедура доказательства как установление отношения логического следования доказываемого высказывания из других, истинность которых установлена ранее. Логическая структура доказательства. Требования, предъявляемые к элементам доказательства. Тезис — положение, истинность которого надо доказать. Допущения — вспомогательные положения, вводимые в рассуждение. Аргументы — положения, при помощи которых обосновывается тезис. Демонстрация — способ логической связи тезиса и аргументов. Сущность опровержения. Связь опровержения и доказательства. Опровержение тезиса, аргументов и демонстрации. Роль доказательства и опровержения в познавательном процессе. Логические основы теории аргументации. Тактика аргументации как поиск наиболее убедительных для данной аудитории аргументов (с учетом возраста, профессии и пр.). Виды доказательства, прямое и косвенное доказательство. Формы прямых доказательств: а) дедуктивные; б) индуктивные (полная индукция); в) по аналогии (строгая). Формы косвенных доказательств, апагогическая и разделительная форма. Ошибки в теории аргументации. Ошибки по отношению к тезису. Неточность формулировки. Переход на личные качества оппонента и отход от тезиса. Частичная подмена тезиса. Полная подмена тезиса. Ошибки по отношению к аргументам. Истинность аргументов по содержанию тождественна тезису или доказываются с помощью тезиса. Истинность аргументов не обоснована. Аргументы являются недостаточным основанием для доказательства тезиса. Тезис обосновывается ложными аргументами. Ошибки по отношению к демонстрации.

		(форме доказательства). Неправильные способы дедуктивных выводов. Неправильные способы выводов по аналогии (использование для демонстрации нестрогой аналогии). Неправильные способы индуктивных выводов (использование для демонстрации неполной индукции).
7.	Диалектическая логика как высшая ступень рационального познания	Дискурсивные границы применения когнитивного потенциала формальной (традиционной) логики. Соотношение логики формальной и диалектической, как арифметики и высшей математики (Ф. Энгельс). Диалектика объективная и субъективная в историко-философском процессе. Гераклит из Эфеса – родоначальник объективной диалектики. Диалектика субъективная в философском учении Сократа: способ установления точных определений и движение к истине. Противоположность диалектики и метафизики. Формы метафизики как способа мышления - софистика и эклектика. Софизмы в дискуссии. Сущность софистики – подмена главного признака объекта изучения второстепенным, производным. Диалектическая логика – система принципов, законов и категорий. Принцип объективности и всеобщности, принцип всесторонности, принцип развития. Основные законы диалектической логики как законы развития.
8.	Закон единства и борьбы противоположностей, его методологическое значение.	Функции противоречия в формальной и диалектической логике (статика и динамика взаимоотношения противоположностей). Закон единства и борьбы противоположностей – «ядро диалектики» (В.И. Ленин). Структура закона. «Борьба» противоположностей - источник и движущая сила развития. Единство противоположностей – основа «стабильности». Классификация противоречий: противоречия структуры, противоречия функционирования, противоречия развития. Природа диалектического противоречия: отражение противоречия и в самом объекте познания, и во взаимодействии объекта и субъекта познания. Две концепции развития – диалектическая и метафизическая
9.	Закон взаимного перехода количественных и качественных изменений и его методологическое значение	Диалектическое единство качественной и количественной определенности. Категории качества, количества, меры, их диалектическая взаимосвязь. Качественные различия – существенные и необходимые. Количественные – несущественные и случайные. Проблема одно- и многокачественности предметов, явлений и процессов. Признание многокачественности объекта не означает отрицания его целостности. Скачок – «перерыв постепенности» количественных изменений, переход из старого качества в новое качество. 2 вида скачка: «со взрывом» (мгновенный) и постепенный. Эволюция не исключает качественных изменений, а лишь подчеркивает процессуальность постепенного перехода к ним.
10.	Закон отрицания и его	Относительность противоположности утверждения

	методологическое значение.	и отрицания. Отличие диалектического понимания отрицания от формально-логического. Гегелевская триада: тезис – антитезис – синтез. Процедура диалектического «снятия» в процессе познания. Отрицание как момент связи качественно различных состояний процесса, дополняемый преемственностью. Отрицание и сохранение (преемственность) – диалектические противоположности, образующие единый процесс становления. Развитие как процесс необратимых качественных изменений. Формы развития: прогресс, регресс, стагнация (циклический кругооборот). Закон отрицания отрицания как итог, синтез всего диалектического процесса. Методологическое значение закона – во всеобщности прогресса, но эта универсальность скорее потенциальная, чем актуальная, т.к. далеко не всегда реализуется.
--	----------------------------	--

7. Текущий контроль по дисциплине (модулю) в рамках учебных занятий

В рамках текущего контроля преподаватель самостоятельно может проводить следующие мероприятия:

№ п/п	Контролируемые разделы (темы)	Наименование оценочного средства
1.	Предмет логики и ее значение.	Опрос, тестирование, реферат, эссе
2.	Понятие как форма мышления	Опрос, тестирование, реферат, эссе
3.	Суждение как форма мышления	Опрос, тестирование, реферат, эссе
4.	Умозаключение как форма мышления.	Опрос, тестирование, реферат, эссе
5.	Основные формально-логические законы.	Опрос, тестирование, реферат, эссе
6.	Введение в теорию аргументации.	Опрос, тестирование, реферат, эссе
7.	Диалектическая логика как высшая ступень рационального познания	Опрос, тестирование, реферат, эссе
8.	Закон единства и борьбы противоположностей, его методологическое значение.	Опрос, тестирование, реферат, эссе
9.	Закон взаимного перехода количественных и качественных изменений и его методологическое значение	Опрос, тестирование, реферат, эссе
10.	Закон отрицания и его методологическое значение.	Опрос, тестирование, реферат, эссе

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

8.1. Основная литература:

1. Брылина, И. В. Логика и навыки критического мышления : учебное пособие / И. В. Брылина, Н. М. Панькова. — Томск : Томский политехнический университет, 2020. — 80 с. — ISBN 978-5-4387-0959-6. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/134281.html>

2. Малыхина, Г. И. Логика : учебник / Г. И. Малыхина. — 2-е изд. — Минск : Вышэйшая школа, 2023. — 384 с. — ISBN 978-985-06-3498-6. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/130009.html>

3. Кравцова, Е. Д. Логика и методология научных исследований : учебное пособие / Е. Д. Кравцова, А. Н. Городищева. — Красноярск : Сибирский федеральный университет, 2014. — 168 с. — ISBN 978-5-7638-2946-4. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/84369.html>

8.2. Дополнительная учебная литература:

1. Серова, Н. С. Логика. Сборник упражнений : учебно-методическое пособие / Н. С. Серова. — Саратов : Вузовское образование, 2016. — 56 с. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/58326.html>

2. Малкова, Ю. А. Логика : учебно-методическое пособие / Ю. А. Малкова. — Сочи : Сочинский государственный университет, 2024. — 64 с. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/150356.html>

3. Афанасьев, С. Г. Математическая логика : учебное пособие / С. Г. Афанасьев. — 2-е изд. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2024. — 82 с. — ISBN 978-5-4497-3544-7. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/142561.html>

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть "Интернет"), необходимых для освоения дисциплины (модуля)

1. Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>
2. Электронно-библиотечная система IPRbooks [Электронный ресурс]. URL: <http://www.iprbookshop.ru/>

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Успешное освоение данного курса базируется на рациональном сочетании нескольких видов учебной деятельности – лекций, семинарских занятий, самостоятельной работы. При этом самостоятельную работу следует рассматривать одним из главных звеньев полноценного высшего образования, на которую отводится значительная часть учебного времени.

Самостоятельная работа студентов складывается из следующих составляющих:

- работа с основной и дополнительной литературой, с материалами интернета и конспектами лекций;
- внеаудиторная подготовка к контрольным работам, выполнение докладов, рефератов и курсовых работ;
- выполнение самостоятельных практических работ;
- подготовка к экзаменам (зачетам) непосредственно перед ними.

Для правильной организации работы необходимо учитывать порядок изучения разделов курса, находящихся в строгой логической последовательности. Поэтому хорошее усвоение одной части дисциплины является предпосылкой для успешного перехода к следующей. Задания, проблемные вопросы, предложенные для изучения дисциплины, в том числе и для

самостоятельного выполнения, носят междисциплинарный характер и базируются, прежде всего, на причинно-следственных связях между компонентами окружающего нас мира. В течение семестра, необходимо подготовить рефераты (проекты) с использованием рекомендуемой основной и дополнительной литературы и сдать рефераты для проверки преподавателю. Важным составляющим в изучении данного курса является решение ситуационных задач и работа над проблемно-аналитическими заданиями, что предполагает знание соответствующей научной терминологии и т.д.

Для лучшего запоминания материала целесообразно использовать индивидуальные особенности и разные виды памяти: зрительную, слуховую, ассоциативную. Успешному запоминанию также способствует приведение ярких свидетельств и наглядных примеров. Учебный материал должен постоянно повторяться и закрепляться.

При выполнении докладов, творческих, информационных, исследовательских проектов особое внимание следует обращать на подбор источников информации и методику работы с ними.

Для успешной сдачи экзамена (зачета) рекомендуется соблюдать следующие правила:

1. Подготовка к экзамену (зачету) должна проводиться систематически, в течение всего семестра.
2. Интенсивная подготовка должна начаться не позднее, чем за месяц до экзамена.
3. Время непосредственно перед экзаменом (зачетом) лучше использовать таким образом, чтобы оставить последний день свободным для повторения курса в целом, для систематизации материала и доработки отдельных вопросов.

На экзамене высокую оценку получают студенты, использующие данные, полученные в процессе выполнения самостоятельных работ, а также использующие собственные выводы на основе изученного материала.

Учитывая значительный объем теоретического материала, студентам рекомендуется регулярное посещение и подробное конспектирование лекций.

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

1. Терминальный сервер, предоставляющий к нему доступ клиентам на базе Windows Server 2016
2. Семейство ОС Microsoft Windows
3. Libre Office свободно распространяемый офисный пакет с открытым исходным кодом
4. Информационно-справочная система: Система КонсультантПлюс (Информационный комплекс)
5. Информационно-правовое обеспечение Гарант: Электронный периодический справочник «Система ГАРАНТ» (ЭПС «Система ГАРАНТ»)

Перечень используемого программного обеспечения указан в п.12 данной рабочей программы дисциплины.

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

12. 1. Учебная аудитория для проведения учебных занятий, предусмотренных программой, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения.

Специализированная мебель:

Комплект учебной мебели (стол, стул) по количеству обучающихся; доска (маркерная), комплект мебели для преподавателя.

Технические средства обучения:

Компьютер в сборе для преподавателя, проектор, экран, колонки.

Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства:

Операционные системы семейства Windows, КонсультантПлюс веб версия, Гарант веб версия, антивирус Kaspersky Endpoint Security.

Перечень свободно распространяемого программного обеспечения:

Яндекс Браузер, LibreOffice, МТС Линк, VLC Media Player.

Подключение к сети «Интернет» и обеспечение доступа в электронную информационно-образовательную среду ММУ.

12.2. Помещение для самостоятельной работы обучающихся.

Специализированная мебель:

Комплект учебной мебели (стол, стул) по количеству обучающихся; доска (маркерная), комплект мебели для преподавателя.

Технические средства обучения:

Компьютер в сборе для преподавателя; компьютеры в сборе для обучающихся; колонки; проектор, экран.

Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства:

Операционные системы семейства Windows, КонсультантПлюс веб версия, Гарант веб версия, антивирус Kaspersky Endpoint Security.

Перечень свободно распространяемого программного обеспечения:

Яндекс Браузер, LibreOffice, МТС Линк, Notepad++, Pinta, Gimp, AnyLogic, Inkscape, OpenShot, FreeCAD, LibreCAD, Jamovi, Visual Studio, Unity.

Помещение для самостоятельной работы обучающихся оснащено компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду ММУ.

13. Образовательные технологии, используемые при освоении дисциплины

Для освоения дисциплины используются как традиционные формы занятий – лекции (типы лекций – установочная, вводная, текущая, заключительная, обзорная; виды лекций – проблемная, визуальная, лекция конференция, лекция консультация); и семинарские (практические) занятия, так и активные и интерактивные формы занятий - деловые и ролевые игры, решение ситуационных задач и разбор конкретных ситуаций.

На учебных занятиях используются технические средства обучения мультимедийной аудитории: компьютер, монитор, колонки, настенный экран, проектор, микрофон, пакет программ Microsoft Office для демонстрации презентаций и медиафайлов, видеопроектор для демонстрации слайдов, видеосюжетов и др. Тестирование обучаемых может осуществляться с использованием компьютерного оборудования университета.

13.1. В освоении учебной дисциплины используются следующие традиционные образовательные технологии:

- чтение проблемно-информационных лекций с использованием доски и видеоматериалов;
- семинарские занятия для обсуждения, дискуссий и обмена мнениями;
- контрольные опросы;
- консультации;
- самостоятельная работа студентов с учебной литературой и первоисточниками;
- подготовка и обсуждение рефератов (проектов), презентаций (научно-исследовательская работа);

- тестирование по основным темам дисциплины.

13.2. Активные и интерактивные методы и формы обучения

Из перечня видов: («мозговой штурм», анализ НПА, анализ проблемных ситуаций, анализ конкретных ситуаций, инциденты, имитация коллективной профессиональной деятельности, разыгрывание ролей, творческая работа, связанная с освоением дисциплины, ролевая игра, круглый стол, диспут, беседа, дискуссия, мини-конференция и др.) используются следующие:

- диспут
- анализ проблемных, творческих заданий, ситуационных задач
- ролевая игра;
- круглый стол;
- мини-конференция
- дискуссия
- беседа.

13.3. Особенности обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)

При организации обучения по дисциплине учитываются особенности организации взаимодействия с инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (далее – инвалиды и лица с ОВЗ) с целью обеспечения их прав. При обучении учитываются особенности их психофизического развития, индивидуальные возможности и при необходимости обеспечивается коррекция нарушений развития и социальная адаптация указанных лиц.

Выбор методов обучения определяется содержанием обучения, уровнем методического и материально-технического обеспечения, особенностями восприятия учебной информации студентов-инвалидов и студентов с ограниченными возможностями здоровья и т.д. В образовательном процессе используются социально-активные и рефлексивные методы обучения, технологии социокультурной реабилитации с целью оказания помощи в установлении полноценных межличностных отношений с другими студентами, создании комфортного психологического климата в студенческой группе.

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья электронное обучение и дистанционные образовательные технологии предусматривают возможность приема-передачи информации в доступных для них формах.

Обучающиеся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья обеспечены печатными и электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Логика

<i>Специальность</i>	Таможенное дело
<i>Код</i>	38.05.02
<i>Специализация</i>	Организация таможенного контроля
<i>Квалификация выпускника</i>	Специалист таможенного дела

1. Перечень кодов компетенций, формируемых дисциплиной в процессе освоения образовательной программы

Группа компетенций	Категория компетенций	Код
Универсальные	Системное и критическое мышление	УК-1

2. Компетенции и индикаторы их достижения

Код компетенции	Формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1 Знать: методики поиска, сбора и обработки информации; основные методы критического анализа; методологию системного подхода УК-1.2 Уметь: применять методики поиска, сбора и обработки информации; осуществлять критический анализ и синтез информации, полученной из разных источников, применять системный подход для решения поставленных задач; вырабатывать стратегию действий УК-1.3 Владеть: методами поиска, сбора и обработки, критического анализа и синтеза информации; методикой системного подхода для решения поставленных задач

3. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине и критериев оценки результатов обучения по дисциплине

3.1. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине

Планируемые результаты обучения по дисциплине представлены дескрипторами (знания, умения, навыки)

Дескрипторы по дисциплине	Знать	Уметь	Владеть
Код компетенции	УК-1		
	-методики сбора и обработки информации; -метод системного анализа; -содержание основных форм логического мышления, их	-применять методики поиска, сбора и обработки информации; -осуществлять критический анализ и синтез информации, полученной из	-методами поиска, сбора и обработки, критического анализа и синтеза информации; -методикой системного подхода для решения

	структурные компоненты и виды; -сущность и содержание основных логических законов; -содержание и последовательность осуществления основных логических операций; -содержание, правила и способы доказательства и опровержения, логику построения вопросов и ответов, проверку и доказательство гипотез	разных источников; -свободно оперировать логическими категориями; -производить логические операции с основными формами логического мышления	поставленных задач
--	---	--	---------------------------

3.2. Критерии оценки результатов обучения по дисциплине

Шкала оценивания	Индикаторы достижения	Показатели оценивания результатов обучения
ОТЛИЧНО/ЗАЧТЕНО	Знает:	- студент глубоко и всесторонне усвоил материал, уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает, опираясь на знания основной и дополнительной литературы, - на основе системных научных знаний делает квалифицированные выводы и обобщения, свободно оперирует категориями и понятиями.
	Умеет:	- студент умеет самостоятельно и правильно решать учебно-профессиональные задачи или задания, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагать свое решение, используя научные понятия, ссылаясь на нормативную базу.
	Владеет:	- студент владеет рациональными методами (с использованием рациональных методик) решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; - При решении продемонстрировал навыки - выделения главного, - связкой теоретических положений с требованиями руководящих документов, - изложения мыслей в логической последовательности, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.

ХОРОШО/ЗАЧТЕНО	Знает:	- студент твердо усвоил материал, достаточно грамотно его излагает, опираясь на знания основной и дополнительной литературы, - затрудняется в формулировании квалифицированных выводов и обобщений, оперирует категориями и понятиями, но не всегда правильно их верифицирует.
	Умеет:	- студент умеет самостоятельно и в основном правильно решать учебно-профессиональные задачи или задания, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагать свое решение, не в полной мере используя научные понятия и ссылки на нормативную базу.
	Владеет:	- студент в целом владеет рациональными методами решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; - При решении смог продемонстрировать достаточность, но не глубинность навыков - выделения главного, - изложения мыслей в логической последовательности. - связки теоретических положений с требованиями руководящих документов, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО/ЗАЧТЕНО	Знает:	- студент ориентируется в материале, однако затрудняется в его изложении; - показывает недостаточность знаний основной и дополнительной литературы; - слабо аргументирует научные положения; - практически не способен сформулировать выводы и обобщения; - частично владеет системой понятий.
	Умеет:	- студент в основном умеет решить учебно-профессиональную задачу или задание, но допускает ошибки, слабо аргументирует свое решение, недостаточно использует научные понятия и руководящие документы.
	Владеет:	- студент владеет некоторыми рациональными методами решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; - При решении продемонстрировал недостаточность навыков - выделения главного, - изложения мыслей в логической последовательности. - связки теоретических положений с требованиями руководящих документов, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
Компетенция не достигнута		

НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО/НЕЗАЧЕНО	Знает:	- студент не усвоил значительной части материала; - не может аргументировать научные положения; - не формулирует квалифицированных выводов и обобщений; - не владеет системой понятий.
	Умеет:	студент не показал умение решать учебно-профессиональную задачу или задание.
	Владеет:	не выполнены требования, предъявляемые к навыкам, оцениваемым “удовлетворительно”.

4. Типовые контрольные задания и/или иные материалы для проведения промежуточной аттестации, необходимые для оценки достижения компетенции, соотнесенной с результатами обучения по дисциплине

**УК-1
Типовые тесты**

№ 1. Логика – это наука

Варианты ответов:

1. о формах рационального мышления и логических законах
2. о умозаключениях и доказательствах
3. о мышлении

№ 2. Основателем формальной логики считается

Варианты ответов:

1. Платон
2. Аристотель
3. Пифагор
4. Цицерон

№ 3. Значение логики в том, что она

Варианты ответов:

1. повышает культуру мышления
2. помогает формированию научного мировоззрения
3. усиливает эффективность и убедительность речи
4. всё перечисленное выше

№ 4. Формальная логика появилась

Варианты ответов:

1. в Античности
2. в Новое время
3. в Средние века
4. в XX веке

№ 5. Содержание и объем понятия

Варианты ответов:

1. взаимосвязаны обратно пропорционально
2. взаимоисключают друг друга
3. не зависят друг от друга
4. взаимосвязаны прямопропорционально

Практические задания

Темы рефератов

1. Виды дилемм и их особенности.
2. Апории Зенона и их современное истолкование.
3. Логика мифа и сказки. структурно-логический анализ (по В.А.Светлову, Проппу и Леви-Строссу).
4. Идеи и принципы современной неклассической логики (эпистемическая логика, модальная логика и др.).
5. Неклассические логики. Сравнительный анализ.
6. Основные проблемы, рассматриваемые модальной логикой.
7. Софизм как интеллектуальное мошенничество.
8. Софизм в античной философии и логике.
9. Становление и развитие классической логики.
10. Символическая логика.
11. Диалектическая логика.
12. Логические сочинения Аристотеля. Основные идеи.
13. Основные идеи учения Аристотеля о силлогизме.
14. Учение Аристотеля о началах, доказательстве и опровержениях.
15. Значение логики в профессиональной деятельности.
16. Суждение как логическая форма.
17. Законы логики и их практическое применение.
18. Законы мышления в формальной и диалектической логике.
19. Основные законы формальной логики.
20. Закон тождества.
21. Закон непротиворечия.
22. Закон исключённого третьего.
23. Закон достаточного основания.
24. Аргументация и её виды.
25. Общая характеристика логического доказательства.
26. Структура доказательства.
27. Виды доказательств.
28. Опровержение.
29. Структура опровержения.
30. Виды опровержений.
31. Правила доказательства и опровержения. Ошибки, возможные при нарушении этих правил.

Темы эссе

1. Возникновение и развитие логики. Софисты, Сократ, Платон и Аристотель – греческие «титаны», стоявшие у истоков логики.
2. Взаимодействие логики с гуманитарными и естественными науками.
3. История традиционной логики и ее отличия от символической логики.
4. Роль интуитивной логики в жизни человека и общества.
5. Направления в современной (символической, математической) логике.
6. История гипотетико-дедуктивного метода как элемента научного познания.
7. Эмпиризм и рационализм как направления в методологии науки и философии Нового времени.
8. Понятие и слово. Механизмы образования метафоры. Синонимия, омонимия и полисемия как явления языка.
9. Роль классификаций в научном познании и повседневной жизни. Виды

классификаций.

10. Неявные определения и приемы, заменяющие определение.

11. Правовые нормы и законы логики.

12. Закон достаточного основания и история юридического принципа презумпции невиновности.

13. Модальные суждения: определение, структура, виды, правила, роль и значение в мышлении и речи.

14. Софистика и софизмы. Роль и значение софизмов в повседневном мышлении, научном познании, художественной литературе. Софизмы и развитие логической культуры.

15. Логические парадоксы как «белые пятна» в логике, способы преодоления парадоксов.

16. Парадоксы в логике и математике. Популярная индукция: структура, роль и значение в мышлении и речи.

17. Логика и риторика: общее и различное, их взаимосвязь и роль в профессиональной деятельности.

18. Требования логических законов к основным этапам деятельности по подготовке и исполнению публичного выступления: инвенции, диспозиции и элокуции.

19. Загадки, афоризмы, анекдоты и фокусы, построенные на нарушениях логических законов.

20. Задачи логические и софистические. Разновидности софистических задач, способы их построения и «решения».

21. Взаимодействие логических, психологических и педагогических принципов и правил аргументации и убеждения.

Задания открытого типа

1. Логика как наука, ее значение в системе юридического образования.

2. Формирование и основные этапы развития логики.

3. Современная логика и основные сферы ее практического применения.

4. Логическая форма мышления и содержание мышления.

5. Понятие правильности и истинности мышления.

6. Понятие как форма мысли.

7. Понятие и слово.

8. Содержание и объем понятия.

9. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.

10. Виды понятий.

11. Отношения между понятиями.

12. Обобщение понятий.

13. Ограничение понятий.

14. Определение понятий.

15. Виды определений.

16. Правила определения понятий.

17. Ошибки в определении.

18. Деление понятий.

19. Виды деления.

20. Правила деления понятий.

21. Ошибки в делении.

22. Суждение как форма мышления.

23. Структура суждений.

24. Виды суждений.

25. Простые суждения.

26. Основные законы формальной логики.
27. Закон тождества.
28. Закон непротиворечия.
29. Закон исключённого третьего.
30. Закон достаточного основания.
31. Логические основы теории аргументации: доказательство, его логическая структура.
32. Виды доказательства.
33. Правила доказательства.
34. Основные способы опровержения.
35. Законы правильного мышления.
36. Правила постановки вопросов.
37. Логические требования к построению ответов.
38. Функции противоречия в формальной и диалектической логике.
39. Классификация противоречий в диалектической логике.
40. Скачок и его виды.

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Специфика формирования компетенций и их измерение определяется структурированием информации о состоянии уровня подготовки обучающихся.

Алгоритмы отбора и конструирования заданий для оценки достижений в предметной области, техника конструирования заданий, способы организации и проведения стандартизированных оценочных процедур, методика шкалирования и методы обработки и интерпретации результатов оценивания позволяют обучающимся освоить компетентностно-ориентированные программы дисциплин.

Формирование компетенций осуществляется в ходе всех видов занятий, практики, а контроль их сформированности на этапе текущей, промежуточной и итоговой аттестации.

Оценивание знаний, умений и навыков по учебной дисциплине осуществляется посредством использования следующих видов оценочных средств:

- опросы: устный, письменный;
- задания для практических занятий;
- ситуационные задания;
- контрольные работы;
- коллоквиумы;
- написание реферата;
- написание эссе;
- решение тестовых заданий;
- экзамен.

Опросы по вынесенным на обсуждение темам

Устные опросы проводятся во время практических занятий и возможны при проведении аттестации в качестве дополнительного испытания при недостаточности результатов тестирования и решения заданий. Вопросы опроса не должны выходить за рамки объявленной для данного занятия темы. Устные опросы необходимо строить так, чтобы вовлечь в тему обсуждения максимальное количество обучающихся в группе, проводить параллели с уже пройденным учебным материалом данной дисциплины и смежными курсами, находить удачные примеры из современной действительности, что увеличивает эффективность усвоения материала на ассоциациях.

Основные вопросы для устного опроса доводятся до сведения студентов на

предыдущем практическом занятии.

Письменные опросы позволяют проверить уровень подготовки к практическому занятию всех обучающихся в группе, при этом оставляя достаточно учебного времени для иных форм педагогической деятельности в рамках данного занятия. Письменный опрос проводится без предупреждения, что стимулирует обучающихся к систематической подготовке к занятиям. Вопросы для опроса готовятся заранее, формулируются узко, дабы обучающийся имел объективную возможность полноценно его осветить за отведенное время.

Письменные опросы целесообразно применять в целях проверки усвояемости значительного объема учебного материала, например, во время проведения аттестации, когда необходимо проверить знания обучающихся по всему курсу.

При оценке опросов анализу подлежит точность формулировок, связность изложения материала, обоснованность суждений.

Решение заданий (кейс-методы)

Решение кейс-методов осуществляется с целью проверки уровня навыков (владений) обучающегося по применению содержания основных понятий и терминов дисциплины вообще и каждой её темы в частности.

Обучающемуся объявляется условие задания, решение которого он излагает либо устно, либо письменно.

Эффективным интерактивным способом решения задания является сопоставления результатов разрешения одного задания двумя и более малыми группами обучающихся.

Задачи, требующие изучения значительного объема, необходимо относить на самостоятельную работу студентов, с непременным разбором результатов во время практических занятий. В данном случае решение ситуационных задач с глубоким обоснованием должно представляться на проверку в письменном виде.

При оценке решения заданий анализируется понимание обучающимся конкретной ситуации, правильность её понимания в соответствии с изучаемым материалом, способность обоснования выбранной точки зрения, глубина проработки рассматриваемого вопроса, умением выявить основные положения затронутого вопроса.

Решение заданий в тестовой форме

Проводится тестирование в течение изучения дисциплины

Не менее чем за 1 неделю до тестирования, преподаватель должен определить обучающимся исходные данные для подготовки к тестированию: назвать разделы (темы, вопросы), по которым будут задания в тестовой форме, теоретические источники (с точным указанием разделов, тем, статей) для подготовки.

При прохождении тестирования пользоваться конспектами лекций, учебниками, и иными материалами не разрешено.