

Рабочая программа дисциплины

Доказывание и принятие решений в уголовном судопроизводстве

<i>Направление подготовки</i>	Юриспруденция
<i>Код</i>	40.03.01
<i>Направленность (профиль)</i>	Уголовно-правовая
<i>Квалификация выпускника</i>	бакалавр

1. Перечень кодов компетенций, формируемых дисциплиной в процессе освоения образовательной программы

Группа компетенций	Категория компетенций	Код
Универсальные	Командная работа и лидерство	УК-2
Профессиональные	-	ПК-8
Профессиональные	-	ПК-10

2. Компетенции и индикаторы их достижения

Код компетенции	Формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции
УК-2	Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	УК-2.1 Участвует в разработке проекта, определении его конечной цели, исходя из действующих правовых норм УК-2.2 Решает поставленную перед ним подцель проекта, через формулирование конкретных задач. УК-2.3 Учитывает при решении поставленных задач трудовые и материальные ресурсы, ограничения проекта - сроки, стоимость, содержание. УК-2.4 Реализует внутренние и внешние взаимодействия, предупреждает и разрешает конфликты
ПК-8	Способность осуществлять профессиональную деятельность с целью единообразного толкования нормы права	ПК-8.1 Применяет различные способы толкования правовых норм в сфере правоохранительной деятельности ПК-8.2 Выявляет и устраняет коллизии между правовыми предписаниями в сфере правоохранительной деятельности ПК-8.3 Грамотно разъясняет состав правовой нормы применительно к правоотношениям, на которые она направлена ПК-8.4 Интерпретирует содержание нормативного правового акта в сфере правоохранительной деятельности
ПК-10	Способность давать квалифицированные юридические заключения и	ПК-10.1 Владеет навыками дачи квалифицированных юридических заключений, проведения примирительных процедур среди участников спорных правоотношений в сфере правоохранительной деятельности

	консультации в конкретных видах юридической деятельности, проводить примирительные процедуры среди участников спорных правоотношений	ПК-10.2 Владеет навыками консультаций в сфере правоохранительной деятельности
--	--	---

3. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине и критериев оценки результатов обучения по дисциплине

Планируемые результаты обучения по дисциплине представлены дескрипторами (знания, умения, навыки).

Дескрипторы по дисциплине	Знать	Уметь	Владеть
Код компетенции	УК-2		
	- основные термины и понятия гражданского права, используемые в антикоррупционном законодательстве, действующее антикоррупционное законодательство и практику его применения	- правильно толковать гражданско-правовые термины, используемые в антикоррупционном законодательстве; - давать оценку коррупционному поведению и применять на практике антикоррупционное законодательство	- навыками правильного толкования гражданско-правовых терминов, используемых в антикоррупционном законодательстве; - навыками применения на практике антикоррупционного законодательства, правовой квалификацией коррупционного поведения и его пресечения.
Код компетенции	ПК-8		
	- понятие и виды толкования норм права, его значение в профессиональной деятельности; - приемы и способы толкования правовых норм; - способы разъяснения правовых норм	- определять объект профессионального толкования; - определять необходимый способ толкования правовой нормы применительно к задаче профессиональной деятельности; - определять смысл и содержание правовой	- навыками профессионального толкования норм права; - навыками толкования норм права, позволяющими однозначно уяснить их смысл и содержание; - навыками разъяснения смысла и содержания правовых норм

		нормы	
Код компетенции	ПК-10		
	- Конституцию РФ, законы и акты органов судейского сообщества по организации судебной деятельности; - правовое положение и должностные регламенты работников аппарата суда.	- правильно квалифицировать фактические обстоятельства; - давать разъяснения по конкретному юридическому делу.	- навыками работы с нормативными правовыми актами, судебной практикой для составления юридических заключений и ведения консультаций.

4. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к части учебного плана ОПОП, формируемой участниками образовательных отношений. Данная дисциплина взаимосвязана с другими дисциплинами, такими как: «Теория государства и права», «Уголовное право», «Уголовный процесс» и др.

В рамках освоения программы бакалавриата выпускники готовятся к решению задач профессиональной деятельности следующих типов: правоприменительный, экспертно-консультационный, правоохранительный.

Профиль (направленность) программы установлена путём её ориентации на сферу профессиональной деятельности выпускников: уголовно-правовая направленность.

5. Объем дисциплины

Виды учебной работы		Форма обучения			
		Очная	Очно-заочная	Заочная	Очно-заочная с применением ДОТ
Общая трудоемкость: зачетные единицы/часы		3/108	3/108	3/108	3/108
Контактная работа					10
	Занятия лекционного типа	18	4	4	2
	Занятия семинарского типа	36	12	8	8
	Промежуточная аттестация: зачет	0,1	0,1	4	0,1
Самостоятельная работа (СРС)		53,9	91,9	92	97,9

6. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам / разделам с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

6.1. Распределение часов по разделам/темам и видам работы

6.1.1. Очная форма обучения

6.1.2. Очно-заочная форма обучения

№ п/п	Раздел/тема	Виды учебной работы (в часах)						Самост оательн ая работа
		Контактная работа						
		Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа				
		Лекции	Иные учебны е заняти я	Практ ически е заняти я	Семин ары	Лабор аторн ые работ ы	Иные	
1.	Тема 1. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве. Доказательственное право и его соотношение с теорией доказывания				2			12
2.	Тема 2. Предмет и пределы доказывания. Понятие доказательств в уголовном процессе. Их основные свойства и классификация	2						12
3.	Тема 3. Процесс доказывания по уголовному делу				2			12
4.	Тема 4. Собираение, проверка и оценка доказательств. Обязанность (бремя) доказывания				2			12
5.	Тема 5. Понятие вида доказательств Показания. Заключения.				2			12
6.	Тема 6. Вещественные доказательства	2						12
7.	Тема 7. Протоколы следственных и судебных действий				2			12
8.	Тема 8. Иные документы				2			7,9
	Промежуточная аттестация	0,1						
	Итого	108						

6.1.3. Заочная форма обучения

6.1.4. Очно-заочная форма обучения с применением ДОТ

№ п/п	Раздел/тема	Виды учебной работы (в часах)						Самост оательн ая работа
		Контактная работа						
		Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа				
		Лекции	Иные учебны е заняти я	Практ ически е заняти я	Семин ары	Лабор аторн ые работ ы	Иные	
1.	Тема 1. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве. Доказательственное право и его соотношение с теорией доказывания							12
2.	Тема 2. Предмет и пределы доказывания. Понятие доказательств в уголовном процессе. Их основные свойства и классификация	1						12
3.	Тема 3. Процесс доказывания по уголовному делу	1		2				12
4.	Тема 4. Собираение, проверка и оценка доказательств. Обязанность (бремя) доказывания			2				12
5.	Тема 5. Понятие вида доказательств Показания. Заключение.			2				12
6.	Тема 6. Вещественные доказательства			2				12
7.	Тема 7. Протоколы следственных и судебных действий							13
8.	Тема 8. Иные документы							12,9
	Промежуточная аттестация	0,1						
	Итого	108						

6.2. Программа дисциплины, структурированная по темам / разделам

6.2.1. Содержание лекционного курса

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание лекционного занятия
1.	Тема 1. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве. Доказательственное право и его соотношение с теорией доказывания	Теория доказывания в современном уголовном судопроизводстве, её предмет и метод. Понятия и основные положения теории доказывания. Содержание и значение учения о доказывании. Познание как процесс отражения сознанием человека объективной реальности. Учение о путях познания. Теория доказывания как часть теории познания и особый её вид. Познание в сфере уголовного процесса и общие закономерности познания. Использование учения о доказывании для познавательной и удостоверительной деятельности. Специфика уголовно-процессуального доказывания по уголовному делу в отличие от других видов познания. Познание и истина. Понятие, характер и содержание истины в уголовном судопроизводстве. Установление истины как цель доказывания в уголовно-процессуальной теории. Соотношение цели уголовного производства и цели доказывания. Истина и проблемы её достижения по уголовному делу. Практика как основа познания и критерий истины в уголовном процессе. Нравственные начала уголовно-процессуального доказывания. Основные этапы развития российского доказательственного права. Эволюция системы доказывания и доказательств в зависимости от форм уголовного процесса. Своеобразие представлений о доказательствах и доказывании, присущих тому или иному историческому типу уголовного процесса. Доказательственное право и теория доказывания. Доказательственное право: понятие, значение и место в уголовном процессе. Реализация норм доказательственного права через концепции теории доказывания. Суть конституционных положений, имеющих непосредственное отношение к уголовно-процессуальному доказыванию. Нравственные начала, свойственные рассматриваемому институту уголовного судопроизводства. Отличительные черты доказательственного права основных правовых систем – «англосаксонской», «романо-германской» и «шариатской». Доказательства и доказывание в уголовном процессе наиболее развитых в экономическом отношении зарубежных стран (США,

		Великобритания, Германия, Франция): исходные положения правовых учений и законодательной практики названных государств. Подходы и позиции, выраженные Европейским комитетом по предотвращению пыток, Европейским судом по правам человека и Комитетом Министров Совета Европы по вопросам доказывания, безопасности и защиты прав участников уголовного судопроизводства.
2.	Тема 2. Предмет и пределы доказывания. Понятие доказательств в уголовном процессе. Их основные свойства и классификация	Предмет доказывания: понятие и значение. Базовый перечень обстоятельств, подлежащих доказыванию по каждому уголовному делу. Рассмотрение элементов, составляющих предмет доказывания. Обстоятельства, подлежащие доказыванию, и связь их с признаками состава преступления. Установление обстоятельств, образующих главный факт и промежуточные (побочные) факты. Соотношение между предметом доказывания и пределами доказывания. Особенности предмета доказывания по некоторым категориям уголовных дел: по делам о преступлениях, за совершение которых в качестве меры уголовно-правового характера предусмотрена конфискация имущества; по делам о преступлениях несовершеннолетних; по делам о применении принудительных мер медицинского характера. Доказательства в уголовном судопроизводстве: понятие и значение. Источники доказательств. Свойства доказательств: допустимость, относимость, достоверность и достаточность. Институт недопустимых доказательств и процедуры исключения доказательств, признанных недопустимыми. Классификация доказательств. Основания и практическое значение классификации доказательств. Особенности использования в доказывании косвенных доказательств. Значение личных доказательств в процессе доказывания. Юридическая сила доказательств, полученных на территории иностранного государства.
3.	Тема 3. Процесс доказывания по уголовному делу	Доказывание: понятие, содержание и значение. Реализация принципов уголовного судопроизводства и положений криминалистической теории в законодательном регулировании процесса доказывания. Специфика и условия осуществления доказывания. Логические и психологические основы доказывания. Оперативная информация и её роль в доказывании. Структура процесса доказывания: его уровни и элементы. Познавательная и удостоверительная стороны доказывания. Применение научно-технических средств для обнаружения, фиксации и изъятия следов

		преступления и вещественных доказательств. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности. Организационно-процессуальные формы взаимодействия следователя с оперативными работниками при доказывании по уголовным делам. Презумпции и преюдиции при доказывании. Наиболее важные в социальном и правовом отношениях легальные (законные) и фактические презумпции. Реализация преюдиций в уголовном судопроизводстве. Другие формальные средства доказывания: формальные признания, правила об исключении доказательств. Разновидности формальных признаний: сделки о признании виновности, целерантные (быстрые) сделки об упрощении производства. Своеобразие процесса доказывания в суде присяжных, при особом порядке судебного разбирательства и в случаях судебного разбирательства в отсутствие подсудимого. Специфика доказывания обстоятельств, совершённых в чрезвычайных условиях. Этика уголовно-процессуального доказывания.
4.	Тема 4. Собираение, проверка и оценка доказательств. Обязанность (бремя) доказывания	Понятие собирания доказательств. Содержание собирания доказательств: обнаружение, получение, фиксация, изъятие и сохранение доказательств. Условия собирания доказательств. Обеспечение полноты собранного по делу доказательственного материала. Своевременность действий по собиранию доказательств. Соблюдение необходимых гарантий достоверности сведений о получаемых фактических данных. Методы и средства собирания доказательств. Формы фиксации доказательственной информации. Основные способы фиксации доказательств и технические приёмы реализации этих способов. Понятие проверки (исследования) доказательств. Сущность проверки доказательств: анализ, исследование источника доказательств с точки зрения содержания и достоверности, содержащихся в нём данных; выяснение относимости и допустимости доказательств; сопоставление с другими источниками доказательств и доказательствами в целях определения согласия их друг с другом; проведение специальных проверочных действий с целью обнаружения новых доказательств, подтверждающих достоверность имеющихся. Умозрительные и эмпирические способы проверки доказательств. Требование закона о непосредственном исследовании доказательств. Понятие оценки доказательств. Содержание, цели, значение и направленность оценки доказательств. Элементы оценки доказательств:

		установление связей между доказательствами, определение значения доказательств, их достаточности и путей использования. Обязанность (бремя) доказывания. Субъекты доказывания. Принципиально важные условия доказательственной деятельности: объективность и всесторонность. Презумпция невиновности и её значение в доказывании. Недопустимость возложения обязанности доказывания на обвиняемого. Статус участников уголовного судопроизводства. Полномочия дознавателя, следователя, прокурора и суда в доказывании. Участие в доказывании подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей. Новые возможности участия защитника в доказывании в условиях состязательного процесса. Средства участия защитника в доказывании.
5.	Тема 5. Понятие вида доказательств. Показания. Заключение.	Понятие вида доказательств. Основания для деления доказательств на виды. Признаки доказательств и законности их получения. Система доказательств. Новые виды доказательств в УПК РФ. Исчерпывающий их перечень. Учёт особенностей формы и содержания, свойственных различным видам доказательств, для выбора процессуального режима при собирании, проверке и оценке доказательств. Получение любых сведений (доказательств), имеющих значение для правильного разрешения уголовного дела только из источников, указанных в законе. Понятие показаний и их место среди иных источников доказательств. Предмет показаний. Общие свойства показаний потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, отличающие их от других источников доказательств. Вопросы применения ст. 51 Конституции РФ при получении показаний в соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 42, п. 7 ч. 4 ст. 44, п. 2 ч. 4 ст. 46, п. 3 ч. 4 ст. 47, п. 4 ч. 2 ст. 54, п. 1 ч. 4 ст. 56 УПК РФ. Особенности оценки показаний различных лиц. Показания сотрудника милиции. Отличие судебного допроса от следственного допроса. Сущность и принципы перекрёстного допроса. Уголовно-правовые основы допроса несовершеннолетних: уголовно-процессуальная форма производства допроса несовершеннолетних и гарантии обеспечения прав и законных интересов допрашиваемых несовершеннолетних. Обеспечение безопасности участников уголовного процесса. Показания потерпевшего. Понятие и значение показаний потерпевшего. Отличие их от показаний подозреваемого, обвиняемого и свидетеля. Субъект показаний потерпевшего. Обязанность и право

		потерпевшего давать показания. Предмет показаний потерпевшего. Допустимость предположений и умозаключений в показаниях потерпевшего. Процессуальные условия собирания и проверки показаний потерпевшего. Оценка показаний потерпевшего. Влияние процессуального положения потерпевшего на их достоверность. Особенности допроса несовершеннолетнего потерпевшего. Вызов потерпевшего, находящегося за пределами территории Российской Федерации, для производства следственных действий. Показания подозреваемого. Понятие и значение показаний подозреваемого. Дача показаний подозреваемого как доказательство по делу и средство защиты от подозрения.
6.	Тема 6. Вещественные доказательства	Вещественные доказательства, их сущность. Значение вещественных доказательств. Круг предметов, которые могут стать вещественными доказательствами. Общие признаки всех вещественных доказательств. Условия формирования данного вида доказательств. Способы сбора вещественных доказательств. Процессуальный порядок их исследования и проверки. Оценка вещественных доказательств. Признаки, отличающие вещественные доказательства от других разновидностей источников сведений (протоколов следственных и судебных действий, иных документов и др.). Хранение вещественных доказательств. Решение вопроса о вещественных доказательствах при производстве по уголовному делу. Передача предметов, являющихся доказательствами, в порядке правовой помощи иностранным государствам.
7.	Тема 7. Протоколы следственных и судебных действий	Протоколы следственных действий и судебного заседания как доказательства. Понятие, система и виды следственных и судебных действий, их специфические особенности. Процессуальные гарантии их полноты и достоверности. Проверка и оценка протоколов следственных и судебных действий. Применение научно-технических средств при производстве следственных действий. Участие переводчика при производстве следственных действий. Основное назначение понятых, их обязательное участие при производстве следственных действий. Содержание и форма протоколов следственных и судебных заседаний, общие правила их оформления. Удостоверение факта отказа от подписания или невозможности подписания протокола. Дополнительные требования к содержанию протоколов отдельных следственных действий.
8.	Тема 8. Иные документы	Документы. Понятие, значение, особенности

		иных документов как самостоятельного вида доказательств. Главное отличие иных документов от протоколов следственных действий и судебного заседания. Виды документов, их официальный и неофициальный характер, юридическая природа, форма фиксации в них информации. Характеристика особых видов документов: материалов служебного (ведомственного) расследования, актов ревизий и документальных проверок, заключений (актов) несудебных экспертиз, письменной документации (фото- и киносъёмок, аудио- и видеозаписей, автописцев («чёрных ящиков»), электронных сообщений, иной информации). Отличие документов от документов-вещественных доказательств. Процессуальные способы сбора документов. Обязательное условие использования их в качестве доказательств. Проверка документов, как вида доказательств по уголовному делу, оценка их.
--	--	---

6.2.2. Содержание практических занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание практического занятия
1.	Тема 1. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве. Доказательственное право и его соотношение с теорией доказывания	1. Цели и задачи уголовного судопроизводства. 2. Понятие, содержание и характер истины, устанавливаемой в уголовном процессе. 3. К вопросу об истине в современном уголовном судопроизводстве. 4. Предмет доказывания. 5. Нормативное регулирование предмета доказывания в уголовном процессе России. 6. Общий и специальный предмет доказывания. 7. Особенности предмета доказывания по уголовным делам несовершеннолетних и при производстве о применении принудительных мер медицинского характера. 8. Доказательственные, общеизвестные и отрицательные факты. 9. Соотношение предмета доказывания и признаков состава преступления.
2.	Тема 2. Предмет и пределы доказывания. Понятие доказательств в уголовном процессе. Их основные свойства и классификация	1. Понятие пределов доказывания. 2. Факторы, определяющие пределы доказывания. 3. Соотношение пределов доказывания на предварительном следствии и судебном разбирательстве. 4. Доказательства в уголовном процессе. 5. Понятие и свойства доказательства.

		6. Содержание и процессуальная форма доказательств. 7. Виды (источники) доказательств. 8. Значение доказательств. 9. Классификация доказательств.
3.	Тема 3. Процесс доказывания по уголовному делу	1. Понятие доказывания. 2. Содержание доказывания. 3. Обязанность (бремя) доказывания. 4. Субъекты доказывания.
4.	Тема 4. Собираение, проверка и оценка доказательств. Обязанность (бремя) доказывания	1. Собираение доказательств. 2. Проверка доказательств. 3. Оценка доказательств. 4. Принцип свободы оценки доказательств. 5. Правила оценки доказательств. 6. Влияние презумпции невиновности на содержание доказательственной деятельности.
5.	Тема 5. Понятие вида доказательств Показания. Заключение.	1. Понятие и значение показаний свидетеля. 2. Отличие их от показаний потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого. 3. Субъекты показаний свидетеля. 4. Понятие свидетельского иммунитета и процессуальных привилегий. 5. Лица, не могущие быть допрошенными в качестве свидетеля. 6. Процессуальные условия собирания и проверки показаний свидетеля. 7. Участие адвоката в допросе свидетеля. 8. Понятие и значение показаний потерпевшего. 9. Отличие их от показаний свидетеля, подозреваемого и обвиняемого. 10. Заключение эксперта, его особенности как вида доказательств. 11. Эксперт, его права и обязанности, отличие от свидетеля и специалиста. 12. Характер вопросов, ставящихся на разрешение эксперта. 13. Процессуальный порядок ее назначения. 14. Случаи обязательного назначения экспертизы. 15. Комиссионная, комплексная, повторная и дополнительная экспертизы. 16. Особенности производства судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении.
6.	Тема 6. Вещественные доказательства	1. Понятие и значение вещественных доказательств. 2. Условия формирования этого вида доказательств. 3. Предметы, которые могут быть вещественными доказательствами. 4. Хранение вещественных доказательств.

		5. Процессуальный порядок их собирания и проверки. 6. Оценка вещественных доказательств. 7. Решение судьбы вещественных доказательств при вынесении приговора, определения или постановления о прекращении уголовного дела.
7.	Тема 7. Протоколы следственных и судебных действий	1. Понятие, значение и виды протоколов. 2. Протоколы следственных и судебных действий и их специфические особенности. 3. Содержание и форма протоколов, их обязательный атрибут- письменность. 4. Способы собирания этого вида доказательств. 5. Соблюдение требований закона, регламентирующих основания, порядок производства и формирования данных действий. 6. Правила фиксации хода и результатов следственного действия, в том числе факта применения технических средств, а также установленных на основе непосредственного восприятия сведений, имеющих значение для правильного разрешения дела.
8.	Тема 8. Иные документы	1. Иные документы, как самостоятельный вид доказательств. 2. Официальные и неофициальные документы. 3. Способы собирания иных документов, их проверка и оценка. 4. Иные документы как вещественные доказательства. 5. Оценка этого вида доказательств.

6.2.3 Содержание самостоятельной работы

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание самостоятельной работы
1.	Тема 1. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве. Доказательственное право и его соотношение с теорией доказывания	Теория доказывания в современном уголовном судопроизводстве, её предмет и метод. Понятия и основные положения теории доказывания. Содержание и значение учения о доказывании. Познание как процесс отражения сознанием человека объективной реальности. Учение о путях познания. Теория доказывания как часть теории познания и особый её вид. Доказательственное право и теория доказывания.
2.	Тема 2. Предмет и пределы доказывания. Понятие доказательств в уголовном процессе. Их основные свойства и	Предмет доказывания: понятие и значение. Базовый перечень обстоятельств, подлежащих доказыванию по каждому уголовному делу. Рассмотрение элементов, составляющих предмет доказывания.

	классификация	Обстоятельства, подлежащие доказыванию, и связь их с признаками состава преступления. Установление обстоятельств, образующих главный факт и промежуточные (побочные) факты. Соотношение между предметом доказывания и пределами доказывания.
3.	Тема 3. Процесс доказывания по уголовному делу	Доказывание: понятие, содержание и значение. Реализация принципов уголовного судопроизводства и положений криминалистической теории в законодательном регулировании процесса доказывания. Специфика и условия осуществления доказывания. Логические и психологические основы доказывания. Оперативная информация и её роль в доказывании. Структура процесса доказывания: его уровни и элементы. Познавательная и удостоверительная стороны доказывания. Применение научно-технических средств для обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и вещественных доказательств. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности. Организационно-процессуальные формы взаимодействия следователя с оперативными работниками при доказывании по уголовным делам. Презумпции и преюдиции при доказывании. Наиболее важные в социальном и правовом отношениях легальные (законные) и фактические презумпции. Реализация преюдиций в уголовном судопроизводстве. Другие формальные средства доказывания: формальные признания, правила об исключении доказательств. Разновидности формальных признаний: сделки о признании виновности, целерантные (быстрые) сделки об упрощении производства.
4.	Тема 4. Собираение, проверка и оценка доказательств. Обязанность (бремя) доказывания	Понятие собирания доказательств. Содержание собирания доказательств: обнаружение, получение, фиксация, изъятие и сохранение доказательств. Условия собирания доказательств. Обеспечение полноты собранного по делу доказательственного материала. Своевременность действий по собиранию доказательств. Соблюдение необходимых гарантий достоверности сведений о получаемых фактических данных. Методы и средства собирания доказательств. Формы фиксации доказательственной информации.

		Основные способы фиксации доказательств и технические приёмы реализации этих способов. Понятие проверки (исследования) доказательств.
5.	Тема 5. Понятие вида доказательств. Показания. Заключение.	Понятие вида доказательств. Основания для деления доказательств на виды. Признаки доказательств и законности их получения. Система доказательств. Новые виды доказательств в УПК РФ. Исчерпывающий их перечень. Учёт особенностей формы и содержания, свойственных различным видам доказательств, для выбора процессуального режима при собирании, проверке и оценке доказательств. Получение любых сведений (доказательств), имеющих значение для правильного разрешения уголовного дела только из источников, указанных в законе.
6.	Тема 6. Вещественные доказательства	Вещественные доказательства, их сущность. Значение вещественных доказательств. Круг предметов, которые могут стать вещественными доказательствами. Общие признаки всех вещественных доказательств. Условия формирования данного вида доказательств. Способы сбора вещественных доказательств. Процессуальный порядок их исследования и проверки. Оценка вещественных доказательств. Признаки, отличающие вещественные доказательства от других разновидностей источников сведений (протоколов следственных и судебных действий, иных документов и др.). Хранение вещественных доказательств. Решение вопроса о вещественных доказательствах при производстве по уголовному делу. Передача предметов, являющихся доказательствами, в порядке правовой помощи иностранным государствам.
7.	Тема 7. Протоколы следственных и судебных действий	Протоколы следственных действий и судебного заседания как доказательства. Понятие, система и виды следственных и судебных действий, их специфические особенности. Процессуальные гарантии их полноты и достоверности. Проверка и оценка протоколов следственных и судебных действий. Применение научно-технических средств при производстве следственных действий. Участие переводчика при производстве следственных действий. Основное назначение понятых, их обязательное участие при производстве следственных действий. Содержание и форма протоколов следственных и судебных заседаний, общие правила их оформления. Удостоверение факта отказа от подписания или невозможности подписания протокола. Дополнительные требования к содержанию протоколов отдельных следственных действий.
8.	Тема 8. Иные документы	Документы. Понятие, значение, особенности

		иных документов как самостоятельного вида доказательств. Главное отличие иных документов от протоколов следственных действий и судебного заседания. Виды документов, их официальный и неофициальный характер, юридическая природа, форма фиксации в них информации. Характеристика особых видов документов: материалов служебного (ведомственного) расследования, актов ревизий и документальных проверок, заключений (актов) несудебных экспертиз, неписьменной документации (фото- и киносъёмок, аудио- и видеозаписей, автописцев («чёрных ящиков»), электронных сообщений, иной информации). Отличие документов от документов-вещественных доказательств. Процессуальные способы сбора документов. Обязательное условие использования их в качестве доказательств. Проверка документов, как вида доказательств по уголовному делу, оценка их.
--	--	---

7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Предусмотрены следующие виды контроля качества освоения конкретной дисциплины:

- текущий контроль успеваемости
- промежуточная аттестация обучающихся по дисциплине

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине оформлен в **ПРИЛОЖЕНИИ** к РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЕ ДИСЦИПЛИНЫ

7.1 Паспорт фонда оценочных средств для проведения текущей аттестации по дисциплине (модулю)

№ п/п	Контролируемые разделы (темы)	Наименование оценочного средства
1.	Тема 1. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве. Доказательственное право и его соотношение с теорией доказывания	Опрос, ситуационное задание, диспут, тестовое задание Реализация программы с применением ДОТ: Тестирование, ситуационные задачи, проблемные задачи
2.	Тема 2. Предмет и пределы доказывания. Понятие доказательств в уголовном процессе. Их основные свойства и классификация	Опрос, ситуационное задание Реализация программы с применением ДОТ: Тестирование, ситуационные задачи, проблемные задачи

3.	Тема 3. Процесс доказывания по уголовному делу	Опрос, ситуационное задание Реализация программы с применением ДОТ: Тестирование, ситуационные задачи, проблемные задачи
4.	Тема 4. Собираение, проверка и оценка доказательств. Обязанность (бремя) доказывания	Опрос, ситуационное задание Реализация программы с применением ДОТ: Тестирование, ситуационные задачи, проблемные задачи
5.	Тема 5. Понятие вида доказательств Показания. Заключения.	Опрос, ситуационное задание Реализация программы с применением ДОТ: Тестирование, ситуационные задачи, проблемные задачи
6.	Тема 6. Вещественные доказательства	Опрос, ситуационное задание Реализация программы с применением ДОТ: Тестирование, ситуационные задачи, проблемные задачи
7.	Тема 7. Протоколы следственных и судебных действий	Опрос, ситуационное задание Реализация программы с применением ДОТ: Тестирование, ситуационные задачи, проблемные задачи
8.	Тема 8. Иные документы	Опрос, ситуационное задание, тестирование Реализация программы с применением ДОТ: Тестирование, ситуационные задачи, проблемные задачи

7.2 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в процессе текущего контроля

Типовые вопросы

Доказательство и доказывание в уголовном судопроизводстве

Цель семинара: Формирование у студентов знаний о теории доказывания в уголовном процессе. Характеристика основных положений теории. Проверка и контроль знаний студентов о доказательствах и доказывании.

Занятие 1. Истина в уголовном судопроизводстве

Цель семинара: Проверка и контроль знаний студентов о понятии истины в уголовном процессе. Характеристика основных взглядов.

1. Цели и задачи уголовного судопроизводства.

2. Эволюция взглядов на возможность или невозможность установления истины в уголовном судопроизводстве.
3. Понятие, содержание и характер истины, устанавливаемой в уголовном процессе.
4. К вопросу об истине в современном уголовном судопроизводстве.

Занятие 2. Понятие и значение предмета доказывания

Цель семинара: Проверка и контроль знаний студентов о предмете доказывания. Характеристика обстоятельств, подлежащих доказыванию в уголовном процессе.

1. Предмет доказывания.
2. Нормативное регулирование предмета доказывания в уголовном процессе России.
3. Понятие и значение предмета доказывания по уголовным делам.
4. Общий и специальный предмет доказывания.
5. Особенности предмета доказывания по уголовным делам несовершеннолетних и при производстве о применении принудительных мер медицинского характера.
6. Доказательственные, общеизвестные и отрицательные факты.
7. Соотношение предмета доказывания и признаков состава преступления.

Занятие 3. Пределы доказывания

Цель семинара: Проверка и контроль знаний студентов о пределах доказывания. Пределы доказывания

1. Понятие пределов доказывания.
2. Факторы, определяющие пределы доказывания.
3. Соотношение пределов доказывания на предварительном следствии и судебном разбирательстве.

Занятие 4. Доказательства в уголовном судопроизводстве

Цель семинара: Проверка и контроль знаний студентов об основных видах доказательств уголовном процессе. Характеристика их свойств и признаков.

1. Основные этапы становления и развития судебного доказывания.
2. Доказательства в уголовном процессе.
3. Понятие и свойства доказательства.
4. Содержание и процессуальная форма доказательств.
5. Виды (источники) доказательств.
6. Значение доказательств.
7. Классификация доказательств.

Занятие 5. Доказывание: понятие, содержание и значение

Цель семинара: Формирование у студентов знаний о процессе доказывания. Характеристика структуры доказывания. Формирование у студентов практических и теоретических знаний о содержании, порядке, условиях, методах, приемах и средствах собирания доказательств. Формирование у студентов практических и теоретических знаний понятии, сущности и способах проверки доказательств. Формирование у студентов об основных принципах и правилах оценки доказательств. Применение полученных знаний на практике. Проверка и контроль знаний студентов об обязанности доказывания отдельных лиц уголовного судопроизводства.

1. Понятие доказывания.
2. Содержание доказывания.
3. Обязанность (бремя) доказывания.
4. Субъекты доказывания.

5. Собираание доказательств.
6. Проверка доказательств.
7. Оценка доказательств.
8. Принцип свободы оценки доказательств.
9. Правила оценки доказательств.
10. Влияние презумпции невиновности на содержание доказательственной деятельности.

Задания к семинарскому занятию:

По фабуле любого уголовного дела, изложенной в «Бюллетене Верховного Суда РФ», определите предмет доказывания, подлежащий установлению по данному делу.

Найдите и проанализируйте примеры из судебной практики, касающиеся свойств доказательств и их оценки судом. Их можно найти в «Бюллетене Верховного Суда РФ», а также в обзорах законодательства и судебной практики Верховного Суда РФ составляемых поквартально и публикуемых в сборниках и на официальном сайте Верховного Суда РФ (см. библиографический указатель).

На семинаре могут быть проведены деловые игры по проверке допустимости доказательств, с разделением студентов на малые группы и предоставлением каждой из групп задания, подготовить и воспроизвести определенную правовую позицию относительно конкретных доказательств.

Изучите примеры из судебной практики (см. в журнале «Бюллетень Верховного Суда РФ») и определите, какие из доказательств являются прямыми, а какие косвенными, первоначальными и производными, обвинительными и оправдательными. В чем состоит обоснование и практическое значение такой классификации?

Виды (источники) доказательств в уголовном судопроизводстве

Занятие 1. Понятие показаний и их место среди иных источников доказательств

Цель семинара: Формирование знаний студентов об общих чертах, свойствах показаний.

1. Общие свойства показаний свидетеля, потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого.
2. Свойства, отличающие их от других источников доказательств.
3. Вопросы применения ст. 51 Конституции РФ при получении показаний в соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 42, п. 7 ч. 4 ст. 44, п. 2 ч. 4 ст. 46, п. 3 ч. 4 ст. 47, п. 4 ч. 2 ст. 54 УПК РФ.

Занятие 2. Показания свидетеля

Цель семинара: Формирование у студентов знаний о показаниях свидетелей. Выявление отличий свидетельских показаний от показаний других лиц.

1. Понятие и значение показаний свидетеля.
2. Отличие их от показаний потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого.
3. Субъекты показаний свидетеля.
4. Понятие свидетельского иммунитета и процессуальных привилегий.
5. Лица, не могущие быть допрошенными в качестве свидетеля.
6. Процессуальные условия собирания и проверки показаний свидетеля.
7. Участие адвоката в допросе свидетеля.

8. Оценка показаний свидетеля.
9. Влияние особенностей формирования свидетельских показаний на их достоверность.

Занятие 3. Показания потерпевшего

Цель семинара: Проверка и контроль знаний студентов о показаниях потерпевшего. Выявление отличий показаний потерпевшего от показаний других лиц.

1. Понятие и значение показаний потерпевшего.
2. Отличие их от показаний свидетеля, подозреваемого и обвиняемого.
3. Субъект показаний потерпевшего.
4. Обязанность и право потерпевшего давать показания.
5. Предмет показаний потерпевшего.
6. Допустимость предположений и умозаключений в показаниях потерпевшего.
7. Оценка показаний потерпевшего.
8. Влияние процессуального положения потерпевшего на их достоверность.

Занятие 4. Показания обвиняемого

Цель семинара: Формирование у студентов знаний о показаниях обвиняемого. Выявление отличий показаний обвиняемого от показаний других лиц.

1. Понятие и значение показаний обвиняемого.
2. Отличие их от показаний свидетеля, потерпевшего, подозреваемого.
3. Субъект показаний обвиняемого.
4. Права и обязанности обвиняемого в свете ст. 49 и 51 Конституции РФ.
5. Предмет показаний обвиняемого.
6. Виды показаний обвиняемого.
7. Юридическое значение признания обвиняемым своей вины.
8. Процессуальные условия собирания и проверки показаний обвиняемого.
9. Оценка различных видов показаний обвиняемого.

Занятие 5. Показания подозреваемого

Цель семинара: Проверка и контроль знаний студентов о показаниях подозреваемого. Выявление отличий показаний подозреваемого от показаний других лиц.

1. Понятие и значение показаний подозреваемого.
2. Отличие их от показаний свидетеля, потерпевшего и обвиняемого.
3. Субъект показаний подозреваемого.
4. Права и обязанности подозреваемого в доказывании в свете ст. 49 и 51 Конституции РФ.
5. Предмет показаний подозреваемого.
6. Процессуальные условия собирания и проверки показаний подозреваемого, их оценка.

Занятие 6. Заключение и показания эксперта и специалиста

Цель семинара: Проверка и контроль знаний студентов о заключении эксперта, о порядке проведения судебной экспертизы и заключении эксперта как средстве доказывания. Проверка и контроль знаний студентов о заключении и показаниях специалиста. Характеристика заключений и показаний специалиста как доказательство по уголовному делу.

1. Заключение эксперта, его особенности как вида доказательств.

2. Эксперт, его права и обязанности, отличие от свидетеля и специалиста.
3. Предмет экспертизы.
4. Обстоятельства, для исследования которых назначается экспертиза.
5. Характер вопросов, ставящихся на разрешение эксперта.
6. Процессуальный порядок ее назначения.
7. Случаи обязательного назначения экспертизы.
8. Комиссионная, комплексная, повторная и дополнительная экспертизы.
9. Особенности производства судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении.
10. Содержание и форма заключения эксперта.
11. Проверка и оценка заключения эксперта.
12. Категорическое и вероятное заключение.
13. Показания эксперта.
14. Заключение специалиста: понятие и значение.
15. Показания специалиста.
16. Сходство и различие процессуальной компетенции специалиста и эксперта.

Занятие 7. Вещественные доказательства

Цель семинара: Формирование у студентов знаний о вещественных доказательствах. Характеристика вещественных доказательств.

1. Понятие и значение вещественных доказательств.
2. Условия формирования этого вида доказательств.
3. Предметы, которые могут быть вещественными доказательствами.
4. Хранение вещественных доказательств.
5. Процессуальный порядок их собирания и проверки.
6. Оценка вещественных доказательств.
7. Решение судьбы вещественных доказательств при вынесении приговора, определения или постановления о прекращении уголовного дела.

Занятие 8. Протоколы следственных действий и судебного заседания. Иные документы

Цель семинара: проверка и контроль знаний студентов о протоколах следственных действий. Характеристика протоколов и судебных действий как особого вида доказательств. Формирование у студентов знаний документах как доказательствах. Выработка умений давать характеристику особым видам документов.

1. Понятие, значение и виды протоколов.
2. Протоколы следственных и судебных действий и их специфические особенности.
3. Содержание и форма протоколов, их обязательный атрибут- письменность.
4. Способы собирания этого вида доказательств.
5. Соблюдение требований закона, регламентирующих основания, порядок производства и формирования данных действий.
6. Правила фиксации хода и результатов следственного действия, в том числе факта применения технических средств, а также установленных на основе непосредственного восприятия сведений, имеющих значение для правильного разрешения дела.
7. Недопустимость привлечения к проведению следственных действий, так называемых нетрадиционных приемов и способов (к примеру, сеансов гипноза, получения предсказаний парапсихологов, ясновидящих, гадалок, использования медикаментозных средств, допросов с помощью полиграфа и др.), не получивших закрепление в законе.
8. Иные документы, как самостоятельный вид доказательств.
9. Официальные и неофициальные документы.
10. Способы собирания иных документов, их проверка и оценка.
11. Иные документы как вещественные доказательства.

12. Оценка этого вида доказательств.

Задания к семинарскому занятию:

По каждому из видов доказательств студент должен привести пример из публикуемой следственной и судебной практики, либо известных ему из литературы или сообщений в печати.

Доказательства и доказывание: общие положения

Вопросы для самопроверки:

1. В чем заключается различие понятий «доказывание», «доказательственное право» и «теория судебных доказательств»?
2. Сформулируйте цель доказывания в уголовном судопроизводстве
3. Для какой системы доказательств характерно признание обвиняемого в совершение преступления «лучшим свидетельством всего света», «царицей доказательств»?
4. В чем заключаются преимущества формальной системы оценки доказательств по сравнению со свободной?
5. Как соотносятся предмет доказывания и предмет познания в уголовном судопроизводстве?
6. Приведите примеры общеизвестных фактов. Является ли общеизвестным фактом распространенное обобщение о том, что все крупные состояния нажиты незаконным путем?
7. Приведите примеры отрицательных фактов. Является ли алиби подозреваемого, обвиняемого отрицательным фактом?
8. Как соотносятся понятие «доказательство» и «улика»?
9. Является ли перечень видов доказательств (ч. 1 ст. 74 УПК РФ) исчерпывающим?
10. Выделите положения ч. 1 ст. 74 УПК РФ, которые указывают на (1) допустимость и (2) относительность доказательств?
11. В соответствии с ч. 1 ст. 75 УПК РФ «Доказательства, полученные с нарушением требований настоящего Кодекса, являются недопустимыми» Могут ли быть признаны недопустимыми доказательства, полученные с нарушением иных законов (например, ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» - ст. 11, ФЗ «Об адвокатской деятельности в РФ» – ч. 3 ст. 8)?
12. Какова классификация доказательств упоминается в ч. 1 ст. 332 УПК РФ?
13. Может ли суд постановить обвинительный приговор на основе только косвенных доказательств?
14. Может ли признаний обвиняемым своей вины быть положено в основу обвинительного приговора?
15. Как соотносятся презумпция невиновности, и правила о распределении бремени доказывания в уголовном судопроизводстве?

Типовые тесты

Тест №1

1. Содержание истины в уголовном процессе состоит из:
 - a) Соответствия выводов обстоятельствам преступления.
 - b) Соответствия юридической квалификации деяния.
 - c) Соответствия назначенного наказания общественной опасности преступления и личности виновного.
 - d) Точного установления фактических обстоятельств дела, правильной квалификации деяния и назначения справедливой меры наказания.
2. Процесс доказывания состоит из следующих этапов:
 - a) Поиск, обнаружение и фиксация доказательств.
 - b) Получение и использование доказательств.
 - c) Предварительное расследование и судебное разбирательство.

d) Собираение, проверка и оценка доказательств.

3. На какой из названных стадий уголовного процесса осуществляется процесс доказывания:

- a) Возбуждение уголовного дела.
- b) Предварительное расследование.
- c) Судебное разбирательство.
- d) Апелляционное производство.
- e) На всех названных стадиях.

4. Проверка доказательств не может производиться путем:

- a) Определения их приоритета.
- b) Получения предварительных доказательств, подтверждающих или опровергающих проверяемое доказательство.
- c) Сопоставления их с другими доказательствами, имеющимися в уголовном деле.
- d) Установления их источников.

5. Кто из перечисленных лиц не вправе собирать доказательства:

- a) Защитник.
- b) Представитель гражданского истца.
- c) Потерпевший.
- d) Свидетель.
- e) Частный обвинитель.

6. Каким признаком определяется допустимость доказательств?

- a) Свойством доказательств устанавливать предмет доказывания.
- b) Силой доказательств.
- c) Соблюдением закона при получении доказательств.
- d) Содержанием доказательств.

7. Недопустимые доказательства не могут быть положены:

- a) В основу обвинения.
- b) В основу защиты.
- c) Как в основу обвинения, так и в основу защиты.
- d) По усмотрению суда.

8. Допустимым доказательство будет:

- a) Пленка с записью разговора, тайно записанного одним из собеседников по собственной инициативе.
- b) Пленка с записью разговора, тайно записанного одним из собеседников по инициативе органа, осуществляющего ОРД.
- c) Все указанные ответы неправильные.

9. Защитник не вправе собирать доказательства путем:

- a) Истребования справок, характеристик, иных документов.
- b) Назначения судебной экспертизы.
- c) Опроса лиц с их согласия.
- d) Получения предметов, документов и иных сведений.

10. Обязательность для всех судов, рассматривающих уголовное дело, принять без проверки и доказательств факты, ранее установленные вступившим в законную силу приговором по какому-либо другому делу называется:

- a) Казус.
- b) Медиация.
- c) Прецедент.
- d) Преюдиция.
- e) Фикция.

Тест №2

1. К числу обстоятельств, подлежащих доказыванию не отнесены обстоятельства:
 - a) Связанные с установлением события преступления.
 - b) Связанные с определением характера и размера вреда, причиненного преступлением.
 - c) Характеризующие личность обвиняемого.
 - d) Характеризующие личность потерпевшего.
 - e) Способствовавшие совершению преступления.
2. В число обстоятельств, подлежащих доказыванию, может входить:
 - a) Возраст обвиняемого.
 - b) Истечение сроков давности.
 - c) Косвенный умысел.
 - d) Способ совершения преступления.
 - e) Все указанные ответы правильные.
3. Каким свойством не должно обладать доказательство по уголовному делу:
 - a) Допустимости.
 - b) Достаточности.
 - c) Достоверности.
 - d) Объективности.
 - e) Относимости.
4. Какое из доказательств имеет приоритет над другими доказательствами:
 - a) Вещественное доказательство.
 - b) Заключение комиссионной судебной экспертизы.
 - c) Показания двух незаинтересованных свидетелей.
 - d) Признательные показания обвиняемого.
 - e) Все доказательства формально равны.
5. Каким требованиям должны отвечать доказательства, полученные на территории иностранного государства, чтобы обладать равной юридической силой с доказательствами, полученными на территории РФ?
 - a) Они должны быть получены с применением законов иностранного государства, не противоречащих Конституции РФ.
 - b) Они должны быть получены с соблюдением условий, выработанных сторонами отношений взаимной правовой помощи.
 - c) Они должны быть заверенными в установленном порядке.
 - d) Они должны быть переданы в установленном порядке.
 - e) При соблюдении всех перечисленных требований.
6. Различают следующие квалификационные группы доказательств:
 - a) Личные и вещественные.
 - b) Первоначальные и производные.
 - c) Обвинительные и оправдательные.
 - d) Прямые и косвенные.
 - e) Все они имеют место быть.
7. Слепок со следа, оставленного на месте преступления, является:

- a) Прямым первоначальным доказательством.
 - b) Косвенным производным доказательством.
 - c) Вещественным обвинительным доказательством.
 - d) Личным оправдательным доказательством.
 - e) Не является доказательством.
8. Вещественные доказательства должны храниться, как правило, при уголовном деле:
- a) До окончания предварительного расследования.
 - b) До передачи дела в суд.
 - c) До вступления приговора в законную силу либо до истечения срока на обжалование постановления (определение о прекращении уголовного дела).
 - d) В течение трех лет после вступления приговора в законную силу.
 - e) Этот вопрос законодательством четко не урегулирован.
9. Вещественные доказательства в виде скоропортящихся товаров и продукции могут быть:
- a) Возвращены владельцам.
 - b) Переданы для реализации.
 - c) Сданы на хранение.
 - d) Уничтожены, если они пришли в негодность.
 - e) Все ответы правильны.
10. Какой из перечисленных ниже вопросов входит компетенцию эксперта:
- a) О квалификации деяния.
 - b) О виновности лица.
 - c) О причине смерти.
 - d) Имело ли место хищение или недостача.
 - e) Имело ли место убийство или самоубийство.

Типовые ситуационные задания

Задача 1

В сентябре г., расследуя обстоятельства нарушения ПДД, повлекшие смерть Сидорова, следователь Валдайского РОВД Гусев, усомнился в правильности показаний свидетеля Морозкина, который якобы с большого расстояния в сумерках видел подробности происшествия и номерной знак автомобиля, сбившего Сидорова. На запрос следователя Гусева отделение гидрометеослужбы представило справку, где содержатся сведения о времени захода солнца, температуре воздуха, облачности, осадках во время, которое интересует следователя Гусева. Можно ли считать эту справку доказательством по делу?

Задача 2

В материалах уголовного дела по обвинению Гришина К.М. в совершении разбойного нападения (ч. 1 ст. 162 УК РФ) имеется студенческий билет на имя Гришина К.М., обнаруженный на месте преступления, и справка деканата инженерного факультета Энского института транспорта, о том, что Гришин К.М. является студентом 1 курса названного факультета. Определите и обоснуйте, к какому виду доказательств относится каждый из названных документов?

Задача 3

3 июля 2007 г. гражданин Рошальский по поддельному лотерейному билету «Бинго-шоу» получил 375 тысяч рублей. К какому виду источников доказательств следует отнести лотерейный билет «Бинго-шоу» и деньги?

Задача 4

Для проведения предъявления для опознания в качестве понятых следователем следственного отдела Следственного комитета при прокуратуре РФ по Чертановскому району были приглашены студенты юридической академии, проходившие в тот момент производственную практику в данном следственном отделе. При ознакомлении с материалами

уголовного дела защитником обвиняемого было заявлено ходатайство о признании протокола опознания недопустимым доказательством, поскольку практиканты в данном случае не могут участвовать в деле в качестве понятых. В праве ли защитник заявить ходатайство о признании доказательств недопустимыми на досудебном производстве? В чем значение участия понятых при производстве следственных действий? Могли ли практиканты выступать в качестве понятых?

Задача 5

В следственном отделе ГОВД явился настоятель церкви отец Владимир и заявил следователю, что вчера на исповеди один из прихожан сознался в краже из церкви древних икон, считавшихся утерянными. Следователь, предупредив отца Владимира об ответственности за заведомо ложный донос, вынес постановление о возбуждении уголовного дела в отношении указанного священнослужителя лица, но допросить его отказался, несмотря на попытки заявителя описать все в подробностях. Прокомментируйте и оцените действия следователя. Законно ли в данном случае возбуждено уголовное дело? Если возбуждение уголовного дела в данном случае законно, то в качестве кого в деле будет участвовать отец Владимир?

Задача 6

17 сентября 2018 г. в процессе допроса гражданина Пузикова обвиняемого в преступлении предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 161 УК РФ, последний заявил, что следователь ОВД «Правобережное» Долгов не вправе задавать обвиняемому вопросы о его личных взаимоотношениях с товарищами по учебе в колледже, так как эти вопросы к делу не относятся. Соответствует ли закону заявление обвиняемого? Входит ли в предмет доказывания по уголовному делу характеристика личности обвиняемого?

Реализация программы с применением ДОТ:

Типовые проблемные задачи

Задача 1. Следователь вызвал на допрос в качестве свидетеля несовершеннолетнего Мурашкина. Предупредив его об ответственности за заведомо ложные показания, он потребовал рассказать о краже мобильных телефонов из офиса компании «Межрегиональный Транзиттелеком», которую Мурашкин совершил с сообщником. В связи с отказом дать показания следователь задержал Мурашкина в качестве подозреваемого. После этого в том же порядке следователь потребовал от матери задержанного дать показания о совершенной им краже. Предупредив, что в случае отказа он будет привлечен к уголовной ответственности.

Правомерны ли действия следователя по собиранию доказательств. Кто не обязан давать показания в качестве свидетеля?

Задача 2. Защитник обвиняемого Селиверстова установил, что одним из очевидцев преступления был Кочетов, и опросил его с его согласия. Защитник записал сообщенное Кочетовым на листке бумаги, попросил подписать и указать, что все записано правильно и Кочетов согласен, чтобы защитник передал это следователю. Защитник заявил ходатайство о приобщении записи опроса Кочетова к материалам дела. Предложите и обоснуйте решение по данному ходатайству.

Определите, является ли эта запись доказательством? Если да, то к какому виду доказательств она относится? Если нет, то почему? При формулировании ответов на поставленные вопросы дать ссылки на статьи УПК РФ.

Типовые ситуационные задачи

Задача 1. 20 августа 2017 года в процессе проведения оперативно-розыскного

мероприятия с помощью видеозаписи был зафиксирован эпизод передачи денег гражданином Полкиным главе районной администрации г. Свободного Дзюбе.

Может ли указанная видеозапись быть использована в качестве доказательства факта передачи взятки гражданином Полкиным главе районной администрации Дзюбе?

Задача 2. В результате инвентаризации на лесоторговой базе обнаружена недодача стройматериалов на 2 млн. рублей. Причина ее образования не установлена. Заведующий складом Плигин высказал предположение, что это следствие недогрузки разными поставщиками. Документальная проверка и проведенная вслед за ней ревизия установили, что недостача скрывалась на протяжении 5 лет путем приписок в отчетности. Возбудив уголовное дело, следователь назначил судебно-бухгалтерскую экспертизу и в числе прочих вопросов поставил: «Исходя из представленных документов, определить круг лиц, виновных в хищении материалов».

Правильна ли такая постановка вопроса перед экспертом?

Типовые тесты

1. При производстве по уголовному делу подлежит доказыванию:

- 1) событие преступления
- 2) обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания
- 3) обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого
- 4) все ответы верны

2. При производстве по уголовному делу не подлежат доказыванию:

- 1) обстоятельств, которые ранее были предметом доказывания по уголовному делу и подтверждены вступившим в законную силу приговором
- 2) характер и размер вреда, причиненного преступлением
- 3) обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния
- 4) обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание

3. В качестве доказательств допускаются:

- 1) показания потерпевшего основанные на догадке
- 2) показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности
- 3) протоколы следственных и судебных действий
- 4) документы входящие в производство адвоката по делам его доверителей, полученные в ходе следственных действий

4. В качестве доказательств не допускаются:

- 1) показания подозреваемого, обвиняемого
- 2) сведения, входящие в производство адвоката по делам его доверителей, полученные в ходе оперативно-розыскных мероприятий
- 3) заключение и показания специалиста
- 4) вещественные доказательства

5. Заключение эксперта это:

- 1) представленные в письменном виде содержание исследования и выводы по поставленным вопросам
- 2) сведения, сообщенные им на допросе, проведенном после получения его заключения, в целях разъяснения или уточнения данного заключения
- 3) представленное в письменном виде суждение по поставленным вопросам
- 4) сведения, сообщенные им на допросе об обстоятельствах, требующих специальных познаний, а также разъяснения своего мнения

6. Показания эксперта это:

- 1) представленные в письменном виде содержание исследования и выводы по поставленным вопросам

- 2) сведения, сообщенные им на допросе, проведенном после получения его заключения, в целях разъяснения или уточнения данного заключения
- 3) представленное в письменном виде суждение по поставленным вопросам
- 4) сведения, сообщенные им на допросе об обстоятельствах, требующих специальных познаний, а также разъяснения своего мнения

7. Заключение специалиста это:

- 1) представленные в письменном виде содержание исследования и выводы по поставленным вопросам
- 2) сведения, сообщенные им на допросе, проведенном после получения его заключения, в целях разъяснения или уточнения данного заключения
- 3) представленное в письменном виде суждение по поставленным вопросам
- 4) сведения, сообщенные им на допросе об обстоятельствах, требующих специальных познаний, а также разъяснения своего мнения

8. Показания специалиста это:

- 1) представленные в письменном виде содержание исследования и выводы по поставленным вопросам
- 2) сведения, сообщенные им на допросе, проведенном после получения его заключения, в целях разъяснения или уточнения данного заключения
- 3) представленное в письменном виде суждение по поставленным вопросам
- 4) сведения, сообщенные им на допросе об обстоятельствах, требующих специальных познаний, а также разъяснения своего мнения

9. Вещественными доказательствами признаются любые предметы:

- 1) которые служили орудиями, оборудованием или иными средствами совершения преступления или сохранили на себе следы преступления
- 2) на которые были направлены преступные действия
- 3) документы, которые могут служить средствами для обнаружения преступления и установления обстоятельств уголовного дела
- 4) все ответы верны

10. В состав доказывания не входит:

- 1) собирание доказательств
- 2) проверка доказательств
- 3) оценка доказательств
- 4) хранение доказательств

11. Защитник не вправе собирать доказательства путем:

- 1) получения предметов, документов и иных сведений
- 2) опроса лиц с их согласия
- 3) изъятия доказательств у третьих лиц
- 4) истребования справок, характеристик, иных документов от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций, которые обязаны предоставлять запрашиваемые документы или их копии

12. Проверка доказательств производится:

- 1) дознавателем,
- 2) следователем,
- 3) прокурором,
- 4) все ответы верны

13. Каждое доказательство в отдельности не подлежит оценке с точки зрения:

- 1) относимости
- 2) допустимости
- 3) достоверности
- 4) достаточности для разрешения уголовного дела

14. Кто из перечисленных лиц не вправе признать доказательство недопустимым:

- 1) прокурор

- 2) защитник
- 3) следователь
- 4) дознаватель

15. Собираение доказательств осуществляется в ходе уголовного судопроизводства:

- 1) дознавателем
- 2) прокурором
- 3) судом
- 4) все ответы верны

16. Правила хранения, учета и передачи вещественных доказательств, в том числе их отдельных категорий по уголовным делам, устанавливаются:

- 1) МВД РФ
- 2) Правительством Российской Федерации
- 3) Президентом Российской Федерации
- 4) судом

17. Процесс доказывания состоит из следующих этапов:

- 1) поиск, обнаружение и фиксация доказательств
- 2) получение и использование доказательств
- 3) предварительное расследование и судебное разбирательство
- 4) соби́рание, проверка и оценка доказательств

18. Вещественные доказательства должны храниться при уголовном деле:

- 1) до вступления приговора в законную силу
- 2) до истечения срока обжалования постановления о прекращении уголовного дела
- 3) до вступления в силу решения суда по гражданскому делу
- 4) все ответы верны

19. Признание обвиняемым своей вины в совершении преступления может быть положено в основу обвинения:

- 1) только при согласии самого обвиняемого
- 2) лишь при подтверждении его виновности совокупностью имеющихся по уголовному делу доказательств
- 3) только при согласии прокурора
- 4) в любом случае является основой обвинения

20. Обстоятельства, установленные вступившим в законную силу приговором:

- 1) судом не признаются
- 2) признаются судом без дополнительной проверки
- 3) признаются судом после дополнительной проверки
- 4) нуждаются в дополнительной проверке

7.3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Все задания, используемые для текущего контроля формирования компетенций условно можно разделить на две группы:

1. задания, которые в силу своих особенностей могут быть реализованы только в процессе обучения на занятиях (например, дискуссия, круглый стол, диспут, мини-конференция);
2. задания, которые дополняют теоретические вопросы (практические задания, проблемно-аналитические задания, тест).

Выполнение всех заданий является необходимым для формирования и контроля знаний, умений и навыков. Поэтому, в случае невыполнения заданий в процессе обучения, их необходимо «отработать» до зачета (экзамена). Вид заданий, которые необходимо выполнить

для ликвидации «задолженности» определяется в индивидуальном порядке, с учетом причин невыполнения.

1.Требование к теоретическому устному ответу

Оценка знаний предполагает дифференцированный подход к студенту, учет его индивидуальных способностей, степень усвоения и систематизации основных понятий и категорий по дисциплине. Кроме того, оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение использовать в ответе практический материал. Оценивается культура речи, владение навыками ораторского искусства.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала, использование профессиональных терминов, культура речи, навыки ораторского искусства. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда материал излагается исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно, при этом раскрываются не только основные понятия, но и анализируются точки зрения различных авторов. Обучающийся не затрудняется с ответом, соблюдает культуру речи.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает практическую базу, но при ответе на вопрос допускает несущественные погрешности.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

2. Творческие задания

Эссе – это небольшая по объему письменная работа, сочетающая свободные, субъективные рассуждения по определенной теме с элементами научного анализа. Текст должен быть легко читаем, но необходимо избегать нарочито разговорного стиля, сленга, шаблонных фраз. Объем эссе составляет примерно 2 – 2,5 стр. 12 шрифтом с одинарным интервалом (без учета титульного листа).

Критерии оценивания - оценка учитывает соблюдение жанровой специфики эссе, наличие логической структуры построения текста, наличие авторской позиции, ее научность и связь с современным пониманием вопроса, адекватность аргументов, стиль изложения, оформление работы. Следует помнить, что прямое заимствование (без оформления цитат) текста из Интернета или электронной библиотеки недопустимо.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; адекватность аргументов при обосновании личной позиции, стиль изложения.

Оценка «*хорошо*» ставится, когда в целом определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); но не прослеживается наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; не достаточно аргументов при обосновании личной позиции

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, когда в целом определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение). Но не прослеживаются четкие выводы, нарушается стиль изложения

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если не выполнены никакие требования

3. Требование к решению ситуационной, проблемной задачи (кейс-измерители)

Студент должен уметь выделить основные положения из текста задачи, которые требуют анализа и служат условиями решения. Исходя из поставленного вопроса в задаче, попытаться максимально точно определить проблему и соответственно решить ее.

Задачи должны решаться студентами письменно. При решении задач также важно правильно сформулировать и записать вопросы, начиная с более общих и, кончая частными.

Критерии оценивания – оценка учитывает методы и средства, использованные при решении ситуационной, проблемной задачи.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда обучающийся выполнил задание (решил задачу), используя в полном объеме теоретические знания и практические навыки, полученные в процессе обучения.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающийся в целом выполнил все требования, но не совсем четко определяется опора на теоретические положения, изложенные в научной литературе по данному вопросу.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающийся показал положительные результаты в процессе решения задачи.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если обучающийся не выполнил все требования.

При реализации программы с применением ДОТ:

Студент должен уметь выделить основные положения из текста задачи, которые требуют анализа и служат условиями решения. Исходя из поставленного вопроса в задаче, попытаться максимально точно определить проблему и соответственно решить ее.

Задачи должны решаться студентами письменно. При решении задач также важно правильно сформулировать и записать вопросы, начиная с более общих и, кончая частными.

Критерии оценивания – оценка учитывает методы и средства, использованные при решении ситуационной, проблемной задачи.

Оценка «*выполнено*» ставится в случае, если обучающийся показал положительные результаты в процессе решения задачи, а именно, когда обучающийся в целом выполнил задание (решил задачу), используя в полном объеме теоретические знания и практические навыки, полученные в процессе обучения.

Оценка «*не выполнено*» ставится, если обучающийся не выполнил все требования.

4. Интерактивные задания

Механизм проведения диспут-игры (ролевой (деловой) игры).

Необходимо разбиться на несколько команд, которые должны поочередно высказать свое мнение по каждому из заданных вопросов. Мнение высказывающейся команды засчитывается, если противоположная команда не опровергнет его контраргументами. Команда, чье мнение засчитано как верное (не получило убедительных контраргументов от противоположных команд), получает один балл. Команда, опровергнувшая мнение противоположной команды своими контраргументами, также получает один балл. Побеждает команда, получившая максимальное количество баллов.

Ролевая игра как правило имеет фабулу (ситуацию, казус), распределяются роли, подготовка осуществляется за 2-3 недели до проведения игры.

Критерии оценивания – оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие реальной действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, выполнения всех критериев.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям. Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют реальной действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их высказывания не соответствуют заданным целям.

5. Комплексное проблемно-аналитическое задание

Задание носит проблемно-аналитический характер и выполняется в три этапа. На первом из них необходимо ознакомиться со специальной литературой.

Целесообразно также повторить учебные материалы лекций и семинарских занятий по темам, в рамках которых предлагается выполнение данного задания.

На втором этапе выполнения работы необходимо сформулировать проблему и изложить авторскую версию ее решения, на основе полученной на первом этапе информации.

Третий этап работы заключается в формулировке собственной точки зрения по проблеме. Результат третьего этапа оформляется в виде аналитической записки (объем: 2-2,5 стр.; 14 шрифт, 1,5 интервал).

Критерий оценивания - оценка учитывает: понимание проблемы, уровень раскрытия поставленной проблемы в плоскости теории изучаемой дисциплины, умение формулировать и аргументировано представлять собственную точку зрения, выполнение всех этапов работы.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающийся, демонстрирует частичное понимание проблемы, большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если обучающийся демонстрирует непонимание проблемы, многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

При реализации программы с применением ДОТ:

Студент должен уметь выделить основные положения из текста задачи, которые требуют анализа и служат условиями решения. Исходя из поставленного вопроса в задаче, попытаться максимально точно определить проблему и соответственно решить ее.

Задачи должны решаться студентами письменно. При решении задач также важно правильно сформулировать и записать вопросы, начиная с более общих и, кончая частными.

Критерии оценивания – оценка учитывает методы и средства, использованные при решении ситуационной, проблемной задачи.

Оценка «*выполнено*» ставится в случае, если обучающийся показал положительные результаты в процессе решения задачи, а именно, когда обучающийся в целом выполнил задание (решил задачу), используя в полном объеме теоретические знания и практические навыки, полученные в процессе обучения.

Оценка «*не выполнено*» ставится, если обучающийся не выполнил все требования.

6. Исследовательский проект

Исследовательский проект – проект, структура которого приближена к формату научного исследования и содержит доказательство актуальности избранной темы,

определение научной проблемы, предмета и объекта исследования, целей и задач, методов, источников, историографии, обобщение результатов, выводы.

Результаты выполнения исследовательского проекта оформляется в виде реферата (объем: 12-15 страниц.; 14 шрифт, 1,5 интервал).

Критерии оценивания - поскольку структура исследовательского проекта максимально приближена к формату научного исследования, то при выставлении учитывается доказательство актуальности темы исследования, определение научной проблемы, объекта и предмета исследования, целей и задач, источников, методов исследования, выдвижение гипотезы, обобщение результатов и формулирование выводов, обозначение перспектив дальнейшего исследования.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающийся, демонстрирует частичное понимание проблемы, большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если обучающийся демонстрирует непонимание проблемы, многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

7. Информационный проект (презентация)

Информационный проект – проект, направленный на стимулирование учебно-познавательной деятельности студента с выраженной эвристической направленностью (поиск, отбор и систематизация информации об объекте, оформление ее для презентации). Итоговым продуктом проекта может быть письменный реферат, электронный реферат с иллюстрациями, слайд-шоу, мини-фильм, презентация и т.д.

Информационный проект отличается от исследовательского проекта, поскольку представляет собой такую форму учебно-познавательной деятельности, которая отличается ярко выраженной эвристической направленностью.

Критерии оценивания - при выставлении оценки учитывается самостоятельный поиск, отбор и систематизация информации, раскрытие вопроса (проблемы), ознакомление студенческой аудитории с этой информацией (представление информации), ее анализ и обобщение, оформление, полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда обучающийся полностью раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 5 профессиональных терминов, широко использует информационные технологии, ошибки в информации отсутствуют, дает полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающийся раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 2 профессиональных терминов, достаточно использует информационные технологии, допускает не более 2 ошибок в изложении материала, дает полные или частично полные ответы на вопросы аудитории.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающийся, раскрывает вопрос (проблему) не полностью, представляет информацию не систематизировано и не совсем последовательно, использует 1-2 профессиональных термина, использует информационные технологии, допускает 3-4 ошибки в изложении материала, отвечает только на элементарные вопросы аудитории без пояснений.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если вопрос не раскрыт, представленная информация логически не связана, не используются профессиональные термины, допускает более 4 ошибок в изложении материала, не отвечает на вопросы аудитории.

8. Дискуссионные процедуры

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты, мини-конференции являются средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. Задание дается заранее, определяется круг вопросов для обсуждения, группы участников этого обсуждения.

Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы студенты:

- лучше поняли усвояемый материал на фоне разнообразных позиций и мнений, не обязательно достигая общего мнения;

- смогли постичь смысл изучаемого материала, который иногда чувствуют интуитивно, но не могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию;

- смогли согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы.

Критерии оценивания – оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие реальной действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда все требования выполнены в полном объеме.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям. Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют реальной действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их высказывания не соответствуют заданным целям.

9. Тестирование

Является одним из средств контроля знаний обучающихся по дисциплине.

Критерии оценивания – правильный ответ на вопрос

Оценка «отлично» ставится в случае, если правильно выполнено 90-100% заданий

Оценка «хорошо» ставится, если правильно выполнено 70-89% заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится в случае, если правильно выполнено 50-69% заданий

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если правильно выполнено менее 50% заданий

10. Требование к письменному опросу (контрольной работе)

Оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение изложить письменно.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда соблюдены все критерии.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и, по существу, излагает его, знает практическую базу, но допускает несущественные погрешности.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

8.1. Основная учебная литература

1. Скурко Е.В. Доказательственное право : учебное пособие / Скурко Е.В.. — Санкт-Петербург : Юридический центр Пресс, 2024. — 80 с. — ISBN 978-5-94201-755-2. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/137034.html>

2. Багмет, А. М. Уголовно-процессуальное право : словарь терминов / А. М. Багмет, В. В. Бычков. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2023. — 99 с. — ISBN 978-5-238-03010-4. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/141547.html>

8.2. Дополнительная учебная литература:

1. 1. Адвокатура в России : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция» / Н. И. Газетдинов, А. П. Галоганов, Д. А. Иванов [и др.] ; под редакцией Г. Б. Мирзоева, Н. Д. Эриашвили, А. П. Галоганова. — 7-е изд. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2023. — 368 с. — ISBN 978-5-238-03514-7. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/141782.html>

2. Голиков, К. Н. Прокурорская деятельность : учебное пособие / К. Н. Голиков. — Москва : Российский государственный университет правосудия, 2024. — 144 с. — ISBN 978-5-00209-089-1. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/138174.html>

3. Капинус, О. С. Прокуратура в системе национальной безопасности России : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / О. С. Капинус, И. Б. Кардашова, В. П. Рябцев. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2023. — 447 с. — ISBN 978-5-238-02245-1. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/141797.html>

8.3. Периодические издания

1. Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5. Юриспруденция <http://www.iprbookshop.ru/7276.html>

2. Вопросы современной юриспруденции <http://www.iprbookshop.ru/48791.html>

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть "Интернет"), необходимых для освоения дисциплины (модуля)

1. Министерство юстиции: России официальный сайт <http://www.minjust.ru>

2. Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Успешное освоение данного курса базируется на рациональном сочетании нескольких видов учебной деятельности – лекций, семинарских занятий, самостоятельной работы. При этом самостоятельную работу следует рассматривать одним из главных звеньев полноценного высшего образования, на которую отводится значительная часть учебного времени.

При реализации программы с применением ДОТ:

Все виды занятий проводятся в форме онлайн-вебинаров с использованием современных компьютерных технологий (наличие презентации и форума для обсуждения).

В процессе изучения дисциплины студенты выполняют практические задания и промежуточные тесты. Консультирование по изучаемым темам проводится в онлайн-режиме во время проведения вебинаров и на форуме для консультаций.

Самостоятельная работа студентов складывается из следующих составляющих:

1. работа с основной и дополнительной литературой, с материалами интернета и конспектами лекций;
2. внеаудиторная подготовка к контрольным работам, выполнение докладов, рефератов и курсовых работ;
3. выполнение самостоятельных практических работ;
4. подготовка к экзаменам (зачетам) непосредственно перед ними.

Для правильной организации работы необходимо учитывать порядок изучения разделов курса, находящихся в строгой логической последовательности. Поэтому хорошее усвоение одной части дисциплины является предпосылкой для успешного перехода к следующей. Задания, проблемные вопросы, предложенные для изучения дисциплины, в том числе и для самостоятельного выполнения, носят междисциплинарный характер и базируются, прежде всего, на причинно-следственных связях между компонентами окружающего нас мира. В течение семестра, необходимо подготовить рефераты (проекты) с использованием рекомендуемой основной и дополнительной литературы и сдать рефераты для проверки преподавателю. Важным составляющим в изучении данного курса является решение ситуационных задач и работа над проблемно-аналитическими заданиями, что предполагает знание соответствующей научной терминологии и т.д.

Для лучшего запоминания материала целесообразно использовать индивидуальные особенности и разные виды памяти: зрительную, слуховую, ассоциативную. Успешному запоминанию также способствует приведение ярких свидетельств и наглядных примеров. Учебный материал должен постоянно повторяться и закрепляться.

При выполнении докладов, творческих, информационных, исследовательских проектов особое внимание следует обращать на подбор источников информации и методику работы с ними.

Для успешной сдачи экзамена (зачета) рекомендуется соблюдать следующие правила:

1. Подготовка к экзамену (зачету) должна проводиться систематически, в течение всего семестра.
2. Интенсивная подготовка должна начаться не позднее, чем за месяц до экзамена.
3. Время непосредственно перед экзаменом (зачетом) лучше использовать таким образом, чтобы оставить последний день свободным для повторения курса в целом, для систематизации материала и доработки отдельных вопросов.

На экзамене высокую оценку получают студенты, использующие данные, полученные в процессе выполнения самостоятельных работ, а также использующие собственные выводы на основе изученного материала.

Учитывая значительный объем теоретического материала, студентам рекомендуется регулярное посещение и подробное конспектирование лекций.

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении

образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

1. Microsoft Windows Server;
2. Семейство ОС Microsoft Windows;
3. LibreOffice свободно распространяемый офисный пакет с открытым исходным кодом;
4. Информационно-справочная система: Система КонсультантПлюс (КонсультантПлюс);
5. Информационно-правовое обеспечение Гарант: Электронный периодический справочник «Система ГАРАНТ» (Система ГАРАНТ);
6. Электронная информационно-образовательная система ММУ: <https://elearn.mmu.ru/>

Перечень используемого программного обеспечения указан в п.12 данной рабочей программы дисциплины.

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

12.1 Учебная аудитория для проведения учебных занятий, предусмотренных программой, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения.

Специализированная мебель:

Комплект учебной мебели (стол, стул) по количеству обучающихся; комплект мебели для преподавателя; доска (маркерная).

Технические средства обучения:

Компьютер в сборе для преподавателя, проектор, экран, колонки

Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства:

Windows 10, КонсультантПлюс, Система ГАРАНТ, KasperskyEndpointSecurity.

Перечень свободно распространяемого программного обеспечения:

Adobe Acrobat Reader DC, Google Chrome, LibreOffice, Skype, Zoom.

Подключение к сети «Интернет» и обеспечение доступа в электронную информационно-образовательную среду ММУ.

12.2. Помещение для самостоятельной работы обучающихся.

Специализированная мебель:

Комплект учебной мебели (стол, стул) по количеству обучающихся; комплект мебели для преподавателя; доска (маркерная).

Технические средства обучения:

Компьютер в сборе для преподавателя; компьютеры в сборе для обучающихся; колонки; проектор, экран.

Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства:

Windows Server 2016, Windows 10, Microsoft Office, КонсультантПлюс, Система ГАРАНТ, Kaspersky Endpoint Security.

Перечень свободно распространяемого программного обеспечения:

Adobe Acrobat Reader DC, Google Chrome, LibreOffice, Skype, Zoom, Gimp, Paint.net, AnyLogic, Inkscape.

Помещение для самостоятельной работы обучающихся оснащено компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду ММУ.

13. Образовательные технологии, используемые при освоении дисциплины

Для освоения дисциплины используются как традиционные формы занятий – лекции (типы лекций – установочная, вводная, текущая, заключительная, обзорная; виды лекций – проблемная, визуальная, лекция конференция, лекция консультация); и семинарские (практические) занятия, так и активные и интерактивные формы занятий - деловые и ролевые игры, решение ситуационных задач и разбор конкретных ситуаций.

На учебных занятиях используются технические средства обучения мультимедийной аудитории: компьютер, монитор, колонки, настенный экран, проектор, микрофон, пакет программ Microsoft Office для демонстрации презентаций и медиафайлов, видеопроектор для демонстрации слайдов, видеосюжетов и др. Тестирование обучаемых может осуществляться с использованием компьютерного оборудования университета.

При реализации программы с применением ДОТ:

Все виды занятий проводятся в форме онлайн-вебинаров с использованием современных компьютерных технологий (наличие презентации и форума для обсуждения).

В процессе изучения дисциплины студенты выполняют практические задания и промежуточные тесты. Консультирование по изучаемым темам проводится в онлайн-режиме во время проведения вебинаров и на форуме для консультаций.

13.1. В освоении учебной дисциплины используются следующие традиционные образовательные технологии:

- чтение проблемно-информационных лекций с использованием доски и видеоматериалов;
- семинарские занятия для обсуждения, дискуссий и обмена мнениями;
- контрольные опросы;
- консультации;
- самостоятельная работа студентов с учебной литературой и первоисточниками;
- подготовка и обсуждение рефератов (проектов), презентаций (научно-исследовательская работа);
- тестирование по основным темам дисциплины.

13.2. Активные и интерактивные методы и формы обучения

Из перечня видов: (*«мозговой штурм», анализ НПА, анализ проблемных ситуаций, анализ конкретных ситуаций, инциденты, имитация коллективной профессиональной деятельности, разыгрывание ролей, творческая работа, связанная с освоением дисциплины, ролевая игра, круглый стол, диспут, беседа, дискуссия, мини-конференция и др.*) используются следующие:

- диспут
- анализ проблемных, творческих заданий, ситуационных задач
- ролевая игра;
- круглый стол;
- мини-конференция
- дискуссия
- беседа.

13.3. Особенности обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)

При организации обучения по дисциплине учитываются особенности организации взаимодействия с инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (далее – инвалиды и лица с ОВЗ) с целью обеспечения их прав. При обучении учитываются особенности их психофизического развития, индивидуальные возможности и при необходимости обеспечивается коррекция нарушений развития и социальная адаптация указанных лиц.

Выбор методов обучения определяется содержанием обучения, уровнем методического и материально-технического обеспечения, особенностями восприятия учебной информации студентами-инвалидами и студентами с ограниченными возможностями здоровья и т.д. В образовательном процессе используются социально-активные и рефлексивные методы обучения, технологии социокультурной реабилитации с целью оказания помощи в установлении полноценных межличностных отношений с другими студентами, создании комфортного психологического климата в студенческой группе.

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья электронное обучение и дистанционные образовательные технологии предусматривают возможность приема-передачи информации в доступных для них формах.

Обучающиеся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья обеспечены печатными и электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

Приложение

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«Доказывание и принятие решений в уголовном судопроизводстве»**

<i>Направление подготовки</i>	Юриспруденция
<i>Код</i>	40.03.01
<i>Направленность (профиль)</i>	Уголовно-правовая
<i>Квалификация выпускника</i>	Бакалавр

Москва
2025

1. Перечень кодов компетенций, формируемых дисциплиной в процессе освоения образовательной программы

Группа компетенций	Категория компетенций	Код
Универсальные	Командная работа и лидерство	УК-2
Профессиональные	-	ПК-8
Профессиональные	-	ПК-10

2. Компетенции и индикаторы их достижения

Код компетенции	Формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции
УК-2	Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	УК-2.1 Участвует в разработке проекта, определении его конечной цели, исходя из действующих правовых норм УК-2.2 Решает поставленную перед ним подцель проекта, через формулирование конкретных задач. УК-2.3 Учитывает при решении поставленных задач трудовые и материальные ресурсы, ограничения проекта - сроки, стоимость, содержание. УК-2.4 Реализует внутренние и внешние взаимодействия, предупреждает и разрешает конфликты
ПК-8	Способность осуществлять профессиональную деятельность с целью единообразного толкования нормы права	ПК-8.1 Применяет различные способы толкования правовых норм в сфере правоохранительной деятельности ПК-8.2 Выявляет и устраняет коллизии между правовыми предписаниями в сфере правоохранительной деятельности ПК-8.3 Грамотно разъясняет состав правовой нормы применительно к правоотношениям, на которые она направлена ПК-8.4 Интерпретирует содержание нормативного правового акта в сфере правоохранительной деятельности
ПК-10	Способность давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах	ПК-10.1 Владеет навыками дачи квалифицированных юридических заключений, проведения примирительных процедур среди участников спорных правоотношений в сфере правоохранительной деятельности ПК-10.2 Владеет навыками консультаций в

	юридической деятельности, проводить примирительные процедуры среди участников спорных правоотношен	сфере правоохранительной деятельности
--	--	---------------------------------------

3. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине и критериев оценки результатов обучения по дисциплине

Планируемые результаты обучения по дисциплине представлены дескрипторами (знания, умения, навыки).

Дескрипторы по дисциплине	Знать	Уметь	Владеть
Код компетенции	УК-2		
	- основные термины и понятия гражданского права, используемые в антикоррупционном законодательстве, действующее антикоррупционное законодательство и практику его применения	- правильно толковать гражданско-правовые термины, используемые в антикоррупционном законодательстве; -давать оценку коррупционному поведению и применять на практике антикоррупционное законодательство	- навыками правильного толкования гражданско-правовых терминов, используемых в антикоррупционном законодательстве; - навыками применения на практике антикоррупционного законодательства, правовой квалификацией коррупционного поведения и его пресечения.
Код компетенции	ПК-8		
	- понятие и виды толкования норм права, его значение в профессиональной деятельности; - приемы и способы толкования правовых норм; - способы разъяснения правовых норм	- определять объект профессионального толкования; - определять необходимый способ толкования правовой нормы применительно к задаче профессиональной деятельности; - определять смысл и содержание правовой нормы	- навыками профессионального толкования норм права; - навыками толкования норм права, позволяющими однозначно уяснить их смысл и содержание; - навыками разъяснения смысла и содержания правовых норм

Код компетенции	ПК-10		
	- Конституцию РФ, законы и акты органов судейского сообщества по организации судебной деятельности; - правовое положение и должностные регламенты работников аппарата суда.	- правильно квалифицировать фактические обстоятельства; - давать разъяснения по конкретному юридическому делу.	- навыками работы с нормативными правовыми актами, судебной практикой для составления юридических заключений и ведения консультаций.

3.2. Критерии оценки результатов обучения по дисциплине

Шкала оценивания	Индикаторы достижения	Показатели оценивания результатов обучения
ОТЛИЧНО / ЗАЧТЕНО	Знает:	- студент глубоко и всесторонне усвоил материал, уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает, опираясь на знания основной и дополнительной литературы, - на основе системных научных знаний делает квалифицированные выводы и обобщения, свободно оперирует категориями и понятиями.
	Умеет:	- студент умеет самостоятельно и правильно решать учебно-профессиональные задачи или задания, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагать свое решение, используя научные понятия, ссылаясь на нормативную базу.
	Владеет:	- студент владеет рациональными методами (с использованием рациональных методик) решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении продемонстрировал навыки - выделения главного, - связкой теоретических положений с требованиями руководящих документов, - изложения мыслей в логической последовательности, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
ХОРОШО / ЗАЧТЕНО	Знает:	- студент твердо усвоил материал, достаточно грамотно его излагает, опираясь на знания основной и дополнительной литературы, - затрудняется в формулировании квалифицированных выводов и обобщений, оперирует категориями и понятиями, но не всегда правильно их верифицирует.
	Умеет:	- студент умеет самостоятельно и в основном правильно решать учебно-профессиональные задачи или задания, уверенно, логично, последовательно и аргументировано

		излагать свое решение, не в полной мере используя научные понятия и ссылки на нормативную базу.
	Владеет:	- студент в целом владеет рациональными методами решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; - При решении смог продемонстрировать достаточность, но не глубинность навыков - выделения главного, - изложения мыслей в логической последовательности. - связки теоретических положений с требованиями руководящих документов, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО / ЗАЧТЕНО	Знает:	- студент ориентируется в материале, однако затрудняется в его изложении; - показывает недостаточность знаний основной и дополнительной литературы; - слабо аргументирует научные положения; - практически не способен сформулировать выводы и обобщения; - частично владеет системой понятий.
	Умеет:	- студент в основном умеет решить учебно-профессиональную задачу или задание, но допускает ошибки, слабо аргументирует свое решение, недостаточно использует научные понятия и руководящие документы.
	Владеет:	- студент владеет некоторыми рациональными методами решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; - При решении продемонстрировал недостаточность навыков - выделения главного, - изложения мыслей в логической последовательности. - связки теоретических положений с требованиями руководящих документов, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
Компетенция не достигнута		
НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО / НЕЗАЧТЕНО	Знает:	- студент не усвоил значительной части материала; - не может аргументировать научные положения; - не формулирует квалифицированных выводов и обобщений; - не владеет системой понятий.
	Умеет:	студент не показал умение решать учебно-профессиональную задачу или задание.
	Владеет:	не выполнены требования, предъявляемые к навыкам, оцениваемым “не зачтено”.

4. Типовые контрольные задания и/или иные материалы для проведения промежуточной аттестации, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и/или опыта деятельности в процессе освоения образовательной программы

Типовые контрольные задания для проверки знаний студентов:

Примерные вопросы

1. Цели и задачи уголовного судопроизводства.
2. Эволюция взглядов на возможность или невозможность установления истины в уголовном судопроизводстве.
3. Понятие, содержание и характер истины, устанавливаемой в уголовном процессе.
4. К вопросу об истине в современном уголовном судопроизводстве.
5. Предмет доказывания.
6. Нормативное регулирование предмета доказывания в уголовном процессе России.
7. Понятие и значение предмета доказывания по уголовным делам.
8. Общий и специальный предмет доказывания.
9. Особенности предмета доказывания по уголовным делам несовершеннолетних и при производстве о применении принудительных мер медицинского характера.
10. Доказательственные, общеизвестные и отрицательные факты.
11. Соотношение предмета доказывания и признаков состава преступления.
12. Понятие пределов доказывания.
13. Факторы, определяющие пределы доказывания.
14. Соотношение пределов доказывания на предварительном следствии и судебном разбирательстве.
15. Основные этапы становления и развития судебного доказывания.
16. Доказательства в уголовном процессе.
17. Понятие и свойства доказательства.
18. Содержание и процессуальная форма доказательств.
19. Виды (источники) доказательств.
20. Значение доказательств.
21. Классификация доказательств.
22. Понятие доказывания.
23. Содержание доказывания.
24. Обязанность (бремя) доказывания.
25. Субъекты доказывания.
26. Собираание доказательств.
27. Проверка доказательств.
28. Оценка доказательств.
29. Принцип свободы оценки доказательств.
30. Правила оценки доказательств.
31. Влияние презумпции невиновности на содержание доказательственной деятельности.
32. Общие свойства показаний свидетеля, потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого.
33. Свойства, отличающие их от других источников доказательств.
34. Вопросы применения ст. 51 Конституции РФ при получении показаний в соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 42, п. 7 ч. 4 ст. 44, п. 2 ч. 4 ст. 46, п. 3 ч. 4 ст. 47, п. 4 ч. 2 ст. 54 УПК РФ.
35. Понятие и значение показаний свидетеля.
36. Отличие их от показаний потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого.
37. Субъекты показаний свидетеля.
38. Понятие свидетельского иммунитета и процессуальных привилегий.
39. Лица, не могущие быть допрошенными в качестве свидетеля.
40. Процессуальные условия собирания и проверки показаний свидетеля.

41. Участие адвоката в допросе свидетеля.
42. Оценка показаний свидетеля.
43. Влияние особенностей формирования свидетельских показаний на их достоверность.
44. Понятие и значение показаний потерпевшего.
45. Отличие их от показаний свидетеля, подозреваемого и обвиняемого.
46. Субъект показаний потерпевшего.
47. Обязанность и право потерпевшего давать показания.
48. Предмет показаний потерпевшего.
49. Допустимость предположений и умозаключений в показаниях потерпевшего.
50. Оценка показаний потерпевшего.
51. Влияние процессуального положения потерпевшего на их достоверность.
52. Понятие и значение показаний обвиняемого.
53. Отличие их от показаний свидетеля, потерпевшего, подозреваемого.
54. Субъект показаний обвиняемого.
55. Права и обязанности обвиняемого в свете ст. 49 и 51 Конституции РФ.
56. Предмет показаний обвиняемого.
57. Виды показаний обвиняемого.
58. Юридическое значение признания обвиняемым своей вины.
59. Процессуальные условия собирания и проверки показаний обвиняемого.
60. Оценка различных видов показаний обвиняемого.
61. Понятие и значение показаний подозреваемого.
62. Отличие их от показаний свидетеля, потерпевшего и обвиняемого.
63. Субъект показаний подозреваемого.
64. Права и обязанности подозреваемого в доказывании в свете ст. 49 и 51 Конституции РФ.
65. Предмет показаний подозреваемого.
66. Процессуальные условия собирания и проверки показаний подозреваемого, их оценка.
67. Заключение эксперта, его особенности как вида доказательств.
68. Эксперт, его права и обязанности, отличие от свидетеля и специалиста.
69. Предмет экспертизы.
70. Обстоятельства, для исследования которых назначается экспертиза.
71. Характер вопросов, ставящихся на разрешение эксперта.
72. Процессуальный порядок ее назначения.
73. Случаи обязательного назначения экспертизы.
74. Комиссионная, комплексная, повторная и дополнительная экспертизы.
75. Особенности производства судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении.
76. Содержание и форма заключения эксперта.
77. Проверка и оценка заключения эксперта.
78. Категорическое и вероятное заключение.
79. Показания эксперта.
80. Заключение специалиста: понятие и значение.
81. Показания специалиста.
82. Сходство и различие процессуальной компетенции специалиста и эксперта.
83. Понятие и значение вещественных доказательств.
84. Условия формирования этого вида доказательств.
85. Предметы, которые могут быть вещественными доказательствами.
86. Хранение вещественных доказательств.
87. Процессуальный порядок их собирания и проверки.
88. Оценка вещественных доказательств.
89. Решение судьбы вещественных доказательств при вынесении приговора, определения или постановления о прекращении уголовного дела.
90. Понятие, значение и виды протоколов.

91. Протоколы следственных и судебных действий и их специфические особенности.
92. Содержание и форма протоколов, их обязательный атрибут- письменность.
93. Способы собирания этого вида доказательств.
94. Соблюдение требований закона, регламентирующих основания, порядок производства и формирования данных действий.
95. Правила фиксации хода и результатов следственного действия, в том числе факта применения технических средств, а также установленных на основе непосредственного восприятия сведений, имеющих значение для правильного разрешения дела.
96. Недопустимость привлечения к проведению следственных действий, так называемых нетрадиционных приемов и способов (к примеру, сеансов гипноза, получения предсказаний парапсихологов, ясновидящих, гадалок, использования медикаментозных средств, допросов с помощью полиграфа и др.), не получивших закрепление в законе.
97. Иные документы, как самостоятельный вид доказательств.
98. Официальные и неофициальные документы.
99. Способы собирания иных документов, их проверка и оценка.
100. Иные документы как вещественные доказательства.
101. Оценка этого вида доказательств.
102. В чем заключается различие понятий «доказывание», «доказательственное право» и «теория судебных доказательств»?
103. Сформулируйте цель доказывания в уголовном судопроизводстве
104. Для какой системы доказательств характерно признание обвиняемого в совершение преступления «лучшим свидетельством всего света», «царицей доказательств»?
105. В чем заключаются преимущества формальной системы оценки доказательств по сравнению со свободной?
106. Как соотносятся предмет доказывания и предмет познания в уголовном судопроизводстве?
107. Приведите примеры общеизвестных фактов. Является ли общеизвестным фактом распространенное обобщение о том, что все крупные состояния нажиты незаконным путем?
108. Приведите примеры отрицательных фактов. Является ли алиби подозреваемого, обвиняемого отрицательным фактом?
109. Как соотносятся понятие «доказательство» и «улика»?
110. Является ли перечень видов доказательств (ч. 1 ст. 74 УПК РФ) исчерпывающим?
111. Выделите положения ч. 1 ст. 74 УПК РФ, которые указывают на (1) допустимость и (2) относительность доказательств?
112. В соответствии с ч. 1 ст. 75 УПК РФ «Доказательства, полученные с нарушением требований настоящего Кодекса, являются недопустимыми» Могут ли быть признаны недопустимыми доказательства, полученные с нарушением иных законов (например, ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» - ст. 11, ФЗ «Об адвокатской деятельности в РФ» – ч. 3 ст. 8)?
113. Какова классификация доказательств упоминается в ч. 1 ст. 332 УПК РФ?
114. Может ли суд постановить обвинительный приговор на основе только косвенных доказательств?
115. Может ли признаний обвиняемым своей вины быть положено в основу обвинительного приговора?
116. Как соотносятся презумпция невиновности, и правила о распределении бремени доказывания в уголовном судопроизводстве?

Тестовые задания:

1 Доказательственное право – это:

А) совокупность юридических норм, определяющих правила расследования, рассмотрения и разрешения уголовных дел по существу;

Б) самостоятельная отрасль права, регламентирующая процесс доказывания по уголовным и

гражданским делам;

В) совокупность уголовно-процессуальных норм, определяющих содержание, цели и предмет доказывания, понятие и виды доказательств, а также процесс доказывания в ходе производства по уголовным делам.

2. Цель доказывания – это:

А) защита прав, свобод и законных интересов потерпевшего;

Б) установление истины по уголовному делу;

В) привлечение к уголовной ответственности и наказание обвиняемого по уголовному делу.

3. Установить истину в уголовном судопроизводстве значит:

А) установить с помощью собранных по уголовному делу доказательств состав совершенного преступления;

Б) установить с помощью собранных по уголовному делу доказательств юридически значимые обстоятельства совершения преступления в том виде, в каком они имели место в реальной действительности;

В) установить с помощью собранных по уголовному делу доказательств полную картину события совершенного преступления.

4. Доказательствами по уголовному делу являются:

А) любые сведения, с помощью которых суд, прокурор, следователь, дознаватель устанавливают обстоятельства подлежащие доказыванию по уголовному делу;

Б) сведения, отвечающие требованиям относимости, допустимости и достоверности, на основании которых суд, прокурор, следователь, дознаватель устанавливают обстоятельства подлежащие доказыванию по уголовному делу;

В) любые фактические данные, на основе которых в определенном законом порядке дознаватель, следователь и суд устанавливают наличие или отсутствие общественно опасного деяния, виновность лица, совершившего это деяние, и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения уголовного дела.

5. Относимость доказательств – это:

А) такой их признак, в силу которого они имеют какое-либо отношение к уголовному делу;

Б) такое их свойство, которое характеризует наличие связи между содержанием доказательств и обстоятельствами, подлежащими доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иными обстоятельствами, имеющими значение для уголовного дела;

В) такое их свойство или признак, в силу которого они достоверно устанавливают событие совершенного преступления.

6. Допустимость доказательств – это:

А) такое их свойство, в силу которого они могут быть использованы в процессе доказывания по уголовному делу;

Б) такой их признак, согласно которому они не могут противоречить Конституции РФ и УПК РФ;

В) такое их свойство, в силу которого они должны быть получены в установленном уголовно-процессуальным законом порядке.

7. Достоверность доказательств – это:

А) такое их свойство, согласно которому их содержание соответствует объективной действительности, а процессуальная форма соответствует требованиям уголовно-процессуального закона;

Б) такой их признак, в силу которого они способны достоверно устанавливать

обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу;
В) такое их свойство, в соответствии с которым они должны быть проверены на относимость и допустимость.

8. Недопустимые доказательства – это:

- А) сведения, не отвечающие требованиям относимости и достоверности;
- Б) сведения, полученные с нарушением требований федерального закона;
- В) сведения, полученные с нарушением требований УПК РФ,**

9. Каково значение недопустимых доказательств:

- А) они не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения, а также для доказывания любого из обстоятельств, предусмотренных ст.73 УПК РФ.**
- Б) они могут быть использованы при отсутствии других доказательств;
- В) они носят вспомогательный характер.

10. К недопустимым доказательствам относятся:

- А) доказательства, полученные защитником в порядке, установленном ч.3 ст.86 УПК РФ;
- Б) показания подозреваемого или обвиняемого, данные им в ходе досудебного производства в отсутствие защитника и не подтвержденные им в суде, а также показания свидетеля и потерпевшего, основанные на догадке, предположении, слухе либо когда не известен первоисточник этих сведений;
- В) доказательства, полученные ненадлежащим участником процесса, либо из ненадлежащего источника, либо с нарушением, установленного УПК РФ порядка производства следственных или иных процессуальных действий, либо зафиксированные с нарушением установленной УПК РФ формы;**

11. К участникам процесса, которые уполномочены получать доказательства, закон относит:

- А) прокурора и защитника;
- Б) всех участников процесса;**
- В) дознавателя, следователя и суд.

12. Уполномоченные законом лица вправе получать доказательства:

- А) если они приняли дело к своему производству и не имеют оснований для отвода и самоотвода;**
- Б) по любому уголовному делу;
- В) по своему усмотрению.

13. Дознаватель вправе получать доказательства по уголовному делу, находящемуся в производстве у следователя:

- А) в случае возникновения такой необходимости;
- Б) по письменному поручению следователя на производство определенных следственных действий;**
- В) по собственной инициативе.

14. Уполномоченные законом лица, вправе принимать дело к своему производству:

- А) по своему усмотрению;
- Б) в соответствии с распоряжением начальника;
- В) в соответствии с правилами о подследственности и подсудности.**

15. Из каких источников должны быть получены доказательства:

- А) из любых не запрещенных законом;**

- Б) только из указанных в ч.2 ст.74 УПК РФ источников;
- В) из показаний очевидцев.

16. К законным источникам получения доказательств относятся:

- А) материалы ОРД;
- Б) показания подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, заключение и показания эксперта и специалиста;
- В) объяснения очевидцев преступления;
- Г) вещественные доказательства, протоколы следственных и судебных действий, иные документы.

17. Законными способами получения доказательств являются:

- А) оперативно-розыскные мероприятия;
- Б) любые не запрещенные законом способы;
- В) следственные и иные процессуальные действия, предусмотренные УПК РФ.

18. Можно ли считать допустимыми доказательствами, сведения полученные защитником в соответствии с ч.3 ст.86 УПК РФ:

- А) нельзя;
- Б) можно;
- В) они всегда будут являться допустимыми.

19. В какой форме должны быть зафиксированы допустимые доказательства:

- А) только в установленной УПК РФ форме;
- Б) в любой не запрещенной законом форме;
- В) только в письменной форме.

20. По чьей инициативе должны признаваться недопустимыми полученные доказательства:

- А) только по инициативе должностных лиц государства;
- Б) только по инициативе (ходатайству) стороны защиты;
- В) по инициативе участников процесса.

21. Кто вправе признавать доказательства недопустимыми:

- А) прокурор;
- Б) суд;
- В) защитник
- Г) следователь и дознаватель.

22. Когда доказательства могут быть признаны недопустимыми:

- А) после окончания предварительного расследования;
- Б) после судебного разбирательства;
- В) в ходе предварительного слушания;
- Г) на любом этапе производства по уголовному делу.

23. Виды доказательств:

- А) показания очевидцев преступления, объяснения задержанного лица, сообщения граждан о готовящемся или совершенном преступлении, аудио или видеозапись события преступления;
- Б) личные и вещественные, первоначальные и производные, прямые или косвенные, обвинительные и оправдательные;
- В) показания свидетеля и потерпевшего, показания подозреваемого и обвиняемого,

заключение и показания эксперта, заключение и показания специалиста, вещественные доказательства, протоколы следственных и судебных действий, иные документы.

24. Показания подозреваемого или обвиняемого – это:

- А) любая сообщенная ими информация следователю либо дознавателю;
- Б) признание подозреваемым либо обвиняемым своей вины;
- В) сведения, сообщенные им на допросе в ходе расследования или рассмотрения уголовного дела.**

25. В каких случаях признание вины обвиняемым может быть положено в основу обвинения:

- А) во всех случаях;
- Б) не может ни в каких случаях;
- В) лишь при подтверждении его виновности совокупностью имеющихся по уголовному делу доказательств.**

26. Показания потерпевшего – это:

- А) сведения, сообщенные им на допросе следователю, дознавателю или суду;
- Б) любые известные потерпевшему сведения об обстоятельствах преступления;
- В) мнение потерпевшего относительно совершенного против него преступления.

27. Показания свидетеля – это:

- А) любая известная свидетелю информация об обстоятельствах совершенного преступления;
- Б) сведения, сообщенные свидетелем на допросе, проведенном в ходе досудебного производства или в суде;**
- В) суждения свидетеля о совершенном преступлении.

28. Заключение эксперта – это:

- А) мнение эксперта об обстоятельствах уголовного дела;
- Б) профессиональные знания эксперта;
- В) представленные в письменном виде содержание исследования и выводы по вопросам, поставленным перед экспертом лицом, ведущим производство по уголовному делу.**

29. Показания эксперта – это:

- А) известные эксперту сведения об обстоятельствах уголовного дела;
- Б) мнение эксперта о виновности обвиняемого или подозреваемого;
- В) сведения, сообщенные им на допросе, проведенном после получения его заключения, в целях разъяснения или уточнения данного заключения в соответствии с требованиями УПК РФ.**

30. Заключение специалиста – это:

- А) его суждение о совершенном преступлении;
- Б) сведения, сообщенные им на допросе;
- В) представленное в письменном виде суждение по вопросам, поставленным перед специалистом сторонами.**

31. Показания специалиста – это:

- А) сведения, сообщенные им на допросе об обстоятельствах, требующих специальных познаний, а также разъяснения своего мнения в соответствии с требованиями УПК

РФ;

Б) его суждение о совершенном преступлении;

В) основанное на специальных знаниях мнение специалиста по поводу обстоятельств совершения преступления.

32. Протоколы следственных и судебных действий – это:

А) решения следователя, дознавателя, прокурора или суда;

Б) любые находящиеся в материалах уголовного дела документы;

В) документы, в которых в установленном УПК РФ порядке фиксируется ход и результаты проведенных следственных или судебных действий.

33. К иным документам относятся:

А) процессуальные решения должностных лиц государства, ведущих производство по уголовному делу;

Б) документы, содержащие сведения, зафиксированные в письменном или ином виде;

В) материалы фото- и киносъемки, аудио- и видеозаписи и иные носители информации, полученные в установленном УПК РФ порядке.

34. Личными доказательствами считаются:

А) сведения, исходящие от людей: показания допрашиваемых по уголовному делу, заключения эксперта и специалиста, протоколы следственных и судебных действий;

Б) сведения, полученные непосредственно лицом, ведущим производство по уголовному делу;

В) сведения, содержащие информацию о личной жизни участников процесса.

35. К вещественным доказательствам относятся:

А) различные предметы, содержащие в себе информацию, имеющую отношение к уголовному делу;

Б) материалы фото- и киносъемки, аудио- и видеозаписи;

В) объекты материального мира, которые служили орудием преступления, сохранили на себе следы преступления, на которые были направлены преступные действия, имущество, деньги и ценности, нажитые преступным путем, иные предметы и документы, служащие средствами обнаружения преступления и установления обстоятельств уголовного дела.

36. Первоначальными доказательствами являются:

А) первые полученные по уголовному делу сведения;

Б) сведения, полученные на первом допросе подозреваемого, обвиняемого, свидетеля и потерпевшего;

В) сведения, полученные из первоисточника.

37. Под производными доказательствами понимаются:

А) сведения, полученные из источника, воспроизводящего сведения, полученные из другого источника;

Б) показания свидетеля или потерпевшего, основанные на догадке или предположении;

В) видеозапись события преступления.

38. Обвинительными доказательствами являются:

А) отпечатки пальцев или следы обуви обвиняемого лица, обнаруженные на месте совершения преступления;

Б) выводы следователя, дознавателя, прокурора и суда о виновности лица в совершении преступления;

В) сведения, устанавливающие факт совершения преступления лицом либо отягчающие его вину.

39. Оправдательными доказательствами являются:

А) недопустимые доказательства;

Б) сведения, устанавливающие обстоятельства, опровергающие совершение преступления лицом или смягчающие его вину;

В) выводы следователя, дознавателя, прокурора и суда о невиновности лица в совершении преступления.

40. Доказывание косвенными доказательствами требует соблюдения правил:

А) косвенных доказательств не должно быть много, но они должны быть достоверными;

Б) косвенных доказательств, являющихся относимыми и допустимыми, должна быть собрана достаточно большая совокупность, необходимая для установления всех обстоятельств подлежащих доказыванию по уголовному делу;

В) все собранные по уголовному делу косвенные доказательства должны быть взаимосвязаны и не могут друг другу противоречить;

41. Предмет доказывания – это:

А) признаки состава преступления;

Б) все установленные по делу обстоятельства совершения преступления;

В) указанные в ст.73 УПК РФ обстоятельства совершения преступления, подлежащие доказыванию по каждому уголовному делу.

42. К обстоятельствам, входящим в предмет доказывания относятся:

А) объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона;

Б) событие преступления, виновность лица в совершении преступления, обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого, характер и размер, причиненного преступлением вреда;

В) обстоятельства, дающие основания для отказа от уголовного преследования;

43. Пределы доказывания – это:

А) достаточное количество проведенных следственных и иных процессуальных действий по уголовному делу;

Б) достаточная совокупность доказательств, необходимых для установления обстоятельств, входящих в предмет доказывания;

В) границы процессуальной деятельности следователя, дознавателя, прокурора и суда.

44. Доказывание – это:

А) урегулированная УПК РФ деятельность должностных лиц государства по изобличению подозреваемого и обвиняемого в совершении преступления;

Б) процессуальная деятельность стороны обвинения и стороны защиты по установлению истины по уголовному делу;

В) регулируемая уголовно-процессуальным законом деятельность уполномоченных должностных лиц государства по собиранию

45. Собираание доказательств осуществляется:

А) путем производства ревизий, документальных проверок, опросов очевидцев преступления;

Б) путем производства следственных и иных процессуальных действий, предусмотренных УПК РФ;

В) путем проведения оперативно-розыскных мероприятий.

45. Проверка доказательств производится:

- А) путем их тщательного изучения;**
- Б) путем производства оперативно-розыскных мероприятий;
- В) путем сопоставления их с другими доказательствами, а также путем получения новых доказательств по делу, подтверждающих или опровергающих ранее полученные.

46. Оценка доказательств представляет собой:

- А) внутреннее убеждение участников процесса в виновности обвиняемого лица в совершении им преступления;
- Б) выводы дознавателя, следователя, прокурора и суда о доказанности всех входящих в предмет доказывания обстоятельств;**
- В) мыслительный процесс определения относимости, допустимости, достоверности и достаточности собранных по уголовному делу доказательств основанный на внутреннем убеждении, требованиях закона и совести.

47. Обязанность доказывания возлагается на:

- А) стороны в процессе;
- Б) дознавателя, следователя, прокурора и суд;
- В) всех участников процесса в соответствии с их статусом.**

48. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности;

- А) разрешается, но после проведения их проверки, в установленном УПК РФ порядке;**
- Б) запрещается, если они не отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам УПК РФ;
- В) определяется самим дознавателем, следователем, прокурором или судом по их усмотрению.

49. В число обстоятельств, подлежащих доказыванию, может входить:

- А) способ совершения преступления;**
- Б) косвенный умысел;
- Г) возраст обвиняемого;

50. Предмет доказывания — это:

- А) совокупность обстоятельств, подлежащих доказыванию;**
- Б) совокупность средств, при помощи которых производится доказывание;
- В) совокупность собранных доказательств.

51. Пределы доказывания представляют собой:

- А) совокупность доказательств, достаточных для установления предмета доказывания;**
- Б) требование соблюдения закона при получении доказательств;
- В) совокупность связей доказательств с предметом доказывания;

52. Доказательствами по уголовному делу являются:

- А) фактические данные, обладающие признаками относимости и допустимости;
- Б) событие и состав преступления, виновность обвиняемого и иные важные обстоятельства;
- В) любые сведения, на основе которых устанавливаются наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию, и иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела;**

53. В качестве доказательств не допускаются:

- А) показания обвиняемого, данные на очной ставке;
- Б) показания заинтересованного свидетеля;
- В) часть заключения эксперта, содержащая ответы на вопросы, которые не были перед ним поставлены;**

54. Каким признаком определяется допустимость доказательств:

- А) силой доказательств;
- Б) свойством доказательств устанавливать предмет доказывания;
- В) соблюдением закона при получении доказательств;**

55. Доказательство, полученное с нарушением закона, заведомо является:

- А) допустимым;
- Б) относимым;
- В) недопустимым;**

56. Доказательство заведомо обладает свойством относимости, если оно:

- А) отражает факты действительности, имеющие отношение к данному делу.**
- Б) подтверждает обвинение;
- В) нейтрально по отношению к преступлению;

57. Какое доказательство является допустимым:

- А) показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности;**
- Б) показания обвиняемого, который предупрежден об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний;
- В) показания свидетеля, который заинтересован в исходе дела;

58. В каких случаях показания свидетеля не являются допустимыми доказательствами:

- А) свидетель отказался подписать протокол допроса;**
- Б) свидетель заинтересован в исходе дела;
- В) свидетель не достиг 14 лет;

59. Показания обвиняемого, данные им в отсутствие защитника в ходе досудебного производства по уголовному делу и не подтвержденные им в суде, допустимы:

- А) если обвиняемый сам добровольно отказался от защитника;
- Б) если на допросе присутствовали понятые;
- В) должны быть признаны недопустимыми в любом из этих случаев.**

60. Потерпевший может быть допрошен:

- А) об обстоятельствах преступления, жертвой которого он являлся;**
- Б) о своих взаимоотношениях с обвиняемым;
- В) об обстоятельствах своей личной жизни, если установление их существенно для установления фактов, входящих в предмет доказывания;

61. Свидетель может быть допрошен:

- А) об обстоятельствах преступления, свидетелем которого он стал;**
- Б) о своих взаимоотношениях с обвиняемым;
- В) о своих взаимоотношениях с потерпевшим;

62. Заключение эксперта состоит из:

- А) описания исследования и выводов;**
- Б) вводной и резолютивной частей;

В) вводной части, исследовательской части и выводов;

63. Может ли следователь не согласиться с заключением эксперта:

А) нет, так как заключение эксперта является обязательным для следователя;

Б) да, если экспертиза проводилась по ходатайству обвиняемого;

В) да, если заключение вышло за пределы специальных познаний эксперта;

64. Вещественными доказательствами не будут признаны:

А) дверная ручка с отпечатками пальцев свидетеля;

Б) видеозапись произведенного досмотра автомашины.

В) деньги, полученные обвиняемым от продажи украденного;

65. Процесс доказывания состоит из следующих этапов:

А) поиск, обнаружение и фиксация доказательств;

Б) получение и использование доказательств;

В) выступление сторон в судебных прениях;

Г) собирание, проверка, оценка и использование доказательств.

66. Какое из доказательств имеет приоритет над другими доказательствами:

А) заключение судебной экспертизы;

Б) вещественное доказательство;

В) признание обвиняемого;

Г) все доказательства формально равнозначны.

67. Какое из перечисленных оснований не является основанием для приостановления уголовного дела в стадии подготовки к судебному заседанию:

А) направления судом запроса в Конституционный Суд Российской Федерации;

Б) тяжкое заболевание подсудимого;

В) когда обвиняемый скрылся и место его пребывания неизвестно;

Г) тяжкое заболевание свидетеля.

68. Обвиняемый получает копию обвинительного заключения:

А) от судьи не позднее чем за 7 суток до рассмотрения дела в судебном заседании;

Б) от прокурора еще до направления уголовного дела в суд;

В) от следователя еще до направления уголовного дела прокурору;

Г) подсудимый не получает копии обвинительного заключения.

69. По общему правилу уголовное дело подлежит рассмотрению судом:

А) по месту совершения преступления;

Б) по месту окончания расследования;

В) по месту проживания большинства свидетелей.

70. Территориальная подсудность означает:

А) совокупность признаков уголовного дела, указывающих на необходимость его рассмотрения судом 1,2 или 3 звена;

Б) совокупность признаков уголовного дела, указывающих на необходимость его рассмотрения судом 1,2 или 3 инстанции;

В) совокупность признаков уголовного дела, указывающих на необходимость его рассмотрения тем или иным судом одного и того же звена;

71. Относимость это _____ (предложите вариант ответа)

(Ответ соответствие доказательства обстоятельствам, имеющим отношение к делу)

72. Проверка доказательства _____ (предложите вариант ответа)

(Ответ сопоставление одних доказательств, имеющихся в уголовном деле, другим)

73. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности _____ (предложите вариант ответа)

(Ответ разрешается, если они отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам УПК РФ)

74. Сбирать и представлять письменные документы и предметы для приобщения их к уголовному делу в качестве доказательств вправе _____ (предложите вариант ответа)

(Ответ Все участники процесса)

75. Допустимость – это _____ (предложите вариант ответа)

(Ответ законность получения доказательств)

76. Вещественные доказательства – предметы _____ (предложите вариант ответа)

(Ответ служившие орудием преступления или сохранившие на себе следы преступления)

77. Обязанность доказывания лежит на _____ (предложите вариант ответа)

(Ответ на стороне обвинения)

78. В ходе судебного производства доказательства признаются недопустимыми _____ (предложите вариант ответа)

(Ответ судом)

79. До возбуждения уголовного дела возможны следующие следственные действия _____ (предложите вариант ответа)

(Ответ осмотр места происшествия)

80. Вещественные доказательства по общему правилу должны

(Ответ храниться при уголовном деле до вступления приговора в законную силу)

81. Вещественные доказательства – это _____ (предложите вариант ответа)
(Ответ любые предметы, которые могут служить средствами для обнаружения преступления)

82. Показаниями специалиста являются: _____ (предложите вариант ответа)

(Ответ разъяснения своего мнения по поводу участия в уголовном судопроизводстве)

83. Заключение специалиста является _____ (предложите вариант ответа)

(Ответ представленное в письменном виде суждение по вопросам, поставленным перед специалистом)

84. Показаниями эксперта являются _____ (предложите вариант ответа)

(Ответ сведения, сообщенные им на допросе, по поводу предстоящей или проведенной судебной экспертизы)

85. Заключение эксперта являются _____ (предложите вариант ответа)

(Ответ письменные ответы эксперта по предмету экспертизы)

86. Какие правила работают при оценке доказательств _____ (предложите вариант ответа)

(Ответ субъект доказывания руководствуется своим внутренним убеждением)

87. Обязанность доказывать виновность лица в совершении преступления и опровергать доводы защиты лежит на _____ (предложите вариант ответа)

(Ответ дознавателе, следователе, прокуроре)

88. Источники доказательств, перечисленные в ч. 2 ст. 74 УПК РФ, и сведения об обстоятельствах совершения преступления соотносятся между собой как _____ (предложите вариант ответа)

(Ответ форма и содержание)

89. В структуру процесса доказывания входят _____ (предложите вариант ответа)

(Ответ собирание, проверка и оценка)

90. Слпок следа обуви, изъятый на месте происшествия, будет _____ (предложите вариант ответа)

(Ответ производным косвенным доказательством)

91. Круг обстоятельств, подлежащих доказыванию по каждому уголовному делу и необходимых для его разрешения по существу, есть ____ (предложите вариант ответа)

(Ответ предмет доказывания)

92. Понятием собирание доказательств охватывается ____ (предложите вариант ответа)

(Ответ поиск, обнаружение, закрепление доказательств)

93. Пригодность доказательства с точки зрения его процессуальной формы, то есть законности источников, способов и других условий получения доказательства и порядка пользования им есть _____ (предложите вариант ответа)

(Ответ допустимость доказательства)

94. В основе оценки доказательств лежит _____ (предложите вариант ответа)

(Ответ мыслительная деятельность)

95. Может ли потерпевший в ходе предварительного расследования участвовать в допросах других лиц и задавать им вопросы _____ (предложите вариант ответа)

(Ответ нет, участие потерпевшего в допросе других участников процесса невозможно)

96. Полученные следователем документы, содержащие информацию о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, приобщаются к делу в качестве _____ (предложите вариант ответа)

(Ответ вещественного доказательства _____ (предложите вариант ответа))

97. Алиби –это _____ (предложите вариант ответа)

(Ответ прямое первоначальное оправдательное доказательство)

98. Основными этапами формирования свидетельских показаний являются

(Ответ восприятие, запоминание, воспроизведение)

99. Оговор –это вид показаний _____ (предложите вариант ответа)

(Ответ Обвиняемого)

100. Суд вправе признать доказательство недопустимым _____ (предложите вариант ответа)

(Ответ по ходатайству сторон или по собственной инициативе)

Задания для проверки умений и навыков применения студентами теоретических знаний при решении широкого круга проблемно-аналитических и практических учебно-профессиональных задач, типовых задач:

Ситуационные задания

Задача 1

В сентябре г., расследуя обстоятельства нарушения ПДД, повлекшие смерть Сидорова, следователь Валдайского РОВД Гусев, усомнился в правильности показаний свидетеля Морозкина, который якобы с большого расстояния в сумерках видел подробности происшествия и номерной знак автомобиля, сбившего Сидорова. На запрос следователя Гусева отделение гидрометеослужбы представило справку, где содержатся сведения о времени захода солнца, температуре воздуха, облачности, осадках во время, которое интересует следователя Гусева. Можно ли считать эту справку доказательством по делу?

Задача 2

В материалах уголовного дела по обвинению Гришина К.М. в совершении разбойного нападения (ч. 1 ст. 162 УК РФ) имеется студенческий билет на имя Гришина К.М., обнаруженный на месте преступления, и справка деканата инженерного факультета Энского института транспорта, о том, что Гришин К.М. является студентом 1 курса названного факультета. Определите и обоснуйте, к какому виду доказательств относится каждый из названных документов?

Задача 3

3 июля 2007 г. гражданин Рошальский по поддельному лотерейному билету «Бинго-шоу» получил 375 тысяч рублей. К какому виду источников доказательств следует отнести лотерейный билет «Бинго-шоу» и деньги?

Задача 4

Для проведения предъявления для опознания в качестве понятых следователем следственного отдела Следственного комитета при прокуратуре РФ по Чертановскому району были приглашены студенты юридической академии, проходившие в тот момент производственную практику в данном следственном отделе. При ознакомлении с материалами уголовного дела защитником обвиняемого было заявлено ходатайство о признании протокола опознания недопустимым доказательством, поскольку практиканты в данном случае не могут участвовать в деле в качестве понятых. Вправе ли защитник заявить ходатайство о признании доказательств недопустимыми на досудебном производстве? В чем значение участия понятых при производстве следственных действий? Могли ли практиканты выступать в качестве понятых?

Задача 5

В следственном отделе ГОВД явился настоятель церкви отец Владимир и заявил следователю, что вчера на исповеди один из прихожан сознался в краже из церкви древних икон, считавшихся утерянными. Следователь, предупредив отца Владимира об ответственности за заведомо ложный донос, вынес постановление о возбуждении уголовного дела в отношении указанного священнослужителя лица, но допросить его отказался, несмотря на попытки заявителя описать все в подробностях. Прокомментируйте и оцените действия следователя. Законно ли в данном случае возбуждено уголовное дело? Если возбуждение уголовного дела в данном случае законно, то в качестве кого в деле будет участвовать отец Владимир?

Проблемно-аналитические задания

1. 17 сентября 2018 г. в процессе допроса гражданина Пузикова обвиняемого в преступлении предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 161 УК РФ, последний заявил, что следователь ОВД «Правобережное» Долгов не вправе задавать обвиняемому вопросы о его личных взаимоотношениях с товарищами по учебе в колледже, так как эти вопросы к делу не относятся. Соответствует ли закону заявление обвиняемого? Входит ли в предмет доказывания по уголовному делу характеристика личности обвиняемого?

2. Следователь вызвал на допрос в качестве свидетеля несовершеннолетнего Мурашкина. Предупредив его об ответственности за заведомо ложные показания, он потребовал рассказать о краже мобильных телефонов из офиса компании «Межрегиональный Транзиттелеком», которую Мурашкин совершил с сообщником. В связи с отказом дать показания следователь задержал Мурашкина в качестве подозреваемого. После этого в том же порядке следователь потребовал от матери задержанного дать показания о совершенной им краже. Предупредив, что в случае отказа он будет привлечен к уголовной ответственности. Правомерны ли действия следователя по

собирацию доказательств. Кто не обязан давать показания в качестве свидетеля?

3. Защитник обвиняемого Селиверстова установил, что одним из очевидцев преступления был Кочетов, и опросил его с его согласия. Защитник записал сообщенное Кочетовым на листке бумаги, попросил подписать и указать, что все записано правильно и Кочетов согласен, чтобы защитник передал это следователю. Защитник заявил ходатайство о приобщении записи опроса Кочетова к материалам дела. Предложите и обоснуйте решение по данному ходатайству. Определите, является ли эта запись доказательством? Если да, то к какому виду доказательств она относится? Если нет, то почему? При формулировании ответов на поставленные вопросы дать ссылки на статьи УПК РФ.

4. 20 августа 2017 года в процессе проведения оперативно-розыскного мероприятия с помощью видеозаписи был зафиксирован эпизод передачи денег гражданином Полкиным главе районной администрации г. Свободного Дзюбе. Может ли указанная видеозапись быть использована в качестве доказательства факта передачи взятки гражданином Полкиным главе районной администрации Дзюбе?

5. В результате инвентаризации на лесоторговой базе обнаружена недодача стройматериалов на 2 млн. рублей. Причина ее образования не установлена. Заведующий складом Плигин высказал предположение, что это следствие недогрузки разными поставщиками. Документальная проверка и проведенная вслед за ней ревизия установили, что недостача скрывалась на протяжении 5 лет путем приписок в отчетности. Возбудив уголовное дело, следователь назначил судебно-бухгалтерскую экспертизу и в числе прочих вопросов поставил: «Исходя из представленных документов, определить круг лиц, виновных в хищении материалов». Правильна ли такая постановка вопроса перед экспертом?

Примерный список вопросов для проведения промежуточной аттестации

1. Основные этапы развития российского доказательственного права.
2. Суть конституционных положений, имеющих непосредственное отношение к уголовно-процессуальному доказыванию.
3. Содержание доказательной деятельности и ее особенности в различных стадиях уголовного судопроизводства.
4. Цель доказывания – установление истины. Содержание и критерии истины.
5. Презумпция невиновности в уголовном процессе и ее значение для доказательственного права.
6. Понятие доказательств в уголовном процессе. Их основные свойства.
7. Требования уголовного процессуального закона, предъявляемые к доказательствам.
8. Основания и практические значения классификации доказательств.
9. Первоначальные и производные доказательства, их отличия и взаимосвязь.
10. Обвинительные и оправдательные доказательства: понятие и значение.
11. Прямые и косвенные доказательства: понятие и значение.
12. Личные и вещные доказательства: понятия и признаки.
13. Виды доказательства, их характеристика.
14. Показания различных лиц как источник доказательств: понятие, предмет, особенности оценки.
15. Показания подозреваемого, их двойственная природа. Предмет показаний подозреваемого.
16. Показания обвиняемого как доказательство, их оценка.
17. Показания потерпевшего, их предмет, значение, порядок допроса потерпевшего, протокол допроса.
18. Показания свидетеля. Предмет и значение показаний свидетеля, свидетельский иммунитет.

19. Заключение и показания эксперта: понятие, предмет и доказательственное значение.
20. Заключение и показания специалиста: их статус как доказательств.
21. Сходство и различие между экспертом и специалистом, их заключениями и показаниями.
22. Участие специалиста в следственных действиях.
23. Вещественные доказательства. Понятие и виды вещественных доказательств.
24. Косвенные доказательства, правила их использования.
25. Документы как вещественные доказательства.
26. Порядок изъятия, учета, хранения и реализации вещественных доказательств по уголовным делам.
27. Протоколы следственных и судебных действий: понятие, значение, процессуальное оформление.
28. Доказательственное значение видео- и звукозаписи в уголовном процессе.
29. Иные документы. Их отличие от других доказательств.
30. Судебная экспертиза: условия ее назначения, процессуальный порядок проведения судебной экспертизы.
31. Случаи обязательного назначения и проведения судебной экспертизы.
32. Комиссионная, комплексная, дополнительная и повторная судебные экспертизы: основания их назначения и доказательственное значение.
33. Особенности судебной экспертизы в условиях судебного разбирательства.
34. Понятие, их основное назначение и процессуальных права. Обязательное участие понятых при проведении следственных действий.
35. Процесс доказывания по уголовному делу.
36. Основные черты доказательной деятельности.
37. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу.
38. Предмет и пределы доказывания по уголовному делу.
39. Обязанность доказывания обстоятельств, входящих в предмет доказывания.
40. Доказывания обстоятельств, способствовавших совершению преступления.
41. Субъекты доказывания. Привилегия и бремя доказывания.
42. Полномочия дознавателя, следователя прокурора и суда в доказывании.
43. Участие в доказывании подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей.
44. Процессуальная регламентация участия защитника в собирании и представлении доказательств.
45. Собирание доказательств: понятие, субъектов и порядок собирания доказательств.
46. Проверка доказательств: порядок и способы проверки доказательств.
47. Понятие оценки доказательств. Принцип свободы оценки доказательств. Правила оценки доказательств.
48. Использование в процессе доказывания научно-технических средств обнаружения, собирания, фиксации и исследования доказательств.
49. Основания и формы применения специальных знаний при расследовании преступлений.
50. Относимость доказательств.
51. Недопустимость доказательств. Порядок исключения доказательств, полученных с нарушением закона.
52. Внутреннее убеждение как метод оценки доказательств и как ее результат.
53. Порядок представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю, прокурору или в суд.
54. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.
55. Институт преюдиции, правила, составляющие его содержание.
56. Особенности предмета доказывания по уголовным делам несовершеннолетних.

57. Специфика предмета доказывания по уголовным делам о применении принудительных мер медицинского характера.

58. Юридическая сила доказательств, полученных на территории иностранного государства.

59. Основные черты доказательственного права в государствах с континентальной и англосаксонской правовыми системами.

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания индикаторов достижения компетенций

Специфика формирования компетенций и их измерение определяется структурированием информации о состоянии уровня подготовки обучающихся.

Алгоритмы отбора и конструирования заданий для оценки достижений в предметной области, техника конструирования заданий, способы организации и проведения стандартизированных оценочных процедур, методика шкалирования и методы обработки и интерпретации результатов оценивания позволяют обучающимся освоить компетентностно-ориентированные программы дисциплин.

Формирование компетенций осуществляется в ходе всех видов занятий, практики, а контроль их сформированности на этапе текущей, промежуточной и итоговой аттестации.

Оценивание знаний, умений и навыков по учебной дисциплине осуществляется посредством использования следующих видов оценочных средств:

- опросы: устный, письменный;
- задания для практических занятий;
- ситуационные задания;
- контрольные работы;
- коллоквиумы;
- написание реферата;
- написание эссе;
- решение тестовых заданий;
- экзамен.

Опросы по вынесенным на обсуждение темам

Устные опросы проводятся во время практических занятий и возможны при проведении аттестации в качестве дополнительного испытания при недостаточности результатов тестирования и решения заданий. Вопросы опроса не должны выходить за рамки объявленной для данного занятия темы. Устные опросы необходимо строить так, чтобы вовлечь в тему обсуждения максимальное количество обучающихся в группе, проводить параллели с уже пройденным учебным материалом данной дисциплины и смежными курсами, находить удачные примеры из современной действительности, что увеличивает эффективность усвоения материала на ассоциациях.

Основные вопросы для устного опроса доводятся до сведения студентов на предыдущем практическом занятии.

Письменные опросы позволяют проверить уровень подготовки к практическому занятию всех обучающихся в группе, при этом оставляя достаточно учебного времени для иных форм педагогической деятельности в рамках данного занятия. Письменный опрос проводится без предупреждения, что стимулирует обучающихся к систематической подготовке к занятиям. Вопросы для опроса готовятся заранее, формулируются узко, дабы обучающийся имел объективную возможность полноценно его осветить за отведенное время.

Письменные опросы целесообразно применять в целях проверки усвояемости значительного объема учебного материала, например, во время проведения аттестации, когда необходимо проверить знания обучающихся по всему курсу.

При оценке опросов анализу подлежит точность формулировок, связность изложения

материала, обоснованность суждений.

Решение заданий (кейс-методы)

Решение кейс-методов осуществляется с целью проверки уровня навыков (владений) обучающегося по применению содержания основных понятий и терминов дисциплины вообще и каждой её темы в частности.

Обучающемуся объявляется условие задания, решение которого он излагает либо устно, либо письменно.

Эффективным интерактивным способом решения задания является сопоставления результатов разрешения одного задания двумя и более малыми группами обучающихся.

Задачи, требующие изучения значительного объема, необходимо относить на самостоятельную работу студентов, с непременно разбором результатов во время практических занятий. В данном случае решение ситуационных задач с глубоким обоснованием должно представляться на проверку в письменном виде.

При оценке решения заданий анализируется понимание обучающимся конкретной ситуации, правильность её понимания в соответствии с изучаемым материалом, способность обоснования выбранной точки зрения, глубина проработки рассматриваемого вопроса, умением выявить основные положения затронутого вопроса.

Решение заданий в тестовой форме

Проводится тестирование в течение изучения дисциплины

Не менее чем за 1 неделю до тестирования, преподаватель должен определить обучающимся исходные данные для подготовки к тестированию: назвать разделы (темы, вопросы), по которым будут задания в тестовой форме, теоретические источники (с точным указанием разделов, тем, статей) для подготовки.

При прохождении тестирования пользоваться конспектами лекций, учебниками, и иными материалами не разрешено.