

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Рабочая программа дисциплины

Методология медиаисследования

<i>Направление подготовки</i>	Журналистика
<i>Код</i>	42.04.02
<i>Направленность (профиль)</i>	Арт-медиа
<i>Квалификация выпускника</i>	магистр

**Москва
2025**

1. Перечень кодов компетенций, формируемых дисциплиной в процессе освоения образовательной программы

Группа компетенций	Категория компетенций	Код
Универсальные	Системное и критическое мышление	УК-1
Общепрофессиональные компетенции	Продукт профессиональной деятельности	ОПК-1
Профессиональные компетенции	-	ПК-6

2. Компетенции и индикаторы их достижения

Код компетенции	Формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1- демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления и готовность к нему УК-1.2- анализирует источник информации с точки зрения временных и пространственных условий его возникновения УК-1.3- находит, критически анализирует, сопоставляет, систематизирует и обобщает информацию, определяет парадигму, в рамках которой будет решаться поставленная задача УК-1.4- выявляет системные связи и отношения между изучаемыми явлениями, процессами и/или объектами на основе принятой парадигмы УК-1.5 - предлагает решение(я) задачи, оценивает достоинства и недостатки (теоретические задачи), преимущества и риски (практические задачи) УК-1.6 - аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение УК-1.7 - определяет практические последствия предложенного решения задачи.
ОПК-1	Способен планировать, организовывать и координировать процесс создания востребованных обществом и	ОПК-1.1- основывается на особенностях всех этапов и принципов производства медиатекстов, и (или) медиапродуктов, и (или) коммуникационных продуктов ОПК-1.2- управляет процессом подготовки текстов и (или) иных коммуникационных продуктов о культуре с учетом изменений норм

	индустрией медиатекстов и (или) медиапродуктов, и (или) коммуникационных продуктов, отслеживать и учитывать изменение норм русского и иностранного языков, особенностей иных знаковых систем	русского (иностранного) языков и особенностей иных знаковых систем
ПК-6	Способен проводить научное исследование в сфере культурной тематики медиа	ПК-6.1 - способен системно выстраивать производственный процесс выпуска журналистского текста и (или) продукта с применением современных редакционных технологий ПК-6.2-способен внедрять современные редакционные технологии в производственный процесс ПК-6.3-разрабатывает и применяет современные технологии в работе с предприятиями культуры ПК-6.4-организовывает коммуникационный процесс с учетом понимания культурного контекста для достижения заданного результата

3. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине и критериев оценки результатов обучения по дисциплине

3.1. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине

Планируемые результаты обучения по дисциплине представлены дескрипторами (знания, умения, навыки).

Дескрипторы по дисциплине	Знать	Уметь	Владеть
Код компетенции	УК-1		
	-стратегию действий в ходе системного анализа, -разновидности источников информации,	- анализировать ситуации из медиа сферы на основе системного анализа, - анализировать источники информации с учетом временных и	- навыками системного анализа, - навыками анализа источников информации, - навыками анализа и обобщения информации,

	-методы анализа информации, - особенности системных связей между объектами окружающего мира, - разновидности решений производственных задач, - систему аргументации в формировании собственного суждения, - особенности профессиональной деятельности.	пространственных условий возникновения, - анализировать и сопоставлять информацию, - выявлять системные связи между объектами окружающего мира, - оценивать риски в ходе принятия производственных решений, - делать оценку информации при обосновании решений, - определять последствия в обосновании практических задач.	- навыками системного анализа, - методологией анализа рисков в решении практических задач, - системой аргументации в обосновании решения, - методикой постановки производственных задач.
Код компетенции	ОПК-1		
	-особенности этапов и принципов производства медиатекстов, - процесс подготовки текстов и (или) иных коммуникационных продуктов о культуре с учетом изменений норм русского (иностранного) языков и особенностей иных знаковых систем.	- основываться на особенностях всех этапов и принципов производства медиатекстов, - организовывать процесс подготовки текстов и (или) иных коммуникационных продуктов о культуре с учетом изменений норм русского (иностранного) языков и особенностей иных знаковых систем.	- навыками работы на всех этапах и принципов производства медиатекстов, и (или) медиапродуктов, и (или) коммуникационных продуктов, - навыками управления процессом подготовки востребованных индустрией текстов и (или) иных коммуникационных продуктов с учетом изменений норм русского (иностранного) языков и особенностей иных знаковых систем.

	-основы производственного процесса выпуска журналистского текста -современные редакционные технологии в производственного процесса - современные технологии в работе с предприятиями культуры - подходы к организации коммуникационн о процесса с учетом понимания культурного контекста для достижения заданного результата		
Код компетенции	ПК-6		
	-основы производственного процесса выпуска журналистского текста - современные редакционные технологии в производственного процесса - современные технологии в работе с предприятиями культуры - подходы к организации коммуникационн о процесса с учетом понимания культурного контекста для достижения заданного	-системно выстраивать производственный процесс выпуска журналистского текста и (или) продукта с применением современных редакционных технологий - внедрять современные редакционные технологии в производственный процесс - разрабатывать и применять современные технологии в работе с предприятиями культуры - организовывать коммуникационный процесс для понимания культуры	- навыками организации производственного процесса выпуска журналистского текста о культуре - навыками использования современных редакционных технологий в производственном процессе - навыками использования современных технологий в работе с предприятиями культуры - навыками организации коммуникационного процесса с учетом понимания

	результата		культурного контекста
--	------------	--	-----------------------

4. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к обязательной части учебного плана ОПОП.

Данная дисциплина взаимосвязана с другими дисциплинами, такими как: «История и теория медиа».

В рамках освоения программы магистратуры выпускники готовятся к решению задач профессиональной деятельности следующих типов: научно-исследовательский, производственно-технологический, проектно-управленческий.

Профиль (направленность) программы установлена путем её ориентации на сферу профессиональной деятельности выпускников: Арт-медиа.

5. Объем дисциплины

<i>Виды учебной работы</i>	<i>Формы обучения</i>
	<i>Очная</i>
Общая трудоемкость: зачетные единицы/часы	5/180
Контактная работа:	
Занятия лекционного типа	32
Занятия семинарского типа	50
Промежуточная аттестация: зачет с оценкой, экзамен	9,15
Самостоятельная работа (СРС)	88,85

6. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам / разделам с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

6.1. Распределение часов по разделам/темам и видам работы

6.1.1. Очная форма обучения

№ п/ п	Раздел/тема	Виды учебной работы (в часах)							
		Контактная работа						Самостоятельная работа	
		Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа					
		Лекции	Иные учебные занятия	Практические занятия	Семинары	Лабораторные работы	Иные занятия		
1.	Феномен науки: становление научных программ. Проблематика философии и методологии науки.	4			6				10

2.	Программа логического позитивизма и её критическое переосмысление	6			6			12
3.	Структура науки и организация научной деятельности	4			6			12
4.	Философско-методологические дилеммы	4			8			14
5.	Модели динамики науки	4			8			14
6.	Социокультурное измерение науки	6			8			14
7.	Проблемы, вызовы в новации в современной науке	4			8			12,85
		32			50			88,85
	Промежуточная аттестация	9,15						
	Итого	180						

6.2. Программа дисциплины, структурированная по темам / разделам

6.2.1. Содержание лекционных занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание лекционного занятия
1.	Феномен науки: становление научных программ. Проблематика философии и методологии науки.	Древнегреческая философия и протонаука как предшественница современной науки. Понятие рациональности и специфика научной рациональности. Научные программы Античности и Нового времени. Понятие метода и методологии. Генезис научного метода: Аристотель, Декарт, Бэкон, Галилей, Ньютон, Кант, Гегель. Спор картезианцев и ньютоновцев. Понятие и предмет «философии науки» (Хьюэл), ее структура и функции. Понятие методологии. Становление дисциплинарной науки в XIX веке. Наука как призвание и профессия (М. Вебер). Проблема методологического единства науки в условиях специализации и дифференциации наук. Классическая, неклассическая и постнеклассическая наука.
2.	Программа логического позитивизма и её критическое переосмысление	Логический позитивизм: общая характеристика. Эмпирический язык, атомарные и протокольные предложения. Онтологизация структуры языка пропозициональной логики. Эмпирический базис логического позитивизма. Логико-позитивистская модель развития науки и научного знания. Принцип

		верификации и критерии демаркации научного и ненаучного знания. Логический анализ языка и концептуальные каркасы. Соотношение методов верификации и фальсификации: критика неопозитивизма. Выживание теорий и формула роста научного знания. Аргументы ad hoc. Понятие «третьего мира». Критика индуктивизма. Содержание и правдоподобие теорий.
3.	Структура науки и организация научной деятельности	Смысл и значение различения теоретического и эмпирического уровней научного познания. Понятие эмпирического метода и научного объяснения. Эмпирические методы научного познания. Наблюдение и требование объективности. Эксперимент и его разновидности. Основные функции эксперимента. Мысленные эксперименты и их значение для научного исследования. Научное объяснение и его виды. Понятие научного факта, его структура. Выбор научной теории. Недоопределенность научных теорий. Различие между наблюдаемым и ненаблюдаемым в научном исследовании. Статус теоретических терминов и их объектов. Основные структурные элементы подготовки и реализации научного исследования. Инструменты трансформации интуитивного исследовательского интереса в план научного исследования. Выдвижение, аргументация, формулировка и доказательство гипотезы (программа исследования). Понятие, приёмы и методы научной аргументации. Проблема исследования: значимость, актуальность, связь с гипотезой и инновацией. Содержательная и композиционная взаимосвязь между предметом, объектом, проблемой, гипотезой, целью, задачами и названием исследования. Структура аргументации и специфика научного стиля. Структурные элементы и композиционные решения научного (диссертационного) исследования.
4.	Философско-методологические дилеммы	Реализм и анти-реализм. Проблемный смысл и значимость спора «реалистов» и «анти-реалистов». Наивный, онтологический, эпистемологический, семантический и научный реализм (Р. Бойд). Предпосылки и основания научного реализма. 5 тезисов научного реализма по А. Бэрдю. No miracle argument. Стратегия абдуктивных рассуждений и программа вывода к наилучшему объяснению» (Inference to the best explanation) (IBE). Тезисы и аргументы «антиреалистов»: инструментализм Э. Маха, дескриптивизм П. Дюгема, конвенционализм А. Пуанкаре, операционализм П. Бриджмена, концепция «языковых каркасов» Р. Карнапа, конструктивный эмпиризм Б. ван Фраассена. Пессимистическая мета-индукция («pessimistic meta-

		induction»). Аргумент Куайна об эмпирически эквивалентных, но постулирующих разную онтологию теориях. Экспериментальный (манипулятивный) реализм Я. Хакинга. . Концепции истины и критерии истинности. История понятия истины. Философия науки и эпистемология. Связь обоснованности и истинности. Эпистемологический фундаментализм, когерентизм и прагматизм. Экстернализм и интернализм в эпистемологии. Натуралистская установка и ее разновидности. Корреспондентная концепция истинности: способы и критерии установления соответствия истинной мысли и действительности. и. Когерентная концепция истины и критерии её установления. Прагматическая концепции истины и критерии её определения. Семантическая концепция истины и научный метод. Дефляционная и дисквотационная концепция истины: проблематизация критериев истинности в современном научном дискурсе
5.	Модели динамики науки	Понятие модели динамики науки. Кумулятивистская модель (позитивизм: О. Конт, Г. Спенсер, Дж. Ст. Милль), развитие через научные революции (постпозитивизм). Парадигмальная модель динамики научного знания Т. Куна. Понятие научного сообщества. Понятие научной парадигмы, научной темы. Концепция смены парадигм. Модель смены научно- исследовательских программ И. Лакатоса. Жесткое ядро, защитный пояс, позитивная и негативная эвристика научно-исследовательской программы. Теоретический и методологический плюрализм П. К. Фейерабенда.
6.	Социокультурное измерение науки	Наука как институт производства истинного и достоверного знания. Научные сообщества и научный поиск: специфика взаимосвязи и взаимовлияния. Научный этос, базовые ценности и нормы науки (Р. Мертон, Т. Парсонс, Т. Сторер). Структура научного коллектива (Л. Флек). Социология научного знания и социальная структура науки. Парадигма и научное сообщество. Сильная программа социологии знания Д. Блура. Б. Латур о научном сообществе и научных практиках.
7.	Проблемы, вызовы в новации в современной науке	Тезис Д. Хоргана о «конце науки» и проблематизация научной рациональности в современной философии и социологии науки («этнографии науки» Латурса и Вулгара, релятивизм Коллинза и Фуллера). Проблематизация требования ценностной нейтральности в науке: ответственность учёного перед обществом и истиной. Техника и современные вызовы техногенной цивилизации. Естественные и социо-гуманитарные науки: от оппозиции к взаимодействию и сотрудничеству. Естественно-научная и гуманитарная экспертиза

		технологических рисков. Интегративные тенденции в современной науке. Полидисциплинарность, междисциплинарность и трансдисциплинарность. Принцип методологического плюрализма в действии: случай Integral Research Center.
--	--	---

6.2.2. Содержание практических занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание практического занятия
1.	Феномен науки: становление научных программ. Проблематика философии и методологии науки.	Понятие науки. Проблема возникновения науки. Современная наука Общество и научно-технический прогресс
2.	Программа логического позитивизма и её критическое переосмысление	Институализация науки в ценностном измерении Анализ концепции О.Конта и выяснение методологических оснований позитивизма: феноменализма и дескриптивизма
3.	Структура науки и организация научной деятельности	Соотношение теории и научного факта. Теоретическая «нагруженность» данных и релятивизм. Проблема соизмеримости научных теорий.
4.	Философско-методологические дилеммы	Понятие правдоподобия (приблизительной истинности) теорий. Конвенциональная теория истины и её критерии Аксиология науки Л. Ниинилуото. Структурный реализм А. Пуанкаре и Дж. Уоррела
5.	Модели динамики науки	Анализ концепции Т. Куна Основные принципы эпистемологического анархизма П. Фейерабенда. Темы как инвариантные структуры в развитии научного знания
6.	Социокультурное измерение науки	Эпистемологический анархизм и пролиферация теорий. Конструктивистская концепция П. Бергера и Т. Лукмана
7.	Проблемы, вызовы в новации в современной науке	Трансформация классического понимания фундаментальной и прикладной науки. Роль и значение науки в постиндустриальном обществе.

6.2.3 Содержание самостоятельной работы

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание самостоятельной работы
1.	Феномен науки: становление научных программ. Проблематика философии и методологии науки.	Особенности повседневного знания. Понятие науки. Задачи, функции и цель науки. Наука как процесс познания и как социальный институт. Генезис науки. Современная наука и ее особенности.

2.	Программа логического позитивизма и её критическое переосмысление	Проблемы и противоречия программы логического позитивизма. Критическое переосмысление программы логического позитивизма в концепции науки К. Поппера, И. Лакатоса и П. Галисона. К. Поппер и принцип фальсифицируемости научных гипотез и теорий.
3.	Структура науки и организация научной деятельности	Инструментализм в отношении научных теорий и его недостатки. Понятие научной картины мира. Понятие каузальной замкнутости физического и каузальной (ир)релевантности социально-гуманитарного мира, каузальный плюрализм
4.	Философско-методологические дилеммы	Опровержение Лаудана связи между истиной, референцией и успехом научной теории. Тезис о недоопределённости теории опытом.
5.	Модели динамики науки	Анархическая эпистемология, теоретический релятивизм, принцип «всё дозволено». Тематический анализ науки Дж. Холтона..
6.	Социокультурное измерение науки	Основные концепции истины, их соотношение. Понятия критериев истины и их виды. Хайдеггер об истине как единстве двух форм соответствия. Бахтин о правде и истине.
7.	Проблемы, вызовы в новации в современной науке	Релятивизм и его основные формы. Проблема множественности миров в естествознании и релятивизм. Релятивизм в социально-гуманитарном познании.

7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Предусмотрены следующие виды контроля качества освоения конкретной дисциплины:

- текущий контроль успеваемости
- промежуточная аттестация обучающихся по дисциплине

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине оформлен в **ПРИЛОЖЕНИИ** к РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Текущий контроль успеваемости обеспечивает оценивание хода освоения дисциплины в процессе обучения.

7.1 Паспорт фонда оценочных средств для проведения текущей аттестации по дисциплине (модулю)

№ п/п	Контролируемые разделы (темы)	Наименование оценочного средства
1.	Феномен науки: становление научных программ. Проблематика философии и методологии науки.	Опрос и собеседование по типовым вопросам
2.	Программа логического позитивизма и её критическое переосмысление	Опрос и собеседование по типовым вопросам

3.	Структура науки и организация научной деятельности	Опрос и собеседование по типовым вопросам
4.	Философско-методологические дилеммы	Опрос и собеседование по типовым вопросам
5.	Модели динамики науки	Опрос и собеседование по типовым вопросам
6.	Социокультурное измерение науки	Опрос и собеседование по типовым вопросам
7.	Проблемы, вызовы в новации в современной науке	Опрос и собеседование по типовым вопросам

7.2 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в процессе текущего контроля

Типовые вопросы

1. Понятие научного знания. Наука как отрасль знания и ее связь с вопросами этики, эстетики, философии и религии.
2. Классификация научно-исследовательских работ. Выбор направлений научных исследований.
3. Структура теоретических и экспериментальных работ.
4. Оценка перспективности научно-исследовательских работ.
5. Виды и объекты интеллектуальной собственности.
6. Авторское право (личные неимущественные и имущественные права). Элементы патентного права.
7. Методология научных исследований. Классификация общенаучных методов познания.
8. Этапы планирования научно-исследовательской работы.
9. Теоретический уровень исследования и его основные элементы.
10. Эмпирический уровень исследования и его особенности.
11. Формулировка темы научного исследования. Критерии, предъявляемые к теме исследования.
12. Постановка проблемы исследования и ее этапы. Цели и задачи научного исследования.
13. Субъект и объект научного исследования. Определение основных понятий и терминов.
14. Научная информация. Поиск, накопление, обработка. Методы информационного поиска.
15. Содержание и порядок оформления научного и информационного рефератов, научного доклада, научной статьи и ее тезисов.
16. Структура монографии, диссертации, выпускной квалификационной работы исследовательского характера.
17. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления.
18. Внедрение научных исследований.
19. Современное состояние и тенденции развития науки в России и за рубежом.
20. Особенности организации труда научных работников. Понятие научное сообщество и его структура.
21. Принципы научной этики. Нормы и ценности научного сообщества.
22. Свобода научного исследования и социальная ответственность ученого.

23. Понятие научной проектной деятельности. Характерные черты метода проекта.
24. Специфика организации научной проектной деятельности в области журналистики.
25. Становление и развитие проектной деятельности в России и за рубежом.
26. Критерии и требования к выбору темы проекта.
27. Формулировка темы, целей и задач проекта. Понятие гипотезы.
28. Классификации и типология проектов.
29. Основные этапы организации проектной деятельности.
30. Определение «продукта» проектной деятельности. Внешние и внутренние продукты проектной деятельности.
31. Проектная и исследовательская деятельность: общее и особенное.
32. Правила оформления проектной документации и законченного проекта.
33. Виды презентаций проекта и требования к их оформлению.
34. Публичная защита проекта и требования к ней.
35. Методы и критерии оценивания проектов.
36. Основные составляющие научного потенциала и их роль в обеспечении научного познания современного мира.
37. Академическая культура научной работы. Научный стиль. Нормы академического письма.
38. Характеристика жанров академического письма (эссе, конспект, реферат, аннотация, статья, тезисы).
39. Научно-исследовательская и проектная деятельность как способы формирования профессиональной компетентности будущего журналиста.
40. Роль и место проектной деятельности в подготовке выпускной квалификационной работы будущего журналиста.

7.3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Все задания, используемые для текущего контроля формирования компетенций условно можно разделить на две группы:

1. задания, которые в силу своих особенностей могут быть реализованы только в процессе обучения на занятиях (например, дискуссия, круглый стол, диспут, мини-конференция);
2. задания, которые дополняют теоретические вопросы (практические задания, проблемно-аналитические задания, тест).

Выполнение всех заданий является необходимым для формирования и контроля знаний, умений и навыков. Поэтому, в случае невыполнения заданий в процессе обучения, их необходимо «отработать» до зачета (экзамена). Виды заданий, которые необходимо выполнить для ликвидации «задолженности» определяется в индивидуальном порядке, с учетом причин невыполнения.

1). Требование к теоретическому устному ответу

Оценка знаний предполагает дифференцированный подход к студенту, учет его индивидуальных способностей, степень усвоения и систематизации основных понятий и категорий по дисциплине. Кроме того, оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение использовать в ответе практический материал. Оценивается культура речи, владение навыками ораторского искусства.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала, использование

профессиональных терминов, культура речи, навыки ораторского искусства. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда материал излагается исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно, при этом раскрываются не только основные понятия, но и анализируются точки зрения различных авторов. Обучающийся не затрудняется с ответом, соблюдает культуру речи.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает практическую базу, но при ответе на вопрос допускает несущественные погрешности.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

2). Творческие задания

Эссе – это небольшая по объему письменная работа, сочетающая свободные, субъективные рассуждения по определенной теме с элементами научного анализа. Текст должен быть легко читаем, но необходимо избегать нарочито разговорного стиля, сленга, шаблонных фраз. Объем эссе составляет примерно 2 – 2,5 стр. 12 шрифтом с одинарным интервалом (без учета титульного листа).

Критерии оценивания - оценка учитывает соблюдение жанровой специфики эссе, наличие логической структуры построения текста, наличие авторской позиции, ее научность и связь с современным пониманием вопроса, адекватность аргументов, стиль изложения, оформление работы. Следует помнить, что прямое заимствование (без оформления цитат) текста из Интернета или электронной библиотеки недопустимо.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; адекватность аргументов при обосновании личной позиции, стиль изложения.

Оценка *«хорошо»* ставится, когда в целом определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); но не прослеживается наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; недостаточно аргументов при обосновании личной позиции.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, когда в целом определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение). Но не прослеживаются четкие выводы, нарушается стиль изложения.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если не выполнены никакие требования.

3). Требование к решению ситуационной, проблемной задачи (кейс-измерители)

Студент должен уметь выделить основные положения из текста задачи, которые требуют анализа и служат условиями решения. Исходя из поставленного вопроса в задаче, попытаться максимально точно определить проблему и соответственно решить ее.

Задачи должны решаться студентами письменно. При решении задач также важно правильно сформулировать и записать вопросы, начиная с более общих и, кончая частными.

Критерии оценивания – оценка учитывает методы и средства, использованные при решении ситуационной, проблемной задачи.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда обучающийся выполнил задание (решил

задачу), используя в полном объеме теоретические знания и практические навыки, полученные в процессе обучения.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающийся в целом выполнил все требования, но не совсем четко определяется опора на теоретические положения, изложенные в научной литературе по данному вопросу.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающийся показал положительные результаты в процессе решения задачи.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если обучающийся не выполнил все требования.

4). Интерактивные задания

Механизм проведения диспут-игры (ролевой (деловой) игры).

Необходимо разбиться на несколько команд, которые должны поочередно высказать свое мнение по каждому из заданных вопросов. Мнение высказывающейся команды засчитывается, если противоположная команда не опровергнет его контраргументами. Команда, чье мнение засчитано как верное (не получило убедительных контраргументов от противоположных команд), получает один балл. Команда, опровергнувшая мнение противоположной команды своими контраргументами, также получает один балл. Побеждает команда, получившая максимальное количество баллов.

Ролевая игра, как правило, имеет фабулу (ситуацию, казус), распределяются роли, подготовка осуществляется за 2-3 недели до проведения игры.

Критерии оценивания – оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие реальной действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, выполнения всех критериев.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям. Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют реальной действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их высказывания не соответствуют заданным целям.

5). Комплексное проблемно-аналитическое задание

Задание носит проблемно-аналитический характер и выполняется в три этапа. На первом из них необходимо ознакомиться со специальной литературой.

Целесообразно также повторить учебные материалы лекций и семинарских занятий по темам, в рамках которых предлагается выполнение данного задания.

На втором этапе выполнения работы необходимо сформулировать проблему и изложить авторскую версию ее решения, на основе полученной на первом этапе информации.

Третий этап работы заключается в формулировке собственной точки зрения по проблеме. Результат третьего этапа оформляется в виде аналитической записки (объем: 2-2,5 стр.; 14 шрифт, 1,5 интервал).

Критерии оценивания - оценка учитывает: понимание проблемы, уровень раскрытия

поставленной проблемы в плоскости теории изучаемой дисциплины, умение формулировать и аргументировано представлять собственную точку зрения, выполнение всех этапов работы.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся, демонстрирует частичное понимание проблемы, большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающийся демонстрирует непонимание проблемы, многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

6). Исследовательский проект

Исследовательский проект – проект, структура которого приближена к формату научного исследования и содержит доказательство актуальности избранной темы, определение научной проблемы, предмета и объекта исследования, целей и задач, методов, источников, историографии, обобщение результатов, выводы.

Результаты выполнения исследовательского проекта оформляется в виде реферата (объем: 12-15 страниц, 14 шрифт, 1,5 интервал).

Критерии оценивания - поскольку структура исследовательского проекта максимально приближена к формату научного исследования, то при выставлении учитывается доказательство актуальности темы исследования, определение научной проблемы, объекта и предмета исследования, целей и задач, источников, методов исследования, выдвижение гипотезы, обобщение результатов и формулирование выводов, обозначение перспектив дальнейшего исследования.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся, демонстрирует частичное понимание проблемы, большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающийся демонстрирует непонимание проблемы, многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

7). Информационный проект (презентация)

Информационный проект – проект, направленный на стимулирование учебно-познавательной деятельности студента с выраженной эвристической направленностью (поиск, отбор и систематизация информации об объекте, оформление ее для презентации). Итоговым продуктом проекта может быть письменный реферат, электронный реферат с иллюстрациями, слайд-шоу, мини-фильм, презентация и т.д.

Информационный проект отличается от исследовательского проекта, поскольку представляет собой такую форму учебно-познавательной деятельности, которая отличается ярко выраженной эвристической направленностью.

Критерии оценивания - при выставлении оценки учитывается самостоятельный поиск, отбор и систематизация информации, раскрытие вопроса (проблемы), ознакомление студенческой аудитории с этой информацией (представление информации), ее анализ и обобщение, оформление, полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда обучающийся полностью раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 5 профессиональных терминов, широко использует информационные технологии, ошибки в информации отсутствуют, дает полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 2 профессиональных терминов, достаточно использует информационные технологии, допускает не более 2 ошибок в изложении материала, дает полные или частично полные ответы на вопросы аудитории.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся, раскрывает вопрос (проблему) не полностью, представляет информацию не систематизировано и не совсем последовательно, использует 1-2 профессиональных термина, использует информационные технологии, допускает 3-4 ошибки в изложении материала, отвечает только на элементарные вопросы аудитории без пояснений.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если вопрос не раскрыт, представленная информация логически не связана, не используются профессиональные термины, допускает более 4 ошибок в изложении материала, не отвечает на вопросы аудитории.

8). Дискуссионные процедуры

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты, мини-конференции являются средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. Задание дается заранее, определяется круг вопросов для обсуждения, группы участников этого обсуждения.

Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы студенты:

- лучше поняли усваиваемый материал на фоне разнообразных позиций и мнений, не обязательно достигая общего мнения;

- смогли постичь смысл изучаемого материала, который иногда чувствуют интуитивно, но не могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию;

- смогли согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы.

Критерии оценивания – оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие реальной действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда все требования выполнены в полном объеме.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям. Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют реальной действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их высказывания не соответствуют заданным целям.

9). Тестирование

Является одним из средств контроля знаний обучающихся по дисциплине.

Критерии оценивания – правильный ответ на вопрос.

Оценка «отлично» ставится в случае, если правильно выполнено 90-100% заданий.

Оценка «хорошо» ставится, если правильно выполнено 70-89% заданий.

Оценка «удовлетворительно» ставится в случае, если правильно выполнено 50-69% заданий.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если правильно выполнено менее 50% заданий.

10). Требование к письменному опросу (контрольной работе)

Оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение изложить письменно.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда соблюдены все критерии.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает практическую базу, но допускает несущественные погрешности.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

8.1 Основная литература

1. Пивоварова, О. П. Основы научных исследований : учебное пособие / О. П. Пивоварова. — 2-е изд. — Челябинск, Саратов : Южно-Уральский институт управления и экономики, Ай Пи Эр Медиа, 2019. — 159 с. — ISBN 978-5-4486-0673-1. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/81487.html>

2. Устюжанина, Д. А. Интернет-журналистика : учебное пособие / Д. А. Устюжанина. — Красноярск : Сибирский федеральный университет, 2019. — 120 с. — ISBN 978-5-7638-3995-1. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/100022.html>

8.2 Дополнительная учебная литература

1. Яскевич, Я. С. Философия и методология науки : вопросы и ответы. Полный курс подготовки к кандидатскому экзамену / Я. С. Яскевич. — Минск : Вышэйшая школа, 2007. — 656 с. — ISBN 978-985-06-1380-6. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/20163.html>

2. Философия и методология науки : учебное пособие / М. В. Ромм, В. В. Вихман, М. Р. Мазурова [и др.] ; под редакцией В. В. Вихман. — Новосибирск : Новосибирский государственный технический университет, 2020. — 124 с. — ISBN 978-5-7782-4136-7. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/99238.html>

3. Бобров, А. А. Телевизионная журналистика. Мастерство сценариста и телепублициста / Москва: Ай Пи Ар Медиа, 2021. — <http://www.iprbookshop.ru/100826.html>

4. Кириллова, Н. Б., Зубанова, Л. Б., Синецкий, С. Б., Шуб, М. Л., Никонорова, Е. В., Шлыкова, О. В., Астафьева, О. Н., Капкан, М. В., Лихачева, Л. С., Степанчук, Ю. А., Кочеляева, Н. А., Девятова, О. Л., Игнатова, А. В., Мясникова, М. А., Улитина, Н. М., Бенин, В. Л., Жукова, Е. Д., Мурзина, И. Я., Плаксина, Е. Б., Симбирцева, Н. А., Кирилловой, Н. Б.

9. Перечень профессиональных баз данных и информационно-справочных систем

1. Научная электронная библиотека КиберЛенинка [Электронный ресурс]. URL: <http://cyberleninka.ru/>
2. Электронная библиотечная система «Университетская библиотека онлайн» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.biblioclub.ru/>
3. Библиотека Единого окна доступа к образовательным ресурсам [Электронный ресурс]. URL: <http://window.edu.ru/library>
4. Электронно-библиотечная система IPRbooks [Электронный ресурс]. URL: <http://www.iprbookshop.ru/>

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Успешное освоение данного курса базируется на рациональном сочетании нескольких видов учебной деятельности – лекций, семинарских занятий, самостоятельной работы. При этом самостоятельную работу следует рассматривать одним из главных звеньев полноценного высшего образования, на которую отводится значительная часть учебного времени.

Самостоятельная работа студентов складывается из следующих составляющих:

1. работа с основной и дополнительной литературой, с материалами интернета и конспектами лекций;
2. внеаудиторная подготовка к контрольным работам, выполнение докладов, рефератов и курсовых работ;
3. выполнение самостоятельных практических работ;
4. подготовка к экзаменам (зачетам) непосредственно перед ними.

Для правильной организации работы необходимо учитывать порядок изучения разделов курса, находящихся в строгой логической последовательности. Поэтому хорошее усвоение одной части дисциплины является предпосылкой для успешного перехода к следующей. Задания, проблемные вопросы, предложенные для изучения дисциплины, в том числе и для самостоятельного выполнения, носят междисциплинарный характер и базируются, прежде всего, на причинно-следственных связях между компонентами окружающего нас мира. В течение семестра, необходимо подготовить рефераты (проекты) с использованием рекомендуемой основной и дополнительной литературы и сдать рефераты для проверки преподавателю. Важным составляющим в изучении данного курса является решение ситуационных задач и работа над проблемно-аналитическими заданиями, что предполагает знание соответствующей научной терминологии и т.д.

Для лучшего запоминания материала целесообразно использовать индивидуальные особенности и разные виды памяти: зрительную, слуховую, ассоциативную. Успешному запоминанию также способствует приведение ярких свидетельств и наглядных примеров. Учебный материал должен постоянно повторяться и закрепляться.

При выполнении докладов, творческих, информационных, исследовательских проектов особое внимание следует обращать на подбор источников информации и методику работы с ними.

Для успешной сдачи экзамена (зачета) рекомендуется соблюдать следующие правила:

- Подготовка к экзамену (зачету) должна проводиться систематически, в течение всего семестра.
- Интенсивная подготовка должна начаться не позднее, чем за месяц до экзамена.

- Время непосредственно перед экзаменом (зачетом) лучше использовать таким образом, чтобы оставить последний день свободным для повторения курса в целом, для систематизации материала и доработки отдельных вопросов.

На экзамене высокую оценку получают студенты, использующие данные, полученные в процессе выполнения самостоятельных работ, а также использующие собственные выводы на основе изученного материала.

Учитывая значительный объем теоретического материала, студентам рекомендуется регулярное посещение и подробное конспектирование лекций.

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

1. Microsoft Windows Server;
2. Семейство ОС Microsoft Windows;
3. Libre Office свободно распространяемый офисный пакет с открытым исходным кодом;
4. Информационно-справочная система: Система КонсультантПлюс (КонсультантПлюс);
5. Информационно-правовое обеспечение Гарант: Электронный периодический справочник «Система ГАРАНТ» (Система ГАРАНТ);

Перечень используемого программного обеспечения указан в п.12 данной рабочей программы дисциплины.

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

12.1. Учебная аудитория для проведения учебных занятий, предусмотренных программой, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения.

Специализированная мебель:

Комплект учебной мебели (стол, стул) по количеству обучающихся; комплект мебели для преподавателя; доска (маркерная).

Технические средства обучения:

Компьютер в сборе для преподавателя, проектор, экран, колонки

Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства:

Windows 10, КонсультантПлюс, Kaspersky Endpoint Security.

Перечень свободно распространяемого программного обеспечения:

Яндекс Браузер, LibreOffice, МТС Линк.

Подключение к сети «Интернет» и обеспечение доступа в электронную информационно-образовательную среду ММУ.

12.2. Помещение для самостоятельной работы обучающихся.

Специализированная мебель:

Комплект учебной мебели (стол, стул) по количеству обучающихся; комплект мебели для преподавателя; доска (маркерная).

Технические средства обучения:

Компьютер в сборе для преподавателя; компьютеры в сборе для обучающихся; колонки; проектор, экран.

Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства:

Windows Server 2016, Windows 10, Microsoft Office, КонсультантПлюс, Kaspersky Endpoint Security.

Перечень свободно распространяемого программного обеспечения:

Яндекс Браузер, LibreOffice, МТС Линк, Gimp, Paint.net, AnyLogic, Inkscape.

Помещение для самостоятельной работы обучающихся оснащено компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду ММУ.

13. Образовательные технологии, используемые при освоении дисциплины

Для освоения дисциплины используются как традиционные формы занятий – лекции (типы лекций – установочная, вводная, текущая, заключительная, обзорная; виды лекций – проблемная, визуальная, лекция конференция, лекция консультация); и семинарские (практические) занятия, так и активные и интерактивные формы занятий - деловые и ролевые игры, решение ситуационных задач и разбор конкретных ситуаций.

На учебных занятиях используются технические средства обучения мультимедийной аудитории: компьютер, монитор, колонки, настенный экран, проектор, микрофон, пакет программ Microsoft Office для демонстрации презентаций и медиафайлов, видеопроектор для демонстрации слайдов, видеосюжетов и др. Тестирование обучаемых может осуществляться с использованием компьютерного оборудования университета.

13.1. В освоении учебной дисциплины используются следующие традиционные образовательные технологии:

- чтение проблемно-информационных лекций с использованием доски и видеоматериалов;
- семинарские занятия для обсуждения, дискуссий и обмена мнениями;
- контрольные опросы;
- консультации;
- самостоятельная работа студентов с учебной литературой и первоисточниками;
- подготовка и обсуждение рефератов (проектов), презентаций (научно-исследовательская работа);
- тестирование по основным темам дисциплины.

13.2. Активные и интерактивные методы и формы обучения

Из перечня видов: («мозговой штурм», анализ НПА, анализ проблемных ситуаций, анализ конкретных ситуаций, инциденты, имитация коллективной профессиональной деятельности, разыгрывание ролей, творческая работа, связанная с освоением дисциплины, ролевая игра, круглый стол, диспут, беседа, дискуссия, мини-конференция и др.) используются следующие:

- диспут
- анализ проблемных, творческих заданий, ситуационных задач
- ролевая игра;
- круглый стол;
- мини-конференция
- дискуссия
- беседа.

13.3. Особенности обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)

При организации обучения по дисциплине учитываются особенности организации взаимодействия с инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (далее – инвалиды и лица с ОВЗ) с целью обеспечения их прав. При обучении учитываются особенности их психофизического развития, индивидуальные возможности и при

необходимости обеспечивается коррекция нарушений развития и социальная адаптация указанных лиц.

Выбор методов обучения определяется содержанием обучения, уровнем методического и материально-технического обеспечения, особенностями восприятия учебной информации студентами-инвалидами и студентами с ограниченными возможностями здоровья и т.д. В образовательном процессе используются социально-активные и рефлексивные методы обучения, технологии социокультурной реабилитации с целью оказания помощи в установлении полноценных межличностных отношений с другими студентами, создании комфортного психологического климата в студенческой группе.

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья электронное обучение и дистанционные образовательные технологии предусматривают возможность приема-передачи информации в доступных для них формах.

Обучающиеся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья обеспечены печатными и электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

**Автономная некоммерческая организация высшего образования
«МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

«Методология медиаисследования»

<i>Направление подготовки</i>	Журналистика
Код	42.04.02
<i>Направленность (профиль)</i>	Арт-медиа
<i>Квалификация выпускника</i>	магистр

1. Перечень кодов компетенций, формируемых дисциплиной в процессе освоения образовательной программы

Группа компетенций	Категория компетенций	Код
Универсальные	Системное и критическое мышление	УК-1
Общепрофессиональные компетенции	Продукт профессиональной деятельности	ОПК-1
Профессиональные компетенции	-	ПК-6

2. Компетенции и индикаторы их достижения

Код компетенции	Формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1- демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления и готовность к нему УК-1.2- анализирует источник информации с точки зрения временных и пространственных условий его возникновения УК-1.3- находит, критически анализирует, сопоставляет, систематизирует и обобщает информацию, определяет парадигму, в рамках которой будет решаться поставленная задача УК-1.4- выявляет системные связи и отношения между изучаемыми явлениями, процессами и/или объектами на основе принятой парадигмы УК-1.5 - предлагает решение(я) задачи, оценивает достоинства и недостатки (теоретические задачи), преимущества и риски (практические задачи) УК-1.6 - аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение УК-1.7 - определяет практические последствия предложенного решения задачи.
ОПК-1	Способен планировать, организовывать и координировать процесс создания востребованных	ОПК-1.1- основывается на особенностях всех этапов и принципов производства медиатекстов, и (или) медиапродуктов, и (или) коммуникационных продуктов ОПК-1.2- управляет процессом подготовки текстов и (или) иных коммуникационных продуктов о

	обществом и индустрией медиатекстов и (или) медиапродуктов, и (или) коммуникационных продуктов, отслеживать и учитывать изменение норм русского и иностранного языков, особенностей иных знаковых систем	культуре с учетом изменений норм русского (иностранного) языков и особенностей иных знаковых систем
ПК-6	Способен применять современные технологии при разработке редакционной стратегии	ПК-6.1 - способен системно выстраивать производственный процесс выпуска журналистского текста и (или) продукта с применением современных редакционных технологий ПК-6.2-способен внедрять современные редакционные технологии в производственный процесс ПК-6.3-разрабатывает и применяет современные технологии в работе с предприятиями культуры ПК-6.4-организовывает коммуникационный процесс с учетом понимания культурного контекста для достижения заданного результата

3. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине и критериев оценки результатов обучения по дисциплине

3.1. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине

Планируемые результаты обучения по дисциплине представлены дескрипторами (знания, умения, навыки).

Дескрипторы по дисциплине	Знать	Уметь	Владеть
Код компетенции	УК-1		
	-стратегию действий в ходе системного анализа, -разновидности источников информации,	- анализировать ситуации из медиа сферы на основе системного анализа, - анализировать источники информации с учетом временных и	- навыками системного анализа, - навыками анализа источников информации, - навыками анализа и обобщения

	-методы анализа информации, - особенности системных связей между объектами окружающего мира, - разновидности решений производственных задач, - систему аргументации в формировании собственного суждения, - особенности профессиональной деятельности.	пространственных условий возникновения, - анализировать и сопоставлять информацию, - выявлять системные связи между объектами окружающего мира, - оценивать риски в ходе принятия производственных решений, - делать оценку информации при обосновании решений, - определять последствия в обосновании практических задач.	информации, - навыками системного анализа, - методологией анализа рисков в решении практических задач, - системой аргументации в обосновании решения, - методикой постановки производственных задач.
Код компетенции	ОПК-1		
	-особенности этапов и принципов производства медиатекстов, - процесс подготовки текстов и (или) иных коммуникационных продуктов о культуре с учетом изменений норм русского (иностранного) языков и особенностей иных знаковых систем.	- основываться на особенностях всех этапов и принципов производства медиатекстов, - организовывать процесс подготовки текстов и (или) иных коммуникационных продуктов о культуре с учетом изменений норм русского (иностранного) языков и особенностей иных знаковых систем.	- навыками работы на все этапы и принципов производства медиатекстов, и (или) медиапродуктов, и (или) коммуникационных продуктов, - навыками управления процессом подготовки востребованных индустрией текстов и (или) иных коммуникационных продуктов с учетом изменений норм русского (иностранного) языков и особенностей иных знаковых систем.

	-основы производственног о процесса выпуска журналистского текста -современные редакционные технологии в производственног о процесса - современные технологии в работе с предприятиями культуры - подходы к организации коммуникационно го процесса с учетом понимания культурного контекста для достижения заданного результата		
Код компетенции	ПК-6		
	-основы производственног о процесса выпуска журналистского текста - современные редакционные технологии в производственног о процесса - современные технологии в работе с предприятиями культуры - подходы к организации коммуникационно го процесса с учетом понимания культурного	-системно выстраивать производственный процесс выпуска журналистского текста и (или) продукта с применением современных редакционных технологий - внедрять современные редакционные технологии в производственный процесс - разрабатывать и применять современные технологии в работе с предприятиями культуры - организовывать коммуникационный процесс для понимания культуры	- навыками организации производственного процесса выпуска журналистского текста о культуре - навыками использования современных редакционных технологий в производственном процессе - навыками использования современных технологий в работе с предприятиями культуры - навыками организации коммуникационного процесса с учетом

	контекста для достижения заданного результата		понимания культурного контекста
--	---	--	---------------------------------

3.2 Критерии оценки результатов обучения по дисциплине

Шкала оценивания	Индикаторы достижения	Показатели оценивания результатов обучения
ОТЛИЧНО/ЗАЧТЕНО	Знает:	- студент глубоко и всесторонне усвоил материал, уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает, опираясь на знания основной и дополнительной литературы, - на основе системных научных знаний делает квалифицированные выводы и обобщения, свободно оперирует категориями и понятиями.
	Умеет:	- студент умеет самостоятельно и правильно решать учебно-профессиональные задачи или задания, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагать свое решение, используя научные понятия, ссылаясь на нормативную базу.
	Владеет:	- студент владеет рациональными методами (с использованием рациональных методик) решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении продемонстрировал навыки - выделения главного, - связкой теоретических положений с требованиями руководящих документов, - изложения мыслей в логической последовательности, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
ХОРОШО/ЗАЧТЕНО	Знает:	- студент твердо усвоил материал, достаточно грамотно его излагает, опираясь на знания основной и дополнительной литературы, - затрудняется в формулировании квалифицированных выводов и обобщений, оперирует категориями и понятиями, но не всегда правильно их верифицирует.
	Умеет:	- студент умеет самостоятельно и в основном правильно решать учебно-профессиональные задачи или задания, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагать свое решение, не в полной мере используя научные понятия и ссылки на нормативную базу.
	Владеет:	- студент в целом владеет рациональными методами решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении смог продемонстрировать достаточность, но не глубинность навыков - выделения главного, - изложения мыслей в логической последовательности. - связки теоретических положений с требованиями руководящих документов,

		- самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
УДОВОЛЕТВОРИТЕЛЬНО / ЗАЧТЕНО	Знает:	- студент ориентируется в материале, однако затрудняется в его изложении; - показывает недостаточность знаний основной и дополнительной литературы; - слабо аргументирует научные положения; - практически не способен сформулировать выводы и обобщения; - частично владеет системой понятий.
	Умеет:	- студент в основном умеет решить учебно-профессиональную задачу или задание, но допускает ошибки, слабо аргументирует свое решение, недостаточно использует научные понятия и руководящие документы.
	Владеет:	- студент владеет некоторыми рациональными методами решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении продемонстрировал недостаточность навыков - выделения главного, - изложения мыслей в логической последовательности. - связки теоретических положений с требованиями руководящих документов, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
Компетенция не достигнута		
НЕУДОВОЛЕТВОРИТЕЛЬНО / НЕ ЗАЧТЕНО	Знает:	- студент не усвоил значительной части материала; - не может аргументировать научные положения; - не формулирует квалифицированных выводов и обобщений; - не владеет системой понятий.
	Умеет:	студент не показал умение решать учебно-профессиональную задачу или задание.
	Владеет:	не выполнены требования, предъявляемые к навыкам, оцениваемым “удовлетворительно”.

4. Типовые контрольные задания и/или иные материалы для проведения промежуточной аттестации, необходимые для оценки достижения компетенции, соотнесенной с результатами обучения по дисциплине

Типовые вопросы

1. Понятие научного знания. Наука как отрасль знания и ее связь с вопросами этики, эстетики, философии и религии.
2. Классификация научно-исследовательских работ. Выбор направлений научных исследований.
3. Структура теоретических и экспериментальных работ.
4. Оценка перспективности научно-исследовательских работ.

5. Виды и объекты интеллектуальной собственности.
6. Авторское право (личные неимущественные и имущественные права). Элементы патентного права.
7. Методология научных исследований. Классификация общенаучных методов познания.
8. Этапы планирования научно-исследовательской работы.
9. Теоретический уровень исследования и его основные элементы.
10. Эмпирический уровень исследования и его особенности.
11. Формулировка темы научного исследования. Критерии, предъявляемые к теме исследования.
12. Постановка проблемы исследования и ее этапы. Цели и задачи научного исследования.
13. Субъект и объект научного исследования. Определение основных понятий и терминов.
14. Научная информация. Поиск, накопление, обработка. Методы информационного поиска.
15. Содержание и порядок оформления научного и информационного рефератов, научного доклада, научной статьи и ее тезисов.
16. Структура монографии, диссертации, выпускной квалификационной работы исследовательского характера.
17. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления.
18. Внедрение научных исследований.
19. Современное состояние и тенденции развития науки в России и за рубежом.
20. Особенности организации труда научных работников. Понятие научное сообщество и его структура.
21. Принципы научной этики. Нормы и ценности научного сообщества.
22. Свобода научного исследования и социальная ответственность ученого.
23. Понятие научной проектной деятельности. Характерные черты метода проекта.
24. Специфика организации научной проектной деятельности в области журналистики.
25. Становление и развитие проектной деятельности в России и за рубежом.
26. Критерии и требования к выбору темы проекта.
27. Формулировка темы, целей и задач проекта. Понятие гипотезы.
28. Классификации и типология проектов.
29. Основные этапы организации проектной деятельности.
30. Определение «продукта» проектной деятельности. Внешние и внутренние продукты проектной деятельности.
31. Проектная и исследовательская деятельность: общее и особенное.
32. Правила оформления проектной документации и законченного проекта.
33. Виды презентаций проекта и требования к их оформлению.
34. Публичная защита проекта и требования к ней.
35. Методы и критерии оценивания проектов.
36. Основные составляющие научного потенциала и их роль в обеспечении научного познания современного мира.
37. Академическая культура научной работы. Научный стиль. Нормы академического письма.
38. Характеристика жанров академического письма (эссе, конспект, реферат, аннотация, статья, тезисы).
39. Научно-исследовательская и проектная деятельность как способы формирования профессиональной компетентности будущего журналиста.
40. Роль и место проектной деятельности в подготовке выпускной квалификационной работы будущего журналиста.

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания индикаторов достижения компетенций

Специфика формирования компетенций и их измерение определяется структурированием информации о состоянии уровня подготовки обучающихся.

Алгоритмы отбора и конструирования заданий для оценки достижений в предметной области, техника конструирования заданий, способы организации и проведения стандартизированных оценочных процедур, методика шкалирования и методы обработки и интерпретации результатов оценивания позволяют обучающимся освоить компетентностно-ориентированные программы дисциплин.

Формирование компетенций осуществляется в ходе всех видов занятий, практики, а контроль их сформированности на этапе текущей, промежуточной и итоговой аттестации.

Оценивание знаний, умений и навыков по учебной дисциплине осуществляется посредством использования следующих видов оценочных средств:

- опросы: устный, письменный;
- задания для практических занятий;
- ситуационные задания;
- контрольные работы;
- коллоквиумы;
- написание реферата;
- написание эссе;
- решение тестовых заданий;
- экзамен.

Опросы по вынесенным на обсуждение темам

Устные опросы проводятся во время практических занятий и возможны при проведении аттестации в качестве дополнительного испытания при недостаточности результатов тестирования и решения заданий. Вопросы опроса не должны выходить за рамки объявленной для данного занятия темы. Устные опросы необходимо строить так, чтобы вовлечь в тему обсуждения максимальное количество обучающихся в группе, проводить параллели с уже пройденным учебным материалом данной дисциплины и смежными курсами, находить удачные примеры из современной действительности, что увеличивает эффективность усвоения материала на ассоциациях.

Основные вопросы для устного опроса доводятся до сведения студентов на предыдущем практическом занятии.

Письменные опросы позволяют проверить уровень подготовки к практическому занятию всех обучающихся в группе, при этом оставляя достаточно учебного времени для иных форм педагогической деятельности в рамках данного занятия. Письменный опрос проводится без предупреждения, что стимулирует обучающихся к систематической подготовке к занятиям. Вопросы для опроса готовятся заранее, формулируются узко, дабы обучающийся имел объективную возможность полноценно его осветить за отведенное время.

Письменные опросы целесообразно применять в целях проверки усвояемости значительного объема учебного материала, например, во время проведения аттестации, когда необходимо проверить знания обучающихся по всему курсу.

При оценке опросов анализу подлежит точность формулировок, связность изложения материала, обоснованность суждений.

Решение заданий (кейс-методы)

Решение кейс-методов осуществляется с целью проверки уровня навыков (владений) обучающегося по применению содержания основных понятий и терминов дисциплины вообще и каждой её темы в частности.

Обучающемуся объявляется условие задания, решение которого он излагает либо устно, либо письменно.

Эффективным интерактивным способом решения задания является сопоставления результатов разрешения одного задания двумя и более малыми группами обучающихся.

Задачи, требующие изучения значительного объема, необходимо относить на самостоятельную работу студентов, с непременно разбором результатов во время практических занятий. В данном случае решение ситуационных задач с глубоким обоснованием должно представляться на проверку в письменном виде.

При оценке решения заданий анализируется понимание обучающимся конкретной ситуации, правильность её понимания в соответствии с изучаемым материалом, способность обоснования выбранной точки зрения, глубина проработки рассматриваемого вопроса, умением выявить основные положения затронутого вопроса.

Решение заданий в тестовой форме

Проводится тестирование в течение изучения дисциплины

Не менее чем за 1 неделю до тестирования, преподаватель должен определить обучающимся исходные данные для подготовки к тестированию: назвать разделы (темы, вопросы), по которым будут задания в тестовой форме, теоретические источники (с точным указанием разделов, тем, статей) для подготовки.

При прохождении тестирования пользоваться конспектами лекций, учебниками, и иными материалами не разрешено.