

**Автономная некоммерческая организация высшего образования
«МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Рабочая программа дисциплины

Деонтология журналистики

<i>Направление подготовки</i>	Журналистика
<i>Код</i>	42.04.02
<i>Направленность (профиль)</i>	Арт-медиа
<i>Квалификация выпускника</i>	магистр

**Москва
2025**

1. Перечень кодов компетенций, формируемых дисциплиной в процессе освоения образовательной программы

Группа компетенций	Категория компетенций	Код
Универсальные	Межкультурное взаимодействие	УК-5
Общепрофессиональные компетенции	-	ОПК-4

2. Компетенции и индикаторы их достижения

Код компетенции	Формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.	УК-5.1- демонстрирует толерантное восприятие социальных, религиозных и культурных различий, уважительное и бережное отношение к историческому наследию и культурным традициям страны. УК-5.2- находит и использует необходимую для взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп. УК-5.3- проявляет в своём поведении уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира. УК-5.4- использует философские знания для формирования мировоззренческой позиции, предполагающей принятие нравственных обязательств по отношению к природе, обществу, другим людям и к самому себе. УК-5.5- конструктивно взаимодействует с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и социальной интеграции.
ОПК-4	Способен анализировать потребности общества и интересы аудитории в целях прогнозирования и удовлетворения спроса на	ОПК-4.1- интерпретирует данные социологических исследований о потребностях общества и интересах отдельных аудиторных групп ОПК-4.2- организует процесс изучения аудиторий и использует его результаты, выявленные данные о потребностях общества и целевых групп при подготовке текстов о культуре.

	медиатексты и (или) медиапродукты, и (или) коммуникационные продукты.	
--	---	--

3. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине и критериев оценки результатов обучения по дисциплине

3.1. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине

Планируемые результаты обучения по дисциплине представлены дескрипторами (знания, умения, навыки).

Дескрипторы по дисциплине	Знать	Уметь	Владеть
Код компетенции	УК-5		
	- основы межкультурной коммуникации - особенности культуры различных социальных групп - основы истории России в контексте мировой истории - основы философских знаний - основы социокультурных особенностей взаимоотношений людей.	- применять на практике подходы к организации общения между представителями разных культур - использовать на практике информацию о различных культурных традициях - на практике применять знания истории и уважительное отношение к историческому наследию - применять на практике философские знания в понимании природы, общества - выполнять профессиональные задачи в контексте социальной интеграции.	- толерантным отношением к представителям других культур - навыками межкультурного диалога - навыками организации коммуникации различных социальных групп в контексте социокультурных традиций - мировоззренческой культурой в интерпретации природы, общества - навыками социокультурного общения в профессиональной деятельности.
Код компетенции	ОПК-4		

	- подходы к организации социологических исследований о потребностях общества и интересах отдельных аудиторных групп - методологию изучения аудиторий при подготовке текстов о культуре.	- интерпретировать данные о потребностях общества и интересах отдельных аудиторных групп - организовывать процесс изучения аудиторий при создании текстов с культурной проблематикой.	- навыками интерпретирования данными о потребностях общества и интересах отдельных аудиторных групп - навыками изучения аудиторий при разработке/реализации иных коммуникационных продуктов.
--	--	--	---

4. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к обязательной части учебного плана ОПОП.

Данная дисциплина взаимосвязана с другими дисциплинами, такими как: «Менеджмент культуры», «Межкультурные коммуникации» и др.

В рамках освоения программы магистратуры выпускники готовятся к решению задач профессиональной деятельности следующих типов: научно-исследовательский и проектно-аналитический.

Профиль (направленность) программы установлена путем её ориентации на сферу профессиональной деятельности выпускников: Арт-медиа.

5. Объем дисциплины

<i>Виды учебной работы</i>	<i>Формы обучения</i>
	<i>Очная</i>
Общая трудоемкость: зачетные единицы/часы	3/108
Контактная работа:	
Занятия лекционного типа	16
Занятия семинарского типа	16
Промежуточная аттестация: зачет с оценкой	0.15
Самостоятельная работа (СРС)	75.85

6. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам / разделам с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

6.1. Распределение часов по разделам/темам и видам работы

6.1.1. Очная форма обучения

№ п/п	Раздел/тема	Виды учебной работы (в часах)						
		Контактная работа						Самосто ятельна я работа
		Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа				
		Лекции	Иные	Практи	Семин	Лабора	Иные	

			учебные занятия	ческие занятия	ары	торные работы	занятия	
1.	Деонтология журналистики: основные категории	1			1			5
2.	Базовые принципы и функции деонтологии	1			1			5
3.	Ценностные основы журналистики	1			1			5
4.	Медиаэтика и профессиональная культура журналистов	1			1			5
5.	Ответственность как основа профессионального поведения редакционных работников	2			2			5
6.	Журналистская деонтология: механизмы регуляции и саморегуляции медиадеятельности	2			2			10
7.	Этические коллизии в журналистской работе	2			2			10
8.	Институты саморегулирования прессы: обзор отечественных практик разрешения информационных споров	1			1			10
9.	Журналист – аудитория: этические проблемы взаимодействия	1			1			5
10.	Журналист – герой материала: точки этического пересечения	2			2			5
11.	Журналист – источник информации: этика взаимоотношений	1			1			5
12.	Журналист – коллеги по профессии: этика поведения в редакционном коллективе и внутри	1			1			5,85

	профессионального медиасообщества							
		16			16			75,85
	Промежуточная аттестация	0,15						
	Итого	108						

6.2. Программа дисциплины, структурированная по темам / разделам

6.2.1.Содержание лекционных занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание лекционного занятия
1.	Дентология журналистики: основные категории	Журналистика как профессия особой социальной значимости. Профессиональная журналистская этика как наука. Двойственная природа профессиональной этики журналиста. Трудовое происхождение профессиональной морали.
2.	Базовые принципы и функции деонтология журналистики	Понятие принципа профессиональной журналистской этики. Совокупная характеристика принципов медиаэтики: принцип правдивости; принцип объективности; принцип честности; принцип непредвзятости; принцип гуманизма. Специализированные функции журналистской этики: функция наблюдения; функция оценки; функция регуляции; функция воспитания; функция разрешения конфликтов.
3.	Ценностные основы журналистики	Сущность понятия «аксиология». Смысловое наполнение понятия «аксиология журналистики». Ценностные цели социально и профессионально ответственной журналистики. Круг основных ценностей журналистики: свобода как ценность; правда, как ценность; плюрализм как ценность; равенство как ценность; солидарность как ценность; порядок как ценность.
4.	Медиаэтика и профессиональная культура журналистов	Понятие профессиональной культуры журналиста. Культура трудовой деятельности и нормативы поведения журналиста. Морально-нравственная регламентация деятельности журналиста на профессиональном, служебном и индивидуальном уровнях.
5.	Ответственность как основа профессионального поведения редакционных работников	Стандарты и образцы творческого поведения журналиста. Совокупная характеристика обязанностей журналиста: обязанности, установленные юридическим путем; обязанности, наложенные институтами саморегулирования СМИ; обязанности договорного характера; обязанности, добровольно взятые на себя журналистом. Основные требования, выполняемые социально ответственной журналистикой.

6.	Журналистская деонтология: механизмы регуляции и саморегуляции медиадеятельности	Система представлений о степени эффективности исполнения журналистом профессионального долга перед аудиторией, редакцией и медиасообществом. Деонтология журналистики: к этимологии понятия. Фиксация деонтологических норм в этических документах (хартиях, уложениях, актах). Кодифицирование норм поведения журналиста. Позиции сторонников и противников кодексов профессиональной журналистской этики. Система саморегулирования средств массовой информации. Регуляция деятельности прессы; информационное право.
7.	Этические коллизии в журналистской работе	Коллизионные нормы как ориентир журналиста в противоречивых социальных и профессиональных ситуациях. Типы профессионально-этических коллизий.
8.	Институты саморегулирования прессы: обзор отечественных практик разрешения информационных споров	Институты саморегулирования прессы как совокупность советов, палат, комиссий, комитетов, реализующих этическую регламентацию медиадеятельности. Роль советов по саморегулированию в разрешении конфликтных ситуаций, возникающих между журналистами и объектами их профессионального внимания. Большое Жюри Союза журналистов России. Общественная коллегия по жалобам на прессу.
9.	Журналист – аудитория: этические проблемы взаимодействия	Взаимосвязь журналиста с аудиторией на уровне содержательной стороны текстового материала. Социально-направленный созидательный характер природы создания журналистских текстов. Вынесение журналистом морального вердикта в публикациях. Документальность природы журналистского творчества. Общество имеет право знать. Этические проблемы взаимодействия журналиста с аудиторией. Недопустимость введения аудитории в заблуждение.
10.	Журналист – герой материала: точки этического пересечения	Герой публикации как фигура социальная. Суждение о личности главного героя, высказываемое автором. Недопустимость неверной интерпретации журналистом информации о героях материалов. Адекватность выбора журналистом критериев для проведения социального и нравственного анализа поступков и слов героя публикации. Проблема соотнесения поступков и слов главного героя с образцами социально разумного поведения. Тайна частной жизни гражданина. Юридические нормы и профессиональная мораль на защите граждан от посягательства журналистов на их честь, достоинство, личные свободы и интимную сторону жизни.
11.	Журналист – источник информации: этика взаимоотношений	Методы сбора журналистом информации (коммуникативные и некоммуникативные). Запрос информации. Проблема взаимодействия журналиста с источниками информации. Анонимность источника

		информации. Принципы правдивости, объективности, полноты и точности предоставляемой информации. Недопустимость введения в заблуждение источника информации.
12.	Журналист – коллеги по профессии: этика поведения в редакционном коллективе и внутри профессионального медиасообщества	Служебная и профессиональная этика: система внутренних и внешних правоотношений в СМИ. Выработка журналистом собственной системы профессионально-нравственных координат и моральных ориентиров.

6.2.2.Содержание практических занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание практического занятия
1.	Деонтология журналистики: основные категории	Определение журналистики как профессии особой социальной значимости. Предмет изучения профессиональной журналистской этики. Профессиональные обязанности и моральное отношение и нравственные особенности труда журналиста.
2.	Базовые принципы и функции деонтологии журналистики	Принципы медиа этики, принципы профессиональной деятельности журналистов составляющие общечеловеческие ценности. Принципы профессиональной журналистской этики.
3.	Ценностные основы журналистики	Определение понятия «ценность», «аксиология», «аксиология журналистики». Взаимосвязь ценностей журналистики с базовыми принципами профессиональной этики и стандартами медиаповедения. Журналистика как социальный институт и область творческой деятельности называют особой социокультурной ценностью? Ценностные цели социально и профессионально ответственной журналистики.
4.	Медиаэтика и профессиональная культура журналистов	Профессиональная культура. Социокультурные и экономические условия и профессиональные стандарты поведения журналистов. Профессиональные, личностные, моральные качества журналиста медиаэтика в целях формирования его индивидуальной профессиональной культуры.
5.	Ответственность как основа профессионального поведения редакционных работников	Взаимосвязь профессионального долга журналистов с утверждением в медиасреде стандартов творческого поведения. Долг как мера ответственности журналистов перед обществом. Механизмы обратной связи редакции с аудиторией.

6.	Журналистская деонтология: механизмы регуляции и саморегуляции медиадеятельности	Понятие «деонтология». Основа деонтологических принципов журналистики. Кодексы медиа этики как документальная фиксация деонтологических норм. Системы саморегулирования, организации, общественные институты, которые выступают в качестве саморегуляторов прессы. Механизмы регуляции деятельности СМИ
7.	Этические коллизии в журналистской работе	Многообразие социальных позиций и противоречивость общественной жизни. Коллизионные нормы и социально- профессиональные ситуации, основные профессионально-этических коллизий, возникающих в сфере медиадеятельности.
8.	Институты саморегулирования прессы: обзор отечественных практик разрешения информационных споров	Институты саморегулирования прессы посредством применения механизмов саморегулирования, благодаря которым обеспечивается этическая регламентация журналистской деятельности. Отечественные документы этической регламентации поведения редакционных работников. Принципы как основа кодификационного документа профессиональной медиаэтики. Положения Кодекса профессиональной этики российского журналиста, принятого в 1994 году. Роль Большого Жюри Союза журналистов России в урегулировании информационных споров. Общественная коллегия по жалобам на прессу.
9.	Журналист – аудитория: этические проблемы взаимодействия	Система взаимодействия журналиста с аудиторией с точки зрения аксиологии профессии. Право общества знать правду. Обязанности журналистов в связи с необходимостью производить качественный контент и своевременно информировать аудиторию. Ключевая задача журналистики правдивое и объективное отображение происходящих в окружающей действительности событий. Журналистское творчество как документальная основа. Основные принципы работы журналиста с аудиторией.
10.	Журналист – герой материала: точки этического пересечения	Стандарты медиаповедения, основные этические проблемы, возникающие в ходе взаимодействия журналиста с персонажами своих произведений. Степени восприятия журналистом полученной от респондента информации во многом зависит качество материала и заложенный в него ценностный смысл. Критерии социального и нравственного анализа в процессе оценивания поступков и слов героев своих публикаций.

11.	Журналист – источник информации: этика взаимоотношений	Основные источники журналистской информации. Основные права журналистов, связанные с доступом к информации и ее источникам. Допустимые и этически спорные методы получения журналистом информации. Этические проблемы в распространения информации.
12.	Журналист – коллеги по профессии: этика поведения в редакционном коллективе и внутри профессионального медиасообщества	Этика поведения журналиста в редакционном коллективе и внутри профессиональных медиа сообщества. Нарушения служебной и профессиональной журналистской этики. Стандарты профессиональной деятельности. Понятие профессиональной журналистской солидарности.

6.2.3 Содержание самостоятельной работы

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание самостоятельной работы
1.	Деонтология журналистики: основные категории	Двойственная природа профессиональной этики журналиста. Трудовое происхождение профессиональной морали.
2.	Базовые принципы и функции журналистской этики	Совокупная характеристика принципов медиаэтики: принцип правдивости; принцип объективности; принцип честности; принцип непредвзятости; принцип гуманизма
3.	Ценностные основы журналистики	Круг основных ценностей журналистики: свобода как ценность; правда как ценность
4.	Медиаэтика и профессиональная культура журналистов	Морально-нравственная регламентация деятельности журналиста на профессиональном, служебном и индивидуальном уровнях.
5.	Ответственность как основа профессионального поведения редакционных работников	Совокупная характеристика обязанностей журналиста: обязанности, установленные юридическим путем; обязанности, наложенные институтами саморегулирования СМИ
6.	Журналистская деонтология: механизмы регуляции и саморегуляции медиадеятельности	Кодифицирование норм поведения журналиста. Позиции сторонников и противников кодексов профессиональной журналистской этики
7.	Этические коллизии в журналистской работе	Типы профессионально-этических коллизий.
8.	Институты саморегулирования прессы: обзор отечественных практик разрешения информационных споров	Роль советов по саморегулированию в разрешении конфликтных ситуаций, возникающих между журналистами и объектами их профессионального внимания.

9.	Журналист – аудитория: этические проблемы взаимодействия	Документальность природы журналистского творчества. Общество имеет право знать. Этические проблемы взаимодействия журналиста с аудиторией
10.	Журналист – герой материала: точки этического пересечения	Проблема соотнесения поступков и слов главного героя с образцами социально разумного поведения. Тайна частной жизни гражданина.
11.	Журналист – источник информации: этика взаимоотношений	Принципы правдивости, объективности, полноты и точности предоставляемой информации. Недопустимость введения в заблуждение источника информации
12.	Журналист – коллеги по профессии: этика поведения в редакционном коллективе и внутри профессионального медиасообщества	Выработка журналистом собственной системы профессионально-нравственных координат и моральных ориентиров.

7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Предусмотрены следующие виды контроля качества освоения конкретной дисциплины:

- текущий контроль успеваемости
- промежуточная аттестация обучающихся по дисциплине

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине оформлен в **ПРИЛОЖЕНИИ** к РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Текущий контроль успеваемости обеспечивает оценивание хода освоения дисциплины в процессе обучения.

7.1 Паспорт фонда оценочных средств для проведения текущей аттестации по дисциплине (модулю)

№ п/п	Контролируемые разделы (темы)	Наименование оценочного средства
1.	Деонтология журналистики: основные категории	Опрос и собеседование по типовым вопросам, анализ общественной коллегии на прессу
2.	Базовые принципы и функции журналистской этики	Опрос и собеседование по типовым вопросам, анализ общественной коллегии на прессу
3.	Ценностные основы журналистики	Опрос и собеседование по типовым вопросам, анализ общественной коллегии на прессу
4.	Медиаэтика и профессиональная культура журналистов	Опрос и собеседование по типовым вопросам, анализ общественной коллегии на прессу
5.	Ответственность как основа профессионального поведения редакционных работников	Опрос и собеседование по типовым вопросам, анализ общественной коллегии на прессу
6.	Журналистская деонтология: механизмы регуляции и	Опрос и собеседование по типовым вопросам, анализ общественной коллегии на прессу

	саморегуляции медиадеятельности	
7.	Этические коллизии в журналистской работе	Опрос и собеседование по типовым вопросам, анализ общественной коллегии на прессу
8.	Институты саморегулирования прессы: обзор отечественных практик разрешения информационных споров	Опрос и собеседование по типовым вопросам, анализ общественной коллегии на прессу
9.	Журналист – аудитория: этические проблемы взаимодействия	Опрос и собеседование по типовым вопросам, анализ общественной коллегии на прессу
10.	Журналист – герой материала: точки этического пересечения	Опрос и собеседование по типовым вопросам, анализ общественной коллегии на прессу
11.	Журналист – источник информации: этика взаимоотношений	Опрос и собеседование по типовым вопросам, анализ общественной коллегии на прессу
12.	Журналист – коллеги по профессии: этика поведения в редакционном коллективе и внутри профессионального медиасообщества	Опрос и собеседование по типовым вопросам, анализ общественной коллегии на прессу

7.2 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в процессе текущего контроля

Перечень вопросов

1. Согласны ли Вы с определением журналистики как профессии особой социальной значимости? Прокомментируйте свой ответ.
2. Что входит в предмет изучения профессиональной журналистской этики?
3. Требуется ли от журналиста в процессе реализации им профессиональных обязанностей вкладывать моральное отношение ко всем, на кого ориентирована его деятельность?
4. Охарактеризуйте специфику нравственных особенностей труда журналиста.
5. Почему система профессиональной медиаэтики имеет двойственную природу?
6. Почему систему требований и оценок профессионального поведения журналиста определяют не только его коллеги по редакционному цеху, но и аудитория, социальные институты?
7. Чем объясняется высокий уровень социального контроля медиасреды?
8. Проанализируйте трудовое происхождение профессиональной морали журналистов.
9. По какой причине журналисту в его каждодневной практике важно соотносить возможности личного выбора с действующими в обществе морально- нравственными ориентирами и ценностями?
10. С чем связана непрерывность процесса формирования профессиональной морали журналистов?
11. Способны ли механизмы обратной связи с аудиторией корректировать систему профессионально-нравственных координат журналистов как субъектов массово-информационного процесса?
12. Что принято считать принципами медиаэтики? И почему основу принципов профессиональной деятельности журналистов составляют общечеловеческие ценности?

13. Дайте совокупную характеристику принципов профессиональной журналистской этики. Каково смысловое наполнение понятия «функция журналистской этики»? И какие функциональные задачи реализует медиаэтика на профессиональном и социальном направлениях?
14. Определите понятия «ценность», «аксиология», «аксиология журналистики». Проследите взаимосвязь ценностей журналистики с базовыми принципами профессиональной этики и стандартами медиаповедения?
15. Как Вы полагаете, почему саму журналистику как социальный институт и область
16. творческой деятельности называют особой социокультурной ценностью? Перечислите ценностные цели социально и профессионально ответственной журналистики?
17. Что входит в круг основных ценностей журналистики? Почему свобода занимает центральные позиции в системе медиаценностей?
18. Что следует понимать под профессиональной культурой? И почему в текущих социокультурных и экономических условиях столь актуально говорить о профессиональных стандартах поведения журналистов?
19. Вырабатывать какие профессиональные, личностные, моральные качества требует от журналиста медиаэтика в целях формирования его индивидуальной профессиональной культуры?
20. Охарактеризуйте систему морально-нравственных предписаний, которую создает медиаэтика на профессиональном и служебном уровнях.
21. Проследите взаимосвязь профессионального долга журналистов с утверждением в медиасреде стандартов творческого поведения. Почему долг определяет меру ответственности журналистов перед обществом?
22. Проанализируйте, как механизмы обратной связи редакции с аудиторией помогают указывать на допущенные журналистами ошибки и призывать их к ответу?
23. Согласны ли Вы с тезисом о том, что понимание потребностей, запросов массовой аудитории способно формировать в сознании журналиста чувство социальной и профессиональной ответственности?
24. Назовите и охарактеризуйте основные категории обязанностей, входящих в зону ответственности работников СМИ. В случае выхода журналиста за рамки нормативного поведения кто определяет для него меру ответственности?
25. Перечислите требования, которые должна выполнять социально ответственная журналистика.
26. Каково смысловое наполнение понятия «деонтология»? Что составляет основу деонтологических принципов журналистики?
27. Какие доводы в пользу кодексов медиаэтики приводят сторонники документальной фиксации деонтологических норм? А какие контраргументы предлагают противники кодифицирования?
28. С чем связано появление в СМИ системы саморегулирования? Какие организации, общественные институты выступают в качестве саморегуляторов прессы? На что нацелена их деятельность?
29. Что представляют собой и на чем основываются механизмы регуляции деятельности СМИ?
30. Почему, на Ваш взгляд, важными квалификационными требованиями, предъявляемыми к журналистам, становятся информационно-правовая компетентность и адекватная профессионально-этическая ориентация?
31. Что представляет собой моральный выбор? И почему многообразие социальных позиций и противоречивость общественной жизни приводят журналиста к необходимости занимать ту или иную позицию по освещаемому вопросу?
32. Что такое коллизионные нормы? Помогают ли они журналисту сориентироваться в социальной / профессиональной ситуации и сделать правильный выбор?

33. Дайте подробную характеристику основных профессионально-этических коллизий, возникающих в сфере медиадеятельности.
34. Согласны ли Вы с тезисом о том, что даже в случае фиксации коллизионных норм и учета большинства творческих ситуаций редакционный работник будет сталкиваться с проблемами правильности выбора и сложностями применения обозначенных норм?
35. Почему появление коллизий свидетельствует о многочисленных конфликтах этико-правовых механизмов регламентации деятельности прессы и реальной журналистской практики?
36. Что представляют собой институты саморегулирования прессы? Посредством применения каких механизмов саморегулирования обеспечивается этическая регламентация журналистской деятельности?
37. Назовите первый отечественный документ этической регламентации поведения редакционных работников. Какие принципы легли в основу этого кодификационного документа профессиональной медиаэтики?
38. Охарактеризуйте основные положения Кодекса профессиональной этики российского журналиста, принятого в 1994 году.
39. Какова роль Большого Жюри Союза журналистов России в урегулировании информационных споров?
40. Какие механизмы разрешения информационных конфликтов в досудебном порядке использует Общественная коллегия по жалобам на прессу?

7.3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Все задания, используемые для текущего контроля формирования компетенций условно можно разделить на две группы:

1. задания, которые в силу своих особенностей могут быть реализованы только в процессе обучения на занятиях (например, дискуссия, круглый стол, диспут, мини-конференция);
2. задания, которые дополняют теоретические вопросы (практические задания, проблемно-аналитические задания, тест).

Выполнение всех заданий является необходимым для формирования и контроля знаний, умений и навыков. Поэтому, в случае невыполнения заданий в процессе обучения, их необходимо «отработать» до зачета (экзамена). Виды заданий, которые необходимо выполнить для ликвидации «задолженности» определяется в индивидуальном порядке, с учетом причин невыполнения.

1). Требование к теоретическому устному ответу

Оценка знаний предполагает дифференцированный подход к студенту, учет его индивидуальных способностей, степень усвоения и систематизации основных понятий и категорий по дисциплине. Кроме того, оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение использовать в ответе практический материал. Оценивается культура речи, владение навыками ораторского искусства.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала, использование профессиональных терминов, культура речи, навыки ораторского искусства. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда материал излагается исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно, при этом раскрываются не только основные понятия, но и анализируются точки зрения различных авторов. Обучающийся не затрудняется с ответом, соблюдает культуру речи.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и

по существу излагает его, знает практическую базу, но при ответе на вопрос допускает несущественные погрешности.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

2). Творческие задания

Эссе – это небольшая по объему письменная работа, сочетающая свободные, субъективные рассуждения по определенной теме с элементами научного анализа. Текст должен быть легко читаем, но необходимо избегать нарочито разговорного стиля, сленга, шаблонных фраз. Объем эссе составляет примерно 2 – 2,5 стр. 12 шрифтом с одинарным интервалом (без учета титульного листа).

Критерии оценивания - оценка учитывает соблюдение жанровой специфики эссе, наличие логической структуры построения текста, наличие авторской позиции, ее научность и связь с современным пониманием вопроса, адекватность аргументов, стиль изложения, оформление работы. Следует помнить, что прямое заимствование (без оформления цитат) текста из Интернета или электронной библиотеки недопустимо.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; адекватность аргументов при обосновании личной позиции, стиль изложения.

Оценка *«хорошо»* ставится, когда в целом определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); но не прослеживается наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; недостаточно аргументов при обосновании личной позиции.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, когда в целом определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение). Но не прослеживаются четкие выводы, нарушается стиль изложения.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если не выполнены никакие требования.

3). Требование к решению ситуационной, проблемной задачи (кейс-измерители)

Студент должен уметь выделить основные положения из текста задачи, которые требуют анализа и служат условиями решения. Исходя из поставленного вопроса в задаче, попытаться максимально точно определить проблему и соответственно решить ее.

Задачи должны решаться студентами письменно. При решении задач также важно правильно сформулировать и записать вопросы, начиная с более общих и, кончая частными.

Критерии оценивания – оценка учитывает методы и средства, использованные при решении ситуационной, проблемной задачи.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда обучающийся выполнил задание (решил задачу), используя в полном объеме теоретические знания и практические навыки, полученные в процессе обучения.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся в целом выполнил все требования, но не совсем четко определяется опора на теоретические положения, изложенные в научной литературе по данному вопросу.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся показал положительные результаты в процессе решения задачи.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если обучающийся не выполнил все требования.

4). Интерактивные задания

Механизм проведения диспут-игры (ролевой (деловой) игры).

Необходимо разбиться на несколько команд, которые должны поочередно высказать свое мнение по каждому из заданных вопросов. Мнение высказывающейся команды засчитывается, если противоположная команда не опровергнет его контраргументами. Команда, чье мнение засчитано как верное (не получило убедительных контраргументов от противоположных команд), получает один балл. Команда, опровергнувшая мнение противоположной команды своими контраргументами, также получает один балл. Побеждает команда, получившая максимальное количество баллов.

Ролевая игра, как правило, имеет фабулу (ситуацию, казус), распределяются роли, подготовка осуществляется за 2-3 недели до проведения игры.

Критерии оценивания – оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие реальной действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, выполнения всех критериев.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям. Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют реальной действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их высказывания не соответствуют заданным целям.

5). Комплексное проблемно-аналитическое задание

Задание носит проблемно-аналитический характер и выполняется в три этапа. На первом из них необходимо ознакомиться со специальной литературой.

Целесообразно также повторить учебные материалы лекций и семинарских занятий по темам, в рамках которых предлагается выполнение данного задания.

На втором этапе выполнения работы необходимо сформулировать проблему и изложить авторскую версию ее решения, на основе полученной на первом этапе информации.

Третий этап работы заключается в формулировке собственной точки зрения по проблеме. Результат третьего этапа оформляется в виде аналитической записки (объем: 2-2,5 стр.; 14 шрифт, 1,5 интервал).

Критерии оценивания - оценка учитывает: понимание проблемы, уровень раскрытия поставленной проблемы в плоскости теории изучаемой дисциплины, умение формулировать и аргументировано представлять собственную точку зрения, выполнение всех этапов работы.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся, демонстрирует частичное понимание проблемы, большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся демонстрирует непонимание проблемы, многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

6). Исследовательский проект

Исследовательский проект – проект, структура которого приближена к формату научного исследования и содержит доказательство актуальности избранной темы, определение научной проблемы, предмета и объекта исследования, целей и задач, методов, источников, историографии, обобщение результатов, выводы.

Результаты выполнения исследовательского проекта оформляется в виде реферата (объем: 12-15 страниц, 14 шрифт, 1,5 интервал).

Критерии оценивания - поскольку структура исследовательского проекта максимально приближена к формату научного исследования, то при выставлении учитывается доказательство актуальности темы исследования, определение научной проблемы, объекта и предмета исследования, целей и задач, источников, методов исследования, выдвижение гипотезы, обобщение результатов и формулирование выводов, обозначение перспектив дальнейшего исследования.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся, демонстрирует частичное понимание проблемы, большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся демонстрирует непонимание проблемы, многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

7). Информационный проект (презентация)

Информационный проект – проект, направленный на стимулирование учебно-познавательной деятельности студента с выраженной эвристической направленностью (поиск, отбор и систематизация информации об объекте, оформление ее для презентации). Итоговым продуктом проекта может быть письменный реферат, электронный реферат с иллюстрациями, слайд-шоу, мини-фильм, презентация и т.д.

Информационный проект отличается от исследовательского проекта, поскольку представляет собой такую форму учебно-познавательной деятельности, которая отличается ярко выраженной эвристической направленностью.

Критерии оценивания - при выставлении оценки учитывается самостоятельный поиск, отбор и систематизация информации, раскрытие вопроса (проблемы), ознакомление студенческой аудитории с этой информацией (представление информации), ее анализ и обобщение, оформление, полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда обучающийся полностью раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 5 профессиональных терминов, широко использует информационные технологии, ошибки в информации отсутствуют, дает полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 2 профессиональных терминов, достаточно использует информационные технологии, допускает не более 2 ошибок в изложении материала, дает полные или частично полные ответы на вопросы аудитории.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся, раскрывает вопрос (проблему) не полностью, представляет информацию не систематизировано и не совсем

последовательно, использует 1-2 профессиональных термина, использует информационные технологии, допускает 3-4 ошибки в изложении материала, отвечает только на элементарные вопросы аудитории без пояснений.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если вопрос не раскрыт, представленная информация логически не связана, не используются профессиональные термины, допускает более 4 ошибок в изложении материала, не отвечает на вопросы аудитории.

8). Дискуссионные процедуры

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты, мини-конференции являются средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. Задание дается заранее, определяется круг вопросов для обсуждения, группы участников этого обсуждения.

Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы студенты:

- лучше поняли усваиваемый материал на фоне разнообразных позиций и мнений, не обязательно достигая общего мнения;

- смогли постичь смысл изучаемого материала, который иногда чувствуют интуитивно, но не могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию;

- смогли согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы.

Критерии оценивания – оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие реальной действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда все требования выполнены в полном объеме.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям. Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют реальной действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их высказывания не соответствуют заданным целям.

9). Тестирование

Является одним из средств контроля знаний обучающихся по дисциплине.

Критерии оценивания – правильный ответ на вопрос.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, если правильно выполнено 90-100% заданий.

Оценка «*хорошо*» ставится, если правильно выполнено 70-89% заданий.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится в случае, если правильно выполнено 50-69% заданий.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если правильно выполнено менее 50% заданий.

10). Требование к письменному опросу (контрольной работе)

Оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение изложить письменно.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда соблюдены все критерии.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает практическую базу, но допускает несущественные погрешности.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

8.1 Основная литература:

1. Авраамов, Д. С. Профессиональная этика журналиста : учебное пособие / Д. С. Авраамов. — Москва : Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 2003. — 272 с. — ISBN 5-211-04706-0. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/13064.html>

2. Профессиональная этика : учебник для высших учебных заведений / М. Н. Росенко, А. В. Бабаева, М. В. Чигирь [и др.] ; под редакцией М. Н. Росенко. — Санкт-Петербург : Петрополис, 2006. — 200 с. — ISBN 5-9676-54-X. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/20338.html>

8.2 Дополнительная учебная литература:

1. Кумылганова, И. А. Этические основы информационных коммуникаций: зарубежные подходы и традиции : учебный комплект по курсу «Этика зарубежных СМИ» / И. А. Кумылганова ; под редакцией Я. Н. Засурского. — Москва : Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 2013. — 184 с. — ISBN 978-5-211-06511-6. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/97477.html> .

2. Сидоров, В. А. Аксиология журналистики : учебное пособие / В. А. Сидоров. — Санкт-Петербург : Петрополис, 2019. — 204 с. — ISBN 978-5-9676-0774-5. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/84672.html>

8.3. Печатные издания

1. Профессиональная медиаэтика : учебное пособие / Игнатьева Олеся Владимировна; Ульяновск. гос. ун-т, Фак. культуры и искусства, Каф. журналистики, филологии, документоведения. - Ульяновск : УлГУ, 2018. - 75 с. - Библиогр.: с. 60-61.
2. Правовые и этические нормы в журналистике / сост. Е. П. Прохоров. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва : Аспект Пресс, 2009. - 231 с. - ISBN 978-5-7567-0471-6.

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть "Интернет"), необходимых для освоения дисциплины (модуля)

1. Научная электронная библиотека КиберЛенинка [Электронный ресурс]. URL: <http://cyberleninka.ru/>
2. Электронная библиотечная система «Университетская библиотека онлайн» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.biblioclub.ru/>
3. Электронно-библиотечная система IPRbooks [Электронный ресурс]. URL: <http://www.iprbookshop.ru/>

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Успешное освоение данного курса базируется на рациональном сочетании нескольких видов учебной деятельности – лекций, семинарских занятий, самостоятельной работы. При этом самостоятельную работу следует рассматривать одним из главных звеньев полноценного высшего образования, на которую отводится значительная часть учебного времени.

Самостоятельная работа студентов складывается из следующих составляющих:

1. работа с основной и дополнительной литературой, с материалами интернета и конспектами лекций;
2. внеаудиторная подготовка к контрольным работам, выполнение докладов, рефератов и курсовых работ;
3. выполнение самостоятельных практических работ;
4. подготовка к экзаменам (зачетам) непосредственно перед ними.

Для правильной организации работы необходимо учитывать порядок изучения разделов курса, находящихся в строгой логической последовательности. Поэтому хорошее усвоение одной части дисциплины является предпосылкой для успешного перехода к следующей. Задания, проблемные вопросы, предложенные для изучения дисциплины, в том числе и для самостоятельного выполнения, носят междисциплинарный характер и базируются, прежде всего, на причинно-следственных связях между компонентами окружающего нас мира. В течение семестра, необходимо подготовить рефераты (проекты) с использованием рекомендуемой основной и дополнительной литературы и сдать рефераты для проверки преподавателю. Важным составляющим в изучении данного курса является решение ситуационных задач и работа над проблемно-аналитическими заданиями, что предполагает знание соответствующей научной терминологии и т.д.

Для лучшего запоминания материала целесообразно использовать индивидуальные особенности и разные виды памяти: зрительную, слуховую, ассоциативную. Успешному запоминанию также способствует приведение ярких свидетельств и наглядных примеров. Учебный материал должен постоянно повторяться и закрепляться.

При выполнении докладов, творческих, информационных, исследовательских проектов особое внимание следует обращать на подбор источников информации и методику работы с ними.

Для успешной сдачи экзамена (зачета) рекомендуется соблюдать следующие правила:

- Подготовка к экзамену (зачету) должна проводиться систематически, в течение всего семестра.
- Интенсивная подготовка должна начаться не позднее, чем за месяц до экзамена.
- Время непосредственно перед экзаменом (зачетом) лучше использовать таким образом, чтобы оставить последний день свободным для повторения курса в целом, для систематизации материала и доработки отдельных вопросов.

На экзамене высокую оценку получают студенты, использующие данные, полученные в процессе выполнения самостоятельных работ, а также использующие собственные выводы на основе изученного материала.

Учитывая значительный объем теоретического материала, студентам рекомендуется регулярное посещение и подробное конспектирование лекций.

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

1. Microsoft Windows Server;
2. Семейство ОС Microsoft Windows;
3. Libre Office свободно распространяемый офисный пакет с открытым исходным кодом;
4. Информационно-справочная система: Система КонсультантПлюс (КонсультантПлюс);
5. Информационно-правовое обеспечение Гарант: Электронный периодический справочник «Система ГАРАНТ» (Система ГАРАНТ);

Перечень используемого программного обеспечения указан в п.12 данной рабочей программы дисциплины.

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

12.1. Учебная аудитория для проведения учебных занятий, предусмотренных программой, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения.

Специализированная мебель:

Комплект учебной мебели (стол, стул) по количеству обучающихся; комплект мебели для преподавателя; доска (маркерная).

Технические средства обучения:

Компьютер в сборе для преподавателя, проектор, экран, колонки

Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства:

Windows 10, КонсультантПлюс, Kaspersky Endpoint Security.

Перечень свободно распространяемого программного обеспечения:

Яндекс Браузер, LibreOffice, МТС Линк.

Подключение к сети «Интернет» и обеспечение доступа в электронную информационно-образовательную среду ММУ.

12.2. Помещение для самостоятельной работы обучающихся.

Специализированная мебель:

Комплект учебной мебели (стол, стул) по количеству обучающихся; комплект мебели для преподавателя; доска (маркерная).

Технические средства обучения:

Компьютер в сборе для преподавателя; компьютеры в сборе для обучающихся; колонки; проектор, экран.

Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства:

Windows Server 2016, Windows 10, Microsoft Office, КонсультантПлюс, Kaspersky Endpoint Security.

Перечень свободно распространяемого программного обеспечения:

Яндекс Браузер, LibreOffice, МТС Линк, Gimp, Paint.net, AnyLogic, Inkscape.

Помещение для самостоятельной работы обучающихся оснащено компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду ММУ.

13. Образовательные технологии, используемые при освоении дисциплины

Для освоения дисциплины используются как традиционные формы занятий – лекции (типы лекций – установочная, вводная, текущая, заключительная, обзорная; виды лекций – проблемная, визуальная, лекция конференция, лекция консультация); и семинарские (практические) занятия, так и активные и интерактивные формы занятий - деловые и ролевые игры, решение ситуационных задач и разбор конкретных ситуаций.

На учебных занятиях используются технические средства обучения мультимедийной аудитории: компьютер, монитор, колонки, настенный экран, проектор, микрофон, пакет программ Microsoft Office для демонстрации презентаций и медиафайлов, видеопроектор для демонстрации слайдов, видеосюжетов и др. Тестирование обучаемых может осуществляться с использованием компьютерного оборудования университета.

13.1. В освоении учебной дисциплины используются следующие традиционные образовательные технологии:

- чтение проблемно-информационных лекций с использованием доски и видеоматериалов;
- семинарские занятия для обсуждения, дискуссий и обмена мнениями;
- контрольные опросы;
- консультации;
- самостоятельная работа студентов с учебной литературой и первоисточниками;
- подготовка и обсуждение рефератов (проектов), презентаций (научно-исследовательская работа);
- тестирование по основным темам дисциплины.

13.2. Активные и интерактивные методы и формы обучения

Из перечня видов: («мозговой штурм», анализ НПА, анализ проблемных ситуаций, анализ конкретных ситуаций, инциденты, имитация коллективной профессиональной деятельности, разыгрывание ролей, творческая работа, связанная с освоением дисциплины, ролевая игра, круглый стол, диспут, беседа, дискуссия, мини-конференция и др.) используются следующие:

- диспут
- анализ проблемных, творческих заданий, ситуационных задач
- ролевая игра;
- круглый стол;
- мини-конференция
- дискуссия
- беседа.

13.3. Особенности обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)

При организации обучения по дисциплине учитываются особенности организации взаимодействия с инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (далее – инвалиды и лица с ОВЗ) с целью обеспечения их прав. При обучении учитываются особенности их психофизического развития, индивидуальные возможности и при необходимости обеспечивается коррекция нарушений развития и социальная адаптация указанных лиц.

Выбор методов обучения определяется содержанием обучения, уровнем методического и материально-технического обеспечения, особенностями восприятия учебной информации студентами-инвалидами и студентами с ограниченными возможностями здоровья и т.д. В образовательном процессе используются социально-активные и рефлексивные методы обучения, технологии социокультурной реабилитации с целью

оказания помощи в установлении полноценных межличностных отношений с другими студентами, создании комфортного психологического климата в студенческой группе.

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья электронное обучение и дистанционные образовательные технологии предусматривают возможность приема-передачи информации в доступных для них формах.

Обучающиеся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья обеспечены печатными и электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

**Автономная некоммерческая организация высшего образования
«МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

«Деонтология журналистики»

Направление подготовки	Журналистика
Код	42.04.02
<i>Направленность (профиль)</i>	Арт-медиа
Квалификация выпускника	магистр

**Москва
2025**

1. Перечень кодов компетенций, формируемых дисциплиной в процессе освоения образовательной программы

Группа компетенций	Категория компетенций	Код
Универсальные	Межкультурное взаимодействие	УК-5
Общепрофессиональные компетенции	-	ОПК-4

2. Компетенции и индикаторы их достижения

Код компетенции	Формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.	УК-5.1: - демонстрирует толерантное восприятие социальных, религиозных и культурных различий, уважительное и бережное отношение к историческому наследию и культурным традициям страны. УК-5.2: - находит и использует необходимую для взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп. УК-5.3: - проявляет в своём поведении уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира. УК-5.4: - использует философские знания для формирования мировоззренческой позиции, предполагающей принятие нравственных обязательств по отношению к природе, обществу, другим людям и к самому себе. УК-5.5: -конструктивно взаимодействует с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и социальной интеграции.
ОПК-4	Способен анализировать	ОПК-4.1: -интерпретирует данные социологических

потребности общества и интересы аудитории в целях прогнозирования и удовлетворения спроса на медиатексты и (или) медиапродукты, и (или) коммуникационные продукты.	исследований о потребностях общества и интересах отдельных аудиторных групп ОПК-4.2: -организует процесс изучения аудиторий и использует его результаты, выявленные данные о потребностях общества и целевых групп при подготовке текстов о культуре.
--	--

3. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине и критериев оценки результатов обучения по дисциплине

3.1. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине

Планируемые результаты обучения по дисциплине представлены дескрипторами (знания, умения, навыки).

Дескрипторы по дисциплине	Знать	Уметь	Владеть
Код компетенции	УК-5		
	- основы межкультурной коммуникации - особенности культуры различных социальных групп - основы истории России в контексте мировой истории - основы философских знаний - основы социокультурных особенностей взаимоотношений людей.	- применять на практике подходы к организации общения между представителями разных культур - использовать на практике информацию о различных культурных традициях - на практике применять знания истории и уважительное отношение к историческому наследию - применять на практике философские знания в понимании природы, общества - выполнять профессиональные задачи в контексте социальной интеграции.	- толерантным отношением к представителям других культур - навыками межкультурного диалога - навыками организации коммуникации различных социальных групп в контексте социокультурных традиций - мировоззренческой культурой в интерпретации природы, общества - навыками социокультурного общения в профессиональной деятельности.
	ОПК-4		

	- подходы к организации социологических исследований о потребностях общества и интересах отдельных аудиторных групп - методологию изучения аудиторий при подготовке текстов о культуре.	- интерпретировать данные о потребностях общества и интересах отдельных аудиторных групп - организовывать процесс изучения аудиторий при создании текстов с культурной проблематикой.	- навыками интерпретирования данными о потребностях общества и интересах отдельных аудиторных групп - навыками изучения аудиторий при разработке/реализации иных коммуникационных продуктов.
--	---	---	--

3.2 Критерии оценки результатов обучения по дисциплине

Шкала оценивания	Индикаторы достижения	Показатели оценивания результатов обучения
ОТЛИЧНО/ЗАЧТЕНО	Знает:	- студент глубоко и всесторонне усвоил материал, уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает, опираясь на знания основной и дополнительной литературы, - на основе системных научных знаний делает квалифицированные выводы и обобщения, свободно оперирует категориями и понятиями.
	Умеет:	- студент умеет самостоятельно и правильно решать учебно-профессиональные задачи или задания, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагать свое решение, используя научные понятия, ссылаясь на нормативную базу.
	Владеет:	- студент владеет рациональными методами (с использованием рациональных методик) решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении продемонстрировал навыки - выделения главного, - связкой теоретических положений с требованиями руководящих документов, - изложения мыслей в логической последовательности, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
ХОРОШО/ЗАЧТЕНО	Знает:	- студент твердо усвоил материал, достаточно грамотно его излагает, опираясь на знания основной и дополнительной литературы, - затрудняется в формулировании квалифицированных выводов и обобщений, оперирует категориями и понятиями, но не всегда правильно их верифицирует.
	Умеет:	- студент умеет самостоятельно и в основном правильно решать учебно-профессиональные задачи или задания, уверенно, логично, последовательно и аргументировано

		излагать свое решение, не в полной мере используя научные понятия и ссылки на нормативную базу.
	Владеет:	- студент в целом владеет рациональными методами решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; - При решении смог продемонстрировать достаточность, но не глубинность навыков - выделения главного, - изложения мыслей в логической последовательности. - связки теоретических положений с требованиями руководящих документов, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
УДОВОЛЕТВИТЕЛЬНО / ЗАЧТЕНО	Знает:	- студент ориентируется в материале, однако затрудняется в его изложении; - показывает недостаточность знаний основной и дополнительной литературы; - слабо аргументирует научные положения; - практически не способен сформулировать выводы и обобщения; - частично владеет системой понятий.
	Умеет:	- студент в основном умеет решить учебно-профессиональную задачу или задание, но допускает ошибки, слабо аргументирует свое решение, недостаточно использует научные понятия и руководящие документы.
	Владеет:	- студент владеет некоторыми рациональными методами решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; - При решении продемонстрировал недостаточность навыков - выделения главного, - изложения мыслей в логической последовательности. - связки теоретических положений с требованиями руководящих документов, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
Компетенция не достигнута		
НЕУДОВОЛЕТВИТЕЛЬНО / НЕ ЗАЧТЕНО	Знает:	- студент не усвоил значительной части материала; - не может аргументировать научные положения; - не формулирует квалифицированных выводов и обобщений; - не владеет системой понятий.
	Умеет:	студент не показал умение решать учебно-профессиональную задачу или задание.
	Владеет:	не выполнены требования, предъявляемые к навыкам, оцениваемым “удовлетворительно”.

4. Типовые контрольные задания и/или иные материалы для проведения промежуточной аттестации, необходимые для оценки достижения компетенции, соотнесенной с результатами обучения по дисциплине

Перечень вопросов:

1. Согласны ли Вы с определением журналистики как профессии особой социальной значимости? Прокомментируйте свой ответ.
2. Что входит в предмет изучения профессиональной журналистской этики?
3. Требуется ли от журналиста в процессе реализации им профессиональных обязанностей вкладывать моральное отношение ко всем, на кого ориентирована его деятельность?
4. Охарактеризуйте специфику нравственных особенностей труда журналиста.
5. Почему система профессиональной медиаэтики имеет двойственную природу?
6. Почему систему требований и оценок профессионального поведения журналиста определяют не только его коллеги по редакционному цеху, но и аудитория, социальные институты?
7. Чем объясняется высокий уровень социального контроля медиасреды?
8. Проанализируйте трудовое происхождение профессиональной морали журналистов.
9. По какой причине журналисту в его каждодневной практике важно соотносить возможности личного выбора с действующими в обществе морально- нравственными ориентирами и ценностями?
10. С чем связана непрерывность процесса формирования профессиональной морали журналистов?
11. Способны ли механизмы обратной связи с аудиторией корректировать систему профессионально-нравственных координат журналистов как субъектов массово-информационного процесса?
12. Что принято считать принципами медиаэтики? И почему основу принципов профессиональной деятельности журналистов составляют общечеловеческие ценности?
13. Дайте совокупную характеристику принципов профессиональной журналистской этики. Каково смысловое наполнение понятия «функция журналистской этики»? И какие функциональные задачи реализует медиаэтика на профессиональном и социальном направлениях?
14. Определите понятия «ценность», «аксиология», «аксиология журналистики». Проследите взаимосвязь ценностей журналистики с базовыми принципами профессиональной этики и стандартами медиаповедения?
15. Как Вы полагаете, почему саму журналистику как социальный институт и область
16. творческой деятельности называют особой социокультурной ценностью? Перечислите ценностные цели социально и профессионально ответственной журналистики?
17. Что входит в круг основных ценностей журналистики? Почему свобода занимает центральные позиции в системе медиаценностей?
18. Что следует понимать под профессиональной культурой? И почему в текущих социокультурных и экономических условиях столь актуально говорить о профессиональных стандартах поведения журналистов?
19. Вырабатывать какие профессиональные, личностные, моральные качества требует от журналиста медиаэтика в целях формирования его индивидуальной профессиональной культуры?
20. Охарактеризуйте систему морально-нравственных предписаний, которую создает медиаэтика на профессиональном и служебном уровнях.
21. Проследите взаимосвязь профессионального долга журналистов с утверждением в медиасреде стандартов творческого поведения. Почему долг определяет меру ответственности журналистов перед обществом?

22. Проанализируйте, как механизмы обратной связи редакции с аудиторией помогают указывать на допущенные журналистами ошибки и призывать их к ответу?
23. Согласны ли Вы с тезисом о том, что понимание потребностей, запросов массовой аудитории способно формировать в сознании журналиста чувство социальной и профессиональной ответственности?
24. Назовите и охарактеризуйте основные категории обязанностей, входящих в зону ответственности работников СМИ. В случае выхода журналиста за рамки нормативного поведения кто определяет для него меру ответственности?
25. Перечислите требования, которые должна выполнять социально ответственная журналистика.
26. Каково смысловое наполнение понятия «деонтология»? Что составляет основу деонтологических принципов журналистики?
27. Какие доводы в пользу кодексов медиаэтики приводят сторонники документальной фиксации деонтологических норм? А какие контраргументы предлагают противники кодифицирования?
28. С чем связано появление в СМИ системы саморегулирования? Какие организации, общественные институты выступают в качестве саморегуляторов прессы? На что нацелена их деятельность?
29. Что представляют собой и на чем основываются механизмы регуляции деятельности СМИ?
30. Почему, на Ваш взгляд, важными квалификационными требованиями, предъявляемыми к журналистам, становятся информационно-правовая компетентность и адекватная профессионально-этическая ориентация?
31. Что представляет собой моральный выбор? И почему многообразие социальных позиций и противоречивость общественной жизни приводят журналиста к необходимости занимать ту или иную позицию по освещаемому вопросу?
32. Что такое коллизионные нормы? Помогают ли они журналисту сориентироваться в социальной / профессиональной ситуации и сделать правильный выбор?
33. Дайте подробную характеристику основных профессионально-этических коллизий, возникающих в сфере медиадеятельности.
34. Согласны ли Вы с тезисом о том, что даже в случае фиксации коллизионных норм и учета большинства творческих ситуаций редакционный работник будет сталкиваться с проблемами правильности выбора и сложностями применения обозначенных норм?
35. Почему появление коллизий свидетельствует о многочисленных конфликтах этико-правовых механизмов регламентации деятельности прессы и реальной журналистской практики?
36. Что представляют собой институты саморегулирования прессы? Посредством применения каких механизмов саморегулирования обеспечивается этическая регламентация журналистской деятельности?
37. Назовите первый отечественный документ этической регламентации поведения редакционных работников. Какие принципы легли в основу этого кодификационного документа профессиональной медиаэтики?
38. Охарактеризуйте основные положения Кодекса профессиональной этики российского журналиста, принятого в 1994 году.
39. Какова роль Большого Жюри Союза журналистов России в урегулировании информационных споров?
40. Какие механизмы разрешения информационных конфликтов в досудебном порядке использует Общественная коллегия по жалобам на прессу?

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания индикаторов достижения компетенций

Специфика формирования компетенций и их измерение определяется

структурированием информации о состоянии уровня подготовки обучающихся.

Алгоритмы отбора и конструирования заданий для оценки достижений в предметной области, техника конструирования заданий, способы организации и проведения стандартизированных оценочных процедур, методика шкалирования и методы обработки и интерпретации результатов оценивания позволяют обучающимся освоить компетентностно-ориентированные программы дисциплин.

Формирование компетенций осуществляется в ходе всех видов занятий, практики, а контроль их сформированности на этапе текущей, промежуточной и итоговой аттестации.

Оценивание знаний, умений и навыков по учебной дисциплине осуществляется посредством использования следующих видов оценочных средств:

- опросы: устный, письменный;
- задания для практических занятий;
- ситуационные задания;
- контрольные работы;
- коллоквиумы;
- написание реферата;
- написание эссе;
- решение тестовых заданий;
- экзамен.

Опросы по вынесенным на обсуждение темам

Устные опросы проводятся во время практических занятий и возможны при проведении аттестации в качестве дополнительного испытания при недостаточности результатов тестирования и решения заданий. Вопросы опроса не должны выходить за рамки объявленной для данного занятия темы. Устные опросы необходимо строить так, чтобы вовлечь в тему обсуждения максимальное количество обучающихся в группе, проводить параллели с уже пройденным учебным материалом данной дисциплины и смежными курсами, находить удачные примеры из современной действительности, что увеличивает эффективность усвоения материала на ассоциациях.

Основные вопросы для устного опроса доводятся до сведения студентов на предыдущем практическом занятии.

Письменные опросы позволяют проверить уровень подготовки к практическому занятию всех обучающихся в группе, при этом оставляя достаточно учебного времени для иных форм педагогической деятельности в рамках данного занятия. Письменный опрос проводится без предупреждения, что стимулирует обучающихся к систематической подготовке к занятиям. Вопросы для опроса готовятся заранее, формулируются узко, дабы обучающийся имел объективную возможность полноценно его осветить за отведенное время.

Письменные опросы целесообразно применять в целях проверки усвояемости значительного объема учебного материала, например, во время проведения аттестации, когда необходимо проверить знания обучающихся по всему курсу.

При оценке опросов анализу подлежит точность формулировок, связность изложения материала, обоснованность суждений.

Решение заданий (кейс-методы)

Решение кейс-методов осуществляется с целью проверки уровня навыков (владений) обучающегося по применению содержания основных понятий и терминов дисциплины вообще и каждой её темы в частности.

Обучающемуся объявляется условие задания, решение которого он излагает либо устно, либо письменно.

Эффективным интерактивным способом решения задания является сопоставления результатов разрешения одного задания двумя и более малыми группами обучающихся.

Задачи, требующие изучения значительного объема, необходимо относить на

самостоятельную работу студентов, с непременным разбором результатов во время практических занятий. В данном случае решение ситуационных задач с глубоким обоснованием должно представляться на проверку в письменном виде.

При оценке решения заданий анализируется понимание обучающимся конкретной ситуации, правильность её понимания в соответствии с изучаемым материалом, способность обоснования выбранной точки зрения, глубина проработки рассматриваемого вопроса, умением выявить основные положения затронутого вопроса.

Решение заданий в тестовой форме

Проводится тестирование в течение изучения дисциплины

Не менее чем за 1 неделю до тестирования, преподаватель должен определить обучающимся исходные данные для подготовки к тестированию: назвать разделы (темы, вопросы), по которым будут задания в тестовой форме, теоретические источники (с точным указанием разделов, тем, статей) для подготовки.

При прохождении тестирования пользоваться конспектами лекций, учебниками, и иными материалами не разрешено.