

**Автономная некоммерческая организация высшего образования
«МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Рабочая программа дисциплины

Литературная критика

<i>Направление подготовки</i>	Журналистика
<i>Код</i>	42.04.02
<i>Направленность (профиль)</i>	Арт-медиа
<i>Квалификация выпускника</i>	магистр

**Москва
2025**

1. Перечень кодов компетенций, формируемых дисциплиной в процессе освоения образовательной программы

Группа компетенций	Категория компетенций	Код
Профессиональные компетенции	-	ПК-2
Профессиональные компетенции	-	ПК-4
Профессиональные компетенции	-	ПК-5

2. Компетенции и индикаторы их достижения

Код компетенции	Формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции
ПК-2	Способен планировать и организовывать работы по производству и управлению коммуникаций в культуре, текстовых, графических и аудиовизуальных материалов в рамках реализации стратегии оффлайн и онлайн продвижения проекта	ПК-2.1- организует работы по созданию и редактированию контента. ПК-2.2- координирует редакционную деятельность ПК-2.3- владеет навыками оценки авторского материала ПК-2.4- способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки.
ПК-4	Способен осуществлять авторскую деятельность с учетом специфики разных типов СМИ и других медиа и имеющегося мирового и отечественного опыта	ПК-4.1- способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий. ПК-4.2- способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия.
ПК-5	Способен применять современные технологии при разработке редакционной стратегии	ПК-5.1- способен анализировать многообразие достижений отечественной и мировой культуры в процессе создания медиатекстов и (или) медиапродуктов, и (или) коммуникационных продуктов. ПК-5-2: - способен анализировать потребности общества и интересы аудитории в целях

		прогнозирования и удовлетворения спроса на медиатексты и (или) медиапродукты, и (или) коммуникационные продукты ПК-5.3- владеет навыками анализа медиапродуктов в сфере культуры; оценки его художественной ценности и востребованности.
--	--	--

3. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине и критериев оценки результатов обучения по дисциплине

3.1. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине

Планируемые результаты обучения по дисциплине представлены дескрипторами (знания, умения, навыки).

Дескрипторы по дисциплине	Знать	Уметь	Владеть
Код компетенции	ПК-2		
	- особенности создания и редактирования контента - особенности редакционной деятельности - основы авторского права - способы совершенствования профессиональной деятельности на основе самооценки.	- организовывать работу по созданию и редактированию контента - координировать редакционную деятельность - применять на практике нормативы авторского материала - определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки.	- навыками работы по созданию и редактированию контента - навыками организации работы редакции - навыками оценки авторского материала - способами совершенствования профессиональной деятельности на основе самооценки.
Код компетенции	ПК-4		
	- основы системного подхода в анализе достижений культуры - современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального	- осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода - применять современные коммуникативные технологии в сфере культуры.	- навыками системного подхода в осмыслении культуры - навыками академического и профессионального взаимодействия в сфере культуры.

	взаимодействия.		
Код компетенции	ПК-5		
	- многообразие достижений отечественной и мировой культуры - потребности общества и интересы аудитории в целях прогнозирования и удовлетворения спроса на медиатексты и (или) медиапродукты, и (или) коммуникационные продукты - разновидности медиапродуктов в сфере культуры.	- способность анализировать достижения отечественной и мировой культуры в процессе создания медиатекстов и (или) медиапродуктов, и (или) коммуникационных продуктов - анализировать потребности общества и интересы аудитории в культурной информации - создавать медиапродукты в сфере культуры.	- навыками анализа произведений культуры - навыками анализа потребностей общества и интересы аудитории в культурной информации - навыками оценки художественной ценности и востребованности текстов о культуре.

4. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к части, формируемой участниками образовательных отношений учебного плана ОПОП.

Данная дисциплина взаимосвязана с другими дисциплинами, такими как: «Музыкальная критика», «Журналистика сферы досуга» и др.

В рамках освоения программы магистратуры выпускники готовятся к решению задач профессиональной деятельности следующих типов: научно-исследовательский, производственно-технологический.

Профиль (направленность) программы установлена путем её ориентации на сферу профессиональной деятельности выпускников: Арт-медиа.

5. Объем дисциплины

<i>Виды учебной работы</i>	<i>Формы обучения</i>
	<i>Очно-заочная</i>
Общая трудоемкость: зачетные единицы/часы	3/108
Контактная работа:	36
Занятия лекционного типа	18
Занятия семинарского типа	18
Промежуточная аттестация: Зачет с оценкой	0,15
Самостоятельная работа (СРС)	71,85

6. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам / разделам с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

6.1. Распределение часов по разделам/темам и видам работы

6.1.1. Очная форма обучения

№ п/ п	Раздел/тема	Виды учебной работы (в часах)						
		Контактная работа						Самосто ятельная работа
		Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа				
		Лекци и	Иные учебные занятия	Прак тичес кие занят ия	Семин ары	Лабора торны е работ ы	Иные занятия	
1.	Предмет критики. Проблемы специфики. Связь с другими формами общественного сознания	2			2			8
2.	Периодизация русской литературной критики	2			2			8
3.	Жанры и направления литературной критики	2			2			8
4.	Основные направления критики XVIII века	2			2			8
5.	Литературная критика первой трети XIX века	2			2			8
6.	Литературное движение 40-х годов. Концепции русского критического реализма	2			2			8
7.	Литературно-критическая борьба	2			2			8
8.	Художественно-философское обоснование принципов эстетической критики	2			2			8

9.	Литературная критика XX века	2			2			7,85
		18			18			71,85
	Промежуточная аттестация	0,15						
	Итого	108						

6.2. Программа дисциплины, структурированная по темам / разделам

6.2.1. Содержание лекционных занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание лекционного занятия
1.	Предмет критики. Проблемы специфики. Связь с другими формами общественного сознания.	Время возникновения литературной критики в России. Её взаимосвязь с развитием литературы, эстетики, философии, журналистики. Критика как вид литературного творчества и отрасль филологии. Понятие «литературная критика». Основные свойства литературно-критического высказывания. Профессиональная, писательская и читательская литературная критика. Творчество писателя в литературной критике. Литературный герой в осмыслении критики. Полемика в литературной критике. Жанры литературной критики. Взаимосвязь истории литературы и истории литературной критики. Проблемы периодизации истории русской литературной критики.
2.	Периодизация русской литературной критики.	Литературная критика в XVIII веке. XVIII век как период формирования русской литературной критики. Выделение критики как самостоятельной области литературных знаний. Нормативность ранней русской критики. Проблемы критики в трудах М.В. Ломоносова, В.К. Тредиаковского, А.П. Сумарокова. Полемика о «высоком» и «среднем» стиле. Отражение проблем критики в работах Г.Р. Державина. Осознание критики как особой специфической области познания. Утверждение её специфического места среди других наук. Деятельность Н. Новикова как издателя, автора «Опыта исторического словаря о российских писателях».
3.	Жанры и направления литературной критики.	Жанры литературной критики. Взаимосвязь истории литературы и истории литературной критики. Проблемы периодизации истории русской литературной критики. Литературно-критические школы. Значение ведущих журналов: «Отечественные записки», «Современник», «Русское слово», «Время», «Эпоха» и др. Объективные критерии искусства в эстетике

		Надеждина. Статьи Н.Надеждина о творчестве А.С.Грибоедова, А.С.Пушкина, Н.В.Гоголя. Концепции русского критического реализма в работах В.Г.Белинского. Теоретические положения в статьях Белинского: о сущности искусства, о художественности и поэтичности, о разделении поэзии на роды и виды, о народности литературы, о пафосе творчества, о романтизме и реализме. Заслуги Белинского в создании нового взгляда на историю русской литературы и её периодизации.
4.	Основные направления критики XIX века	Истории русской литературной критики 50-60-х гг. XIX века. Н.Г.Чернышевский – лидер демократического движения в России. Материалистическая концепция диссертации Чернышевского «Эстетические отношения искусства к действительности». Ведущая роль в журнале «Современник». Защита концепции критического реализма в борьбе с теорией «чистого искусства» («Очерки гоголевского периода русской литературы»). Требование объективности и правдивости в критике («Об искренности в критике»). Статьи о творчестве Некрасова, Огарева, Толстого, А. Островского, Щербины. Н. Добролюбов. Концепция «реальной критики» в статьях Добролюбова об Островском, Тургеневе, Гончарове. Утилитарное толкование многих художественных вопросов в критике Добролюбова. Д.И. Писарев – радикальный представитель демократической критики.
5.	Литературная критика первой трети XIX века	Литературная критика XIX в. Литературно-критическая борьба. Современная литературная критика. Принципы оценки русской литературы в критике («революционно-демократической», «эстетической», «органической», «почвеннической», «славянофильской»). Ведущие периодические издания. Эстетические принципы оценки литературного произведения в У, Т 11 работах Дружинина. Теория «чистого искусства» и её обоснование в статьях. В.П. Боткин – продолжатель идей Белинского в критике. Позиции чистого искусства. Стихотворения А.А Фета. Литературно-критические и общественные взгляды П.В. Анненкова. Философские и идеологические взгляды славянофилов. Художественное творчество славянофилов. Русская литература в интерпретации Розанова.
6	Революционно-демократическая критика. XIX века.	Выступление в журнале А.И. Хомякова, К. Аксакова, И. Аксакова, И. Киреевского. Возникновение народнической критики (Михайловский, Скабичевский, Лавров, Ткачёв). Социал-демократическая критика (Г.Плеханов).

		Писательская критика в выступлениях и публикациях Л. Н. Толстого, И.С. Тургенева, И.А. Гончарова, Ф.М. Достоевского, Г.И. Успенского. М.А. Антонович – участие в полемике вокруг романа «Отцы и дети». В.Зайцев – представитель радикальной демократической критики Н.В. Шелгунов - критик-демократ социологического направления. Идейное влияние Н.К. Михайловского на современников. Оценка творчества Некрасова, Щедрина, Достоевского, Толстого, Успенского. Особенности критического метода Михайловского. А.М. Скабичевский – соратник Михайловского в народнической критике. Г.В. Плеханов – представитель социал-демократического течения в литературоведении критике.
7.	Литературно-критическая борьба	Литературно-критическая борьба. Современная литературная критика. Принципы оценки русской литературы в критике («революционно-демократической», «эстетической», «органической», «почвеннической», «славянофильской»). Ведущие периодические издания. Эстетические принципы оценки литературного произведения в работах Дружинина. Теория «чистого искусства» и её обоснование в статьях
8.	Художественно философское обоснование принципов эстетической критики.	Роль критики XX века в установлении новых форм отношений литературы и власти, в выработке нормативных критериев оценки произведения, в создании «безальтернативной» модели литературы. Критическое наследие А.М. Горького
9.	Литературная критика XX века	Основные особенности развития русской литературной критики 20-30-х годов XX века. Русская литературная критика 30-х - 50-х гг. XX века. Идейно-эстетические поиски литературы второй половины XX века и их отражение в литературной критике. Литературная критика на современном этапе.

6.2.2.Содержание практических занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание практического занятия
1.	Предмет критики. Проблемы специфики. Связь с другими формами общественного сознания	Профессиональная, писательская и читательская литературная критика
2.	Периодизация русской литературной критики.	Выделение критики как самостоятельной области литературных знаний. Нормативность ранней русской критики
	Жанры и направления	Жанры литературной критики. Взаимосвязь

3.	литературной критики	истории литературы и истории литературной критики
4.	Основные направления критики XIX века	Концепция «реальной критики» в статьях Добролюбова об Островском, Тургеневе, Гончарове.
5.	Литературная критика первой трети XIX века	Современная литературная критика. Принципы оценки русской литературы в критике («революционно-демократической», «эстетической», «органической», «почвеннической», «славянофильской»).
6.	Революционно-демократическая критика. XIX века	Идейное влияние Н.К. Михайловского на современников. Оценка творчества Некрасова, Щедрина, Достоевского, Толстого, Успенского. Особенности критического метода Михайловского
7.	Литературно-критическая борьба	Ведущие периодические издания. Эстетические принципы оценки литературного произведения в работах Дружинина
8.	Художественно-философское обоснование принципов эстетической критики	Критическое наследие А.М. Горького
9.	Литературная критика XX века	Идейно-эстетические поиски литературы второй половины XX века и их отражение в литературной критике

6.2.3 Содержание самостоятельной работы

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание самостоятельной работы
1.	Предмет критики. Проблемы специфики. Связь с другими формами общественного сознания	Творчество писателя в литературной критике. Литературный герой в осмыслении критики. Творчество писателя в литературной критике. Литературный герой в осмыслении критики.
2.	Периодизация русской литературной критики	Осознание критики как особой специфической области познания. Утверждение её специфического места среди других наук
3.	Жанры и направления литературной критики	Теоретические положения в статьях Белинского: о сущности искусства, о художественности и поэтичности, о разделении поэзии на роды и виды, о народности литературы
4.	Основные направления критики XIX века	Утилитарное толкование многих художественных вопросов в критике Добролюбова. Д.И. Писарев – радикальный представитель демократической критики.
5.	Литературная критика первой трети XIX века	Философские и идеологические взгляды славянофилов. Художественное творчество славянофилов. Русская литература в интерпретации Розанова.

6.	Революционно-демократическая критика. XIX века	Г.В. Плеханов – представитель социал-демократического течения в литературоведении критике.
7.	Литературно-критическая борьба	Теория «чистого искусства» и её обоснование в статьях.
8.	Художественно философское обоснование принципов эстетической критики	Выработка нормативных критериев оценки произведения.
9.	Литературная критика XX века	Идейно-эстетические поиски литературы второй половины XX века и их отражение в литературной критике

7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Предусмотрены следующие виды контроля качества освоения конкретной дисциплины:

- текущий контроль успеваемости
- промежуточная аттестация обучающихся по дисциплине

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине оформлен в **ПРИЛОЖЕНИИ** к РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Текущий контроль успеваемости обеспечивает оценивание хода освоения дисциплины в процессе обучения.

7.1 Паспорт фонда оценочных средств для проведения текущей аттестации по дисциплине (модулю)

№ п/п	Контролируемые разделы (темы)	Наименование оценочного средства
1.	Предмет критики. Проблемы специфики. Связь с другими формами общественного сознания	Опрос и собеседование по типовым вопросам, написание литературной рецензии
2.	Периодизация русской литературной критики	Опрос и собеседование по типовым вопросам, написание литературной рецензии
3.	Жанры и направления литературной критики	Опрос и собеседование по типовым вопросам, написание литературной рецензии
4.	Основные направления критики XIX века	Опрос и собеседование по типовым вопросам, написание литературной рецензии
5.	Литературная критика первой трети XIX века	Опрос и собеседование по типовым вопросам, написание литературной рецензии
6.	Революционно-демократическая критика. XIX века	Опрос и собеседование по типовым вопросам, написание литературной рецензии
7.	Литературно-критическая борьба	Опрос и собеседование по типовым вопросам, написание литературной рецензии

		рецензии
8.	Художественно философское обоснование принципов эстетической критики	Опрос и собеседование по типовым вопросам, написание литературной рецензии
9.	Литературная критика XX века	Опрос и собеседование по типовым вопросам, написание литературной рецензии

7.2 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в процессе текущего контроля

Типовые вопросы

1. Белинский как создатель теории русского реализма. Белинский о типах «лишних людей» в русской критике.
2. Гоголь - литературный критик.
3. Горький - литературный критик.
4. Гражданский революционный романтизм в критической деятельности декабристов.
5. Декадентская критика.
6. Добролюбов как создатель «реальной критики».
7. Идеино-эстетические поиски литературы 50-70 гг. XX века и их отражение в литературной критике.
8. Идеино- эстетические программы литературной критики 20-30-х гг. XX века.
9. Идеологическая борьба в литературной критике XVIII- XIX вв.
10. Критическое наследие А.М. Горького.
11. Литературная критика и современная общественная жизнь.
12. Литературная критика на современном этапе (на примере деятельности одного из критиков).
13. Переосмысление традиций классического реализма в литературно-критической деятельности Воровского.
14. Михайловский - ведущий литературный критик народнического движения.
15. Надеждин - как предшественник В. Белинского в русской критике.
16. Основные категории сентименталистской эстетики в статьях Карамзина.
17. Основные особенности развития русской литературной критики 20-30-х годов XX века.
18. Основные положения «эстетической критики» в деятельности Дружина, Анненкова и Дудышкина.
19. Письмо к Гоголю как программный документ деятельности критика Белинского.
20. Проблема положительного героя художественной литературы в критике 50-70-х годов.
21. Проблемы метода и мировоззрения, классовости и партийности, народности и гуманизма художественного творчества в русской литературе.
22. Проблемы методологии, теории и истории литературы в современной литературной критике.
23. Программа раннего русского романтизма в критическом творчестве Жуковского.
24. Прогрессивный романтизм братьев Н. и К. Полевых.
25. Публицистическая критика Новикова.
26. Пушкин как литературный критик.
27. Разработка концепции «лишнего человека» и нового героя времени в критике Добролюбова.
28. Революционный характер литературной критики Писарева.
29. Русская литературная критика второй половины 30-х- 50-х гг. XX века.

30. Славянофильская критика и ее разновидности.
31. Статьи Чернышевского как основные манифесты реалистического искусства.
32. Толстой, Чехов, Мамин-Сибиряк, Успенский и Горький в оценках критика- народника Скабичевского.
33. Элементы социального понимания прекрасного в эстетике Крылова и Радищева.
34. Эстетическая теория Чернышевского и современность.
35. Эстетический кодекс русского классицизма в творческой деятельности Ломоносова, Тредиаковского и Сумарокова
36. Литературная критика русского зарубежья и способы художественной типизации. Особенности структуры и контента журнала «Современные записки». Издания «Смена веков» и «Накануне»: коллективный портрет авторов. Основные аспекты полемики «Последних новостей» и «Возрождения».
37. Общественно-политическая обстановка в России в 1860-1870-х годах. и информационный рынок данного периода.
38. Своеобразие литературно-критического контента «Литературной газеты» 1830-1840-х годов. Современное состояние критики на страницах одноименного издания.
39. Влияние литературных направлений начала XIX века на журналистскую деятельность. Состояние русской критической мысли в данный период времени.
40. Тематическое пространство журналистской художественной критики начала XXI века. Специфика материалов, представленных на разных медийных платформах.
41. Особенности развития жанров обзора, рецензии и полемической заметки на рубеже XX-XXI веков. Характеристика творчества ведущих журналистов современности, работающих в данных жанрах.
42. Основные этапы развития художественной критической мысли XX века: ведущие печатные издания, главные представители, тематические и жанровые парадигмы.
43. Концепции и коммуникационные стратегии литературно-критических теле - и радиопрограмм XX века. Анализ 2-3 общеизвестных проектов.
44. Специфика технологий работы с художественным и критическим контентом в новых медиа. Характеристика творчества 2-3 ведущих журналистов-профессионалов в области художественной критики.

7.3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Все задания, используемые для текущего контроля формирования компетенций условно можно разделить на две группы:

1. задания, которые в силу своих особенностей могут быть реализованы только в процессе обучения на занятиях (например, дискуссия, круглый стол, диспут, мини-конференция);
2. задания, которые дополняют теоретические вопросы (практические задания, проблемно-аналитические задания, тест).

Выполнение всех заданий является необходимым для формирования и контроля знаний, умений и навыков. Поэтому, в случае невыполнения заданий в процессе обучения, их необходимо «отработать» до зачета (экзамена). Виды заданий, которые необходимо выполнить для ликвидации «задолженности» определяется в индивидуальном порядке, с учетом причин невыполнения.

1). Требование к теоретическому устному ответу

Оценка знаний предполагает дифференцированный подход к студенту, учет его индивидуальных способностей, степень усвоения и систематизации основных понятий и категорий по дисциплине. Кроме того, оценивается не только глубина знаний поставленных

вопросов, но и умение использовать в ответе практический материал. Оценивается культура речи, владение навыками ораторского искусства.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала, использование профессиональных терминов, культура речи, навыки ораторского искусства. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда материал излагается исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно, при этом раскрываются не только основные понятия, но и анализируются точки зрения различных авторов. Обучающийся не затрудняется с ответом, соблюдает культуру речи.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает практическую базу, но при ответе на вопрос допускает несущественные погрешности.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

2). Творческие задания

Эссе – это небольшая по объему письменная работа, сочетающая свободные, субъективные рассуждения по определенной теме с элементами научного анализа. Текст должен быть легко читаем, но необходимо избегать нарочито разговорного стиля, сленга, шаблонных фраз. Объем эссе составляет примерно 2 – 2,5 стр. 12 шрифтом с одинарным интервалом (без учета титульного листа).

Критерии оценивания - оценка учитывает соблюдение жанровой специфики эссе, наличие логической структуры построения текста, наличие авторской позиции, ее научность и связь с современным пониманием вопроса, адекватность аргументов, стиль изложения, оформление работы. Следует помнить, что прямое заимствование (без оформления цитат) текста из Интернета или электронной библиотеки недопустимо.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; адекватность аргументов при обосновании личной позиции, стиль изложения.

Оценка «*хорошо*» ставится, когда в целом определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); но не прослеживается наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; недостаточно аргументов при обосновании личной позиции.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, когда в целом определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение). Но не прослеживаются четкие выводы, нарушается стиль изложения.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если не выполнены никакие требования.

3). Требование к решению ситуационной, проблемной задачи (кейс-измерители)

Студент должен уметь выделить основные положения из текста задачи, которые требуют анализа и служат условиями решения. Исходя из поставленного вопроса в задаче, попытаться максимально точно определить проблему и соответственно решить ее.

Задачи должны решаться студентами письменно. При решении задач также важно правильно сформулировать и записать вопросы, начиная с более общих и, кончая частными.

Критерии оценивания – оценка учитывает методы и средства, использованные при решении ситуационной, проблемной задачи.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда обучающийся выполнил задание (решил задачу), используя в полном объеме теоретические знания и практические навыки, полученные в процессе обучения.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающийся в целом выполнил все требования, но не совсем четко определяется опора на теоретические положения, изложенные в научной литературе по данному вопросу.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающийся показал положительные результаты в процессе решения задачи.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если обучающийся не выполнил все требования.

4). Интерактивные задания

Механизм проведения диспут-игры (ролевой (деловой) игры).

Необходимо разбиться на несколько команд, которые должны поочередно высказать свое мнение по каждому из заданных вопросов. Мнение высказывающейся команды засчитывается, если противоположная команда не опровергнет его контраргументами. Команда, чье мнение засчитано как верное (не получило убедительных контраргументов от противоположных команд), получает один балл. Команда, опровергнувшая мнение противоположной команды своими контраргументами, также получает один балл. Побеждает команда, получившая максимальное количество баллов.

Ролевая игра, как правило, имеет фабулу (ситуацию, казус), распределяются роли, подготовка осуществляется за 2-3 недели до проведения игры.

Критерии оценивания – оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие реальной действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, выполнения всех критериев.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям. Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют реальной действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их высказывания не соответствуют заданным целям.

5). Комплексное проблемно-аналитическое задание

Задание носит проблемно-аналитический характер и выполняется в три этапа. На первом из них необходимо ознакомиться со специальной литературой.

Целесообразно также повторить учебные материалы лекций и семинарских занятий

по темам, в рамках которых предлагается выполнение данного задания.

На втором этапе выполнения работы необходимо сформулировать проблему и изложить авторскую версию ее решения, на основе полученной на первом этапе информации.

Третий этап работы заключается в формулировке собственной точки зрения по проблеме. Результат третьего этапа оформляется в виде аналитической записки (объем: 2-2,5 стр.; 14 шрифт, 1,5 интервал).

Критерии оценивания - оценка учитывает: понимание проблемы, уровень раскрытия поставленной проблемы в плоскости теории изучаемой дисциплины, умение формулировать и аргументировано представлять собственную точку зрения, выполнение всех этапов работы.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся, демонстрирует частичное понимание проблемы, большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся демонстрирует непонимание проблемы, многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

6). Исследовательский проект

Исследовательский проект – проект, структура которого приближена к формату научного исследования и содержит доказательство актуальности избранной темы, определение научной проблемы, предмета и объекта исследования, целей и задач, методов, источников, историографии, обобщение результатов, выводы.

Результаты выполнения исследовательского проекта оформляется в виде реферата (объем: 12-15 страниц, 14 шрифт, 1,5 интервал).

Критерии оценивания - поскольку структура исследовательского проекта максимально приближена к формату научного исследования, то при выставлении учитывается доказательство актуальности темы исследования, определение научной проблемы, объекта и предмета исследования, целей и задач, источников, методов исследования, выдвижение гипотезы, обобщение результатов и формулирование выводов, обозначение перспектив дальнейшего исследования.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся, демонстрирует частичное понимание проблемы, большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся демонстрирует непонимание проблемы, многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

7). Информационный проект (презентация)

Информационный проект – проект, направленный на стимулирование учебно-познавательной деятельности студента с выраженной эвристической направленностью (поиск, отбор и систематизация информации об объекте, оформление ее для презентации). Итоговым продуктом проекта может быть письменный реферат, электронный реферат с иллюстрациями, слайд-шоу, мини-фильм, презентация и т.д.

Информационный проект отличается от исследовательского проекта, поскольку представляет собой такую форму учебно-познавательной деятельности, которая отличается

ярко выраженной эвристической направленностью.

Критерии оценивания - при выставлении оценки учитывается самостоятельный поиск, отбор и систематизация информации, раскрытие вопроса (проблемы), ознакомление студенческой аудитории с этой информацией (представление информации), ее анализ и обобщение, оформление, полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда обучающийся полностью раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 5 профессиональных терминов, широко использует информационные технологии, ошибки в информации отсутствуют, дает полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 2 профессиональных терминов, достаточно использует информационные технологии, допускает не более 2 ошибок в изложении материала, дает полные или частично полные ответы на вопросы аудитории.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся, раскрывает вопрос (проблему) не полностью, представляет информацию не систематизировано и не совсем последовательно, использует 1-2 профессиональных термина, использует информационные технологии, допускает 3-4 ошибки в изложении материала, отвечает только на элементарные вопросы аудитории без пояснений.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если вопрос не раскрыт, представленная информация логически не связана, не используются профессиональные термины, допускает более 4 ошибок в изложении материала, не отвечает на вопросы аудитории.

8). Дискуссионные процедуры

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты, мини-конференции являются средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. Задание дается заранее, определяется круг вопросов для обсуждения, группы участников этого обсуждения.

Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы студенты:

- лучше поняли усваиваемый материал на фоне разнообразных позиций и мнений, не обязательно достигая общего мнения;
- смогли постичь смысл изучаемого материала, который иногда чувствуют интуитивно, но не могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию;
- смогли согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы.

Критерии оценивания – оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие реальной действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда все требования выполнены в полном объеме.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям. Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют реальной действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их высказывания не соответствуют заданным целям.

9). Тестирование

Является одним из средств контроля знаний обучающихся по дисциплине.

Критерии оценивания – правильный ответ на вопрос.

Оценка «отлично» ставится в случае, если правильно выполнено 90-100% заданий.

Оценка «хорошо» ставится, если правильно выполнено 70-89% заданий.

Оценка «удовлетворительно» ставится в случае, если правильно выполнено 50-69% заданий.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если правильно выполнено менее 50% заданий.

10). Требование к письменному опросу (контрольной работе)

Оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение изложить письменно.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда соблюдены все критерии.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает практическую базу, но допускает несущественные погрешности.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

8.1 Основная литература

1. Веселкова, Т. В. Культура устной и письменной коммуникации : учебное пособие / Т. В. Веселкова, И. С. Выходцева, Н. В. Любезнова. — Саратов : Вузовское образование, ИЦ «Наука», 2020. — 264 с. — ISBN 978-5-4487-0707-0. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/94281.html>
2. Юрген, Леман Русская литература в Германии. Восприятие русской литературы в художественном творчестве и литературной критике немецкоязычных писателей с XVIII века до настоящего времени / Леман Юрген ; перевод Н. Бакши, А. Жеребин. — Москва : Издательский Дом ЯСК, 2018. — 480 с. — ISBN 978-5-907117-03-7. — Текст : электронный

// Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/92410.html>

3. Чурляева, Т. Н. История русской литературы (вторая половина XX века). Социокультурный контекст : учебное пособие / Т. Н. Чурляева. — Новосибирск : Новосибирский государственный технический университет, 2018. — 123 с. — ISBN 978-5-7782-3594-6. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/91216.html>

4. Петрова, Т. Г. Литературная критика русской эмиграции первой волны (Современные отечественные исследования) : аналитический обзор / Т. Г. Петрова ; под редакцией Е. А. Цурганова. — Москва : Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2010. — 136 с. — ISBN 978-5-248-00541-3. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/22494.html>

8.2 Дополнительная учебная литература

1. Свиридов, С. В. История и теория литературной критики. Основные понятия и термины. Задания. Рекомендации : учебно-методический комплекс / С. В. Свиридов. — Калининград : Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта, 2008. — 56 с. — ISBN 978-5-88874-910-4. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/23782.html>

2. Макарова, Н. И. Модернизм в мировой художественной культуре и искусстве : практикум / Н. И. Макарова. — Новосибирск : Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», 2019. — 147 с. — ISBN 978-5-7014-0920-8. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/95204.html>

3. Иошкин, В. К. Философия культуры. Философские основы творчества : монография / В. К. Иошкин. — Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2019. — 113 с. — ISBN 978-5-4486-0429-4. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/78192.html>

4. Доброштан, В. М. Мировые культуры и межкультурные коммуникации. Взаимосвязь культуры, искусства и мировоззрения : учебное пособие / В. М. Доброштан, Т. П. Доброштан. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна, 2019. — 136 с. — ISBN 978-5-7937-1738-0. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/102445.html>

8.3. Печатные издания

1. Богданова, О. А. Русская проза конца XX – начала XXI века. Основные тенденции: учеб. пособие для обучающихся-филологов / О. А. Богданова ; Рос. акад. наук, ин-т мировой литературы им. А. М. Горького; науч. ред. С. А. Кибальник. – СПб. : ИД «Петрополис», 2013. – 204 с.

2. Лучников, М. Ю. Анализ литературно-критического произведения [: учеб. пособие / М. Ю. Лучников; М-во образования и науки РФ, ФГБОУ ВПО «Кемеровский гос. ун-т». – Кемерово: КемГУ, 2014. – Ч. 1. – 194 с.

9. Перечень профессиональных баз данных и информационно-справочных систем

1. Научная электронная библиотека КиберЛенинка [Электронный ресурс]. URL: <http://cyberleninka.ru/>

2. Электронная библиотечная система «Университетская библиотека онлайн» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.biblioclub.ru/>
3. Электронно-библиотечная система IPRbooks [Электронный ресурс]. URL: <http://www.iprbookshop.ru/>

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Успешное освоение данного курса базируется на рациональном сочетании нескольких видов учебной деятельности – лекций, семинарских занятий, самостоятельной работы. При этом самостоятельную работу следует рассматривать одним из главных звеньев полноценного высшего образования, на которую отводится значительная часть учебного времени.

Самостоятельная работа студентов складывается из следующих составляющих:

1. работа с основной и дополнительной литературой, с материалами интернета и конспектами лекций;
2. внеаудиторная подготовка к контрольным работам, выполнение докладов, рефератов и курсовых работ;
3. выполнение самостоятельных практических работ;
4. подготовка к экзаменам (зачетам) непосредственно перед ними.

Для правильной организации работы необходимо учитывать порядок изучения разделов курса, находящихся в строгой логической последовательности. Поэтому хорошее усвоение одной части дисциплины является предпосылкой для успешного перехода к следующей. Задания, проблемные вопросы, предложенные для изучения дисциплины, в том числе и для самостоятельного выполнения, носят междисциплинарный характер и базируются, прежде всего, на причинно-следственных связях между компонентами окружающего нас мира. В течение семестра, необходимо подготовить рефераты (проекты) с использованием рекомендуемой основной и дополнительной литературы и сдать рефераты для проверки преподавателю. Важным составляющим в изучении данного курса является решение ситуационных задач и работа над проблемно-аналитическими заданиями, что предполагает знание соответствующей научной терминологии и т.д.

Для лучшего запоминания материала целесообразно использовать индивидуальные особенности и разные виды памяти: зрительную, слуховую, ассоциативную. Успешному запоминанию также способствует приведение ярких свидетельств и наглядных примеров. Учебный материал должен постоянно повторяться и закрепляться.

При выполнении докладов, творческих, информационных, исследовательских проектов особое внимание следует обращать на подбор источников информации и методику работы с ними.

Для успешной сдачи экзамена (зачета) рекомендуется соблюдать следующие правила:

- Подготовка к экзамену (зачету) должна проводиться систематически, в течение всего семестра.
- Интенсивная подготовка должна начаться не позднее, чем за месяц до экзамена.
- Время непосредственно перед экзаменом (зачетом) лучше использовать таким образом, чтобы оставить последний день свободным для повторения курса в целом, для систематизации материала и доработки отдельных вопросов.

На экзамене высокую оценку получают студенты, использующие данные, полученные в процессе выполнения самостоятельных работ, а также использующие собственные выводы на основе изученного материала.

Учитывая значительный объем теоретического материала, студентам рекомендуется регулярное посещение и подробное конспектирование лекций.

11. Перечень информационных технологий, используемых при

осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

1. Microsoft Windows Server;
 2. Семейство ОС Microsoft Windows;
 3. Libre Office свободно распространяемый офисный пакет с открытым исходным кодом;
 4. Информационно-справочная система: Система КонсультантПлюс (КонсультантПлюс);
 5. Информационно-правовое обеспечение Гарант: Электронный периодический справочник «Система ГАРАНТ» (Система ГАРАНТ);
- Перечень используемого программного обеспечения указан в п.12 данной рабочей программы дисциплины.

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

12.1. Учебная аудитория для проведения учебных занятий, предусмотренных программой, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения.

Специализированная мебель:

Комплект учебной мебели (стол, стул) по количеству обучающихся; комплект мебели для преподавателя; доска (маркерная).

Технические средства обучения:

Компьютер в сборе для преподавателя, проектор, экран, колонки

Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства:

Windows 10, КонсультантПлюс, Kaspersky Endpoint Security.

Перечень свободно распространяемого программного обеспечения:

Яндекс Браузер, LibreOffice, МТС Линк.

Подключение к сети «Интернет» и обеспечение доступа в электронную информационно-образовательную среду ММУ.

12.2. Помещение для самостоятельной работы обучающихся.

Специализированная мебель:

Комплект учебной мебели (стол, стул) по количеству обучающихся; комплект мебели для преподавателя; доска (маркерная).

Технические средства обучения:

Компьютер в сборе для преподавателя; компьютеры в сборе для обучающихся; колонки; проектор, экран.

Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства:

Windows Server 2016, Windows 10, Microsoft Office, КонсультантПлюс, Kaspersky Endpoint Security.

Перечень свободно распространяемого программного обеспечения:

Яндекс Браузер, LibreOffice, МТС Линк, Gimp, Paint.net, AnyLogic, Inkscape.

Помещение для самостоятельной работы обучающихся оснащено компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду ММУ.

13. Образовательные технологии, используемые при освоении дисциплины

Для освоения дисциплины используются как традиционные формы занятий – лекции (типы лекций – установочная, вводная, текущая, заключительная, обзорная; виды лекций – проблемная, визуальная, лекция конференция, лекция консультация); и семинарские

(практические) занятия, так и активные и интерактивные формы занятий - деловые и ролевые игры, решение ситуационных задач и разбор конкретных ситуаций.

На учебных занятиях используются технические средства обучения мультимедийной аудитории: компьютер, монитор, колонки, настенный экран, проектор, микрофон, пакет программ Microsoft Office для демонстрации презентаций и медиафайлов, видеопроектор для демонстрации слайдов, видеосюжетов и др. Тестирование обучаемых может осуществляться с использованием компьютерного оборудования университета.

13.1. В освоении учебной дисциплины используются следующие традиционные образовательные технологии:

- чтение проблемно-информационных лекций с использованием доски и видеоматериалов;
- семинарские занятия для обсуждения, дискуссий и обмена мнениями;
- контрольные опросы;
- консультации;
- самостоятельная работа студентов с учебной литературой и первоисточниками;
- подготовка и обсуждение рефератов (проектов), презентаций (научно-исследовательская работа);
- тестирование по основным темам дисциплины.

13.2. Активные и интерактивные методы и формы обучения

Из перечня видов: («мозговой штурм», анализ НПА, анализ проблемных ситуаций, анализ конкретных ситуаций, инциденты, имитация коллективной профессиональной деятельности, разыгрывание ролей, творческая работа, связанная с освоением дисциплины, ролевая игра, круглый стол, диспут, беседа, дискуссия, мини-конференция и др.) используются следующие:

- диспут
- анализ проблемных, творческих заданий, ситуационных задач
- ролевая игра;
- круглый стол;
- мини-конференция
- дискуссия
- беседа.

13.3. Особенности обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)

При организации обучения по дисциплине учитываются особенности организации взаимодействия с инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (далее – инвалиды и лица с ОВЗ) с целью обеспечения их прав. При обучении учитываются особенности их психофизического развития, индивидуальные возможности и при необходимости обеспечивается коррекция нарушений развития и социальная адаптация указанных лиц.

Выбор методов обучения определяется содержанием обучения, уровнем методического и материально-технического обеспечения, особенностями восприятия учебной информации студентами-инвалидами и студентами с ограниченными возможностями здоровья и т.д. В образовательном процессе используются социально-активные и рефлексивные методы обучения, технологии социокультурной реабилитации с целью оказания помощи в установлении полноценных межличностных отношений с другими студентами, создании комфортного психологического климата в студенческой группе.

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья электронное обучение и дистанционные образовательные технологии предусматривают возможность приема-передачи информации в доступных для них формах.

Обучающиеся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья обеспечены печатными и электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

**Автономная некоммерческая организация высшего образования
«МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

«Литературная критика»

Направление подготовки	Журналистика
Код	42.04.02
Направленность (профиль)	Арт-медиа
Квалификация выпускника	магистр

**Москва
2025**

1. Перечень кодов компетенций, формируемых дисциплиной в процессе освоения образовательной программы

Группа компетенций	Категория компетенций	Код
Профессиональные компетенции	-	ПК-2
Профессиональные компетенции	-	ПК-4
Профессиональные компетенции	-	ПК-5

3. Компетенции и индикаторы их достижения

Код компетенции	Формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции
ПК-2	Способен планировать и организовывать работы по производству и управлению коммуникаций в культуре, текстовых, графических и аудиовизуальных материалов в рамках реализации стратегии оффлайн и онлайн продвижения проекта	ПК-2.1- организует работы по созданию и редактированию контента. ПК-2.2- координирует редакционную деятельность ПК-2.3- владеет навыками оценки авторского материала ПК-2.4- способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки.
ПК-4	Способен осуществлять авторскую деятельность с учетом специфики разных типов СМИ и других медиа и имеющегося мирового и отечественного опыта	ПК-4.1- способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий. ПК-4.2- способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия.
ПК-5	Способен применять современные технологии при разработке редакционной стратегии	ПК-5.1- способен анализировать многообразие достижений отечественной и мировой культуры в процессе создания медиатекстов и (или) медиапродуктов, и (или) коммуникационных продуктов. ПК-5.2- способен анализировать потребности общества и интересы аудитории в целях прогнозирования и удовлетворения спроса на медиатексты и

		(или) медиапродукты, и (или) коммуникационные продукты ПК-5.3- владеет навыками анализа медиапродуктов в сфере культуры; оценки его художественной ценности и востребованности.
--	--	---

3. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине и критериев оценки результатов обучения по дисциплине

3.1. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине

Планируемые результаты обучения по дисциплине представлены дескрипторами (знания, умения, навыки).

Дескрипторы по дисциплине	Знать	Уметь	Владеть
Код компетенции	ПК-2		
	- особенности создания и редактирования контента - особенности редакционной деятельности - основы авторского права - способы совершенствования профессиональной деятельности на основе самооценки.	- организовывать работу по созданию и редактированию контента - координировать редакционную деятельность - применять на практике нормативы авторского материала - определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки.	- навыками работы по созданию и редактированию контента - навыками организации работы редакции - навыками оценки авторского материала - способами совершенствования профессиональной деятельности на основе самооценки.
Код компетенции	ПК-4		
	- основы системного подхода в анализе достижений культуры - современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия.	- осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода - применять современные коммуникативные технологии в сфере культуры.	- навыками системного подхода в осмыслении культуры - навыками академического и профессионального взаимодействия в сфере культуры.

Код компетенции	ПК-5		
	- многообразие достижений отечественной и мировой культуры - потребности общества и интересы аудитории в целях прогнозирования и удовлетворения спроса на медиатексты и (или) медиапродукты, и (или) коммуникационные продукты - разновидности медиапродуктов в сфере культуры.	- способность анализировать достижения отечественной и мировой культуры в процессе создания медиатекстов и (или) медиапродуктов, и (или) коммуникационных продуктов - анализировать потребности общества и интересы аудитории в культурной информации - создавать медиапродукты в сфере культуры.	- навыками анализа произведений культуры - навыками анализа потребностей общества и интересы аудитории в культурной информации - навыками оценки художественной ценности и востребованности текстов о культуре.

3.2 Критерии оценки результатов обучения по дисциплине

Шкала оценивания	Индикаторы достижения	Показатели оценивания результатов обучения
ОТЛИЧНО/ЗАЧТЕНО	Знает:	- студент глубоко и всесторонне усвоил материал, уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает, опираясь на знания основной и дополнительной литературы, - на основе системных научных знаний делает квалифицированные выводы и обобщения, свободно оперирует категориями и понятиями.
	Умеет:	- студент умеет самостоятельно и правильно решать учебно-профессиональные задачи или задания, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагать свое решение, используя научные понятия, ссылаясь на нормативную базу.
	Владеет:	- студент владеет рациональными методами (с использованием рациональных методик) решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении продемонстрировал навыки - выделения главного, - связкой теоретических положений с требованиями руководящих документов, - изложения мыслей в логической последовательности, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.

ХОРОШО/ ЗАЧТЕНО	Знает:	- студент твердо усвоил материал, достаточно грамотно его излагает, опираясь на знания основной и дополнительной литературы, - затрудняется в формулировании квалифицированных выводов и обобщений, оперирует категориями и понятиями, но не всегда правильно их верифицирует.
	Умеет:	- студент умеет самостоятельно и в основном правильно решать учебно-профессиональные задачи или задания, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагать свое решение, не в полной мере используя научные понятия и ссылки на нормативную базу.
	Владеет:	- студент в целом владеет рациональными методами решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении смог продемонстрировать достаточность, но не глубинность навыков - выделения главного, - изложения мыслей в логической последовательности. - связки теоретических положений с требованиями руководящих документов, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО / ЗАЧТЕНО	Знает:	- студент ориентируется в материале, однако затрудняется в его изложении; - показывает недостаточность знаний основной и дополнительной литературы; - слабо аргументирует научные положения; - практически не способен сформулировать выводы и обобщения; - частично владеет системой понятий.
	Умеет:	- студент в основном умеет решить учебно-профессиональную задачу или задание, но допускает ошибки, слабо аргументирует свое решение, недостаточно использует научные понятия и руководящие документы.
	Владеет:	- студент владеет некоторыми рациональными методами решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении продемонстрировал недостаточность навыков - выделения главного, - изложения мыслей в логической последовательности. - связки теоретических положений с требованиями руководящих документов, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
Компетенция не достигнута		

НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО / НЕ ЗАЧТЕНО	Знает:	- студент не усвоил значительной части материала; - не может аргументировать научные положения; - не формулирует квалифицированных выводов и обобщений; - не владеет системой понятий.
	Умеет:	студент не показал умение решать учебно-профессиональную задачу или задание.
	Владеет:	не выполнены требования, предъявляемые к навыкам, оцениваемым «удовлетворительно».

4. Типовые контрольные задания и/или иные материалы для проведения промежуточной аттестации, необходимые для оценки достижения компетенции, соотнесенной с результатами обучения по дисциплине

Типовые вопросы

- Белинский как создатель теории русского реализма. Белинский о типах «лишних людей» в русской критике.
- Гоголь - литературный критик.
- Горький - литературный критик.
- Гражданский революционный романтизм в критической деятельности декабристов.
- Декадентская критика.
- Добролюбов как создатель «реальной критики».
- Идейно-эстетические поиски литературы 50-70 гг. XX века и их отражение в литературной критике.
- Идейно-эстетические программы литературной критики 20-30-х гг. XX века.
- Идеологическая борьба в литературной критике XVIII- XIX вв.
- Критическое наследие А.М. Горького.
- Литературная критика и современная общественная жизнь.
- Литературная критика на современном этапе (на примере деятельности одного из критиков).
- Переосмысление традиций классического реализма в литературно-критической деятельности Воровского.
- Михайловский - ведущий литературный критик народнического движения.
- Наеждин - как предшественник В. Белинского в русской критике.
- Основные категории сентименталистской эстетики в статьях Карамзина.
- Основные особенности развития русской литературной критики 20-30-х годов XX века.
- Основные положения «эстетической критики» в деятельности Дружина, Анненкова и Дудышкина.
- Письмо к Гоголю как программный документ деятельности критика Белинского.
- Проблема положительного героя художественной литературы в критике 50-70-х годов.
- Проблемы метода и мировоззрения, классовости и партийности, народности и гуманизма художественного творчества в русской литературе.

22. Проблемы методологии, теории и истории литературы в современной литературной критике.
23. Программа раннего русского романтизма в критическом творчестве Жуковского.
24. Прогрессивный романтизм братьев Н. и К. Полевых.
25. Публицистическая критика Новикова.
26. Пушкин как литературный критик.
27. Разработка концепции «лишнего человека» и нового героя времени в критике Добролюбова.
28. Революционный характер литературной критики Писарева.
29. Русская литературная критика второй половины 30-х- 50-х гг. XX века.
30. Славянофильская критика и ее разновидности.
31. Статьи Чернышевского как основные манифесты реалистического искусства.
32. Толстой, Чехов, Мамин-Сибиряк, Успенский и Горький в оценках критика-народника Скабичевского.
33. Элементы социального понимания прекрасного в эстетике Крылова и Радищева.
34. Эстетическая теория Чернышевского и современность.
35. Эстетический кодекс русского классицизма в творческой деятельности Ломоносова, Тредиаковского и Сумарокова
36. Литературная критика русского зарубежья и способы художественной типизации. Особенности структуры и контента журнала «Современные записки». Издания «Смена вех» и «Накануне»: коллективный портрет авторов. Основные аспекты полемики «Последних новостей» и «Возрождения».
37. Общественно-политическая обстановка в России в 1860-1870-х годах. и информационный рынок данного периода.
38. Своеобразие литературно-критического контента «Литературной газеты» 1830-1840-х годов. Современное состояние критики на страницах одноименного издания.
39. Влияние литературных направлений начала XIX века на журналистскую деятельность. Состояние русской критической мысли в данный период времени.
40. Тематическое пространство журналистской художественной критики начала XXI века. Специфика материалов, представленных на разных медийных платформах.
41. Особенности развития жанров обзора, рецензии и полемической заметки на рубеже XX-XXI веков. Характеристика творчества ведущих журналистов современности, работающих в данных жанрах.
42. Основные этапы развития художественной критической мысли XX века: ведущие печатные издания, главные представители, тематические и жанровые парадигмы.
43. Концепции и коммуникационные стратегии литературно-критических теле - и радиопрограмм XX века. Анализ 2-3 общеизвестных проектов.
44. Специфика технологий работы с художественным и критическим контентом в новых медиа. Характеристика творчества 2-3 ведущих журналистов-профессионалов в области художественной критики.

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания индикаторов достижения компетенций

Специфика формирования компетенций и их измерение определяется структурированием информации о состоянии уровня подготовки обучающихся.

Алгоритмы отбора и конструирования заданий для оценки достижений в предметной области, техника конструирования заданий, способы организации и проведения стандартизированных оценочных процедур, методика шкалирования и методы обработки и интерпретации результатов оценивания позволяют обучающимся освоить компетентностно-ориентированные программы дисциплин.

Формирование компетенций осуществляется в ходе всех видов занятий, практики, а

контроль их сформированности на этапе текущей, промежуточной и итоговой аттестации.

Оценивание знаний, умений и навыков по учебной дисциплине осуществляется посредством использования следующих видов оценочных средств:

- опросы: устный, письменный;
- задания для практических занятий;
- ситуационные задания;
- контрольные работы;
- коллоквиумы;
- написание реферата;
- написание эссе;
- решение тестовых заданий;
- экзамен.

Опросы по вынесенным на обсуждение темам

Устные опросы проводятся во время практических занятий и возможны при проведении аттестации в качестве дополнительного испытания при недостаточности результатов тестирования и решения заданий. Вопросы опроса не должны выходить за рамки объявленной для данного занятия темы. Устные опросы необходимо строить так, чтобы вовлечь в тему обсуждения максимальное количество обучающихся в группе, проводить параллели с уже пройденным учебным материалом данной дисциплины и смежными курсами, находить удачные примеры из современной действительности, что увеличивает эффективность усвоения материала на ассоциациях.

Основные вопросы для устного опроса доводятся до сведения студентов на предыдущем практическом занятии.

Письменные опросы позволяют проверить уровень подготовки к практическому занятию всех обучающихся в группе, при этом оставляя достаточно учебного времени для иных форм педагогической деятельности в рамках данного занятия. Письменный опрос проводится без предупреждения, что стимулирует обучающихся к систематической подготовке к занятиям. Вопросы для опроса готовятся заранее, формулируются узко, дабы обучающийся имел объективную возможность полноценно его осветить за отведенное время.

Письменные опросы целесообразно применять в целях проверки усвояемости значительного объема учебного материала, например, во время проведения аттестации, когда необходимо проверить знания обучающихся по всему курсу.

При оценке опросов анализу подлежит точность формулировок, связность изложения материала, обоснованность суждений.

Решение заданий (кейс-методы)

Решение кейс-методов осуществляется с целью проверки уровня навыков (владений) обучающегося по применению содержания основных понятий и терминов дисциплины вообще и каждой её темы в частности.

Обучающемуся объявляется условие задания, решение которого он излагает либо устно, либо письменно.

Эффективным интерактивным способом решения задания является сопоставления результатов разрешения одного задания двумя и более малыми группами обучающихся.

Задачи, требующие изучения значительного объема, необходимо относить на самостоятельную работу студентов, с непременно разбором результатов во время практических занятий. В данном случае решение ситуационных задач с глубоким обоснованием должно представляться на проверку в письменном виде.

При оценке решения заданий анализируется понимание обучающимся конкретной ситуации, правильность её понимания в соответствии с изучаемым материалом, способность обоснования выбранной точки зрения, глубина проработки рассматриваемого

вопроса, умением выявить основные положения затронутого вопроса.

Решение заданий в тестовой форме

Проводится тестирование в течение изучения дисциплины

Не менее чем за 1 неделю до тестирования, преподаватель должен определить обучающимся исходные данные для подготовки к тестированию: назвать разделы (темы, вопросы), по которым будут задания в тестовой форме, теоретические источники (с точным указанием разделов, тем, статей) для подготовки.

При прохождении тестирования пользоваться конспектами лекций, учебниками, и иными материалами не разрешено.