

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Рабочая программа дисциплины

История литературной критики

<i>Направление подготовки</i>	Филология
<i>Код</i>	45.03.01
<i>Направленность (профиль)</i>	Мировая литература, творческое письмо и современная риторика
<i>Квалификация выпускника</i>	Бакалавр

Москва
2023

1. Перечень кодов компетенций, формируемых дисциплиной в процессе освоения образовательной программы

Группа компетенций	Категория компетенций	Код
Общепрофессиональные		ОПК-3
Общепрофессиональные		ОПК-4
Профессиональные		ПК-6

2. Компетенции и индикаторы их достижения

Код компетенции	Формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции
ОПК-3	Способен использовать в профессиональной деятельности знание основных положений и концепций в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, представление о различных литературных и фольклорных жанрах, библиографической культуре	ОПК-3.1 Знает основные положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) мировой литературы; истории литературной критики, различных литературных и фольклорных жанров, применяет их профессиональной, в том числе педагогической деятельности. ОПК-3.2 Владеет основной литературоведческой терминологией. ОПК-3.3 Соотносит знания в области теории литературы с конкретным литературным материалом.
ОПК-4	Способен осуществлять на базовом уровне сбор и анализ языковых и литературных фактов, филологический анализ и интерпретацию текста	ОПК-4.1 Владеет методикой сбора и анализа языковых и литературных фактов. ОПК-4.2 Осуществляет филологический анализ текста разной степени сложности. ОПК-4.3 Интерпретирует тексты разных типов и жанров на основе методик.
ПК-6	владением базовыми навыками создания на основе стандартных методик и действующих нормативов различных типов текстов	ПК-6.1. Знает основные принципы сбора материала и написания критических текстов разных жанров ПК-6.2. Имеет представление о жанрах и направлениях в истории литературы и литературной критики.

3. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине и критериев

оценки результатов обучения по дисциплине

3.1. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине

Планируемые результаты обучения по дисциплине представлены дескрипторами (знания, умения, навыки).

Дескрипторы по дисциплине	Знать	Уметь	Владеть
Код индикатора достижения компетенции	ОПК-3 НЗ	ОПК-3 НУ	ОПК-3 НН
	– знать основные концепции литературной критики, концепции эволюции форм художественного сознания (в его «теоретической» ипостаси), а также закономерности развития отечественной литературной рефлексии, ведущих литературных критиков.	– уметь аргументировано излагать устно и письменно свои суждения по вопросам, связанным с историей литературной критики, применять концепции, разрабатываемые в современной филологии для анализа литературных произведений;	– владеть методикой анализа литературно-критического процесса
Код индикатора достижения компетенции	ОПК-4 НЗ	ОПК-4 НУ	ОПК-4 НН
	- знание методики сбора и анализа литературных фактов;	– уметь собирать первичные и вторичные источники филологической информации в специализированных лингвистических и литературоведческих журналах, библиографических источниках, сайтах и порталах Интернета;	-владеть навыками филологического анализа и интерпретации текста;
Код индикатора достижения компетенции	ПК-6 НЗ	ПК-6 НУ	ПК-6 НН
	Знает основные принципы сбора материала и написания критических текстов разных	Умеет анализировать произведения литературы и искусства, вскрывая основные авторские интенции.	Владеет навыками написания критических сочинений, посвященных

	жанров Имеет представление о жанрах и направлениях в истории литературы и литературной критики.		произведениям литературы и искусства, в различных жанрах.
--	--	--	---

4. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина «История литературной критики» относится к обязательной части Блока 1 учебного плана ОПОП. Дисциплина находится в логической и содержательно-методической взаимосвязи с такими дисциплинами, как: «История русской литературы», «Теория литературы», «Введение в литературоведение».

Изучение дисциплины позволит обучающимся реализовывать профессиональные компетенции в профессиональной деятельности.

В рамках освоения программы бакалавриата выпускники готовятся к решению задач профессиональной деятельности следующих типов: педагогический, прикладной, научно-исследовательский.

Профиль (направленность) программы установлена путем её ориентации на сферу профессиональной деятельности выпускников: Мировая литература, творческое письмо и современная риторика.

5. Объем дисциплины

<i>Виды учебной работы</i>		<i>Формы обучения</i>	
		<i>Очная</i>	<i>Заочная</i>
Общая трудоемкость: зачетные единицы/часы		4/144	4/144
Контактная работа:			
	Занятия лекционного типа	18	4
	Занятия семинарского типа	36	8
	Промежуточная аттестация: Зачет / зачет с оценкой / экзамен /	0,15	4
Самостоятельная работа (СРС)		89,85	128

6. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам / разделам с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

6.1. Распределение часов по разделам/темам и видам работы

6.1.1. Очная форма обучения

№ п/ п	Раздел/тема	Виды учебной работы (в часах)		
		Контактная работа		Самостоятельная работа
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	

		<i>Лекции</i>	<i>Иные учебные занятия</i>	<i>Практические занятия</i>	<i>Семинары</i>	<i>Лабораторные работы</i>	<i>Иные занятия</i>	
Раздел I. История литературной критики 1800-1860-х гг.								
1.	Литературная критика как форма словесно-идеологической жизни	3			4			10
2.	Классическая русская литературная критика. Содержание понятия, проблема периодизации.	2			6			10
3.	«Эпоха Белинского» (30-50-е гг.).	2			4			10
4.	Литературная критика «шестидесятых годов» (50 –70-е гг.).	2			4			10
Итого		9			18			40
Промежуточная аттестация			Зачёт (0,1 час)					
Раздел II. История литературной критики 1870-1900-х гг.								
1.	Особенности неклассической литературной критики 1870-х – 1900-х гг.	2			4			10
2.	Литературно-критическое творчество Н.К. Михайловского	2			4			10
3.	Литературная критика К. Леонтьева	2			4			10
4.	Литературная критика «Серебряного века»	3			6			19,85
Итого		9			18			49,85
Промежуточная аттестация			Экзамен (0,05 час)					

6.1.2. Заочная форма обучения

№ п/п	Раздел/тема	Виды учебной работы (в часах)						Самостоятельная работа
		Контактная работа						
		Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа				
		Лекции	Иные учебные занятия	Практические занятия	Семинары	Лабораторные работы	Иные занятия	
Раздел I. История литературной критики 1800-1860-х гг.								
1.	Литературная критика как форма словесно-идеологической жизни	1			1			16
2.	Классическая русская литературная критика. Содержание понятия, проблема периодизации.				1			14
3.	«Эпоха Белинского» (30-50-е гг.).	1			1			16
4.	Литературная критика «шестидесятых годов» (50 –70-е гг.).				1			14
	Итого	2			4			60
Промежуточная аттестация		<i>Зачёт (1 час)</i>						
Раздел II. История литературной критики 1870-1900-х гг.								
1.	Особенности неклассической литературной критики 1870-х – 1900-х гг.	1			1			16
2.	Литературно-критическое творчество Н.К. Михайловского				1			18

3.	Литературная критика К. Леонтьева	1			1		18
4.	Литературная критика «Серебряного века»				1		116
	Итого	2			4		68
Промежуточная аттестация		Экзамен (3 ч.)					

6.2. Программа дисциплины, структурированная по темам / разделам

6.2.1. Содержание лекционных занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание лекционного занятия
Раздел I. История литературной критики 1800-1860-х гг.		
1.	Литературная критика как форма словесно-идеологической жизни	<p>История возникновения понятия. Понятие «критики», «энтузиазма» и «мании» у Платона. Определение критики у Канта, как способности суждения, основанного на понятиях. Недостаточность кантовского определения критики применительно к феномену литературной критики. Критическое и некритическое сознание. Интуитивное и рефлексивное в акте познания. Критика и творчество. Критика и наука.</p> <p>Литературная критика. Два понимания слова в обыденной речи.</p> <p>Литературная критика как словесная реакция на акт словесного творчества. Два предела, обозначенные в этом определении: собственно творчество и несловесные формы восприятия (психомиметический аффект).</p> <p>Литературная критика как практика обзора текущей литературы, адресованная читателю. Понятие читателя. Критик как читатель.</p>
2.	Классическая русская литературная критика. Содержание понятия, проблема периодизации.	<p>Проблема периодизации русской литературной критики 19 века. Становление литературно-критической мысли на рубеже 18-19 столетий. Зарождение «эстетического» и «утилитарного» модусов восприятия литературного творчества. Вклад классицистов и романтиков в развитие литературной критики. «Эпоха Белинского» (1830 – 1850-е гг.). «Критика эпохи Великих реформ» как продолжение «эпохи Белинского».</p>
3.	«Эпоха Белинского» (30-50-е гг.).	<p>Значение литературно-критического творчества Белинского. Периодизация литературно-критического творчества В. Г. Белинского. «Московский период» (1835 – 1838 гг.). Период «примирения с действительностью» (1838- 1842 гг.). «Время литературно-критических шедевров» (Б. Ф.</p>

		Егоров) (1843-1846 гг.), «Современниковский период» (1846- 1848).
4.	Литературная критика «шестидесятых годов» (50 –70-е гг).	История понятия. «Шестидесятые» как эпоха в развитии русского общества («Эпоха великих реформ», «оттепель», « этап разночинской революционности») в сравнении с предшествующим периодом («Николаевская эпоха», «мрачное семилетие»). Историческое содержание эпохи как переход от идеологии просвещенного абсолютизма и политики радикального консерватизма к идеологии правового (конституционного) государства и политике реформ. Хронологические рамки периода: 1853 – 1855 гг. (неудачная севастопольская кампания и смерть Николая I) – 1864 –1866 гг. (терракт Каракозова и последовавшие за ним репрессии).
Раздел II. История литературной критики 1870-1900-х гг.		
1.	Особенности неклассической литературной критики 1870-х – 1900-х гг.	Конфликт между литературной критикой, читателем и писателем как признак кризиса «языка» литературной критики «шестидесятых», его неспособности адекватного подхода к литературным явлениям 70-90-х гг.
2.	Литературно-критическое творчество Н.К. Михайловского	Литературно-критическое творчество Н. К. Михайловского. Понятие «неделимого», учение о типах и степенях развития применительно к анализу и оценке литературного процесса. Образ «профана» и принцип «все вперемежку» как основание принципов подхода к литературному произведению. Михайловский и традиция «утилитаризма». Михайловский о Достоевском: от статей о «Бесах» к «Жестокому таланту».
3.	Литературная критика К. Леонтьева	Литературно-критические явления, выходящие за рамки понятия «русская классическая литературная критика». «Эстетическое охранительство» (С. Г. Бочаров) К. Леонтьева.
4.	Литературная критика «Серебряного века»	«Эстетический импрессионизм» И. Анненского и разрушение внутренней меры классической литературной критики. Постановка проблемы «неклассического» варианта литературной рефлексии эпохи художественной модальности. Литературная критика «Серебряного века», обновление ее жанрового репертуара, «растворение» в социологии, философии, поэзии, отказ от культурной «фигуры» критика.

6.2.2. Содержание практических занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	<i>Содержание лекционного занятия</i>
Раздел I. История литературной критики 1800-1860-х гг.		

1.	Литературная критика как форма словесно-идеологической жизни	<p>История возникновения понятия. Понятие «критики», «энтузиазма» и «мании» у Платона. Определение критики у Канта, как способности суждения, основанного на понятиях. Недостаточность кантовского определения критики применительно к феномену литературной критики. Критическое и некритическое сознание. Интуитивное и рефлексивное в акте познания. Критика и творчество. Критика и наука.</p> <p>Литературная критика. Два понимания слова в обыденной речи.</p> <p>Литературная критика как словесная реакция на акт словесного творчества. Два предела, обозначенные в этом определении: собственно творчество и несловесные формы восприятия (психомиметический аффект).</p> <p>Литературная критика как практика обзора текущей литературы, адресованная читателю. Понятие читателя. Критик как читатель.</p>
2.	Классическая русская литературная критика. Содержание понятия, проблема периодизации.	<p>Проблема периодизации русской литературной критики 19 века. Становление литературно-критической мысли на рубеже 18-19 столетий. Зарождение «эстетического» и «утилитарного» модусов восприятия литературного творчества. Вклад классицистов и романтиков в развитие литературной критики. «Эпоха Белинского» (1830 – 1850-е гг.). «Критика эпохи Великих реформ» как продолжение «эпохи Белинского».</p>
3.	«Эпоха Белинского» (30-50-е гг.).	<p>Значение литературно-критического творчества Белинского. Периодизация литературно-критического творчества В. Г. Белинского. «Московский период»(1835 – 1838 гг.). Период «примирения с действительностью» (1838- 1842 гг.). «Время литературно-критических шедевров» (Б. Ф. Егоров) (1843-1846 гг.), « Современниковский период» (1846- 1848).</p>
4.	Литературная критика «шестидесятих годов» (50 –70-е гг.).	<p>История понятия. «Шестидесятые» как эпоха в развитии русского общества («Эпоха великих реформ», «оттепель», « этап разночинской революционности») в сравнении с предшествующим периодом («Николаевская эпоха», «мрачное семилетие»). Историческое содержание эпохи как переход от идеологии просвещенного абсолютизма и политики радикального консерватизма к идеологии правового (конституционного) государства и политике реформ. Хронологические рамки периода: 1853 – 1855 гг. (неудачная севастопольская кампания и смерть Николая I) – 1864 –1866 гг. (терракт Каракозова и последовавшие за ним репрессии).</p>
Раздел II. История литературной критики 1870-1900-х гг.		

1.	Особенности неклассической литературной критики 1870-х – 1900-х гг.	Конфликт между литературной критикой, читателем и писателем как признак кризиса «языка» литературной критики «шестидесятых», его неспособности адекватного подхода к литературным явлениям 70-90-х гг.
2.	Литературно-критическое творчество Н.К. Михайловского	Литературно-критическое творчество Н. К. Михайловского. Понятие «неделимого», учение о типах и степенях развития применительно к анализу и оценке литературного процесса. Образ «профана» и принцип «все вперемежку» как основание принципов подхода к литературному произведению. Михайловский и традиция «утилитаризма». Михайловский о Достоевском: от статей о «Бесах» к «Жестокому таланту».
3.	Литературная критика К. Леонтьева	Литературно-критические явления, выходящие за рамки понятия «русская классическая литературная критика». «Эстетическое охранительство» (С. Г. Бочаров) К. Леонтьева.
4.	Литературная критика «Серебряного века»	«Эстетический импрессионизм» И. Анненского и разрушение внутренней меры классической литературной критики. Постановка проблемы «неклассического» варианта литературной рефлексии эпохи художественной модальности. Литературная критика «Серебряного века», обновление ее жанрового репертуара, «растворение» в социологии, философии, поэзии, отказ от культурной «фигуры» критика.

6.2.3. Содержание самостоятельной работы

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание лекционного занятия
Раздел I. История литературной критики 1800-1860-х гг.		
1.	Литературная критика как форма словесно-идеологической жизни	Проблема исторических типов литературной рефлексии. Соотношение интуитивно-образного и рефлексивно-понятийного (внутренняя мера) в акте суждения как основа построения исторической типологии. Поэтика и риторика как формы литературной рефлексии рефлексивно-традиционалистского периода. Соотношение творчества и критики в эту эпоху. Понятие канона и нормы (уместного) как центральной категории риторик и поэтик. Литературная рефлексия эпохи «художественной модальности». Наука и литературная критика как формы этой рефлексии. Системные отношения между литературным творчеством, литературной критикой и наукой о литературе. Понятие идеала как центральной категории литературной критики. Построение научного определения литературной критики.

2.	Классическая русская литературная критика. Содержание понятия, проблема периодизации.	Затяжной кризис «классической литературной критики». Время эпигонов (70–90-е гг.) и возникновение литературной критики принципиально нового типа на рубеже 19–20 вв.
3.	«Эпоха Белинского» (30–50-е гг.).	Проблема единства литературно-критического стиля Белинского. Соотношение субъективного и объективного в творчестве как основа его литературно-критического «метода». Соотношение «концептуальности» и непосредственного читательского опыта. «Новизна» как модус восприятия словесного искусства. Анализ основных литературно-критических произведений. Значение литературно-критического наследия Белинского для последующего развития русской литературной критики.
4.	Литературная критика «шестидесятых годов» (50–70-е гг.).	«Шестидесятые» как этап становления русской классической критики. Эстетическое содержание понятия критика «шестидесятых». Условность «хронологического» определения. Проблема направлений в литературной критике этого периода. Характеристика «артистической», «реальной» и «органической» критик в их отношении к «эпохе Белинского» и его литературно-критическому наследию. Проблема единства литературной критики «шестидесятых». Закономерности становления литературной критики «шестидесятых». Литературно-критическая деятельность А.В. Дружинина, Н.Г. Чернышевского, Н.А. Добролюбова, А.А. Григорьева, Н.Н. Страхова. Реакция критики на важнейшие тексты русской литературы 1850–1860-х гг.
Раздел II. История литературной критики 1870–1900-х гг.		
1.	Особенности неклассической литературной критики 1870-х – 1900-х гг.	Литературная критика этого периода о творчестве Толстого, Достоевского, Чехова, о новых течениях в поэзии. Критика автора как доминирующий тон «эпохи эпигонов».
2.	Литературно-критическое творчество Н.К. Михайловского	Книга «Жестокий талант» и творчество Достоевского в русской критике от Белинского до Писарева. Статья «Десница и шуйца Льва Толстого в контексте учения Михайловского о прогрессе. Эволюция отношения к творчеству Толстого. Михайловский о новых литературных течениях.
3.	Литературная критика К. Леонтьева, В.С. Соловьева	Статья «Анализ, стиль и веяние», новый взгляд на классическую русскую литературу и творчество Толстого. «Тайна» Пушкина в литературной критике 80-х гг.: спор Леонтьева с Достоевским.
4.	Литературная критика «Серебряного века»	Характеристика трех основных направлений («социологическое», «эстетическое», «религиозно-философское») критики 1890–1900-х гг. в

		сопоставлении с «реальной», «артистической» и органической» критиками годов «шестидесятых».
--	--	---

7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

- Предусмотрены следующие виды контроля качества освоения конкретной дисциплины:
- текущий контроль успеваемости
 - промежуточная аттестация обучающихся по дисциплине

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине оформлен в **ПРИЛОЖЕНИИ** к РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Текущий контроль успеваемости обеспечивает оценивание хода освоения дисциплины в процессе обучения.

7.1 Паспорт фонда оценочных средств для проведения текущей аттестации по дисциплине (модулю)

№ п/п	Контролируемые разделы (темы)	Наименование оценочного средства
Раздел I. История литературной критики 1800-1860-х гг.		
1.	Литературная критика как форма словесно-идеологической жизни	Устный опрос, тестирование
2.	Классическая русская литературная критика. Содержание понятия, проблема периодизации.	Устный опрос, тестирование
3.	«Эпоха Белинского» (30-50-е гг.).	Устный опрос, домашняя контрольная работа
4.	Литературная критика «шестидесятых годов» (50 – 70-е гг.).	Устный опрос, домашняя контрольная работа
Раздел II. История литературной критики 1870-1900-х гг.		
1.	Особенности неклассической литературной критики 1870-х – 1900-х гг.	Устный опрос, тестирование
2.	Литературно-критическое творчество Н.К. Михайловского	Устный опрос, проверка конспектов литературно-критических статей
3.	Литературная критика К. Леонтьева, В.С. Соловьева	Устный опрос, проверка конспектов литературно-критических статей
4.	Литературная критика «Серебряного века»	Устный опрос, проверка конспектов литературно-критических статей

7.2 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в процессе текущего контроля

Типовые вопросы

1. Что такое критика в понимании Канта? Как он различает критику, науку и поэзию (словесное творчество)?
2. Какие исторические типы литературной рефлексии мы знаем? Обозначьте их исторические границы.
3. Что является критерием для разграничения исторических типов литературной рефлексии? Раскройте понятие внутренней меры.
4. Какие жанры литературной рефлексии являются ведущими в рефлексивно-традиционалистскую эпоху?
5. Охарактеризуйте соотношение интуитивно-образного и рефлексивно-понятийного в риторическом слове. Как в словесной культуре рефлексивного традиционализма соотносятся «критика» и «творчество»?
6. Охарактеризуйте категорию «уместного» в ее соотношении с понятиями «правила» и «образца».
7. Какие жанры литературной рефлексии являются ведущими в эпоху «художественной модальности», когда они возникают?
8. Как в словесной культуре Нового времени соотносятся литературная критика, наука (литературоведение) и литературное творчество?
9. Охарактеризуйте категорию идеала в ее соотношении с категорией «уместного».
10. Дайте определение литературной критике как феномену «словесно-идеологической жизни» (М. М. Бахтин) Нового времени.
11. Что такое русская классическая литературная критика как исторический тип литературной рефлексии?
12. Обозначьте исторические рамки существования русской классической литературной критики.
13. Что такое «эстетизм» и «утилитаризм» применительно к русской классической литературной критике?
14. Какие периоды в существовании русской классической литературной критики можно выделить? Охарактеризуйте в общих чертах эти периоды.

Типовые задания

1. Домашняя контрольная работа № 1

Спор вокруг «Мертвых душ» Н. В. Гоголя.

Ответьте письменно на вопросы:

1. Предварительный анализ. Расположите статьи Белинского и Аксакова в порядке их появления. В каком смысле предложенные для обсуждения тексты являются текстами спора. Когда и кто из критиков предлагает стратегию спора? Имеются ли в брошюре Аксакова ссылки на первую статью Белинского о «Мертвых душах»? Как называется его вторая статья? Достаточен ли контекст идеологической борьбы для понимания смысла полемики. Попробуйте определить специфически славянофильские моменты в первой статье Аксакова и специфически западнические - в первой статье Белинского? Почему статья Аксакова была опубликована отдельной брошюрой?

2. Анализ статьи В. Г. Белинского «Похождения Чичикова, или Мертвые души». Как Белинский определяет пафос Гоголя в его поэме, в чем новизна этого пафоса? Какие составляющие пафоса Гоголя выделяет Белинский? Какой смысл имеет утверждение о том, что понимание «Мертвых душ» как сатиры – неверное, «грубое» понимание?

3. Анализ статьи К. Аксакова «Несколько слов о поэме Гоголя: Похождения Чичикова, или Мертвые души». Какой смысл имеет сопоставление Гоголя с Гомером и Шекспиром? Как Аксаков характеризует созерцание Гоголя? Сравните характеристику гоголевского созерцания у Аксакова с характеристикой гоголевского пафоса у Белинского. Как можно охарактеризовать в целом отношение Аксакова к концепции «Мертвых душ» в первой статье Белинского?

4. Анализ статьи Белинского «Несколько слов о поэме Гоголя: Похождения Чичикова, или Мертвые души». Как Белинский интерпретирует параллель Гоголь – Гомер? причины, по которым он ее отвергает. В чем смысл уточнений, которые он вносит в свою характеристику пафоса Гоголя в сравнении с первой статьей о «Мертвых душах»?

5. Анализ статьи К. Аксакова «Объяснение». Смысл объяснений Аксакова параллели Гомер – Гоголь. Аксаков о гоголевском юморе и о соотношении юмора и эпического созерцания. Соотнесите высказывания Аксакова с первой статьей Белинского.

6. Заключительный анализ. Сравните концепции Аксакова и Белинского в целом. Что в них общего и чем они отличаются друг от друга?

2. Домашняя контрольная работа № 2.

Спор о «Грозе» А. Н. Островского в литературной критике 60-х гг.

Ответьте письменно на вопросы:

1. Анализ статьи Н. А. Добролюбова «Темное царство». В каких оппозициях описывается художественный мир Островского в тексте Добролюбова? Что является предметом изображения в драматургии Островского? смысл сопоставления Островского с Шекспиром. В чем смысл определения драм Островского как «драм русской жизни»? Как можно объяснить мысль Добролюбова о том, что Островский не является «бытописателем русского купечества», хотя действие его драм «редко выходит за рамки купеческого быта». Проблема авторской позиции Островского.

Система персонажей художественного мира Островского глазами Добролюбова Кто такие “самодуры” и их “жертвы”? Сущность самодурства как социального явления. В чем парадоксальная близость “самодуров” и их «жертв»? Что имеет в виду Добролюбов, говоря о «правах личности»? Кто такой «человек, пользующийся всеми благами образованности»? Как реализуется точка зрения этого человека в статье Добролюбова

2. Анализ статьи Н. А. Добролюбова «Луч света в темном царстве». Как образ Катерины соотносится с типологией героев Островского в первой статье Добролюбова? Какими внешними обстоятельствами объясняет Добролюбов появление героя такого типа. Сравните характеристику героини «Грозы» у Добролюбова с аналогичной характеристикой Писарева в статье «Мотивы русской драмы». В чем видит Писарев «ошибку» Добролюбова? Почему Катерина для Добролюбова - “луч света”? В чем героиня Островского близка «человеку, пользующемуся всеми благами образованности» и чем она отличается от него? Как Добролюбов определяет конфликт драмы. Ср. с характеристикой конфликта драмы в статье М. М. Достоевского «Гроза. Драма в 5-и действиях А. Н. Островского. Почему Достоевский называет героиню «жертвой собственной чистоты»?

3. Анализ цикла А. Григорьева «После Грозы Островского». В чем, по его мнению, недостаток добролюбовской интерпретации? Характеристика художественного мира Островского у А. Григорьева. Вопрос о месте «Грозы» среди других пьес Островского. В каком смысле «Гроза» народна по Добролюбову? Смысл выражения «самобытный», применяемый А. Григорьевым для характеристики художественного мира Островского. Объясните выражение А. Григорьева «чувство массы». В чем объединяются читатели (зрители) Островского?

Темы для докладов-презентаций:

1. Дедуктивность как основа литературно-критического метода Чернышевского.
2. Утилитарный подход Чернышевского к произведению словесного художественного творчества.
3. Какие функции искусства выделяет Чернышевский?
4. Историко-литературная концепция Чернышевского.
5. Характеристика творчества Пушкина у Чернышевского.
6. Творчество Толстого и Салтыкова-Щедрина в оценке Чернышевского.
7. В чем проявляется «эстетизм» А. В. Дружинина в подходе к произведению словесного творчества?
8. «Артистическая» и «дидактическая» теории искусства по Дружинину.
9. Какое место, по Дружинину, занимает Пушкин в истории русской литературы?
10. Натуральная школа в оценке Дружинина.
11. Как Дружинин определяет направление развития русской литературы?
12. Каким образом определяет Дружинин специфику литературного творчества как вида духовной деятельности?
13. Эволюция «эстетизма» А. В. Дружинина.
14. Литературно-критические позиции П. В. Анненкова и А. В. Дружинина: сходства и различия.
15. Почему Добролюбов называет свою критику реальной?
16. Индуктивность как основа литературно-критического метода Н. А. Добролюбова.
17. Чем взгляд Добролюбова на современный период развития русской литературы отличается от взгляда Чернышевского?
18. Особое назначение литературы и ее роль в общественной жизни по Добролюбову.
19. Чем отличается историко-литературная концепция Добролюбова от историко-литературной концепции Чернышевского?
20. С какими героями русской литературы соотносит Добролюбов образ Обломова?

Типовые тестовые вопросы

Вариант 1

1. Критик у Платона это:
 - а) философ, производящий отбор поэтических произведений для публичного исполнения
 - б) ученый, изучающий законы поэтического творчества
 - в) специалист, обучающий поэта правилам творчества
2. Наука о литературе и литературная критика в наше время соотносятся как
 - а) род и вид (критика это часть науки о литературе)
 - б) вид и род (наука – это часть литературной критики)
 - в) две автономных формы рефлексии
3. Статья Белинского «Литературные мечтания» принадлежит к :
 - а) «московскому периоду» (1835 – 1838 гг)
 - б) периоду «примирения с действительностью» (1839 – 1841гг)
 - в) «современниковскому» периоду (1846- 1848 гг)
4. Статья Белинского «Герой нашего времени, соч. М. Ю. Лермонтова» принадлежит к
 - а) «московскому периоду» (1835 – 1838 гг)
 - б) периоду «примирения с действительностью» (1839 – 1841гг)
 - в) периоду «литературно-критических шедевров» (1842 – 1845 гг)
5. Понятия «реальной» и «идеальной» поэзии появляются у Белинского в статье:
 - а) «Литературные мечтания»
 - б) «Менцель, критики Гете»
 - в) « О русской повести и повестях г. Гоголя».

6. Автором статьи «Критика гоголевского периода и наши к ней отношения» является:
- а) Н. Г. Чернышевский
 - б) А. А. Григорьев
 - в) А. В. Дружинин
7. Выражение «лишний человек» принадлежит
- а) В. Г. Белинскому
 - б) Н. А. Добролюбову
 - в) И. С. Тургеневу
8. Сущность гоголевского периода, по мысли Чернышевского, полнее всего выражает творчество
- а) Л. Н. Толстого и М. Е. Салтыкова-Щедрина
 - б) А. Н. Островского и И. А. Гончарова
 - в) И. С. Тургенева
9. Выражение «Пушкин – это наше все» принадлежит:
- а) В. Г. Белинскому
 - б) А. А. Григорьеву
 - в) Н. Н. Страхову
10. Из какого произведения русской литературы, по мнению Н.Н. Страхова «выросла» «Война и мир»:
- а) «Мертвые души» Н.В. Гоголя
 - б) «Капитанская дочка» А.С. Пушкина
 - в) «Герой нашего времени» М.Ю. Лермонтова.

Вариант 2

1. Эстетическое суждение, по Канту, основано на:
- а) знании канона и умении применить его к конкретному произведению
 - б) понятии прекрасного
 - в) вкусе
2. Исторические рамки существования русской классической литературной критики:
- а) с середины 18 века по наши дни
 - б) с середины 18 века и до конца 19
 - в) с первой трети 19 века по конец 19 века
3. Статья Белинского «Менцель, критик Гете» принадлежит к
- а) «московскому периоду» (1835 – 1838 гг)
 - б) периоду «примирения с действительностью» (1839 – 1841гг)
 - в) периоду «литературно-критических шедевров» (1842 – 1845 гг)
4. Цикл статей Белинского «Сочинения А. С. Пушкина» принадлежит к
- а) «московскому периоду» (1835 – 1838 гг)
 - б) периоду «примирения с действительностью» (1839 – 1841гг)
 - в) периоду «литературно-критических шедевров» (1842 – 1845 гг)
5. Пафос Пушкина Белинский характеризует как

- а) пафос «новой субъективности»
- б) пафос «сближения с действительностью»
- в) пафос «реальной идеальности».

6. Выражение «реальная критика» принадлежит

- а) Н. Г. Чернышевскому
- б) В. Г. Белинскому
- в) Н. А. Добролюбову

7. Н. Г. Чернышевский определяющей функцией литературы «гоголевского» периода считает функцию

- а) объяснения жизни
- б) приговора
- в) отражения жизни

8. В творчестве каких писателей, по мысли А. А. Григорьева, полнее всего выразился процесс художественного выражения национального идеала

- а) И.С. Тургенева и А. Н. Островского
- б) Л. Н. Толстого и Ф.М. Достоевского
- в) И. А. Гончарова и А.Ф. Писемского

9. Какой конфликт в романе И. С. Тургенева «Отцы и дети» Н. Н. Страхов считает главным

- а) конфликт поколений
- б) любовный конфликт
- в) конфликт между героем и жизнью

10. Выражение «полоумная визионерка» применительно к героине Островского (Катерина) принадлежит

- а) Д.И.Писареву
- б) Н.А. Добролюбову
- в) А.А. Григорьеву

Вариант 3

1. На какую историческую границу указывает определение литературной критики как любой литературной рефлексии

- а) переход от эпохи дорефлективного традиционализма к эпохе рефлективного традиционализма (4-5 вв до н. э.)
- б) переход от Античности к Средневековью
- в) переход от рефлективного традиционализма к эпохе художественной модальности (рубеж 18 –19 вв н. э.).

2. основополагающей чертой классической литературной критики является :

- а) публицистичность
- б) стремление к универсализму
- в) эстетизм

3. Статья Белинского «О русской повести и повестях г. Гоголя» принадлежит к

- а) «московскому периоду» (1835 – 1838 гг)
- б) периоду «примирения с действительностью» (1839 – 1841гг)

в) периоду «литературно-критических шедевров» (1842 – 1845 гг)

4. Статья Белинского «Петербургский сборник» принадлежит к

а) периоду «примирения с действительностью» (1839 – 1841гг)

б) периоду «литературно-критических шедевров» (1842 – 1845 гг)

в) «современниковскому» периоду (1846- 1848 гг)

5. В историко-литературной концепции Белинского периода «примирения с действительностью» выделяются

а) периоды «идеальной» и «реальной» поэзии

б) периоды «древней» и «новой» поэзии.

в) «классическая», «романтическая» и «современная» формы искусства.

6. Автором статьи «Русский человек на rendez-vous» является:

а) Н. Г. Чернышевский

б) Н. А. Добролюбов

в) П. В. Анненков

7. В основе историко-литературной концепции Н. А. Добролюбова лежит представление о:

а) смене типов авторского отношения к изображаемому

б) смена типов литературного героя

в) переход от «риторики» к «художественности».

8. Кто является автором статьи «Мотивы русской драмы»

а) Д. И. Писарев

б) Н. Н. Страхов

в) Н. А. Добролюбов

9. Статья Н. А. Добролюбова «Когда же придет настоящий день» посвящена творчеству:

а) И. А. Гончарова

б) И. С. Тургенева

в) А. Н. Островского

10. Н.Н. Страхов считает Толстого:

а) «реалистом-обличителем»

б) «реалистом-психологом»

в) «реалистом-фотографом»

Типовые вопросы к промежуточной аттестации

1. Исторические типы литературной рефлексии. Основные черты литературной рефлексии эпохи рефлексивного традиционализма.

2. Литературная критика как форма «словесно-идеологической жизни» (М. М. Бахтин) Нового времени.

3. Понятие «русской классической литературной критики». Основные этапы развития русской литературной критики 19 в.

4. Историческое значение литературно-критического творчества В. Г. Белинского, основные периоды.

5. В. Г. Белинский о русской литературе в статье “Литературные мечтания”.

6. В. Г. Белинский о “реальной” и “идеальной” поэзии в статье “О русской повести и повестях г. Гоголя”.

7. В. Г. Белинский о назначении искусства в период “примирения с действительностью”. Статья «Менцель, критик Гете».

8. В. Г. Белинский о «Горе от ума» А. С. Грибоедова и «Ревизоре» Н. В. Гоголя.
9. В. Г. Белинский о пафосе как главном предмете литературной критики в цикле статей «Сочинения А. С. Пушкина». Задачи критики, место Пушкина в русской литературе.
10. В. Г. Белинский о творчестве Пушкина.
11. В. Г. Белинский о поэзии Лермонтова.
12. В. Г. Белинский о «Герое нашего времени». Образ Печорина.
13. Спор В. Г. Белинского и К. С. Аксакова вокруг «Мертвых душ»: проблема пафоса.
14. Спор В. Г. Белинского и К. С. Аксакова вокруг «Мертвых душ»: проблема жанра, генезиса и значения «Мертвых душ».
15. В. Г. Белинский о пафосе «натуральной школы» и ее месте в истории русской литературы.
16. В. Г. Белинский о «физиологическом очерке» и романе «натуральной школы», характеристика творчества Герцена, Гончарова, Достоевского.

Типовые вопросы к промежуточной аттестации:

Основные особенности литературно-критического процесса 70-90-х гг.

1. Н. К. Михайловский – литературный критик.
2. Учение Михайловского о типах и степенях развития.
3. Что такое принцип «все вперемешку» и позиция «профана» применительно к литературно-критическому анализу и оценке литературного произведения?
4. Взгляды Михайловского на творчество Толстого.
5. Как изменялись взгляды Михайловского на творчество Достоевского? полемика Михайловского с Добролюбовым о гуманизме Достоевского.
6. Что такое неклассический тип литературной критики? в чем проявляется его отличие от классического?
7. «Эстетический» и «утилитарный» подходы в литературной критике К. Леонтьева?
8. Специфика литературно-критической «прозы» И. Анненского.
9. Пушкин в споре между К. Леонтьевым и Ф. М. Достоевским.
10. Н. К. Михайловский о Достоевском.
11. Принципы литературной критики К. Леонтьева.
12. В. С. Соловьев о Достоевском.
13. В. С. Соловьев о развитии русской поэзии от Пушкина до Серебряного века.
14. Основные направления русской литературной критики 90 - 900-х гг. «Социологическая» литературная критика (на примере статей В. В. Воровского).
15. Основные направления русской литературной критики 90 - 900-х гг. «Религиозно-философская» критика (на примере статей В. С. Соловьева, Н. А. Бердяева, В. В. Розанова).
16. Основные направления русской литературной критики 90 - 900-х гг. «Эстетическая» («символистская») литературная критика.

7.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Все задания, используемые для текущего контроля формирования компетенций условно можно разделить на две группы:

1. задания, которые в силу своих особенностей могут быть реализованы только в процессе обучения на занятиях (устный опрос);
2. задания, которые дополняют теоретические вопросы (домашняя контрольная работа, конспект литературы, тест).

Выполнение всех заданий является необходимым для формирования и контроля знаний, умений и навыков. Поэтому, в случае невыполнения заданий в процессе обучения, их необходимо «отработать» до зачета (экзамена). Вид заданий, которые необходимо выполнить для ликвидации «задолженности» определяется в индивидуальном порядке, с учетом причин невыполнения.

1) Требование к теоретическому устному ответу

Оценка знаний предполагает дифференцированный подход к студенту, учет его индивидуальных способностей, степень усвоения и систематизации основных понятий и категорий по дисциплине. Кроме того, оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение использовать в ответе практический материал. Оценивается культура речи, владение навыками ораторского искусства.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала, использование профессиональных терминов, культура речи, навыки ораторского искусства. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда материал излагается исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно, при этом раскрываются не только основные понятия, но и анализируются точки зрения различных авторов. Обучающийся не затрудняется с ответом, соблюдает культуру речи.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает практическую базу, но при ответе на вопрос допускает несущественные погрешности.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

2) Доклад-презентация

Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской и научной темы с использованием информационных технологий.

Критерии оценивания - при выставлении оценки учитывается самостоятельный поиск, отбор и систематизация информации, раскрытие вопроса (проблемы), ознакомление студенческой аудитории с этой информацией (представление информации), ее анализ и обобщение, оформление, полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда обучающийся полностью раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 5 профессиональных терминов, широко использует информационные технологии, ошибки в информации отсутствуют, дает полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающийся раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 2 профессиональных терминов, достаточно использует информационные технологии, допускает не более 2 ошибок в изложении материала, дает полные или частично полные ответы на вопросы аудитории.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающийся, раскрывает вопрос (проблему) не полностью, представляет информацию не систематизировано и не совсем последовательно, использует 1-2 профессиональных термина, использует информационные технологии, допускает 3-4 ошибки в изложении материала, отвечает только на элементарные вопросы аудитории без пояснений.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если вопрос не раскрыт, представленная информация логически не связана, не используются профессиональные термины, допускает более 4 ошибок в изложении материала, не отвечает на вопросы аудитории.

3) Тестирование

Является одним из средств контроля знаний обучающихся по дисциплине.

Критерии оценивания – правильный ответ на вопрос

Оценка «*отлично*» ставится в случае, если правильно выполнено 90-100% заданий

Оценка «*хорошо*» ставится, если правильно выполнено 70-89% заданий

Оценка «*удовлетворительно*» ставится в случае, если правильно выполнено 50-69% заданий

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если правильно выполнено менее 50% заданий

4) Требование к домашней письменной контрольной работе

Оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение изложить письменно.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда соблюдены все критерии.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает практическую базу, но допускает несущественные погрешности.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

5) Комплексное проблемно-аналитическое задание

Задание носит проблемно-аналитический характер и выполняется в три этапа. На первом из них необходимо ознакомиться со специальной литературой.

Целесообразно также повторить учебные материалы лекций и семинарских занятий по темам, в рамках которых предлагается выполнение данного задания.

На втором этапе выполнения работы необходимо сформулировать проблему и изложить авторскую версию ее решения, на основе полученной на первом этапе информации.

Третий этап работы заключается в формулировке собственной точки зрения по проблеме. Результат третьего этапа оформляется в виде аналитической записки (объем: 2-2,5 стр.; 14 шрифт, 1,5 интервал).

Критерий оценивания - оценка учитывает: понимание проблемы, уровень раскрытия поставленной проблемы в плоскости теории изучаемой дисциплины, умение формулировать и аргументировано представлять собственную точку зрения, выполнение всех этапов работы.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающийся, демонстрирует частичное понимание проблемы, большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающийся демонстрирует непонимание проблемы, многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

При реализации программы с применением ДОТ:

Студент должен уметь выделить основные положения из текста задачи, которые требуют анализа и служат условиями решения. Исходя из поставленного вопроса в задаче, попытаться максимально точно определить проблему и соответственно решить ее.

Задачи должны решаться студентами письменно. При решении задач также важно правильно сформулировать и записать вопросы, начиная с более общих и, кончая частными.

Критерии оценивания – оценка учитывает методы и средства, использованные при решении ситуационной, проблемной задачи.

Оценка *«выполнено»* ставится в случае, если обучающийся показал положительные результаты в процессе решения задачи, а именно, когда обучающийся в целом выполнил задание (решил задачу), используя в полном объеме теоретические знания и практические навыки, полученные в процессе обучения.

Оценка *«не выполнено»* ставится, если обучающийся не выполнил все требования.

6) Исследовательский проект

Исследовательский проект – проект, структура которого приближена к формату научного исследования и содержит доказательство актуальности избранной темы, определение научной проблемы, предмета и объекта исследования, целей и задач, методов, источников, историографии, обобщение результатов, выводы.

Результаты выполнения исследовательского проекта оформляется в виде реферата (объем: 12-15 страниц; 14 шрифт, 1,5 интервал).

Критерии оценивания - поскольку структура исследовательского проекта максимально приближена к формату научного исследования, то при выставлении учитывается доказательство актуальности темы исследования, определение научной проблемы, объекта и предмета исследования, целей и задач, источников, методов исследования, выдвижение гипотезы, обобщение результатов и формулирование выводов, обозначение перспектив дальнейшего исследования.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся, демонстрирует частичное понимание проблемы, большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающийся демонстрирует непонимание проблемы, многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

7) Информационный проект (презентация):

Информационный проект – проект, направленный на стимулирование учебно-познавательной деятельности студента с выраженной эвристической направленностью (поиск, отбор и систематизация информации об объекте, оформление ее для презентации). Итоговым продуктом проекта может быть письменный реферат, электронный реферат с иллюстрациями, слайд-шоу, мини-фильм, презентация и т.д.

Информационный проект отличается от исследовательского проекта, поскольку представляет собой такую форму учебно-познавательной деятельности, которая отличается ярко выраженной эвристической направленностью.

Критерии оценивания - при выставлении оценки учитывается самостоятельный поиск, отбор и систематизация информации, раскрытие вопроса (проблемы),

ознакомление студенческой аудитории с этой информацией (представление информации), ее анализ и обобщение, оформление, полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда обучающийся полностью раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 5 профессиональных терминов, широко использует информационные технологии, ошибки в информации отсутствуют, дает полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 2 профессиональных терминов, достаточно использует информационные технологии, допускает не более 2 ошибок в изложении материала, дает полные или частично полные ответы на вопросы аудитории.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся, раскрывает вопрос (проблему) не полностью, представляет информацию не систематизировано и не совсем последовательно, использует 1-2 профессиональных термина, использует информационные технологии, допускает 3-4 ошибки в изложении материала, отвечает только на элементарные вопросы аудитории без пояснений.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если вопрос не раскрыт, представленная информация логически не связана, не используются профессиональные термины, допускает более 4 ошибок в изложении материала, не отвечает на вопросы аудитории.

8) Дискуссионные процедуры

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты, мини-конференции являются средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. Задание дается заранее, определяется круг вопросов для обсуждения, группы участников этого обсуждения.

Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы студенты:

– лучше поняли усвояемый материал на фоне разнообразных позиций и мнений, не обязательно достигая общего мнения;

– смогли постичь смысл изучаемого материала, который иногда чувствуют интуитивно, но не могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию;

– смогли согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы.

Критерии оценивания – оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие реальной действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда все требования выполнены в полном объеме.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют

заданным целям. Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют реальной действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их высказывания не соответствуют заданным целям.

9)Тестирование

Является одним из средств контроля знаний обучающихся по дисциплине.

Критерии оценивания – правильный ответ на вопрос.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, если правильно выполнено 90-100% заданий.

Оценка *«хорошо»* ставится, если правильно выполнено 70-89% заданий.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится в случае, если правильно выполнено 50-69% заданий.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если правильно выполнено менее 50% заданий.

10)Требование к письменному опросу (контрольной работе)

Оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение изложить письменно.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда соблюдены все критерии.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает практическую базу, но допускает несущественные погрешности.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

8.Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

8.1 Основная литература:

1. История и теория зарубежной литературной критики : учебное пособие / Н. С. Бочкарева, В. А. Бячкова, И. А. Новокрещенных [и др.] ; под редакцией В. А. Бячковой. — Пермь : Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2018. — 530 с. — ISBN 978-5-7944-3205-3. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/117583.html>

2. Быков, Л. П. Сквозь призму жанра: литературно-художественная критика: учебное пособие / Л. П. Быков. — Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2017. — 268 с. — ISBN 978-5-7996-2107-0. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/106781.html>

3. Петрова, Т. Г. Литературная критика русской эмиграции первой волны (Современные отечественные исследования): аналитический обзор / Т. Г. Петрова; под редакцией Е. А. Цурганова. — Москва: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2010. — 136 с. — ISBN 978-5-248-00541-3. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/22494.html>

8.2 Дополнительная литература:

1. Асташова, О. И. Критика речи. Смысловые ошибки. Практикум: учебно-методическое пособие / О. И. Асташова, О. С. Колясникова; под редакцией Э. В. Чепкина. — Екатеринбург : Уральский федеральный университет, ЭБС АСВ, 2016. — 108 с. — ISBN 978-5-7996-1769-1. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/65938.html>

2. Развитие критического мышления на основе чтения текстов : учебное пособие (практикум) / составители Н. Л. Московская, В. П. Старичкова, Е. А. Калиновская. — Ставрополь : Северо-Кавказский федеральный университет, 2019. — 98 с. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/99461.html>

8.3. Перечень периодических изданий:

1. Журнал «Русская литература». <http://pushkinskiydom.ru/>
2. Журнал «Вопросы литературы». <https://voplit.ru/>
3. Журнал «Филологические науки». <https://filolnauki.ru/>

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть "Интернет"), необходимых для освоения дисциплины (модуля)

№ п/п	Наименование ресурса	Ссылка
1.	Русская виртуальная библиотека	https://rvb.ru/
2.	eLibrary.ru – Научная электронная библиотека	https://www.elibrary.ru/defaultx.asp
3.	Русский филологический портал	http://philology.ru/
4.	Фундаментальная электронная библиотека. Русская литература и фольклор.	http://feb-web.ru/
5.	Журнал Narratorium	https://narratorium.ru/

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Успешное освоение данного курса базируется на рациональном сочетании нескольких видов учебной деятельности – лекций, семинарских занятий, самостоятельной работы. При этом самостоятельную работу следует рассматривать одним из главных звеньев полноценного высшего образования, на которую отводится значительная часть учебного времени.

Самостоятельная работа студентов складывается из следующих составляющих:

1. работа с основной и дополнительной литературой, с материалами интернета и конспектами лекций;
2. подготовка домашней контрольной работы, конспектирование литературно-критических текстов, подготовка докладов;
3. выполнение самостоятельных практических работ;
4. подготовка к экзаменам (зачетам) непосредственно перед ними.

Для правильной организации работы необходимо учитывать порядок изучения разделов курса, находящихся в строгой логической последовательности. Поэтому хорошее усвоение одной части дисциплины является предпосылкой для успешного перехода к следующей. Задания, проблемные вопросы, предложенные для изучения дисциплины, в том числе и для самостоятельного выполнения, носят междисциплинарный характер и базируются, прежде всего, на причинно-следственных связях между компонентами окружающего нас мира. В течение семестра, необходимо подготовить рефераты (проекты) с использованием рекомендуемой основной и дополнительной литературы и сдать

рефераты для проверки преподавателю. Важным составляющим в изучении данного курса является решение ситуационных задач и работа над проблемно-аналитическими заданиями, что предполагает знание соответствующей научной терминологии и т.д.

Для лучшего запоминания материала целесообразно использовать индивидуальные особенности и разные виды памяти: зрительную, слуховую, ассоциативную. Успешному запоминанию также способствует приведение ярких свидетельств и наглядных примеров. Учебный материал должен постоянно повторяться и закрепляться.

При выполнении докладов, творческих, информационных, исследовательских проектов особое внимание следует обращать на подбор источников информации и методику работы с ними.

Для успешной сдачи экзамена (зачета) рекомендуется соблюдать следующие правила:

- Подготовка к экзамену (зачету) должна проводиться систематически, в течение всего семестра.
- Интенсивная подготовка должна начаться не позднее, чем за месяц до экзамена.
- Время непосредственно перед экзаменом (зачетом) лучше использовать таким образом, чтобы оставить последний день свободным для повторения курса в целом, для систематизации материала и доработки отдельных вопросов.

На экзамене высокую оценку получают студенты, использующие данные, полученные в процессе выполнения самостоятельных работ, а также использующие собственные выводы на основе изученного материала.

Учитывая значительный объем теоретического материала, студентам рекомендуется регулярное посещение и подробное конспектирование лекций.

11.Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

1. Терминальный сервер, предоставляющий к нему доступ клиентам на базе Windows Server 2016
2. Семейство ОС Microsoft Windows
3. Libre Office свободно распространяемый офисный пакет с открытым исходным кодом
4. Информационно-справочная система: Система КонсультантПлюс (Информационный комплекс)
5. Информационно-правовое обеспечение Гарант: Электронный периодический справочник «Система ГАРАНТ» (ЭПС «Система ГАРАНТ»)
6. Антивирусная система NOD 32
7. Adobe Reader. Лицензия проприетарная свободно-распространяемая.

12.Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

1. Учебная аудитория для проведения учебных занятий, предусмотренных программой бакалавриата, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения

Специализированная мебель:

Комплект учебной мебели (стол, стул) на 32 посадочных места; доска (маркерная) - 1 шт .комплект мебели для преподавателя – 1 шт.

Технические средства обучения:

Проектор, колонки, экран, компьютер в сборе для преподавателя - 1 шт.

Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства:

Windows 10, Zoom, КонсультантПлюс, Система ГАРАНТ, Антивирус NOD32.
Перечень свободно распространяемого программного обеспечения:
Adobe Acrobat Reader DC, Google Chrome, LibreOffice, Skype.

Подключение к сети «Интернет» и обеспечение доступа в электронную информационно-образовательную среду ММУ.

2. Помещение для самостоятельной работы обучающихся .

Специализированная мебель:

Комплект учебной мебели на 30 посадочных мест; доска (маркерная) - 1 шт., комплект мебели для преподавателя – 1 шт.

Технические средства обучения:

Проектор, колонки, экран, компьютер в сборе для преподавателя - 1 шт., компьютер в сборе для обучающихся - 30 шт.

Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства:

Windows 10, Microsoft Office 2016, Zoom, КонсультантПлюс, Система ГАРАНТ, Антивирус NOD32.

Перечень свободно распространяемого программного обеспечения:

Adobe Acrobat Reader DC, Google Chrome, LibreOffice, Skype, Gimp, Paint.net, AnyLogic, Inkscape.

Помещение для самостоятельной работы обучающихся оснащено компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду ММУ.

13.Образовательные технологии, используемые при освоении дисциплины

Для освоения дисциплины используются как традиционные формы занятий – лекции (типы лекций – установочная, вводная, текущая, заключительная, обзорная; виды лекций – проблемная, визуальная, лекция конференция, лекция консультация); и семинарские (практические) занятия, так и активные и интерактивные формы занятий - деловые и ролевые игры, решение ситуационных задач и разбор конкретных ситуаций.

На учебных занятиях используются технические средства обучения мультимедийной аудитории: компьютер, монитор, колонки, настенный экран, проектор, микрофон, пакет программ Microsoft Office для демонстрации презентаций и медиафайлов, видеопроектор для демонстрации слайдов, видеосюжетов и др. Тестирование обучаемых может осуществляться с использованием компьютерного оборудования университета.

13.1. В освоении учебной дисциплины используются следующие традиционные образовательные технологии:

- чтение проблемно-информационных лекций с использованием доски и видеоматериалов;
- семинарские занятия для обсуждения, дискуссий и обмена мнениями;
- контрольные опросы;
- консультации;
- самостоятельная работа студентов с учебной литературой и первоисточниками;
- подготовка и обсуждение рефератов (проектов), презентаций (научно-исследовательская работа);
- тестирование по основным темам дисциплины.

13.2. Активные и интерактивные методы и формы обучения

Из перечня видов: («мозговой штурм», анализ НПА, анализ проблемных ситуаций, анализ конкретных ситуаций, инциденты, имитация коллективной профессиональной деятельности, разыгрывание ролей, творческая работа, связанная с освоением дисциплины, ролевая игра, круглый стол, диспут, беседа, дискуссия, мини-конференция и др.) используются следующие:

- диспут
- анализ проблемных, творческих заданий, ситуационных задач
- ролевая игра;
- круглый стол;
- мини-конференция
- дискуссия
- беседа.

13.3. Особенности обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)

При организации обучения по дисциплине учитываются особенности организации взаимодействия с инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (далее – инвалиды и лица с ОВЗ) с целью обеспечения их прав. При обучении учитываются особенности их психофизического развития, индивидуальные возможности и при необходимости обеспечивается коррекция нарушений развития и социальная адаптация указанных лиц.

Выбор методов обучения определяется содержанием обучения, уровнем методического и материально-технического обеспечения, особенностями восприятия учебной информации студентов-инвалидов и студентов с ограниченными возможностями здоровья и т.д. В образовательном процессе используются социально-активные и рефлексивные методы обучения, технологии социокультурной реабилитации с целью оказания помощи в установлении полноценных межличностных отношений с другими студентами, создании комфортного психологического климата в студенческой группе.

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья электронное обучение и дистанционные образовательные технологии предусматривают возможность приема-передачи информации в доступных для них формах.

Обучающиеся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья обеспечены печатными и электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

История литературной критики

<i>Направление подготовки</i>	Филология
<i>Код</i>	45.03.01
<i>Направленность (профиль)</i>	Мировая литература, творческое письмо и современная риторика
<i>Квалификация выпускника</i>	бакалавр

1. Перечень кодов компетенций, формируемых дисциплиной в процессе освоения образовательной программы

Группа компетенций	Категория компетенций	Код
Общепрофессиональные		ОПК-3
Общепрофессиональные		ОПК-4
Профессиональные		ПК-6

2. Компетенции и индикаторы их достижения

Код компетенции	Формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции
ОПК-3	Способен использовать в профессиональной деятельности знание основных положений и концепций в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, представление о различных литературных и фольклорных жанрах, библиографической культуре	ОПК-3.1 Знает основные положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) мировой литературы; истории литературной критики, различных литературных и фольклорных жанров, применяет их профессиональной, в том числе педагогической деятельности. ОПК-3.2 Владеет основной литературоведческой терминологией. ОПК-3.3 Соотносит знания в области теории литературы с конкретным литературным материалом.
ОПК-4	Способен осуществлять на базовом уровне сбор и анализ языковых и литературных фактов, филологический анализ и интерпретацию текста	ОПК-4.1 Владеет методикой сбора и анализа языковых и литературных фактов. ОПК-4.2 Осуществляет филологический анализ текста разной степени сложности. ОПК-4.3 Интерпретирует тексты разных типов и жанров на основе методик.
ПК-6	владением базовыми навыками создания на основе стандартных методик и действующих нормативов различных типов текстов	ПК-6.1. Знает основные принципы сбора материала и написания критических текстов разных жанров ПК-6.2. Имеет представление о жанрах и направлениях в истории литературы и литературной критики.

3.2. Критерии оценки результатов обучения по дисциплине

Шкала оценивания	Индикаторы достижения	Показатели оценивания результатов обучения
ОТЛИЧНО/ЗАЧТЕНО	Знает:	<ul style="list-style-type: none"> - студент глубоко и всесторонне усвоил материал, уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает, опираясь на знания основной и дополнительной литературы, - на основе системных научных знаний делает квалифицированные выводы и обобщения, свободно оперирует категориями и понятиями.
	Умеет:	<ul style="list-style-type: none"> - студент умеет самостоятельно и правильно решать учебно-профессиональные задачи или задания, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагать свое решение, используя научные понятия, ссылаясь на нормативную базу.
	Владеет:	<ul style="list-style-type: none"> - студент владеет рациональными методами (с использованием рациональных методик) решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении продемонстрировал навыки - выделения главного, - связкой теоретических положений с требованиями руководящих документов, - изложения мыслей в логической последовательности, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
ХОРОШО/ЗАЧТЕНО	Знает:	<ul style="list-style-type: none"> - студент твердо усвоил материал, достаточно грамотно его излагает, опираясь на знания основной и дополнительной литературы, - затрудняется в формулировании квалифицированных выводов и обобщений, оперирует категориями и понятиями, но не всегда правильно их верифицирует.
	Умеет:	<ul style="list-style-type: none"> - студент умеет самостоятельно и в основном правильно решать учебно-профессиональные задачи или задания, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагать свое решение, не в полной мере используя научные понятия и ссылки на нормативную базу.
	Владеет:	<ul style="list-style-type: none"> - студент в целом владеет рациональными методами решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении смог продемонстрировать достаточность, но не глубинность навыков - выделения главного, - изложения мыслей в логической последовательности. - связки теоретических положений с требованиями руководящих документов, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.

УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО/ЗАЧТЕНО	Знает:	<ul style="list-style-type: none"> - студент ориентируется в материале, однако затрудняется в его изложении; - показывает недостаточность знаний основной и дополнительной литературы; - слабо аргументирует научные положения; - практически не способен сформулировать выводы и обобщения; - частично владеет системой понятий.
	Умеет:	- студент в основном умеет решить учебно-профессиональную задачу или задание, но допускает ошибки, слабо аргументирует свое решение, недостаточно использует научные понятия и руководящие документы.
	Владеет:	<ul style="list-style-type: none"> - студент владеет некоторыми рациональными методами решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении продемонстрировал недостаточность навыков <ul style="list-style-type: none"> - выделения главного, - изложения мыслей в логической последовательности. - связки теоретических положений с требованиями руководящих документов, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
Компетенция не достигнута		
НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО/НЕЗАЧТЕНО	Знает:	<ul style="list-style-type: none"> - студент не усвоил значительной части материала; - не может аргументировать научные положения; - не формулирует квалифицированных выводов и обобщений; - не владеет системой понятий.
	Умеет:	студент не показал умение решать учебно-профессиональную задачу или задание.
	Владеет:	не выполнены требования, предъявляемые к навыкам, оцениваемым “удовлетворительно”.

4. Типовые контрольные задания и/или иные материалы для проведения промежуточной аттестации, необходимые для оценки достижения компетенции, соотнесенной с результатами обучения по дисциплине

Типовые вопросы

1. Что такое критика в понимании Канта? Как он различает критику, науку и поэзию (словесное творчество)?
2. Какие исторические типы литературной рефлексии мы знаем? Обозначьте их исторические границы.
3. Что является критерием для разграничения исторических типов литературной рефлексии? Раскройте понятие внутренней меры.
4. Какие жанры литературной рефлексии являются ведущими в рефлексивно-традиционалистскую эпоху?

5. Охарактеризуйте соотношение интуитивно-образного и рефлексивно-понятийного в риторическом слове. Как в словесной культуре рефлексивного традиционализма соотносятся «критика» и «творчество»?
6. Охарактеризуйте категорию «уместного» в ее соотношении с понятиями «правила» и «образца».
7. Какие жанры литературной рефлексии являются ведущими в эпоху «художественной модальности», когда они возникают?
8. Как в словесной культуре Нового времени соотносятся литературная критика, наука (литературоведение) и литературное творчество?
9. Охарактеризуйте категорию идеала в ее соотношении с категорией «уместного».
10. Дайте определение литературной критике как феномену «словесно-идеологической жизни» (М. М. Бахтин) Нового времени.
11. Что такое русская классическая литературная критика как исторический тип литературной рефлексии?
12. Обозначьте исторические рамки существования русской классической литературной критики.
13. Что такое «эстетизм» и «утилитаризм» применительно к русской классической литературной критике?
14. Какие периоды в существовании русской классической литературной критики можно выделить? Охарактеризуйте в общих чертах эти периоды.

Типовые задания

1. Домашняя контрольная работа № 1

Спор вокруг «Мертвых душ» Н. В. Гоголя.

Ответьте письменно на вопросы:

1. Предварительный анализ. Расположите статьи Белинского и Аксакова в порядке их появления. В каком смысле предложенные для обсуждения тексты являются текстами спора. Когда и кто из критиков предлагает стратегию спора? Имеются ли в брошюре Аксакова ссылки на первую статью Белинского о «Мертвых душах»? Как называется его вторая статья? Достаточен ли контекст идеологической борьбы для понимания смысла полемики. Попробуйте определить специфически славянофильские моменты в первой статье Аксакова и специфически западнические - в первой статье Белинского? Почему статья Аксакова была опубликована отдельной брошюрой?

2. Анализ статьи В. Г. Белинского «Похождения Чичикова, или Мертвые души». Как Белинский определяет пафос Гоголя в его поэме, в чем новизна этого пафоса? Какие составляющие пафоса Гоголя выделяет Белинский? Какой смысл имеет утверждение о том, что понимание «Мертвых душ» как сатиры – неверное, «грубое» понимание?

3. Анализ статьи К. Аксакова «Несколько слов о поэме Гоголя: Похождения Чичикова, или Мертвые души». Какой смысл имеет сопоставление Гоголя с Гомером и Шекспиром? Как Аксаков характеризует созерцание Гоголя? Сравните характеристику гоголевского созерцания у Аксакова с характеристикой гоголевского пафоса у Белинского. Как можно охарактеризовать в целом отношение Аксакова к концепции «Мертвых душ» в первой статье Белинского?

4. Анализ статьи Белинского «Несколько слов о поэме Гоголя: Похождения Чичикова, или Мертвые души». Как Белинский интерпретирует параллель Гоголь – Гомер? причины, по которым он ее отвергает. В чем смысл уточнений, которые он вносит в свою характеристику пафоса Гоголя в сравнении с первой статьей о «Мертвых душах»?

5. Анализ статьи К. Аксакова «Объяснение». Смысл объяснений Аксакова параллели Гомер – Гоголь. Аксаков о гоголевском юморе и о соотношении юмора и эпического созерцания. Соотнесите высказывания Аксакова с первой статьей Белинского.

6. Заключительный анализ. Сравните концепции Аксакова и Белинского в целом. Что в них общего и чем они отличаются друг от друга?

2. Домашняя контрольная работа № 2.

Спор о «Грозе» А. Н. Островского в литературной критике 60-х гг.

Ответьте письменно на вопросы:

1. Анализ статьи Н. А. Добролюбова «Темное царство». В каких оппозициях описывается художественный мир Островского в тексте Добролюбова? Что является предметом изображения в драматургии Островского? смысл сопоставления Островского с Шекспиром. В чем смысл определения драм Островского как «драм русской жизни»? Как можно объяснить мысль Добролюбова о том, что Островский не является «бытописателем русского купечества», хотя действие его драм «редко выходит за рамки купеческого быта». Проблема авторской позиции Островского.

Система персонажей художественного мира Островского глазами Добролюбова Кто такие «самодуры» и их «жертвы»? Сущность самодурства как социального явления. В чем парадоксальная близость «самодуров» и их «жертв»? Что имеет в виду Добролюбов, говоря о «правах личности»? Кто такой «человек, пользующийся всеми благами образованности»? Как реализуется точка зрения этого человека в статье Добролюбова?

2. Анализ статьи Н. А. Добролюбова «Луч света в темном царстве». Как образ Катерины соотносится с типологией героев Островского в первой статье Добролюбова? Какими внешними обстоятельствами объясняет Добролюбов появление героя такого типа. Сравните характеристику героини «Грозы» у Добролюбова с аналогичной характеристикой Писарева в статье «Мотивы русской драмы». В чем видит Писарев «ошибку» Добролюбова? Почему Катерина для Добролюбова - «луч света»? В чем героиня Островского близка «человеку, пользующемуся всеми благами образованности» и чем она отличается от него? Как Добролюбов определяет конфликт драмы. Ср. с характеристикой конфликта драмы в статье М. М. Достоевского «Гроза. Драма в 5-и действиях А. Н. Островского. Почему Достоевский называет героиню «жертвой собственной чистоты»?

3. Анализ цикла А. Григорьева «После Грозы Островского». В чем, по его мнению, недостаток добролюбовской интерпретации? Характеристика художественного мира Островского у А. Григорьева. Вопрос о месте «Грозы» среди других пьес Островского. В каком смысле «Гроза» народна по Добролюбову? Смысл выражения «самобытный», применяемый А. Григорьевым для характеристики художественного мира Островского. Объясните выражение А. Григорьева «чувство массы».

В чем объединяются читатели (зрители) Островского?

Темы для докладов-презентаций:

1. Дедуктивность как основа литературно-критического метода Чернышевского.
2. Утилитарный подход Чернышевского к произведению словесного художественного творчества.
3. Какие функции искусства выделяет Чернышевский?
4. Историко-литературная концепция Чернышевского.
5. Характеристика творчества Пушкина у Чернышевского.
6. Творчество Толстого и Салтыкова-Щедрина в оценке Чернышевского.
7. В чем проявляется «эстетизм» А. В. Дружинина в подходе к произведению словесного творчества?
8. «Артистическая» и «дидактическая» теории искусства по Дружинину.
9. Какое место, по Дружинину, занимает Пушкин в истории русской литературы?
10. Натуральная школа в оценке Дружинина.
11. Как Дружинин определяет направление развития русской литературы?
12. Каким образом определяет Дружинин специфику литературного творчества как вида духовной деятельности?
13. Эволюция «эстетизма» А. В. Дружинина.
14. Литературно-критические позиции П. В. Анненкова и А. В. Дружинина: сходства и различия.
15. Почему Добролюбов называет свою критику реальной?
16. Индуктивность как основа литературно-критического метода Н. А. Добролюбова.
17. Чем взгляд Добролюбова на современный период развития русской литературы отличается от взгляда Чернышевского?
18. Особое назначение литературы и ее роль в общественной жизни по Добролюбову.
19. Чем отличается историко-литературная концепция Добролюбова от историко-литературной концепции Чернышевского?
20. С какими героями русской литературы соотносит Добролюбов образ Обломова?

Типовые тестовые вопросы

Вариант 1

1. Критик у Платона это:
 - а) философ, производящий отбор поэтических произведений для публичного исполнения
 - б) ученый, изучающий законы поэтического творчества
 - в) специалист, обучающий поэта правилам творчества

2. Наука о литературе и литературная критика в наше время соотносятся как
 - а) род и вид (критика это часть науки о литературе)
 - б) вид и род (наука – это часть литературной критики)
 - в) две автономных формы рефлексии

3. Статья Белинского «Литературные мечтания» принадлежит к :
 - а) «московскому периоду» (1835 – 1838 гг)
 - б) периоду «примирения с действительностью» (1839 – 1841гг)
 - в) «современниковскому» периоду (1846- 1848 гг)

4. Статья Белинского «Герой нашего времени, соч. М. Ю. Лермонтова» принадлежит к
 - а) «московскому периоду» (1835 – 1838 гг)
 - б) периоду «примирения с действительностью» (1839 – 1841гг)
 - в) периоду «литературно-критических шедевров» (1842 – 1845 гг)

5. Понятия «реальной» и «идеальной» поэзии появляются у Белинского в статье:
- а) «Литературные мечтания»
 - б) «Менцель, критики Гете»
 - в) « О русской повести и повестях г. Гоголя».
6. Автором статьи «Критика гоголевского периода и наши к ней отношения» является:
- а) Н. Г. Чернышевский
 - б) А. А. Григорьев
 - в) А. В. Дружинин
7. Выражение «лишний человек» принадлежит
- а) В. Г. Белинскому
 - б) Н. А. Добролюбову
 - в) И. С. Тургеневу
8. Сущность гоголевского периода, по мысли Чернышевского, полнее всего выражает творчество
- а) Л. Н. Толстого и М. Е. Салтыкова-Щедрина
 - б) А. Н. Островского и И. А. Гончарова
 - в) И. С. Тургенева
9. Выражение «Пушкин – это наше все» принадлежит:
- а) В. Г. Белинскому
 - б) А. А. Григорьеву
 - в) Н. Н. Страхову
10. Из какого произведения русской литературы, по мнению Н.Н. Страхова «выросла» «Война и мир»:
- а) «Мертвые души» Н.В. Гоголя
 - б) «Капитанская дочка» А.С. Пушкина
 - в) «Герой нашего времени» М.Ю. Лермонтова.

Вариант 2

1. Эстетическое суждение, по Канту, основано на:
- а) знании канона и умении применить его к конкретному произведению
 - б) понятии прекрасного
 - в) вкусе
2. Исторические рамки существования русской классической литературной критики:
- а) с середины 18 века по наши дни
 - б) с середины 18 века и до конца 19
 - в) с первой трети 19 века по конец 19 века
3. Статья Белинского «Менцель, критик Гете» принадлежит к
- а) «московскому периоду» (1835 – 1838 гг)
 - б) периоду «примирения с действительностью» (1839 – 1841гг)
 - в) периоду «литературно-критических шедевров» (1842 – 1845 гг)
4. Цикл статей Белинского «Сочинения А. С. Пушкина» принадлежит к

- а) «московскому периоду» (1835 – 1838 гг)
- б) периоду «примирения с действительностью» (1839 – 1841 гг)
- в) периоду «литературно-критических шедевров» (1842 – 1845 гг)

5. Пафос Пушкина Белинский характеризует как

- а) пафос «новой субъективности»
- б) пафос «сближения с действительностью»
- в) пафос «реальной идеальности».

6. Выражение «реальная критика» принадлежит

- а) Н. Г. Чернышевскому
- б) В. Г. Белинскому
- в) Н. А. Добролюбову

7. Н. Г. Чернышевский определяющей функцией литературы «гоголевского» периода считает функцию

- а) объяснения жизни
- б) приговора
- в) отражения жизни

8. В творчестве каких писателей, по мысли А. А. Григорьева, полнее всего выразился процесс художественного выражения национального идеала

- а) И.С. Тургенева и А. Н. Островского
- б) Л. Н. Толстого и Ф.М. Достоевского
- в) И. А. Гончарова и А.Ф. Писемского

9. Какой конфликт в романе И. С. Тургенева «Отцы и дети» Н. Н. Страхов считает главным

- а) конфликт поколений
- б) любовный конфликт
- в) конфликт между героем и жизнью

10. Выражение «полоумная визионерка» применительно к героине Островского (Катерина) принадлежит

- а) Д.И.Писареву
- б) Н.А. Добролюбову
- в) А.А. Григорьеву

Вариант 3

1. На какую историческую границу указывает определение литературной критики как любой литературной рефлексии

- а) переход от эпохи дорефлективного традиционализма к эпохе рефлективного традиционализма (4-5 вв до н. э.)
- б) переход от Античности к Средневековью
- в) переход от рефлективного традиционализма к эпохе художественной модальности (рубеж 18 –19 вв н. э.).

2. Основопологающей чертой классической литературной критики является :

- а) публицистичность
- б) стремление к универсализму

в) эстетизм

3. Статья Белинского «О русской повести и повестях г. Гоголя» принадлежит к

- а) «московскому периоду» (1835 – 1838 гг)
- б) периоду «примирения с действительностью» (1839 – 1841гг)
- в) периоду «литературно-критических шедевров» (1842 – 1845 гг)

4. Статья Белинского «Петербургский сборник» принадлежит к

- а) периоду «примирения с действительностью» (1839 – 1841гг)
- б) периоду «литературно-критических шедевров» (1842 – 1845 гг)
- в) «современниковскому» периоду (1846- 1848 гг)

5. В историко-литературной концепции Белинского периода «примирения с действительностью» выделяются

- а) периоды «идеальной» и «реальной» поэзии
- б) периоды «древней» и «новой» поэзии.
- в) «классическая», «романтическая» и «современная» формы искусства.

6. Автором статьи «Русский человек на rendez-vous» является:

- а) Н. Г. Чернышевский
- б) Н. А. Добролюбов
- в) П. В. Анненков

7. В основе историко-литературной концепции Н. А. Добролюбова лежит представление о:

- а) смене типов авторского отношения к изображаемому
- б) смена типов литературного героя
- в) переход от «риторики» к «художественности».

8. Кто является автором статьи «Мотивы русской драмы»

- а) Д. И. Писарев
- б) Н. Н. Страхов
- в) Н. А. Добролюбов

9. Статья Н. А. Добролюбова «Когда же придет настоящий день» посвящена творчеству:

- а) И. А. Гончарова
- б) И. С. Тургенева
- в) А. Н. Островского

10. Н.Н. Страхов считает Толстого:

- а) «реалистом-обличителем»
- б) «реалистом-психологом»
- в) «реалистом-фотографом»

Типовые вопросы к промежуточной аттестации

1. Исторические типы литературной рефлексии. Основные черты литературной рефлексии эпохи рефлексивного традиционализма.

2. Литературная критика как форма «словесно-идеологической жизни» (М. М. Бахтин) Нового времени.

3. Понятие «русской классической литературной критики». Основные этапы развития русской литературной критики 19 в.
4. Историческое значение литературно-критического творчества В. Г. Белинского, основные периоды.
5. В. Г. Белинский о русской литературе в статье «Литературные мечтания».
6. В. Г. Белинский о «реальной» и «идеальной» поэзии в статье «О русской повести и повестях г. Гоголя».
7. В. Г. Белинский о назначении искусства в период «примирения с действительностью». Статья «Менцель, критик Гете».
8. В. Г. Белинский о «Горе от ума» А. С. Грибоедова и «Ревизоре» Н. В. Гоголя.
9. В. Г. Белинский о пафосе как главном предмете литературной критики в цикле статей «Сочинения А. С. Пушкина». Задачи критики, место Пушкина в русской литературе.
10. В. Г. Белинский о творчестве Пушкина.
11. В. Г. Белинский о поэзии Лермонтова.
12. В. Г. Белинский о «Герое нашего времени». Образ Печорина.
13. Спор В. Г. Белинского и К. С. Аксакова вокруг «Мертвых душ»: проблема пафоса.
14. Спор В. Г. Белинского и К. С. Аксакова вокруг «Мертвых душ»: проблема жанра, генезиса и значения «Мертвых душ».
15. В. Г. Белинский о пафосе «натуральной школы» и ее месте в истории русской литературы.
16. В. Г. Белинский о «физиологическом очерке» и романе «натуральной школы», характеристика творчества Герцена, Гончарова, Достоевского.

Типовые вопросы к промежуточной аттестации:

Основные особенности литературно-критического процесса 70-90-х гг.

1. Н. К. Михайловский – литературный критик.
2. Учение Михайловского о типах и степенях развития.
3. Что такое принцип «все вперемешку» и позиция «профана» применительно к литературно-критическому анализу и оценке литературного произведения?
4. Взгляды Михайловского на творчество Толстого.
5. Как изменялись взгляды Михайловского на творчество Достоевского? полемика Михайловского с Добролюбовым о гуманизме Достоевского.
6. Что такое неклассический тип литературной критики? в чем проявляется его отличие от классического?
7. «Эстетический» и «утилитарный» подходы в литературной критике К. Леонтьева?
8. Специфика литературно-критической «прозы» И. Анненского.
9. Пушкин в споре между К. Леонтьевым и Ф. М. Достоевским.
10. Н. К. Михайловский о Достоевском.
11. Принципы литературной критики К. Леонтьева.
12. В. С. Соловьев о Достоевском.
13. В. С. Соловьев о развитии русской поэзии от Пушкина до Серебряного века.
14. Основные направления русской литературной критики 90 - 900-х гг. «Социологическая» литературная критика (на примере статей В. В. Воровского).
15. Основные направления русской литературной критики 90 - 900-х гг. «Религиозно-философская» критика (на примере статей В. С. Соловьева, Н. А. Бердяева, В. В. Розанова).
16. Основные направления русской литературной критики 90 - 900-х гг. «Эстетическая» («символистская») литературная критика.

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания индикаторов достижения компетенций

Специфика формирования компетенций и их измерение определяется структурированием информации о состоянии уровня подготовки обучающихся.

Алгоритмы отбора и конструирования заданий для оценки достижений в предметной области, техника конструирования заданий, способы организации и проведения стандартизированных оценочных процедур, методика шкалирования и методы обработки и интерпретации результатов оценивания позволяют обучающимся освоить компетентно-ориентированные программы дисциплин.

Формирование компетенций осуществляется в ходе всех видов занятий, практики, а контроль их сформированности на этапе текущей, промежуточной и итоговой аттестации.

Оценивание знаний, умений и навыков по учебной дисциплине осуществляется посредством использования следующих видов оценочных средств:

- опросы: устный, письменный;
- задания для практических занятий;
- ситуационные задания;
- контрольные работы;
- коллоквиумы;
- написание реферата;
- написание эссе;
- решение тестовых заданий;
- зачет;
- экзамен.

Опросы по вынесенным на обсуждение темам

Устные опросы проводятся во время практических занятий и возможны при проведении аттестации в качестве дополнительного испытания при недостаточности результатов тестирования и решения заданий. Вопросы опроса не должны выходить за рамки объявленной для данного занятия темы. Устные опросы необходимо строить так, чтобы вовлечь в тему обсуждения максимальное количество обучающихся в группе, проводить параллели с уже пройденным учебным материалом данной дисциплины и смежными курсами, находить удачные примеры из современной действительности, что увеличивает эффективность усвоения материала на ассоциациях.

Основные вопросы для устного опроса доводятся до сведения студентов на предыдущем практическом занятии.

Письменные опросы позволяют проверить уровень подготовки к практическому занятию всех обучающихся в группе, при этом оставляя достаточно учебного времени для иных форм педагогической деятельности в рамках данного занятия. Письменный опрос проводится без предупреждения, что стимулирует обучающихся к систематической подготовке к занятиям. Вопросы для опроса готовятся заранее, формулируются узко, дабы обучающийся имел объективную возможность полноценно его осветить за отведенное время.

Письменные опросы целесообразно применять в целях проверки усвояемости значительного объема учебного материала, например, во время проведения аттестации, когда необходимо проверить знания обучающихся по всему курсу.

При оценке опросов анализу подлежит точность формулировок, связность изложения материала, обоснованность суждений.

Решение заданий (кейс-методы)

Решение кейс-методов осуществляется с целью проверки уровня навыков (владений) обучающегося по применению содержания основных понятий и терминов дисциплины вообще и каждой её темы в частности.

Обучающемуся объявляется условие задания, решение которого он излагает либо устно либо письменно.

Эффективным интерактивным способом решения задания является сопоставления результатов разрешения одного задания двумя и более малыми группами обучающихся.

Задачи, требующие изучения значительного объема, необходимо относить на самостоятельную работу студентов, с непременным разбором результатов во время практических занятий. В данном случае решение ситуационных задач с глубоким обоснованием должно представляться на проверку в письменном виде.

При оценке решения заданий анализируется понимание обучающимся конкретной ситуации, правильность её понимания в соответствии с изучаемым материалом, способность обоснования выбранной точки зрения, глубина проработки рассматриваемого вопроса, умением выявить основные положения затронутого вопроса.

Решение заданий в тестовой форме

Проводится тестирование в течение изучения дисциплины

Не менее чем за 1 неделю до тестирования, преподаватель должен определить обучающимся исходные данные для подготовки к тестированию: назвать разделы (темы, вопросы), по которым будут задания в тестовой форме, теоретические источники (с точным указанием разделов, тем, статей) для подготовки.

При прохождении тестирования пользоваться конспектами лекций, учебниками, и иными материалами не разрешено.