

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Рабочая программа дисциплины

**Специальный семинар
(сравнительное литературоведение)**

<i>Направление подготовки</i>	Филология
<i>Код</i>	45.03.01
<i>Направленность (профиль)</i>	Мировая литература, творческое письмо и современная риторика
<i>Квалификация выпускника</i>	Бакалавр

1. Перечень кодов компетенций, формируемых дисциплиной в процессе освоения образовательной программы

Группа компетенций	Категория компетенций	Код
Профессиональные		ПК-2
Профессиональные		ПК-4

2. Компетенции и индикаторы их достижения

Код компетенции	Формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции
ПК-2	Способностью проводить под научным руководством локальные исследования на основе существующих методик в конкретной узкой области филологического знания с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов.	ПК 2.1. Реализует корректные принципы построения научной работы, методы сбора и анализа полученного материала. ПК 2.2. Решает научные задачи в связи с поставленной целью и в соответствии с выбранной методикой. ПК 2.3. Использует научную аргументацию при анализе языкового и (или) литературного материала.
ПК-4	Владением навыками участия в научных дискуссиях, выступления с сообщениями и докладами, устного, письменного и виртуального (размещение в информационных сетях) представления материалов собственных исследований	ПК 4.1. Знает основы ведения научной дискуссии и формы устного научного высказывания. ПК 4.2. Ведет корректную дискуссию в области филологии, задает вопросы и отвечает на поставленные вопросы по теме научной работы. ПК 4.3. Участвует в научных студенческих конференциях, очных, виртуальных, заочных обсуждениях научных проблем в области филологии.

3. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине и критериев оценки результатов обучения по дисциплине

3.1. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине

Планируемые результаты обучения по дисциплине представлены дескрипторами (знания, умения, навыки).

Дескрипторы по дисциплине	Знать	Уметь	Владеть
Код индикатора	ПК-2		
	–Реализует корректные принципы построения научной работы, методы сбора и анализа полученного материала.	– Решает научные задачи в связи с поставленной целью и в соответствии с выбранной методикой.	–Использует научную аргументацию при анализе языкового и (или) литературного материала.
Код индикатора	ПК-4		
	Знает основы ведения научной дискуссии и формы устного научного высказывания.	Ведет корректную дискуссию в области филологии, задает вопросы и отвечает на поставленные вопросы по теме научной работы.	Участвует в научных студенческих конференциях, очных, виртуальных, заочных обсуждениях научных проблем в области филологии.

4. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина «Специальный семинар (сравнительное литературоведение)» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений учебного плана ОПОП. Дисциплина находится в логической и содержательно-методической взаимосвязи с такими дисциплинами, как: «История русской литературы», «Теория литературы», «Введение в литературоведение», «История зарубежной литературы».

Изучение дисциплины позволит обучающимся реализовывать профессиональные компетенции в профессиональной деятельности.

В рамках освоения программы бакалавриата выпускники готовятся к решению задач профессиональной деятельности следующих типов: педагогический, прикладной, научно-исследовательский.

Профиль (направленность) программы установлена путем её ориентации на сферу профессиональной деятельности выпускников: Мировая литература, творческое письмо и современная риторика.

5. Объем дисциплины

Виды учебной работы		Формы обучения	
		Очная	Заочная
Общая трудоемкость: зачетные единицы/часы		12/432	12/432
Контактная работа:			
	Занятия лекционного типа	-	24
	Занятия семинарского типа	188	28
	Промежуточная аттестация: Зачет / зачет с оценкой/ курсовая работа	0,7	24
Самостоятельная работа (СРС)		243,3	356

6. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам / разделам с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

6.1. Распределение часов по разделам/темам и видам работы

6.1.1. Очная форма обучения

№ п/ п	Раздел/тема	Виды учебной работы (в часах)						Самост оатель ная работа
		Контактная работа						
		Занятия лекционн ого типа		Занятия семинарского типа				
		Лекц ии	Иные учебн ые заня тия	Прак тиче ские заня тия	Семи нары	Лаборат орные работы	Иные занят ия	
1.	Понятия национальной, региональной и всемирной литератур				6			6
2.	Понятия «своего/чужого».				6			6
3.	Типологические признаки; типологические сходства и различия.				6			8
4.	Методика составления типологической таблицы.				6			6
5.	Методологические принципы анализа первоисточника.				6			6
6.	Сравнительный метод в концепции				6			8
7.	Зарождение компаративистики				6			6
8.	Первые интермедиальные исследования				6			6
9.	Сравнительное литературоведение в концепции				6			8
10.	Методология компаративистики				6			6
11.	Типология литературных направлений				6			6
12.	Типология				6			6

	литературных жанров							
13.	Контактные связи литератур				6			6
14.	Бинарные связи				6			8
15.	Генетические связи				6			8
16.	Контекстные связи				6			8
17.	Европейская классика и русская литература				6			8
18.	Контекстные связи русской классики				6			8
19.	Генезис жанра				6			8
20.	Сравнительный анализ лирического произведения				5			8
21.	Сравнительный анализ драматического произведения				5			8
22.	Сравнительный анализ эпического произведения				5			8
23.	Интермедиальность литературы. Литература и живопись				6			8
24.	«Слово и образ» в языке культуры				6			8
25.	Литература и музыка				6			8
26.	Компаративистика как метод анализа				6			8
27.	Компаративная интерпретация				6			8
28.	Сравнительная концептология				6			8
29.	Национальная литературная традиция				6			8
30.	Сравнительное изучение культур				6			6
31.	Сравнительный метод в исторической поэтике				5			8
32.	«Обратный перевод» литературного произведения»				3			8
33.	Представление исследовательских				3			9,3

	проектов студентов							
	Итого				188			243,3
Промежуточная аттестация				0,7				

6.1.2. Заочная форма обучения

№ п/ п	Раздел/тема	Виды учебной работы (в часах)						Самосто ятельна я работа
		Контактная работа						
		Занятия лекционн ого типа		Занятия семинарского типа				
		Лекц ии	Иные учебн ые заня тия	Прак тиче ские заня тия	Семи нары	Лабора торные работы	Иные занят ия	
1.	Понятия национальной, региональной и всемирной литератур	1						10
2.	Понятия «своего/чужого».	1						10
3.	Типологические признаки; типологические сходства и различия.	1						10
4.	Методика составления типологической таблицы.	1						10
5.	Методологические принципы анализа первоисточника.	1						10
6.	Сравнительный метод в концепции	1			1			10
7.	Зарождение компаративистики	1			1			10
8.	Первые интермедияльные исследования	1			1			10
9.	Сравнительное литературоведение в концепции	1			1			10
10.	Методология компаративистики	1			1			10
11.	Типология литературных направлений	1			1			10
12.	Типология литературных жанров	1			1			10
13.	Контактные связи	1			1			10

	литератур							
14.	Бинарные связи	1			1			10
15.	Генетические связи	1			1			10
16.	Контекстные связи	1			1			10
17.	Европейская классика и русская литература	1			1			10
18.	Контекстные связи русской классики	1			1			10
19.	Генезис жанра	1			1			10
20.	Сравнительный анализ лирического произведения	1			1			10
21.	Сравнительный анализ драматического произведения	1			1			10
22.	Сравнительный анализ эпического произведения	1			1			10
23.	Интермедийность литературы. Литература и живопись	1			1			10
24.	«Слово и образ» в языке культуры	1			1			10
25.	Литература и музыка				1			10
26.	Компаративистика как метод анализа				1			10
27.	Компаративная интерпретация				1			10
28.	Сравнительная концептология				1			10
29.	Национальная литературная традиция				1			10
30.	Сравнительное изучение культур				1			10
31.	Сравнительный метод в исторической поэтике				1			20
32.	«Обратный перевод» литературного произведения»				1			20
33.	Представление исследовательских проектов студентов				1			16
	Итого	24			28			356
Промежуточная аттестация			24					

6.2. Программа дисциплины, структурированная по темам / разделам

6.2.2. Содержание семинарских занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание семинарского занятия
1.	Понятия национальной, региональной и всемирной литератур	Предмет сравнительного изучения литератур – взаимосвязи национальных литератур, общее и особенное в их историческом развитии. Синонимические термины «сравнительно-историческое изучение литератур», литературоведческая компаративистика. Актуальность сравнительного литературоведения в условиях глобализации культуры в современном мире. Понятия национальная литература, литература регионов мира, мировая (всемирная) литература, их соотношение.
2.	Понятия «своего/чужого».	Пограничность терминов сравнительного литературоведения; актуализация проблем традиции культуры и оснований культурной эпохи. Понятия своего и чужого как обобщающие характеристики исследовательской ситуации в области сравнительного изучения литератур. Интенция понятий, их имплицитная структура (направленность на содержание основ национальной традиции). Методологический смысл данных понятий; сфера применения.
3.	Типологические признаки; типологические сходства и различия.	Типологический подход как методологическая база сравнительного литературоведения. Типологические схождения (анalogии, соответствия) между национальными литературами как результат схождения стадий исторического развития разных национальных культур. Типы художественного сознания: мифопоэтический, традиционалистский, индивидуально-творческий. Типологические категории (роды, жанры и др.)
4.	Методика составления типологической таблицы.	Синхронный и диахронный подход к типологическому изучению литературных явлений. Структурный принцип типологического анализа. Уровни сопоставления; их соотношение. Методологические установки построения основных типологий (жанр в системном и историческом движении). Типологические признаки литературного произведения в аспекте жанра; их поэтологическая содержательность.

5.	Методологические принципы анализа первоисточника.	Концептуальность понятийно-методологических констант сравнительного литературоведения; необходимость овладения приемами выявления и анализа теоретических постулатов науки. Аппликативная (прагматическая) сущность методологических понятий и исследовательских терминов; пути определения смены парадигмы в развитии науки.
6.	Сравнительный метод в концепции	История науки на уровне ее зарождения. Понятие «всемирной литературы» (Weltliteratur). Allgemeine Literaturgeschichte и vergleichende Literaturgeschichte. „История“ как ключевое слово в русской методологической проблематике: сравнительно-исторический метод и его открытие в России (1870-е гг.); представление об историческом становлении поэтологического мышления. Характеристика его научного творчества и концепции метода; цели исследования: раскрыть «роль и границы предания в пределах личного творчества».
7.	Зарождение компаративистики	Сравнительный метод в области мифологических и фольклорных исследований. Пути сопоставления инокультурных текстов, намеченные в концепции. Зарубежная литература как новый материал сопоставительного анализа, направленного на выявление национальной специфики художественного произведения. Значение трудов Буслаева для дальнейшего становления науки
8.	Первые интермедиальные исследования	Первые опыты интермедиальных исследований. Постановка проблемы как философско-эстетической (Ф. Ницше, «О музыке и слове»); движение филологической науки к расширению предметной области сравнительного изучения литератур: актуализация понятия «художественное мышление», «мышление культуры». Появление новых видов искусства как фактор развития компаративных практик анализа. Взаимодействие разных видов искусств, представление об изучении «синтеза искусств» как сфере сравнительного литературоведения.
9.	Сравнительное литературоведение в концепции	Разработка подхода к историко-литературному процессу в целом. Понятия влияний, заимствований, типологических сходств и отличий в отношении к проблеме литературного направления. Понятие встречного течения. Принципы сопоставительного анализа в работах В. Жирмунского, посвященных изучению взаимодействий русской и зарубежных литератур. Романтизм в сравнительном изучении: категории анализа (композиция, мотивная структура, герой). Теоретические вопросы сравнительного метода в поздних исследованиях.
10.	Методология компаративистики	Роль академических институтов в разработке проблем сравнительного литературоведения.

		Направления исследовательской деятельности сектора взаимосвязей русской и зарубежных литератур Института русской литературы РАН (Пушкинский Дом); Института мировой литературы им. (ИМЛИ РАН). Концепция сравнительного метода в трудах; источниковедческий компонент концепции. Методология сравнительно-исторического изучения литератур на материале литературных архивов.
11.	Типология литературных направлений	Понятие литературного направления как типологически-сравнительное. История литературы на уровне знаний стадийности литературного процесса. Методологическая основа изучения «всемирной литературы» в многотомном проекте ИМЛИ РАН. Принципы типологии литературных направлений на уровне понятия «всемирная литература». Дискуссионные моменты синхронизации литературных направлений в контексте национальных и региональных литератур.
12.	Типология литературных жанров	Методологические вопросы сравнительно-типологического изучения жанров. Диахронный подход на уровне анализа жанра в сопоставительном плане. Современные концепции анализа жанровой поэтики; содержательный смысл понятия «историческое мышление формы» и направление его применимости. Типология литературных жанров в соотношении системного и исторического принципов анализа.
13.	Контактные связи литератур	Формы соотношений между национальными литературами; творчеством писателей. Контактные связи: контакты внешние (знакомство, дружеское и профессиональное общение, переписка) и контакты внутренние, творческие. Формы внутренних контактов: перевод, подражание (стилизация), трансформация произведения-источника. Внутренние контакты между писателями-современниками, незнакомыми друг с другом. Роль ионациональной литературы в эстетическом самоопределении писателя.
14.	Бинарные связи	Содержательный объем понятия, его методологическая направленность. Понятие бинарных связей на уровне типологического сходства эстетических принципов творчества двух писателей. Авторитет традиции; продолжение и обновление жанрово-стилевой традиции. Формы рецепции: интерпретация произведения-источника (ряда произведений, творчества в целом). Интерпретация рефлексивно-критическая, ее творческий смысл. Методика анализа художественного текста в аспекте бинарных связей между литературными явлениями.
15.	Генетические связи	Понятие генетических связей как методологическое;

		смысловое поле применения. Генезис типологических схождений на уровне жанра, темы и мотива, литературного образа и др. Методологические принципы анализа генетических связей в исследованиях влияния произведения-источника на последующие литературные явления. Влияние инациональное; внутринациональное; их соотношение. Методика анализа художественного текста в аспекте генетических связей между литературными явлениями.
16.	Контекстные связи	Понятие контекстных связей как методологическое. Широта словоупотребления в области изучения «контекстных взаимосвязей». Опосредованность литературных феноменов на уровне культурной эпохи. Виды и формы анализа контекстных связей: социальные, историко-культурные взаимодействия; контекстные связи в аспекте типологических различий. Методика анализа при сопоставительном изучении русской и английской, русской и немецкой литератур.
17.	Европейская классика и русская литература	Восприятие западноевропейской литературной классики в русской литературе как одна из ведущих тем сравнительного литературоведения. Структура и функционирование произведения: сравнительно-литературные аспекты. Соотношение понятий и терминов: влияние и заимствование; творческое усвоение и трансформация; подражательность и эпигонство. Творческая активность принимающей стороны. Заимствование элементов образного мира: персонажей, сюжетов, деталей. Цитаты, реминисценции, аллюзии.
18.	Контекстные связи русской классики	Методика анализа контекстных связей литературного произведения русской классики. Разработка композиционных приемов, введенных в русскую литературу инациональным писателем. Диалогический смысл понятия «творческое восприятие»; стилизация, пародия как формы творческой интерпретации произведений-источников. Западноевропейское Просвещение и русская классика XVIII века. Задачи литературоведческого анализа контекстных связей классического произведения; методические приемы их изучения. Понятие типологическая параллель и его дискуссионность.
19.	Генезис жанра	Функционирование произведения в инациональной среде, его рецепция читателями и критиками сравнительно с оценками в среде национальной. Общественно-исторические, культурные предпосылки популярности творчества того или иного писателя в определенный период истории литературы. Жанр как исторически устойчивая художественная структура; заложенный

		в нем эстетический потенциал. Формы восприятия жанровых структур, созданных в инокультурной традиции; воспроизведение на уровне «памяти жанра»; изменение жанрового канона. Жанр романтической поэмы (от Байрона - к Пушкину) в рассмотрении науки как пример сравнительно-исторического анализа.
20.	Сравнительный анализ лирического произведения	Типология в сравнительном стиховедении. Типологические схождения литератур как историко-литературное основание для выявления художественно-эстетических взаимосвязей. Методика сравнительного исследования поэтического текста. Художественный образ и мотивная структура лирического произведения в аспекте стиховедческого анализа; методические приемы сравнительного изучения текста-источника и текста-рецепции.
21.	Сравнительный анализ драматического произведения	Методологические принципы сравнительного анализа драматических жанров. Цель исследований такого типа; формы литературоведческого рассмотрения отдельных компонентов художественной структуры. Драматическая коллизия как предмет сопоставительного анализа. Драматические произведения Шекспира и их восприятие в России. Методика сравнительного изучения драмы.
22.	Сравнительный анализ эпического произведения	Принципы сопоставительного исследования эпических произведений. Методика сравнительного анализа на уровне поэтики повествовательного текста. Проблема определения объекта сопоставления; тематизация объекта. Методологические возможности и научные перспективы сравнительного изучения произведений разных эпох, созданных в контексте разных национальных традиций. Классический реализм в русской литературе в аспекте предшествующего общеевропейского опыта.
23.	Интермедийальность литературы. Литература и живопись	Интермедийальный аспект сравнительных исследований на современном этапе науки. Взаимодействие литературы и живописи; методологические принципы и методические приемы его исследования. Пути сопоставительного анализа разных видов искусства. Формы обоснования такого типа исследований; их результативность. Индивидуальное творчество как «мера смысла». «Текст культуры» в аспекте интермедийальности художественного мышления.
24.	«Слово и образ» в языке культуры	Понятие язык культуры; современные концепции изучения языков культур. Понятие культурный код. Функциональность термина; исторически изменчивый характер взаимодействия литературы и живописи в разные эпохи. Методологические пути

		изучения языка культуры, намеченные современной теорией литературы. Исследовательские принципы изучения и раскрытия взаимосвязей слова и образа. Литература русского и европейского барокко на уровне сопоставительного изучения языка риторической культуры.
25.	Литература и музыка	Интермедийность литературного произведения, раскрываемая в сфере изучения взаимосвязей литературы и музыки. Виды анализа взаимодействий литературного и музыкального произведения. Тематические конференции «Слово и музыка»; выявленные в ходе их работы методологические проблемы. «Музыкальная композиция» литературного текста («Избирательное сродство» Гете); творческое значение повествовательных произведений в работе композитора (письма, либретто Мусоргского). Дискуссионность предмета научного исследования; продуктивные методики анализа.
26.	Компаративистика как метод анализа	Методологическое поле компаративных исследований. Компаративизм как «научная стратегия гуманитарного познания» (). Теории интертекстуальности и рецептивной эстетики как новые методологические ориентиры в современной компаративистике. «Запад и Восток» как область компаративного изучения текстов современной «глобальной» культуры; методологическая самокритика сравнительного литературоведения: место «национальных литератур» в глобализирующемся мире занимают отдельные «дискурсивные практики».
27.	Компаративная интерпретация	Методологическая направленность компаративных исследований. Методики компаративного анализа. Эпоха модерна как объект компаративистики. Дискуссионность понятия литературное произведение; понятия текст, интертекст, гипертекст и их содержательный смысл. Зарубежная традиция компаративистики; методические приемы компаративного исследования.
28.	Сравнительная концептология	Концепт как базовое понятие данного направления научных исследований. Сравнительный анализ концептов и его задачи. Понятие национальная концептосфера, концепты «английскости», «французскости» и их методологическое значение в сравнительных литературоведческих исследованиях. Интегративный момент концепции: лингвистические и литературоведческие коннотации понятия «концепт». Методика изучения «национальных концептов».
29.	Национальная литературная традиция	Национальная традиция как предмет научного исследования в сравнительном литературоведении. Понятие оснований национальной традиции, ее

		характера. Пути сравнительного изучения национальных литературных традиций в современной науке о литературе. Систематический компонент анализа: «вечный град культуры» и историческая изменчивость художественного мышления в синхронно-диахронном соотнесении.
30.	Сравнительное изучение культур	Культура как типологическое понятие. Методология типологического исследования культуры. Структура «текста культуры»; направленность сопоставительных исследований. Концепция («Несколько мыслей к типологии культуры»). Дискуссионность данной предметной области в аспекте задач сравнительного литературоведения.
31.	Сравнительный метод в исторической поэтике	Новый этап теоретического мышления: сравнительный метод в исторической поэтике (1990-е гг.). Концепция авторского сознания на уровне литературной эпохи как основание сравнительного метода; его полемичность по отношению к понятиям историко-литературного процесса и литературного направления. Три периода поэтики в концепции. Понятие переходной эпохи и ее анализ. Понятие двойственного сознания» автора на переходе литературных эпох.
32.	«Обратный перевод» литературного произведения»	Актуальные вопросы методологии и практических задач сравнительно-исторических и компаративных исследований. Вопрос о границах типологических схождений как унифицирующих категорий. «Обратный перевод» как методологическое понятие, направленное против «обратного проецирования» как представления о беспроblemности «прямого перевода» художественного текста из «чужой» национальной литературы в «свою». «Русская перспектива» как методологическое основание сравнительного литературоведения в условиях современной парадигмы гуманитарного знания.
33.	Представление исследовательских проектов студентов	Обоснование выбора определенной методики сопоставительного анализа литературных явлений; применение данной методики на уровне синхронного подхода. Изучаемые художественные тексты выбираются студентами самостоятельно.

6.2.3. Содержание самостоятельной работы

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание самостоятельной работы
1.	Понятия национальной, региональной и всемирной литератур	Предмет сравнительного изучения литератур – взаимосвязи национальных литератур, общее и особенное в их историческом развитии. Синонимические термины «сравнительно-историческое изучение литератур», литературоведческая компаративистика).

		Актуальность сравнительного литературоведения в условиях глобализации культуры в современном мире. Понятия национальная литература, литература регионов мира, мировая (всемирная) литература, их соотношение.
2.	Понятия «своего/чужого».	Пограничность терминов сравнительного литературоведения; актуализация проблем традиции культуры и оснований культурной эпохи. Понятия своего и чужого как обобщающие характеристики исследовательской ситуации в области сравнительного изучения литератур. Интенция понятий, их имплицитная структура (направленность на содержание основ национальной традиции). Методологический смысл данных понятий; сфера применения.
3.	Типологические признаки; типологические сходства и различия.	Типологический подход как методологическая база сравнительного литературоведения. Типологические схождения (анalogии, соответствия) между национальными литературами как результат схождения стадий исторического развития разных национальных культур. Типы художественного сознания: мифопоэтический, традиционалистский, индивидуально-творческий. Типологические категории (роды, жанры и др.)
4.	Методика составления типологической таблицы.	Синхронный и диахронный подход к типологическому изучению литературных явлений. Структурный принцип типологического анализа. Уровни сопоставления; их соотношение. Методологические установки построения основных типологий (жанр в системном и историческом движении). Типологические признаки литературного произведения в аспекте жанра; их поэтологическая содержательность.
5.	Методологические принципы анализа первоисточника.	Концептуальность понятийно-методологических констант сравнительного литературоведения; необходимость овладения приемами выявления и анализа теоретических постулатов науки. Аппликативная (прагматическая) сущность методологических понятий и исследовательских терминов; пути определения смены парадигмы в развитии науки.
6.	Сравнительный метод в концепции	История науки на уровне ее зарождения. Понятие «всемирной литературы» (Weltliteratur). Allgemeine Literaturgeschichte и vergleichende Literaturgeschichte. „История“ как ключевое слово в русской методологической проблематике: сравнительно-исторический метод и его открытие в России (1870-е гг.); представление об историческом становлении поэтологического мышления. Характеристика его научного творчества и концепции метода; цели исследования: раскрыть «роль и границы предания в пределах личного

		творчества».
7.	Зарождение компаративистики	Сравнительный метод в области мифологических и фольклорных исследований. Пути сопоставления инокультурных текстов, намеченные в концепции. Зарубежная литература как новый материал сопоставительного анализа, направленного на выявление национальной специфики художественного произведения. Значение трудов Буслаева для дальнейшего становления науки
8.	Первые интермедиальные исследования	Первые опыты интермедиальных исследований. Постановка проблемы как философско-эстетической (Ф. Ницше, «О музыке и слове»); движение филологической науки к расширению предметной области сравнительного изучения литератур: актуализация понятия «художественное мышление», «мышление культуры». Появление новых видов искусства как фактор развития компаративных практик анализа. Взаимодействие разных видов искусств, представление об изучении «синтеза искусств» как сфере сравнительного литературоведения.
9.	Сравнительное литературоведение в концепции	Разработка подхода к историко-литературному процессу в целом. Понятия влияний, заимствований, типологических сходств и отличий в отношении к проблеме литературного направления. Понятие встречного течения. Принципы сопоставительного анализа в работах В. Жирмунского, посвященных изучению взаимодействий русской и зарубежных литератур. Романтизм в сравнительном изучении: категории анализа (композиция, мотивная структура, герой). Теоретические вопросы сравнительного метода в поздних исследованиях.
10.	Методология компаративистики	Роль академических институтов в разработке проблем сравнительного литературоведения. Направления исследовательской деятельности сектора взаимосвязей русской и зарубежных литератур Института русской литературы РАН (Пушкинский Дом); Института мировой литературы им. (ИМЛИ РАН). Концепция сравнительного метода в трудах; источниковедческий компонент концепции. Методология сравнительно-исторического изучения литератур на материале литературных архивов.
11.	Типология литературных направлений	Понятие литературного направления как типологически-сравнительное. История литературы на уровне знаний стадийности литературного процесса. Методологическая основа изучения «всемирной литературы» в многотомном проекте ИМЛИ РАН. Принципы типологии литературных направлений на уровне понятия «всемирная литература». Дискуссионные моменты синхронизации литературных направлений в

		контексте национальных и региональных литератур.
12.	Типология литературных жанров	Методологические вопросы сравнительно-типологического изучения жанров. Диахронный подход на уровне анализа жанра в сопоставительном плане. Современные концепции анализа жанровой поэтики; содержательный смысл понятия «историческое мышление формы» и направление его применимости. Типология литературных жанров в соотношении системного и исторического принципов анализа.
13.	Контактные связи литератур	Формы соотношений между национальными литературами; творчеством писателей. Контактные связи: контакты внешние (знакомство, дружеское и профессиональное общение, переписка) и контакты внутренние, творческие. Формы внутренних контактов: перевод, подражание (стилизация), трансформация произведения-источника. Внутренние контакты между писателями-современниками, незнакомыми друг с другом. Роль инациональной литературы в эстетическом самоопределении писателя.
14.	Бинарные связи	Содержательный объем понятия, его методологическая направленность. Понятие бинарных связей на уровне типологического сходства эстетических принципов творчества двух писателей. Авторитет традиции; продолжение и обновление жанрово-стилевой традиции. Формы рецепции: интерпретация произведения-источника (ряда произведений, творчества в целом). Интерпретация рефлексивно-критическая, ее творческий смысл. Методика анализа художественного текста в аспекте бинарных связей между литературными явлениями.
15.	Генетические связи	Понятие генетических связей как методологическое; смысловое поле применения. Генезис типологических схождений на уровне жанра, темы и мотива, литературного образа и др. Методологические принципы анализа генетических связей в исследованиях влияния произведения-источника на последующие литературные явления. Влияние инациональное; внутринациональное; их соотношение Методика анализа художественного текста в аспекте генетических связей между литературными явлениями.
16.	Контекстные связи	Понятие контекстных связей как методологическое. Широта словоупотребления в области изучения «контекстных взаимосвязей». Опосредованность литературных феноменов на уровне культурной эпохи. Виды и формы анализа контекстных связей: социальные, историко-культурные взаимодействия; контекстные связи в аспекте типологических

		различий. Методика анализа при сопоставительном изучении русской и английской, русской и немецкой литератур.
17.	Европейская классика и русская литература	Восприятие западноевропейской литературной классики в русской литературе как одна из ведущих тем сравнительного литературоведения. Структура и функционирование произведения: сравнительно-литературные аспекты. Соотношение понятий и терминов: влияние и заимствование; творческое усвоение и трансформация; подражательность и эпигонство. Творческая активность принимающей стороны. Заимствование элементов образного мира: персонажей, сюжетов, деталей. Цитаты, реминисценции, аллюзии.
18.	Контекстные связи русской классики	Методика анализа контекстных связей литературного произведения русской классики. Разработка композиционных приемов, введенных в русскую литературу инонациональным писателем. Диалогический смысл понятия «творческое восприятие»; стилизация, пародия как формы творческой интерпретации произведений-источников. Западноевропейское Просвещение и русская классика XVIII века. Задачи литературоведческого анализа контекстных связей классического произведения; методические приемы их изучения. Понятие типологическая параллель и его дискуссионность.
19.	Генезис жанра	Функционирование произведения в инонациональной среде, его рецепция читателями и критиками сравнительно с оценками в среде национальной. Общественно-исторические, культурные предпосылки популярности творчества того или иного писателя в определенный период истории литературы. Жанр как исторически устойчивая художественная структура; заложенный в нем эстетический потенциал. Формы восприятия жанровых структур, созданных в инокультурной традиции; воспроизведение на уровне «памяти жанра»; изменение жанрового канона. Жанр романтической поэмы (от Байрона - к Пушкину) в рассмотрении науки как пример сравнительно-исторического анализа.
20.	Сравнительный анализ лирического произведения	Типология в сравнительном стиховедении. Типологические схождения литератур как историко-литературное основание для выявления художественно-эстетических взаимосвязей. Методика сравнительного исследования поэтического текста. Художественный образ и мотивная структура лирического произведения в аспекте стиховедческого анализа; методические приемы сравнительного изучения текста-источника и текста-рецепции.

21.	Сравнительный анализ драматического произведения	Методологические принципы сравнительного анализа драматических жанров. Цель исследований такого типа; формы литературоведческого рассмотрения отдельных компонентов художественной структуры. Драматическая коллизия как предмет сопоставительного анализа. Драматические произведения Шекспира и их восприятие в России. Методика сравнительного изучения драмы.
22.	Сравнительный анализ эпического произведения	Принципы сопоставительного исследования эпических произведений. Методика сравнительного анализа на уровне поэтики повествовательного текста. Проблема определения объекта сопоставления; тематизация объекта. Методологические возможности и научные перспективы сравнительного изучения произведений разных эпох, созданных в контексте разных национальных традиций. Классический реализм в русской литературе в аспекте предшествующего общеевропейского опыта.
23.	Интермедиальность литературы. Литература и живопись	Интермедиальный аспект сравнительных исследований на современном этапе науки. Взаимодействие литературы и живописи; методологические принципы и методические приемы его исследования. Пути сопоставительного анализа разных видов искусства. Формы обоснования такого типа исследований; их результативность. Индивидуальное творчество как «мера смысла». «Текст культуры» в аспекте интермедиальности художественного мышления.
24.	«Слово и образ» в языке культуры	Понятие язык культуры; современные концепции изучения языков культур. Понятие культурный код. Функциональность термина; исторически изменчивый характер взаимодействия литературы и живописи в разные эпохи. Методологические пути изучения языка культуры, намеченные современной теорией литературы. Исследовательские принципы изучения и раскрытия взаимосвязей слова и образа. Литература русского и европейского барокко на уровне сопоставительного изучения языка риторической культуры.
25.	Литература и музыка	Интермедиальность литературного произведения, раскрываемая в сфере изучения взаимосвязей литературы и музыки. Виды анализа взаимодействий литературного и музыкального произведения. Тематические конференции «Слово и музыка»; выявленные в ходе их работы методологические проблемы. «Музыкальная композиция» литературного текста («Избирательное сродство» Гете); творческое значение повествовательных произведений в работе композитора (письма, либретто Мусоргского).

		Дискуссионность предмета научного исследования; продуктивные методики анализа.
26.	Компаративистика как метод анализа	Методологическое поле компаративных исследований. Компаративизм как «научная стратегия гуманитарного познания» (). Теории интертекстуальности и рецептивной эстетики как новые методологические ориентиры в современной компаративистике. «Запад и Восток» как область компаративного изучения текстов современной «глобальной» культуры; методологическая самокритика сравнительного литературоведения: место «национальных литератур» в глобализирующемся мире занимают отдельные «дискурсивные практики».
27.	Компаративная интерпретация	Методологическая направленность компаративных исследований. Методики компаративного анализа. Эпоха модерна как объект компаративистики. Дискуссионность понятия литературное произведение; понятия текст, интертекст, гипертекст и их содержательный смысл. Зарубежная традиция компаративистики; методические приемы компаративного исследования.
28.	Сравнительная концептология	Концепт как базовое понятие данного направления научных исследований. Сравнительный анализ концептов и его задачи. Понятие национальная концептосфера, концепты «английскости», «французскости» и их методологическое значение в сравнительных литературоведческих исследованиях. Интегративный момент концепции: лингвистические и литературоведческие коннотации понятия «концепт». Методика изучения «национальных концептов».
29.	Национальная литературная традиция	Национальная традиция как предмет научного исследования в сравнительном литературоведении. Понятие оснований национальной традиции, ее характера. Пути сравнительного изучения национальных литературных традиций в современной науке о литературе. Систематический компонент анализа: «вечный град культуры» и историческая изменчивость художественного мышления в синхронно-диахронном соотнесении.
30.	Сравнительное изучение культур	Культура как типологическое понятие. Методология типологического исследования культуры. Структура «текста культуры»; направленность сопоставительных исследований. Концепция («Несколько мыслей к типологии культуры»). Дискуссионность данной предметной области в аспекте задач сравнительного литературоведения.
31.	Сравнительный метод в исторической поэтике	Новый этап теоретического мышления: сравнительный метод в исторической поэтике (1990-е гг.). Концепция авторского сознания на уровне литературной эпохи как основание

		сравнительного метода; его полемичность по отношению к понятиям историко-литературного процесса и литературного направления. Три периода поэтики в концепции. Понятие переходной эпохи и ее анализ. Понятие двойственного сознания» автора на переходе литературных эпох.
32.	«Обратный литературного перевод» произведения»	Актуальные вопросы методологии и практических задач сравнительно-исторических и компаративных исследований. Вопрос о границах типологических схождений как унифицирующих категорий. «Обратный перевод» как методологическое понятие, направленное против «обратного проецирования» как представления о беспроblemности «прямого перевода» художественного текста из «чужой» национальной литературы в «свою». «Русская перспектива» как методологическое основание сравнительного литературоведения в условиях современной парадигмы гуманитарного знания.
33.	Представление исследовательских проектов студентов	Обоснование выбора определенной методики сопоставительного анализа литературных явлений; применение данной методики на уровне синхронного подхода. Изучаемые художественные тексты выбираются студентами самостоятельно.

7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Предусмотрены следующие виды контроля качества освоения конкретной дисциплины:

- текущий контроль успеваемости
- промежуточная аттестация обучающихся по дисциплине

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине оформлен в **ПРИЛОЖЕНИИ** к РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Текущий контроль успеваемости обеспечивает оценивание хода освоения дисциплины в процессе обучения.

7.1. Паспорт фонда оценочных средств для проведения текущей аттестации по дисциплине (модулю)

№ п/п	Контролируемые разделы (темы)	Наименование оценочного средства
1.	Понятия национальной, региональной и всемирной литератур	Проблемно-аналитическое задание
2.	Понятия «своего/чужого».	Проблемно-аналитическое задание
3.	Типологические признаки; типологические сходства и различия.	Проблемно-аналитическое задание
4.	Методика составления типологической	Проблемно-аналитическое задание

	таблицы.	
5.	Методологические принципы анализа первоисточника.	Проблемно-аналитическое задание
6.	Сравнительный метод в концепции	Проблемно-аналитическое задание
7.	Зарождение компаративистики	Проблемно-аналитическое задание
8.	Первые интермедийные исследования	Проблемно-аналитическое задание
9.	Сравнительное литературоведение в концепции	Проблемно-аналитическое задание
10.	Методология компаративистики	Проблемно-аналитическое задание
11.	Типология литературных направлений	Проблемно-аналитическое задание
12.	Типология литературных жанров	Проблемно-аналитическое задание
13.	Контактные связи литератур	Проблемно-аналитическое задание
14.	Бинарные связи	Проблемно-аналитическое задание
15.	Генетические связи	Проблемно-аналитическое задание
16.	Контекстные связи	Проблемно-аналитическое задание
17.	Европейская классика и русская литература	Проблемно-аналитическое задание
18.	Контекстные связи русской классики	Проблемно-аналитическое задание
19.	Генезис жанра	Проблемно-аналитическое задание
20.	Сравнительный анализ лирического произведения	Проблемно-аналитическое задание
21.	Сравнительный анализ драматического произведения	Проблемно-аналитическое задание
22.	Сравнительный анализ эпического произведения	Проблемно-аналитическое задание
23.	Интермедийность литературы. Литература и живопись	Проблемно-аналитическое задание
24.	«Слово и образ» в языке культуры	Проблемно-аналитическое задание
25.	Литература и музыка	Проблемно-аналитическое задание
26.	Компаративистика как метод анализа	Проблемно-аналитическое задание
27.	Компаративная интерпретация	Проблемно-аналитическое задание
28.	Сравнительная концептология	Проблемно-аналитическое задание
29.	Национальная литературная традиция	Проблемно-аналитическое задание
30.	Сравнительное изучение культур	Проблемно-аналитическое задание
31.	Сравнительный метод в исторической поэтике	Проблемно-аналитическое задание
32.	«Обратный перевод» литературного произведения»	Проблемно-аналитическое задание
33.	Представление исследовательских проектов студентов	Проблемно-аналитическое задание

7.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в процессе текущего контроля

Типовые проблемно-аналитические задания

I.

1. Напишите развернутый ответ на вопрос: «В чем заключаются различия между «контактными творческими связями», «типологическими параллелями», «интертекстом»?»
2. Охарактеризуйте вклад А.Н. Веселовского в развитие сравнительного литературоведения.
3. Что такое «теория заимствований» и какова ее роль в становлении сравнительного литературоведения?

II.

1. Охарактеризуйте вклад В.М. Жирмунского в развитие сравнительного литературоведения.
2. Охарактеризуйте (на примере одного из произведений) основные черты героического эпоса.
3. Кратко охарактеризуйте состав идей В. Проппа, К. Леви-Стросса, Е.М. Мелетинского, Р. Жирара (по выбору студента).

III.

1. Кто из западноевропейских писателей оказал наибольшее влияние на русскую литературу 19 века?
2. Кратко охарактеризуйте проблематику и основные идеи сравнительного литературоведения на современном этапе.
3. Каковы, на Ваш взгляд, перспективы использования термина «идентичность» в составе литературоведения?

IV.

1. Составить словарь научных понятий, разработанных в компаративистике.
2. Составить список основных научных трудов по сравнительному литературоведению в хронологическом порядке.
3. Составить таблицу основных периодов литературного развития.
4. Составить сопоставительную таблицу развития литературного процесса (с включением ключевых литературных текстов каждой национальной литературы) в 19-20 вв.
5. Подготовить доклад по одной из методологических проблем мультикультурализма.
6. Подготовить доклад по взаимодействию русской и зарубежной литератур.

Темы докладов

1. Предмет компаративистики и ее задачи.
2. История создания и развития дисциплины; основные этапы.
3. Современные школы изучения компаративистики.
4. История сравнительного изучения культур в отечественной и зарубежной науке.
5. Историческая поэтика А.Н. Веселовского в контексте мировой науки.
6. Советская школа сравнительного изучения литератур.
7. Современная отечественная компаративистика.
8. Понятия национальная литература, региональная литература, мировая (всемирная литература).
9. Формирование понятия «мировая литература».
10. Национальное и универсальное в литературном произведении.
11. Диалог культур как фактор мирового литературного процесса.
12. Проблемы литературной периодизации, типы художественного сознания.
13. Понятие литературной эпохи.
14. Типы художественного сознания.
15. Проблемы периодизации литературного процесса.
16. Культурные сдвиги и преемственность в развитии литературы.
17. Взаимодействие культур в условиях глобализации, мультикультурализм.

18. Глобализация и ее влияние на развитие национальных культур.
19. Феномен мультикультурализма.
20. Культурное многообразие в современном мире.
21. Русская литература на перекрестке литературных взаимодействий.
22. Русская литература в контексте мировой литературы.
23. Западноевропейская литературная традиция и формирование русской национальной литературы.
24. Античность и русская словесность.
25. Значение русской литературы для развития мировой литературы XX-XXI вв.
26. Взаимодействие русской и зарубежных литератур на современном этапе.
27. Русские сюжеты мировой культуры.

7.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Все задания, используемые для текущего контроля формирования компетенций условно можно разделить на две группы:

1. задания, которые в силу своих особенностей могут быть реализованы только в процессе обучения на занятиях (устный опрос);
2. задания, которые дополняют теоретические вопросы (домашняя контрольная работа, конспект литературы, тест).

Выполнение всех заданий является необходимым для формирования и контроля знаний, умений и навыков. Поэтому, в случае невыполнения заданий в процессе обучения, их необходимо «отработать» до зачета (экзамена). Вид заданий, которые необходимо выполнить для ликвидации «задолженности» определяется в индивидуальном порядке, с учетом причин невыполнения.

1)Требование к теоретическому устному ответу

Оценка знаний предполагает дифференцированный подход к студенту, учет его индивидуальных способностей, степень усвоения и систематизации основных понятий и категорий по дисциплине. Кроме того, оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение использовать в ответе практический материал. Оценивается культура речи, владение навыками ораторского искусства.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала, использование профессиональных терминов, культура речи, навыки ораторского искусства. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда материал излагается исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно, при этом раскрываются не только основные понятия, но и анализируются точки зрения различных авторов. Обучающийся не затрудняется с ответом, соблюдает культуру речи.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает практическую базу, но при ответе на вопрос допускает несущественные погрешности.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

2) Доклад-презентация

Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской и научной темы с использованием информационных технологий.

Критерии оценивания - при выставлении оценки учитывается самостоятельный поиск, отбор и систематизация информации, раскрытие вопроса (проблемы), ознакомление студенческой аудитории с этой информацией (представление информации), ее анализ и обобщение, оформление, полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда обучающийся полностью раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 5 профессиональных терминов, широко использует информационные технологии, ошибки в информации отсутствуют, дает полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающийся раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 2 профессиональных терминов, достаточно использует информационные технологии, допускает не более 2 ошибок в изложении материала, дает полные или частично полные ответы на вопросы аудитории.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающийся, раскрывает вопрос (проблему) не полностью, представляет информацию не систематизировано и не совсем последовательно, использует 1-2 профессиональных термина, использует информационные технологии, допускает 3-4 ошибки в изложении материала, отвечает только на элементарные вопросы аудитории без пояснений.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если вопрос не раскрыт, представленная информация логически не связана, не используются профессиональные термины, допускает более 4 ошибок в изложении материала, не отвечает на вопросы аудитории.

3) Тестирование

Является одним из средств контроля знаний обучающихся по дисциплине.

Критерии оценивания – правильный ответ на вопрос

Оценка «*отлично*» ставится в случае, если правильно выполнено 90-100% заданий

Оценка «*хорошо*» ставится, если правильно выполнено 70-89% заданий

Оценка «*удовлетворительно*» ставится в случае, если правильно выполнено 50-69% заданий

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если правильно выполнено менее 50% заданий

4) Требование к домашней письменной контрольной работе

Оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение изложить письменно.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда соблюдены все критерии.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает практическую базу, но допускает несущественные погрешности.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и

выводами.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

5) Комплексное проблемно-аналитическое задание

Задание носит проблемно-аналитический характер и выполняется в три этапа. На первом из них необходимо ознакомиться со специальной литературой.

Целесообразно также повторить учебные материалы лекций и семинарских занятий по темам, в рамках которых предлагается выполнение данного задания.

На втором этапе выполнения работы необходимо сформулировать проблему и изложить авторскую версию ее решения, на основе полученной на первом этапе информации.

Третий этап работы заключается в формулировке собственной точки зрения по проблеме. Результат третьего этапа оформляется в виде аналитической записки (объем: 2-2,5 стр.; 14 шрифт, 1,5 интервал).

Критерий оценивания - оценка учитывает: понимание проблемы, уровень раскрытия поставленной проблемы в плоскости теории изучаемой дисциплины, умение формулировать и аргументировано представлять собственную точку зрения, выполнение всех этапов работы.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающийся, демонстрирует частичное понимание проблемы, большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если обучающийся демонстрирует непонимание проблемы, многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

При реализации программы с применением ДОТ:

Студент должен уметь выделить основные положения из текста задачи, которые требуют анализа и служат условиями решения. Исходя из поставленного вопроса в задаче, попытаться максимально точно определить проблему и соответственно решить ее.

Задачи должны решаться студентами письменно. При решении задач также важно правильно сформулировать и записать вопросы, начиная с более общих и, кончая частными.

Критерии оценивания – оценка учитывает методы и средства, использованные при решении ситуационной, проблемной задачи.

Оценка «выполнено» ставится в случае, если обучающийся показал положительные результаты в процессе решения задачи, а именно, когда обучающийся в целом выполнил задание (решил задачу), используя в полном объеме теоретические знания и практические навыки, полученные в процессе обучения.

Оценка «не выполнено» ставится, если обучающийся не выполнил все требования.

6) Исследовательский проект

Исследовательский проект – проект, структура которого приближена к формату научного исследования и содержит доказательство актуальности избранной темы, определение научной проблемы, предмета и объекта исследования, целей и задач, методов, источников, историографии, обобщение результатов, выводы.

Результаты выполнения исследовательского проекта оформляется в виде реферата (объем: 12-15 страниц; 14 шрифт, 1,5 интервал).

Критерии оценивания - поскольку структура исследовательского проекта максимально приближена к формату научного исследования, то при выставлении

учитывается доказательство актуальности темы исследования, определение научной проблемы, объекта и предмета исследования, целей и задач, источников, методов исследования, выдвижение гипотезы, обобщение результатов и формулирование выводов, обозначение перспектив дальнейшего исследования.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающийся, демонстрирует частичное понимание проблемы, большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если обучающийся демонстрирует непонимание проблемы, многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

7) Информационный проект (презентация):

Информационный проект – проект, направленный на стимулирование учебно-познавательной деятельности студента с выраженной эвристической направленностью (поиск, отбор и систематизация информации об объекте, оформление ее для презентации). Итоговым продуктом проекта может быть письменный реферат, электронный реферат с иллюстрациями, слайд-шоу, мини-фильм, презентация и т.д.

Информационный проект отличается от исследовательского проекта, поскольку представляет собой такую форму учебно-познавательной деятельности, которая отличается ярко выраженной эвристической направленностью.

Критерии оценивания - при выставлении оценки учитывается самостоятельный поиск, отбор и систематизация информации, раскрытие вопроса (проблемы), ознакомление студенческой аудитории с этой информацией (представление информации), ее анализ и обобщение, оформление, полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда обучающийся полностью раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 5 профессиональных терминов, широко использует информационные технологии, ошибки в информации отсутствуют, дает полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающийся раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 2 профессиональных терминов, достаточно использует информационные технологии, допускает не более 2 ошибок в изложении материала, дает полные или частично полные ответы на вопросы аудитории.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающийся, раскрывает вопрос (проблему) не полностью, представляет информацию не систематизировано и не совсем последовательно, использует 1-2 профессиональных термина, использует информационные технологии, допускает 3-4 ошибки в изложении материала, отвечает только на элементарные вопросы аудитории без пояснений.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если вопрос не раскрыт, представленная информация логически не связана, не используются профессиональные термины, допускает более 4 ошибок в изложении материала, не отвечает на вопросы аудитории.

8) Дискуссионные процедуры

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты, мини-конференции являются средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. Задание дается заранее, определяется круг вопросов для обсуждения, группы участников этого обсуждения.

Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы студенты:

- лучше поняли усвояемый материал на фоне разнообразных позиций и мнений, не обязательно достигая общего мнения;
- смогли постичь смысл изучаемого материала, который иногда чувствуют интуитивно, но не могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию;
- смогли согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы.

Критерии оценивания – оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие реальной действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда все требования выполнены в полном объеме.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям. Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют реальной действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их высказывания не соответствуют заданным целям.

9) Тестирование

Является одним из средств контроля знаний обучающихся по дисциплине.

Критерии оценивания – правильный ответ на вопрос.

Оценка «отлично» ставится в случае, если правильно выполнено 90-100% заданий.

Оценка «хорошо» ставится, если правильно выполнено 70-89% заданий.

Оценка «удовлетворительно» ставится в случае, если правильно выполнено 50-69% заданий.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если правильно выполнено менее 50% заданий.

10) Требование к письменному опросу (контрольной работе)

Оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение изложить письменно.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда соблюдены все критерии.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает практическую базу, но допускает несущественные погрешности.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные

формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

11) Требование к курсовой работе / курсовому проекту

Курсовая работа – одна из форм текущей аттестации знаний, полученных студентами при изучении дисциплины «Экономика организации (предприятия)». Тематика курсовых работ утверждается кафедрой.

Курсовая работа содержит, как правило, теоретическую часть — изложение позиций и подходов, сложившихся в науке по данному вопросу, и аналитическую (практическую часть) — содержащую анализ проблемы на примере различных организаций России.

Курсовая работа в обязательном порядке включает: оглавление (содержание), введение, теоретический раздел, практический раздел, заключение, список литературы (не менее 10 источников, изданных преимущественно в течение последних 5 лет).

Объем курсовой работы - 25-30 страниц. Работа должна быть напечатана на компьютере в текстовом редакторе Microsoft Word, шрифт Times New Roman, кегль 14, межстрочный интервал - 1,5. Выравнивание - «по ширине».

Подробные требования к содержанию, объему, структуре, оформлению курсовой работы содержатся в «Методических указаниях по выполнению курсовой работы».

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

8.1 Основная литература:

1. Бей Л.Б. Введение в литературоведение: учебное пособие по языку специальности / Бей Л.Б. — Санкт-Петербург: Златоуст, 2019. — 198 с. — ISBN 978-5-86547-726-6. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/81352.html>

2. Курилов В.В. Литературоведение: метанаучные и теоретические проблемы: монография / Курилов В.В. — Ростов-на-Дону, Таганрог: Издательство Южного федерального университета, 2020. — 412 с. — ISBN 978-5-9275-3427-2. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/107950.html> .

3. Иванов В.В. Избранные труды по семиотике и истории культуры. Том 3. Сравнительное литературоведение. Всемирная литература. Стиховедение / Иванов В.В. — Москва: Языки славянских культур, 2004. — 816 с. — ISBN 5-94457-117-9. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/15009.html> .

4. Погребная Я.В. Сравнительно-историческое литературоведение: учебно-методическое пособие / Погребная Я.В. — Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2014. — 89 с. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/63013.html>.

8.2 Дополнительная литература:

1. Аверинцев С.С. Древнегреческая поэтика и мировая литература; Риторика как

- подход к обобщению действительности // Поэтика древнегреческой литературы. М., 1981.
2. Аверинцев С.С. Поэтика ранневизантийской литературы. М., 1997.
 3. Академические школы в русском литературоведении. М.: Наука, 1975.
 4. Алексеев М.П. Первое знакомство С Данте в России. // От классицизма к романтизму. Из истории международных связей русской литературы. Л., 1970.
 5. Андреев Л.Г. От «Заката Европы» к «Концу истории» // «На границах». Зарубежная литература от средневековья до современности М., 2000.
 6. Арнольд И.В. Семантика. Стилистика. Интертекстуальность. СПб., 1999
 7. Берковский Н.Я. О мировом значении русской литературы. Л., 1975.
 8. Гей Н.К. Категории художественности и метахудожественности в литературе. Тезисы // Литературоведение как проблема: Труды Научного совета «Наука о литературе в контексте наук о культуре» / гл. ред. Т.А. Касаткина. М. : Наследие, 2001. С. 280–301.
 9. Гириченко А.Н. Из истории русского художественного перевода первой половины XIX века. Эпоха романтизма. Учебное пособие. М., 2002.
 10. Григорьева Т.П. Дао и Логос. М., 2000.
 11. Деррида Ж. Вокруг вавилонских башен. СПб., 2002.
 12. Изучение русской литературы за рубежом в 1980-е годы / Отв. ред. Т.П. Буслакова. М., 1995.
 13. Конрад Н.И. Запад и Восток. М., 1972.
 14. Мелетинский Е.М. О литературных архетипах / Е.М. Мелетинский. – М.: РГГУ, 1994.
 15. Мелетинский Е.М. От мифа к литературе: учеб. пособие к курсу «Теория мифа и историческая поэтика повествовательных жанров». М.: РГГУ, 2001.
 16. Михайлов А.В. Обратный перевод. М., 2000.
 17. Михайлов А.В. Историческая поэтика и герменевтика. СПб., 2006.
 18. На границах. Зарубежная литература от средневековья до современности / Отв. ред. Л.Г. Андреев. М., 2000.
 19. Неупокоева И.Г. История всемирной литературы: проблемы системного и сравнительного анализа. М., 1976.
 20. Пospelов Г.Н. Стадиальное развитие европейских литератур. М., 1988.
 21. Топер П.М. Перевод в системе сравнительного литературоведения. М., 2000.
 22. Хализев В.Е. Теория литературы. Учебник. М., 2000. (гл. VI).
 23. Шайтанов И.О. Компаративистика и/или поэтика: Английские сюжеты исторической поэтики. М., 2010.
 24. Эсалнек А.Я. Типология А.Я. Типология романа. М., 1991.

8.3. Перечень периодических изданий:

1. Журнал «Иностранная литература». ISSN: 013-6545. <http://inostranka.ru/>
2. Журнал «Вопросы литературы». ISSN: 0042-8795. <https://voplit.ru/>
3. Журнал «Филологические науки». ISSN: 2310-4287. <https://filolnauki.ru/>
4. Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 8. Литературоведение. Журналистика. ISSN 2227-83973. <http://www.iprbookshop.ru/14433.html>
5. Вестник Московского университета. Серия 9. Филология. ISSN 0130-0075. <http://www.iprbookshop.ru/56675.html> .
6. Русская литература. ISSN 0131–6095. <http://old.pushkinskijdom.ru/Default.aspx?tabid=82> .
7. Новое литературное обозрение. ISSN 0869-6365. https://www.nlobooks.ru/magazines/?f=novoe_literaturnoe_obozrenie .

8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть "Интернет"), необходимых для освоения дисциплины (модуля)

1. Библиофонд. Режим доступа: <http://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=83357>.
 2. История всемирной литературы: В 8 т. М., 1983–1994. Режим доступа: <http://feb-web.ru/feb/ivl/default.asp>.
 3. Литературная энциклопедия: В 11 т. М., 1929–1939. Режим доступа: <http://feb-web.ru/feb/litenc/encyclop>.
 4. Литературная энциклопедия: Словарь литературных терминов: В 2-х т. М.; Л., 1925. Режим доступа: <http://feb-web.ru/feb/slt/abc>.
 5. Портал «Образование на русском». Режим доступа: <https://pushkininstitute.ru>.
 6. Русский филологический портал. Режим доступа: <http://www.philology.ru/literature3.htm>.
- библиотека. Режим доступа: http://www.modernlib.ru/genres/antique_european.

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Успешное освоение данного курса базируется на рациональном сочетании нескольких видов учебной деятельности – лекций, семинарских занятий, самостоятельной работы. При этом самостоятельную работу следует рассматривать одним из главных звеньев полноценного высшего образования, на которую отводится значительная часть учебного времени.

Самостоятельная работа студентов складывается из следующих составляющих:

1. работа с основной и дополнительной литературой, с материалами интернета и конспектами лекций;
2. подготовка домашней контрольной работы, конспектирование литературно-критических текстов, подготовка докладов;
3. выполнение самостоятельных практических работ;
4. подготовка к экзаменам (зачетам) непосредственно перед ними.

Для правильной организации работы необходимо учитывать порядок изучения разделов курса, находящихся в строгой логической последовательности. Поэтому хорошее усвоение одной части дисциплины является предпосылкой для успешного перехода к следующей. Задания, проблемные вопросы, предложенные для изучения дисциплины, в том числе и для самостоятельного выполнения, носят междисциплинарный характер и базируются, прежде всего, на причинно-следственных связях между компонентами окружающего нас мира. В течение семестра, необходимо подготовить рефераты (проекты) с использованием рекомендуемой основной и дополнительной литературы и сдать рефераты для проверки преподавателю. Важным составляющим в изучении данного курса является решение ситуационных задач и работа над проблемно-аналитическими заданиями, что предполагает знание соответствующей научной терминологии и т.д.

Для лучшего запоминания материала целесообразно использовать индивидуальные особенности и разные виды памяти: зрительную, слуховую, ассоциативную. Успешному запоминанию также способствует приведение ярких свидетельств и наглядных примеров. Учебный материал должен постоянно повторяться и закрепляться.

При выполнении докладов, творческих, информационных, исследовательских проектов особое внимание следует обращать на подбор источников информации и методику работы с ними.

Для успешной сдачи экзамена (зачета) рекомендуется соблюдать следующие правила:

- Подготовка к экзамену (зачету) должна проводиться систематически, в течение всего семестра.
- Интенсивная подготовка должна начаться не позднее, чем за месяц до экзамена.

- Время непосредственно перед экзаменом (зачетом) лучше использовать таким образом, чтобы оставить последний день свободным для повторения курса в целом, для систематизации материала и доработки отдельных вопросов.

На экзамене высокую оценку получают студенты, использующие данные, полученные в процессе выполнения самостоятельных работ, а также использующие собственные выводы на основе изученного материала.

Учитывая значительный объем теоретического материала, студентам рекомендуется регулярное посещение и подробное конспектирование лекций.

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

1. Терминальный сервер, предоставляющий к нему доступ клиентам на базе Windows Server 2016
2. Семейство ОС Microsoft Windows
3. Libre Office свободно распространяемый офисный пакет с открытым исходным кодом
4. Информационно-справочная система: Система КонсультантПлюс (Информационный комплекс)
5. Информационно-правовое обеспечение Гарант: Электронный периодический справочник «Система ГАРАНТ» (ЭПС «Система ГАРАНТ»)
6. Антивирусная система NOD 32
7. Adobe Reader. Лицензия проприетарная свободно-распространяемая.

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

12.1. Учебная аудитория для проведения учебных занятий, предусмотренных программой бакалавриата, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения.

Специализированная мебель:

Комплект учебной мебели (стол, стул) по количеству обучающихся; комплект мебели для преподавателя; доска (маркерная).

Технические средства обучения:

Компьютер в сборе для преподавателя, проектор, экран, колонки

Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства:

Windows 10, КонсультантПлюс, Система ГАРАНТ, Kaspersky Endpoint Security.

Перечень свободно распространяемого программного обеспечения:

Adobe Acrobat Reader DC, Google Chrome, LibreOffice, Skype, Zoom.

Подключение к сети «Интернет» и обеспечение доступа в электронную информационно-образовательную среду ММУ.

12.2. Помещение для самостоятельной работы обучающихся.

Специализированная мебель:

Комплект учебной мебели (стол, стул) по количеству обучающихся; комплект мебели для преподавателя; доска (маркерная).

Технические средства обучения:

Компьютер в сборе для преподавателя; компьютеры в сборе для обучающихся; колонки; проектор, экран.

Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства:

Windows Server 2016, Windows 10, Microsoft Office, КонсультантПлюс, Система ГАРАНТ, Kaspersky Endpoint Security.

Перечень свободно распространяемого программного обеспечения:
Adobe Acrobat Reader DC, Google Chrome, LibreOffice, Skype, Zoom, Gimp, Paint.net, AnyLogic, Inkscape.

13. Образовательные технологии, используемые при освоении дисциплины

Для освоения дисциплины используются как традиционные формы занятий – лекции (типы лекций – установочная, вводная, текущая, заключительная, обзорная; виды лекций – проблемная, визуальная, лекция конференция, лекция консультация); и семинарские (практические) занятия, так и активные и интерактивные формы занятий - деловые и ролевые игры, решение ситуационных задач и разбор конкретных ситуаций.

На учебных занятиях используются технические средства обучения мультимедийной аудитории: компьютер, монитор, колонки, настенный экран, проектор, микрофон, пакет программ Microsoft Office для демонстрации презентаций и медиафайлов, видеопроектор для демонстрации слайдов, видеосюжетов и др. Тестирование обучаемых может осуществляться с использованием компьютерного оборудования университета.

13.1. В освоении учебной дисциплины используются следующие традиционные образовательные технологии:

- чтение проблемно-информационных лекций с использованием доски и видеоматериалов;
- семинарские занятия для обсуждения, дискуссий и обмена мнениями;
- контрольные опросы;
- консультации;
- самостоятельная работа студентов с учебной литературой и первоисточниками;
- подготовка и обсуждение рефератов (проектов), презентаций (научно-исследовательская работа);
- тестирование по основным темам дисциплины.

13.2. Активные и интерактивные методы и формы обучения

Из перечня видов: (*«мозговой штурм», анализ НПА, анализ проблемных ситуаций, анализ конкретных ситуаций, инциденты, имитация коллективной профессиональной деятельности, разыгрывание ролей, творческая работа, связанная с освоением дисциплины, ролевая игра, круглый стол, диспут, беседа, дискуссия, мини-конференция и др.*) используются следующие:

- диспут
- анализ проблемных, творческих заданий, ситуационных задач
- ролевая игра;
- круглый стол;
- мини-конференция
- дискуссия
- беседа.

13.3. Особенности обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)

При организации обучения по дисциплине учитываются особенности организации взаимодействия с инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (далее – инвалиды и лица с ОВЗ) с целью обеспечения их прав. При обучении учитываются особенности их психофизического развития, индивидуальные возможности и при необходимости обеспечивается коррекция нарушений развития и социальная адаптация указанных лиц.

Выбор методов обучения определяется содержанием обучения, уровнем методического и материально-технического обеспечения, особенностями восприятия учебной информации студентами-инвалидами и студентами с ограниченными возможностями здоровья и т.д. В образовательном процессе используются социально-активные и рефлексивные методы обучения, технологии социокультурной реабилитации с целью оказания помощи в установлении полноценных межличностных отношений с другими студентами, создании комфортного психологического климата в студенческой группе.

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья электронное обучение и дистанционные образовательные технологии предусматривают возможность приема-передачи информации в доступных для них формах.

Обучающиеся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья обеспечены печатными и электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

**Специальный семинар
(сравнительное литературоведение)**

<i>Направление подготовки</i>	Филология
<i>Код</i>	45.03.01
<i>Направленность (профиль)</i>	Мировая литература, творческое письмо и современная риторика
<i>Квалификация выпускника</i>	бакалавр

1. Перечень кодов компетенций, формируемых дисциплиной в процессе освоения образовательной программы

Группа компетенций	Категория компетенций	Код
Профессиональные		ПК-2
Профессиональные		ПК-4

2. Компетенции и индикаторы их достижения

Код компетенции	Формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции
ПК-2	Способностью проводить под научным руководством локальные исследования на основе существующих методик в конкретной узкой области филологического знания с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов.	ПК 2.1. Реализует корректные принципы построения научной работы, методы сбора и анализа полученного материала. ПК 2.2. Решает научные задачи в связи с поставленной целью и в соответствии с выбранной методикой. ПК 2.3. Использует научную аргументацию при анализе языкового и (или) литературного материала.
ПК-4	Владением навыками участия в научных дискуссиях, выступления с сообщениями и докладами, устного, письменного и виртуального (размещение в информационных сетях) представления материалов собственных исследований	ПК 4.1. Знает основы ведения научной дискуссии и формы устного научного высказывания. ПК 4.2. Ведет корректную дискуссию в области филологии, задает вопросы и отвечает на поставленные вопросы по теме научной работы. ПК 4.3. Участвует в научных студенческих конференциях, очных, виртуальных, заочных обсуждениях научных проблем в области филологии.

3. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине и критериев оценки результатов обучения по дисциплине

3.1. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине

Планируемые результаты обучения по дисциплине представлены дескрипторами (знания, умения, навыки).

Дескрипторы по дисциплине	Знать	Уметь	Владеть
---------------------------	-------	-------	---------

Код индикатора	ПК-2		
	–Реализует корректные принципы построения научной работы, методы сбора и анализа полученного материала.	– Решает научные задачи в связи с поставленной целью и в соответствии с выбранной методикой.	–Использует научную аргументацию при анализе языкового и (или) литературного материала.
Код индикатора	ПК-4		
	Знает основы ведения научной дискуссии и формы устного научного высказывания.	Ведет корректную дискуссию в области филологии, задает вопросы и отвечает на поставленные вопросы по теме научной работы.	Участвует в научных студенческих конференциях, очных, виртуальных, заочных обсуждениях научных проблем в области филологии.

3.2. Критерии оценки результатов обучения по дисциплине

Шкала оценивания	Индикаторы достижения	Показатели оценивания результатов обучения
ОТЛИЧНО/ЗАЧТЕНО	Знает:	- студент глубоко и всесторонне усвоил материал, уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает, опираясь на знания основной и дополнительной литературы, - на основе системных научных знаний делает квалифицированные выводы и обобщения, свободно оперирует категориями и понятиями.
	Умеет:	- студент умеет самостоятельно и правильно решать учебно-профессиональные задачи или задания, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагать свое решение, используя научные понятия, ссылаясь на нормативную базу.
	Владеет:	- студент владеет рациональными методами (с использованием рациональных методик) решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении продемонстрировал навыки - выделения главного, - связкой теоретических положений с требованиями руководящих документов, - изложения мыслей в логической последовательности, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.

ХОРОШО/ЗАЧТЕНО	Знает:	- студент твердо усвоил материал, достаточно грамотно его излагает, опираясь на знания основной и дополнительной литературы, - затрудняется в формулировании квалифицированных выводов и обобщений, оперирует категориями и понятиями, но не всегда правильно их верифицирует.
	Умеет:	- студент умеет самостоятельно и в основном правильно решать учебно-профессиональные задачи или задания, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагать свое решение, не в полной мере используя научные понятия и ссылки на нормативную базу.
	Владеет:	- студент в целом владеет рациональными методами решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; - При решении смог продемонстрировать достаточность, но не глубинность навыков - выделения главного, - изложения мыслей в логической последовательности. - связки теоретических положений с требованиями руководящих документов, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО/ЗАЧТЕНО	Знает:	- студент ориентируется в материале, однако затрудняется в его изложении; - показывает недостаточность знаний основной и дополнительной литературы; - слабо аргументирует научные положения; - практически не способен сформулировать выводы и обобщения; - частично владеет системой понятий.
	Умеет:	- студент в основном умеет решить учебно-профессиональную задачу или задание, но допускает ошибки, слабо аргументирует свое решение, недостаточно использует научные понятия и руководящие документы.
	Владеет:	- студент владеет некоторыми рациональными методами решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; - При решении продемонстрировал недостаточность навыков - выделения главного, - изложения мыслей в логической последовательности. - связки теоретических положений с требованиями руководящих документов, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
Компетенция не достигнута		
НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО/НЕ-ЗАЧТЕНО	Знает:	- студент не усвоил значительной части материала; - не может аргументировать научные положения; - не формулирует квалифицированных выводов и обобщений; - не владеет системой понятий.
	Умеет:	студент не показал умение решать учебно-профессиональную задачу или задание.

	Владеет:	не выполнены требования, предъявляемые к навыкам, оцениваемым “удовлетворительно”.
--	----------	--

4. Типовые контрольные задания и/или иные материалы для проведения промежуточной аттестации, необходимые для оценки достижения компетенции, соотнесенной с результатами обучения по дисциплине

Типовые проблемно-аналитические задания

1. Составить словарь научных понятий, разработанных в компаративистике.
2. Составить список основных научных трудов по сравнительному литературоведению в хронологическом порядке.
3. Составить таблицу основных периодов литературного развития.
4. Составить сопоставительную таблицу развития литературного процесса (с включением ключевых литературных текстов каждой национальной литературы) в 19-20 вв.
5. Подготовить доклад по одной из методологических проблем мультикультурализма.
6. Подготовить доклад по взаимодействию русской и зарубежной литератур.

Темы докладов

1. Предмет компаративистики и ее задачи.
2. История создания и развития дисциплины; основные этапы.
3. Современные школы изучения компаративистики.
4. История сравнительного изучения культур в отечественной и зарубежной науке.
5. Историческая поэтика А.Н. Веселовского в контексте мировой науки.
6. Советская школа сравнительного изучения литератур.
7. Современная отечественная компаративистика.
8. Понятия национальная литература, региональная литература, мировая (всемирная литература).
9. Формирование понятия «мировая литература».
10. Национальное и универсальное в литературном произведении.
11. Диалог культур как фактор мирового литературного процесса.
12. Проблемы литературной периодизации, типы художественного сознания.
13. Понятие литературной эпохи.
14. Типы художественного сознания.
15. Проблемы периодизации литературного процесса.
16. Культурные сдвиги и преемственность в развитии литературы.
17. Взаимодействие культур в условиях глобализации, мультикультурализм.
18. Глобализация и ее влияние на развитие национальных культур.
19. Феномен мультикультурализма.
20. Культурное многообразие в современном мире.
21. Русская литература на перекрестке литературных взаимодействий.
22. Русская литература в контексте мировой литературы.
23. Западноевропейская литературная традиция и формирование русской национальной литературы.
24. Античность и русская словесность.
25. Значение русской литературы для развития мировой литературы XX-XXI вв.
26. Взаимодействие русской и зарубежных литератур на современном этапе.
27. Русские сюжеты мировой культуры.

Типовые тесты

№ 1

1) Укажите правильное определение сравнительного литературоведения:

- а) раздел литературоведения, изучающий сходства и различия, связи и взаимовлияния литератур стран и народов мира;
- б) направление, изучающее произведение как общественный памятник эпохи;
- в) направление в русской поэтике, руководствовавшееся «формальным методом» в эстетике, искусствознании и литературоведении.

2) Кто из поэтов ввел понятие «всемирная литература»?

- а) А.С. Пушкин;
- б) В. Шекспир;
- в) И.-В. Гете.

3) Какое исследование принято считать первой книгой компаративизма?

- а) «Историческая поэтика» А.Н. Веселовского;
- б) «Сравнительное литературоведение» Г.М. Поснетта;
- в) «Немецкая мифология» братьев Гримм.

4) Кто является автором диссертации «Опыт сравнительного изучения западного и русского эпоса»?

- а) А.И. Кирпичников;
- б) А.Н. Веселовский;
- в) Ф.И. Буслаев.

5) Кто является основоположником «миграционной школы»?

- а) А.И. Кирпичников
- б) А.Н. Веселовский;
- в) Т. Бенфей.

6) К какому источнику возводил сказки основоположник «миграционной школы»?

- а) «Панчатантра»;
- б) «Песнь о Нибелунгах»;
- в) шумеро-аккадский эпос.

7) Каким словосочетанием А.Н. Веселовский определял сходное направление мышления, аналогическое направление фантазии?

- а) влияние;
- б) заимствование;
- в) «встречное течение».

8) Какая европейская школа фольклористики разработала каталогизацию сказочных сюжетов?

- а) российская;
- б) финская;
- в) польская.

№2

1) Кто является автором книги «Морфология сказки»?

- а) В.Я. Пропп;
- б) М.М. Бахтин;
- в) А.Н Веселовский.

2) Кого называют предшественником В.Я. Проппа в фольклористике?

- а) А.И. Никифоров;
- б) А.Н Веселовский;
- в) Ф.И. Буслаев;

3) Что В.Я. Пропп называл повторяющимися элементами волшебной сказки:

- а) функции действующих лиц;
- б) стилистические повторы;
- в) сюжетные ходы.

4) Кто является автором книги «Структурное изучение мифа» (1955)?:

- а) Р.О. Якобсон;
- б) К. Леви-Стросс;
- в) Ю.М. Лотман.

5) Кто является автором статьи «Элементы теории интерпретации мифического рассказа»?

- а) К. Леви-Стросс;
- б) А.Ж. Греймас;
- в) Р. Жирар.

6) Сколько синтагматических функций сказки называет А.Ж. Греймас?

- а) 31;
- б) 2;
- в) 20.

7) Какие повествовательные функции выделял А. Ж. Греймас?

- а) договорные, действенные, отъединительные;
- б) объединяющие, отчуждающие, авантюрные;
- в) уход, предательство, испытание.

8) Что К. Бремон называл «элементарной последовательностью»

- а) триаду: возможность – реализация возможности – результат;
- б) композиционную структуру: завязка, кульминация, развязка;

9) Что Е.М. Мелетинский называет «большими синтагматическими единствами»?

- а) различные виды испытаний и приобретенные ценности;
- б) уход, предательство, испытание;
- в) набор основных функций действующих лиц.

№3

1) В какой стране после Первой мировой войны начал выходить журнал по сравнительному литературоведению:

- а) Англия;
- б) Германия;
- в) Франция.

2) Кто является автором книги «История литературы Европы и Америки от

Возрождения до наших дней» (1946)?

- а) П. Ван Тигем;
- б) А.Н. Веселовский;
- в) В.Я Пропп.

3) Назовите автора книги «Сравнительное литературоведение» (1951)?

- а) М.Ф. Гюйяр;
- б) П. Ван Тигем;
- в) В.Я Пропп.

4) Кто написал книгу «Основы сравнительного изучения литературы от Данте Алигьери до Юджина О` Нила»?

- а) М.Ф. Гюйяр;
- б) В. Фридерих;
- в) А.Н. Веселовский.

5) Кто из отечественных исследователей является автором книги «Немецкий романтизм и современная мистика»?

- а) Н.И. Конрад;
- б) В.М. Жирмунский;
- в) В.Я. Пропп.

6) Кому из исследователей принадлежит мысль о глобальном характере Возрождения?

- а) А.Ф. Лосеву;
- б) М.М. Бахтину;
- в) Н.И. Конраду.

7) Кто из исследователей изучал творчество А.С. Пушкина в сравнительно-историческом аспекте?

- а) М.П. Алексеев;
- б) В.М. Жирмунский;
- в) Д.С. Лихачев.

8) Кто является автором книги «Пушкин и Гете: Сравнительное исследование» (1999):

- а) М.П. Алексеев;
- б) М.М. Бахтин;
- в) Р.Ю. Данилевский

№ 4

Вопрос 1.

В пустыне чахлой и скупой,
На почве, зноем раскаленной,
Анчар, как грозный часовой,
Стоит - один во всей вселенной.

(А. Пушкин «Анчар»)

- 1) инверсия
- 2) гипербола
- 3) метафора
- 4) сравнение

Вопрос 2.

Когда волнуется желтеющая нива
И свежий лес шумит при звуке ветерка,
И прячется в саду малиновая слива
Под тенью сладостной зелёного листка...
(М. Лермонтов «Когда волнуется желтеющая нива...»)

- 1) гротеск
- 2) эпитет**
- 3) метафора
- 4) повтор

Вопрос 3.

Так - я узнал в моей дремоте
Страны родимой нищету,
И в лоскутах её лохмотий
Души скрываю наготу.
(А. Блок «Русь»)

- 1) эпитет
- 2) сравнение
- 3) метафора**
- 4) инверсия

Вопрос 4. Какое средство выразительности использовано автором?

Пускай заманит и обманет, -
Не пропадёшь, не сгинешь ты,
И лишь забота затуманит
Твои прекрасные черты...
(А. Блок «Россия»)

- 1) гипербола
- 2) инверсия
- 3) ирония
- 4) звукопись**

Вопрос 5. Укажите использованный прием.

Принимаю тебя, неудача,
И удача, тебе мой привет!
В заколдованной области плача,
В тайне смеха - позорного нет!
(А. Блок «О, весна без конца и краю...»)

- 1) гипербола
- 2) метафора
- 3) инверсия**
- 4) эпитет

Вопрос 6. Какой прием использован автором?

А вечерами за буксиром
На пробках тянется заря
И отливает рыбьим жиром
И мглистой дымкой янтаря.
(Б. Пастернак «Сосны»)

- 1) анафора
- 2) ирония**

- 3) инверсия
- 4) эпитет
- 5) гипербола

Вопрос 7. Какой вид художественного описания представлен в данном фрагменте?

«Город утонул в лилово-туманной тени, и только верхушки высоких тополей на острове резко выделялись червонным золотом, разрисованные последними лучами заката». (В. Короленко. «В дурном обществе»)

- 1) портрет
- 2) авторская характеристика
- 3) пейзаж
- 4) интерьер

Вопрос 8. Какое из приведенных определений соответствует понятию «тема произведения»?

- 1) Главная мысль произведения, в которой выражается оценочно-эмоциональное отношение писателя к изображаемому
- 2) Жизненный материал, взятый для отображения в произведении
- 3) Изображение событий в их причинно-следственной связи
- 4) Основной вопрос, поставленный в произведении

Вопрос 9. Какое из приведенных определений соответствует понятию «идея произведения»?

- 1) Главная мысль произведения, в которой выражается оценочно-эмоциональное отношение писателя к изображаемому
- 2) Жизненный материал, взятый для отображения в произведении
- 3) Изображение событий в их причинно-следственной связи
- 4) Основной вопрос, поставленный в произведении

Вопрос 10. Что такое сюжет произведения?

- 1) Сведения о жизни персонажей
- 2) Построение произведения
- 3) Система событий и соотношений между героями, развивающаяся во времени и пространстве
- 4) То же, что и фабула

Вопрос 11. Найдите определение конфликта:

- 1) Момент наивысшего напряжения действия в сюжете произведения
- 2) Столкновение противоречивых явлений, целей, устремлений героев
- 3) Выявление связей между персонажами
- 4) Обозначение позиций действующих лиц

Вопрос 12. Литературный тип – это:

- 1) Художественный двойник автора
- 2) Человеческая индивидуальность, складывающаяся из усредненных нравственных и психологических черт
- 3) Обобщенный образ человеческой индивидуальности, наиболее характерной для определенной общественной среды в определенное время
- 4) То же, что литературный герой

Вопрос 13. Какие жанры относятся к эпосу?

- 1) Трагедия, комедия, драма

- 2) Рассказ, повесть, поэма
- 3) Эпиграмма, басня, элегия
- 4) Водевиль, трагикомедия

Вопрос 14. Какие жанры относятся к лирике?

- 1) Трагедия, комедия, драма
- 2) Рассказ, повесть, поэма
- 3) Элегия, баллада, мадригал
- 4) Водевиль, трагикомедия

Вопрос 15. Какие жанры относятся к драматическому роду литературы?

- 1) Фарс, драма, трагедия
- 2) Рассказ, повесть, поэма
- 3) Элегия, баллада, мадригал
- 4) Эпиграмма, басня

Вопрос 16. В основу какого художественного метода положен конфликт между долгом и чувством, разумом и совестью?

- 1) Сентиментализм
- 2) Романтизм
- 3) Классицизм
- 4) Реализм

Вопрос 17. Строгая иерархия жанров характерна для:

- 1) Реализма
- 2) Классицизма
- 3) Романтизма
- 4) Барокко

Вопрос 18. В произведениях какого метода исключительные характеры действуют в исключительных обстоятельствах?

- 1) Сентиментализм
- 2) Реализм
- 3) Романтизм
- 4) Классицизм

Вопрос 19. Важной чертой какого метода является конкретно-историческое изображение действительности?

- 1) Реализм
- 2) Романтизм
- 3) Классицизм
- 4) Модернизм

Вопрос 20. Определите, что соответствует понятию «род литературы»:

- 1) Поэзия
- 2) Драма
- 3) Проза
- 4) Пьеса

Вопрос 21. В произведениях какого метода типические характеры действуют в исключительных обстоятельствах?

- 1) Романтизм

- 2) Реализм
- 3) Модернизм
- 4) Неоромантизм

Вопрос 22. Какое из перечисленных понятий НЕ относится к элементам сюжета?

- 1) Инверсия
- 2) Эпилог
- 3) Кульминация
- 4) Пролог

Вопрос 23. Что такое метафора?

- 1) Изобразительное средства языка, основанное на преуменьшении предмета или его свойств
- 2) Слово или выражение, употребленное в переносном значении
- 3) Изобразительное средства языка, основанное на преувеличении предмета или его свойств
- 4) Замена понятия описательным оборотом

Вопрос 24. Тавтология — это:

- 1) Описательный оборот, меняющий оценку предмета
- 2) Выразительное средство языка; повторение однокоренных слов
- 3) Противопоставление резко контрастных понятий
- 4) То же, что плеоназм

Вопрос 25. Экспозиция — это:

- 1) Элемент сюжета: обстановка, обстоятельства, положения действующих лиц, в которых они находятся до начала действия в произведении
- 2) Пословица или цитата, помещаемая автором перед произведением
- 3) Элемент сюжета, описывающий события, происшедшие после окончания действия в произведении
- 4) Момент наивысшего противостояния персонажей

Вопрос 26. Что такое коллизия?

- 1) Пословица или цитата, помещаемая автором перед произведением
- 2) Элемент сюжета, момент возникновения конфликта, изображенного в произведении
- 3) Построение художественного произведения, определенная система в расположении его частей
- 4) Столкновение противоположных взглядов и интересов героев произведения

Вопрос 27. Что такое «белый стих»?

- 1) Стих без рифмы
- 2) Жанр литературы
- 3) Разновидность любовной лирики
- 4) То же, что верлибр

Вопрос 28. Как называется созвучие, в котором ударение падает на второй слог от конца стиха? Пример:

Ночевала тучка золотая
На груди утёса-великана;
Утром в путь она умчалась рано,
По лазури весело играя...

- 1) Мужская рифма
- 2) Женская рифма

- 3) Закрытая рифма
- 4) Полная рифма

Вопрос 29. Как называются образы, художественное значение которых вышло за рамки конкретного литературного произведения и соответствующей им исторической эпохи?

- 1) Типичные образы
- 2) Поэтические образы
- 3) Литературные образы
- 4) Вечные образы

Вопрос 30. Как называется лиро-эпическое стихотворение с историческим или героическим сюжетом, с обязательным присутствием фантастического/мистического элемента?

- 1) Басня
- 2) Элегия
- 3) Баллада
- 4) Сонет

Вопрос 31. Что такое стопа?

- 1) Группа стихов, объединенных повторяющимся размером, способом рифмовки, интонацией
- 2) Повторяющееся сочетание ударного и безударного гласных
- 3) Строка в стихотворении
- 4) Строфа

Вопрос 32. Сколько существует родов литературы?

- 1) Три
- 2) Четыре
- 3) Два
- 4) Пять

Вопрос 33. В чем заключается принцип трех единств?

- 1) Единство системы персонажей
- 2) Единство действия, времени и места
- 3) Единство времени, места и содержания
- 4) Единство содержания, идеи, сюжета

Вопрос 34. Кто считается главным теоретиком классицизма?

- 1) Ф. Шиллер
- 2) Ж.-Б. Расин
- 3) Ж.-Ж. Руссо
- 4) Н. Буало

Вопрос 35. Кто из перечисленных авторов НЕ входит в число представителей сентиментализма?

- 1) Н.М. Карамзин
- 2) Лоренс Стерн
- 3) Жан Жак Руссо
- 4) Г.Р. Державин

Вопрос 36. Этот поэт считается основоположником английского сентиментализма

- 1) **Т. Грей**
- 2) С. Ричардсон
- 3) Л. Стерн
- 4) Д. Свифт

Вопрос 37. В число основных черт русского сентиментализма НЕ входят

- 1) Культ врождённой нравственной чистоты, неиспорченности
- 2) **Изображение аристократического быта**
- 3) Утверждение богатого духовного мира представителей низших сословий,
- 4) Подчеркнутая субъективность подхода к миру

Вопрос 38. В число представителей французского сентиментализма НЕ входит

- 1) **Ф.Р. Шатобриан**
- 2) Ф. Прево
- 3) Ж.-Ж. Руссо
- 4) П. де Мариво

Вопрос 39. Крупнейшим английским сатириком XIX в. является

- 1) Ч. Диккенс
- 2) Д. Байрон
- 3) **У. Теккерея**
- 4) Т. Харди

Вопрос 40. Главным представителем жанра плутовского романа в английской литературе является

- 1) Лоренс Стерн
- 2) **Г. Филдинг**
- 3) Л. Стерн
- 4) Д. Свифт

Вопрос 41. Плутковский роман зародился в XVII столетии в литературе

- 1) Англии
- 2) Франции
- 3) Германии
- 4) **Испании**

Вопрос 42. В романе К. Гриммельсгаузена «Симплициссимус» отчетливо проявляется влияние

- 1) **Испанского плутовского романа**
- 2) Русского реалистического романа
- 3) Французского просветительского романа
- 4) Английского сатирического романа

Вопрос 43. Назовите крупнейшее произведение Г. Филдинга

- 1) Джозеф Эндрюс
- 2) Любовь в различных масках
- 3) **История Тома Джонса, найденыша**
- 4) Амелия

Вопрос 44. Крупнейший представитель немецкого сентиментализма:

- 1) **Г. Лессинг**
- 2) Ф. Шиллер

- 3) И. Гете
- 4) Ф. Клингер

Вопрос 45. Роман А. Радищева «Путешествие из Петербурга в Москву» испытал влияние

- 1) Т. Смоллетта
- 2) **Л. Стерна**
- 3) Д. Свифта
- 4) Д. Дефо

Вопрос 46. Какой повествовательный прием использован в романе «Герой нашего времени»?

- 1) **Рамочное повествование**
- 2) Пролог
- 3) Эпилог
- 4) Экспозиция

Вопрос 47. Содержание и форма в литературном произведении:

- 1) взаимосравнимы
- 2) **взаимообусловлены**
- 3) взаимовыгодны
- 4) независимы

Вопрос 48. Аллегория выражает в основном строго определенный предмет или:

- 1) движение
- 2) состояние
- 3) **понятие**
- 4) действие

Вопрос 49. Раздел поэтики, изучающий свойства стихотворной речи и принципы ее анализа:

- 1) **стиховедение**
- 2) поэтиковедение
- 3) стиховведение
- 4) стихосложение

Вопрос 50. Сонет является следующей стихотворной формой:

- 1) гибкой
- 2) **твердой**
- 3) мягкой
- 4) подвижной

Вопрос 51. Объективное повествование о событиях представлено в таком литературном роде, как:

- 1) лирика
- 2) драма
- 3) **эпос**
- 4) трагифарс

Вопрос 52. Тонкая скрытая насмешка:

- 1) сарказм
- 2) **ирония**

- 3) каламбур
- 4) ехидство

Вопрос 53. Главная мысль произведения, которая неоднократно повторяется и подчеркивается, называется:

- 1) мотив
- 2) тема
- 3) лейтмотив
- 4) идея

Вопрос 54. Тактовик, акцентный стих делают стихотворный ритм более:

- 1) доступным
- 2) свободным
- 3) закрепощенным
- 4) равномерным

Вопрос 55. Наиболее известными представителями традиций плутовского романа в русской литературе XX века являются

- 1) И. Ильф и Е. Петров
- 2) В. Катаев
- 3) Ю. Олеша
- 4) Б. Пастернак

Вопрос 56. Магический реализм – понятие, связанное в первую очередь с литературой

- 1) Европы
- 2) Латинской Америки
- 3) Азии
- 4) России

Вопрос 57. Крупнейшие произведения этого автора принято относить к магическому реализму

- 1) М. Шолохов
- 2) И. Бабель
- 3) А. Платонов
- 4) А. Веселый

Вопрос 58. Определите вид тропа:

Его язвительные речи / Вливали в душу хладный яд. (А. Пушкин)

- 1) Метафора
- 2) Перифраз
- 3) Сравнение
- 4) Синекдоха

Вопрос 59. К явлениям поэтического синтаксиса относятся:

- 1) Ирония, гротеск
- 2) Анафора, инверсия, градация
- 3) Варваризмы
- 4) Диалектизмы

Вопрос 60. Сpondeй - это:

- 1) Вспомогательный двухсложный размер
- 2) Основной трехсложный размер

- 3) Основной двухсложный размер
- 4) Стопа, состоящая из двух ударных слогов

Вопрос 61. Укажите правильное определение сравнительного литературоведения:

- 1) Раздел литературоведения, изучающий сходства и различия, связи и взаимовлияния литератур стран и народов мира
- 2) Направление, изучающее произведение как общественный памятник эпохи
- 3) Направление в русской поэтике, руководствовавшееся «формальным методом» в эстетике, искусствознании и литературоведении
- 4) Направление, изучающее связь литературы с фольклором

Вопрос 62. Кто из поэтов ввел понятие «всемирная литература»?

- 1) А.С. Пушкин
- 2) В. Шекспир
- 3) И.-В. Гете
- 4) Л.Н. Толстой

Вопрос 63. Какое исследование принято считать первой книгой компаративизма?

- 1) «Историческая поэтика» А.Н. Веселовского
- 2) «Сравнительное литературоведение» Г.М. Поснетта
- 3) «Немецкая мифология» братьев Гримм
- 4) «Морфология волшебной сказки» В. Проппа

Вопрос 64. Кто является автором диссертации «Опыт сравнительного изучения западного и русского эпоса»?

- 1) А.И. Кирпичников
- 2) А.Н. Веселовский
- 3) Ф.И. Буслаев
- 4) А.А. Потебня

Вопрос 65. Кто является основоположником «миграционной школы»?

- 1) А.И. Кирпичников
- 2) А.Н. Веселовский
- 3) Т. Бенфей
- 4) Э. Ауэрбах

Вопрос 66. К какому источнику возводил сказки основоположник «миграционной школы»?

- 1) «Панчатантра»
- 2) «Песнь о Нибелунгах»
- 3) шумеро-аккадский эпос
- 4) Гомеровский эпос

Вопрос 67. Каким словосочетанием А.Н. Веселовский определял сходное направление мышления, аналогическое направление фантазии?

- 1) взаимное влияние
- 2) прямое заимствование
- 3) «встречное течение»
- 4) попутное течение

Вопрос 68. Какая европейская школа фольклористики разработала каталогизацию сказочных сюжетов?

- 1) российская
- 2) финская**
- 3) польская
- 4) немецкая

Вопрос 69. Кто является автором книги «Морфология сказки»?

- 1) В.Я. Пропп**
- 2) М.М. Бахтин
- 3) А.Н Веселовский
- 4) В. Шкловский

Вопрос 70. Кто является автором книги «Структурное изучение мифа» (1955)?

- 1) Э. Ауэрбах
- 2) К. Леви-Стросс**
- 3) Ю.М. Лотман
- 4) Р.О. Якобсон

Вопрос 71. Что Е.М. Мелетинский называет «большими синтагматическими единствами»?

- 1) различные виды испытаний и приобретенные ценности**
- 2) уход, предательство, испытание
- 3) набор основных функций действующих лиц
- 4) композиционную структуру: завязка, кульминация, развязка;

Вопрос 72. Назовите автора книги «Сравнительное литературоведение» (1951)?

- 1) Р. Якобсон
- 2) П. Ван Тигем
- 3) В.Я Пропп
- 4) М.Ф. Гюйяр**

Вопрос 73. Кто из отечественных исследователей является автором книги «Немецкий романтизм и современная мистика»?

- 1) Н.И. Конрад
- 2) В.М. Жирмунский**
- 3) В.Я. Пропп
- 4) А.Ф. Лосев

Вопрос 74. Кому из исследователей принадлежит мысль о глобальном характере Возрождения?

- 1) А.Ф. Лосеву**
- 2) М.М. Бахтину
- 3) Н.И. Конраду
- 4) В.М. Жирмунскому

Вопрос 75. Кто является автором книги «Мимезис»?

- 1) М.П. Алексеев
- 2) М.М. Бахтин
- 3) Э. Ауэрбах**
- 4) Р.Ю. Данилевский

Примерный перечень тем курсовых работ

1. Понятие «всемирная литература».
2. «Миграционная теория» и ее роль в развитии сравнительного литературоведения
3. Идеи А.Н. Веселовского и развитие сравнительного литературоведения.
4. Мифологическая школа и развитие сравнительного литературоведения: идеи В. Проппа, К. Леви-Стросса, Р. Жирара, Е. Мелетинского, Р. Барта.
5. Идеи В.М. Жирмунского и развитие сравнительного литературоведения.
6. Западноевропейская компаративистика в XX веке.
7. «Вечные образы» в словесно-художественных произведениях.
8. Творчество Данте, Шекспира, Гете и формировании русской литературы 19-20 вв.
9. Сравнительное литературоведение сегодня.
10. Историко-хроникальное повествование в Библии.
11. Идеи Р. Жирара и структурное изучение мифа.
12. Байронические поэмы А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова.
13. «Шекспиризм» трагедии А.С. Пушкина «Борис Годунов».
14. Исторические хроники А.Н. Островского и творчество Ф. Шиллера.
15. Исповеди героев романа Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы» и «Исповедь»
16. блаженного Августина.
17. Образы Данте и роман Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы».
18. Античность В.И. Иванова.
19. И. Бродский и О. Мандельштам.
20. Миграционная теория». Основные представители. Терминология. Критический анализ идей.
21. Вклад А.Н. Веселовского в развитие сравнительного литературоведения. Основные труды.
22. Вклад В.М. Жирмунского в развитие сравнительного литературоведения.
23. Характеристика основных работ.
24. В.Я. Пропп «Морфология сказки». Критический анализ.
25. Структурно-типологический подход к изучению мифа. Идеи К. Леви-Стросса.
26. Критический анализ основных идей.
27. Исследования А.Ж. Греймаса и К. Бремона. Критический анализ основных идей.
28. Вклад Е.М. Мелетинского в развитие сравнительного литературоведения.
29. Антропозтика Р. Жирара. Основные этапы творчества. Характеристика основных идей.
30. Основные идеи сравнительного литературоведения во Франции после Второй мировой войны.
31. Основные идеи сравнительного литературоведения в США после Второй мировой войны.
32. Антитеза «Восток-Запад» в сравнительном литературоведении.
33. М.П. Алексеев о взаимосвязях творчества А.С. Пушкина с мировой литературой.
34. Влияние Байрона на русскую литературу 19-20 вв.
35. В. Шекспир в творческом сознании русских писателей и поэтов 19-20 вв.
36. И.-В. Гете в творческом сознании русских писателей и поэтов 19-20 вв.
37. Д. Алигьери в творческом сознании русских писателей и поэтов 19-20 вв.
38. «Тоска по мировой культуре» как одна из определяющих черт Серебряного века русской литературы.
39. «Вечные образы» в художественной литературе.

Примерный перечень вопросов к промежуточной аттестации

1. Цель сравнительного исследования литературы и его задачи.
2. Понятия и термины сравнительного литературоведения.
3. Историко-литературный процесс как объект типологического исследования.
4. Характеристика одной из концепций сравнительно-исторического метода.
5. Понятия влияния, заимствования по.
6. Системный принцип сравнительного анализа.
7. Исторический принцип сравнительного анализа.
8. Литературное направление как теоретико-методологическая категория сравнительного исследования.
9. Жанр как теоретико-методологическая категория сравнительного исследования.
10. Понятие контактных связей; методика анализа.
11. Понятие бинарных связей; методика анализа.
12. Понятие контекстных связей; методика анализа.
13. Понятие интермедиальных связей; методика анализа.
14. Уровни сравнительно-сопоставительного исследования поэтики литературного произведения
15. Принципы сравнительного анализа драмы.
16. Принципы сравнительного анализа лирического произведения.
17. Принципы сравнительного анализа эпического произведения.
18. Национальная литературная традиция и пути ее изучения.
19. Сравнительная концептология: характеристика предмета изучения.
20. Компаративистика и ее возможности.
21. Интертекст как предмет сравнительного анализа.
22. Влияние европейской классики на русскую литературу XIX в.
23. Влияние русской классики на зарубежную литературу.
24. Сопоставительный анализ на уровне литературного направления.
25. Сопоставительный анализ литературных эпох.
26. Интермедиальность литературного произведения: современные подходы к исследованию.
27. Сравнительное изучение литературных произведений на школьном уроке.
28. Мировая художественная культура на школьном уроке.
29. Актуальные проблемы сравнительного литературоведения.
30. Основные понятия сравнительного литературоведения.
31. «Свое» и «чужое» как понятия сравнительного исследования национальных литератур.
32. Типологические сходства и типологические различия.
33. Методика построения сравнительной таблицы.
34. Характеристика концепции сравнительного метода.
35. Характеристика концепции сравнительного метода.
36. Характеристика концепции сравнительного метода.
37. Первые компаративные исследования.
38. Анализ работы Э. Ауэрбаха «Мимесис» (демонстрация метода на примере одной из глав).
39. Современные проблемы сравнительного литературоведения.
40. Сопоставительный анализ классических произведений (пути изучения влияний и заимствований).
41. Генетические связи английской и русской литературы.
42. Генетические связи немецкой и русской литературы.
43. Генетические связи французской и русской литературы.
44. Литературный жанр как область сравнительного литературоведения.
45. Интермедиальность литературы и принципы ее изучения.

46. Литература и живопись: методика сравнительного анализа.
47. Литература и музыка: методика сравнительного анализа.
48. Принципы типологии культур.

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания индикаторов достижения компетенций

Специфика формирования компетенций и их измерение определяется структурированием информации о состоянии уровня подготовки обучающихся.

Алгоритмы отбора и конструирования заданий для оценки достижений в предметной области, техника конструирования заданий, способы организации и проведения стандартизированных оценочных процедур, методика шкалирования и методы обработки и интерпретации результатов оценивания позволяют обучающимся освоить компетентностно-ориентированные программы дисциплин.

Формирование компетенций осуществляется в ходе всех видов занятий, практики, а контроль их сформированности на этапе текущей, промежуточной и итоговой аттестации.

Оценивание знаний, умений и навыков по учебной дисциплине осуществляется посредством использования следующих видов оценочных средств:

- опросы: устный, письменный;
- задания для практических занятий;
- ситуационные задания;
- контрольные работы;
- коллоквиумы;
- написание реферата;
- написание эссе;
- решение тестовых заданий;
- зачет с оценкой.

Опросы по вынесенным на обсуждение темам

Устные опросы проводятся во время практических занятий и возможны при проведении аттестации в качестве дополнительного испытания при недостаточности результатов тестирования и решения заданий. Вопросы опроса не должны выходить за рамки объявленной для данного занятия темы. Устные опросы необходимо строить так, чтобы вовлечь в тему обсуждения максимальное количество обучающихся в группе, проводить параллели с уже пройденным учебным материалом данной дисциплины и смежными курсами, находить удачные примеры из современной действительности, что увеличивает эффективность усвоения материала на ассоциациях.

Основные вопросы для устного опроса доводятся до сведения студентов на предыдущем практическом занятии.

Письменные опросы позволяют проверить уровень подготовки к практическому занятию всех обучающихся в группе, при этом оставляя достаточно учебного времени для иных форм педагогической деятельности в рамках данного занятия. Письменный опрос проводится без предупреждения, что стимулирует обучающихся к систематической подготовке к занятиям. Вопросы для опроса готовятся заранее, формулируются узко, дабы обучающийся имел объективную возможность полноценно его осветить за отведенное время.

Письменные опросы целесообразно применять в целях проверки усвояемости значительного объема учебного материала, например, во время проведения аттестации, когда необходимо проверить знания обучающихся по всему курсу.

При оценке опросов анализу подлежит точность формулировок, связность изложения материала, обоснованность суждений.

Решение заданий (кейс-методы)

Решение кейс-методов осуществляется с целью проверки уровня навыков (владений) обучающегося по применению содержания основных понятий и терминов дисциплины вообще и каждой её темы в частности.

Обучающемуся объявляется условие задания, решение которого он излагает либо устно либо письменно.

Эффективным интерактивным способом решения задания является сопоставления результатов разрешения одного задания двумя и более малыми группами обучающихся.

Задачи, требующие изучения значительного объема, необходимо относить на самостоятельную работу студентов, с непременно разбором результатов во время практических занятий. В данном случае решение ситуационных задач с глубоким обоснованием должно представляться на проверку в письменном виде.

При оценке решения заданий анализируется понимание обучающимся конкретной ситуации, правильность её понимания в соответствии с изучаемым материалом, способность обоснования выбранной точки зрения, глубина проработки рассматриваемого вопроса, умением выявить основные положения затронутого вопроса.

Решение заданий в тестовой форме

Проводится тестирование в течение изучения дисциплины

Не менее чем за 1 неделю до тестирования, преподаватель должен определить обучающимся исходные данные для подготовки к тестированию: назвать разделы (темы, вопросы), по которым будут задания в тестовой форме, теоретические источники (с точным указанием разделов, тем, статей) для подготовки.

При прохождении тестирования пользоваться конспектами лекций, учебниками, и иными материалами не разрешено.