

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Рабочая программа дисциплины

**Спецсеминар
(сравнительное литературоведение)**

<i>Направление подготовки</i>	Филология
<i>Код</i>	45.03.01
<i>Направленность (профиль)</i>	Отечественная филология (Русский язык и литература)
<i>Квалификация выпускника</i>	Бакалавр

Москва
2022

1. Перечень кодов компетенций, формируемых дисциплиной в процессе освоения образовательной программы

Группа компетенций	Категория компетенций	Код
Профессиональные		ПК-2, ПК-4

2. Компетенции и индикаторы их достижения

Код компетенции	Формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции
ПК-2	Способностью проводить под научным руководством локальные исследования на основе существующих методик в конкретной узкой области филологического знания с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов.	ПК 2.1. Реализует корректные принципы построения научной работы, методы сбора и анализа полученного материала. ПК 2.2. Решает научные задачи в связи с поставленной целью и в соответствии с выбранной методикой. ПК 2.3. Использует научную аргументацию при анализе языкового и (или) литературного материала.
ПК-4	Владением навыками участия в научных дискуссиях, выступления с сообщениями и докладами, устного, письменного и виртуального (размещение в информационных сетях) представления материалов собственных исследований	ПК 4.1. Знает основы ведения научной дискуссии и формы устного научного высказывания. ПК 4.2. Ведет корректную дискуссию в области филологии, задает вопросы и отвечает на поставленные вопросы по теме научной работы. ПК 4.3. Участвует в научных студенческих конференциях, очных, виртуальных, заочных обсуждениях научных проблем в области филологии.

3. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине и критериев оценки результатов обучения по дисциплине

3.1. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине

Планируемые результаты обучения по дисциплине представлены дескрипторами (знания, умения, навыки).

Дескрипторы по дисциплине	Знать	Уметь	Владеть
Код индикатора достижения	ПК-2 НЗ	ПК-2 НУ	ПК-2 НН

компетенции			
	–Реализует корректные принципы построения научной работы, методы сбора и анализа полученного материала.	– Решает научные задачи в связи с поставленной целью и в соответствии с выбранной методикой.	–Использует научную аргументацию при анализе языкового и (или) литературного материала.
Код индикатора достижения компетенции	ПК-4 НЗ	ПК-4 НУ	ПК-4 НН
	Знает основы ведения научной дискуссии и формы устного научного высказывания.	Ведет корректную дискуссию в области филологии, задает вопросы и отвечает на поставленные вопросы по теме научной работы.	Участвует в научных студенческих конференциях, очных, виртуальных, заочных обсуждениях научных проблем в области филологии.

4. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина «Спецсеминар (Сравнительное литературоведение)» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений учебного плана ОПОП. Дисциплина находится в логической и содержательно-методической взаимосвязи с такими дисциплинами, как: «История русской литературы», «Теория литературы», «Введение в литературоведение», «История зарубежной литературы».

Изучение дисциплины позволит обучающимся реализовывать профессиональные компетенции в профессиональной деятельности.

В рамках освоения программы бакалавриата выпускники готовятся к решению задач профессиональной деятельности следующих типов: научно-исследовательский.

Профиль (направленность) программы установлена путем её ориентации на сферу профессиональной деятельности выпускников: Отечественная филология (русский язык и литература).

5. Объем дисциплины

Виды учебной работы		Формы обучения
		Очная
Общая трудоемкость:	зачетные единицы/часы	12/432
Контактная работа:		
	Занятия лекционного типа	
	Занятия семинарского типа	210
	Промежуточная аттестация: Зачет / зачет с оценкой	0,7
Самостоятельная работа (СРС)		221,3

6. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам / разделам с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

6.1. Распределение часов по разделам/темам и видам работы

6.1.1. Очная форма обучения

№ п/п	Раздел/тема	Виды учебной работы (в часах)						
		Контактная работа						Самостоятельная работа
		Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа				
		Лекции	Иные учебные занятия	Практические занятия	Семинары	Лабораторные работы	Иные занятия	
1.	Понятия национальной, региональной и всемирной литератур				6			6
2.	Понятия «своего/чужого».				6			6
3.	Типологические признаки; типологические сходства и различия.				6			8
4.	Методика составления типологической таблицы.				6			6
5.	Методологические принципы анализа первоисточника.				6			6
6.	Сравнительный метод в концепции				6			8
7.	Зарождение компаративистики				6			6
8.	Первые интермедиальные исследования				6			6
9.	Сравнительное литературоведение в				6			8

	концепции							
10	Методология компаративистики				6			6
11	Типология литературных направлений				6			6
12	Типология литературных жанров				6			6
13	Контактные связи литератур				6			6
14	Бинарные связи				6			6
15	Генетические связи				6			6
16	Контекстные связи				6			6
17	Европейская классика и русская литература				6			6
18	Контекстные связи русской классики				6			6
19	Генезис жанра				6			6
20	Сравнительный анализ лирического произведения				8			8
21	Сравнительный анализ драматического произведения				8			8
22	Сравнительный анализ эпического произведения				8			8
23	Интермедальность литературы. Литература и живопись				6			6
24	«Слово и образ» в языке культуры				6			6
25	Литература и музыка				6			6
26	Компаративистика как метод анализа				6			6
27	Компаративная интерпретация				6			8
28	Сравнительная концептология				6			8
29	Национальная литературная традиция				6			8
30	Сравнительное изучение культур				6			6

31	Сравнительный метод в исторической поэтике				8			8
32	«Обратный перевод» литературного произведения»				6			6
33	Представление исследовательских проектов студентов				10			9,3
	Итого				210			221,3
Промежуточная аттестация		0,7						

6.2. Программа дисциплины, структурированная по темам / разделам

6.2.1. Содержание лекционных занятий
 Лекционные занятия не предусмотрены УП
 622. Содержание семинарских занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание семинарского занятия
1.	Понятия национальной, региональной и всемирной литератур	Предмет сравнительного изучения литератур – взаимосвязи национальных литератур, общее и особенное в их историческом развитии. Синонимические термины «сравнительно-историческое изучение литератур», литературоведческая компаративистика». Актуальность сравнительного литературоведения в условиях глобализации культуры в современном мире. Понятия национальная литература, литература регионов мира, мировая (всемирная) литература, их соотношение.
2.	Понятия «своего/чужого».	Пограничность терминов сравнительного литературоведения; актуализация проблем традиции культуры и оснований культурной эпохи. Понятия своего и чужого как обобщающие характеристики исследовательской ситуации в области сравнительного изучения литератур. Интенция понятий, их имплицитная структура (направленность на содержание основ национальной традиции). Методологический смысл данных понятий; сфера применения.
3.	Типологические признаки; типологические сходства и различия.	Типологический подход как методологическая база сравнительного литературоведения. Типологические схождения (анalogии, соответствия) между национальными литературами как результат схождения стадий исторического развития разных национальных культур. Типы художественного сознания: мифопоэтический, традиционалистский, индивидуально-творческий.

		Типологические категории (роды, жанры и др.)
4.	Методика составления типологической таблицы.	Синхронный и диахронный подход к типологическому изучению литературных явлений. Структурный принцип типологического анализа. Уровни сопоставления; их соотношение. Методологические установки построения основных типологий (жанр в системном и историческом движении). Типологические признаки литературного произведения в аспекте жанра; их поэтологическая содержательность.
5.	Методологические принципы анализа первоисточника.	Концептуальность понятийно-методологических констант сравнительного литературоведения; необходимость овладения приемами выявления и анализа теоретических постулатов науки. Аппликативная (прагматическая) сущность методологических понятий и исследовательских терминов; пути определения смены парадигмы в развитии науки.
6.	Сравнительный метод в концепции	История науки на уровне ее зарождения. Понятие «всемирной литературы» (Weltliteratur). Allgemeine Literaturgeschichte и vergleichende Literaturgeschichte. „История“ как ключевое слово в русской методологической проблематике: сравнительно-исторический метод и его открытие в России (1870-е гг.); представление об историческом становлении поэтологического мышления. Характеристика его научного творчества и концепции метода; цели исследования: раскрыть «роль и границы предания в пределах личного творчества».
7.	Зарождение компаративистики	Сравнительный метод в области мифологических и фольклорных исследований. Пути сопоставления инокультурных текстов, намеченные в концепции. Зарубежная литература как новый материал сопоставительного анализа, направленного на выявление национальной специфики художественного произведения. Значение трудов Буслая для дальнейшего становления науки
8.	Первые интермедиальные исследования	Первые опыты интермедиальных исследований. Постановка проблемы как философско-эстетической (Ф. Ницше, «О музыке и слове»); движение филологической науки к расширению предметной области сравнительного изучения литератур: актуализация понятия «художественное мышление», «мышление культуры». Появление новых видов искусства как фактор развития компаративных практик анализа. Взаимодействие разных видов искусств, представление об изучении «синтеза искусств» как сфере сравнительного

		литературоведения.
9.	Сравнительное литературоведение концепции в	Разработка подхода к историко-литературному процессу в целом. Понятия влияний, заимствований, типологических сходств и отличий в отношении к проблеме литературного направления. Понятие встречного течения. Принципы сопоставительного анализа в работах В. Жирмунского, посвященных изучению взаимодействий русской и зарубежных литератур. Романтизм в сравнительном изучении: категории анализа (композиция, мотивная структура, герой). Теоретические вопросы сравнительного метода в поздних исследованиях.
10	Методология компаративистики	Роль академических институтов в разработке проблем сравнительного литературоведения. Направления исследовательской деятельности сектора взаимосвязей русской и зарубежных литератур Института русской литературы РАН (Пушкинский Дом); Института мировой литературы им. (ИМЛИ РАН). Концепция сравнительного метода в трудах; источниковедческий компонент концепции. Методология сравнительно-исторического изучения литератур на материале литературных архивов.
11	Типология литературных направлений	Понятие литературного направления как типологически-сравнительное. История литературы на уровне знаний стадиальности литературного процесса. Методологическая основа изучения «всемирной литературы» в многотомном проекте ИМЛИ РАН. Принципы типологии литературных направлений на уровне понятия «всемирная литература». Дискуссионные моменты синхронизации литературных направлений в контексте национальных и региональных литератур.
12	Типология литературных жанров	Методологические вопросы сравнительно-типологического изучения жанров. Диахронный подход на уровне анализа жанра в сопоставительном плане. Современные концепции анализа жанровой поэтики; содержательный смысл понятия «историческое мышление формы» и направление его применимости. Типология литературных жанров в соотношении системного и исторического принципов анализа.
13	Контактные связи литератур	Формы соотношений между национальными литературами; творчеством писателей. Контактные связи: контакты внешние (знакомство, дружеское и профессиональное общение, переписка) и контакты внутренние, творческие. Формы внутренних контактов: перевод, подражание (стилизация),

		трансформация произведения-источника. Внутренние контакты между писателями-современниками, незнакомыми друг с другом. Роль инациональной литературы в эстетическом самоопределении писателя.
14	Бинарные связи	Содержательный объем понятия, его методологическая направленность. Понятие бинарных связей на уровне типологического сходства эстетических принципов творчества двух писателей. Авторитет традиции; продолжение и обновление жанрово-стилевой традиции. Формы рецепции: интерпретация произведения-источника (ряда произведений, творчества в целом). Интерпретация рефлексивно-критическая, ее творческий смысл. Методика анализа художественного текста в аспекте бинарных связей между литературными явлениями.
15	Генетические связи	Понятие генетических связей как методологическое; смысловое поле применения. Генезис типологических схождения на уровне жанра, темы и мотива, литературного образа и др. Методологические принципы анализа генетических связей в исследованиях влияния произведения-источника на последующие литературные явления. Влияние инациональное; внутринациональное; их соотношение Методика анализа художественного текста в аспекте генетических связей между литературными явлениями.
16	Контекстные связи	Понятие контекстных связей как методологическое. Широта словоупотребления в области изучения «контекстных взаимосвязей». Опосредованность литературных феноменов на уровне культурной эпохи. Виды и формы анализа контекстных связей: социальные, историко-культурные взаимодействия; контекстные связи в аспекте типологических различий. Методика анализа при сопоставительном изучении русской и английской, русской и немецкой литератур.
17	Европейская классика и русская литература	Восприятие западноевропейской литературной классики в русской литературе как одна из ведущих тем сравнительного литературоведения. Структура и функционирование произведения: сравнительно-литературные аспекты. Соотношение понятий и терминов: влияние и заимствование; творческое усвоение и трансформация; подражательность и эпигонство. Творческая активность принимающей стороны. Заимствование элементов образного мира: персонажей, сюжетов, деталей. Цитаты, реминисценции, аллюзии.
18	Контекстные связи русской классики	Методика анализа контекстных связей литературного произведения русской классики. Разработка композиционных приемов, введенных в

		русскую литературу инациональным писателем. Диалогический смысл понятия «творческое восприятие»; стилизация, пародия как формы творческой интерпретации произведений-источников. Западноевропейское Просвещение и русская классика XVIII века. Задачи литературоведческого анализа контекстных связей классического произведения; методические приемы их изучения. Понятие типологическая параллель и его дискуссионность.
19	Генезис жанра	Функционирование произведения в инациональной среде, его рецепция читателями и критиками сравнительно с оценками в среде национальной. Общественно-исторические, культурные предпосылки популярности творчества того или иного писателя в определенный период истории литературы. Жанр как исторически устойчивая художественная структура; заложенный в нем эстетический потенциал. Формы восприятия жанровых структур, созданных в инокультурной традиции; воспроизведение на уровне «памяти жанра»; изменение жанрового канона. Жанр романтической поэмы (от Байрона - к Пушкину) в рассмотрении науки как пример сравнительно-исторического анализа.
20	Сравнительный анализ лирического произведения	Типология в сравнительном стиховедении. Типологические схождения литератур как историко-литературное основание для выявления художественно-эстетических взаимосвязей. Методика сравнительного исследования поэтического текста. Художественный образ и мотивная структура лирического произведения в аспекте стиховедческого анализа; методические приемы сравнительного изучения текста-источника и текста-рецепции.
21	Сравнительный анализ драматического произведения	Методологические принципы сравнительного анализа драматических жанров. Цель исследований такого типа; формы литературоведческого рассмотрения отдельных компонентов художественной структуры. Драматическая коллизия как предмет сопоставительного анализа. Драматические произведения Шекспира и их восприятие в России. Методика сравнительного изучения драмы.
22	Сравнительный анализ эпического произведения	Принципы сопоставительного исследования эпических произведений. Методика сравнительного анализа на уровне поэтики повествовательного текста. Проблема определения объекта сопоставления; тематизация объекта. Методологические возможности и научные перспективы сравнительного изучения произведений разных эпох, созданных в контексте

		разных национальных традиций. Классический реализм в русской литературе в аспекте предшествующего общеевропейского опыта.
23	Интермедиальность литературы. Литература и живопись	Интермедиальный аспект сравнительных исследований на современном этапе науки. Взаимодействие литературы и живописи; методологические принципы и методические приемы его исследования. Пути сопоставительного анализа разных видов искусства. Формы обоснования такого типа исследований; их результативность. Индивидуальное творчество как «мера смысла». «Текст культуры» в аспекте интермедиальности художественного мышления.
24	«Слово и образ» в языке культуры	Понятие язык культуры; современные концепции изучения языков культур. Понятие культурный код. Функциональность термина; исторически изменчивый характер взаимодействия литературы и живописи в разные эпохи. Методологические пути изучения языка культуры, намеченные современной теорией литературы. Исследовательские принципы изучения и раскрытия взаимосвязей слова и образа. Литература русского и европейского барокко на уровне сопоставительного изучения языка риторической культуры.
25	Литература и музыка	Интермедиальность литературного произведения, раскрываемая в сфере изучения взаимосвязей литературы и музыки. Виды анализа взаимодействий литературного и музыкального произведения. Тематические конференции «Слово и музыка»; выявленные в ходе их работы методологические проблемы. «Музыкальная композиция» литературного текста («Избирательное сродство» Гете); творческое значение повествовательных произведений в работе композитора (письма, либретто Мусоргского). Дискуссионность предмета научного исследования; продуктивные методики анализа.
26	Компаративистика как метод анализа	Методологическое поле компаративных исследований. Компаративизм как «научная стратегия гуманитарного познания» (). Теории интертекстуальности и рецептивной эстетики как новые методологические ориентиры в современной компаративистике. «Запад и Восток» как область компаративного изучения текстов современной «глобальной» культуры; методологическая самокритика сравнительного литературоведения: место «национальных литератур» в глобализирующемся мире занимают отдельные «дискурсивные практики».
27	Компаративная интерпретация	Методологическая направленность компаративных исследований. Методики компаративного анализа. Эпоха модерна как объект компаративистики.

		Дискуссионность понятия литературное произведение; понятия текст, интертекст, гипертекст и их содержательный смысл. Зарубежная традиция компаративистики; методические приемы компаративного исследования.
28	Сравнительная концептология	Концепт как базовое понятие данного направления научных исследований. Сравнительный анализ концептов и его задачи. Понятие национальная концептосфера, концепты «английскости», «французскости» и их методологическое значение в сравнительных литературоведческих исследованиях. Интегративный момент концепции: лингвистические и литературоведческие коннотации понятия «концепт». Методика изучения «национальных концептов».
29	Национальная литературная традиция	Национальная традиция как предмет научного исследования в сравнительном литературоведении. Понятие оснований национальной традиции, ее характера. Пути сравнительного изучения национальных литературных традиций в современной науке о литературе. Систематический компонент анализа: «вечный град культуры» и историческая изменчивость художественного мышления в синхронно-диахронном соотношении.
30	Сравнительное изучение культур	Культура как типологическое понятие. Методология типологического исследования культуры. Структура «текста культуры»; направленность сопоставительных исследований. Концепция («Несколько мыслей к типологии культуры»). Дискуссионность данной предметной области в аспекте задач сравнительного литературоведения.
31	Сравнительный метод в исторической поэтике	Новый этап теоретического мышления: сравнительный метод в исторической поэтике (1990-е гг.). Концепция авторского сознания на уровне литературной эпохи как основание сравнительного метода; его полемичность по отношению к понятиям историко-литературного процесса и литературного направления. Три периода поэтики в концепции. Понятие переходной эпохи и ее анализ. Понятие двойственного сознания» автора на переходе литературных эпох.
32	«Обратный литературного произведения» перевод»	Актуальные вопросы методологии и практических задач сравнительно-исторических и компаративных исследований. Вопрос о границах типологических схождений как унифицирующих категорий. «Обратный перевод» как методологическое понятие, направленное против «обратного проецирования» как представления о беспроблемности «прямого перевода» художественного текста из «чужой» национальной литературы в «свою». «Русская перспектива» как методологическое основание сравнительного

		литературоведения в условиях современной парадигмы гуманитарного знания.
33	Представление исследовательских проектов студентов	Обоснование выбора определенной методики сопоставительного анализа литературных явлений; применение данной методики на уровне синхронного подхода. Изучаемые художественные тексты выбираются студентами самостоятельно.

6.2.3. Содержание самостоятельной работы

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание самостоятельной работы
1.	Понятия национальной, региональной и всемирной литератур	Предмет сравнительного изучения литератур – взаимосвязи национальных литератур, общее и особенное в их историческом развитии. Синонимические термины «сравнительно-историческое изучение литератур», литературоведческая компаративистика». Актуальность сравнительного литературоведения в условиях глобализации культуры в современном мире. Понятия национальная литература, литература регионов мира, мировая (всемирная) литература, их соотношение.
2.	Понятия «своего/чужого».	Пограничность терминов сравнительного литературоведения; актуализация проблем традиции культуры и оснований культурной эпохи. Понятия своего и чужого как обобщающие характеристики исследовательской ситуации в области сравнительного изучения литератур. Интенция понятий, их имплицитная структура (направленность на содержание основ национальной традиции). Методологический смысл данных понятий; сфера применения.
3.	Типологические признаки; типологические сходства и различия.	Типологический подход как методологическая база сравнительного литературоведения. Типологические схождения (анalogии, соответствия) между национальными литературами как результат сходства стадий исторического развития разных национальных культур. Типы художественного сознания: мифопоэтический, традиционалистский, индивидуально-творческий. Типологические категории (роды, жанры и др.)
4.	Методика составления типологической таблицы.	Синхронный и диахронный подход к типологическому изучению литературных явлений. Структурный принцип типологического анализа. Уровни сопоставления; их соотношение. Методологические установки построения основных типологий (жанр в системном и историческом

		движении). Типологические признаки литературного произведения в аспекте жанра; их поэтологическая содержательность.
5.	Методологические принципы анализа первоисточника.	Концептуальность понятийно-методологических констант сравнительного литературоведения; необходимость овладения приемами выявления и анализа теоретических постулатов науки. Аппликативная (прагматическая) сущность методологических понятий и исследовательских терминов; пути определения смены парадигмы в развитии науки.
6.	Сравнительный метод в концепции	История науки на уровне ее зарождения. Понятие «всемирной литературы» (Weltliteratur). Allgemeine Literaturgeschichte и vergleichende Literaturgeschichte. „История“ как ключевое слово в русской методологической проблематике: сравнительно-исторический метод и его открытие в России (1870-е гг.); представление об историческом становлении поэтологического мышления. Характеристика его научного творчества и концепции метода; цели исследования: раскрыть «роль и границы предания в пределах личного творчества».
7.	Зарождение компаративистики	Сравнительный метод в области мифологических и фольклорных исследований. Пути сопоставления инокультурных текстов, намеченные в концепции. Зарубежная литература как новый материал сопоставительного анализа, направленного на выявление национальной специфики художественного произведения. Значение трудов Буслая для дальнейшего становления науки
8.	Первые интермедиальные исследования	Первые опыты интермедиальных исследований. Постановка проблемы как философско-эстетической (Ф. Ницше, «О музыке и слове»); движение филологической науки к расширению предметной области сравнительного изучения литератур: актуализация понятия «художественное мышление», «мышление культуры». Появление новых видов искусства как фактор развития компаративных практик анализа. Взаимодействие разных видов искусств, представление об изучении «синтеза искусств» как сфере сравнительного литературоведения.
9.	Сравнительное литературоведение в концепции	Разработка подхода к историко-литературному процессу в целом. Понятия влияний, заимствований, типологических сходств и отличий в отношении к проблеме литературного направления. Понятие встречного течения. Принципы сопоставительного анализа в работах В. Жирмунского, посвященных изучению взаимодействий русской и зарубежных литератур. Романтизм в сравнительном изучении: категории анализа (композиция, мотивная

		структура, герой). Теоретические вопросы сравнительного метода в поздних исследованиях.
10	Методология компаративистики	Роль академических институтов в разработке проблем сравнительного литературоведения. Направления исследовательской деятельности сектора взаимосвязей русской и зарубежных литератур Института русской литературы РАН (Пушкинский Дом); Института мировой литературы им. (ИМЛИ РАН). Концепция сравнительного метода в трудах; источниковедческий компонент концепции. Методология сравнительно-исторического изучения литератур на материале литературных архивов.
11	Типология литературных направлений	Понятие литературного направления как типологически-сравнительное. История литературы на уровне знаний стадийности литературного процесса. Методологическая основа изучения «всемирной литературы» в многотомном проекте ИМЛИ РАН. Принципы типологии литературных направлений на уровне понятия «всемирная литература». Дискуссионные моменты синхронизации литературных направлений в контексте национальных и региональных литератур.
12	Типология литературных жанров	Методологические вопросы сравнительно-типологического изучения жанров. Диахронный подход на уровне анализа жанра в сопоставительном плане. Современные концепции анализа жанровой поэтики; содержательный смысл понятия «историческое мышление формы» и направление его применимости. Типология литературных жанров в соотношении системного и исторического принципов анализа.
13	Контактные связи литератур	Формы соотношений между национальными литературами; творчеством писателей. Контактные связи: контакты внешние (знакомство, дружеское и профессиональное общение, переписка) и контакты внутренние, творческие. Формы внутренних контактов: перевод, подражание (стилизация), трансформация произведения-источника. Внутренние контакты между писателями-современниками, незнакомыми друг с другом. Роль инациональной литературы в эстетическом самоопределении писателя.
14	Бинарные связи	Содержательный объем понятия, его методологическая направленность. Понятие бинарных связей на уровне типологического сходства эстетических принципов творчества двух писателей. Авторитет традиции; продолжение и

		обновление жанрово-стилевой традиции. Формы рецепции: интерпретация произведения-источника (ряда произведений, творчества в целом). Интерпретация рефлексивно-критическая, ее творческий смысл. Методика анализа художественного текста в аспекте бинарных связей между литературными явлениями.
15	Генетические связи	Понятие генетических связей как методологическое; смысловое поле применения. Генезис типологических схождений на уровне жанра, темы и мотива, литературного образа и др. Методологические принципы анализа генетических связей в исследованиях влияния произведения-источника на последующие литературные явления. Влияние инациональное; внутринациональное; их соотношение. Методика анализа художественного текста в аспекте генетических связей между литературными явлениями.
16	Контекстные связи	Понятие контекстных связей как методологическое. Широта словоупотребления в области изучения «контекстных взаимосвязей». Опосредованность литературных феноменов на уровне культурной эпохи. Виды и формы анализа контекстных связей: социальные, историко-культурные взаимодействия; контекстные связи в аспекте типологических различий. Методика анализа при сопоставительном изучении русской и английской, русской и немецкой литератур.
17	Европейская классика и русская литература	Восприятие западноевропейской литературной классики в русской литературе как одна из ведущих тем сравнительного литературоведения. Структура и функционирование произведения: сравнительно-литературные аспекты. Соотношение понятий и терминов: влияние и заимствование; творческое усвоение и трансформация; подражательность и эпигонство. Творческая активность принимающей стороны. Заимствование элементов образного мира: персонажей, сюжетов, деталей. Цитаты, реминисценции, аллюзии.
18	Контекстные связи русской классики	Методика анализа контекстных связей литературного произведения русской классики. Разработка композиционных приемов, введенных в русскую литературу инациональным писателем. Диалогический смысл понятия «творческое восприятие»; стилизация, пародия как формы творческой интерпретации произведений-источников. Западноевропейское Просвещение и русская классика XVIII века. Задачи литературоведческого анализа контекстных связей классического произведения; методические приемы их изучения. Понятие типологическая параллель и его дискуссионность.

19	Генезис жанра	Функционирование произведения в инонациональной среде, его рецепция читателями и критиками сравнительно с оценками в среде национальной. Общественно-исторические, культурные предпосылки популярности творчества того или иного писателя в определенный период истории литературы. Жанр как исторически устойчивая художественная структура; заложенный в нем эстетический потенциал. Формы восприятия жанровых структур, созданных в инокультурной традиции; воспроизведение на уровне «памяти жанра»; изменение жанрового канона. Жанр романтической поэмы (от Байрона - к Пушкину) в рассмотрении науки как пример сравнительно-исторического анализа.
20	Сравнительный анализ лирического произведения	Типология в сравнительном стиховедении. Типологические схождения литератур как историко-литературное основание для выявления художественно-эстетических взаимосвязей. Методика сравнительного исследования поэтического текста. Художественный образ и мотивная структура лирического произведения в аспекте стиховедческого анализа; методические приемы сравнительного изучения текста-источника и текста-рецепции.
21	Сравнительный анализ драматического произведения	Методологические принципы сравнительного анализа драматических жанров. Цель исследований такого типа; формы литературоведческого рассмотрения отдельных компонентов художественной структуры. Драматическая коллизия как предмет сопоставительного анализа. Драматические произведения Шекспира и их восприятие в России. Методика сравнительного изучения драмы.
22	Сравнительный анализ эпического произведения	Принципы сопоставительного исследования эпических произведений. Методика сравнительного анализа на уровне поэтики повествовательного текста. Проблема определения объекта сопоставления; тематизация объекта. Методологические возможности и научные перспективы сравнительного изучения произведений разных эпох, созданных в контексте разных национальных традиций. Классический реализм в русской литературе в аспекте предшествующего общеевропейского опыта.
23	Интермедиальность литературы. Литература и живопись	Интермедиальный аспект сравнительных исследований на современном этапе науки. Взаимодействие литературы и живописи; методологические принципы и методические приемы его исследования. Пути сопоставительного анализа разных видов искусства. Формы обоснования такого типа исследований; их

		результативность. Индивидуальное творчество как «мера смысла». «Текст культуры» в аспекте интермедиальности художественного мышления.
24	«Слово и образ» в языке культуры	Понятие язык культуры; современные концепции изучения языков культур. Понятие культурный код. Функциональность термина; исторически изменчивый характер взаимодействия литературы и живописи в разные эпохи. Методологические пути изучения языка культуры, намеченные современной теорией литературы. Исследовательские принципы изучения и раскрытия взаимосвязей слова и образа. Литература русского и европейского барокко на уровне сопоставительного изучения языка риторической культуры.
25	Литература и музыка	Интермедиальность литературного произведения, раскрываемая в сфере изучения взаимосвязей литературы и музыки. Виды анализа взаимодействий литературного и музыкального произведения. Тематические конференции «Слово и музыка»; выявленные в ходе их работы методологические проблемы. «Музыкальная композиция» литературного текста («Избирательное сродство» Гете); творческое значение повествовательных произведений в работе композитора (письма, либретто Мусоргского). Дискуссионность предмета научного исследования; продуктивные методики анализа.
26	Компаративистика как метод анализа	Методологическое поле компаративных исследований. Компаративизм как «научная стратегия гуманитарного познания» (). Теории интертекстуальности и рецептивной эстетики как новые методологические ориентиры в современной компаративистике. «Запад и Восток» как область компаративного изучения текстов современной «глобальной» культуры; методологическая самокритика сравнительного литературоведения: место «национальных литератур» в глобализирующемся мире занимают отдельные «дискурсивные практики».
27	Компаративная интерпретация	Методологическая направленность компаративных исследований. Методики компаративного анализа. Эпоха модерна как объект компаративистики. Дискуссионность понятия литературное произведение; понятия текст, интертекст, гипертекст и их содержательный смысл. Зарубежная традиция компаративистики; методические приемы компаративного исследования.
28	Сравнительная концептология	Концепт как базовое понятие данного направления научных исследований. Сравнительный анализ концептов и его задачи. Понятие национальная концептосфера, концепты «английскости», «французскости» и их методологическое значение в

		сравнительных литературоведческих исследованиях. Интегративный момент концепции: лингвистические и литературоведческие коннотации понятия «концепт». Методика изучения «национальных концептов».
29	Национальная литературная традиция	Национальная традиция как предмет научного исследования в сравнительном литературоведении. Понятие оснований национальной традиции, ее характера. Пути сравнительного изучения национальных литературных традиций в современной науке о литературе. Систематический компонент анализа: «вечный град культуры» и историческая изменчивость художественного мышления в синхронно-диахронном соотношении.
30	Сравнительное изучение культур	Культура как типологическое понятие. Методология типологического исследования культуры. Структура «текста культуры»; направленность сопоставительных исследований. Концепция («Несколько мыслей к типологии культуры»). Дискуссионность данной предметной области в аспекте задач сравнительного литературоведения.
31	Сравнительный метод в исторической поэтике	Новый этап теоретического мышления: сравнительный метод в исторической поэтике (1990-е гг.). Концепция авторского сознания на уровне литературной эпохи как основание сравнительного метода; его полемичность по отношению к понятиям историко-литературного процесса и литературного направления. Три периода поэтики в концепции. Понятие переходной эпохи и ее анализ. Понятие двойственного сознания» автора на переходе литературных эпох.
32	«Обратный литературного произведения» перевод»	Актуальные вопросы методологии и практических задач сравнительно-исторических и компаративных исследований. Вопрос о границах типологических схождений как унифицирующих категорий. «Обратный перевод» как методологическое понятие, направленное против «обратного проецирования» как представления о беспрепятственности «прямого перевода» художественного текста из «чужой» национальной литературы в «свою». «Русская перспектива» как методологическое основание сравнительного литературоведения в условиях современной парадигмы гуманитарного знания.
33	Представление исследовательских проектов студентов	Обоснование выбора определенной методики сопоставительного анализа литературных явлений; применение данной методики на уровне синхронного подхода. Изучаемые художественные тексты выбираются студентами самостоятельно.

7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Предусмотрены следующие виды контроля качества освоения конкретной дисциплины:

- текущий контроль успеваемости
- промежуточная аттестация обучающихся по дисциплине

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине оформлен в **ПРИЛОЖЕНИИ** к РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Текущий контроль успеваемости обеспечивает оценивание хода освоения дисциплины в процессе обучения.

7.1 Паспорт фонда оценочных средств для проведения текущей аттестации по дисциплине (модулю)

№ п/п	Контролируемые разделы (темы)	Наименование оценочного средства
1.	Понятия национальной, региональной и всемирной литератур	Проблемно-аналитическое задание
2.	Понятия «своего/чужого».	Проблемно-аналитическое задание
3.	Типологические признаки; типологические сходства и различия.	Проблемно-аналитическое задание
4.	Методика составления типологической таблицы.	Проблемно-аналитическое задание
5.	Методологические принципы анализа первоисточника.	Проблемно-аналитическое задание
6.	Сравнительный метод в концепции	Проблемно-аналитическое задание
7.	Зарождение компаративистики	Проблемно-аналитическое задание
8.	Первые интермедиальные исследования	Проблемно-аналитическое задание
9.	Сравнительное литературоведение в концепции	Проблемно-аналитическое задание
10	Методология компаративистики	Проблемно-аналитическое задание
11	Типология литературных направлений	Проблемно-аналитическое задание
12	Типология литературных жанров	Проблемно-аналитическое задание

13	Контактные связи литератур	Проблемно-аналитическое задание
14	Бинарные связи	Проблемно-аналитическое задание
15	Генетические связи	
16	Контекстные связи	Проблемно-аналитическое задание
17	Европейская классика и русская литература	Проблемно-аналитическое задание
18	Контекстные связи русской классики	Проблемно-аналитическое задание
19	Генезис жанра	Проблемно-аналитическое задание
20	Сравнительный анализ лирического произведения	Проблемно-аналитическое задание
21	Сравнительный анализ драматического произведения	Проблемно-аналитическое задание
22	Сравнительный анализ эпического произведения	Проблемно-аналитическое задание
23	Интермедиальность литературы. Литература и живопись	Проблемно-аналитическое задание
24	«Слово и образ» в языке культуры	Проблемно-аналитическое задание
25	Литература и музыка	Проблемно-аналитическое задание
26	Компаративистика как метод анализа	Проблемно-аналитическое задание
27	Компаративная интерпретация	Проблемно-аналитическое задание
28	Сравнительная концептология	Проблемно-аналитическое задание
29	Национальная литературная традиция	Проблемно-аналитическое задание
30	Сравнительное изучение культур	Проблемно-аналитическое задание
31	Сравнительный метод в исторической поэтике	Проблемно-аналитическое задание
32	«Обратный перевод» литературного	Проблемно-аналитическое задание

Про

	произведения»	
33	Представление исследовательских проектов студентов	Проблемно-аналитическое задание

7.2 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в процессе текущего контроля

Типовые проблемно-аналитические задания

I. 1. Напишите развернутый ответ на вопрос: «В чем заключаются различия между «контактными творческими связями», «типологическими параллелями», «интертекстом»?

2. Охарактеризуйте вклад А.Н. Веселовского в развитие сравнительного литературоведения.

3. Что такое «теория заимствований» и какова ее роль в становлении сравнительного литературоведения?

II. 1. Охарактеризуйте вклад В.М. Жирмунского в развитие сравнительного литературоведения.

2. Охарактеризуйте (на примере одного из произведений) основные черты героического эпоса.

3. Кратко охарактеризуйте состав идей В. Проппа, К. Леви-Стросса, Е.М. Мелетинского, Р. Жирара (по выбору студента).

III. 1. Кто из западноевропейских писателей оказал наибольшее влияние на русскую литературу 19 века?

2. Кратко охарактеризуйте проблематику и основные идеи сравнительного литературоведения на современном этапе.

3. Каковы, на Ваш взгляд, перспективы использования термина «идентичность» в составе литературоведения?

IV. 1. Составить словарь научных понятий, разработанных в компаративистике.

2. Составить список основных научных трудов по сравнительному литературоведению в хронологическом порядке.

3. Составить таблицу основных периодов литературного развития.

4. Составить сопоставительную таблицу развития литературного процесса (с включением ключевых литературных текстов каждой национальной литературы) в 19-20 вв.

5. Подготовить доклад по одной из методологических проблем мультикультурализма.

6. Подготовить доклад по взаимодействию русской и зарубежной литератур.

Темы докладов

1. Предмет компаративистики и ее задачи.

2. История создания и развития дисциплины; основные этапы.

3. Современные школы изучения компаративистики.

4. История сравнительного изучения культур в отечественной и зарубежной науке.

5. Историческая поэтика А.Н. Веселовского в контексте мировой науки.

6. Советская школа сравнительного изучения литератур.
7. Современная отечественная компаративистика.
8. Понятия национальная литература, региональная литература, мировая (всемирная литература).
9. Формирование понятия «мировая литература».
10. Национальное и универсальное в литературном произведении.
11. Диалог культур как фактор мирового литературного процесса.
12. Проблемы литературной периодизации, типы художественного сознания.
13. Понятие литературной эпохи.
14. Типы художественного сознания.
15. Проблемы периодизации литературного процесса.
16. Культурные сдвиги и преемственность в развитии литературы.
17. Взаимодействие культур в условиях глобализации, мультикультурализм.
18. Глобализация и ее влияние на развитие национальных культур.
19. Феномен мультикультурализма.
20. Культурное многообразие в современном мире.
21. Русская литература на перекрестке литературных взаимодействий.
22. Русская литература в контексте мировой литературы.
23. Западноевропейская литературная традиция и формирование русской национальной литературы.
24. Античность и русская словесность.
25. Значение русской литературы для развития мировой литературы XX-XXI вв.
26. Взаимодействие русской и зарубежных литератур на современном этапе.
27. Русские сюжеты мировой культуры.

7.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Все задания, используемые для текущего контроля формирования компетенций условно можно разделить на две группы:

1. задания, которые в силу своих особенностей могут быть реализованы только в процессе обучения на занятиях (устный опрос);
2. задания, которые дополняют теоретические вопросы (домашняя контрольная работа, конспект литературы, тест).

Выполнение всех заданий является необходимым для формирования и контроля знаний, умений и навыков. Поэтому, в случае невыполнения заданий в процессе обучения, их необходимо «отработать» до зачета (экзамена). Вид заданий, которые необходимо выполнить для ликвидации «задолженности» определяется в индивидуальном порядке, с учетом причин невыполнения.

1)Требование к теоретическому устному ответу

Оценка знаний предполагает дифференцированный подход к студенту, учет его индивидуальных способностей, степень усвоения и систематизации основных понятий и

категорий по дисциплине. Кроме того, оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение использовать в ответе практический материал. Оценивается культура речи, владение навыками ораторского искусства.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала, использование профессиональных терминов, культура речи, навыки ораторского искусства. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда материал излагается исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно, при этом раскрываются не только основные понятия, но и анализируются точки зрения различных авторов. Обучающийся не затрудняется с ответом, соблюдает культуру речи.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает практическую базу, но при ответе на вопрос допускает несущественные погрешности.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

2) Доклад-презентация

Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской и научной темы с использованием информационных технологий.

Критерии оценивания - при выставлении оценки учитывается самостоятельный поиск, отбор и систематизация информации, раскрытие вопроса (проблемы), ознакомление студенческой аудитории с этой информацией (представление информации), ее анализ и обобщение, оформление, полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда обучающийся полностью раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 5 профессиональных терминов, широко использует информационные технологии, ошибки в информации отсутствуют, дает полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 2 профессиональных терминов, достаточно использует информационные технологии, допускает не более 2 ошибок в изложении материала, дает полные или частично полные ответы на вопросы аудитории.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся, раскрывает вопрос (проблему) не полностью, представляет информацию не систематизировано и не совсем последовательно, использует 1-2 профессиональных термина, использует информационные технологии, допускает 3-4 ошибки в изложении материала, отвечает только на элементарные вопросы аудитории без пояснений.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если вопрос не раскрыт, представленная информация логически не связана, не используются профессиональные термины, допускает более 4 ошибок в изложении материала, не отвечает на вопросы аудитории.

3) Тестирование

Является одним из средств контроля знаний обучающихся по дисциплине.

Критерии оценивания – правильный ответ на вопрос

Оценка «отлично» ставится в случае, если правильно выполнено 90-100% заданий

Оценка «хорошо» ставится, если правильно выполнено 70-89% заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится в случае, если правильно выполнено 50-69% заданий

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если правильно выполнено менее 50% заданий

4) Требование к домашней письменной контрольной работе

Оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение изложить письменно.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда соблюдены все критерии.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает практическую базу, но допускает несущественные погрешности.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

5) Комплексное проблемно-аналитическое задание

Задание носит проблемно-аналитический характер и выполняется в три этапа. На первом из них необходимо ознакомиться со специальной литературой.

Целесообразно также повторить учебные материалы лекций и семинарских занятий по темам, в рамках которых предлагается выполнение данного задания.

На втором этапе выполнения работы необходимо сформулировать проблему и изложить авторскую версию ее решения, на основе полученной на первом этапе информации.

Третий этап работы заключается в формулировке собственной точки зрения по проблеме. Результат третьего этапа оформляется в виде аналитической записки (объем: 2-2,5 стр.; 14 шрифт, 1,5 интервал).

Критерий оценивания - оценка учитывает: понимание проблемы, уровень раскрытия поставленной проблемы в плоскости теории изучаемой дисциплины, умение формулировать и аргументировано представлять собственную точку зрения, выполнение всех этапов работы.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся, демонстрирует частичное понимание проблемы, большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся демонстрирует непонимание проблемы, многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

При реализации программы с применением ДОТ:

Студент должен уметь выделить основные положения из текста задачи, которые требуют анализа и служат условиями решения. Исходя из поставленного вопроса в задаче, попытаться максимально точно определить проблему и соответственно решить ее.

Задачи должны решаться студентами письменно. При решении задач также важно правильно сформулировать и записать вопросы, начиная с более общих и, кончая частными.

Критерии оценивания – оценка учитывает методы и средства, использованные при решении ситуационной, проблемной задачи.

Оценка «выполнено» ставится в случае, если обучающийся показал положительные результаты в процессе решения задачи, а именно, когда обучающийся в целом выполнил задание (решил задачу), используя в полном объеме теоретические знания и практические навыки, полученные в процессе обучения.

Оценка «не выполнено» ставится, если обучающийся не выполнил все требования.

6) Исследовательский проект

Исследовательский проект – проект, структура которого приближена к формату научного исследования и содержит доказательство актуальности избранной темы, определение научной проблемы, предмета и объекта исследования, целей и задач, методов, источников, историографии, обобщение результатов, выводы.

Результаты выполнения исследовательского проекта оформляется в виде реферата (объем: 12-15 страниц; 14 шрифт, 1,5 интервал).

Критерии оценивания - поскольку структура исследовательского проекта максимально приближена к формату научного исследования, то при выставлении учитывается доказательство актуальности темы исследования, определение научной проблемы, объекта и предмета исследования, целей и задач, источников, методов исследования, выдвижение гипотезы, обобщение результатов и формулирование выводов, обозначение перспектив дальнейшего исследования.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся, демонстрирует частичное понимание проблемы, большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся демонстрирует непонимание проблемы, многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

7) Информационный проект (презентация):

Информационный проект – проект, направленный на стимулирование учебно-познавательной деятельности студента с выраженной эвристической направленностью (поиск, отбор и систематизация информации об объекте, оформление ее для презентации). Итоговым продуктом проекта может быть письменный реферат, электронный реферат с иллюстрациями, слайд-шоу, мини-фильм, презентация и т.д.

Информационный проект отличается от исследовательского проекта, поскольку представляет собой такую форму учебно-познавательной деятельности, которая отличается ярко выраженной эвристической направленностью.

Критерии оценивания - при выставлении оценки учитывается самостоятельный поиск, отбор и систематизация информации, раскрытие вопроса (проблемы), ознакомление студенческой аудитории с этой информацией (представление информации), ее анализ и обобщение, оформление, полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда обучающийся полностью раскрывает

вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 5 профессиональных терминов, широко использует информационные технологии, ошибки в информации отсутствуют, дает полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 2 профессиональных терминов, достаточно использует информационные технологии, допускает не более 2 ошибок в изложении материала, дает полные или частично полные ответы на вопросы аудитории.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся, раскрывает вопрос (проблему) не полностью, представляет информацию не систематизировано и не совсем последовательно, использует 1-2 профессиональных термина, использует информационные технологии, допускает 3-4 ошибки в изложении материала, отвечает только на элементарные вопросы аудитории без пояснений.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если вопрос не раскрыт, представленная информация логически не связана, не используются профессиональные термины, допускает более 4 ошибок в изложении материала, не отвечает на вопросы аудитории.

8) **Дискуссионные процедуры**

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты, мини-конференции являются средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. Задание дается заранее, определяется круг вопросов для обсуждения, группы участников этого обсуждения.

Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы студенты:

– лучше поняли усвояемый материал на фоне разнообразных позиций и мнений, не обязательно достигая общего мнения;

– смогли постичь смысл изучаемого материала, который иногда чувствуют интуитивно, но не могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию;

– смогли согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы.

Критерии оценивания – оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие реальной действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда все требования выполнены в полном объеме.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям. Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют реальной действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их высказывания не соответствуют заданным целям.

9) Тестирование

Является одним из средств контроля знаний обучающихся по дисциплине.

Критерии оценивания – правильный ответ на вопрос.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, если правильно выполнено 90-100% заданий.

Оценка «*хорошо*» ставится, если правильно выполнено 70-89% заданий.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится в случае, если правильно выполнено 50-69% заданий.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если правильно выполнено менее 50% заданий.

10) Требование к письменному опросу (контрольной работе)

Оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение изложить письменно.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда соблюдены все критерии.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает практическую базу, но допускает несущественные погрешности.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

11) Требование к курсовой работе / курсовому проекту

Курсовая работа – одна из форм текущей аттестации знаний, полученных студентами при изучении дисциплины «Экономика организации (предприятия)». Тематика курсовых работ утверждается кафедрой.

Курсовая работа содержит, как правило, теоретическую часть — изложение позиций и подходов, сложившихся в науке по данному вопросу, и аналитическую (практическую часть) — содержащую анализ проблемы на примере различных организаций России.

Курсовая работа в обязательном порядке включает: оглавление (содержание), введение, теоретический раздел, практический раздел, заключение, список литературы (не менее 10 источников, изданных преимущественно в течение последних 5 лет).

Объем курсовой работы - 25-30 страниц. Работа должна быть напечатана на компьютере в текстовом редакторе Microsoft Word, шрифт Times New Roman, кегль 14, межстрочный интервал - 1,5. Выравнивание - «по ширине».

Подробные требования к содержанию, объему, структуре, оформлению курсовой работы содержатся в «Методических указаниях по выполнению курсовой работы».

8.Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

8.1 Основная литература:

1. Бей Л.Б. Введение в литературоведение : учебное пособие по языку специальности / Бей Л.Б.. — Санкт-Петербург : Златоуст, 2019. — 198 с. — ISBN 978-5-86547-726-6. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/81352.html>
2. Белянин В.П. Психологическое литературоведение. Текст как отражение внутренних миров автора и читателя : монография / Белянин В.П.. — Москва : Генезис, 2020. — 320 с. — ISBN 978-5-98563-426-6. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/95355.html>
3. Курилов В.В. Литературоведение: метанаучные и теоретические проблемы : монография / Курилов В.В.. — Ростов-на-Дону, Таганрог : Издательство Южного федерального университета, 2020. — 412 с. — ISBN 978-5-9275-3427-2. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/107950.html> .
4. Иванов В.В. Избранные труды по семиотике и истории культуры. Том 3. Сравнительное литературоведение. Всемирная литература. Стихование / Иванов В.В.. — Москва : Языки славянских культур, 2004. — 816 с. — ISBN 5-94457-117-9. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/15009.html> .
5. Погребная Я.В. Сравнительно-историческое литературоведение : учебно-методическое пособие / Погребная Я.В.. — Ставрополь : Северо-Кавказский федеральный университет, 2014. — 89 с. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/63013.html>.

8.2 Дополнительная литература:

1. Аверинцев С.С. Древнегреческая поэтика и мировая литература; Риторика как подход к обобщению действительности // Поэтика древнегреческой литературы. М., 1981.
2. Аверинцев С.С. Поэтика ранневизантийской литературы. М., 1997.
3. Академические школы в русском литературоведении. М.: Наука, 1975.
4. Алексеев М.П. Первое знакомство С Данте в России. // От классицизма к романтизму. Из истории международных связей русской литературы. Л., 1970.
5. Андреев Л.Г. От «Заката Европы» к «Концу истории» // «На границах». Зарубежная литература от средневековья до современности М.,2000.
6. Арнольд И.В. Семантика. Стилистика. Интертекстуальность. СПб., 1999
7. Берковский Н.Я. О мировом значении русской литературы. Л., 1975.
8. Гей Н.К. Категории художественности и метахудожественности в литературе. Тезисы // Литературоведение как проблема: Труды Научного совета «Наука о литературе в контексте наук о культуре» / гл. ред. Т.А. Касаткина. М. : Наследие, 2001. С. 280–301.
9. Гиривенко А.Н. Из истории русского художественного перевода первой половины XIX века. Эпоха романтизма. Учебное пособие. М.,2002.
10. Григорьева Т.П. Дао и Логос. М., 2000.
11. Деррида Ж. Вокруг вавилонских башен. СПб.,2002.
12. Изучение русской литературы за рубежом в 1980-е годы / Отв. ред. Т.П. Буслакова. М.,1995.

13. Конрад Н.И. Запад и Восток. М., 1972.
14. Мелетинский Е.М. О литературных архетипах / Е.М. Мелетинский. – М. : РГГУ, 1994.
15. Мелетинский Е.М. От мифа к литературе : учеб. пособие к курсу «Теория мифа и историческая поэтика повествовательных жанров». М. : РГГУ, 2001.
16. Михайлов А.В. Обратный перевод. М., 2000.
17. Михайлов А.В. Историческая поэтика и герменевтика. СПб., 2006.
18. На границах. Зарубежная литература от средневековья до современности / Отв. ред. Л.Г. Андреев. М, 2000.
19. Неупокоева И.Г. История всемирной литературы: проблемы системного и сравнительного анализа. М., 1976.
20. Пospelов Г.Н. Стадиальное развитие европейских литератур. М., 1988.
21. Топер П.М. Перевод в системе сравнительного литературоведения. М., 2000.
22. Хализев В.Е. Теория литературы. Учебник. М., 2000. (гл. VI).
23. Шайтанов И.О. Компаративистика и/или поэтика: Английские сюжеты исторической поэтики. М., 2010.
24. Эсалнек А.Я. Типология А.Я. Типология романа. М., 1991.

8.3. Перечень периодических изданий:

1. Журнал «Иностранная литература». ISSN: 013-6545. <http://inostranka.ru/>
2. Журнал «Вопросы литературы». ISSN: 0042-8795. <https://voplit.ru/>
3. Журнал «Филологические науки». ISSN: 2310-4287. <https://filolnauki.ru/>
4. Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 8. Литературоведение. Журналистика. ISSN 2227-83973. <http://www.iprbookshop.ru/14433.html> .
5. Вестник Московского университета. Серия 9. Филология. ISSN 0130-0075. <http://www.iprbookshop.ru/56675.html> .
6. Общественные науки и современность. ISSN 0869-0499. <http://ons.naukaran.com/>
7. Русская литература. ISSN 0131-6095. <http://old.pushkinskijdom.ru/Default.aspx?tabid=82> .
8. Новое литературное обозрение. ISSN 0869-6365. http://www.nlobooks.ru/magazines/?f=novoe_literaturnoe_obozrenie .

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть "Интернет"), необходимых для освоения дисциплины (модуля)

1. Библиофонд. Режим доступа: <http://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=83357>.
2. История всемирной литературы: В 8 т. М., 1983–1994. Режим доступа: <http://feb-web.ru/feb/ivl/default.asp>.
3. Литературная энциклопедия: В 11 т. М., 1929–1939. Режим доступа: <http://feb-web.ru/feb/litenc/encyclor>.
4. Литературная энциклопедия: Словарь литературных терминов: В 2-х т. М.; Л., 1925. Режим доступа: <http://feb-web.ru/feb/slt/abc>.
5. Портал «Образование на русском». Режим доступа: <https://pushkininstitute.ru>.
6. Русский филологический портал. Режим доступа: <http://www.philology.ru/literature3.htm>. библиотека. Режим доступа: http://www.modernlib.ru/genres/antique_european .

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

(модуля)

Успешное освоение данного курса базируется на рациональном сочетании нескольких видов учебной деятельности – лекций, семинарских занятий, самостоятельной работы. При этом самостоятельную работу следует рассматривать одним из главных звеньев полноценного высшего образования, на которую отводится значительная часть учебного времени.

Самостоятельная работа студентов складывается из следующих составляющих:

1. работа с основной и дополнительной литературой, с материалами интернета и конспектами лекций;
2. подготовка домашней контрольной работы, конспектирование литературно-критических текстов, подготовка докладов;
3. выполнение самостоятельных практических работ;
4. подготовка к экзаменам (зачетам) непосредственно перед ними.

Для правильной организации работы необходимо учитывать порядок изучения разделов курса, находящихся в строгой логической последовательности. Поэтому хорошее усвоение одной части дисциплины является предпосылкой для успешного перехода к следующей. Задания, проблемные вопросы, предложенные для изучения дисциплины, в том числе и для самостоятельного выполнения, носят междисциплинарный характер и базируются, прежде всего, на причинно-следственных связях между компонентами окружающего нас мира. В течение семестра, необходимо подготовить рефераты (проекты) с использованием рекомендуемой основной и дополнительной литературы и сдать рефераты для проверки преподавателю. Важным составляющим в изучении данного курса является решение ситуационных задач и работа над проблемно-аналитическими заданиями, что предполагает знание соответствующей научной терминологии и т.д.

Для лучшего запоминания материала целесообразно использовать индивидуальные особенности и разные виды памяти: зрительную, слуховую, ассоциативную. Успешному запоминанию также способствует приведение ярких свидетельств и наглядных примеров. Учебный материал должен постоянно повторяться и закрепляться.

При выполнении докладов, творческих, информационных, исследовательских проектов особое внимание следует обращать на подбор источников информации и методику работы с ними.

Для успешной сдачи экзамена (зачета) рекомендуется соблюдать следующие правила:

- Подготовка к экзамену (зачету) должна проводиться систематически, в течение всего семестра.
- Интенсивная подготовка должна начаться не позднее, чем за месяц до экзамена.
- Время непосредственно перед экзаменом (зачетом) лучше использовать таким образом, чтобы оставить последний день свободным для повторения курса в целом, для систематизации материала и доработки отдельных вопросов.

На экзамене высокую оценку получают студенты, использующие данные, полученные в процессе выполнения самостоятельных работ, а также использующие собственные выводы на основе изученного материала.

Учитывая значительный объем теоретического материала, студентам рекомендуется регулярное посещение и подробное конспектирование лекций.

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

1. Терминальный сервер, предоставляющий к нему доступ клиентам на базе Windows Server 2016
2. Семейство ОС Microsoft Windows
3. Libre Office свободно распространяемый офисный пакет с открытым исходным кодом

4. Информационно-справочная система: Система КонсультантПлюс (Информационный комплекс)
5. Информационно-правовое обеспечение Гарант: Электронный периодический справочник «Система ГАРАНТ» (ЭПС «Система ГАРАНТ»)
6. Антивирусная система NOD 32
7. Adobe Reader. Лицензия проприетарная свободно-распространяемая.

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

1. Учебная аудитория для проведения учебных занятий, предусмотренных программой бакалавриата, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения .

Специализированная мебель:

Комплект учебной мебели (стол, стул) на 32 посадочных места; доска (маркерная) - 1 шт.
комплект мебели для преподавателя – 1 шт.

Технические средства обучения:

Проектор, колонки, экран, компьютер в сборе для преподавателя - 1 шт.

Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства:

Windows 10, Zoom, КонсультантПлюс, Система ГАРАНТ, Антивирус NOD32.

Перечень свободно распространяемого программного обеспечения:

Adobe Acrobat Reader DC, Google Chrome, LibreOffice, Skype.

Подключение к сети «Интернет» и обеспечение доступа в электронную информационно-образовательную среду ММУ.

2. Помещение для самостоятельной работы обучающихся .

Специализированная мебель:

Комплект учебной мебели на 30 посадочных мест; доска (маркерная) - 1шт., комплект мебели для преподавателя – 1 шт.

Технические средства обучения:

Проектор, колонки, экран, компьютер в сборе для преподавателя - 1 шт., компьютер в сборе для обучающихся - 30 шт.

Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства:

Windows 10, Microsoft Office 2016, Zoom, КонсультантПлюс, Система ГАРАНТ, Антивирус NOD32.

Перечень свободно распространяемого программного обеспечения:

Adobe Acrobat Reader DC, Google Chrome, LibreOffice, Skype, Gimp, Paint.net, AnyLogic, Inkscape.

Помещение для самостоятельной работы обучающихся оснащено компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду ММУ.

13. Образовательные технологии, используемые при освоении дисциплины

Для освоения дисциплины используются как традиционные формы занятий – лекции (типы лекций – установочная, вводная, текущая, заключительная, обзорная; виды лекций – проблемная, визуальная, лекция конференция, лекция консультация); и семинарские (практические) занятия, так и активные и интерактивные формы занятий - деловые и

ролевые игры, решение ситуационных задач и разбор конкретных ситуаций.

На учебных занятиях используются технические средства обучения мультимедийной аудитории: компьютер, монитор, колонки, настенный экран, проектор, микрофон, пакет программ Microsoft Office для демонстрации презентаций и медиафайлов, видеопроектор для демонстрации слайдов, видеосюжетов и др. Тестирование обучаемых может осуществляться с использованием компьютерного оборудования университета.

13.1. В освоении учебной дисциплины используются следующие традиционные образовательные технологии:

- чтение проблемно-информационных лекций с использованием доски и видеоматериалов;
- семинарские занятия для обсуждения, дискуссий и обмена мнениями;
- контрольные опросы;
- консультации;
- самостоятельная работа студентов с учебной литературой и первоисточниками;
- подготовка и обсуждение рефератов (проектов), презентаций (научно-исследовательская работа);
- тестирование по основным темам дисциплины.

13.2. Активные и интерактивные методы и формы обучения

Из перечня видов: (*«мозговой штурм», анализ НПА, анализ проблемных ситуаций, анализ конкретных ситуаций, инциденты, имитация коллективной профессиональной деятельности, разыгрывание ролей, творческая работа, связанная с освоением дисциплины, ролевая игра, круглый стол, диспут, беседа, дискуссия, мини-конференция и др.*) используются следующие:

- диспут
- анализ проблемных, творческих заданий, ситуационных задач
- ролевая игра;
- круглый стол;
- мини-конференция
- дискуссия
- беседа.

13.3. Особенности обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)

При организации обучения по дисциплине учитываются особенности организации взаимодействия с инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (далее – инвалиды и лица с ОВЗ) с целью обеспечения их прав. При обучении учитываются особенности их психофизического развития, индивидуальные возможности и при необходимости обеспечивается коррекция нарушений развития и социальная адаптация указанных лиц.

Выбор методов обучения определяется содержанием обучения, уровнем методического и материально-технического обеспечения, особенностями восприятия учебной информации студентов-инвалидов и студентов с ограниченными возможностями здоровья и т.д. В образовательном процессе используются социально-активные и рефлексивные методы обучения, технологии социокультурной реабилитации с целью оказания помощи в установлении полноценных межличностных отношений с другими студентами, создании комфортного психологического климата в студенческой группе.

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья электронное обучение и дистанционные образовательные технологии предусматривают возможность приема-передачи информации в доступных для них формах.

Обучающиеся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья обеспечены печатными и электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.