

Кафедра лингвистики и межкультурной коммуникации

Рабочая программа дисциплины

История и методология науки

<i>Направление подготовки</i>	Лингвистика
<i>Код</i>	45.04.02
<i>Направленность (профиль)</i>	Медиалингвистика и межкультурная коммуникация
<i>Квалификация выпускника</i>	магистр

Москва
2025 г.

1. Перечень кодов компетенций, формируемых дисциплиной в процессе освоения образовательной программы

Группа компетенций	Категория компетенций	Код
Общепрофессиональные	-	ОПК-6

2. Компетенции и индикаторы их достижения

Код компетенции	Формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции
ОПК-6	Способен применять современные технологии при осуществлении сбора, обработки и интерпретации данных эмпирического исследования; составлять и оформлять научную документацию.	ОПК-6.1. Творчески использует общенаучные методы гуманитарных дисциплин и частные методы исследования в избранной области профессиональной деятельности. ОПК-6.2. Самостоятельно разрабатывает справочный аппарат исследования, осуществляет поиск и обработку необходимой информации, содержащейся в специальной литературе, энциклопедических, толковых, исторических, этимологических словарях, словарях сочетаемости, включая профильные электронные ресурсы.

3. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине

Планируемые результаты обучения по дисциплине представлены дескрипторами (знания, умения, навыки).

Дескрипторы по дисциплине	Знать	Уметь	Владеть
Код компетенции	ОПК-6		

	общенаучные методы гуманитарных дисциплин и частные методы исследования в избранной области профессиональной деятельности	самостоятельно разрабатывает справочный аппарат исследования, осуществляет поиск и обработку необходимой информации, содержащейся в специальной литературе, энциклопедических, толковых, исторических, этимологических словарях, словарях сочетаемости, включая профильные электронные ресурсы	навыками проведения эмпирического исследования
--	---	--	--

4. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к обязательной части учебного плана ОПОП.

Дисциплина находится во взаимосвязи с такими дисциплинами, как: «Педагогика и психология высшей школы», «Общее языкознание и история лингвистических учений» и др. Изучение дисциплины позволит обучающимся реализовывать общепрофессиональные компетенции в профессиональной деятельности.

В рамках освоения программы магистратуры выпускники готовятся к решению задач профессиональной деятельности следующих типов: переводческий.

Профиль (направленность) программы установлена путем ее ориентации на сферу профессиональной деятельности выпускников: Лингвистика.

5. Объем дисциплины

<i>Виды учебной работы</i>		<i>Форма обучения</i>
		<i>Очная</i>
Общая трудоемкость: зачетные единицы/часы		4/144
Контактная работа:		
Занятия лекционного типа		16
Занятия семинарского типа		16
Промежуточная аттестация: зачет с оценкой		0.15
Самостоятельная работа (СРС)		111.85

6. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам / разделам с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

6.1. Распределение часов по разделам/темам и видам работы

6.1.1. Очная форма обучения

№ п/п	Раздел/тема	Виды учебной работы (в часах)						Самостоя- тельная работа
		Контактная работа						
		Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа				
		Лекц ии	Иные учебные занятия	Практ ически е заняти я	Сем инар ы	Лабора торные раб.	Иные занят ия	
1.	Наука в культуре современной цивилизации	1,77		1,77				12,30
2.	Генезис науки и проблема периодизации ее истории. Преднаука и наука	1,77		1,77				12,35
3.	Наука в собственном смысле: главные этапы становления	1,77		1,77				12,35
4.	Неклассическая наука	1,77		1,77				12,35
5.	Постнеклассическая наука	1,77		1,77				12,40
6.	Метод и методология	1,77		1,77				12,45
7.	Методы эмпирического и теоретического познания	1,78		1,78				12,50
8.	Проблемы интеграции и дифференциации научного знания. Методы междисциплинарного исследования	1,78		1,78				12,55
9.	Особенности социально-гуманитарного познания	1,78		1,78				12,60
	Промежуточная аттестация	0,15						
	Итого	16		16				111.85

6.2. Программа дисциплины, структурированная по темам / разделам

6.2.1. Содержание лекционного курса

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание лекционного занятия
1.	Наука в культуре современной цивилизации	Наука как особая сфера культуры. Наука и философия. Наука и религия. Наука и искусство. Наука как генерация нового знания и социальный институт. Наука как профессиональная деятельность.

2.	Генезис науки и проблема периодизации ее истории. Преднаука и наука	Становление первых форм теоретической науки в Античности (Пифагор, Демокрит, Платон, Аристотель). Средневековая наука: развитие логических норм научного мышления в период средневековой схоластики. Формирование опытной науки в новоевропейской культуре.
3.	Наука в собственном смысле: главные этапы становления	Классическое естествознание и его методология. Рационализм и эмпиризм как философские программы развития науки. Проблема границ научного познания в философии И.Канта. Сущностные черты классической науки. Возникновение дисциплинарно организованной науки. Научные революции.
4.	Неклассическая наука	Неклассическая наука и ее особенности. Становление идей и методов неклассической науки. Понимание научного знания в концепциях «первого» позитивизма (О.Конт, С. Милль, Г.Спенсер). Неопозитивизм.
5.	Постнеклассическая наука	Постпозитивизм. Постнеклассическая наука. Технологическое применение науки. Формирование технических наук. Основные тенденции формирования науки будущего.
6.	Метод и методология	Классификация методов. Основные модели соотношения философии и частных наук. Функции философии в научном познании. Проблема оснований науки. Идеалы и нормы научного исследования. Научная картина мира. Ее исторические формы и функции.
7.	Методы эмпирического и теоретического познания	Наблюдение, сравнение, измерение. Эксперимент как метод эмпирического познания. Методы абстрагирования, индукции, фальсификации. Гносеологическая функция приборов в эмпирическом исследовании. Абстрагирование, идеализация, формализация. Математическое моделирование и мысленный эксперимент. Теория как высшая форма организации знания. Рефлексия как основной метод метатеоретического познания в науке.

8.	Проблемы интеграции и дифференциации научного знания. Методы междисциплинарного исследования	Интегральные и дифференциальные тенденции развития науки. Глобальный интегрализм как современная форма взаимодействия наук. Общенаучные и частнонаучные методы исследования. Методы междисциплинарного исследования.
9.	Особенности социально-гуманитарного познания	Естественнонаучное и социально-гуманитарное знание. Специфика методологического анализа текста как основы гуманитарного знания. Объяснение и понимание в социальных и гуманитарных науках. Интерпретация как метод философствования.

6.2.2. Содержание практических занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание практического занятия
1.	Наука в культуре современной цивилизации	Наука как особая сфера культуры. Наука и философия. Наука и религия. Наука и искусство. Наука как генерация нового знания и социальный институт. Наука как профессиональная деятельность.
2.	Генезис науки и проблема периодизации ее истории. Преднаука и наука	Становление первых форм теоретической науки в Античности (Пифагор, Демокрит, Платон, Аристотель). Средневековая наука: развитие логических норм научного мышления в период средневековой схоластики. Формирование опытной науки в новоевропейской культуре. (Вольтер, Ж.Ж. Руссо, П. Гольбах). Немецкая классическая философия (И.Кант, Г.Гегель, Л.Фейербах). Философия К.Маркса и Ф.Энгельса. Отечественная философия. (В.С. Соловьев, В.И. Вернадский, Н.А Бердяев, П.А. Флоренский). Современная российская и зарубежная философия.
3.	Наука в собственном смысле: главные этапы становления	Классическое естествознание и его методология. Рационализм и эмпиризм как философские программы развития науки. Проблема границ научного познания в философии И.Канта. Сущностные черты классической науки. Возникновение дисциплинарно организованной науки. Научные революции.
4.	Неклассическая наука	Неклассическая наука и ее особенности. Становление идей и методов неклассической науки. Понимание научного знания в концепциях «первого» позитивизма (О.Конт, С. Милль, Г.Спенсер).

		Неопозитивизм.
5.	Постнеклассическая наука	Постпозитивизм. Постнеклассическая наука. Технологическое применение науки. Формирование технических наук. Основные тенденции формирования науки будущего.
6.	Метод и методология	Классификация методов. Основные модели соотношения философии и частных наук. Функции философии в научном познании. Проблема оснований науки. Идеалы и нормы научного исследования. Научная картина мира. Ее исторические формы и функции.
7.	Методы эмпирического и теоретического познания	Наблюдение, сравнение, измерение. Эксперимент как метод эмпирического познания. Методы абстрагирования, индукции, фальсификации. Гносеологическая функция приборов в эмпирическом исследовании. Абстрагирование, идеализация, формализация. Математическое моделирование и мысленный эксперимент. Теория как высшая форма организации знания. Рефлексия как основной метод метатеоретического познания в науке.
8.	Проблемы интеграции и дифференциации научного знания. Методы междисциплинарного исследования	Интегральные и дифференциальные тенденции развития науки. Глобальный интегрализм как современная форма взаимодействия наук. Общенаучные и частнонаучные методы исследования. Методы междисциплинарного исследования.
9.	Особенности социально-гуманитарного познания	Естественнонаучное и социально-гуманитарное знание. Специфика методологического анализа текста как основы гуманитарного знания. Объяснение и понимание в социальных и гуманитарных науках. Интерпретация как метод философствования.

6.2.3.

Содержание самостоятельной работы

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание самостоятельной работы
1.	Наука в культуре современной цивилизации	Наука как особая сфера культуры. Наука и философия. Наука и религия. Наука и искусство. Наука как генерация нового знания и социальный институт. Наука как профессиональная деятельность.
2.	Генезис науки и проблема периодизации ее истории. Преднаука и наука	Становление первых форм теоретической науки в Античности (Пифагор, Демокрит, Платон, Аристотель). Средневековая наука: развитие логических норм научного мышления в период средневековой схоластики. Формирование опытной науки в новoeвропейской культуре.

		(Вольтер, Ж.Ж. Руссо, П. Гольбах). Немецкая классическая философия (И.Кант, Г.Гегель, Л.Фейербах). Философия К.Маркса и Ф.Энгельса. Отечественная философия. (В.С. Соловьев, В.И. Вернадский, Н.А Бердяев, П.А. Флоренский). Современная российская и зарубежная философия.
3.	Наука в собственном смысле: главные этапы становления	Классическое естествознание и его методология. Рационализм и эмпиризм как философские программы развития науки. Проблема границ научного познания в философии И.Канта. Сущностные черты классической науки. Возникновение дисциплинарно организованной науки. Научные революции.
4.	Неклассическая наука	Неклассическая наука и ее особенности. Становление идей и методов неклассической науки. Понимание научного знания в концепциях «первого» позитивизма (О.Конт, С. Милль, Г.Спенсер). Неопозитивизм.
5.	Постнеклассическая наука	Постпозитивизм. Постнеклассическая наука. Технологическое применение науки. Формирование технических наук. Основные тенденции формирования науки будущего.
6.	Метод и методология	Классификация методов. Основные модели соотношения философии и частных наук. Функции философии в научном познании. Проблема оснований науки. Идеалы и нормы научного исследования. Научная картина мира. Ее исторические формы и функции.
7.	Методы эмпирического и теоретического познания	Наблюдение, сравнение, измерение. Эксперимент как метод эмпирического познания. Методы абстрагирования, индукции, фальсификации. Гносеологическая функция приборов в эмпирическом исследовании. Абстрагирование, идеализация, формализация. Математическое моделирование и мысленный эксперимент. Теория как высшая форма организации знания. Рефлексия как основной метод метатеоретического познания в науке.
8.	Проблемы интеграции и дифференциации научного знания. Методы междисциплинарного исследования	Интегральные и дифференциальные тенденции развития науки. Глобальный интегрализм как современная форма взаимодействия наук. Общенаучные и частнонаучные методы исследования. Методы междисциплинарного исследования.
9.	Особенности социально-гуманитарного познания	Естественнонаучное и социально-гуманитарное знание. Специфика методологического анализа текста как основы гуманитарного знания.

		Объяснение и понимание в социальных и гуманитарных науках. Интерпретация как метод философствования.
--	--	--

7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Предусмотрены следующие виды контроля качества освоения конкретной дисциплины:

- текущий контроль успеваемости
- промежуточная аттестация обучающихся по дисциплине

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине оформлен в **ПРИЛОЖЕНИИ** к РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Текущий контроль успеваемости обеспечивает оценивание хода освоения дисциплины в процессе обучения.

7.1. Паспорт фонда оценочных средств для проведения текущей аттестации по дисциплине (модулю)

№ п/п	Контролируемые разделы (темы)	Наименование оценочного средства
1.	Наука в культуре современной цивилизации	Опрос, проблемно-аналитическое задание
2.	Генезис науки и проблема периодизации ее истории. Преднаука и наука	Опрос, проблемно-аналитическое задание, тестирование
3.	Наука в собственном смысле: главные этапы становления	Опрос, проблемно-аналитическое задание, эссе
4.	Неклассическая наука	Опрос, проблемно-аналитическое задание, эссе
5.	Постнеклассическая наука	Опрос, эссе, тестирование
6.	Метод и методология	Опрос, проблемно-аналитические задания
7.	Методы эмпирического и теоретического познания	Опрос, проблемно-аналитическое задание
8.	Проблемы интеграции и дифференциации научного знания. Методы междисциплинарного исследования	Опрос, вопросы к контрольной работе, тестирование
9.	Особенности социально-гуманитарного познания	Опрос, проблемно-аналитическое задание

7.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в процессе текущего контроля

Типовые тесты

...

1. Из перечисленного : 1) нестандартность мышления, 2) склонность к риску, 3) инерция мышления, 4) любознательность, 5) боязнь критики, 6) готовность принимать решения - чертой(-ами) высокоодаренной личности не является (-ют)ся:

- а) 3, 4
- б) 2, 6
- в) 3, 5 +

2. Четвертая глобальная научная революция, в ходе которой рождается новая постнеоклассическая наука, началась в (на):

- а) последнее десятилетие XX в.
- б) последнюю треть XX в. +
- в) рубеже XIX и XX вв.

3. ... деятельности – определенные свойства объекта, подвергающиеся воздействию или изучению:

- а) Предмет +
- б) Объект
- в) Метод

4. Замещение представления обыденного сознания точным научным понятием – это:

- а) элиминация
- б) экспликация +
- в) энтропия

5. Построение машинной модели вносит определенную дополнительную строгость в такое обсуждение:

- а) физическое
- б) теоретическое
- в) научное +

6. Эвристическая деятельность человека – это:

- а) мыслительная, совершающаяся в подсознании
- б) интеллектуальная, направленная на поиск новых решений задач +
- в) логическая мыслительная

7. Проявление универсальности этических проблем науки состоит в том, что они:

- а) решаемы единым методом
- б) оказывают единое воздействие на развитие науки
- в) возникают в различных сферах научного познания +

8. Методологический принцип, требующий обязательного признания и поиска необходимых причин любого явления, называется:

- а) индетерминизмом
- б) каузализмом +
- в) типологизацией

9. Естественный язык не вполне пригоден для решения специальных задач науки, так как:

- а) слова естественного языка многозначны, отсутствуют единые, строгие и однозначные правила +

- б) наука имеет большое количество специальных терминов
- в) использование естественного языка сводит научные знания к быденным

10. Для построения научной теории в виде системы постулатов и правил вывода, позволяющих путем дедукции получать теоремы данной теории, используется такой метод:

- а) практический
- б) теорематический
- в) аксиоматический +

11. Идею о необходимости систематизации знаний о взаимодействиях организма со средой обитания высказал:

- а) Геккель +
- б) Лайель
- в) Дарвин

12. ... – первичная реальность и исходная точка всякой гуманитарной дисциплины, концентрирует все особенности гуманитарного знания и познавательной деятельности – его коммуникативную, смыслополагающую и ценностную природу:

- а) Значимое
- б) Текст
- в) Смысл

13. Главным источником развития науки является:

- а) конкуренция теорий, исследовательских программ +
- б) взаимодействие теории и эмпирических данных
- в) выявление и разрешение противоречий

14. Экстернализм – это концепция развития науки, которая:

- а) развитие науки объясняет внутренней логикой движения научного знания
- б) рассматривает в единстве и взаимосвязи действие внешних и внутренних факторов
- в) ведущую роль отводит внешним факторам

15. Интерсубъективность научного знания проявляется в том, что:

- а) из результатов научной деятельности исключается все субъективное, связанное со спецификой самого ученого и его мировосприятия
- б) научное знание отчуждается от личности
- в) научное знание вырабатывается научным сообществом

16. Аппарат математики используют:

- а) дедуктивные теоретические системы
- б) математизированные научные теории
- в) описательные научные теории

17. Самоорганизующиеся системы изучает:

- а) кибернетика
- б) семиотика
- в) синергетика

18. Результат многопланового взаимоотношения между соперничающими теориями и данными их экспериментальных проверок – это:

- а) визуализация
- б) верификация

в) экзегетика

19. Кодифицированная и, благодаря этому, идентифицируемая информация любого рода:

- а) знание
- б) познание
- в) общение

20. Особый прием мышления, который заключается в отвлечении от ряда свойств и отношений изучаемого явления:

- а) понимание
- б) абстрагирование
- в) осознание

Типовые вопросы

1. Понятие науки, антинауки, лженауки. Специфика научного знания. Типология знания.
2. Основные стороны бытия науки.
3. Уровни научного познания.
4. Эмпирический уровень познания и его методы.
5. Теоретический уровень познания. Методы построения теории.
6. Проблема. Постановка проблем. Виды проблем.
7. Гипотеза как метод познания и форма знания.
8. Логические методы познания.
9. Научная парадигма и научная революция.
10. Картина мира.
11. Классификация наук по предмету и методу.
12. Понятие и виды научно-квалификационных работ.
13. Виды научных публикаций.
14. Методология. Уровни методологии.
15. Связь методологии и теории.
16. Периодизация истории науки.
17. Понятие классической, неклассической и постнеклассической науки.

Типовые проблемно-аналитические задания

Проблемно-аналитическое задание:

1. Каково соотношение науки с религиозно-мифологической картиной мира?
2. В чем заключается феномен античной науки?
3. Как бы вы прокомментировали следующее высказывание Д.И.Менделеева: «*Земля ограничена, а знаниям грани не предвидятся*».
4. Прокомментируйте высказывание Сент-Экзюпери: «*Завтрашние истины питаются вчерашними ошибками*».

Темы исследовательских, информационных, творческих проектов

Подготовка исследовательских проектов по темам:

1. Методология науки как область философского исследования. Основные понятия и направления ее развития.
2. Наука как культурно-исторический феномен и автономный социальный институт
3. Наука и техника: сциентистские и антисциентистские трактовки науки.
4. Наука и гуманизм. Роль современной науки в развитии общества и глобальные проблемы

современности. Наука и власть.

5. Возникновение науки – культурные условия и обстоятельства. Переход к рациональному мышлению от мифов и магии.

6. Р. Декарт как философ и ученый. Учение о методе.

7. Становление дисциплинарной науки в XIX веке. Наука как призвание и профессия (М. Вебер)

8. Проблема научной рациональности: современные дискуссии.

9. Развитие науки как смена типов научной рациональности.

10. Истина в науке. Понятие научного метода: опыт и эксперимент в структуре научного знания.

Информационный проект

1. Логическая структура науки. Критерии научности: верификация и фальсификация (К. Поппер, Р. Карнап).

2. Эмпирический и теоретический уровни научного познания, их соотношение.

3. Язык науки как философско-методологическая проблема. Критика логического позитивизма.

4. Гипотетико-дедуктивная модель теории.

5. Общие модели истории науки: кумулятивистская модель (позитивизм: О. Конт, Г. Спенсер, Дж. Ст. Милль), развитие через научные революции (постпозитивизм).

6. Модели динамики научного знания: Т. Кун, И. Лакатос, П. Фейерабенд. Понятие научного сообщества.

7. Научные революции: их истоки и последствия.

8. Динамика науки как процесс порождения нового знания.

9. Понятие социокультурной детерминации познания.

10. Этнос науки, наука и ценности.

Творческое задание (с элементами эссе)

Научные методы лингвистических исследований:

Проблема верификации.

Методы смежных наук.

Типовые вопросы к контрольным работам

Раскройте сущность явлений, приведите примеры:

1. Обыденное и научное познание.

2. Методы научного познания.

3. Критерии и нормы научного познания.

4. Модели анализа научного открытия и исследования.

5. Общие закономерности развития науки.

6. Методология научного поиска и обоснования его результатов.

7. Проблемная ситуация как возникновение противоречия в познании.

8. Предпосылки возникновения и постановки проблем.

9. Разработка и решение научных проблем.

10. Решение проблем как показатель прогресса науки.

11. Гипотеза как форма научного познания.

12. Логическая структура гипотезы.

13. Вероятностный характер гипотезы.

7.3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Все задания, используемые для текущего контроля формирования компетенций условно можно разделить на две группы:

1. задания, которые в силу своих особенностей могут быть реализованы только в процессе обучения на занятиях (например, дискуссия, круглый стол, диспут, мини-конференция);

2. задания, которые дополняют теоретические вопросы (практические задания, проблемно-аналитические задания, тест).

Выполнение всех заданий является необходимым для формирования и контроля знаний, умений и навыков. Поэтому, в случае невыполнения заданий в процессе обучения, их необходимо «отработать» до зачета (экзамена). Вид заданий, которые необходимо выполнить для ликвидации «задолженности» определяется в индивидуальном порядке, с учетом причин невыполнения.

1.Требование к теоретическому устному ответу

Оценка знаний предполагает дифференцированный подход к студенту, учет его индивидуальных способностей, степень усвоения и систематизации основных понятий и категорий по дисциплине. Кроме того, оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение использовать в ответе практический материал. Оценивается культура речи, владение навыками ораторского искусства.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала, использование профессиональных терминов, культура речи, навыки ораторского искусства. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда материал излагается исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно, при этом раскрываются не только основные понятия, но и анализируются точки зрения различных авторов. Обучающийся не затрудняется с ответом, соблюдает культуру речи.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает практическую базу, но при ответе на вопрос допускает несущественные погрешности.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

2. Творческие задания

Эссе – это небольшая по объему письменная работа, сочетающая свободные, субъективные рассуждения по определенной теме с элементами научного анализа. Текст должен быть легко читаем, но необходимо избегать нарочито разговорного стиля, сленга, шаблонных фраз. Объем эссе составляет примерно 2 – 2,5 стр. 12 шрифтом с одинарным интервалом (без учета титульного листа).

Критерии оценивания - оценка учитывает соблюдение жанровой специфики эссе, наличие логической структуры построения текста, наличие авторской позиции, ее научность и связь с современным пониманием вопроса, адекватность аргументов, стиль изложения, оформление работы. Следует помнить, что прямое заимствование (без оформления цитат) текста из Интернета или электронной библиотеки недопустимо.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); наличие

четко определенной личной позиции по теме эссе; адекватность аргументов при обосновании личной позиции, стиль изложения.

Оценка *«хорошо»* ставится, когда в целом определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); но не прослеживается наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; не достаточно аргументов при обосновании личной позиции

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, когда в целом определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение). Но не прослеживаются четкие выводы, нарушается стиль изложения

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если не выполнены никакие требования

3. Требование к решению ситуационной, проблемной задачи (кейс-измерители)

Студент должен уметь выделить основные положения из текста задачи, которые требуют анализа и служат условиями решения. Исходя из поставленного вопроса в задаче, попытаться максимально точно определить проблему и соответственно решить ее.

Задачи должны решаться студентами письменно. При решении задач также важно правильно сформулировать и записать вопросы, начиная с более общих и, кончая частными.

Критерии оценивания – оценка учитывает методы и средства, использованные при решении ситуационной, проблемной задачи.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда обучающийся выполнил задание (решил задачу), используя в полном объеме теоретические знания и практические навыки, полученные в процессе обучения.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся в целом выполнил все требования, но не совсем четко определяется опора на теоретические положения, изложенные в научной литературе по данному вопросу.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся показал положительные результаты в процессе решения задачи.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающийся не выполнил все требования.

4. Интерактивные задания

Механизм проведения диспут-игры (ролевой (деловой) игры).

Необходимо разбиться на несколько команд, которые должны поочередно высказать свое мнение по каждому из заданных вопросов. Мнение высказывающейся команды засчитывается, если противоположная команда не опровергнет его контраргументами. Команда, чье мнение засчитано как верное (не получило убедительных контраргументов от противоположных команд), получает один балл. Команда, опровергнувшая мнение противоположной команды своими контраргументами, также получает один балл. Побеждает команда, получившая максимальное количество баллов.

Ролевая игра как правило имеет фабулу (ситуацию, казус), распределяются роли, подготовка осуществляется за 2-3 недели до проведения игры.

Критерии оценивания – оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие реальной действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, выполнения всех критериев.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы,

высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям. Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют реальной действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их высказывания не соответствуют заданным целям.

5. Комплексное проблемно-аналитическое задание

Задание носит проблемно-аналитический характер и выполняется в три этапа. На первом из них необходимо ознакомиться со специальной литературой.

Целесообразно также повторить учебные материалы лекций и семинарских занятий по темам, в рамках которых предлагается выполнение данного задания.

На втором этапе выполнения работы необходимо сформулировать проблему и изложить авторскую версию ее решения, на основе полученной на первом этапе информации.

Третий этап работы заключается в формулировке собственной точки зрения по проблеме. Результат третьего этапа оформляется в виде аналитической записки (объем: 2-2,5 стр.; 14 шрифт, 1,5 интервал).

Критерий оценивания - оценка учитывает: понимание проблемы, уровень раскрытия поставленной проблемы в плоскости теории изучаемой дисциплины, умение формулировать и аргументировано представлять собственную точку зрения, выполнение всех этапов работы.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся, демонстрирует частичное понимание проблемы, большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающийся демонстрирует непонимание проблемы, многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

6. Исследовательский проект

Исследовательский проект – проект, структура которого приближена к формату научного исследования и содержит доказательство актуальности избранной темы, определение научной проблемы, предмета и объекта исследования, целей и задач, методов, источников, историографии, обобщение результатов, выводы.

Результаты выполнения исследовательского проекта оформляется в виде реферата (объем: 12-15 страниц; 14 шрифт, 1,5 интервал).

Критерии оценивания - поскольку структура исследовательского проекта максимально приближена к формату научного исследования, то при выставлении учитывается доказательство актуальности темы исследования, определение научной проблемы, объекта и предмета исследования, целей и задач, источников, методов исследования, выдвижение гипотезы, обобщение результатов и формулирование выводов, обозначение перспектив дальнейшего исследования.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся, демонстрирует частичное понимание проблемы, большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены
Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся демонстрирует непонимание проблемы, многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

7. Информационный проект (презентация)

Информационный проект – проект, направленный на стимулирование учебно-познавательной деятельности студента с выраженной эвристической направленностью (поиск, отбор и систематизация информации об объекте, оформление ее для презентации). Итоговым продуктом проекта может быть письменный реферат, электронный реферат с иллюстрациями, слайд-шоу, мини-фильм, презентация и т.д.

Информационный проект отличается от исследовательского проекта, поскольку представляет собой такую форму учебно-познавательной деятельности, которая отличается ярко выраженной эвристической направленностью.

Критерии оценивания - при выставлении оценки учитывается самостоятельный поиск, отбор и систематизация информации, раскрытие вопроса (проблемы), ознакомление студенческой аудитории с этой информацией (представление информации), ее анализ и обобщение, оформление, полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда обучающийся полностью раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 5 профессиональных терминов, широко использует информационные технологии, ошибки в информации отсутствуют, дает полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 2 профессиональных терминов, достаточно использует информационные технологии, допускает не более 2 ошибок в изложении материала, дает полные или частично полные ответы на вопросы аудитории.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся, раскрывает вопрос (проблему) не полностью, представляет информацию не систематизировано и не совсем последовательно, использует 1-2 профессиональных термина, использует информационные технологии, допускает 3-4 ошибки в изложении материала, отвечает только на элементарные вопросы аудитории без пояснений.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если вопрос не раскрыт, представленная информация логически не связана, не используются профессиональные термины, допускает более 4 ошибок в изложении материала, не отвечает на вопросы аудитории.

8. Дискуссионные процедуры

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты, мини-конференции являются средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. Задание дается заранее, определяется круг вопросов для обсуждения, группы участников этого обсуждения.

Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы студенты:

- лучше поняли усвояемый материал на фоне разнообразных позиций и мнений, не обязательно достигая общего мнения;
- смогли постичь смысл изучаемого материала, который иногда чувствуют интуитивно, но не могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию;
- смогли согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы.

Критерии оценивания – оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие реальной действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией,

демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда все требования выполнены в полном объеме.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям. Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют реальной действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их высказывания не соответствуют заданным целям.

9. Тестирование

Является одним из средств контроля знаний обучающихся по дисциплине.

Критерии оценивания – правильный ответ на вопрос

Оценка «*отлично*» ставится в случае, если правильно выполнено 90-100% заданий

Оценка «*хорошо*» ставится, если правильно выполнено 70-89% заданий

Оценка «*удовлетворительно*» ставится в случае, если правильно выполнено 50-69% заданий

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если правильно выполнено менее 50% заданий

10. Требование к письменному опросу (контрольной работе)

Оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение изложить письменно.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда соблюдены все критерии.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает практическую базу, но допускает несущественные погрешности.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

8.1. Основная учебная литература

1. Елизаров, А. А. История и методология дизайна : учебное пособие / А. А. Елизаров. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна, 2023. — 82 с. — ISBN 978-5-7937-2419-7. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL:

<https://www.iprbookshop.ru/140133.html>

2. Кухта, М. С. История и методология дизайн-проектирования. В 2 частях. Ч.1. История дизайн-проектирования : учебник / М. С. Кухта. — Томск : Томский политехнический университет, 2021. — 154 с. — ISBN 978-5-4387-1001-1, 978-5-4387-1002-8 (ч.1). — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/134278.html>
3. Малиновский, А. А. История и методология юридической науки : учебное пособие / А. А. Малиновский ; под редакцией А. Г. Волеводза. — Москва : Прометей, 2022. — 562 с. — ISBN 978-5-00172-277-9. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/125610.html>
4. Яцевич, М. Ю. История и философия науки : конспект лекций: для аспирантов и соискателей всех направлений и специальностей всех форм обучения / М. Ю. Яцевич, М. И. Баумгартэн. — Кемерово : Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева, 2022. — 265 с. — ISBN 978-5-00137-402-2. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/135102.html>

8.2. Дополнительная учебная литература

1. История и философия науки для аспирантов педагогического вуза : учебно-методическое пособие / А. Д. Похилько, О. В. Вольтер, М. А. Губанова [и др.] ; под редакцией А. Д. Похилько. — Армавир : Армавирский государственный педагогический университет, 2021. — 152 с. — ISBN 978-5-89971-876-2. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/122785.html>
2. Некрасова, Н. А. История и философия науки : учебное пособие / Н. А. Некрасова, С. И. Некрасов, А. С. Некрасов. — Москва : Российский университет транспорта (МИИТ), 2021. — 188 с. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/122099.html>

8.3. Периодические издания

1. Научный вестник Воронежского государственного архитектурно-строительного университета. Серия Студент и наука. <http://www.iprbookshop.ru/64284.html>

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть "Интернет"), необходимых для освоения дисциплины (модуля)

1. Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>
2. Федеральное хранилище «Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов» <http://school-collection.edu.ru/>

8. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Успешное освоение данного курса базируется на рациональном сочетании нескольких видов учебной деятельности – лекций, семинарских занятий, самостоятельной работы. При этом самостоятельную работу следует рассматривать одним из главных звеньев полноценного высшего образования, на которую отводится значительная часть учебного времени.

Самостоятельная работа студентов складывается из следующих составляющих:

- работа с основной и дополнительной литературой, с материалами интернета и конспектами лекций;
- внеаудиторная подготовка к контрольным работам, выполнение докладов,

рефератов и курсовых работ;

- выполнение самостоятельных практических работ;
- подготовка к экзаменам (зачетам) непосредственно перед ними.

Для правильной организации работы необходимо учитывать порядок изучения разделов курса, находящихся в строгой логической последовательности. Поэтому хорошее усвоение одной части дисциплины является предпосылкой для успешного перехода к следующей. Задания, проблемные вопросы, предложенные для изучения дисциплины, в том числе и для самостоятельного выполнения, носят междисциплинарный характер и базируются, прежде всего, на причинно-следственных связях между компонентами окружающего нас мира. В течение семестра, необходимо подготовить рефераты (проекты) с использованием рекомендуемой основной и дополнительной литературы и сдать рефераты для проверки преподавателю. Важным составляющим в изучении данного курса является решение ситуационных задач и работа над проблемно-аналитическими заданиями, что предполагает знание соответствующей научной терминологии и т.д.

Для лучшего запоминания материала целесообразно использовать индивидуальные особенности и разные виды памяти: зрительную, слуховую, ассоциативную. Успешному запоминанию также способствует приведение ярких свидетельств и наглядных примеров. Учебный материал должен постоянно повторяться и закрепляться.

При выполнении докладов, творческих, информационных, исследовательских проектов особое внимание следует обращать на подбор источников информации и методику работы с ними.

1. Для успешной сдачи экзамена (зачета) рекомендуется соблюдать следующие правила:
2. Подготовка к экзамену (зачету) должна проводиться систематически, в течение всего семестра.
3. Интенсивная подготовка должна начаться не позднее, чем за месяц до экзамена.
4. Время непосредственно перед экзаменом (зачетом) лучше использовать таким образом, чтобы оставить последний день свободным для повторения курса в целом, для систематизации материала и доработки отдельных вопросов.

На экзамене высокую оценку получают студенты, использующие данные, полученные в процессе выполнения самостоятельных работ, а также использующие собственные выводы на основе изученного материала.

Учитывая значительный объем теоретического материала, студентам рекомендуется регулярное посещение и подробное конспектирование лекций.

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

1. Microsoft Windows Server;
2. Семейство ОС Microsoft Windows;
3. Libre Office свободно распространяемый офисный пакет с открытым исходным кодом;
4. Информационно-справочная система: Система КонсультантПлюс (КонсультантПлюс);

5. Информационно-правовое обеспечение Гарант: Электронный периодический справочник «Система ГАРАНТ» (Система ГАРАНТ);
6. Электронная информационно-образовательная система ММУ: <https://elearn.mmu.ru/>

Перечень используемого программного обеспечения указан в п.10 данной рабочей программы дисциплины.

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

12.1. Учебная аудитория для проведения учебных занятий, предусмотренных программой магистратуры, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения.

Специализированная мебель:

Комплект учебной мебели (стол, стул) по количеству обучающихся, в т.ч. адаптивные парты для ММГ (2 аудитории); комплект мебели для преподавателя; маркерная доска; демонстрационные столы (2 аудитории), вытяжной шкаф (1 аудитория).

Технические средства обучения:

Компьютер в сборе для преподавателя; проектор; экран; компьютер в сборе для лиц с нарушениями зрения с клавиатурой Брайля (1 аудитория); переносное оборудование для слабослышащих: индукционная система (индукционная петля) LOOPHEAR-150.

Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства:

ОС семейства Microsoft Windows, КонсультантПлюс, Система ГАРАНТ, Kaspersky Endpoint Security.

Перечень свободно распространяемого программного обеспечения:

Yandex Browser, пакет LibreOffice, МТС Линк, Gimp, FreeCAD.

12.2. Помещение для самостоятельной работы обучающихся.

Специализированная мебель:

Комплект учебной мебели (стол, стул) по количеству обучающихся, в т.ч. адаптивные парты для ММГ (2 аудитории); комплект мебели для преподавателя; маркерная доска; демонстрационные столы (2 аудитории), вытяжной шкаф (1 аудитория).

Технические средства обучения:

Компьютер в сборе для преподавателя; проектор; экран; компьютер в сборе для лиц с нарушениями зрения с клавиатурой Брайля (1 аудитория); переносное оборудование для слабослышащих: индукционная система (индукционная петля) LOOPHEAR-150.

Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства:

ОС семейства Microsoft Windows, КонсультантПлюс, Система ГАРАНТ, Kaspersky Endpoint Security.

Перечень свободно распространяемого программного обеспечения:

Yandex Browser, пакет LibreOffice, МТС Линк, Gimp, FreeCAD.

13. Образовательные технологии, используемые при освоении дисциплины

Для освоения дисциплины используются как традиционные формы занятий – лекции (типы лекций – установочная, вводная, текущая, заключительная, обзорная; виды лекций – проблемная, визуальная, лекция конференция, лекция консультация); и семинарские

(практические) занятия, так и активные и интерактивные формы занятий - деловые и ролевые игры, решение ситуационных задач и разбор конкретных ситуаций.

На учебных занятиях используются технические средства обучения мультимедийной аудитории: компьютер, монитор, колонки, настенный экран, проектор, микрофон, пакет программ Microsoft Office для демонстрации презентаций и медиафайлов, видеопроектор для демонстрации слайдов, видеосюжетов и др. Тестирование обучаемых может осуществляться с использованием компьютерного оборудования университета.

13.1. Активные и интерактивные методы и формы обучения

- чтение проблемно-информационных лекций с использованием доски и видеоматериалов;
- семинарские занятия для обсуждения, дискуссий и обмена мнениями;
- контрольные опросы;
- консультации;
- самостоятельная работа студентов с учебной литературой и первоисточниками;
- подготовка и обсуждение рефератов (проектов), презентаций (научно-исследовательская работа);
- тестирование по основным темам дисциплины.

13.2. Активные и интерактивные методы и формы обучения

Из перечня видов: (*«мозговой штурм», анализ НПА, анализ проблемных ситуаций, анализ конкретных ситуаций, инциденты, имитация коллективной профессиональной деятельности, разыгрывание ролей, творческая работа, связанная с освоением дисциплины, ролевая игра, круглый стол, диспут, беседа, дискуссия, мини-конференция и др.*) используются следующие:

- *диспут*
- *анализ проблемных, творческих заданий, ситуационных задач*
- *ролевая игра;*
- *круглый стол;*
- *мини-конференция*
- *дискуссия*
- *беседа.*

13.3 Особенности обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)

При организации обучения по дисциплине учитываются особенности организации взаимодействия с инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (далее – инвалиды и лица с ОВЗ) с целью обеспечения их прав. При обучении учитываются особенности их психофизического развития, индивидуальные возможности и при необходимости обеспечивается коррекция нарушений развития и социальная адаптация указанных лиц.

Выбор методов обучения определяется содержанием обучения, уровнем методического и материально-технического обеспечения, особенностями восприятия учебной информации студентами-инвалидами и студентами с ограниченными возможностями здоровья и т.д. В образовательном процессе используются социально-активные и рефлексивные методы

обучения, технологии социокультурной реабилитации с целью оказания помощи в установлении полноценных межличностных отношений с другими студентами, создании комфортного психологического климата в студенческой группе.

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья электронное обучение и дистанционные образовательные технологии предусматривают возможность приема-передачи информации в доступных для них формах.

Обучающиеся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья обеспечены печатными и электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

«История и методология науки»

<i>Направление подготовки</i>	Лингвистика
<i>Код</i>	45.04.02
<i>Направленность (профиль)</i>	«Медиалингвистика и межкультурная коммуникация»
<i>Квалификация выпускника</i>	магистр

Москва
2025 г.

1. Перечень кодов компетенций, формируемых дисциплиной в процессе освоения образовательной программы

Группа компетенций	Категория компетенций	Код
Общепрофессиональные	-	ОПК-6

2. Компетенции и индикаторы их достижения

Код компетенции	Формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции
ОПК-6	Способен применять современные технологии при осуществлении сбора, обработки и интерпретации данных эмпирического исследования; составлять и оформлять научную документацию.	ОПК-6.1. Творчески использует общенаучные методы гуманитарных дисциплин и частные методы исследования в избранной области профессиональной деятельности. ОПК-6.2. Самостоятельно разрабатывает справочный аппарат исследования, осуществляет поиск и обработку необходимой информации, содержащейся в специальной литературе, энциклопедических, толковых, исторических, этимологических словарях, словарях сочетаемости, включая профильные электронные ресурсы.

3. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине

Планируемые результаты обучения по дисциплине представлены дескрипторами (знания, умения, навыки).

Дескрипторы по дисциплине	Знать	Уметь	Владеть
Код компетенции	ОПК-6		

	общенаучные методы гуманитарных дисциплин и частные методы исследования в избранной области профессиональной деятельности	самостоятельно разрабатывает справочный аппарат исследования, осуществляет поиск и обработку необходимой информации, содержащейся в специальной литературе, энциклопедических, толковых, исторических, этимологических словарях, словарях сочетаемости, включая профильные электронные ресурсы	навыками проведения эмпирического исследования
--	---	--	--

3.1. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине

Планируемые результаты обучения по дисциплине представлены дескрипторами (знания, умения, навыки).

3.2. Критерии оценки результатов обучения по дисциплине

Шкала оценивания	Индикаторы достижения	Показатели оценивания результатов обучения
ОТЛИЧНО	Знает:	- студент глубоко и всесторонне усвоил материал, уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает, опираясь на знания основной и дополнительной литературы, - на основе системных научных знаний делает квалифицированные выводы и обобщения, свободно оперирует категориями и понятиями.
	Умеет:	- студент умеет самостоятельно и правильно решать учебно-профессиональные задачи или задания, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагать свое решение, используя научные понятия, ссылаясь на нормативную базу.

	Владеет:	- студент владеет рациональными методами (с использованием рациональных методик) решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении продемонстрировал навыки - выделения главного, - связкой теоретических положений с требованиями руководящих документов, - изложения мыслей в логической последовательности, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
ХОРОШО	Знает:	- студент твердо усвоил материал, достаточно грамотно его излагает, опираясь на знания основной и дополнительной литературы, - затрудняется в формулировании квалифицированных выводов и обобщений, оперирует категориями и понятиями, но не всегда правильно их верифицирует.
	Умеет:	- студент умеет самостоятельно и в основном правильно решать учебно-профессиональные задачи или задания, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагать свое решение, не в полной мере используя научные понятия и ссылки на нормативную базу.
	Владеет:	- студент в целом владеет рациональными методами решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении смог продемонстрировать достаточность, но не глубинность навыков - выделения главного, - изложения мыслей в логической последовательности. - связки теоретических положений с требованиями руководящих документов, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	Знает:	- студент ориентируется в материале, однако затрудняется в его изложении; - показывает недостаточность знаний основной и дополнительной литературы; - слабо аргументирует научные положения; - практически не способен сформулировать выводы и обобщения; - частично владеет системой понятий.
	Умеет:	- студент в основном умеет решить учебно-профессиональную задачу или задание, но допускает ошибки, слабо аргументирует свое решение, недостаточно использует научные понятия и руководящие документы.

	Владеет:	- студент владеет некоторыми рациональными методами решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; - При решении продемонстрировал недостаточность навыков - выделения главного, - изложения мыслей в логической последовательности. - связки теоретических положений с требованиями руководящих документов, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
Компетенция не достигнута		
НЕУД ОВЛЕ ТВОР ИТЕЛЬ НО	Знает:	- студент не усвоил значительной части материала; - не может аргументировать научные положения; - не формулирует квалифицированных выводов и обобщений; - не владеет системой понятий.
	Умеет:	студент не показал умение решать учебно-профессиональную задачу или задание.
	Владеет:	не выполнены требования, предъявляемые к навыкам, оцениваемым “удовлетворительно”.

4. Типовые контрольные задания и/или иные материалы для проведения промежуточной аттестации, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и/или опыта деятельности, характеризующих формирование компетенций в процессе освоения образовательной программы

Типовые контрольные задания для проверки знаний студентов (пороговый уровень формирования компетенции):

Тест

1. Из перечисленного : 1) нестандартность мышления, 2) склонность к риску, 3) инерция мышления, 4) любознательность, 5) боязнь критики, 6) готовность принимать решения - чертой(-ами) высокоодаренной личности не являет (-ют)ся:

- а) 3, 4
- б) 2, 6
- в) 3, 5 +

2. Четвертая глобальная научная революция, в ходе которой рождается новая постнеоклассическая наука, началась в (на):

- а) последнее десятилетие XX в.
- б) последнюю треть XX в. +
- в) рубеже XIX и XX вв.

3. ... деятельности – определенные свойства объекта, подвергающиеся воздействию или изучению:

- а) Предмет +
- б) Объект
- в) Метод

4. Замещение представления обыденного сознания точным научным понятием – это:

- а) элиминация
- б) экспликация +
- в) энтропия

5. Построение машинной модели вносит определенную дополнительную строгость в такое обсуждение:

- а) физическое
- б) теоретическое
- в) научное +

6. Эвристическая деятельность человека – это:

- а) мыслительная, совершающаяся в подсознании
- б) интеллектуальная, направленная на поиск новых решений задач +
- в) логическая мыслительная

7. Проявление универсальности этических проблем науки состоит в том, что они:

- а) решаемы единым методом
- б) оказывают единое воздействие на развитие науки
- в) возникают в различных сферах научного познания +

8. Методологический принцип, требующий обязательного признания и поиска необходимых причин любого явления, называется:

- а) индетерминизмом
- б) каузализмом +
- в) типологизацией

9. Естественный язык не вполне пригоден для решения специальных задач науки, так как:

- а) слова естественного языка многозначны, отсутствуют единые, строгие и однозначные правила +
- б) наука имеет большое количество специальных терминов
- в) использование естественного языка сводит научные знания к обыденным

10. Для построения научной теории в виде системы постулатов и правил вывода, позволяющих путем дедукции получать теоремы данной теории, используется такой метод:

- а) практический
- б) теорематический
- в) аксиоматический +

11. Идею о необходимости систематизации знаний о взаимодействиях организма со средой обитания высказал:

- а) Геккель +
- б) Лайель
- в) Дарвин

12. ... – первичная реальность и исходная точка всякой гуманитарной дисциплины, концентрирует все особенности гуманитарного знания и познавательной деятельности – его

коммуникативную, смыслополагающую и ценностную природу:

- а) Значимое
- б) Текст
- в) Смысл

13. Главным источником развития науки является:

- а) конкуренция теорий, исследовательских программ +
- б) взаимодействие теории и эмпирических данных
- в) выявление и разрешение противоречий

14. Экстернализм – это концепция развития науки, которая:

- а) развитие науки объясняет внутренней логикой движения научного знания
- б) рассматривает в единстве и взаимосвязи действие внешних и внутренних факторов
- в) ведущую роль отводит внешним факторам

15. Интерсубъективность научного знания проявляется в том, что:

- а) из результатов научной деятельности исключается все субъективное, связанное со спецификой самого ученого и его мировосприятия
- б) научное знание отчуждается от личности
- в) научное знание вырабатывается научным сообществом

16. Аппарат математики используют:

- а) дедуктивные теоретические системы
- б) математизированные научные теории
- в) описательные научные теории

17. Самоорганизующиеся системы изучает:

- а) кибернетика
- б) семиотика
- в) синергетика

18. Результат многопланового взаимоотношения между соперничающими теориями и данными их экспериментальных проверок – это:

- а) визуализация
- б) верификация
- в) экзегетика

19. Кодифицированная и, благодаря этому, идентифицируемая информация любого рода:

- а) знание
- б) познание
- в) общение

20. Особый прием мышления, который заключается в отвлечении от ряда свойств и отношений изучаемого явления:

- а) понимание
- б) абстрагирование
- в) осознание

Типовые вопросы

1. Современное определение науки: гносеологический, социальный и культурологический аспекты.
2. Наука как социальный институт.

3. Основные исторические этапы развития науки: архаическая, греческая (античная), средневековая, эпоха Возрождения, нововременная наука.
4. Понятие «классической науки», ее идеалы.
5. Г.Галилей как основатель науки Нового времени. Вклад И.Ньютона в формировании классического идеала науки.
6. Понятие «постклассическая наука» и специфика науки XX века.
7. Интернализм и экстернализм о движущих факторах развития науки.
8. Сциентизм и антисциентизм в оценке места и роли науки в обществе.
9. Парадигмальная модель научного знания Т.Куна.
10. Основные признаки научного знания. Реализм, инструментализм, конвенционализм о природе научного знания.
11. Истина в научном познании: основные подходы.
12. Проблема способов проверки истины: верификация и фальсификация.
13. Научный метод, его структура и типология.
14. Методы и формы знания эмпирического уровня научного исследования.
15. Методы и формы знания теоретического уровня научного исследования.
16. Проблема как начало исследования и форма знания.
17. Понятие «научный факт», фактуальное знание и его место в структуре исследования.
18. Научная теория как форма научного знания.
19. Гипотеза и ее роль в научном познании.
20. Наблюдение и эксперимент как методы научного исследования. Их специфика в гуманитарной науке.
21. Гуманитарный идеал научности знания и его значение в современной науке.
22. Предпосылочные (метапарадигмальные) методологические структуры и их роль в научном познании (стиль мышления, научная картина мира и др.).
23. Философско-методологические основания науки; их структура.
24. Современные концепции развития науки (О.Конт, Т.Кун, И.Лакатос, К.Поппер, Дж.Холтон, В.С.Степин).

Задания для проверки умений и навыков применения студентами теоретических знаний при решении широкого круга проблемно-аналитических и практических учебно-профессиональных задач, типовых задач (продвинутой и повышенной уровень формирования компетенции):

Типовые проблемно-аналитические задания

Проблемно-аналитическое задание:

1. Каково соотношение науки с религиозно-мифологической картиной мира?
2. В чем заключается феномен античной науки?
3. Как бы вы прокомментировали следующее высказывание Д.И.Менделеева: «*Земля ограничена, а знаниям грани не предвидятся*».
4. Прокомментируйте высказывание Сент-Экзюпери: «*Завтрашние истины питаются вчерашними ошибками*».

Темы исследовательских, информационных, творческих проектов

Подготовка исследовательских проектов по темам:

1. Методология науки как область философского исследования. Основные понятия и направления ее развития.
2. Наука как культурно-исторический феномен и автономный социальный институт

3. Наука и техника: сциентистские и антисциентистские трактовки науки.
4. Наука и гуманизм. Роль современной науки в развитии общества и глобальные проблемы современности. Наука и власть.
5. Возникновение науки – культурные условия и обстоятельства. Переход к рациональному мышлению от мифов и магии.
6. Р. Декарт как философ и ученый. Учение о методе.
7. Становление дисциплинарной науки в XIX веке. Наука как призвание и профессия (М. Вебер)
8. Проблема научной рациональности: современные дискуссии.
9. Развитие науки как смена типов научной рациональности.
10. Истина в науке. Понятие научного метода: опыт и эксперимент в структуре научного знания.

Информационный проект

1. Логическая структура науки. Критерии научности: верификация и фальсификация (К. Поппер, Р. Карнап).
2. Эмпирический и теоретический уровни научного познания, их соотношение.
3. Язык науки как философско-методологическая проблема. Критика логического позитивизма.
4. Гипотетико-дедуктивная модель теории.
5. Общие модели истории науки: кумулятивистская модель (позитивизм: О. Конт, Г. Спенсер, Дж. Ст. Милль), развитие через научные революции (постпозитивизм).
6. Модели динамики научного знания: Т. Кун, И. Лакатос, П. Фейерабенд. Понятие научного сообщества.
7. Научные революции: их истоки и последствия.
8. Динамика науки как процесс порождения нового знания.
9. Понятие социокультурной детерминации познания.
10. Этнос науки, наука и ценности.

Творческое задание (с элементами эссе)

Научные методы лингвистических исследований:

Проблема верификации.

Методы смежных наук.

Вопросы промежуточного контроля (к экзамену)

1. Каково современное определение науки?
2. Каковы исторические и гносеологические предпосылки и условия возникновения науки?
3. Каковы основные периоды в развитии науки?
4. В чем состоят основные достижения античной архаической науки?
5. Какова роль философии в становлении науки нового времени?
6. В чем состоит понятие классической науки и каков ее идеал научности? Каков вклад И. Ньютона в формирование классического периода в развитии науки?
7. Как изменилось место науки в развитии общества в результате научно-технической революции?
8. Что такое сциентизм и антисциентизм?
9. Каковы основные характеристики рационализма и эмпиризма как идеалов научного знания?
10. В чем состоит специфика научного знания и его соотношение с вненаучным знанием?
11. Какова структура вненаучного знания?
12. В чем заключается принцип верифицируемости как критерия научного знания?

13. Охарактеризуйте основные уровни научного исследования и их соотношение.
14. Что такое научный факт?
15. Каково соотношение теории и гипотезы?
16. Что такое методология научного исследования?
17. Назовите основные методологические направления XX века.
18. Каковы основные методы научного познания?
19. Каковы логико-гносеологические характеристики научной проблемы?
20. Как понимается истина в классической науке?
21. Как понимается истина в неклассической науке (основные подходы)?
22. Назовите основные модели реконструкции истории науки.
23. В чем состоит концепция роста научного знания К.Поппера?
24. Каковы основные характеристики развития науки в концепции Т.Куна?
25. В чем заключаются основные различия между философией науки позитивизма и постпозитивизма?
26. С каких позиций рассматривается развитие науки в отечественной философии науки?

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания индикаторов достижения компетенций

Специфика формирования компетенций и их измерение определяется структурированием информации о состоянии уровня подготовки обучающихся.

Алгоритмы отбора и конструирования заданий для оценки достижений в предметной области, техника конструирования заданий, способы организации и проведения стандартизированных оценочных процедур, методика шкалирования и методы обработки и интерпретации результатов оценивания позволяют обучающимся освоить компетентностно-ориентированные программы дисциплин.

Формирование компетенций осуществляется в ходе всех видов занятий, практики, а контроль их сформированности на этапе текущей, промежуточной и итоговой аттестации.

Оценивание знаний, умений и навыков по учебной дисциплине осуществляется посредством использования следующих видов оценочных средств:

- опросы: устный, письменный;
- задания для практических занятий;
- ситуационные задания;
- контрольные работы;
- коллоквиумы;
- написание реферата;
- написание эссе;
- решение тестовых заданий;
- экзамен.

Опросы по вынесенным на обсуждение темам

Устные опросы проводятся во время практических занятий и возможны при проведении аттестации в качестве дополнительного испытания при недостаточности результатов тестирования и решения заданий. Вопросы опроса не должны выходить за рамки объявленной для данного занятия темы. Устные опросы необходимо строить так, чтобы вовлечь в тему обсуждения максимальное количество обучающихся в группе, проводить параллели с уже пройденным учебным материалом данной дисциплины и смежными курсами, находить удачные примеры из современной действительности, что увеличивает эффективность усвоения материала на ассоциациях.

Основные вопросы для устного опроса доводятся до сведения студентов на предыдущем практическом занятии.

Письменные опросы позволяют проверить уровень подготовки к практическому занятию всех

обучающихся в группе, при этом оставляя достаточно учебного времени для иных форм педагогической деятельности в рамках данного занятия. Письменный опрос проводится без предупреждения, что стимулирует обучающихся к систематической подготовке к занятиям. Вопросы для опроса готовятся заранее, формулируются узко, дабы обучающийся имел объективную возможность полноценно его осветить за отведенное время.

Письменные опросы целесообразно применять в целях проверки усвояемости значительного объема учебного материала, например, во время проведения аттестации, когда необходимо проверить знания обучающихся по всему курсу.

При оценке опросов анализу подлежит точность формулировок, связность изложения материала, обоснованность суждений.

Решение заданий (кейс-методы)

Решение кейс-методов осуществляется с целью проверки уровня навыков (владений) обучающегося по применению содержания основных понятий и терминов дисциплины вообще и каждой её темы в частности.

Обучающемуся объявляется условие задания, решение которого он излагает либо устно, либо письменно.

Эффективным интерактивным способом решения задания является сопоставления результатов разрешения одного задания двумя и более малыми группами обучающихся.

Задачи, требующие изучения значительного объема, необходимо относить на самостоятельную работу студентов, с непременно разбором результатов во время практических занятий. В данном случае решение ситуационных задач с глубоким обоснованием должно представляться на проверку в письменном виде.

При оценке решения заданий анализируется понимание обучающимся конкретной ситуации, правильность её понимания в соответствии с изучаемым материалом, способность обоснования выбранной точки зрения, глубина проработки рассматриваемого вопроса, умением выявить основные положения затронутого вопроса.

Решение заданий в тестовой форме

Проводится тестирование в течение изучения дисциплины

Не менее чем за 1 неделю до тестирования, преподаватель должен определить обучающимся исходные данные для подготовки к тестированию: назвать разделы (темы, вопросы), по которым будут задания в тестовой форме, теоретические источники (с точным указанием разделов, тем, статей) для подготовки.

При прохождении тестирования пользоваться конспектами лекций, учебниками, и иными материалами не разрешено.