

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Рабочая программа дисциплины

Источниковедение отечественной истории

| | |
|---------------------------------|----------------|
| <i>Направление подготовки</i> | История |
| <i>Код</i> | 46.03.01 |
| <i>Направленность (профиль)</i> | Общий профиль |
| <i>Квалификация выпускника</i> | бакалавр |

Москва
2021

1. Перечень кодов компетенций, формируемых дисциплиной в процессе освоения образовательной программы

2.

| Группа компетенций | Категория компетенций | Код |
|--------------------|-----------------------|------|
| Профессиональные | | ПК-2 |
| Профессиональные | | ПК-5 |
| Профессиональные | | ПК-6 |

3. Компетенции и индикаторы их достижения

| Код компетенции | Формулировка компетенции | Индикаторы достижения компетенции |
|-----------------|--|---|
| ПК-2 | Способен использовать в исторических исследованиях базовые знания в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования | ПК 2.1. Имеет базовые знания в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования ПК 2.2. Использует в исторических исследованиях базовые знания в области источниковедения, специальные исторические дисциплины, историографию и методы исторического исследования ПК 2.3. Владеет навыком использования в исторических исследованиях базовых знаний в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования. |
| ПК-5 | Способность понимать, критически анализировать и использовать базовую историческую информацию | ПК-5.1. Знает факты, события, процессы всеобщей и отечественной истории ПК-5.2. Способен понимать, критически анализировать и использовать базовую историческую информацию ПК-5.3. Владеет способностью критического анализа и использования базовой исторической информации |
| ПК-6 | Способность к критическому восприятию концепций различных историографических школ | ПК-6.1. Знает сущность историографии как вспомогательной исторической дисциплины, историографические школы ПК-6.2. Способен к критическому восприятию концепций различных историографических школ ПК-6.3. Критически воспринимает концепции различных историографических школ |

3. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине и критериев оценки результатов обучения по дисциплине

3.1. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине

Планируемые результаты обучения по дисциплине представлены дескрипторами (знания, умения, навыки).

| Дескрипторы по дисциплине | Знать | Уметь | Владеть |
|---------------------------|---|---|---|
| Код компетенции | ПК-2 | | |
| | классификации источников; | сравнивать и анализировать исторические источники, делать выводы на основе сопоставлений; | приемами и методами источниковедческого анализа исторических источников для оценки основных этапов развития общества для формирования гражданской позиции; |
| | ПК-5 | | |
| | сущность источниковедения и особенности вспомогательных исторических дисциплин, основные методы исторического исследования, основные этапы развития источниковедения; | использовать в исторических исследованиях базовые знания в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования; | навык использования в исторических исследованиях базовые знания в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования. |
| | ПК-6 | | |
| | ключевые понятия источниковедения, основные типы, виды источников, наиболее важные официальные и научные публикации источников. | отбирать, анализировать и интерпретировать исторические источники для семинарских занятий, научно-исследовательской, образовательной и культурно-просветительской деятельности, применять на практике источниковедческий метод изучения | различными методами исследования исторических источников, навыками подготовки аналитических работ на основе различных видов источников. |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | отечественной истории в соответствии с основными этапами исторического исследования; | |
|--|--|--|--|

4. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина «Источниковедение отечественной истории» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений (дисциплины по выбору). Дисциплина находится в логической и содержательно-методической взаимосвязи с такими дисциплинами, как: «История России до XX века», «История России XX века», «История современной России», «Источниковедение всеобщей истории», «Археология», «История Древнего Востока», «История Древней Греции и Древнего Рима», «История нового времени», «История новейшего времени».

Изучение дисциплины позволит обучающимся реализовывать профессиональные компетенции в профессиональной деятельности.

В рамках освоения программы бакалавриата выпускники готовятся к решению задач профессиональной деятельности следующих типов: педагогического, научно-исследовательского и культурно-просветительского.

Профиль (направленность) программы установлена путем её ориентации на сферу профессиональной деятельности выпускников: Общий профиль.

5. Объем дисциплины

| Виды учебной работы | | Форма обучения | |
|--|--|-----------------------|--|
| | | Очная | |
| Общая трудоемкость: зачетные единицы/часы | | 2/72 | |
| Контактная работа: | | | |
| | Занятия лекционного типа | 12 | |
| | Занятия семинарского типа | 12 | |
| | Промежуточная аттестация: зачет | 0,1 | |
| Самостоятельная работа (СРС) | | 47,9 | |

6. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам / разделам с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

6.1. Распределение часов по разделам/темам и видам работы

6.1.1. Очная форма обучения

| № п/п | Раздел/тема | Виды учебной работы (в часах) | | |
|--------------|--------------------|--------------------------------------|----------------------------------|-------------------------------|
| | | Контактная работа | | Самостоятельная работа |
| | | Занятия лекционного типа | Занятия семинарского типа | |
| | | | | |

| | | <i>Лекции</i> | <i>Иные учебные занятия</i> | <i>Практические занятия</i> | <i>Семинары</i> | <i>Лабораторные работы</i> | <i>Иные занятия</i> | |
|----|--|---------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------|----------------------------|---------------------|-----|
| 1. | Исторические источники IX-XVII вв. | 1 | | | 1 | | | 3 |
| 2. | Исторические источники XVIII-XIX вв. | 1 | | | 1 | | | 3 |
| 3. | Методика источниковедческого исследования | 1 | | | 1 | | | 3 |
| 4. | Современное источниковедение: школы и различные представления об источнике | 1 | | | 1 | | | 3 |
| 5 | Особенности советских источников | 1 | | | 1 | | | 3 |
| 6 | Законы и нормативные акты и методика их изучения | 1 | | | 1 | | | 3 |
| 7 | Делопроизводственные документы и методика их изучения | 1 | | | 1 | | | 3 |
| 8 | Периодическая печать и методика ее изучения | 1 | | | 1 | | | 3 |
| 9 | Статистические источники и методика их изучения | 1 | | | 1 | | | 5 |
| 10 | Источники личного происхождения и методика их изучения | 1 | | | 1 | | | 5 |
| 11 | Методика публикации и техника изучения кинофотофонодокументов | 1 | | | 1 | | | 6 |
| 12 | Массовые источники и компьютеризация | 1 | | | 1 | | | 7,9 |

| | | | | | | | |
|---------------------------------|----|-----|--|----|--|--|------|
| исторических исследований | | | | | | | |
| Итого | 12 | | | 12 | | | 47,9 |
| Промежуточная аттестация | | 0,1 | | | | | |

6.2. Программа дисциплины, структурированная по темам / разделам

6.2.1. Содержание лекционных занятий

| № п/п | Наименование темы (раздела) дисциплины | Содержание практического занятия |
|-------|--|--|
| 1. | Исторические источники IX-XVII вв. | 1. Летописание. Летописные своды. 2. Памятники русского законодательства. 3. Литературные произведения как источник |
| 2. | Исторические источники XVIII-XIX вв. | 1. Изменение корпуса исторических источников. 2. Законодательство. Делопроизводственные материалы. 3. Периодическая печать. 4. Источники личного происхождения. |
| 3. | Методика источниковедческого исследования | 1. Классификация исторических источников. 2. Структура источниковедческого исследования. 3. Источниковедческий анализ и источниковедческий синтез – важнейшие методы изучения источника. |
| 4. | Современное источниковедение: школы и различные представления об источнике | 1. Современное состояние методологии и источниковедения в России. 2. Новые подходы к методам исследования источника. |
| 5. | Особенности советских источников | 1. Источники и технический прогресс. Электронные источники. 2. Идеологизация советских источников и проблемы их изучения. 3. Источники современной России и проблемы их изучения. |
| 6. | Законы и нормативные акты и методика их изучения | 1. Законодательство- важнейшие документы по истории советского и постсоветского общества. Задачи его изучения. 2. Идеологизированность советского законодательства. Особенности изучения законодательства РФ. 3. Методика источниковедческого анализа законодательного акта. |
| 7. | Делопроизводственные документы и методика их изучения | 1. Классификация делопроизводственной документации. 2. Проблемы изучения делопроизводственных документов в СССР и современной России. 3. Документы КПСС – основа законодательной и практической деятельности государства и |

| | | |
|-----|--|--|
| | | общественных организаций. |
| 8. | Периодическая печать и методика ее изучения | 1. Своеобразие прессы как источника. 2. Особенности советской системы печати. Современная российская пресса. 3. Методика источниковедческого анализа периодических изданий. |
| 9. | Статистические источники и методика их изучения | 1. Государственная статистика в СССР и проблемы использования ее статистических данных. 2. Статистика в Российской Федерации и возможности ее источниковедческого изучения. 3. Методика источниковедческого анализа статистических источников. |
| 10. | Источники личного происхождения и методика их изучения | 1. Ценность и субъективность источников личного происхождения. 2. Особенности советской мемуаристики. 3. Методика изучения и использования источников личного происхождения в историческом исследовании. |
| 11. | Методика публикации и техника изучения кинофотофонодокументов | 1. Специфика и особенность кинофотофонодокументов как исторического источника. 2. Классификация КФФД. 3. Приёмы критического анализа. Фальсификация кинофотофонодокументов. 4. Содержание КФФД. Методика публикации и техника изучения. |
| 12. | Массовые источники и компьютеризация исторических исследований | 1. Информационное обеспечение системных исследований. 2. Принципы и методы работы с массовыми источниками. 3. Базы и банки данных в исторических исследованиях. |

6.2.2. Содержание практических занятий

| № п/п | Наименование темы (раздела) дисциплины | Содержание практического занятия |
|-------|---|--|
| 1. | Исторические источники IX-XVII вв. | 1. Летописание. Летописные своды. 2. Памятники русского законодательства. 3. Литературные произведения как источник |
| 2. | Исторические источники XVIII-XIX вв. | 1. Изменение корпуса исторических источников. 2. Законодательство. Делопроизводственные материалы. 3. Периодическая печать. 4. Источники личного происхождения. |
| 3. | Методика источниковедческого исследования | 1. Классификация исторических источников. 2. Структура источниковедческого исследования. |

| | | |
|-----|--|--|
| | | 3. Источниковедческий анализ и источниковедческий синтез – важнейшие методы изучения источника. |
| 4. | Современное источниковедение: школы и различные представления об источнике | 1. Современное состояние методологии и источниковедения в России. 2. Новые подходы к методам исследования источника. |
| 5. | Особенности советских источников | 1. Источники и технический прогресс. Электронные источники. 2. Идеологизация советских источников и проблемы их изучения. 3. Источники современной России и проблемы их изучения. |
| 6. | Законы и нормативные акты и методика их изучения | 1. Законодательство- важнейшие документы по истории советского и постсоветского общества. Задачи его изучения. 2. Идеологизированность советского законодательства. Особенности изучения законодательства РФ. 3. Методика источниковедческого анализа законодательного акта. |
| 7. | Делопроизводственные документы и методика их изучения | 1. Классификация делопроизводственной документации. 2. Проблемы изучения делопроизводственных документов в СССР и современной России. 3. Документы КПСС – основа законодательной и практической деятельности государства и общественных организаций. |
| 8. | Периодическая печать и методика ее изучения | 1. Своеобразие прессы как источника. 2. Особенности советской системы печати. Современная российская пресса. 3. Методика источниковедческого анализа периодических изданий. |
| 9. | Статистические источники и методика их изучения | 1. Государственная статистика в СССР и проблемы использования ее статистических данных. 2. Статистика в Российской Федерации и возможности ее источниковедческого изучения. 3. Методика источниковедческого анализа статистических источников. |
| 10. | Источники личного происхождения и методика их изучения | 1. Ценность и субъективность источников личного происхождения. 2. Особенности советской мемуаристики. 3. Методика изучения и использования источников личного происхождения в историческом исследовании. |
| 11. | Методика публикации и техника изучения кинофотофонодокументов | 1. Специфика и особенность кинофотофонодокументов как исторического источника. 2. Классификация КФФД. 3. Приёмы критического анализа. |

| | | |
|-----|--|---|
| | | Фальсификация кинофотофонодокументов. 4. Содержание КФФД. Методика публикации и техника изучения. |
| 12. | Массовые источники и компьютеризация исторических исследований | 1. Информационное обеспечение системных исследований. 2. Принципы и методы работы с массовыми источниками. 3. Базы и банки данных в исторических исследованиях. |

6.2.3. Содержание самостоятельной работы

| № п/п | Наименование темы (раздела) дисциплины | <i>Содержание практического занятия</i> |
|--------------|--|--|
| 1. | Исторические источники IX-XVII вв. | 1. Летописание. Летописные своды. 2. Памятники русского законодательства. 3. Литературные произведения как источник |
| 2. | Исторические источники XVIII-XIX вв. | 1. Изменение корпуса исторических источников. 2. Законодательство. Делопроизводственные материалы. 3. Периодическая печать. 4. Источники личного происхождения. |
| 3. | Методика источниковедческого исследования | 1. Классификация исторических источников. 2. Структура источниковедческого исследования. 3. Источниковедческий анализ и источниковедческий синтез – важнейшие методы изучения источника. |
| 4. | Современное источниковедение: школы и различные представления об источнике | 1. Современное состояние методологии и источниковедения в России. 2. Новые подходы к методам исследования источника. |
| 5. | Особенности советских источников | 1. Источники и технический прогресс. Электронные источники. 2. Идеологизация советских источников и проблемы их изучения. 3. Источники современной России и проблемы их изучения. |
| 6. | Законы и нормативные акты и методика их изучения | 1. Законодательство- важнейшие документы по истории советского и постсоветского общества. Задачи его изучения. 2. Идеологизированность советского законодательства. Особенности изучения законодательства РФ. 3. Методика источниковедческого анализа законодательного акта. |
| 7. | Делопроизводственные документы и методика их | 1. Классификация делопроизводственной документации. 2. Проблемы изучения делопроизводственных |

| | | |
|-----|--|--|
| | изучения | документов в СССР и современной России. 3. Документы КПСС – основа законодательной и практической деятельности государства и общественных организаций. |
| 8. | Периодическая печать и методика ее изучения | 1. Своеобразие прессы как источника. 2. Особенности советской системы печати. Современная российская пресса. 3. Методика источниковедческого анализа периодических изданий. |
| 9. | Статистические источники и методика их изучения | 1. Государственная статистика в СССР и проблемы использования ее статистических данных. 2. Статистика в Российской Федерации и возможности ее источниковедческого изучения. 3. Методика источниковедческого анализа статистических источников. |
| 10. | Источники личного происхождения и методика их изучения | 1. Ценность и субъективность источников личного происхождения. 2. Особенности советской мемуаристики. 3. Методика изучения и использования источников личного происхождения в историческом исследовании. |
| 11. | Методика публикации и техника изучения кинофотофонодокументов | 1. Специфика и особенность кинофотофонодокументов как исторического источника. 2. Классификация КФФД. 3. Приёмы критического анализа. Фальсификация кинофотофонодокументов. 4. Содержание КФФД. Методика публикации и техника изучения. |
| 12. | Массовые источники и компьютеризация исторических исследований | 1. Информационное обеспечение системных исследований. 2. Принципы и методы работы с массовыми источниками. 3. Базы и банки данных в исторических исследованиях. |

7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Предусмотрены следующие виды контроля качества освоения конкретной дисциплины:

- текущий контроль успеваемости
- промежуточная аттестация обучающихся по дисциплине

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине оформлен в **ПРИЛОЖЕНИИ** к РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Текущий контроль успеваемости обеспечивает оценивание хода освоения дисциплины в процессе обучения.

7.1 Паспорт фонда оценочных средств для проведения текущей аттестации по дисциплине (модулю)

| № п/п | Контролируемые разделы (темы) | Наименование оценочного средства |
|--------------|--|---|
| 1. | Исторические источники IX-XVII вв. | Опрос, тестирование. |
| 2. | Исторические источники XVIII-XIX вв. | Опрос, тестирование, информационный проект. |
| 3. | Методика источниковедческого исследования | Опрос, тестирование, информационный проект. |
| 4. | Современное источниковедение: школы и различные представления об источнике | Опрос, тестирование, информационный проект. |
| 5. | Особенности советских источников | Опрос, тестирование, информационный проект. |
| 6. | Законы и нормативные акты и методика их изучения | Опрос, тестирование, информационный проект. |
| 7. | Делопроизводственные документы и методика их изучения | Опрос, творческое задание. |
| 8. | Периодическая печать и методика ее изучения | Опрос, информационный проект. |
| 9. | Статистические источники и методика их изучения | Опрос, тестирование, информационный проект. |
| 10 | Источники личного происхождения и методика их изучения | Опрос, тестирование, информационный проект. |
| 11 | Методика публикации и техника изучения кинофотофонодокументов | Опрос, тестирование, информационный проект. |
| 12 | Массовые источники и компьютеризация исторических исследований | Опрос, тестирование, информационный проект. |

7.2 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в процессе текущего контроля

Типовые вопросы

1. Предмет и задачи источниковедения.
2. Традиции источниковедческого исследования, преемственность и инновации.
3. Основные этапы развития источниковедения.
4. Метод источниковедения.
5. Классификация исторических источников.
6. Структура источниковедческого исследования.
7. Современное состояние исторической методологии и источниковедения в России.
8. Типологические изменения корпуса источников в XX веке.
9. Особенности советских источников.
10. Законы и нормативные акты советского периода и особенности их изучения.
11. Законы и нормативные акты современной России и проблемы их изучения.
12. Программные установки и директивные документы КПСС.
13. Документы руководителей КПСС и Советского государства.
14. Программные установки и директивные документы политических партий современной России.
15. Программные установки и директивные документы ВЛКСМ.

Типовые тесты

1.. Укажите точку зрения О.М. Медушевой о том, что источниковедческое исследование состоит из:

А) двух этапов: внешняя и внутренняя критика источников.

Б) трех стадий: «поиск источников; источниковедческий анализ; разработка методов изучения, обработки и анализа данных источника», а источниковедческий анализ включает пять этапов: изучение внешних особенностей; прочтение текста; установление времени, места и авторства, обстоятельств целей создания источника; истолкование текста; изучение содержания и установление его соответствия исторической действительности.

В) пяти этапов: выявление и собирание источников; установление текста; изучение происхождения источника; анализ содержания источника (интерпретация или герменевтика); источниковедческий синтез.

Г) семи этапов: изучение условий возникновения источника; установление автора; изучение обстоятельств создания источника; изучение истории текста; изучение истории публикации источника; интерпретация смысла, содержащегося в тексте источника; анализ содержания.

Д) трех этапов: эвристического (выявление источников), текстологического (изучение текста источников) и герменевтического (изучение и оценка ценности информации как одного источника, так и их комплекса).

2. Укажите точку зрения А.С. Лаппо-Данилевского о том, что источниковедческое исследование состоит из:

А) двух этапов: внешняя и внутренняя критика источников.

Б) трех стадий: «поиск источников; источниковедческий анализ; разработка методов изучения, обработки и анализа данных источника», а источниковедческий анализ включает пять этапов: изучение внешних особенностей; прочтение текста; установление времени, места и авторства, обстоятельств целей создания источника; истолкование текста; изучение содержания и установление его соответствия исторической действительности.

В) пяти этапов: выявление и собирание источников; установление текста; изучение происхождения источника; анализ содержания источника

(интерпретация или герменевтика); источниковедческий синтез.

Г) семи этапов: изучение условий возникновения источника; установление автора; изучение обстоятельств создания источника; изучение истории текста; изучение истории публикации источника; интерпретация смысла, содержащегося в тексте источника; анализ содержания.

Д) трех этапов: эвристического (выявление источников), текстологического (изучение текста источников) и герменевтического (изучение и оценка ценности информации как одного источника, так и их комплекса).

3. Укажите точку зрения И.А. Булыгина о том, что источниковедческое исследование состоит из:

А) двух этапов: внешняя и внутренняя критика источников.

Б) трех стадий: «поиск источников; источниковедческий анализ; разработка методов изучения, обработки и анализа данных источника», а источниковедческий анализ включает пять этапов: изучение внешних особенностей; прочтение текста; установление времени, места и авторства, обстоятельств целей создания источника; истолкование текста; изучение содержания и установление его соответствия исторической действительности.

В) пяти этапов: выявление и собирание источников; установление текста; изучение происхождения источника; анализ содержания источника (интерпретация или герменевтика); источниковедческий синтез.

Г) семи этапов: изучение условий возникновения источника; установление автора; изучение обстоятельств создания источника; изучение истории текста; изучение истории публикации источника; интерпретация смысла, содержащегося в тексте источника; анализ содержания.

Д) трех этапов: эвристического (выявление источников), текстологического (изучение текста источников) и герменевтического (изучение и оценка ценности информации как одного источника, так и их комплекса).

4. Укажите точку зрения Н.Г. Георгиевой о том, что источниковедческое исследование состоит из:

А) двух этапов: внешняя и внутренняя критика источников.

Б) трех стадий: «поиск источников; источниковедческий анализ; разработка методов изучения, обработки и анализа данных источника», а источниковедческий анализ включает пять этапов: изучение внешних особенностей; прочтение текста; установление времени, места и авторства, обстоятельств целей создания источника; истолкование текста; изучение содержания и установление его соответствия исторической действительности.

В) пяти этапов: выявление и собирание источников; установление текста; изучение происхождения источника; анализ содержания источника (интерпретация или герменевтика); источниковедческий синтез.

Г) семи этапов: изучение условий возникновения источника; установление автора; изучение обстоятельств создания источника; изучение истории текста; изучение истории публикации источника; интерпретация смысла, содержащегося в тексте источника; анализ содержания.

Д) трех этапов: эвристического (выявление источников), текстологического (изучение текста источников) и герменевтического (изучение и оценка ценности информации как одного источника, так и их комплекса).

5. Укажите точку зрения Ш.-В. Ланглуа и Ш. Сеньбоса о том, что источниковедческое исследование состоит из:

А) двух этапов: внешняя и внутренняя критика источников.

Б) трех стадий: «поиск источников; источниковедческий анализ; разработка методов изучения, обработки и анализа данных источника», а источниковедческий анализ включает пять этапов: изучение внешних особенностей; прочтение текста; установление времени, места и авторства, обстоятельств целей создания источника; истолкование текста; изучение содержания и установление его соответствия исторической действительности.

В) пяти этапов: выявление и собирание источников; установление текста; изучение происхождения источника; анализ содержания источника (интерпретация или герменевтика); источниковедческий синтез.

Г) семи этапов: изучение условий возникновения источника; установление автора; изучение обстоятельств создания источника; изучение истории текста; изучение истории публикации источника; интерпретация смысла, содержащегося в тексте источника; анализ содержания.

Д) трех этапов: эвристического (выявление источников), текстологического (изучение текста источников) и герменевтического (изучение и оценка ценности информации как одного источника, так и их комплекса).

6. Укажите точку зрения авторов учебника «Источниковедение истории СССР» о том, что источниковедческое исследование состоит из:

А) двух этапов: внешняя и внутренняя критика источников.

Б) трех стадий: «поиск источников; источниковедческий анализ; разработка методов изучения, обработки и анализа данных источника», а источниковедческий анализ включает пять этапов: изучение внешних особенностей; прочтение текста; установление времени, места и авторства, обстоятельств целей создания источника; истолкование текста; изучение содержания и установление его соответствия исторической действительности.

В) пяти этапов: выявление и собирание источников; установление текста; изучение происхождения источника; анализ содержания источника (интерпретация или герменевтика); источниковедческий синтез.

Г) семи этапов: изучение условий возникновения источника; установление автора; изучение обстоятельств создания источника; изучение истории текста; изучение истории публикации источника; интерпретация смысла, содержащегося в тексте источника; анализ содержания.

Д) трех этапов: эвристического (выявление источников), текстологического (изучение текста источников) и герменевтического (изучение и оценка ценности информации как одного источника, так и их комплекса).

7. Укажите точку зрения Э. Бернгейма о том, что источниковедческое исследование состоит из:

А) двух этапов: внешняя и внутренняя критика источников.

Б) трех стадий: «поиск источников; источниковедческий анализ; разработка методов изучения, обработки и анализа данных источника», а источниковедческий анализ включает пять этапов: изучение внешних особенностей; прочтение текста; установление времени, места и авторства, обстоятельств целей создания источника; истолкование текста; изучение содержания и установление его соответствия исторической действительности.

В) пяти этапов: выявление и собирание источников; установление текста; изучение происхождения источника; анализ содержания источника (интерпретация или герменевтика); источниковедческий синтез.

Г) семи этапов: изучение условий возникновения источника; установление автора; изучение обстоятельств создания источника; изучение истории текста; изучение истории публикации источника; интерпретация смысла, содержащегося в тексте источника; анализ

содержания.

Д) трех этапов: эвристического (выявление источников), текстологического (изучение текста источников) и герменевтического (изучение и оценка ценности информации как одного источника, так и их комплекса).

8. Выберите цели, которые реализуются на эвристическом этапе источниковедческого исследования:

1. Установление научно-познавательной ценности информации источника.
2. Создание источниково-информационной основы исследования.
3. Определение степени использования источника в научно-исторических исследованиях.
4. Создание содержательно-семантической основы исследования.
5. Разработка рекомендаций о перспективах использования источника в научно-исторических исследованиях
6. Разработка и апробация методов изучения источника.
7. Определение качества и характера публикаций источника.
8. Разработка рекомендаций о методах и сферах поиска источников.

9. Выберите цели, которые реализуются на текстологическом этапе источниковедческого исследования:

1. Установление научно-познавательной ценности информации источника.
2. Создание источниково-информационной основы исследования.
3. Определение степени использования источника в научно-исторических исследованиях.
4. Создание содержательно-семантической основы исследования.
5. Разработка рекомендаций о перспективах использования источника в научно-исторических исследованиях.
6. Разработка и апробация методов изучения источника.
7. Определение качества и характера публикаций источника.
8. Разработка рекомендаций о методах и сферах поиска источников.

10. Выберите задачи эвристического этапа источниковедческого исследования:

1. Определение полноты и точности информации источника.
2. Изучение особенностей внешнего вида, формы и структуры источника.
3. Оценка информационных возможностей и особенностей разных архивных фондов для поиска источников и информации о них.
4. Определение степени введенности источника в научный оборот.
5. Определение достоверности информации источника.
6. Установление подлинности источника.
7. Выявление всего корпуса сохранившихся источников.
8. Установление текста источника: прочтение и понимание буквального смысла, раскрытие сокращений, «темных мест», шифров и т.п.
9. Установление времени создания источника и времени, когда он начал выполнять свою социальную функцию.
10. Установление имен людей и / или названий организаций, которые принимали участие в создании источника и введении его в сферу общественной практики.
11. Интерпретация (истолкование) информации источника.
12. Поиск и сбор информации о «биографии» источника.
13. Реконструкция несохранившихся источников.
14. Установление сознательных искажений в тексте источника.
15. Определение репрезентативности собранного корпуса источников
16. Установление несознательных искажений в тексте источника.
17. Определение информационного потенциала и качества публикаций источников.
18. Изучение обстоятельств и целей создания источника.

19. Определение социальной функции источника в момент его создания и введения в сферу общественной практики.
20. Определение степени реализации источником его гносеологической функции.
21. Определение места создания источника.

Темы для исследовательских, информационных проектов

1. А.С. Лаппо-Данилевский и его «Методология истории».
2. Происхождение понятий «внутренняя» и «внешняя критика».
3. Проблемы развития источниковедения в XX веке в России.
4. Зарубежные школы и источниковедение.
5. Методологические парадигмы в источниковедении.
Проблемы классификации исторических источников.
7. Источниковедение и вспомогательные исторические дисциплины.
8. Представители российской источниковедческой школы.
9. Основные методы источниковедения.
10. Исторический портрет: Шахматов А.А., Тихомиров М.Н., Лихачев Д.С. (по выбору).

Источники по истории Древней Руси (XI-XVII вв.)

1. Славяне в византийских и западноевропейских источниках: сравнительный анализ.
2. «Повесть временных лет» как исторический источник.
3. Центры русского летописания.
4. «Слово о Законе и Благодати» Иллариона как исторический источник.
5. «Домострой» как исторический источник.
6. Икона как исторический источник.
7. Книжная миниатюра как исторический источник.
8. Особенности законодательных источников Древней Руси.
9. «Слово о полку Игореве»: проблема авторства и подлинности.
10. Первые памятники светской публицистики.

Исторические источники нового времени (XVIII – начала XX вв.)

1. Особенности исторических источников при переходе к новому времени.
2. Церковный учет населения в Российской империи.
3. Частная периодика в России.
4. Н. Михайловский – издатель «Русского богатства».
5. М. Катков – издатель «Русского вестника».
6. Мемуары как исторический источник по истории России XVIII–XIX вв.
7. Война 1812 года глазами французов: воспоминания очевидцев.
8. Частный дневник как источник изучения повседневной жизни.
9. Фотография как исторический источник.
10. Кодификация законодательства в России.

Исторические источники новейшего времени

1. Мемуары русской эмиграции (на выбор) как исторический источник.
2. Записки иностранцев как исторический источник: западные писатели о советской России 20-30-х гг. XXв.
3. Кинематограф как исторический источник.
4. Специфика советских источников.
5. Глянцевые журналы постсоветского общества как исторический источник

6. Массовая литература 90-х гг. XX в. и перспективы ее источниковедческого изучения.
7. Особенности судебно-следственных материалов периода тоталитаризма.
8. Особенности изучения источников постсоветского периода.
9. Визуальные, аудиовизуальные источники и технологии их исследования.
10. Информационные ресурсы интернета как исторический источник.

7.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Все задания, используемые для текущего контроля формирования компетенций условно можно разделить на две группы:

1. задания, которые в силу своих особенностей могут быть реализованы только в процессе обучения на занятиях (например, дискуссия, круглый стол, диспут, мини-конференция);
2. задания, которые дополняют теоретические вопросы (практические задания, проблемно-аналитические задания, тест).

Выполнение всех заданий является необходимым для формирования и контроля знаний, умений и навыков. Поэтому, в случае невыполнения заданий в процессе обучения, их необходимо «отработать» до зачета (экзамена). Вид заданий, которые необходимо выполнить для ликвидации «задолженности» определяется в индивидуальном порядке, с учетом причин невыполнения.

1) Требование к теоретическому устному ответу

Оценка знаний предполагает дифференцированный подход к студенту, учет его индивидуальных способностей, степень усвоения и систематизации основных понятий и категорий по дисциплине. Кроме того, оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение использовать в ответе практический материал. Оценивается культура речи, владение навыками ораторского искусства.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала, использование профессиональных терминов, культура речи, навыки ораторского искусства. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда материал излагается исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно, при этом раскрываются не только основные понятия, но и анализируются точки зрения различных авторов. Обучающийся не затрудняется с ответом, соблюдает культуру речи.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает практическую базу, но при ответе на вопрос допускает несущественные погрешности.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

2) Творческие задания

Эссе – это небольшая по объему письменная работа, сочетающая свободные, субъективные рассуждения по определенной теме с элементами научного анализа. Текст должен быть легко читаем, но необходимо избегать нарочито разговорного стиля, сленга, шаблонных фраз. Объем эссе составляет примерно 2 – 2,5 стр. 12 шрифтом с одинарным интервалом (без учета титульного листа).

Критерии оценивания - оценка учитывает соблюдение жанровой специфики эссе, наличие логической структуры построения текста, наличие авторской позиции, ее научность и связь с современным пониманием вопроса, адекватность аргументов, стиль изложения, оформление работы. Следует помнить, что прямое заимствование (без оформления цитат) текста из Интернета или электронной библиотеки недопустимо.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; адекватность аргументов при обосновании личной позиции, стиль изложения.

Оценка *«хорошо»* ставится, когда в целом определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); но не прослеживается наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; не достаточно аргументов при обосновании личной позиции

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, когда в целом определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение). Но не прослеживаются четкие выводы, нарушается стиль изложения

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если не выполнены никакие требования

3) Требование к решению ситуационной, проблемной задачи (кейс-измерители)

Студент должен уметь выделить основные положения из текста задачи, которые требуют анализа и служат условиями решения. Исходя из поставленного вопроса в задаче, попытаться максимально точно определить проблему и соответственно решить ее.

Задачи должны решаться студентами письменно. При решении задач также важно правильно сформулировать и записать вопросы, начиная с более общих и, кончая частными.

Критерии оценивания – оценка учитывает методы и средства, использованные при решении ситуационной, проблемной задачи.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда обучающийся выполнил задание (решил задачу), используя в полном объеме теоретические знания и практические навыки, полученные в процессе обучения.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся в целом выполнил все требования, но не совсем четко определяется опора на теоретические положения, изложенные в научной литературе по данному вопросу.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся показал положительные результаты в процессе решения задачи.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающийся не выполнил все требования.

4) Интерактивные задания

Механизм проведения диспут-игры (ролевой (деловой) игры).

Необходимо разбиться на несколько команд, которые должны поочередно высказать свое мнение по каждому из заданных вопросов. Мнение высказывающейся команды засчитывается, если противоположная команда не опровергнет его

контраргументами. Команда, чье мнение засчитано как верное (не получило убедительных контраргументов от противоположных команд), получает один балл. Команда, опровергнувшая мнение противоположной команды своими контраргументами, также получает один балл. Побеждает команда, получившая максимальное количество баллов.

Ролевая игра, как правило, имеет фабулу (ситуацию, казус), распределяются роли, подготовка осуществляется за 2-3 недели до проведения игры.

Критерии оценивания – оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие реальной действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка «отлично» ставится в случае, выполнения всех критериев.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям. Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют реальной действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их высказывания не соответствуют заданным целям.

5) Комплексное проблемно-аналитическое задание

Задание носит проблемно-аналитический характер и выполняется в три этапа. На первом из них необходимо ознакомиться со специальной литературой.

Целесообразно также повторить учебные материалы лекций и семинарских занятий по темам, в рамках которых предлагается выполнение данного задания.

На втором этапе выполнения работы необходимо сформулировать проблему и изложить авторскую версию ее решения, на основе полученной на первом этапе информации.

Третий этап работы заключается в формулировке собственной точки зрения по проблеме. Результат третьего этапа оформляется в виде аналитической записки (объем: 2-2,5 стр.; 14 шрифт, 1,5 интервал).

Критерий оценивания - оценка учитывает: понимание проблемы, уровень раскрытия поставленной проблемы в плоскости теории изучаемой дисциплины, умение формулировать и аргументировано представлять собственную точку зрения, выполнение всех этапов работы.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся, демонстрирует частичное понимание проблемы, большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся демонстрирует непонимание проблемы, многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

6) Исследовательский проект

Исследовательский проект – проект, структура которого приближена к формату научного исследования и содержит доказательство актуальности избранной темы, определение научной проблемы, предмета и объекта исследования, целей и задач, методов, источников, историографии, обобщение результатов, выводы.

Результаты выполнения исследовательского проекта оформляется в виде реферата (объем: 12-15 страниц.; 14 шрифт, 1,5 интервал).

Критерии оценивания - поскольку структура исследовательского проекта максимально приближена к формату научного исследования, то при выставлении учитывается доказательство актуальности темы исследования, определение научной проблемы, объекта и предмета исследования, целей и задач, источников, методов исследования, выдвижение гипотезы, обобщение результатов и формулирование выводов, обозначение перспектив дальнейшего исследования.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающийся, демонстрирует частичное понимание проблемы, большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если обучающийся демонстрирует непонимание проблемы, многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

7) Информационный проект (презентация)

Информационный проект – проект, направленный на стимулирование учебно-познавательной деятельности студента с выраженной эвристической направленностью (поиск, отбор и систематизация информации об объекте, оформление ее для презентации). Итоговым продуктом проекта может быть письменный реферат, электронный реферат с иллюстрациями, слайд-шоу, мини-фильм, презентация и т.д.

Информационный проект отличается от исследовательского проекта, поскольку представляет собой такую форму учебно-познавательной деятельности, которая отличается ярко выраженной эвристической направленностью.

Критерии оценивания - при выставлении оценки учитывается самостоятельный поиск, отбор и систематизация информации, раскрытие вопроса (проблемы), ознакомление студенческой аудитории с этой информацией (представление информации), ее анализ и обобщение, оформление, полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда обучающийся полностью раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 5 профессиональных терминов, широко использует информационные технологии, ошибки в информации отсутствуют, дает полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающийся раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 2 профессиональных терминов, достаточно использует информационные технологии, допускает не более 2 ошибок в изложении материала, дает полные или частично полные ответы на вопросы аудитории.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающийся, раскрывает вопрос (проблему) не полностью, представляет информацию не систематизировано и не совсем последовательно, использует 1-2 профессиональных термина, использует информационные технологии, допускает 3-4 ошибки в изложении материала, отвечает только на элементарные вопросы аудитории без пояснений.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если вопрос не раскрыт, представленная информация логически не связана, не используются профессиональные термины, допускает более 4 ошибок в изложении материала, не отвечает на вопросы аудитории.

8) Дискуссионные процедуры

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты, мини-конференции являются средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. Задание дается заранее, определяется круг вопросов для обсуждения, группы участников этого обсуждения.

Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы студенты:

– лучше поняли усвояемый материал на фоне разнообразных позиций и мнений, не обязательно достигая общего мнения;

– смогли постичь смысл изучаемого материала, который иногда чувствуют интуитивно, но не могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию;

– смогли согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы.

Критерии оценивания – оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие реальной действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда все требования выполнены в полном объеме.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям. Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют реальной действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их высказывания не соответствуют заданным целям.

9) Тестирование

Является одним из средств контроля знаний обучающихся по дисциплине.

Критерии оценивания – правильный ответ на вопрос

Оценка «*отлично*» ставится в случае, если правильно выполнено 90-100% заданий

Оценка «*хорошо*» ставится, если правильно выполнено 70-89% заданий

Оценка «*удовлетворительно*» ставится в случае, если правильно выполнено 50-69% заданий

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если правильно выполнено менее 50% заданий

10) Требование к письменному опросу (контрольной работе)

Оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение изложить письменно.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда соблюдены все критерии.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает практическую базу, но допускает несущественные погрешности.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

8.1 Основная литература:

1. Русина, Ю. А. Источниковедение новейшей истории России : учебное пособие / Ю. А. Русина. — Екатеринбург : Уральский федеральный университет, ЭБС АСВ, 2015. — 236 с. — ISBN 978-5-7996-1533-8. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/68338.html>
2. Соловьева, С. В. Источниковедение истории России : учебно-методическое пособие / С. В. Соловьева, И. Л. Гаврилюк. — Волгоград : Волгоградский государственный социально-педагогический университет, «Перемена», 2019. — 97 с. — ISBN 978-5-9935-0415-5. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/87228.html>

8.2 Дополнительная литература:

1. Русина, Ю. А. Методология источниковедения : учебное пособие / Ю. А. Русина. — Екатеринбург : Уральский федеральный университет, ЭБС АСВ, 2015. — 204 с. — ISBN 978-5-7996-1466-9. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/68347.html>
2. Турилов, А. А. Межславянские культурные связи эпохи Средневековья и источниковедение истории и культуры славян : этюды и характеристики / А. А. Турилов ; под редакцией С. А. Иванов. — Москва : Знак, 2012. — 806 с. — ISBN 978-5-9551-0497-3. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/28623.html>

8.3. Перечень периодических изданий:

1. Журнал «Исторический журнал: научные исследования». – Режим доступа: <https://www.nbpublish.com/>
2. Журнал "Вестник архивиста". – Режим доступа: <https://www.vestarchive.ru/>

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть "Интернет"), необходимых для освоения дисциплины (модуля)

1. <http://www.inion.ru/>
2. <http://www.nlr.ru/>
3. <http://www.shpl.ru/>

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Успешное освоение данного курса базируется на рациональном сочетании нескольких видов учебной деятельности – лекций, семинарских занятий, самостоятельной работы. При этом самостоятельную работу следует рассматривать одним из главных звеньев полноценного высшего образования, на которую отводится значительная часть учебного времени.

Самостоятельная работа студентов складывается из следующих составляющих:

1. работа с основной и дополнительной литературой, с материалами интернета и конспектами лекций;
2. внеаудиторная подготовка к контрольным работам, выполнение докладов, рефератов и курсовых работ;
3. выполнение самостоятельных практических работ;
4. подготовка к экзаменам (зачетам) непосредственно перед ними.

Для правильной организации работы необходимо учитывать порядок изучения разделов курса, находящихся в строгой логической последовательности. Поэтому хорошее усвоение одной части дисциплины является предпосылкой для успешного перехода к следующей. Задания, проблемные вопросы, предложенные для изучения дисциплины, в том числе и для самостоятельного выполнения, носят междисциплинарный характер и базируются, прежде всего, на причинно-следственных связях между компонентами окружающего нас мира. В течение семестра, необходимо подготовить рефераты (проекты) с использованием рекомендуемой основной и дополнительной литературы и сдать рефераты для проверки преподавателю. Важным составляющим в изучении данного курса является решение ситуационных задач и работа над проблемно-аналитическими заданиями, что предполагает знание соответствующей научной терминологии и т.д.

Для лучшего запоминания материала целесообразно использовать индивидуальные особенности и разные виды памяти: зрительную, слуховую, ассоциативную. Успешному запоминанию также способствует приведение ярких свидетельств и наглядных примеров. Учебный материал должен постоянно повторяться и закрепляться.

При выполнении докладов, творческих, информационных, исследовательских проектов особое внимание следует обращать на подбор источников информации и методику работы с ними.

Для успешной сдачи экзамена (зачета) рекомендуется соблюдать следующие правила:

- Подготовка к экзамену (зачету) должна проводиться систематически, в течение всего семестра.
- Интенсивная подготовка должна начаться не позднее, чем за месяц до экзамена.
- Время непосредственно перед экзаменом (зачетом) лучше использовать таким образом, чтобы оставить последний день свободным для повторения курса в целом, для систематизации материала и доработки отдельных вопросов.

На экзамене высокую оценку получают студенты, использующие данные, полученные в процессе выполнения самостоятельных работ, а также использующие собственные выводы на основе изученного материала.

Учитывая значительный объем теоретического материала, студентам рекомендуется регулярное посещение и подробное конспектирование лекций.

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

1. Терминальный сервер, предоставляющий к нему доступ клиентам на базе Windows Server 2016
2. Семейство ОС Microsoft Windows
3. Libre Office свободно распространяемый офисный пакет с открытым исходным кодом
4. Информационно-справочная система: Система КонсультантПлюс (Информационный комплекс)
5. Информационно-правовое обеспечение Гарант: Электронный периодический справочник «Система ГАРАНТ» (ЭПС «Система ГАРАНТ»)
6. Антивирусная система NOD 32
7. Adobe Reader. Лицензия проприетарная свободно-распространяемая.

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

1. Учебная аудитория для проведения учебных занятий, предусмотренных программой бакалавриата, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения .

Специализированная мебель:

Комплект учебной мебели (стол, стул) на 30 посадочных мест; доска (маркерная) - 1 шт., комплект мебели для преподавателя – 1 шт.

Технические средства обучения:

Проектор, колонки, веб-камера, экран, компьютер в сборе - 1 шт.

Подключение к сети «Интернет» и обеспечение доступа в электронную информационно-образовательную среду ММУ.

2. Помещение для самостоятельной работы обучающихся .

Специализированная мебель:

Комплект учебной мебели на 30 посадочных мест; доска (маркерная) - 1 шт., комплект мебели для преподавателя – 1 шт.

Технические средства обучения:

Проектор, колонки, экран, компьютер в сборе для преподавателя - 1 шт., компьютер в сборе для обучающихся - 30 шт.

Помещение для самостоятельной работы обучающихся оснащено компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду ММУ.

13. Образовательные технологии, используемые при освоении дисциплины

Для освоения дисциплины используются как традиционные формы занятий – лекции (типы лекций – установочная, вводная, текущая, заключительная, обзорная; виды лекций – проблемная, визуальная, лекция конференция, лекция консультация); и семинарские (практические) занятия, так и активные и интерактивные формы занятий - деловые и ролевые игры, решение ситуационных задач и разбор конкретных ситуаций.

На учебных занятиях используются технические средства обучения мультимедийной аудитории: компьютер, монитор, колонки, настенный экран, проектор, микрофон, пакет программ Microsoft Office для демонстрации презентаций и медиафайлов, видеопроектор

для демонстрации слайдов, видеосюжетов и др. Тестирование обучаемых может осуществляться с использованием компьютерного оборудования университета.

13.1. В освоении учебной дисциплины используются следующие традиционные образовательные технологии:

- чтение проблемно-информационных лекций с использованием доски и видеоматериалов;
- семинарские занятия для обсуждения, дискуссий и обмена мнениями;
- контрольные опросы;
- консультации;
- самостоятельная работа студентов с учебной литературой и первоисточниками;
- подготовка и обсуждение рефератов (проектов), презентаций (научно-исследовательская работа);
- тестирование по основным темам дисциплины.

13.2. Активные и интерактивные методы и формы обучения

Из перечня видов: (*«мозговой штурм», анализ НПА, анализ проблемных ситуаций, анализ конкретных ситуаций, инциденты, имитация коллективной профессиональной деятельности, разыгрывание ролей, творческая работа, связанная с освоением дисциплины, ролевая игра, круглый стол, диспут, беседа, дискуссия, мини-конференция и др.*) используются следующие:

- диспут
- анализ проблемных, творческих заданий, ситуационных задач
- ролевая игра;
- круглый стол;
- мини-конференция
- дискуссия
- беседа.

13.3. Особенности обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)

При организации обучения по дисциплине учитываются особенности организации взаимодействия с инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (далее – инвалиды и лица с ОВЗ) с целью обеспечения их прав. При обучении учитываются особенности их психофизического развития, индивидуальные возможности и при необходимости обеспечивается коррекция нарушений развития и социальная адаптация указанных лиц.

Выбор методов обучения определяется содержанием обучения, уровнем методического и материально-технического обеспечения, особенностями восприятия учебной информации студентов-инвалидов и студентов с ограниченными возможностями здоровья и т.д. В образовательном процессе используются социально-активные и рефлексивные методы обучения, технологии социокультурной реабилитации с целью оказания помощи в установлении полноценных межличностных отношений с другими студентами, создании комфортного психологического климата в студенческой группе.

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья электронное обучение и дистанционные образовательные технологии предусматривают возможность приема-передачи информации в доступных для них формах.

Обучающиеся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья обеспечены печатными и электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.