

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Рабочая программа дисциплины

Историография отечественной истории

<i>Направление подготовки</i>	История
<i>Код</i>	46.03.01
<i>Направленность (профиль)</i>	Общий профиль
<i>Квалификация выпускника</i>	бакалавр

Москва
2021

1. Перечень кодов компетенций, формируемых дисциплиной в процессе освоения образовательной программы

Группа компетенций	Категория компетенций	Код
Профессиональные		ПК-2
Профессиональные		ПК-5
Профессиональные		ПК-6

2. Компетенции и индикаторы их достижения

Код компетенции	Формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции
ПК-2	Способен использовать в исторических исследованиях базовые знания в области историографии, специальных исторических дисциплин, методов исторического исследования	ПК 2.1. Имеет базовые знания в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования ПК 2.2. Использует в исторических исследованиях базовые знания в области источниковедения, специальные исторические дисциплины, историографию и методы исторического исследования ПК 2.3. Владеет навыком использования в исторических исследованиях базовых знаний в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования.
ПК-5	Способность понимать, критически анализировать и использовать базовую историческую информацию	ПК-5.1. Знает факты, события, процессы всеобщей и отечественной истории ПК-5.2. Способен понимать, критически анализировать и использовать базовую историческую информацию ПК-5.3. Владеет способностью критического анализа и использования базовой исторической информации
ПК-6	Способность к критическому восприятию концепций различных историографических школ	ПК-6.1. Знает сущность историографии как вспомогательной исторической дисциплины, историографические школы ПК-6.2. Способен к критическому восприятию концепций различных историографических школ ПК-6.3. Критически воспринимает концепции различных историографических школ

3. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине и критериев оценки результатов обучения по дисциплине

3.1. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине

Планируемые результаты обучения по дисциплине представлены дескрипторами (знания, умения, навыки).

Дескрипторы по дисциплине	Знать	Уметь	Владеть
Код индикатора достижения компетенции	ПК-2НЗ классификации источников по историографии отечественной истории;	ПК-2НУ сравнивать и анализировать исторические источники, делать выводы на основе сопоставлений	ПК-2НН приемами и методами историографического анализа
Код индикатора достижения компетенции	ПК-5НЗ сущность историографии и особенности вспомогательных исторических дисциплин, основные методы исторического исследования, основные этапы развития историографии отечественной истории;	ПК-5НУ использовать в исторических исследованиях базовые знания в области историографии, специальных исторических дисциплин, методов исторического исследования;	ПК-5НН навык использования в исторических исследованиях базовых знаний в области историографии
Код индикатора достижения компетенции	ПК-6НЗ ключевые понятия историографии, основные типы, виды источников по историографии, наиболее важные официальные и научные публикации источников;	ПК-6НУ отбирать, анализировать и интерпретировать исторические источники по историографии, научно-исследовательской, образовательной и культурно-просветительской деятельности, применять на практике историографический метод изучения отечественной истории в соответствии с основными этапами исторического исследования;	ПК-6НН навык владения различными методами исследования исторических источников, навыками подготовки аналитических работ на основе различных видов источников.

4. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина «Историография отечественной истории» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений (дисциплины по выбору). Дисциплина находится в логической и содержательно-методической взаимосвязи с такими дисциплинами, как: «История России до XX века», «История России XX века», «История современной России», «Источниковедение отечественной истории», «Археология», «История Древнего Востока», «История Древней Греции и Древнего Рима», «История нового времени», «История новейшего времени».

Изучение дисциплины позволит обучающимся реализовывать профессиональные компетенции в профессиональной деятельности.

В рамках освоения программы бакалавриата выпускники готовятся к решению задач профессиональной деятельности следующих типов: проектно-исследовательские, функционально-технологические.

Профиль (направленность) программы установлена путем её ориентации на сферу профессиональной деятельности выпускников: Общий профиль.

5. Объем дисциплины

Виды учебной работы	Форма обучения
	Очная
Общая трудоемкость: зачетные единицы/часы	3/108
Контактная работа:	
Занятия лекционного типа	20
Занятия семинарского типа	20
Промежуточная аттестация: зачет	0,1
Самостоятельная работа (СРС)	67,9

6. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам / разделам с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

6.1. Распределение часов по разделам/темам и видам работы

6.1.1. Очная форма обучения

№ п/п	Раздел/тема	Виды учебной работы (в часах)						Самостоятельная работа
		Контактная работа						
		Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа				
		Лекции	Иные учебные занятия	Практические занятия	Семинары	Лабораторные работы	Иные занятия	
1.	Введение. Предмет и задачи историографии отечественной истории	1						5
2.	Исторические знания в средневековой Руси XI-XVII вв.	1			2			5
3.	Русская историография первой четверти XVIII в. В.Н. Татищев. Изучение русской истории в Академии наук в	1			2			5

	середине XVIII в.							
4	Русская историография второй половины XVIII в. М.М. Щербатов, И.Н. Болтин. Идеи Просвещения в русской историографии второй половины XVIII в.	1						5
5	Русская историография первой трети XIX в. Н.М. Карамзин	1			2			5
6	Русская историография 30-50-х гг. XIX в. С.М. Соловьёв	1			2			5
7	Русская историография второй половины XIX в	2						5
8	В.О. Ключевский как историк	1			2			5
9	Русская историография конца XIX-начала XX в.: основные тенденции развития	2						5
10	Вклад С.Ф. Платонова и П.Н. Милюкова в отечественную историографию.	1			2			
11	Русские историки начала XX: Н.П. Павлов-Сильванский, А.Е. Пресняков, А.С. Лаппо-Данилевский	2						5
12	Региональная история в дореволюционный период	2						5
13	Историческая наука в довоенный период развития	2			2			5
14	Советская				6			7,9

историческая наука в послевоенный период	2						
Итого	20			20			67,9
Промежуточная аттестация		0,1					

6.2. Программа дисциплины, структурированная по темам / разделам

6.2.1. Содержание лекционных занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание лекционного занятия
1.	Введение. Предмет и задачи историографии отечественной истории	Понятие «историография», его эволюция. Историография как история исторического знания и исторической науки. Задачи историографии. Методологическое значение изучения историографии. Роль личности историка. Настоящее как фактор исторического сознания. Социальный заказ в истории. Факторы (компоненты) историографического анализа: источниковая база, методы исторического исследования, проблематика, концепция. Историографический факт и историографический источник. Периодизация развития исторического знания и исторической науки. Развитие Русской историографии как научной дисциплины в XIX-XX вв.
2.	Исторические знания в средневековой Руси XI-XVII вв.	Миф как форма исторического сознания. От мифа к истории: роль христианства. летописание, его особенности. Провиденциализм. «Повесть временных лет» как памятник исторической мысли: источники, проблематика, основные идеи. летописание в период политической раздробленности: областные особенности. Исторические идеи в нелетописных произведениях. летописи в период образования единого русского государства, использование летописания в политической борьбе. Троицкая летопись. Общерусские летописные своды XV в. Легендарное родословие московских государей. «Сказание о князьях Владимирских», идея «Москва— Третий Рим». летописание XVI в. и его особенности. Никоновская и Воскресенская летописи. «Летописец начала царства». Лицевой свод. Нелетописные произведения: Степенная книга, «Казанская история». Исторические идеи в публицистике: Иван Грозный и Андрей Курбский. Исторические сочинения о Смутном времени: усиление личностного начала и психологизма. «Новый летописец». Особенности летописания XVII в. Нелетописные произведения: «Синописис», «Скифская история» А. Лызлова.

3.	Русская историография первой четверти XVIII в. В.Н. Татищев. Изучение русской истории в Академии наук в середине XVIII в.	Культурный переворот петровского времени и русская историография. Утверждение рационализма. Влияние европейских теорий общественного развития. Идеи «общественного договора», «естественного права», «общего блага» в историографии. Задачи прагматической историографии. Отражение эпохи преобразований в исторических трудах. Сочинения П.П. Шафирова, Феофана Прокоповича, Б.И. Куракина. Пётр I как историк. «Гистория Свейской войны». «Ядро Российской истории» А.И. Манкиева. Дворянско-монархическая концепция русской истории. Проблема «татищевских известий». Изучение русской истории в Академии наук в 30-60-е гг. XVIII в.: наука и политика. Г.З. Байер о начальном этапе русской истории. Г.Ф. Миллер как источниковед, археограф и журналист. «История Сибири». Влияние идей Просвещения на взгляды историков. А.Л. Щлёцер и его вклад в изучение русского летописания. «Нестор». Методы критики источников. М.В. Ломоносов и его представления о задачах истории. Борьба норманистов и антинорманистов.
4.	Русская историография второй половины XVIII в. М.М. Щербатов, И.Н. Болтин. Идеи Просвещения в русской историографии второй половины XVIII в.	Развитие исторических знаний в России второй половины XVIII в.: культурнополитический контекст. Научно-исследовательские, национально-патриотические, социально-политические и просветительские тенденции в трудах русских историков екатерининского времени. Государственная политика в области истории и книгоиздательства. Екатерина II как историк. «Антидот». «Записки касательно Российской истории». М.М. Щербатов как дворянский публицист и историк. Pamфлет «О повреждении нравов в России» — тайная история России XVIII в. «История Российская от древнейших времен» — первый опыт связного изложения отечественной истории. Психологический прагматизм Щербатова. И.Н. Болтин и его требования к написанию истории. Начало формирования органического взгляда на историю. «Примечания» на историю Н.Г. Леклерка.
5.	Русская историография первой трети XIX в. Н.М. Карамзин	Новые культурно-политические условия и их влияние на историографию. 1812 год и рост национального самосознания русского общества. Кружок Н.П. Румянцева и его деятельность по собиранию и изданию исторических источников. Н.М. Карамзин: становление его как писателя и историка. Карамзин о задачах исторического сочинения. Монархическая концепция русской

		<p>истории в «Записке о древней и новой России». «История государства Российского» Н.М. Карамзина: история создания, источники, методы изложения материала, проблематика, концепция. Карамзин об основных этапах российской истории. Отзывы современников. Значение «Истории» Карамзина. Развитие просветительского подхода к истории в трудах декабристов. Критика «Истории государства Российского» Н.М. Карамзина. Предистория и практика декабризма в освещении М.А. Фонвизина, М.С. Лунина, Н.М. Муравьева, Н.И. Тургенева. Идея политической свободы в русской истории. Историзм А.С. Пушкина: от просветительских взглядов к органическому пониманию истории. Историзм как понимание исторической изменчивости действительности. Пушкин и Карамзин. Осмысление важнейших событий русской истории: Смутное время, Петр I, Пугачевское восстание. Оценки русской истории в письме к Чаадаеву 1836 г. Пушкин в работе над историческими источниками.</p>
6	<p>Русская историография 30-50-х гг. XIX в. С.М. Соловьёв</p>	<p>Западничество и зарождение либеральной историографии в России. Влияние философии Гегеля. «Государственная школа». К.Д. Кавелин и Б.Н. Чичерин. Идея закономерности и смены этапов в истории. Государство и народ в русской истории. Географический фактор. Теория закрепощения сословий. С.М. Соловьёв, формирование его общественно-политических и научных взглядов. «История России с древнейших времён». Концепция органического эволюционного развития. Периодизация истории. Основные факторы: «природа страны», «природа племени», «ход внешних событий». Движущие силы и борьба противоречий в русской истории. Борьба родового и государственного начал. Оценка основных этапов русской истории. С.М. Соловьёв о Петре I. Монографические работы С.М. Соловьёва. Источниковая база трудов Соловьёва. Значение С.М. Соловьёва в отечественной историографии.</p>
7	<p>Русская историография второй половины XIX в</p>	<p>Русская историография второй половины XIX в.: социокультурный контекст. Изучение и преподавание истории в условиях реформ и контрреформ. Установка правительства Александра III на русский патриотизм. Русское историческое общество (1866). Развитие специальных исторических дисциплин. Историческая периодика. Губернские ученые архивные комиссии. Смена философских подходов. Позитивизм как философия исторической науки. Теория культурно-</p>

		<p>исторических типов Н.Я. Данилевского. Официально-охранительная историография. Д.И. Иловайский, Н.К. Шильдер, Н.Ф. Дубровин, С.С. Татищев. Расцвет либеральной исторической науки. К.Н. Бестужев-Рюмин — источниковед и историограф. «Юридическая школа»: А.Д. Градовский, В.И. Сергеевич. И.Е. Забелин — историк русской культуры. Н.И. Костомаров: жизнь и творчество: Воронеж, Харьков, Киев, Саратов, Петербург. Борьба «федеративного» и самодержавного начал в русской истории. Труды по истории Украины. Особенности взглядов Н.И. Костомарова на основные периоды и лица русской истории. «Русская история в жизнеописаниях». Радикальное направление в русской историографии. Народническая историография. В.И. Семевский.</p>
8	В.О. Ключевский как историк	<p>В.О. Ключевский: жизнь и творчество. Формирование историка: «Сказания иностранцев о Московском государстве», «Жития святых как исторический источник», Боярская дума Древней Руси», статьи и спецкурсы по социально-экономической истории, «Курс русской истории». Теория факторов. Периодизация русской истории. Основные явления русской истории в освещении В.О. Ключевского. Художественно-исторический метод Ключевского. Ключевский-лектор. Политические взгляды историка. Ученики Ключевского. Формирование Московской и Петербургской школ в русской историографии</p>
9.	Русская историография конца XIX- начала XX в.: основные тенденции развития	<p>Историки и историческая наука в русском обществе начала XX в. Методологические искания: позитивизм, неокантианство, марксизм. Успехи источниковедения и специальных исторических дисциплин. Труды А.А. Шахматова по истории русского летописания. Влияние официальной идеологии на изучение и преподавание истории. Исторические юбилеи. Успехи профессиональной историографии начала XX в. Кризис или расцвет исторической науки? Современные представления о кризисе. Кризис теории прогресса. Кризис рационализма. Изучение истории освободительного движения. «Вехи». Марксистская историография. Социальные и научные факторы интереса к марксизму: Материалистическая традиция. Зарождение марксистского направления в изучении истории России. Исторические взгляды Г.В. Плеханова. «О монистическом взгляде на историю». Сущность и популяризация материалистического понимания истории. «История русской общественной мысли». Борьба западного и восточного начал в русской</p>

		истории. Тезис об особой роли государства. М.Н. Покровский, Н.А. Рожков.
10.	Вклад С.Ф. Платонова и П.Н. Милюкова в отечественную историографию.	С.Ф. Платонов — глава Петербургской школы историков. Творческий путь и основные труды. История смутного времени в освещении Платонова. «очерки по истории Смуты в Московском государстве». Социально-экономические проблемы в творчестве С.Ф. Платонова. «Лекции по русской истории». Ученики Платонова. С.В. Рождественский, А.Е. Пресняков, М.А. Полиевктов, П.Г. Васенко, А.И. Заозерский, П.Г. Любомиров, А.И. Андреев, Г.И. Вернадский и др. П.Н. Милюков — историк и общественный деятель. «Государственное хозяйство России в первой четверти XVIII в. и реформы Петра Великого». Концепция русской истории в «Очерках по истории русской культуры». Идея «контрастного» развития России по сравнению с Европой. Милюков как историограф.
11.	Русские историки начала XX: Н.П. Павлов-Сильванский, А.Е. Пресняков, А.С. Лаппо-Данилевский	Н.П. Павлов-Сильванский и проблема феодализма в русской истории. Идея тождества русского и западноевропейского исторического развития. Периодизация русской истории. Разработка проблем феодализма в России. Политико-юридическая трактовка феодализма. Исследование петровских преобразований. Общественная мысль и революционное движение XVIII-XIX вв. А.Е. Пресняков. Становление исторических взглядов: переосмысление достижений предшествовавшей историографии. Источники историко-философского мирозерцания. «Научная теория истории» Преснякова. «Княжое право Древней Руси». Пресняков — историк декабризма. Исторические взгляды А.С. Лаппо-Данилевского. Общественно-политические взгляды. Эволюция методологических позиций от позитивизма к неокантианству. Труды Лаппо-Данилевского по истории налогообложения и финансов. История русской общественной мысли и культуры. Концепция истории России в контексте всемирной истории. Проблемы взаимодействия культур. Методология истории. Единство и целостность гуманитарного познания. «Реализованные продукты человеческой психики» как общая основа гуманитарного знания.
12.	Региональная история в дореволюционный период	«Локальная история». Появление внимания к местной истории в XVII-XVIII в. Историко-краеведческие сочинения.
13.	Историческая наука в довоенный период развития	Октябрьская революция 1917 г. и изменение историографической ситуации. Перестройка системы исторического образования в стране.

		Новые научные центры. Переход на новые методологические позиции. Методологические поиски академической историографии. Тематика исторических исследований. Изучение социально-экономической истории, истории классов и слоев общества, классовой борьбы и революционного движения. Научные дискуссии 20-х гг. Историки, их судьбы, труды, научные достижения. Судьбы истории в 30-е гг. Разгром «школы Покровского». Преодоление национального нигилизма и пересмотр исторических представлений. Патриотическая деятельность историков в годы Великой Отечественной войны.
14.	Советская историческая наука в послевоенный период	Историческая наука и советские историки в годы Великой Отечественной войны. Факторы развития исторической науки в послевоенное время. Нарастание догматических черт в советской историографии в 40-50-е гг. Тематика исторических исследований. Влияние решений XX съезда КПСС. Преодоление догматизма и трафаретности оценок. Расширение тематики исследований, источниковой основы, научные дискуссии. Достижения исторической науки. Факторы торможения исторических исследований.

6.2.2. Содержание практических занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание практического занятия
1.	«Повесть временных лет» как памятник исторической мысли	«Повесть временных лет» как памятник исторической мысли: источники, проблематика, основные идеи.
2.	«Отец русской историографии» В.Н. Татищев	В.Н. Татищев, его государственная и научная деятельность, общественно-политические взгляды. Татищев об общественной роли истории. Представление о прогрессе: теория «всемирного умопросвещения». «История Российская» В.Н. Татищева: история создания, источники, метод изложения материала.
3.	Н.М. Карамзин и его исторические взгляды	Н.М. Карамзин: становление его как писателя и историка. Карамзин о задачах исторического сочинения. Монархическая концепция русской истории в «Записке о древней и новой России». «История государства Российского» Н.М. Карамзина: история создания, источники, методы изложения материала, проблематика, концепция. Карамзин об основных этапах российской истории. Отзывы современников. Значение «Истории» Карамзина. Развитие просветительского подхода к истории в трудах декабристов. Критика «Истории государства Российского» Н.М. Карамзина.
4.	С.М. Соловьев и его вклад в историческую науку	С.М. Соловьев, формирование его общественно-политических и научных взглядов. «История России с древнейших времён». Концепция органического эволюционного развития. Периодизация истории. Основные факторы: «природа страны», «природа племени», «ход внешних событий». Движущие силы и борьба противоречий в русской истории. Борьба родового и государственного начал. Оценка основных

		этапов русской истории. С.М. Соловьев о Петре I. Монографические работы С.М. Соловьева. Источниковая база трудов Соловьева. Значение С.М. Соловьева в отечественной историографии
5.	Исторические взгляды В.О. Ключевского	В.О. Ключевский: жизнь и творчество. Формирование историка: «Сказания иностранцев о Московском государстве», «Жития святых как исторический источник», Боярская дума Древней Руси», статьи и спецкурсы по социально-экономической истории, «Курс русской истории». Теория факторов. Периодизация русской истории. Основные явления русской истории в освещении В.О. Ключевского. Художественно-исторический метод Ключевского. Ключевский-лектор. Политические взгляды историка. Ученики Ключевского. Формирование Московской и Петербургской школ в русской историографии
6.	С.Ф. Платонов и его исторические взгляды	С.Ф. Платонов — глава Петербургской школы историков. Творческий путь и основные труды. История смутного времени в освещении Платонова. «очерки по истории Смуты в Московском государстве». Социально-экономические проблемы в творчестве С.Ф. Платонова. «Лекции по русской истории». Ученики Платонова. С.В. Рождественский, А.Е. Пресняков, М.А. Полиевктов, П.Г. Васенко, А.И. Заозерский, П.Г. Любомиров, А.И. Андреев, Г.И. Вернадский и др.
7.	Историческая наука в довоенный период развития	Труды С.Ф. Платонова, Р.Ю. Виппера, Ю.В. Готье. Историки «старой школы» и марксизм. С.В.Юшков. Б.Д. Греков. Влияние политических процессов в стране на историческую науку. М. Н. Покровский: исторические взгляды, влияние на развитие науки и ее социальные институты. «Академическое дело» 1929-1931 гг. («Дело С. Ф. Платонова»).
8.	Советская историческая наука в 1960-1980-е гг.: историки и их труды.	Идеологические кампании послевоенного периода и историческая наука. Разработка истории феодализма и крестьянства. Б.Д. Греков. Л.В.Черепнин, И.И.Смирнов. История общественного и социального движения. А.М.Панкратова. М.В.Нечкина. Н.М.Дружинин. Развитие исторической науки в 60-70-е гг. Историки, их судьбы, научные достижения. Теоретико-методологические достижения. М.А.Барг, И.Д.Ковальченко. Б.Г.Могильницкий. Достижения в изучении истории средневековой России. И.Я.Фроянов. В.Т.Пашуто. Б.А.Рыбаков. В.Л.Янин. А.А.Зимин. В.Б.Кобрин Достижения в изучении нового периода истории России. Н.И.Павленко. П.А.Зайончковский. Л.Г.Захарова. Б.В.Ананьич и др
9.	Русская историография конца XIX-началаXX в.: основные тенденции развития	Историки и историческая наука в русском обществе начала XX в. Методологические искания: позитивизм, неокантианство, марксизм. Успехи источниковедения и специальных исторических дисциплин. Труды А.А. Шахматова по истории русского летописания. Влияние официальной идеологии на изучение и преподавание истории. Исторические юбилеи. Успехи профессиональной историографии начала XX в. Кризис или расцвет исторической науки? Современные представления о кризисе. Кризис теории прогресса. Кризис рационализма. Изучение истории освободительного движения. «Вехи». Марксистская историография. Социальные и научные факторы интереса к марксизму: Материалистическая традиция. Зарождение марксистского направления в изучении истории России. Исторические взгляды Г.В. Плеханова.

		«О монистическом взгляде на историю». Сущность и популяризация материалистического понимания истории. «История русской общественной мысли». Борьба западного и восточного начал в русской истории. Тезис об особой роли государства. М.Н. Покровский, Н.А. Рожков.
10.	Вклад С.Ф. Платонова и П.Н. Милюкова в отечественную историографию.	С.Ф. Платонов — глава Петербургской школы историков. Творческий путь и основные труды. История смутного времени в освещении Платонова. «Очерки по истории Смуты в Московском государстве». Социально-экономические проблемы в творчестве С.Ф. Платонова. «Лекции по русской истории». Ученики Платонова. С.В. Рождественский, А.Е. Пресняков, М.А. Полиевктов, П.Г. Васенко, А.И. Заозерский, П.Г. Любомиров, А.И. Андреев, Г.И. Вернадский и др. П.Н. Милюков — историк и общественный деятель. «Государственное хозяйство России в первой четверти XVIII в. и реформы Петра Великого». Концепция русской истории в «Очерках по истории русской культуры». Идея «контрастного» развития России по сравнению с Европой. Милюков как историограф.
11.	Русские историки начала XX: Н.П. Павлов-Сильванский, А.Е. Пресняков, А.С. Лаппо-Данилевский	Н.П. Павлов-Сильванский и проблема феодализма в русской истории. Идея тождества русского и западноевропейского исторического развития. Периодизация русской истории. Разработка проблем феодализма в России. Политико-юридическая трактовка феодализма. Исследование петровских преобразований. Общественная мысль и революционное движение XVIII-XIX вв. А.Е. Пресняков. Становление исторических взглядов: переосмысление достижений предшествовавшей историографии. Источники историко-философского мирозерцания. «Научная теория истории» Преснякова. «Княжое право Древней Руси». Пресняков – историк декабризма. Исторические взгляды А.С. Лаппо-Данилевского. Общественно-политические взгляды. Эволюция методологических позиций от позитивизма к неокантианству. Труды Лаппо-Данилевского по истории налогообложения и финансов. История русской общественной мысли и культуры. Концепция истории России в контексте всемирной истории. Проблемы взаимодействия культур. Методология истории. Единство и целостность гуманитарного познания. «Реализованные продукты человеческой психики» как общая основа гуманитарного знания.
12.	Региональная история в дореволюционный период	«Локальная история». Появление внимания к местной истории в XVII-XVIII в. Историко-краеведческие сочинения.
13.	Историческая наука в довоенный период развития	Октябрьская революция 1917 г. и изменение историографической ситуации. Перестройка системы исторического образования в стране. Новые научные центры. Переход на новые методологические позиции. Методологические поиски академической историографии. Труды С.Ф. Платонова, Р.Ю. Виппера, Ю.В. Готье. Историки «старой школы» и марксизм. С.В.Юшков. Б.Д.Греков. Влияние политических процессов в стране на историческую науку. М. Н. Покровский: исторические взгляды, влияние на развитие науки и ее социальные институты. «Академическое дело» 1929-1931 гг. («Дело С. Ф. Платонова»). Тематика исторических исследований. Изучение социально-экономической истории, истории классов и слоев

		общества, классовой борьбы и революционного движения. Научные дискуссии 20-х гг. Историки, их судьбы, труды, научные достижения. Судьбы истории в 30-е гг. Разгром «школы Покровского». Преодоление национального нигилизма и пересмотр исторических представлений. Патриотическая деятельность историков в годы Великой Отечественной войны.
14.	Советская историческая наука в послевоенный период	Историческая наука и советские историки в годы Великой Отечественной войны. Факторы развития исторической науки в послевоенное время. Нарастание догматических черт в советской историографии в 40-50-е гг. Тематика исторических исследований. Идеологические кампании послевоенного периода и историческая наука. Разработка истории феодализма и крестьянства. Б.Д. Греков. Л.В.Черепнин, И.И.Смирнов. История общественного и социального движения. А.М.Панкратова. М.В.Нечкина. Н.М.Дружинин. Развитие исторической науки в 60-70-е гг. Влияние решений XX съезда КПСС. Преодоление догматизма и трафаретности оценок. Расширение тематики исследований, источниковой основы, научные дискуссии. Достижения исторической науки. Факторы торможения исторических исследований. Историки, их судьбы, научные достижения. Теоретико-методологические достижения. М.А.Барг, И.Д.Ковальченко. Б.Г.Могильницкий. Достижения в изучении истории средневековой России. И.Я.Фроянов. В.Т.Пашуто. Б.А.Рыбаков. В.Л.Янин. А.А.Зимин. В.Б.Кобрин Достижения в изучении нового периода истории России. Н.И.Павленко. П.А.Зайончковский. Л.Г.Захарова. Б.В.Ананьич и др

6.2.3. Содержание самостоятельной работы

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание самостоятельной работы
1	Введение. Предмет и задачи историографии отечественной истории	Понятие «историография», его эволюция. Историография как история исторического знания и исторической науки. Задачи историографии. Методологическое значение изучения историографии. Роль личности историка. Настоящее как фактор исторического сознания. Социальный заказ в истории. Факторы (компоненты) историографического анализа: источниковая база, методы исторического исследования, проблематика, концепция. Историографический факт и историографический источник. Периодизация развития исторического знания и исторической науки. Развитие Русской историографии как научной дисциплины в XIX-XX вв.
2	Исторические знания в средневековой Руси XI-XVII вв.	Миф как форма исторического сознания. От мифа к истории: роль христианства. Летописание, его особенности. Провиденциализм. «Повесть временных лет» как памятник исторической мысли: источники, проблематика, основные идеи. Летописание в

		<p>период политической раздробленности: областные особенности. Исторические идеи в нелетописных произведениях. Летописи в период образования единого русского государства, использование летописания в политической борьбе. Троицкая летопись. Общерусские летописные своды XV в. Легендарное родословие московских государей. «Сказание о князьях Владимирских», идея «Москва— Третий Рим». Летописание XVI в. и его особенности. Никоновская и Воскресенская летописи. «Летописец начала царства». Лицевой свод. Нелетописные произведения: Степенная книга, «Казанская история». Исторические идеи в публицистике: Иван Грозный и Андрей Курбский. Исторические сочинения о Смутном времени: усиление личностного начала и психологизма. «Новый летописец». Особенности летописания XVII в. Нелетописные произведения: «Синописис», «Скифская история» А. Лызлова.</p>
3	<p>Русская историография первой четверти XVIII в. В.Н. Татищев. Изучение русской истории в Академии наук в середине XVIII в.</p>	<p>Культурный переворот петровского времени и русская историография. Утверждение рационализма. Влияние европейских теорий общественного развития. Идеи «общественного договора», «естественного права», «общего блага» в историографии. Задачи прагматической историографии. Отражение эпохи преобразований в исторических трудах. Сочинения П.П. Шафирова, Феофана Прокоповича, Б.И. Куракина. Пётр I как историк. «Гистория Свейской войны». «Ядро Российской истории» А.И. Манкиева. В.Н. Татищев, его государственная и научная деятельность, общественно-политические взгляды. Татищев об общественной роли истории. Представление о прогрессе: теория «всемирного умопросвещения». «История Российская» В.Н. Татищева: история создания, источники, метод изложения материала. Дворянско-монархическая концепция русской истории. Проблема «татищевских известий». Изучение русской истории в Академии наук в 30-60-е гг. XVIII в.: наука и политика. Г.З. Байер о начальном этапе русской истории. Г.Ф. Миллер как источниковед, археограф и журналист. «История Сибири». Влияние идей Просвещения на взгляды историков. А.Л. Щлёцер и его вклад в изучение русского летописания. «Нестор». Методы критики источников. М.В. Ломоносов и его представления о задачах истории. Борьба норманистов и антинорманистов.</p>

4	<p>Русская историография второй половины XVIII в. М.М. Щербатов, И.Н. Болтин. Идеи Просвещения в русской историографии второй половины XVIII в.</p>	<p>Развитие исторических знаний в России второй половины XVIII в.: культурнополитический контекст. Научно-исследовательские, национально-патриотические, социально-политические и просветительские тенденции в трудах русских историков екатерининского времени. Государственная политика в области истории и книгоиздательства. Екатерина II как историк. «Антидот». «Записки касательно Российской истории». М.М. Щербатов как дворянский публицист и историк. Памфлет «О повреждении нравов в России» — тайная история России XVIII в. «История Российская от древнейших времен» — первый опыт связного изложения отечественной истории. Психологический прагматизм Щербатова. И.Н. Болтин и его требования к написанию истории. Начало формирования органического взгляда на историю. «Примечания» на историю Н.Г. Леклерка.</p>
5	<p>Русская историография первой трети XIX в. Н.М. Карамзин</p>	<p>Новые культурно-политические условия и их влияние на историографию. 1812 год и рост национального самосознания русского общества. Кружок Н.П. Румянцева и его деятельность по собиранию и изданию исторических источников. Н.М. Карамзин: становление его как писателя и историка. Карамзин о задачах исторического сочинения. Монархическая концепция русской истории в «Записке о древней и новой России». «История государства Российского» Н.М. Карамзина: история создания, источники, методы изложения материала, проблематика, концепция. Карамзин об основных этапах российской истории. Отзывы современников. Значение «Истории» Карамзина. Развитие просветительского подхода к истории в трудах декабристов. Критика «Истории государства Российского» Н.М. Карамзина. Предистория и практика декабризма в освещении М.А. Фонвизина, М.С. Лунина, Н.М. Муравьева, Н.И. Тургенева. Идея политической свободы в русской истории. Историзм А.С. Пушкина: от просветительских взглядов к органическому пониманию истории. Историзм как понимание исторической изменчивости действительности. Пушкин и Карамзин. Осмысление важнейших событий русской истории: Смутное время, Петр I, Пугачевское восстание. Оценки русской истории в письме к Чаадаеву 1836 г. Пушкин в работе над историческими источниками.</p>

6	Русская историография 30-50-х гг. XIX в. С.М. Соловьёв	Западничество и зарождение либеральной историографии в России. Влияние философии Гегеля. «Государственная школа». К.Д. Кавелин и Б.Н. Чичерин. Идея закономерности и смены этапов в истории. Государство и народ в русской истории. Географический фактор. Теория закрепощения сословий. С.М. Соловьёв, формирование его общественно-политических и научных взглядов. «История России с древнейших времён». Концепция органического эволюционного развития. Периодизация истории. Основные факторы: «природа страны», «природа племени», «ход внешних событий». Движущие силы и борьба противоречий в русской истории. Борьба родового и государственного начал. Оценка основных этапов русской истории. С.М. Соловьёв о Петре I. Монографические работы С.М. Соловьёва. Источниковая база трудов Соловьёва. Значение С.М. Соловьёва в отечественной историографии.
7	Русская историография второй половины XIX в	Русская историография второй половины XIX в.: социокультурный контекст. Изучение и преподавание истории в условиях реформ и контрреформ. Установка правительства Александра III на русский патриотизм. Русское историческое общество (1866). Развитие специальных исторических дисциплин. Историческая периодика. Губернские ученые архивные комиссии. Смена философских подходов. Позитивизм как философия исторической науки. Теория культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского. Официально-охранительная историография. Д.И. Иловайский, Н.К. Шильдер, Н.Ф. Дубровин, С.С. Татищев. Расцвет либеральной исторической науки. К.Н. Бестужев-Рюмин — источниковед и историограф. «Юридическая школа»: А.Д. Градовский, В.И. Сергеевич. И.Е. Забелин — историк русской культуры. Н.И. Костомаров: жизнь и творчество: Воронеж, Харьков, Киев, Саратов, Петербург. Борьба «федеративного» и самодержавного начал в русской истории. Труды по истории Украины. Особенности взглядов Н.И. Костомарова на основные периоды и лица русской истории. «Русская история в жизнеописаниях». Радикальное направление в русской историографии. Народническая историография. В.И. Семевский.
8	В.О. Ключевский как историк	В.О. Ключевский: жизнь и творчество. Формирование историка: «Сказания иностранцев о Московском государстве»,

		«Жития святых как исторический источник», Боярская дума Древней Руси», статьи и спецкурсы по социально-экономической истории, «Курс русской истории». Теория факторов. Периодизация русской истории. Основные явления русской истории в освещении В.О. Ключевского. Художественно-исторический метод Ключевского. Ключевский-лектор. Политические взгляды историка. Ученики Ключевского. Формирование Московской и Петербургской школ в русской историографии
9	Русская историография конца XIX- началаXX в.: основные тенденции развития	Историки и историческая наука в русском обществе начала XX в. Методологические искания: позитивизм, неокантианство, марксизм. Успехи источниковедения и специальных исторических дисциплин. Труды А.А. Шахматова по истории русского летописания. Влияние официальной идеологии на изучение и преподавание истории. Исторические юбилеи. Успехи профессиональной историографии начала XX в. Кризис или расцвет исторической науки? Современные представления о кризисе. Кризис теории прогресса. Кризис рационализма. Изучение истории освободительного движения. «Вехи». Марксистская историография. Социальные и научные факторы интереса к марксизму: Материалистическая традиция. Зарождение марксистского направления в изучении истории России. Исторические взгляды Г.В. Плеханова. «О монистическом взгляде на историю». Сущность и популяризация материалистического понимания истории. «История русской общественной мысли». Борьба западного и восточного начал в русской истории. Тезис об особой роли государства. М.Н. Покровский, Н.А. Рожков.
10.	Вклад С.Ф. Платонова и П.Н. Милюкова в отечественную историографию.	С.Ф. Платонов — глава Петербургской школы историков. Творческий путь и основные труды. История смутного времени в освещении Платонова. «очерки по истории Смуты в Московском государстве». Социально-экономические проблемы в творчестве С.Ф. Платонова. «Лекции по русской истории». Ученики Платонова. С.В. Рождественский, А.Е. Пресняков, М.А. Полиевктов, П.Г. Васенко, А.И. Заозерский, П.Г. Любомиров, А.И. Андреев, Г.И. Вернадский и др. П.Н. Милюков — историк и общественный деятель. «Государственное хозяйство России в первой

		четверти XVIII в. и реформы Петра Великого». Концепция русской истории в «Очерках по истории русской культуры». Идея «контрастного» развития России по сравнению с Европой. Милюков как историограф.
11.	Русские историки начала XX: Н.П. Павлов-Сильванский, А.Е. Пресняков, А.С. Лаппо-Данилевский	Н.П. Павлов-Сильванский и проблема феодализма в русской истории. Идея тождества русского и западноевропейского исторического развития. Периодизация русской истории. Разработка проблем феодализма в России. Политико-юридическая трактовка феодализма. Исследование петровских преобразований. Общественная мысль и революционное движение XVIII-XIX вв. А.Е. Пресняков. Становление исторических взглядов: переосмысление достижений предшествовавшей историографии. Источники историко-философского мирозерцания. «Научная теория истории» Преснякова. «Княжое право Древней Руси». Пресняков – историк декабризма. Исторические взгляды А.С. Лаппо-Данилевского. Общественно-политические взгляды. Эволюция методологических позиций от позитивизма к неокантианству. Труды ЛаппоДанилевского по истории налогообложения и финансов. История русской общественной мысли и культуры. Концепция истории России в контексте всемирной истории. Проблемы взаимодействия культур. Методология истории. Единство и целостность гуманитарного познания. «Реализованные продукты человеческой психики» как общая основа гуманитарного знания.
12.	Региональная история в дореволюционный период	«Локальная история». Появление внимания к местной истории в XVII-XVIII в. Историко-краеведческие сочинения.
13.	Историческая наука в довоенный период развития	Октябрьская революция 1917 г. и изменение историографической ситуации. Перестройка системы исторического образования в стране. Новые научные центры. Переход на новые методологические позиции. Методологические поиски академической историографии. Труды С.Ф. Платонова, Р.Ю. Виппера, Ю.В. Готье. Историки «старой школы» и марксизм. С.В.Юшков. Б.Д.Греков. Влияние политических процессов в стране на историческую науку. М. Н. Покровский: исторические взгляды, влияние на развитие науки и ее социальные институты. «Академическое дело» 1929-1931 гг. («Дело С.

		Ф. Платонова»). Тематика исторических исследований. Изучение социально-экономической истории, истории классов и слоев общества, классовой борьбы и революционного движения. Научные дискуссии 20-х гг. Историки, их судьбы, труды, научные достижения. Судьбы истории в 30-е гг. Разгром «школы Покровского». Преодоление национального нигилизма и пересмотр исторических представлений. Патриотическая деятельность историков в годы Великой Отечественной войны.
14.	Советская историческая наука в послевоенный период	Историческая наука и советские историки в годы Великой Отечественной войны. Факторы развития исторической науки в послевоенное время. Нарастание догматических черт в советской историографии в 40-50-е гг. Тематика исторических исследований. Идеологические кампании послевоенного периода и историческая наука. Разработка истории феодализма и крестьянства. Б.Д. Греков. Л.В.Черепнин, И.И.Смирнов. История общественного и социального движения. А.М.Панкратова. М.В.Нечкина. Н.М.Дружинин. Развитие исторической науки в 60-70-е гг. Влияние решений XX съезда КПСС. Преодоление догматизма и трафаретности оценок. Расширение тематики исследований, источниковой основы, научные дискуссии. Достижения исторической науки. Факторы торможения исторических исследований. Историки, их судьбы, научные достижения. Теоретико-методологические достижения. М.А.Барг, И.Д.Ковальченко. Б.Г.Могильницкий. Достижения в изучении истории средневековой России. И.Я.Фроянов. В.Т.Пашуто. Б.А.Рыбаков. В.Л.Янин. А.А.Зимин. В.Б.Кобрин. Достижения в изучении нового периода истории России. Н.И.Павленко. П.А.Зайончковский. Л.Г.Захарова. Б.В.Ананьич и др

7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Предусмотрены следующие виды контроля качества освоения конкретной дисциплины:

- текущий контроль успеваемости
- промежуточная аттестация обучающихся по дисциплине

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине оформлен в **ПРИЛОЖЕНИИ** к РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Текущий контроль успеваемости обеспечивает оценивание хода освоения дисциплины в процессе обучения.

7.1 Паспорт фонда оценочных средств для проведения текущей аттестации по дисциплине (модулю)

№ п/п	Контролируемые разделы (темы)	Наименование оценочного средства
1.	Древнейшие исторические источники. Граффити. Берестяные грамоты.	Опрос
2.	Основные этапы в развитии русского летописания.	Опрос, информационный проект.
3.	Законодательные источники	Опрос
4.	Делопроизводственная документация.	Опрос. информационный проект.
5.	Литературные и публицистические сочинения.	Опрос, информационный проект.
6.	Периодическая печать	Опрос, информационный проект.
7.	Документы личного происхождения	Опрос, информационный проект.
8.	Новые типы исторических источников: кино-фотофоно-документы, источники, созданные в процессе развития компьютерного делопроизводства.	Опрос, информационный проект.
9.	Информационные ресурсы Интернета как исторический источник	Опрос, информационный проект.
10.	Вклад С.Ф. Платонова и П.Н. Милюкова в отечественную историографию.	Опрос, информационный проект.
11.	Русские историки начала XX: Н.П. Павлов-Сильванский, А.Е. Пресняков, А.С. Лаппо-Данилевский	Опрос, информационный проект.
12.	Региональная история в дореволюционный период	Опрос, информационный проект.
13.	Историческая наука в довоенный период развития	Опрос, информационный проект.
14.	Советская историческая наука в послевоенный период	Опрос, информационный проект.

7.2 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в процессе текущего контроля

Типовые вопросы

1. Чем определяется методологическое значение историографии?
2. Что такое нарратив в исторической науке? Какие типы нарратива сменяли друг друга параллельно с развитием исторического сознания общества?
3. Под влиянием каких факторов складывается историческое сознание общества и в каком соотношении оно находится с историческим знанием. Исторической мыслью и исторической наукой?
4. Поясните содержание компонентов историографического анализа.
5. Какие подходы лежат в основе периодизации развития исторической науки? 1. в чем состоят особенности летописания как формы исторического знания?
6. Что такое провиденциализм и как он проявляется в русских летописях?
7. Что характерно для «Повести временных лет» как памятника исторической мысли?
8. Какую эволюцию и под влиянием каких факторов претерпело русское летописание?
9. Что характерно для общерусских летописных сводов (московского периода)?
10. Какие политические идеи нашли отражение в памятниках исторической мысли 15-16 вв.
11. Чем были вызваны и на какие трудности наталкивались попытки написания русской истории в нелетописной форме (16-17 вв.)
12. Оцените историографическое значение «Синописа» и «Скифской истории»
13. Какое влияние оказал культурный переворот петровского времени на развитие исторической мысли?
14. Раскройте влияние рационализма и европейских теорий общественного развития на историографию
15. Какое отражение получила эпоха Петра как новая, современная история в историографических памятниках первой четверти 18 в.
16. Раскройте историографическое значение труда В.Н.Татищева
17. Какими факторами определялось изучение исторической науки в Российской Академии наук во второй четверти 18 в.?
18. Сравните исторические взгляды Г.Миллера и М.Ломоносова.
19. В чем вклад А.Шлецера в русскую историческую науку?
20. Каким образом культурная и политическая обстановка первой трети 19 в. повлияла на развитие историографии?
21. Выделите основные идеи исторической концепции Карамзина.
22. Определите историографическое и культурное значение исторического труда Карамзина
23. как проявилась институционализация исторической науки во второй трети 19 в.?
24. Чем объяснялась актуализация изучения истории народа как носителя специфики национальной истории?
25. Что такое «критическое направление» в историографии и каковы были условия и факторы его зарождения?
26. В чем суть теоретических и конкретно-исторических представлений М.Т. Каченовского и Н.А.Полевого? Определите их новизну и историографическое значение.
27. Определите взаимовлияние политических взглядов, фактора государственной идеологии и профессионально исторических интересов в исторической концепции М.Погодина и Н. Устрялова.
28. Почему споры западников и славянофилов были тесно связаны с развитием

исторической мысли и исторического сознания общества?

29. Какие факторы оказали воздействие на становление «государственной школы» в русской историографии?

30. выявите основные черты и определите эволюцию (усложнение) исторической концепции С.М.Соловьева

31. В чем состоит значение трудов С.М.Соловьева для последующего развития русской историографии?

32. Раскройте влияние смены философских подходов и исторических условий на развитие исторической науки во второй половине 19 в.

33. Что было характерно для развития официально-охранительной историографии? Определите влияние трудов Д.И.Иловайского

34. В чем суть «федеративной теории» Н.Костомарова? сравните исторические концепции Костомарова и Соловьева.

35. в чем историографическое значение научной и преподавательской деятельности К.Н. Бестужева-Рюмина?

36. Что входит в понятие «народническая историография»?

37. Определите преемственность в исторических взглядах С.Соловьева и В.Ключевского.

38. Какие новые теоретические подходы применил Ключевский и чем обогатил концепцию развития русской истории?

39. Назовите и поясните этапы русской истории по периодизации Ключевского

40. Какие явления русской истории были наиболее глубоко изучены Ключевским?

41. Какие философско-методологические течения оказали наибольшее воздействие на развитие русской историографии на рубеже 19-20 вв.?

42. Обоснуйте свое мнение относительно мнений о кризисе или расцвете отечественной исторической науки на рубеже веков

43. какие профессиональные достижения исторической науки относятся к рубежу веков?

44. Какие философско-методологические подходы обретали значение в условиях кризиса рационализма и линейно-прогрессивной модели развития?

45. Что было характерно для становления марксистской историографии в России?

46. Что было характерно для выбора тематики исследований, методологических подходов и источниковедческой работы историков Петербургской школы? Обоснуйте свое мнение по поводу вопроса о соотношении Московской и петербургской исторических школ

47. Что нового внес С.Ф. Платонов в понимание и изучение Смутного времени?

48. Определите значение научной деятельности и трудов С.Платонова для развития отечественной (и советской) исторической науки.

49. В чем основные положения концепции русской истории и культуры П.Н.Миллюкова?

50. В чем вклад Н.П. Павлова-Сильванского в постановку и изучение проблемы феодализма в истории России?

51. Определите сферу научных интересов А.Е.Преснякова. Каким образом им были переосмыслены достижения предшествующей историографии?

52. Определите вклад А.С. Лаппо-Данилевского в историческую науку и гуманитарное знание в целом

53. Какие новые методологические подходы высказали историки старой школы в 20-е гг.

54. В чем суть исторической концепции М.Н.Покровского

55. Какое влияние оказывала политика советского правительства на развитие исторической науки?
56. Каким образом определилась в 1930-е гг. официальная концепция истории России?
57. Как изменялась историографическая обстановка в 1960-1970-е гг.?
58. Какие спорные и дискуссионные проблемы имелись в изучении дореволюционной истории России.
59. Чем объясняется кризис отечественной историографии 1990-х гг.?

Темы для исследовательских, информационных проектов

1. В.Н. Татищев как источниковед
 2. Основные проблемы русской истории в освещении Н.М. Карамзина
 3. Научный подвиг С.М. Соловьева
 4. И.Д. Беляев – историк крестьянства
 5. «Нрав и характер народа» в исторической концепции Н.М. Карамзина
 6. Периодизация русской истории у В.О. Ключевского
 7. С.Ф. Платонов – историк Смутного времени
 8. Тематика исторических исследований «школы Ключевского»
 9. М.Н. Покровский – первый историк-марксист
 10. Великая Отечественная война и историческая наука
- С.Ф. Платонов и «Пербургская школа» в исторической науке
21. Н.П. Павлов-Сильванский и проблема феодализма в русской истории.
 22. А.Е. Пресняков и его исторические взгляды
 23. А.С. Лаппо-Данилевский и методологические проблемы исторической науки.
 24. «Школа В.О. Ключевского»: исследователи. Подходы. Достижения.
 25. П.Н. Милюков как историк.
 26. М.Н. Покровский и Н.А. Рожков – историки марксистского направления.

7.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Все задания, используемые для текущего контроля формирования компетенций условно можно разделить на две группы:

1. задания, которые в силу своих особенностей могут быть реализованы только в процессе обучения на занятиях (например, дискуссия, круглый стол, диспут, мини-конференция);
2. задания, которые дополняют теоретические вопросы (практические задания, проблемно-аналитические задания, тест).

Выполнение всех заданий является необходимым для формирования и контроля знаний, умений и навыков. Поэтому, в случае невыполнения заданий в процессе обучения, их необходимо «отработать» до зачета (экзамена). Вид заданий, которые необходимо выполнить для ликвидации «задолженности» определяется в индивидуальном порядке, с учетом причин невыполнения.

1)Требование к теоретическому устному ответу

Оценка знаний предполагает дифференцированный подход к студенту, учет его индивидуальных способностей, степень усвоения и систематизации основных понятий и категорий по дисциплине. Кроме того, оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение использовать в ответе практический материал. Оценивается культура речи, владение навыками ораторского искусства.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала, использование профессиональных терминов, культура речи, навыки ораторского искусства. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда материал излагается исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно, при этом раскрываются не только основные понятия, но и анализируются точки зрения различных авторов. Обучающийся не затрудняется с ответом, соблюдает культуру речи.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает практическую базу, но при ответе на вопрос допускает несущественные погрешности.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

2) Творческие задания

Эссе – это небольшая по объему письменная работа, сочетающая свободные, субъективные рассуждения по определенной теме с элементами научного анализа. Текст должен быть легко читаем, но необходимо избегать нарочито разговорного стиля, сленга, шаблонных фраз. Объем эссе составляет примерно 2 – 2,5 стр. 12 шрифтом с одинарным интервалом (без учета титульного листа).

Критерии оценивания - оценка учитывает соблюдение жанровой специфики эссе, наличие логической структуры построения текста, наличие авторской позиции, ее научность и связь с современным пониманием вопроса, адекватность аргументов, стиль изложения, оформление работы. Следует помнить, что прямое заимствование (без оформления цитат) текста из Интернета или электронной библиотеки недопустимо.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; адекватность аргументов при обосновании личной позиции, стиль изложения.

Оценка «хорошо» ставится, когда в целом определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); но не прослеживается наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; не достаточно аргументов при обосновании личной позиции

Оценка «удовлетворительно» ставится, когда в целом определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение). Но не прослеживаются четкие выводы, нарушается стиль изложения

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если не выполнены никакие требования

3) Требование к решению ситуационной, проблемной задачи (кейс-

измерители)

Студент должен уметь выделить основные положения из текста задачи, которые требуют анализа и служат условиями решения. Исходя из поставленного вопроса в задаче, попытаться максимально точно определить проблему и соответственно решить ее.

Задачи должны решаться студентами письменно. При решении задач также важно правильно сформулировать и записать вопросы, начиная с более общих и, кончая частными.

Критерии оценивания – оценка учитывает методы и средства, использованные при решении ситуационной, проблемной задачи.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда обучающийся выполнил задание (решил задачу), используя в полном объеме теоретические знания и практические навыки, полученные в процессе обучения.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся в целом выполнил все требования, но не совсем четко определяется опора на теоретические положения, изложенные в научной литературе по данному вопросу.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся показал положительные результаты в процессе решения задачи.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающийся не выполнил все требования.

4) Интерактивные задания

Механизм проведения диспут-игры (ролевой (деловой) игры).

Необходимо разбиться на несколько команд, которые должны поочередно высказать свое мнение по каждому из заданных вопросов. Мнение высказывающейся команды засчитывается, если противоположная команда не опровергнет его контраргументами. Команда, чье мнение засчитано как верное (не получило убедительных контраргументов от противоположных команд), получает один балл. Команда, опровергнувшая мнение противоположной команды своими контраргументами, также получает один балл. Побеждает команда, получившая максимальное количество баллов.

Ролевая игра, как правило, имеет фабулу (ситуацию, казус), распределяются роли, подготовка осуществляется за 2-3 недели до проведения игры.

Критерии оценивания – оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие реальной действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, выполнения всех критериев.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям. Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют реальной действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их высказывания не соответствуют заданным целям.

5) Комплексное проблемно-аналитическое задание

Задание носит проблемно-аналитический характер и выполняется в три этапа. На первом из них необходимо ознакомиться со специальной литературой.

Целесообразно также повторить учебные материалы лекций и семинарских занятий по темам, в рамках которых предлагается выполнение данного задания.

На втором этапе выполнения работы необходимо сформулировать проблему и изложить авторскую версию ее решения, на основе полученной на первом этапе информации.

Третий этап работы заключается в формулировке собственной точки зрения по проблеме. Результат третьего этапа оформляется в виде аналитической записки (объем: 2-2,5 стр.; 14 шрифт, 1,5 интервал).

Критерий оценивания - оценка учитывает: понимание проблемы, уровень раскрытия поставленной проблемы в плоскости теории изучаемой дисциплины, умение формулировать и аргументировано представлять собственную точку зрения, выполнение всех этапов работы.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающийся, демонстрирует частичное понимание проблемы, большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если обучающийся демонстрирует непонимание проблемы, многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

6) Исследовательский проект

Исследовательский проект – проект, структура которого приближена к формату научного исследования и содержит доказательство актуальности избранной темы, определение научной проблемы, предмета и объекта исследования, целей и задач, методов, источников, историографии, обобщение результатов, выводы.

Результаты выполнения исследовательского проекта оформляется в виде реферата (объем: 12-15 страниц.; 14 шрифт, 1,5 интервал).

Критерии оценивания - поскольку структура исследовательского проекта максимально приближена к формату научного исследования, то при выставлении учитывается доказательство актуальности темы исследования, определение научной проблемы, объекта и предмета исследования, целей и задач, источников, методов исследования, выдвижение гипотезы, обобщение результатов и формулирование выводов, обозначение перспектив дальнейшего исследования.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающийся, демонстрирует частичное понимание проблемы, большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если обучающийся демонстрирует непонимание проблемы, многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

7) Информационный проект (презентация)

Информационный проект – проект, направленный на стимулирование учебно-познавательной деятельности студента с выраженной эвристической направленностью

(поиск, отбор и систематизация информации об объекте, оформление ее для презентации). Итоговым продуктом проекта может быть письменный реферат, электронный реферат с иллюстрациями, слайд-шоу, мини-фильм, презентация и т.д.

Информационный проект отличается от исследовательского проекта, поскольку представляет собой такую форму учебно-познавательной деятельности, которая отличается ярко выраженной эвристической направленностью.

Критерии оценивания - при выставлении оценки учитывается самостоятельный поиск, отбор и систематизация информации, раскрытие вопроса (проблемы), ознакомление студенческой аудитории с этой информацией (представление информации), ее анализ и обобщение, оформление, полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда обучающийся полностью раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 5 профессиональных терминов, широко использует информационные технологии, ошибки в информации отсутствуют, дает полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 2 профессиональных терминов, достаточно использует информационные технологии, допускает не более 2 ошибок в изложении материала, дает полные или частично полные ответы на вопросы аудитории.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся, раскрывает вопрос (проблему) не полностью, представляет информацию не систематизировано и не совсем последовательно, использует 1-2 профессиональных термина, использует информационные технологии, допускает 3-4 ошибки в изложении материала, отвечает только на элементарные вопросы аудитории без пояснений.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если вопрос не раскрыт, представленная информация логически не связана, не используются профессиональные термины, допускает более 4 ошибок в изложении материала, не отвечает на вопросы аудитории.

8) Дискуссионные процедуры

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты, мини-конференции являются средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. Задание дается заранее, определяется круг вопросов для обсуждения, группы участников этого обсуждения.

Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы студенты:

– лучше поняли усвояемый материал на фоне разнообразных позиций и мнений, не обязательно достигая общего мнения;

– смогли постичь смысл изучаемого материала, который иногда чувствуют интуитивно, но не могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию;

– смогли согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы.

Критерии оценивания – оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие реальной действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда все требования выполнены в полном объеме.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям. Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют реальной действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их высказывания не соответствуют заданным целям.

9) Тестирование

Является одним из средств контроля знаний обучающихся по дисциплине.

Критерии оценивания – правильный ответ на вопрос

Оценка «отлично» ставится в случае, если правильно выполнено 90-100% заданий

Оценка «хорошо» ставится, если правильно выполнено 70-89% заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится в случае, если правильно выполнено 50-69% заданий

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если правильно выполнено менее 50% заданий

10) Требование к письменному опросу (контрольной работе)

Оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение изложить письменно.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда соблюдены все критерии.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает практическую базу, но допускает несущественные погрешности.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

8.Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

8.1 Основная литература:

1. Историография истории России : учебно-методическое пособие / составители М. А. Демин. — Барнаул : Алтайский государственный педагогический университет, 2015. — 201 с. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/102831.html>

2. Лачаева, М. Ю. История исторической науки России (дореволюционный период) : учебник для бакалавров / М. Ю. Лачаева. — Москва : Прометей, 2018. — 646 с. — ISBN 978-5-907003-94-1. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/94431.html>

3. Чураков, Д. О. Вопросы изучения и преподавания историографии. Новейшая отечественная история : учебное пособие / Д. О. Чураков, В. Ж. Цветков, А. М. Матвеева ; под редакцией Д. О. Чураков. — Москва : Московский педагогический государственный университет, 2015. — 176 с. — ISBN 978-5-4263-0266-2. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/70111.html>

8.2 Дополнительная литература:

1. Большакова, О. В. История России в гендерном измерении. Современная зарубежная историография : аналитический обзор / О. В. Большакова ; под редакцией З. Ю. Метлицкая. — Москва : Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2010. — 122 с. — ISBN 978-5-248-00519-2. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/22483.html>

2. Российская империя в зарубежной историографии : работы последних лет. Антология / Пол Верг В., Теодор Виск Р., Джераси Роберт [и др.] ; составители П. Верг, П. С. Кабытов, А. И. Миллер ; перевод Н. Бодягина [и др.] ; под редакцией О. Леонтьева, М. Долбилов. — Москва : Новое издательство, 2005. — 696 с. — ISBN 5-98379-032-3. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/49497.html>

8.3. Перечень периодических изданий:

1. Журнал "Российская история". – Режим доступа: <https://russian-history.ru/>
2. Территория науки <http://www.iprbookshop.ru/41222.html>

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть "Интернет"), необходимых для освоения дисциплины (модуля)

1. <http://www.doaj.org/>
2. <http://www.inion.ru/>
3. <http://www.nlr.ru/>
4. <http://www.shpl.ru/>

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Успешное освоение данного курса базируется на рациональном сочетании нескольких видов учебной деятельности – лекций, семинарских занятий, самостоятельной работы. При этом самостоятельную работу следует рассматривать одним из главных звеньев полноценного высшего образования, на которую отводится значительная часть учебного времени.

Самостоятельная работа студентов складывается из следующих составляющих:

1. работа с основной и дополнительной литературой, с материалами интернета и конспектами лекций;
2. внеаудиторная подготовка к контрольным работам, выполнение докладов, рефератов и курсовых работ;
3. выполнение самостоятельных практических работ;
4. подготовка к экзаменам (зачетам) непосредственно перед ними.

Для правильной организации работы необходимо учитывать порядок изучения разделов курса, находящихся в строгой логической последовательности. Поэтому хорошее усвоение одной части дисциплины является предпосылкой для успешного перехода к следующей. Задания, проблемные вопросы, предложенные для изучения дисциплины, в том числе и для самостоятельного выполнения, носят междисциплинарный характер и базируются, прежде всего, на причинно-следственных связях между компонентами окружающего нас мира. В течение семестра, необходимо подготовить рефераты (проекты) с использованием рекомендуемой основной и дополнительной литературы и сдать рефераты для проверки преподавателю. Важным составляющим в изучении данного курса является решение ситуационных задач и работа над проблемно-аналитическими заданиями, что предполагает знание соответствующей научной терминологии и т.д.

Для лучшего запоминания материала целесообразно использовать индивидуальные особенности и разные виды памяти: зрительную, слуховую, ассоциативную. Успешному запоминанию также способствует приведение ярких свидетельств и наглядных примеров. Учебный материал должен постоянно повторяться и закрепляться.

При выполнении докладов, творческих, информационных, исследовательских проектов особое внимание следует обращать на подбор источников информации и методику работы с ними.

Для успешной сдачи экзамена (зачета) рекомендуется соблюдать следующие правила:

- Подготовка к экзамену (зачету) должна проводиться систематически, в течение всего семестра.
- Интенсивная подготовка должна начаться не позднее, чем за месяц до экзамена.
- Время непосредственно перед экзаменом (зачетом) лучше использовать таким образом, чтобы оставить последний день свободным для повторения курса в целом, для систематизации материала и доработки отдельных вопросов.

На экзамене высокую оценку получают студенты, использующие данные, полученные в процессе выполнения самостоятельных работ, а также использующие собственные выводы на основе изученного материала.

Учитывая значительный объем теоретического материала, студентам рекомендуется регулярное посещение и подробное конспектирование лекций.

11.Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

1. Терминальный сервер, предоставляющий к нему доступ клиентам на базе Windows Server 2016
2. Семейство ОС Microsoft Windows
3. Libre Office свободно распространяемый офисный пакет с открытым исходным кодом
4. Информационно-справочная система: Система КонсультантПлюс (Информационный комплекс)
5. Информационно-правовое обеспечение Гарант: Электронный периодический справочник «Система ГАРАНТ» (ЭПС «Система ГАРАНТ»)
6. Антивирусная система NOD 32
7. Adobe Reader. Лицензия проприетарная свободно-распространяемая.

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

1. Учебная аудитория для проведения учебных занятий, предусмотренных программой бакалавриата, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения .

Специализированная мебель:

Комплект учебной мебели (стол, стул) на 30 посадочных мест; доска (маркерная) - 1 шт., комплект мебели для преподавателя – 1 шт.

Технические средства обучения:

Проектор, колонки, веб-камера, экран, компьютер в сборе - 1 шт.

Подключение к сети «Интернет» и обеспечение доступа в электронную информационно-образовательную среду ММУ.

2. Помещение для самостоятельной работы обучающихся .

Специализированная мебель:

Комплект учебной мебели на 30 посадочных мест; доска (маркерная) - 1 шт., комплект мебели для преподавателя – 1 шт.

Технические средства обучения:

Проектор, колонки, экран, компьютер в сборе для преподавателя - 1 шт., компьютер в сборе для обучающихся - 30 шт.

Помещение для самостоятельной работы обучающихся оснащено компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду ММУ.

13. Образовательные технологии, используемые при освоении дисциплины

Для освоения дисциплины используются как традиционные формы занятий – лекции (типы лекций – установочная, вводная, текущая, заключительная, обзорная; виды лекций – проблемная, визуальная, лекция конференция, лекция консультация); и семинарские (практические) занятия, так и активные и интерактивные формы занятий - деловые и ролевые игры, решение ситуационных задач и разбор конкретных ситуаций.

На учебных занятиях используются технические средства обучения мультимедийной аудитории: компьютер, монитор, колонки, настенный экран, проектор, микрофон, пакет программ Microsoft Office для демонстрации презентаций и медиафайлов, видеопроектор для демонстрации слайдов, видеосюжетов и др. Тестирование обучаемых может осуществляться с использованием компьютерного оборудования университета.

13.1. В освоении учебной дисциплины используются следующие традиционные образовательные технологии:

- чтение проблемно-информационных лекций с использованием доски и видеоматериалов;
- семинарские занятия для обсуждения, дискуссий и обмена мнениями;
- контрольные опросы;
- консультации;
- самостоятельная работа студентов с учебной литературой и первоисточниками;
- подготовка и обсуждение рефератов (проектов), презентаций (научно-исследовательская работа);
- тестирование по основным темам дисциплины.

13.2. Активные и интерактивные методы и формы обучения

Из перечня видов: («мозговой штурм», анализ НПА, анализ проблемных ситуаций, анализ конкретных ситуаций, инциденты, имитация коллективной профессиональной деятельности, разыгрывание ролей, творческая работа, связанная с освоением дисциплины, ролевая игра, круглый стол, диспут, беседа, дискуссия, мини-конференция и др.) используются следующие:

- диспут
- анализ проблемных, творческих заданий, ситуационных задач
- ролевая игра;
- круглый стол;
- мини-конференция
- дискуссия
- беседа.

13.3. Особенности обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)

При организации обучения по дисциплине учитываются особенности организации взаимодействия с инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (далее – инвалиды и лица с ОВЗ) с целью обеспечения их прав. При обучении учитываются особенности их психофизического развития, индивидуальные возможности и при необходимости обеспечивается коррекция нарушений развития и социальная адаптация указанных лиц.

Выбор методов обучения определяется содержанием обучения, уровнем методического и материально-технического обеспечения, особенностями восприятия учебной информации студентов-инвалидов и студентов с ограниченными возможностями здоровья и т.д. В образовательном процессе используются социально-активные и рефлексивные методы обучения, технологии социокультурной реабилитации с целью оказания помощи в установлении полноценных межличностных отношений с другими студентами, создании комфортного психологического климата в студенческой группе.

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья электронное обучение и дистанционные образовательные технологии предусматривают возможность приема-передачи информации в доступных для них формах.

Обучающиеся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья обеспечены печатными и электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.