

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Рабочая программа дисциплины

**Теория и методика исторического исследования
проблем отечественной истории IX-XIX вв.**

<i>Направление подготовки</i>	История
<i>Код</i>	46.03.01
<i>Направленность (профиль)</i>	Общий профиль
<i>Квалификация выпускника</i>	бакалавр

1. Перечень кодов компетенций, формируемых дисциплиной в процессе освоения образовательной программы

Группа компетенций	Категория компетенций	Код
Универсальные	Системное и критическое мышление	УК-1
Универсальные	Разработка и реализация проектов	УК-2
Универсальные	Самоорганизация и саморазвитие (в том числе здоровьесбережение)	УК-6
Профессиональные		ПК-1
Профессиональные		ПК-2
Профессиональные		ПК-3

2. Компетенции и индикаторы их достижения

Код компетенции	Формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	<p>УК-1.1 Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие, осуществляет декомпозицию задачи</p> <p>УК-1.2 Выбирает ресурсы для поиска информации необходимой для решения поставленной задачи</p> <p>УК-1.3 Находит, критически анализирует, сопоставляет, систематизирует и обобщает обнаруженную информацию, определяет парадигму, в рамках которой будет решаться поставленная задача</p> <p>УК-1.4 Выявляет системные связи и отношения между изучаемыми явлениями, процессами и/или объектами на основе принятой парадигмы.</p> <p>УК-1.5 Предлагает решение(я) задачи, оценивает достоинства и недостатки (теоретические задачи), преимущества и риски (практические задачи).</p>
УК-2	Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	<p>УК-2.1 Участвует в разработке проекта, определении его конечной цели, исходя из действующих правовых норм</p> <p>УК-2.2 Решает поставленную перед ним подцель проекта, через формулирование конкретных задач.</p> <p>УК-2.3 Учитывает при решении поставленных задач трудовые и материальные ресурсы, ограничения проекта - сроки, стоимость, содержание.</p> <p>УК-2.4 Реализует внутренние и внешние взаимодействия, предупреждает и разрешает конфликты</p> <p>УК-2.5 Владеет навыками работы оформления документации, публично представляет результаты</p>

		решения конкретной задачи проекта или проекта в целом
УК-6	Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	<p>УК-6.1 Оценивает личные ресурсы по достижению целей управления своим временем для успешного выполнения порученной работы и саморазвития</p> <p>УК-6.2 Критически оценивает эффективность использования времени при решении поставленных задач, а также относительно полученного результата</p> <p>УК-6.3 Проявляет интерес к саморазвитию и использует предоставляемые возможности для приобретения новых знаний и навыков, на основе представлений о непрерывности образования в течение всей жизни</p> <p>УК-6.4 Использует различные технологии самосовершенствования и саморазвития, приемы достижения личной эффективности.</p>
ПК-1	Способен использовать в исторических исследованиях базовые знания в области всеобщей и отечественной истории	<p>ПК 1.1. Знает основные факты, события, явления всеобщей и отечественной истории</p> <p>ПК 1.2. Способен использовать в исторических исследованиях базовые знания в области всеобщей и отечественной истории</p> <p>ПК 1.3. Владеет навыком использования в исторических исследованиях базовых знаний в области всеобщей и отечественной истории</p>
ПК-2	Способен использовать в исторических исследованиях базовые знания в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования	<p>ПК 2.1. Имеет базовые знания в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования</p> <p>ПК 2.2. Использует в исторических исследованиях базовые знания в области источниковедения, специальные исторические дисциплины, историографию и методы исторического исследования</p> <p>ПК 2.3. Владеет навыком использования в исторических исследованиях базовых знаний в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования.</p>
ПК-3	Способен анализировать и содержательно объяснять исторические явления и процессы в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях.	<p>ПК-3.1. Имеет базовые знания в области теории и методологии исторической науки</p> <p>ПК-3.2. Использует в исторических исследованиях базовые знания в области теории и методологии исторической науки</p> <p>ПК-3.3. Владеет навыком использования в исторических исследованиях базовых знаний в области теории и методологии исторической науки</p>

3. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине и критериев оценки результатов обучения по дисциплине

3.1. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине

Планируемые результаты обучения по дисциплине представлены дескрипторами (знания, умения, навыки).

Дескрипторы по дисциплине	Знать	Уметь	Владеть
Код компетенции	УК-1		
	основ теории и методики исторического исследования.	сравнивать и анализировать исторические источники, применять системный подход, делать выводы на основе сопоставлений.	осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.
Код компетенции	УК-2		
	основ целеполагания и выбора оптимальных способов их решения.	сравнивать и анализировать исторические источники, делать выводы на основе сопоставлений.	способность осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.
Код компетенции	УК-6		
	знать основ самообразования и саморазвития.	уметь управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни.	способность реализовывать траекторию саморазвития и самообразования.
Код компетенции	ПК-1		
	теорию и методику исторического исследования проблем отечественной истории.	уметь использовать базовые знания в области теории и методики исторического исследования проблем отечественной истории.	навык использования в исторических исследованиях теории и методики исторического исследования по отечественной истории.

Код компетенции	ПК-2		
	знать и использовать в исторических исследованиях базовые знания в области теории и методики исторического исследования проблем отечественной истории.	сравнивать и анализировать исторические источники, делать выводы на основе сопоставлений;	способность применять методы анализа исторических источников в области теории и методики исторического исследования проблем отечественной истории.
Код компетенции	ПК-3		
	знать исторические явления и процессы в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях.	уметь анализировать и содержательно объяснять исторические явления и процессы в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях.	способность анализировать и содержательно объяснять исторические явления и процессы в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях.

4. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина «Теория и методика исторического исследования проблем отечественной истории IX-XIX вв.» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений (дисциплины по выбору). Дисциплина находится в логической и содержательно-методической взаимосвязи с такими дисциплинами, как: «Философия», «Математические методы в исторических исследованиях», «Археология», «Этнология и социальная антропология», «История России до XX века», «История России XX века», «История России на современном этапе», «История средних веков», «Новая и новейшая история».

Изучение дисциплины позволит обучающимся реализовывать профессиональные компетенции в профессиональной деятельности.

В рамках освоения программы бакалавриата выпускники готовятся к решению задач профессиональной деятельности следующих типов: педагогического.

Профиль (направленность) программы установлена путем её ориентации на сферу профессиональной деятельности выпускников: Общий профиль.

5. Объем дисциплины

Виды учебной работы	Форма обучения
	Очная

Общая трудоемкость: зачетные единицы/часы	8/288
Контактная работа:	
Занятия лекционного типа	18
Занятия семинарского типа	76
Промежуточная аттестация: зачет с оценкой	0,45
Самостоятельная работа (СРС)	193,55

6. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам / разделам с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

6.1. Распределение часов по разделам/темам и видам работы

6.1.1. Очная форма обучения

№ п/п	Раздел/тема	Виды учебной работы (в часах)						
		Контактная работа						Самостоятельная работа
		Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа				
		<i>Лекции</i>	<i>Иные учебные занятия</i>	<i>Практические занятия</i>	<i>Семинары</i>	<i>Лабораторные работы</i>	<i>Иные занятия</i>	
1.	Эпистемологические принципы комплексного подхода в исторической науке	1			5			5,9
2.	Теоретические предпосылки комплексного направления в гносеологии истории	1			5			6
3	Логика исторических рассуждений. Гносеология и логика исторического процесса.	1			5			6
4	Категории исторической закономерности и исторического времени	1			5			6
5	Принципы исторического познания	1			5			6
6.	Система методов	1			5			17

	исследования. Общенаучные методы							
7	Специальные исторические методы исследования	1			5			17
8	Математические методы в историческом исследовании	1			5			17
9	Историческая информатика и её методы исследования	1			5			17
10	Междисциплинарный подход в исторических исследованиях	1			5			19,9
11	Историческое повествование (нарратив)	2			5			9,9
12	Ценностное измерение и оценка исторических событий.	2			5			9
13	История и общество	2			8			9
14	Исследовательская программа и основные этапы исторического исследования.	2			8			10
		18			76			193,55
Промежуточная аттестация					0,45			

6.2. Программа дисциплины, структурированная по темам / разделам

6.2.1. Содержание лекционных занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание самостоятельной работы
1	Эпистемологические принципы комплексного подхода в исторической науке	Специфика исторического знания и познания в особенностях сочетания процедур понимания и объяснения, отличающих именно эту науку. Перспективность комплексного направления в гносеологии истории как дающего возможность выделить грани профессионального исторического знания, найти предел, за которым семантизм исторических понятий превращает знание в мнение. Использование междисциплинарных методик. Разработка проблем логики исторических рассуждений.

		<p>Гносеологический анализ истории на уровне нарратива. От теории охватывающего закона К. Гемпеля до эмпирических психологических воззрений У. Дрея, М. Мандельбаума. Осуществление в рамках комплексного подхода на основании формальных и количественных методов рефлексии, позволяющей неявные процедуры сделать явными. Структурное моделирование как гносеологическая характеристика, как совокупность познавательных процедур, состоящих в нахождении формального аналога инвариантных на протяжении данного времени взаимосвязей, характеризующих процессы, отношения, социальное и политическое поведение групп, а также структуру текста. Выявление статистических тенденций в анализе исторической информации. Перспективы комплексного междисциплинарного понимания познания. Открытия на стыке истории и математики, семиотики, логики, информатики. Создание баз и банков данных по истории на машинных носителях и их использование для комплексного количественного и формального анализа истории</p>
2	<p>Теоретические предпосылки комплексного направления в гносеологии истории</p>	<p>Когнитивная история: теоретические основы. Клиометрия и её возможности в современных условиях. Основные этапы развития «количественной» истории и их содержание. Идеи Т. Парсонса. Отказ от противопоставления изучения в истории индивидуального общему, от рассмотрения истории как знания, основанного исключительно на исследовательских процедурах понимания и интуиции. Превращение герменевтики в направление, базирующееся на когнитивном картировании, базах и банках данных, на методах формальной логики и искусственного интеллекта.</p>
3	<p>Логика исторических рассуждений. Гносеология и логика исторического процесса.</p>	<p>Характерные черты исследовательской ситуации в работах по истории. Логическая структура исторического знания как разновидности социально-гуманитарного знания. Формирование конкретной исследовательской ситуации. Эвристический выбор вводимых в ситуацию компонентов. Как результат индивидуального усвоения предпосылочных внеисточниковых знаний. Структура предпосылочного знания: картина мира, теория и философия истории, состояние исторической науки (готовое знание), источниковедческая база, индивидуально усвоенное готовое знание. Роль личности</p>

		<p>историка-исследователя в формировании предпосылочного знания. Формирование исследовательской ситуации: выбор темы, формулирование цели, выявление проблемы, выдвижение гипотезы. Роль исторической концепции в формировании исследовательской ситуации. Выявление логических оснований исторического знания. Выбор логического языка. Логическая систематизация. Уточнение идей, формирование понятий. Рассуждение как построение последовательности аргументов. Логика аргументации. Этапы логического анализа исторической темы. Ситуационная логика. К. Поппер о задачах ситуационной логики. Формирование теоретического обобщающего знания. Важность критического анализа источника в рамках осуществления процедур понимания и объяснения. От логики исторических рассуждений – к методам исследования.</p>
4	Категории исторической закономерности и исторического времени	<p>Идея «божественного предопределения». Светский характер истории и рационалистический подход. Историка об исторических закономерностях. Альтернативность исторического развития. Два образа времени. Временная неоднородность заполнения прошлого и субъективность составления хронологических таблиц. Неравномерность изученности различных периодов и разных географических ареалов. Стадии исторического развития. Концепции «разных скоростей» исторического времени Ф. Броделя.</p>
5	Принципы исторического познания	<p>Принципы сознания и их регулятивные функции. Принцип объективности. Полемика вокруг концепции Л. Ранке. Принцип детерминизма (каузальности) - идея обусловленности исторических явлений. Сложность раскрытия причинно-следственных связей. Принцип историзма. Немецкая историческая школа права. Историзм Ф. Гегеля. Марксистский историзм. Принцип системности.</p>
6	Система методов исследования. Общенаучные методы	<p>Методы исторического исследования. Система методов. Общенаучные методы. Логический и исторический. Восхождение от конкретного к абстрактному. Восхождение от абстрактного к конкретному. Системный подход и системный анализ. Индукция. Дедукция. Анализ и синтез. Моделирование. Интуиция.</p>
7	Специальные исторические методы исследования	<p>Система специальных исторических методов исследования. Историко-генетический.</p>

		Ретроспективный. Синхронный. Хронологический. Диахронный. Историко-сравнительный. Историко-типологический. Историко-системный.
8	Математические методы в историческом исследовании	Методы Клиометрии. Академик И. Ковальченко и применение количественных методов в нашей стране. Области истории, где применяются математические методы. Достижения и проблемы применения математических методов. Математическое моделирование в отечественной истории новейшего времени.
9	Историческая информатика и её методы исследования	Информатика и её возможности в историческом исследовании. Международная ассоциация «Историк и компьютер». Базы данных и компьютерные технологии по новейшей истории России. Определение исторической информатики. Информационные технологии в анализе источников. Интернет-ресурсы по отечественной истории новейшего времени. Характеристика исторических сайтов. Электронные библиотеки, электронные журналы по истории.
10	Междисциплинарный подход в исторических исследованиях	Взаимодействие истории с другими науками. Процесс интеграции социальных и гуманитарных наук. А. Берр и теория «синтеза». История и социология. Новая социальная история. История и психология. Культурная антропология. История и лингвистика. Семиотика и история. «Новый историзм» в литературоведении. История и естественные науки. Синергетика. Теория хаоса
11	Историческое повествование (нарратив)	Дискуссия в западной литературе о нарративе в 1970-е гг. Книга Х. Вайта «Метаистория». Четыре блока модели Вайта: тропы, поэтическая природа истории, типы аргументации, идеология историка. Отклик на дискуссию о нарративе в отечественной истории. Книга С. Кизюкова «Типы исторического повествования». Влияние постмодернистских взглядов. Роль контекста, метаустановок, речевых особенностей, формально-логических методов. Задачи дальнейшего изучения нарратива.
12	Ценностное измерение и оценка исторических событий.	Определение ценностей. Оценка как средство осознания значимости события. Идеологическая оценка: национальная, религиозная, классово-политическая. Нравственная оценка. Нравственные принципы историка как специалиста и гражданина. Оценка исторических событий. Эстетика и история. Использование историком эстетических категорий. Исторический образ. Исторический роман и его типы. Роль образного мышления и языка в труде

		историка.
13	История и общество	Историческое сознание общества. Научное и обыденное историческое сознание. Историческая память. Роль школьного образования в истории (книга М. Ферро). Роль историка в формировании идеологии. История и политика. Новые явления в российской исторической науке. Роль интереса к проблемам методологии истории.
14	Исследовательская программа и основные этапы исторического исследования.	Выбор объекта и постановка исследовательской задачи. Выявление источников-информационной основы и выбор методов исследования. Реконструкция и эмпирический уровень познания исторической реальности. объяснение и теоретический уровень познания. Типы исторических объяснений. Роль теории в историческом исследовании. Роль понятий и категорий в объяснении. Логическая структура исторического знания. Историческая концепция. Проверка результатов исследования.

6.2.2. Содержание практических занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание практического занятия
1.	Эпистемологические принципы комплексного подхода в исторической науке	<p>Специфика исторического знания и познания в особенностях сочетания процедур понимания и объяснения, отличающих именно эту науку. Перспективность комплексного направления в гносеологии истории как дающего возможность выделить грани профессионального исторического знания, найти предел, за которым семантизм исторических понятий превращает знание в мнение. Использование междисциплинарных методик. Разработка проблем логики исторических рассуждений.</p> <p>Гносеологический анализ истории на уровне нарратива. От теории охватывающего закона К. Гемпеля до эмпирических психологических воззрений У. Дрея, М. Мандельбаума.</p> <p>Осуществление в рамках комплексного подхода на основании формальных и количественных методов рефлексии, позволяющей неявные процедуры сделать явными. Структурное моделирование как гносеологическая характеристика, как совокупность познавательных процедур, состоящих в нахождении формального аналога инвариантных на протяжении данного времени взаимосвязей, характеризующих процессы, отношения, социальное и политическое поведение групп, а также структуру текста. Выявление</p>

		<p>статистических тенденций в анализе исторической информации. Перспективы комплексного междисциплинарного понимания познания. Открытия на стыке истории и математики, семиотики, логики, информатики. Создание баз и банков данных по истории на машинных носителях и их использование для комплексного количественного и формального анализа истории</p>
2	<p>Теоретические предпосылки комплексного направления в гносеологии истории</p>	<p>Когнитивная история: теоретические основы. Клиометрия и её возможности в современных условиях. Основные этапы развития «количественной» истории и их содержание. Идеи Т. Парсонса. Отказ от противопоставления изучения в истории индивидуального общему, от рассмотрения истории как знания, основанного исключительно на исследовательских процедурах понимания и интуиции. Превращение герменевтики в направление, базирующееся на когнитивном картировании, базах и банках данных, на методах формальной логики и искусственного интеллекта.</p>
3	<p>Логика исторических рассуждений. Гносеология и логика исторического процесса.</p>	<p>Характерные черты исследовательской ситуации в работах по истории. Логическая структура исторического знания как разновидности социально-гуманитарного знания. Формирование конкретной исследовательской ситуации. Эвристический выбор вводимых в ситуацию компонентов. Как результат индивидуального усвоения предпосылочных внеисточниковых знаний. Структура предпосылочного знания: картина мира, теория и философия истории, состояние исторической науки (готовое знание), источниковедческая база, индивидуально усвоенное готовое знание. Роль личности историка-исследователя в формировании предпосылочного знания. Формирование исследовательской ситуации: выбор темы, формулирование цели, выявление проблемы, выдвижение гипотезы. Роль исторической концепции в формировании исследовательской ситуации. Выявление логических оснований исторического знания. Выбор логического языка. Логическая систематизация. Уточнение идей, формирование понятий. Рассуждение как построение последовательности аргументов. Логика аргументации. Этапы логического анализа исторической темы. Ситуационная логика. К. Поппер о задачах ситуационной логики. Формирование теоретического обобщающего знания. Важность критического анализа источника в рамках осуществления процедур</p>

		понимания и объяснения. От логики исторических рассуждений – к методам исследования.
4	Категории исторической закономерности и исторического времени	Идея «божественного предопределения». Светский характер истории и рационалистический подход. Историки об исторических закономерностях. Альтернативность исторического развития. Два образа времени. Временная неоднородность заполнения прошлого и субъективность составления хронологических таблиц. Неравномерность изученности различных периодов и разных географических ареалов. Стадии исторического развития. Концепции «разных скоростей» исторического времени Ф. Броделя.
5	Принципы исторического познания	Принципы сознания и их регулятивные функции. Принцип объективности. Полемика вокруг концепции Л. Ранке. Принцип детерминизма (каузальности) - идея обусловленности исторических явлений. Сложность раскрытия причинно-следственных связей. Принцип историзма. Немецкая историческая школа права. Историзм Ф. Гегеля. Марксистский историзм. Принцип системности.
6	Система методов исследования. Общенаучные методы	Методы исторического исследования. Система методов. Общенаучные методы. Логический и исторический. Восхождение от конкретного к абстрактному. Восхождение от абстрактного к конкретному. Системный подход и системный анализ. Индукция. Дедукция. Анализ и синтез. Моделирование. Интуиция.
7	Специальные исторические методы исследования	Система специальных исторических методов исследования. Историко-генетический. Ретроспективный. Синхронный. Хронологический. Диахронный. Историко-сравнительный. Историко-типологический. Историко-системный.
8	Математические методы в историческом исследовании	Методы клиометрии. Академик И. Ковальченко и применение количественных методов в нашей стране. Области истории, где применяются математические методы. Достижения и проблемы применения математических методов. Математическое моделирование в отечественной истории новейшего времени.
9	Историческая информатика и её методы исследования	Информатика и её возможности в историческом исследовании. Международная ассоциация «Историк и компьютер». Базы данных и компьютерные технологии по новейшей истории России. Определение исторической информатики. Информационные технологии в анализе

		источников. Интернет-ресурсы по отечественной истории новейшего времени. Характеристика исторических сайтов. Электронные библиотеки, электронные журналы по истории.
10	Междисциплинарный подход в исторических исследованиях	Взаимодействие истории с другими науками. Процесс интеграции социальных и гуманитарных наук. А. Берр и теория «синтеза». История и социология. Новая социальная история. История и психология. Культурная антропология. История и лингвистика. Семиотика и история. «Новый историзм» в литературоведении. История и естественные науки. Синергетика. Теория хаоса
11	Историческое повествование (нарратив)	Дискуссия в западной литературе о нарративе в 1970-е гг. Книга Х. Вайта «Метаистория». Четыре блока модели Вайта: тропы, поэтическая природа истории, типы аргументации, идеология историка. Отклик на дискуссию о нарративе в отечественной истории. Книга С. Кизюкова «Типы исторического повествования». Влияние постмодернистских взглядов. Роль контекста, метаустановок, речевых особенностей, формально-логических методов. Задачи дальнейшего изучения нарратива.
12	Ценностное измерение и оценка исторических событий.	Определение ценностей. Оценка как средство осознания значимости события. Идеологическая оценка: национальная, религиозная, классово-политическая. Нравственная оценка. Нравственные принципы историка как специалиста и гражданина. Оценка исторических событий. Эстетика и история. Использование историком эстетических категорий. Исторический образ. Исторический роман и его типы. Роль образного мышления и языка в труде историка.
13	История и общество	Историческое сознание общества. Научное и обыденное историческое сознание. Историческая память. Роль школьного образования в истории (книга М. Ферро). Роль историка в формировании идеологии. История и политика. Новые явления в российской исторической науке. Роль интереса к проблемам методологии истории.
14	Исследовательская программа и основные этапы исторического исследования.	Выбор объекта и постановка исследовательской задачи. Выявление источниково-информационной основы и выбор методов исследования. Реконструкция и эмпирический уровень познания исторической реальности. Объяснение и теоретический уровень познания. Типы исторических объяснений. Роль теории в историческом исследовании. Роль понятий и категорий в объяснении. Логическая структура исторического знания. Историческая концепция. Проверка результатов исследования.

6.2.3. Содержание самостоятельной работы

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	<i>Содержание самостоятельной работы</i>
1	Эпистемологические принципы комплексного подхода в исторической науке	<p>Специфика исторического знания и познания в особенностях сочетания процедур понимания и объяснения, отличающих именно эту науку. Перспективность комплексного направления в гносеологии истории как дающего возможность выделить грани профессионального исторического знания, найти предел, за которым семантизм исторических понятий превращает знание в мнение. Использование междисциплинарных методик. Разработка проблем логики исторических рассуждений.</p> <p>Гносеологический анализ истории на уровне нарратива. От теории охватывающего закона К. Гемпеля до эмпирических психологических воззрений У. Дрея, М. Мандельбаума. Осуществление в рамках комплексного подхода на основании формальных и количественных методов рефлексии, позволяющей неявные процедуры сделать явными. Структурное моделирование как гносеологическая характеристика, как совокупность познавательных процедур, состоящих в нахождении формального аналога инвариантных на протяжении данного времени взаимосвязей, характеризующих процессы, отношения, социальное и политическое поведение групп, а также структуру текста. Выявление статистических тенденций в анализе исторической информации. Перспективы комплексного междисциплинарного понимания познания. Открытия на стыке истории и математики, семиотики, логики, информатики. Создание баз и банков данных по истории на машинных носителях и их использование для комплексного количественного и формального анализа истории</p>
2	Теоретические предпосылки комплексного направления в гносеологии истории	<p>Когнитивная история: теоретические основы. Клиометрия и её возможности в современных условиях. Основные этапы развития «количественной» истории и их содержание. Идеи Т. Парсонса. Отказ от противопоставления изучения в истории индивидуального общему, от рассмотрения истории как знания, основанного исключительно на исследовательских процедурах понимания и интуиции. Превращение герменевтики в направление, базирующееся на</p>

		когнитивном картировании, базах и банках данных, на методах формальной логики и искусственного интеллекта.
3	Логика исторических рассуждений. Гносеология и логика исторического процесса.	Характерные черты исследовательской ситуации в работах по истории. Логическая структура исторического знания как разновидности социально-гуманитарного знания. Формирование конкретной исследовательской ситуации. Эвристический выбор вводимых в ситуацию компонентов. Как результат индивидуального усвоения предпосылочных внеисточниковых знаний. Структура предпосылочного знания: картина мира, теория и философия истории, состояние исторической науки (готовое знание), источниковедческая база, индивидуально усвоенное готовое знание. Роль личности историка-исследователя в формировании предпосылочного знания. Формирование исследовательской ситуации: выбор темы, формулирование цели, выявление проблемы, выдвижение гипотезы. Роль исторической концепции в формировании исследовательской ситуации. Выявление логических оснований исторического знания. Выбор логического языка. Логическая систематизация. Уточнение идей, формирование понятий. Рассуждение как построение последовательности аргументов. Логика аргументации. Этапы логического анализа исторической темы. Ситуационная логика. К. Поппер о задачах ситуационной логики. Формирование теоретического обобщающего знания. Важность критического анализа источника в рамках осуществления процедур понимания и объяснения. От логики исторических рассуждений – к методам исследования.
4	Категории исторической закономерности и исторического времени	Идея «божественного предопределения». Светский характер истории и рационалистический подход. Историка об исторических закономерностях. Альтернативность исторического развития. Два образа времени. Временная неоднородность заполнения прошлого и субъективность составления хронологических таблиц. Неравномерность изученности различных периодов и разных географических ареалов. Стадии исторического развития. Концепции «разных скоростей» исторического времени Ф. Броделя.
5	Принципы исторического познания	Принципы сознания и их регулятивные функции. Принцип объективности. Полемика вокруг концепции Л. Ранке. Принцип детерминизма

		(каузальности) - идея обусловленности исторических явлений. Сложность раскрытия причинно-следственных связей. Принцип историзма. Немецкая историческая школа права. Историзм Ф. Гегеля. Марксистский историзм. Принцип системности.
6	Система методов исследования. Общенаучные методы	Методы исторического исследования. Система методов. Общенаучные методы. Логический и исторический. Восхождение от конкретного к абстрактному. Восхождение от абстрактного к конкретному. Системный подход и системный анализ. Индукция. Дедукция. Анализ и синтез. Моделирование. Интуиция.
7	Специальные исторические методы исследования	Система специальных исторических методов исследования. Историко-генетический. Ретроспективный. Синхронный. Хронологический. Диахронный. Историко-сравнительный. Историко-типологический. Историко-системный.
8	Математические методы в историческом исследовании	Методы Клиометрии. Академик И. Ковальченко и применение количественных методов в нашей стране. Области истории, где применяются математические методы. Достижения и проблемы применения математических методов. Математическое моделирование в отечественной истории новейшего времени.
9	Историческая информатика и её методы исследования	Информатика и её возможности в историческом исследовании. Международная ассоциация «Историк и компьютер». Базы данных и компьютерные технологии по новейшей истории России. Определение исторической информатики. Информационные технологии в анализе источников. Интернет-ресурсы по отечественной истории новейшего времени. Характеристика исторических сайтов. Электронные библиотеки, электронные журналы по истории.
10	Междисциплинарный подход в исторических исследованиях	Взаимодействие истории с другими науками. Процесс интеграции социальных и гуманитарных наук. А. Берр и теория «синтеза». История и социология. Новая социальная история. История и психология. Культурная антропология. История и лингвистика. Семиотика и история. «Новый историзм» в литературоведении. История и естественные науки. Синергетика. Теория хаоса
11	Историческое повествование (нарратив)	Дискуссия в западной литературе о нарративе в 1970-е гг. Книга Х. Вайта «Метаистория». Четыре блока модели Вайта: тропы, поэтическая природа истории, типы аргументации, идеология историка. Отклик на дискуссию о нарративе в

		отечественной истории. Книга С. Кизюкова «Типы исторического повествования». Влияние постмодернистских взглядов. Роль контекста, метаустановок, речевых особенностей, формально-логических методов. Задачи дальнейшего изучения нарратива.
12	Ценностное измерение и оценка исторических событий.	Определение ценностей. Оценка как средство осознания значимости события. Идеологическая оценка: национальная, религиозная, классово-политическая. Нравственная оценка. Нравственные принципы историка как специалиста и гражданина. Оценка исторических событий. Эстетика и история. Использование историком эстетических категорий. Исторический образ. Исторический роман и его типы. Роль образного мышления и языка в труде историка.
13	История и общество	Историческое сознание общества. Научное и обыденное историческое сознание. Историческая память. Роль школьного образования в истории (книга М. Ферро). Роль историка в формировании идеологии. История и политика. Новые явления в российской исторической науке. Роль интереса к проблемам методологии истории.
14	Исследовательская программа и основные этапы исторического исследования.	Выбор объекта и постановка исследовательской задачи. Выявление историко-информационной основы и выбор методов исследования. Реконструкция и эмпирический уровень познания исторической реальности. Объяснение и теоретический уровень познания. Типы исторических объяснений. Роль теории в историческом исследовании. Роль понятий и категорий в объяснении. Логическая структура исторического знания. Историческая концепция. Проверка результатов исследования.

7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Предусмотрены следующие виды контроля качества освоения конкретной дисциплины:

- текущий контроль успеваемости
- промежуточная аттестация обучающихся по дисциплине

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине оформлен в **ПРИЛОЖЕНИИ** к РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Текущий контроль успеваемости обеспечивает оценивание хода освоения дисциплины в процессе обучения.

7.1 Паспорт фонда оценочных средств для проведения текущей аттестации по дисциплине (модулю)

№ п/п	Контролируемые разделы (темы)	Наименование оценочного средства
1.	Эпистемологические принципы комплексного подхода в исторической науке	Опрос, тестирование, исследовательский проект
2.	Теоретические предпосылки комплексного направления в гносеологии истории	Опрос, тестирование, исследовательский проект
3.	Логика исторических рассуждений. Гносеология и логика исторического процесса.	Опрос, тестирование.
4	Категории исторической закономерности и исторического времени	Опрос, информационный проект
5	Принципы исторического познания	Опрос, тестирование.
6	Система методов исследования. Общенаучные методы	Опрос, информационный проект.
7	Специальные исторические методы исследования	Опрос, тестирование.
8	Математические методы в историческом исследовании	Опрос, информационный проект.
9	Историческая информатика и её методы исследования	Опрос, информационный проект.
10	Междисциплинарный подход в исторических исследованиях	Опрос, информационный проект.
11	Историческое повествование (нарратив)	Опрос, тестирование.
12	Ценностное измерение и оценка исторических событий.	Опрос, тестирование.
13	История и общество	Опрос, тестирование, информационный проект.
14	Исследовательская программа и основные этапы исторического исследования.	Опрос, информационный проект.

7.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в процессе текущего контроля

Типовые вопросы

1. Что такое методология и методика научного исследования?
2. Каковы основные этапы научного исследования?
3. Какое значение для конечного результата имеет постановка научной проблемы?
4. Назовите наиболее содержательные справочные и библиографические издания по

отечественной истории IX-XIX вв.

5. Назовите наиболее содержательные сайты по проблемам отечественной истории IX-XIX вв.
6. Каковы принципы классификации источников по отечественной истории IX-XIX вв.?
7. Каковы особенности грамоты как исторического источника?
8. Каковы особенности содержания и формы юридических памятников?
9. Каковы основные жанры нарратива и их особенности?
10. При изучении каких проблем всеобщей истории необходимо использовать данные археологии?
11. Каковы эвристические возможности изобразительных источников при изучении проблематики всеобщей отечественной истории IX-XIX вв.?
12. Каковы основные жанры литературы и в чём состоит их ценность как исторического источника?
13. Каковы основные этапы анализа научной концепции?
14. В чём состоит своеобразие научного стиля речи?
15. Какие возможности даёт исследователю текстологический анализ исторического источника?
16. Что такое прямая и косвенная информация исторического источника?
17. Что такое комплексное источниковедение?
18. Какие возможности предоставляет историку междисциплинарный подход?
19. Назовите основные направления современной отечественной истории IX-XIX вв.
20. Насколько обосновано применение в исторических исследованиях методов социологии?
21. Что такое культурная антропология?
22. Каковы познавательные возможности и риски микроистории?
23. В чём состоит научная новизна социокультурного анализа?
24. Какие новые грани всеобщей истории позволяет выявить гендерная история?

Типовые тесты.

1. Главная задача теории и методики исторической науки – это ...
 - А) обеспечение сохранности исторических источников
 - Б) изучение исторических источников и разработка методов получения из них достоверной информации
 - В) составление научно-справочного аппарата к историческим источникам
 - Г) переводение содержания исторических источников на цифровые носители
2. Определение исторического источника -
 - А) остаток эпохи
 - Б) остаток культуры определённой эпохи
 - В) любое произведение, созданное людьми целенаправленно и осознанно
 - Г) вещественный памятник
3. Источниковедение как особая дисциплина складывалась в рамках:
 - А) истории исторической науки
 - Б) литературоведения
 - В) политологии
 - Г) социологии

4. Герменевтика как исследовательская проблема источниковедения предполагает:
 - А) внешнюю критику источника
 - Б) внутреннюю критику источника
 - В) понимание и интерпретацию источника
 - Г) умение правильно прочесть текст источника
5. Цельная концепция учения об исторических источниках сформировалась в
 - А) немецкой историографии
 - Б) русской гуманитарной науке
 - В) исследовательской практике французских историков
 - Г) школе «Анналов»
6. Автор методологии источниковедения как цельного и систематического учения был:
 - А) К.Н. Бестужев - Рюмин
 - Б) А.А. Шахматов
 - В) А.С. Лаппо-Данилевский
 - Г) С.М. Середонин
7. Предмет, сближающий современную историческую науку и литературоведение:
 - А) изучение традиционных типов народных ремёсел и искусств
 - Б) общий интерес к исследованию авторских произведений
 - В) структурализм
 - Г) социология
8. Цель изучения исторических условий возникновения источника:
 - А) определение автора
 - Б) выявление информационных возможностей источника
 - В) утверждение подхода к источнику как фрагменту реальности – «остатку эпохи»
 - Г) понимание "чужой одушевлённости"
9. Цель изучения автора источника:
 - А) определение обстоятельств создания источника
 - Б) функционирование источника в социокультурной общности
 - В) выявление параметров личности, которые могут помочь в изучении произведения
 - Г) выявление информационных возможностей источника
10. Виды источников, для которых изучение обстоятельств их создания имеет особое значение:
 - А) показания подследственных, мемуары, агитационная, публицистическая литература, военно-оперативная документация
 - Б) законодательные источники, статистические материалы
 - В) актовые источники, протоколы заседаний коллегиальных органов управления
 - Г) произведения древнерусской литературы, летописные источники

Темы для исследовательских, информационных проектов

1. Роль метода в научном исследовании и его значение для перспектив развития науки
2. Наиболее употребляемые общенаучные методы в исторических исследованиях.

3. Роль субъекта в историческом процессе Роль субъекта в историческом процессе
4. Составить источниковую базу своего исследования
5. Проблема повышения информативной отдачи исторических источников
6. Традиционные специально-исторические методы исследований», в которой должны быть отражены «+» и «-» использования данных методов в конкретно исторических исследованиях.

7.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Все задания, используемые для текущего контроля формирования компетенций условно можно разделить на две группы:

1. задания, которые в силу своих особенностей могут быть реализованы только в процессе обучения на занятиях (например, дискуссия, круглый стол, диспут, мини-конференция);
2. задания, которые дополняют теоретические вопросы (практические задания, проблемно-аналитические задания, тест).

Выполнение всех заданий является необходимым для формирования и контроля знаний, умений и навыков. Поэтому, в случае невыполнения заданий в процессе обучения, их необходимо «отработать» до зачета (экзамена). Вид заданий, которые необходимо выполнить для ликвидации «задолженности» определяется в индивидуальном порядке, с учетом причин невыполнения.

1)Требование к теоретическому устному ответу

Оценка знаний предполагает дифференцированный подход к студенту, учет его индивидуальных способностей, степень усвоения и систематизации основных понятий и категорий по дисциплине. Кроме того, оценивается не только глубина знаний, поставленных вопросов, но и умение использовать в ответе практический материал. Оценивается культура речи, владение навыками ораторского искусства.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала, использование профессиональных терминов, культура речи, навыки ораторского искусства. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда материал излагается исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно, при этом раскрываются не только основные понятия, но и анализируются точки зрения различных авторов. Обучающийся не затрудняется с ответом, соблюдает культуру речи.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает практическую базу, но при ответе на вопрос допускает несущественные погрешности.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

2) Творческие задания

Эссе – это небольшая по объему письменная работа, сочетающая свободные, субъективные рассуждения по определенной теме с элементами научного анализа. Текст должен быть легко читаем, но необходимо избегать нарочито разговорного стиля, сленга, шаблонных фраз. Объем эссе составляет примерно 2 – 2,5 стр. 12 шрифтом с одинарным интервалом (без учета титульного листа).

Критерии оценивания - оценка учитывает соблюдение жанровой специфики эссе, наличие логической структуры построения текста, наличие авторской позиции, ее научность и связь с современным пониманием вопроса, адекватность аргументов, стиль изложения, оформление работы. Следует помнить, что прямое заимствование (без оформления цитат) текста из Интернета или электронной библиотеки недопустимо.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; адекватность аргументов при обосновании личной позиции, стиль изложения.

Оценка *«хорошо»* ставится, когда в целом определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); но не прослеживается наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; не достаточно аргументов при обосновании личной позиции

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, когда в целом определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение). Но не прослеживаются четкие выводы, нарушается стиль изложения

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если не выполнены никакие требования

3) Требование к решению ситуационной, проблемной задачи (кейс-измерители)

Студент должен уметь выделить основные положения из текста задачи, которые требуют анализа и служат условиями решения. Исходя из поставленного вопроса в задаче, попытаться максимально точно определить проблему и соответственно решить ее.

Задачи должны решаться студентами письменно. При решении задач также важно правильно сформулировать и записать вопросы, начиная с более общих и, кончая частными.

Критерии оценивания – оценка учитывает методы и средства, использованные при решении ситуационной, проблемной задачи.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда обучающийся выполнил задание (решил задачу), используя в полном объеме теоретические знания и практические навыки, полученные в процессе обучения.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся в целом выполнил все требования, но не совсем четко определяется опора на теоретические положения, изложенные в научной литературе по данному вопросу.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся показал положительные результаты в процессе решения задачи.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающийся не выполнил все требования.

4) Интерактивные задания

Механизм проведения диспут-игры (ролевой (деловой) игры).

Необходимо разбиться на несколько команд, которые должны поочередно высказать свое мнение по каждому из заданных вопросов. Мнение высказывающейся команды засчитывается, если противоположная команда не опровергнет его

контраргументами. Команда, чье мнение засчитано как верное (не получило убедительных контраргументов от противоположных команд), получает один балл. Команда, опровергнувшая мнение противоположной команды своими контраргументами, также получает один балл. Побеждает команда, получившая максимальное количество баллов.

Ролевая игра, как правило, имеет фабулу (ситуацию, казус), распределяются роли, подготовка осуществляется за 2-3 недели до проведения игры.

Критерии оценивания – оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие реальной действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, выполнения всех критериев.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям. Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют реальной действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их высказывания не соответствуют заданным целям.

5) Комплексное проблемно-аналитическое задание

Задание носит проблемно-аналитический характер и выполняется в три этапа. На первом из них необходимо ознакомиться со специальной литературой.

Целесообразно также повторить учебные материалы лекций и семинарских занятий по темам, в рамках которых предлагается выполнение данного задания.

На втором этапе выполнения работы необходимо сформулировать проблему и изложить авторскую версию ее решения, на основе полученной на первом этапе информации.

Третий этап работы заключается в формулировке собственной точки зрения по проблеме. Результат третьего этапа оформляется в виде аналитической записки (объем: 2-2,5 стр.; 14 шрифт, 1,5 интервал).

Критерий оценивания - оценка учитывает: понимание проблемы, уровень раскрытия поставленной проблемы в плоскости теории изучаемой дисциплины, умение формулировать и аргументировано представлять собственную точку зрения, выполнение всех этапов работы.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся, демонстрирует частичное понимание проблемы, большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающийся демонстрирует непонимание проблемы, многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

6) Исследовательский проект

Исследовательский проект – проект, структура которого приближена к формату научного исследования и содержит доказательство актуальности избранной темы, определение научной проблемы, предмета и объекта исследования, целей и задач, методов, источников, историографии, обобщение результатов, выводы.

Результаты выполнения исследовательского проекта оформляется в виде реферата (объем: 12-15 страниц.; 14 шрифт, 1,5 интервал).

Критерии оценивания - поскольку структура исследовательского проекта максимально приближена к формату научного исследования, то при выставлении учитывается доказательство актуальности темы исследования, определение научной проблемы, объекта и предмета исследования, целей и задач, источников, методов исследования, выдвижение гипотезы, обобщение результатов и формулирование выводов, обозначение перспектив дальнейшего исследования.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся, демонстрирует частичное понимание проблемы, большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающийся демонстрирует непонимание проблемы, многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

7) Информационный проект (презентация)

Информационный проект – проект, направленный на стимулирование учебно-познавательной деятельности студента с выраженной эвристической направленностью (поиск, отбор и систематизация информации об объекте, оформление ее для презентации). Итоговым продуктом проекта может быть письменный реферат, электронный реферат с иллюстрациями, слайд-шоу, мини-фильм, презентация и т.д.

Информационный проект отличается от исследовательского проекта, поскольку представляет собой такую форму учебно-познавательной деятельности, которая отличается ярко выраженной эвристической направленностью.

Критерии оценивания - при выставлении оценки учитывается самостоятельный поиск, отбор и систематизация информации, раскрытие вопроса (проблемы), ознакомление студенческой аудитории с этой информацией (представление информации), ее анализ и обобщение, оформление, полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда обучающийся полностью раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 5 профессиональных терминов, широко использует информационные технологии, ошибки в информации отсутствуют, дает полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 2 профессиональных терминов, достаточно использует информационные технологии, допускает не более 2 ошибок в изложении материала, дает полные или частично полные ответы на вопросы аудитории.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся, раскрывает вопрос (проблему) не полностью, представляет информацию не систематизировано и не совсем последовательно, использует 1-2 профессиональных термина, использует информационные технологии, допускает 3-4 ошибки в изложении материала, отвечает только на элементарные вопросы аудитории без пояснений.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если вопрос не раскрыт, представленная информация логически не связана, не используются профессиональные термины, допускает более 4 ошибок в изложении материала, не отвечает на вопросы аудитории.

8) Дискуссионные процедуры

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты, мини-конференции являются средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. Задание дается заранее, определяется круг вопросов для обсуждения, группы участников этого обсуждения.

Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы студенты:

– лучше поняли усвояемый материал на фоне разнообразных позиций и мнений, не обязательно достигая общего мнения;

– смогли постичь смысл изучаемого материала, который иногда чувствуют интуитивно, но не могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию;

– смогли согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы.

Критерии оценивания – оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие реальной действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда все требования выполнены в полном объеме.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям. Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют реальной действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их высказывания не соответствуют заданным целям.

9) Тестирование

Является одним из средств контроля знаний обучающихся по дисциплине.

Критерии оценивания – правильный ответ на вопрос

Оценка «*отлично*» ставится в случае, если правильно выполнено 90-100% заданий

Оценка «*хорошо*» ставится, если правильно выполнено 70-89% заданий

Оценка «*удовлетворительно*» ставится в случае, если правильно выполнено 50-69% заданий

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если правильно выполнено менее 50% заданий

10) Требование к письменному опросу (контрольной работе)

Оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение изложить письменно.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда соблюдены все критерии.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает практическую базу, но допускает несущественные погрешности.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

11)Требование к курсовой работе / курсовому проекту

Курсовая работа – одна из форм текущей аттестации знаний, полученных студентами при изучении дисциплины «Теория и методика отечественной истории 9-19 вв». Тематика курсовых работ утверждается кафедрой.

Курсовая работа содержит, как правило, теоретическую часть — изложение позиций и подходов, сложившихся в науке по данному вопросу, и аналитическую (практическую часть) — содержащую анализ проблемы на примере различных организаций России.

Курсовая работа в обязательном порядке включает: оглавление (содержание), введение, теоретический раздел, практический раздел, заключение, список литературы (не менее 10 источников, изданных преимущественно в течение последних 5 лет).

Объем курсовой работы - 25-30 страниц. Работа должна быть напечатана на компьютере в текстовом редакторе Microsoft Word, шрифт Times New Roman, кегль 14, межстрочный интервал - 1,5. Выравнивание - «по ширине».

Подробные требования к содержанию, объему, структуре, оформлению курсовой работы содержатся в «Методических указаниях по выполнению курсовой работы».

8.Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

8.1 Основная литература:

1. Дмитриев, Д. И. Историософия. Методология и методика исторического исследования : монография / Д. И. Дмитриев. — Иркутск : Иркутский государственный лингвистический университет, 2011. — 183 с. — ISBN 978-5-88267-320-7. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/21083.html>

2. Историография истории России : учебно-методическое пособие / составители М. А. Демин. — Барнаул : Алтайский государственный педагогический университет, 2015. — 201 с. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/102831.html>

3. Лаппо-Данилевский, А. С. Методология истории : учебное пособие / А. С. Лаппо-Данилевский. — Москва : ИД Территория будущего, 2006. — 472 с. — ISBN 5-7333-0150-3. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. —

URL: <https://www.iprbookshop.ru/7320.html>

8.2. *Дополнительная литература:*

1. Большакова, О. В. История России в гендерном измерении. Современная зарубежная историография : аналитический обзор / О. В. Большакова ; под редакцией З. Ю. Метлицкая. — Москва : Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2010. — 122 с. — ISBN 978-5-248-00519-2. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/22483.html>

2. Российская империя в зарубежной историографии : работы последних лет. Антология / Пол Верг В., Теодор Викс Р., Джераси Роберт [и др.] ; составители П. Верг, П. С. Кабытов, А. И. Миллер ; перевод Н. Бодягина [и др.] ; под редакцией О. Леонтьева, М. Долбилов. — Москва : Новое издательство, 2005. — 696 с. — ISBN 5-98379-032-3. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/49497.html>

8.3. *Перечень периодических изданий:*

1. Журнал "Российская история". – Режим доступа: <https://russian-history.ru/>
2. Журнал "1 сентября. История". – режим доступа: <http://his.1september.ru>

9. *Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть "Интернет"), необходимых для освоения дисциплины (модуля)*

1. <http://www.inion.ru/>
2. <http://www.nlr.ru/>
3. <http://www.shpl.ru/>

10. *Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)*

Успешное освоение данного курса базируется на рациональном сочетании нескольких видов учебной деятельности – лекций, семинарских занятий, самостоятельной работы. При этом самостоятельную работу следует рассматривать одним из главных звеньев полноценного высшего образования, на которую отводится значительная часть учебного времени.

Самостоятельная работа студентов складывается из следующих составляющих:

1. работа с основной и дополнительной литературой, с материалами интернета и конспектами лекций;
2. внеаудиторная подготовка к контрольным работам, выполнение докладов, рефератов и курсовых работ;
3. выполнение самостоятельных практических работ;
4. подготовка к экзаменам (зачетам) непосредственно перед ними.

Для правильной организации работы необходимо учитывать порядок изучения разделов курса, находящихся в строгой логической последовательности. Поэтому хорошее усвоение одной части дисциплины является предпосылкой для успешного перехода к следующей. Задания, проблемные вопросы, предложенные для изучения дисциплины, в

том числе и для самостоятельного выполнения, носят междисциплинарный характер и базируются, прежде всего, на причинно-следственных связях между компонентами окружающего нас мира. В течение семестра, необходимо подготовить рефераты (проекты) с использованием рекомендуемой основной и дополнительной литературы и сдать рефераты для проверки преподавателю. Важным составляющим в изучении данного курса является решение ситуационных задач и работа над проблемно-аналитическими заданиями, что предполагает знание соответствующей научной терминологии и т.д.

Для лучшего запоминания материала целесообразно использовать индивидуальные особенности и разные виды памяти: зрительную, слуховую, ассоциативную. Успешному запоминанию также способствует приведение ярких свидетельств и наглядных примеров. Учебный материал должен постоянно повторяться и закрепляться.

При выполнении докладов, творческих, информационных, исследовательских проектов особое внимание следует обращать на подбор источников информации и методику работы с ними.

Для успешной сдачи экзамена (зачета) рекомендуется соблюдать следующие правила:

- Подготовка к экзамену (зачету) должна проводиться систематически, в течение всего семестра.
- Интенсивная подготовка должна начаться не позднее, чем за месяц до экзамена.
- Время непосредственно перед экзаменом (зачетом) лучше использовать таким образом, чтобы оставить последний день свободным для повторения курса в целом, для систематизации материала и доработки отдельных вопросов.

На экзамене высокую оценку получают студенты, использующие данные, полученные в процессе выполнения самостоятельных работ, а также использующие собственные выводы на основе изученного материала.

Учитывая значительный объем теоретического материала, студентам рекомендуется регулярное посещение и подробное конспектирование лекций.

11.Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

1. Терминальный сервер, предоставляющий к нему доступ клиентам на базе Windows Server 2016
2. Семейство ОС Microsoft Windows
3. Libre Office свободно распространяемый офисный пакет с открытым исходным кодом
4. Информационно-справочная система: Система КонсультантПлюс (Информационный комплекс)
5. Информационно-правовое обеспечение Гарант: Электронный периодический справочник «Система ГАРАНТ» (ЭПС «Система ГАРАНТ»)
6. Антивирусная система NOD 32
7. Adobe Reader. Лицензия проприетарная свободно-распространяемая.

12.Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

1.Учебная аудитория для проведения учебных занятий, предусмотренных программой бакалавриата, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения .

Специализированная мебель:

Комплект учебной мебели (стол, стул) на 30 посадочных мест; доска (маркерная) -

1 шт., комплект мебели для преподавателя – 1 шт.

Технические средства обучения:

Проектор, колонки, веб-камера, экран, компьютер в сборе - 1 шт.

Подключение к сети «Интернет» и обеспечение доступа в электронную информационно-образовательную среду ММУ.

2. Помещение для самостоятельной работы обучающихся .

Специализированная мебель:

Комплект учебной мебели на 30 посадочных мест; доска (маркерная) - 1 шт., комплект мебели для преподавателя – 1 шт.

Технические средства обучения:

Проектор, колонки, экран, компьютер в сборе для преподавателя - 1 шт., компьютер в сборе для обучающихся - 30 шт.

Помещение для самостоятельной работы обучающихся оснащено компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду ММУ.

13. Образовательные технологии, используемые при освоении дисциплины

Для освоения дисциплины используются как традиционные формы занятий – лекции (типы лекций – установочная, вводная, текущая, заключительная, обзорная; виды лекций – проблемная, визуальная, лекция конференция, лекция консультация); и семинарские (практические) занятия, так и активные и интерактивные формы занятий - деловые и ролевые игры, решение ситуационных задач и разбор конкретных ситуаций.

На учебных занятиях используются технические средства обучения мультимедийной аудитории: компьютер, монитор, колонки, настенный экран, проектор, микрофон, пакет программ Microsoft Office для демонстрации презентаций и медиафайлов, видеопроектор для демонстрации слайдов, видеосюжетов и др. Тестирование обучаемых может осуществляться с использованием компьютерного оборудования университета.

13.1. В освоении учебной дисциплины используются следующие традиционные образовательные технологии:

- чтение проблемно-информационных лекций с использованием доски и видеоматериалов;
- семинарские занятия для обсуждения, дискуссий и обмена мнениями;
- контрольные опросы;
- консультации;
- самостоятельная работа студентов с учебной литературой и первоисточниками;
- подготовка и обсуждение рефератов (проектов), презентаций (научно-исследовательская работа);
- тестирование по основным темам дисциплины.

13.2. Активные и интерактивные методы и формы обучения

Из перечня видов: («мозговой штурм», анализ НПА, анализ проблемных ситуаций, анализ конкретных ситуаций, инциденты, имитация коллективной профессиональной деятельности, разыгрывание ролей, творческая работа, связанная с освоением дисциплины, ролевая игра, круглый стол, диспут, беседа, дискуссия, мини-конференция и др.) используются следующие:

- диспут
- анализ проблемных, творческих заданий, ситуационных задач
- ролевая игра;

- *круглый стол;*
- *мини-конференция*
- *дискуссия*
- *беседа.*

13.3. Особенности обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)

При организации обучения по дисциплине учитываются особенности организации взаимодействия с инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (далее – инвалиды и лица с ОВЗ) с целью обеспечения их прав. При обучении учитываются особенности их психофизического развития, индивидуальные возможности и при необходимости обеспечивается коррекция нарушений развития и социальная адаптация указанных лиц.

Выбор методов обучения определяется содержанием обучения, уровнем методического и материально-технического обеспечения, особенностями восприятия учебной информации студентов-инвалидов и студентов с ограниченными возможностями здоровья и т.д. В образовательном процессе используются социально-активные и рефлексивные методы обучения, технологии социокультурной реабилитации с целью оказания помощи в установлении полноценных межличностных отношений с другими студентами, создании комфортного психологического климата в студенческой группе.

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья электронное обучение и дистанционные образовательные технологии предусматривают возможность приема-передачи информации в доступных для них формах.

Обучающиеся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья обеспечены печатными и электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.