

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Рабочая программа дисциплины

Теория и методология истории

<i>Направление подготовки</i>	История
<i>Код</i>	46.03.01
<i>Направленность (профиль)</i>	Общий профиль
<i>Квалификация выпускника</i>	Бакалавр

Москва
2021

1. Перечень кодов компетенций, формируемых дисциплиной в процессе освоения образовательной программы

Группа компетенций	Категория компетенций	Код
Общепрофессиональные		ОПК-4
Профессиональные		ПК-3
Профессиональные		ПК-5

2. Компетенции и индикаторы их достижения

Код компетенции	Формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции
ОПК-4	Способен применять на базовом уровне знание теории и методологии исторической науки в профессиональной деятельности;	ОПК-4.1. Знает теорию и методологию исторической науки, основных методов исторической науки ОПК-4.2. Применяет на базовом уровне знание теории и методологии исторической науки в профессиональной деятельности ОПК-4.3. Владеет навыками применения на базовом уровне знаний теории и методологии исторической науки в профессиональной деятельности.
ПК-3	Способность использовать в исторических исследованиях базовые знания в области теории и методологии исторической науки	ПК-3.1. Имеет базовые знания в области теории и методологии исторической науки ПК-3.2. Использует в исторических исследованиях базовые знания в области теории и методологии исторической науки ПК-3.3. Владеет навыком использования в исторических исследованиях базовых знаний в области теории и методологии исторической науки
ПК-5	Способность понимать, критически анализировать и использовать базовую историческую информацию	ПК-5.1. Знает факты, события, процессы всеобщей и отечественной истории ПК-5.2. Способен понимать, критически анализировать и использовать базовую историческую информацию ПК-5.3. Владеет способностью критического анализа и использования базовой исторической информации

3. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине и критериев оценки результатов обучения по дисциплине

3.1. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине

Планируемые результаты обучения по дисциплине представлены дескрипторами (знания, умения, навыки).

Дескрипторы по дисциплине	Знать	Уметь	Владеть
Код компетенции	ОПК-4		
	<p>-основные принципы и методы исторического познания, основные проявления кризиса методологии и методов в современной исторической науке;</p>	<p>- уметь определять свою концептуальную позицию,</p> <p>- разрабатывать программу исторического исследования в соответствии с его целями,</p> <p>- грамотно отбирать наиболее подходящие в конкретно-историческом исследовании методы сбора информации, ее обработки и анализа,</p> <p>- использовать в исторических исследованиях методы социально-гуманитарных и точных наук.</p>	<p>- определения своей концептуальной позиции,</p> <p>- разработки программы исторического исследования в соответствии с его целями, грамотного отбора наиболее подходящих в конкретно-историческом исследовании методов сбора информации, ее обработки и анализа, использования в исторических исследованиях методов социально-гуманитарных и точных наук.</p>
Код компетенции	ПК-3		
	<p>-понятия «научный метод», «научный принцип», «научный подход», «методология», основные классификации научных методов, основные общенаучные и специально-исторические</p>	<p>- использовать в исторических исследованиях базовые знания в области теории и методологии исторической науки</p> <p>- владеть понятийным и категориальным аппаратом.</p>	<p>- использования в исторических исследованиях базовых знаний в области теории и методологии исторической науки</p> <p>- владения понятийным и категориальным</p>

	методы, применяемые в исторических исследованиях		аппаратом.
Код компетенции	ПК-5		
	-основные факты, явления и процессы всемирной и отечественной истории;	- уметь связывать развитие исторического знания с развитием общества - научно формулировать проблемы и ставить задачи на решение, самостоятельно искать, анализировать и обобщать информацию по своей научной специальности. - владеть понятийным и категориальным аппаратом.	- анализа особенностей развития исторического знания, сопоставления его с развитием общества - научного формулирования проблемы и постановки задачи на решение, самостоятельно поиска, анализа и обобщения информации по своей научной специальности. - владения понятийным и категориальным аппаратом.

4. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина «Теория и методология истории» является дисциплиной обязательной части учебного плана ОПОП. Дисциплина находится в логической и содержательно-методической взаимосвязи с такими дисциплинами, как: «Источниковедение», «Архивоведение», «История исторической науки».

Изучение дисциплины позволит обучающимся реализовывать профессиональные компетенции в профессиональной деятельности.

В рамках освоения программы бакалавриата выпускники готовятся к решению задач профессиональной деятельности следующих типов: педагогического, научно-исследовательского и культурно-просветительского.

Профиль (направленность) программы установлена путем ее ориентации на сферу профессиональной деятельности выпускников: Общий профиль.

5. Объем дисциплины

Виды учебной работы	Форма обучения
	Очная

Общая трудоемкость: зачетные единицы/часы	4/144
Контактная работа:	48
Занятия лекционного типа	24
Занятия семинарского типа	24
Промежуточная аттестация: зачет с оценкой	9
Самостоятельная работа (СРС)	87

6. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам / разделам с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

6.1. Распределение часов по разделам/темам и видам работы

6.1.1. Очная форма обучения

№ п/п	Раздел/тема	Виды учебной работы (в часах)						
		Контактная работа						Самостоятельная работа
		Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа				
		Лекции	Иные учебные занятия	Практические занятия	Семинары	Лабораторные работы	Иные занятия	
1.	Предмет и задачи курса «Теория и методология истории». Теория исторического исследования	4			4			14
2.	Методология и методы научного исследования	4			4			15
3.	Исторический источник и исторический факт	4			4			14
4.	Основные направления источниковедческих исследований	4			4			15
5.	Методы исторического исследования	4			4			14

6.	Научная проблема и ее актуальность	4		4			15
	Итого	24		24			87
Промежуточная аттестация		9					

6.2. Программа дисциплины, структурированная по темам / разделам

6.2.1. Содержание лекционных занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание лекционного занятия
1.	Предмет и задачи курса «Теория и методология истории». Теория исторического исследования	Цель и задачи курса. Определение понятия «наука», эмпирический и теоретический уровни научного познания. Научные революции, парадигмы и сообщества в истории исторического знания в XIX - XX веках.
2.	Методология и методы научного исследования	Понятие «метод». Роль метода в научно-познавательном процессе. Компоненты и структура научного метода. Научная методология и ее уровни. Типология научных методов
3.	Исторический источник и исторический факт	Проблемы актуальности и эффективности исторических исследований. Ретроспективность исторического познания. Исторический источник, понятие. Исторический факт, понятие.
4.	Основные направления источниковедческих исследований	Исторический источник как носитель социальной информации. Классификация источников. Формирование системы научно-исторических фактов.
5.	Методы исторического исследования	Общенаучные методы и их роль в историческом исследовании. Основные методы исторического исследования. Роль понятий и категорий в историческом исследовании. Основные принципы исторических исследований.
6.	Научная проблема и ее актуальность	Историографически-методологическое обоснование исследовательской задачи. Разработка методов исследования. Объяснение и теоретический уровень в историческом познании.

6.2.2. Содержание практических занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание практического занятия
1.	Предмет и задачи курса «Теория и методология истории». Теория исторического исследования	1. Философия истории: основные понятия, проблемное поле, исследовательские программы. 2. Специфика человеческой истории как сложноорганизованной системы. Исследовательские программы в социально-историческом знании. Идея направленности и прогресса человеческой истории.

2.	Методология и методы научного исследования	1. Теоретические методы. Аксиоматический метод, конструктивистский метод, гипотетико-дедуктивный метод, прагматический метод. 2. Парадигма истории. Кризисы общества и кризисы исторической науки.
3.	Исторический источник и исторический факт	1. Специфические объекты исторического исследования. Альтернативные исторические ситуации 2. Принципы и задачи исследования исторических альтернатив
4.	Основные направления источниковедческих исследований	1. Системный подход и регулятивные требования принципов материалистической диалектики. 2. Формационный подход в трудах К. Маркса и Ф. Энгельса. Критика марксизма и появление новых концепций общественного развития.
5.	Методы исторического исследования	1. Герменевтика как общая теория интерпретаций. Г.Х. Гадамер, Поль Рикер, Мартин Хайдеггер. Семиотика и история. 2. Основные принципы семиотического подхода в исторической науке. Понимание как искусство постижения значения знаков Концепция Р. Козеллека. Применение метода исторической герменевтики Игорем Николаевичем Данилевским.
6.	Научная проблема и ее актуальность	1. Понятие «проблема» в науке. Уровни научной проблематики 2. Этапы нахождения решения научной проблемы

6.2.3. Содержание самостоятельной работы

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание самостоятельной работы
1.	Предмет и задачи курса «Теория и методология истории». Теория исторического исследования	Прагматический метод научного познания и историческая наука история как ретроспекция современных подходов к изучению общества на прошлое.
2.	Методология и методы научного исследования	Типология научных методов. Общенаучные методы (эмпирические и теоретические). Специальные методы. Уровни научной методологии.
3.	Исторический источник и исторический факт	Предмет познания исторической науки. Формационный и цивилизационный подходы в истории
4.	Основные направления источниковедческих исследований	Историко-методологические взгляды Макса Вебера. Критика марксистских идей. Способы легитимации господства и система ценностей. Социология культуры Макса Вебера. Работа М. Вебера "Протестантская этика и дух капитализма". Понятие идеального типа. Понятие рационализации. Отход от ортодоксального позитивизма и принцип "понимания" человеческого действия. Влияние религий на мотивацию хозяйственной деятельности.

		Социологическая теория Дюркгейма. Критика историцизма Карлом Поппером. Конфликтология Дарендорфа.
5.	Методы исторического исследования	Системный подход. Общая теория систем. Историко-системный метод. Понятие «система». Внутренне строение системы. Специфические системные связи. Поведение системы. Примеры построения систем в исторических исследованиях. Ретроспективный метод. Уровни ретроспекции. Движение мысли от современности к прошлому: применение и проверка современных теорий. Проверка выводов исследования данными последующей исторической практики
6.	Научная проблема и ее актуальность	Концепция К. Поппера: научное познание как процесс выдвижения проблем и отбора их решений. Условия возникновения научной проблемы. Стадии развития знания: а) постановка проблемы, намечающая её решение, б) само решение проблемы. Проблема как переходная форма в развитии знаний от эмпирического к теоретическому, как знание о незнании.

7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Предусмотрены следующие виды контроля качества освоения конкретной дисциплины:

- текущий контроль успеваемости
- промежуточная аттестация обучающихся по дисциплине

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине оформлен в **ПРИЛОЖЕНИИ** к РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Текущий контроль успеваемости обеспечивает оценивание хода освоения дисциплины в процессе обучения.

7.1 Паспорт фонда оценочных средств для проведения текущей аттестации по дисциплине (модулю)

№ п/п	Контролируемые разделы (темы)	Наименование оценочного средства
1.	Предмет и задачи курса «Теория и методология истории». Теория исторического исследования	Опрос, тестирование
2.	Методология и методы научного исследования	Опрос, тестирование, информационный проект
3.	Исторический источник и исторический факт	Опрос, тестирование, дискуссия

4.	Основные направления источниковедческих исследований	Опрос, тестирование, информационный проект
5.	Методы исторического исследования	Опрос, тестирование, дискуссия
6.	Научная проблема и ее актуальность	Опрос, тестирование, дискуссия

7.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в процессе текущего контроля

Типовые вопросы

1. Принцип историзма и исторический метод в естественнонаучных и социогуманитарных дисциплинах.
2. Природа исторического творчества: субъектно-объектные отношения.
3. Проблема междисциплинарности в исторических исследованиях.
4. Роль понятий и категорий в историческом исследовании. Специфика исторических понятий и категорий
5. Синергетическое видение истории. Современные представления о направленности исторического процесса.
6. Системный подход и регулятивные требования принципов материалистической диалектики. Формационный подход в трудах К. Маркса и Ф. Энгельса.
7. Ситуационный анализ или ситуационная логика в социальных науках: проблема единства естественнонаучного и гуманитарного знания.
8. Смысл и направленность истории в свете постмодернистского влияния на историографию: "конец истории" и отказ от глобальных объяснительных схем.
9. Структурный и антропологический подходы к изучению истории, системное и динамическое видение исторического процесса.
10. Теоретические методы. Аксиоматический метод, конструктивистский метод, гипотетико-дедуктивный метод, прагматический метод.
11. Типология истории исторической мысли. Античное видение истории.

Типовые тесты

1. Рассмотрение исторического процесса как результата проявления божественной воли, мирового духа характерно для:
 - а) эволюционизма;
 - б) рационализма;
 - в) марксизма;
 - г) теологического подхода;
2. Укажите правильное соответствие между методом исторического познания и его определением:
 - 1) сравнительный;
 - 2) типологический;
 - 3) синхронный;
 - а) классификация явлений;
 - б) сопоставление исторических явлений во времени и пространстве;
 - в) изучение исторических событий, происходящих в одно и то же время;
3. У истоков исторической науки стояли:

- а) Н.Я.Данилевский и А.Тойнби;
- б) В.И.Ленин и Г.В.Плеханов;
- в) В.Н.Татищев и М.В.Ломоносов;
- г) С.М.Соловьев и В.О.Ключевский;

4. Представитель цивилизационного подхода к истории:

- а) О.Шпенглер;
- б) К.Маркс;
- в) С.Соловьев;
- г) Н.Карамзин;

5. Установите соответствие между функцией исторического знания и ее определением:

- 1) социальной памяти;
- 2) воспитательная;
- 3) прогностическая;
- а) предвидение будущего;
- б) способ идентификации и ориентации общества и личности;
- в) формирование гражданских, нравственных ценностей и качеств;

6. Установите соответствие между методом исторического познания и его определением:

- 1) типологический;
- 2) ретроспективный;
- 3) синхронный;

- а) последовательное проникновение в прошлое с целью выявления причины событий;
- б) изучение исторических событий, происходивших в одно и то же время;
- в) классификация исторических событий, явлений, объектов;

7. Прогностическая функция истории позволяет:

- а) выявить законы исторического развития;
- б) на основе анализа прошлого предвидеть будущее;
- в) формировать положительные или отрицательные установки в отношении тех или иных событий;
- г) составить адекватное представление о развитии страны;

8. Методологией называется:

- а) научная дисциплина, изучающая законы исторического процесса;
- б) теория научного исследования;
- в) научная дисциплина о закономерности исторического развития;
- г) теория научно-познавательной деятельности, направленная на изучение и разработку научного познания;

9. Для советских историков методологической основой для изучения истории было учение:

- а) В.Ключевского и С.Соловьева;
- б) И.Канта и Г.Гегеля;
- в) В.Ленина и К.Маркса;
- г) О.Шпенглера и А.Тойнби;

10. Создатели формационной теории:

- а) Г.Плеханов, В.Засулич;
- б) К.Маркс, Ф.Энгельс;

- в) Н.Данилевский, А.Тойнби;
- г) В.Ленин, Ю.Мартов;

11. Установите соответствие между функцией исторического знания и её определением:

- 1) воспитательная;
- 2) познавательная;
- 3) социальной памяти;

- а) выявление закономерностей исторического развития;
- б) формирование гражданских, нравственных ценностей и качеств;
- в) способ идентификации и ориентации общества, личности;

Темы для исследовательских, информационных проектов:

1. Концепция "осевого времени" Карла Ясперса. Работа Ясперса "Смысл и назначение истории".
2. Концепция всеобщей истории И.М. Дьяконова. Работа И.М. Дьяконова "Пути истории".
3. Критика историцизма Карлом Поппером. Работы К. Поппера "Логика и рост научного знания" и "Нищета историцизма".
4. Новые направления в историографии: история повседневности. Билефельдская историческая школа в ФРГ. Р. Козеллек.
5. Новые направления в историографии: история повседневности. Работа Биска И. Я. "История повседневной жизни населения в Веймарской республике".
6. Новые направления в историографии: макро - и микроподходы в историографии, микроистория. Работа Карло Гинцбурга "Сыр и черви: Картина мира одного мельника, жившего в XVI в." как образец микроисторического исследования.
7. Новые направления в историографии: микроподходы в историографии. Работа Н. З. Дэвис "Возвращение Мартена Герра" и Э. Ле Руа Ладюри (Ле Руа Ладюри Э. "Монтайю, окситанская деревня (1294-1324)").
8. Новые направления в историографии: теория тропов Хейдена Уайта. Работы Х. Уайта "Метаистория: историческое воображение в Европе XIX века" и Поля Вейна "Как писать историю".

7.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Все задания, используемые для текущего контроля формирования компетенций условно можно разделить на две группы:

1. задания, которые в силу своих особенностей могут быть реализованы только в процессе обучения на занятиях (например, дискуссия, круглый стол, диспут, мини-конференция);
2. задания, которые дополняют теоретические вопросы (практические задания, проблемно-аналитические задания, тест).

Выполнение всех заданий является необходимым для формирования и контроля знаний, умений и навыков. Поэтому, в случае невыполнения заданий в процессе обучения, их необходимо «отработать» до зачета (экзамена). Вид заданий, которые необходимо выполнить для ликвидации «задолженности» определяется в индивидуальном порядке, с учетом причин невыполнения.

1) Требование к теоретическому устному ответу

Оценка знаний предполагает дифференцированный подход к студенту, учет его индивидуальных способностей, степень усвоения и систематизации основных понятий и категорий по дисциплине. Кроме того, оценивается не только глубина знаний, поставленных вопросов, но и умение использовать в ответе практический материал. Оценивается культура речи, владение навыками ораторского искусства.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала, использование профессиональных терминов, культура речи, навыки ораторского искусства. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда материал излагается исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно, при этом раскрываются не только основные понятия, но и анализируются точки зрения различных авторов. Обучающийся не затрудняется с ответом, соблюдает культуру речи.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает практическую базу, но при ответе на вопрос допускает несущественные погрешности.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

2) Исследовательский проект

Исследовательский проект – проект, структура которого приближена к формату научного исследования и содержит доказательство актуальности избранной темы, определение научной проблемы, предмета и объекта исследования, целей и задач, методов, источников, историографии, обобщение результатов, выводы.

Результаты выполнения исследовательского проекта оформляется в виде реферата (объем: 12-15 страниц.; 14 шрифт, 1,5 интервал).

Критерии оценивания - поскольку структура исследовательского проекта максимально приближена к формату научного исследования, то при выставлении учитывается доказательство актуальности темы исследования, определение научной проблемы, объекта и предмета исследования, целей и задач, источников, методов исследования, выдвижение гипотезы, обобщение результатов и формулирование выводов, обозначение перспектив дальнейшего исследования.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающийся, демонстрирует частичное понимание проблемы, большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если обучающийся демонстрирует непонимание проблемы, многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

3) Информационный проект (презентация)

Информационный проект – проект, направленный на стимулирование учебно-познавательной деятельности студента с выраженной эвристической направленностью (поиск, отбор и систематизация информации об объекте, оформление ее для презентации). Итоговым продуктом проекта может быть письменный реферат, электронный реферат с иллюстрациями, слайд-шоу, мини-фильм, презентация и т.д.

Информационный проект отличается от исследовательского проекта, поскольку представляет собой такую форму учебно-познавательной деятельности, которая отличается ярко выраженной эвристической направленностью.

Критерии оценивания - при выставлении оценки учитывается самостоятельный поиск, отбор и систематизация информации, раскрытие вопроса (проблемы), ознакомление студенческой аудитории с этой информацией (представление информации), ее анализ и обобщение, оформление, полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда обучающийся полностью раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 5 профессиональных терминов, широко использует информационные технологии, ошибки в информации отсутствуют, дает полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 2 профессиональных терминов, достаточно использует информационные технологии, допускает не более 2 ошибок в изложении материала, дает полные или частично полные ответы на вопросы аудитории.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся, раскрывает вопрос (проблему) не полностью, представляет информацию не систематизировано и не совсем последовательно, использует 1-2 профессиональных термина, использует информационные технологии, допускает 3-4 ошибки в изложении материала, отвечает только на элементарные вопросы аудитории без пояснений.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если вопрос не раскрыт, представленная информация логически не связана, не используются профессиональные термины, допускает более 4 ошибок в изложении материала, не отвечает на вопросы аудитории.

4) Дискуссионные процедуры

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты, мини-конференции являются средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. Задание дается заранее, определяется круг вопросов для обсуждения, группы участников этого обсуждения.

Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы студенты:

– лучше поняли усвояемый материал на фоне разнообразных позиций и мнений, не обязательно достигая общего мнения;

– смогли постичь смысл изучаемого материала, который иногда чувствуют интуитивно, но не могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию;

– смогли согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы.

Критерии оценивания – оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие реальной действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда все требования выполнены в полном объеме.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям. Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют реальной действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их высказывания не соответствуют заданным целям.

5) Тестирование

Является одним из средств контроля знаний обучающихся по дисциплине.

Критерии оценивания – правильный ответ на вопрос

Оценка *«отлично»* ставится в случае, если правильно выполнено 90-100% заданий

Оценка *«хорошо»* ставится, если правильно выполнено 70-89% заданий

Оценка *«удовлетворительно»* ставится в случае, если правильно выполнено 50-69% заданий

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если правильно выполнено менее 50% заданий

6) Исследовательский проект

Исследовательский проект – проект, структура которого приближена к формату научного исследования и содержит доказательство актуальности избранной темы, определение научной проблемы, предмета и объекта исследования, целей и задач, методов, источников, историографии, обобщение результатов, выводы.

Результаты выполнения исследовательского проекта оформляется в виде реферата (объем: 12-15 страниц; 14 шрифт, 1,5 интервал).

Критерии оценивания - поскольку структура исследовательского проекта максимально приближена к формату научного исследования, то при выставлении учитывается доказательство актуальности темы исследования, определение научной проблемы, объекта и предмета исследования, целей и задач, источников, методов исследования, выдвижение гипотезы, обобщение результатов и формулирование выводов, обозначение перспектив дальнейшего исследования.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся, демонстрирует частичное понимание проблемы, большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающийся демонстрирует непонимание проблемы, многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

7) Информационный проект (презентация):

Информационный проект – проект, направленный на стимулирование учебно-познавательной деятельности студента с выраженной эвристической направленностью (поиск, отбор и систематизация информации об объекте, оформление ее для презентации). Итоговым продуктом проекта может быть письменный реферат, электронный реферат с

иллюстрациями, слайд-шоу, мини-фильм, презентация и т.д.

Информационный проект отличается от исследовательского проекта, поскольку представляет собой такую форму учебно-познавательной деятельности, которая отличается ярко выраженной эвристической направленностью.

Критерии оценивания - при выставлении оценки учитывается самостоятельный поиск, отбор и систематизация информации, раскрытие вопроса (проблемы), ознакомление студенческой аудитории с этой информацией (представление информации), ее анализ и обобщение, оформление, полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда обучающийся полностью раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 5 профессиональных терминов, широко использует информационные технологии, ошибки в информации отсутствуют, дает полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 2 профессиональных терминов, достаточно использует информационные технологии, допускает не более 2 ошибок в изложении материала, дает полные или частично полные ответы на вопросы аудитории.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся, раскрывает вопрос (проблему) не полностью, представляет информацию не систематизировано и не совсем последовательно, использует 1-2 профессиональных термина, использует информационные технологии, допускает 3-4 ошибки в изложении материала, отвечает только на элементарные вопросы аудитории без пояснений.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если вопрос не раскрыт, представленная информация логически не связана, не используются профессиональные термины, допускает более 4 ошибок в изложении материала, не отвечает на вопросы аудитории.

8) Дискуссионные процедуры

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты, мини-конференции являются средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. Задание дается заранее, определяется круг вопросов для обсуждения, группы участников этого обсуждения.

Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы студенты:

– лучше поняли усвояемый материал на фоне разнообразных позиций и мнений, не обязательно достигая общего мнения;

– смогли постичь смысл изучаемого материала, который иногда чувствуют интуитивно, но не могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию;

– смогли согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы.

Критерии оценивания – оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие реальной действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда все требования выполнены в полном объеме.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание

проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям. Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют реальной действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их высказывания не соответствуют заданным целям.

9) Тестирование

Является одним из средств контроля знаний обучающихся по дисциплине.

Критерии оценивания – правильный ответ на вопрос.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, если правильно выполнено 90-100% заданий.

Оценка *«хорошо»* ставится, если правильно выполнено 70-89% заданий.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится в случае, если правильно выполнено 50-69% заданий.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если правильно выполнено менее 50% заданий.

10) Требование к письменному опросу (контрольной работе)

Оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение изложить письменно.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда соблюдены все критерии.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает практическую базу, но допускает несущественные погрешности.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

8.1 Основная литература:

1. Лачаева, М. Ю. История исторической науки России (дореволюционный период): учебник для бакалавров / М. Ю. Лачаева. — Москва: Прометей, 2018. — 646 с. — ISBN 978-5-907003-94-1. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/94431.html>
2. Русина, Ю. А. Источниковедение новейшей истории России: учебное пособие / Ю. А. Русина. — Екатеринбург: Уральский федеральный университет, ЭБС АСВ,

2015. — 236 с. — ISBN 978-5-7996-1533-8. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/68338.html>
3. Зайцева, Н. В. Введение в историческую науку: учебное пособие по всем направлениям подготовки бакалавров / Н. В. Зайцева, Г. М. Ипполитов, Т. В. Филатов; под редакцией Г. М. Ипполитов. — Самара: Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики, 2017. — 33 с. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/75369.html>
 4. Бряник, Н. В. История науки доклассического периода. Философский анализ: учебное пособие / Н. В. Бряник. — Екатеринбург: Уральский федеральный университет, ЭБС АСВ, 2016. — 164 с. — ISBN 978-5-7996-1681-6. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/66158.html>

8.2. Дополнительная литература:

1. Периодизация истории и «переходные периоды» в современной зарубежной историографии: сборник обзоров и рефератов / Е. А. Шелина, А. Е. Медовичев, Г. Холсол [и др.]; под редакцией З. Ю. Метлицкая. — Москва: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2012. — 148 с. — ISBN 978-5-248-00628-1. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/22507.html>
2. История и философия науки. Книга 4. История и философия экономической науки. История и философия права. История и философия исторической науки: учебное пособие / Л. А. Тутов, М. А. Сажина, Г. А. Белов [и др.]. — Москва: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 2010. — 272 с. — ISBN 978-5-211-05605-3. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/13084.html>

8.3. Перечень периодических изданий:

1. Журнал «Вестник архивиста». — Режим доступа: <https://www.vestarchive.ru/istochnikovvedenie.html>
2. Журнал «Вестник древней истории». — Режим доступа: <http://vdi.igh.ru/>
3. Журнал «Источниковедение отечественной истории». — Режим доступа: <http://firstedu.ru/zhurnaly/istochnikovvedenie-otechestvennoy-istorii/>

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть "Интернет"), необходимых для освоения дисциплины (модуля)

1. <http://www.world-history.ru/>
2. <https://cyberleninka.ru/article/n/nauchnoe-izdanie-istoricheskikh-dokumentov-v-elektronnoy-srede-problemy-istochnikovvedeniya-i-arheografii>

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Успешное освоение данного курса базируется на рациональном сочетании нескольких видов учебной деятельности – лекций, семинарских занятий, самостоятельной работы. При этом самостоятельную работу следует рассматривать одним из главных звеньев полноценного высшего образования, на которую отводится значительная часть учебного времени.

Самостоятельная работа студентов складывается из следующих составляющих:

1. работа с основной и дополнительной литературой, с материалами интернета и конспектами лекций;
2. внеаудиторная подготовка к контрольным работам, выполнение докладов, рефератов и курсовых работ;
3. выполнение самостоятельных практических работ;
4. подготовка к экзаменам (зачетам) непосредственно перед ними.

Для правильной организации работы необходимо учитывать порядок изучения разделов курса, находящихся в строгой логической последовательности. Поэтому хорошее усвоение одной части дисциплины является предпосылкой для успешного перехода к следующей. Задания, проблемные вопросы, предложенные для изучения дисциплины, в том числе и для самостоятельного выполнения, носят междисциплинарный характер и базируются, прежде всего, на причинно-следственных связях между компонентами окружающего нас мира. В течение семестра, необходимо подготовить рефераты (проекты) с использованием рекомендуемой основной и дополнительной литературы и сдать рефераты для проверки преподавателю. Важным составляющим в изучении данного курса является решение ситуационных задач и работа над проблемно-аналитическими заданиями, что предполагает знание соответствующей научной терминологии и т.д.

Для лучшего запоминания материала целесообразно использовать индивидуальные особенности и разные виды памяти: зрительную, слуховую, ассоциативную. Успешному запоминанию также способствует приведение ярких свидетельств и наглядных примеров. Учебный материал должен постоянно повторяться и закрепляться.

При выполнении докладов, творческих, информационных, исследовательских проектов особое внимание следует обращать на подбор источников информации и методику работы с ними.

Для успешной сдачи экзамена (зачета) рекомендуется соблюдать следующие правила:

- Подготовка к экзамену (зачету) должна проводиться систематически, в течение всего семестра.
- Интенсивная подготовка должна начаться не позднее, чем за месяц до экзамена.
- Время непосредственно перед экзаменом (зачетом) лучше использовать таким образом, чтобы оставить последний день свободным для повторения курса в целом, для систематизации материала и доработки отдельных вопросов.

На экзамене высокую оценку получают студенты, использующие данные, полученные в процессе выполнения самостоятельных работ, а также использующие собственные выводы на основе изученного материала.

Учитывая значительный объем теоретического материала, студентам рекомендуется регулярное посещение и подробное конспектирование лекций.

11.Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

1. Терминальный сервер, предоставляющий к нему доступ клиентам на базе Windows Server 2016
2. Семейство ОС Microsoft Windows
3. Libre Office свободно распространяемый офисный пакет с открытым исходным кодом
4. Информационно-справочная система: Система КонсультантПлюс

(Информационный комплекс)

5. Информационно-правовое обеспечение Гарант: Электронный периодический справочник «Система ГАРАНТ» (ЭПС «Система ГАРАНТ»)

6. Антивирусная система NOD 32

7. Adobe Reader. Лицензия проприетарная свободно-распространяемая.

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

1. Учебная аудитория для проведения учебных занятий, предусмотренных программой бакалавриата, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения .

Специализированная мебель:

Комплект учебной мебели (стол, стул) на 30 посадочных мест; доска (маркерная) - 1 шт., комплект мебели для преподавателя – 1 шт.

Технические средства обучения:

Проектор, колонки, веб-камера, экран, компьютер в сборе - 1 шт.

Подключение к сети «Интернет» и обеспечение доступа в электронную информационно-образовательную среду ММУ.

2. Помещение для самостоятельной работы обучающихся .

Специализированная мебель:

Комплект учебной мебели на 30 посадочных мест; доска (маркерная) - 1 шт., комплект мебели для преподавателя – 1 шт.

Технические средства обучения:

Проектор, колонки, экран, компьютер в сборе для преподавателя - 1 шт., компьютер в сборе для обучающихся - 30 шт.

Помещение для самостоятельной работы обучающихся оснащено компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду ММУ.

13. Образовательные технологии, используемые при освоении дисциплины

Для освоения дисциплины используются как традиционные формы занятий – лекции (типы лекций – установочная, вводная, текущая, заключительная, обзорная; виды лекций – проблемная, визуальная, лекция конференция, лекция консультация); и семинарские (практические) занятия, так и активные и интерактивные формы занятий - деловые и ролевые игры, решение ситуационных задач и разбор конкретных ситуаций.

На учебных занятиях используются технические средства обучения мультимедийной аудитории: компьютер, монитор, колонки, настенный экран, проектор, микрофон, пакет программ Microsoft Office для демонстрации презентаций и медиафайлов, видеопроектор для демонстрации слайдов, видеосюжетов и др. Тестирование обучаемых может осуществляться с использованием компьютерного оборудования университета.

13.1. В освоении учебной дисциплины используются следующие традиционные образовательные технологии:

- чтение проблемно-информационных лекций с использованием доски и видеоматериалов;
- семинарские занятия для обсуждения, дискуссий и обмена мнениями;
- контрольные опросы;

- консультации;
- самостоятельная работа студентов с учебной литературой и первоисточниками;
- подготовка и обсуждение рефератов (проектов), презентаций (научно-исследовательская работа);
- тестирование по основным темам дисциплины.

13.2. Активные и интерактивные методы и формы обучения

Из перечня видов: («мозговой штурм», анализ НПА, анализ проблемных ситуаций, анализ конкретных ситуаций, инциденты, имитация коллективной профессиональной деятельности, разыгрывание ролей, творческая работа, связанная с освоением дисциплины, ролевая игра, круглый стол, диспут, беседа, дискуссия, мини-конференция и др.) используются следующие:

- диспут
- анализ проблемных, творческих заданий, ситуационных задач
- дискуссия
- беседа.

13.3. Особенности обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)

При организации обучения по дисциплине учитываются особенности организации взаимодействия с инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (далее – инвалиды и лица с ОВЗ) с целью обеспечения их прав. При обучении учитываются особенности их психофизического развития, индивидуальные возможности и при необходимости обеспечивается коррекция нарушений развития и социальная адаптация указанных лиц.

Выбор методов обучения определяется содержанием обучения, уровнем методического и материально-технического обеспечения, особенностями восприятия учебной информации студентов-инвалидов и студентов с ограниченными возможностями здоровья и т.д. В образовательном процессе используются социально-активные и рефлексивные методы обучения, технологии социокультурной реабилитации с целью оказания помощи в установлении полноценных межличностных отношений с другими студентами, создании комфортного психологического климата в студенческой группе.

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья электронное обучение и дистанционные образовательные технологии предусматривают возможность приема-передачи информации в доступных для них формах.

Обучающиеся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья обеспечены печатными и электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.