

Автономная некоммерческая организация высшего образования  
«МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Рабочая программа дисциплины

**Философия истории**

<i>Направление подготовки</i>	<b>История</b>
<i>Код</i>	46.03.01
<i>Направленность (профиль)</i>	Общий профиль
<i>Квалификация выпускника</i>	бакалавр

Москва  
2021

**1. Перечень кодов компетенций, формируемых дисциплиной в процессе освоения образовательной программы**

**2. Перечень кодов компетенций, формируемых дисциплиной в процессе освоения образовательной программы**

Группа компетенций	Категория компетенций	Код
Профессиональные		ПК-1
Профессиональные		ПК-4

**3. Компетенции и индикаторы их достижения**

Код компетенции	Формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции
ПК-1	Способен использовать в исторических исследованиях базовые знания в области всеобщей и отечественной истории	ПК 1.1. Знает основные факты, события, явления всеобщей и отечественной истории ПК 1.2. Способен использовать в исторических исследованиях базовые знания в области всеобщей и отечественной истории ПК 1.3. Владеет навыком использования в исторических исследованиях базовых знаний в области всеобщей и отечественной истории
ПК-4	Способность понимать движущие силы и закономерности исторического процесса; роль насилия и ненасилия в истории, место человека в историческом процессе, политической организации общества	ПК-4.1. Имеет знания о закономерностях исторического процесса и его движущих силах; роль насилия и ненасилия в истории, место человека в историческом процессе, политической организации общества ПК-4.2. Понимает движущие силы и закономерности исторического процесса; роль насилия и ненасилия в истории, место человека в историческом процессе, политической организации общества, использовать эти знания в сфере научно-исследовательской деятельности ПК-4.3. Владеет навыком понимания роли движущих сил и закономерностей исторического процесса; роли насилия и ненасилия в истории, места человека в историческом процессе, политической организации общества, использует этих знаний в сфере научно-исследовательской деятельности

**3. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине и критериев оценки результатов обучения по дисциплине**

**3.1. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине**

Планируемые результаты обучения по дисциплине представлены дескрипторами (знания, умения, навыки).

Дескрипторы	Знать	Уметь	Владеть
-------------	-------	-------	---------

<b>по дисциплине</b>			
Код компетенции	ПК-1		
	периодизацию и основные периоды философии истории.	анализировать специфику и особенности философии истории	навык использования в исторических исследованиях данных по философии истории
Код компетенции	ПК-4		
	основ движущих сил и закономерностей развития науки;	сравнивать и анализировать исторические источники, делать выводы на основе сопоставлений	понимания движущие силы и закономерности исторического процесса.

#### **4. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы**

Дисциплина «Философия истории» относится к факультативной части учебного плана ОПОП.

Данная дисциплина взаимосвязана с другими дисциплинами, такими как: «Философия», «Социология», «Историография отечественной истории», «Историография всеобщей истории», «История России до XX века», «История России XX века», «История современной России», «Источниковедение отечественной истории», «История Древнего Востока», «История Древней Греции и Древнего Рима», «История нового времени», «История новейшего времени».

Изучение дисциплины позволит обучающимся реализовывать профессиональные компетенции в профессиональной деятельности.

В рамках освоения программы бакалавриата выпускники готовятся к решению задач профессиональной деятельности следующих типов: педагогического, научно-исследовательского и культурно-просветительского.

Профиль (направленность) программы установлена путем её ориентации на сферу профессиональной деятельности выпускников: Общий профиль.

#### **5. Объем дисциплины**

<b>Виды учебной работы</b>	<b>Форма обучения</b>
	<b>Очная</b>
<b>Общая трудоемкость:</b> зачетные единицы/часы	2/72
<b>Контактная работа:</b>	
Занятия лекционного типа	20
Занятия семинарского типа	20
Промежуточная аттестация: <b>зачет</b>	0,1
<b>Самостоятельная работа (СРС)</b>	31,9

#### **6. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам / разделам с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий**

6.1. Распределение часов по разделам/темам и видам работы

## 6.1.1.Очная форма обучения

№ п/п	Раздел/тема	Виды учебной работы (в часах)						
		Контактная работа						Самостоятельная работа
		Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа				
		Лекции	Иные учебные занятия	Практические занятия	Семинары	Лабораторные работы	Иные занятия	
1.	История в контексте методологии классической философии	2						3
2.	Методология концепций исторического процесса Дж.Вико, Ж.Кондорсе, А.Тюрго	2			4			3
3.	Методология философии истории Г.Гегеля	2			4			3
4	Неклассическая философия: основные методологические подходы к истории	2						3
5	Методология формационного подхода к истории	2			4			3
6	Цивилизационный подход к историческому процессу	2			4			3
7	Постнеклассическая философия: проблемы методологии концептуализации истории	2						3
8	Методология «конца истории» Ф.Фукуямы	2			4			3
9	Методологическая поляризация	4						7,9

	концепций истории русской философии							
	<b>Итого</b>	20			20			31,9
<b>Промежуточная аттестация</b>		0,1						

## 6.2. Программа дисциплины, структурированная по темам / разделам

### 6.2.1. Содержание лекционных занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание лекционного занятия
1.	История в контексте методологии классической философии	Методологические принципы исторического мышления в парадигме классической философии: монизм, фундаментализм, элементаризм, редукционизм, детерминизм. Субъективно-объективная ориентация исторического познания. Генезис методологических подходов в процессе динамики философского мировоззрения от древнегреческой до немецкой классической философии. Формирование универсальных компонентов содержания философии истории. Историзм – ключевой исторический принцип философии истории.
2.	Методология концепций исторического процесса Дж.Вико, Ж.Кондорсе, А.Тюрго	Принципы и методы классической философии в представлении исторического процесса как поступательного движения наций Дж.Вико. Стихийная диалектик в последовательной смене циклов трех эпох: от века богов через век героев к веку людей. Принципы монизма и элементаризма в аргументации многообразия форм и всеобщности исторического прогресса А.Тюрго. Методология выделения характеристик непрерывности и неравномерности прогресса человеческого рода. Прогресс разума – основа ритмов протекания истории. Методологические основания развития теории прогресса Ж.А.Кондорсе. Типостазирование Прогресса и методологии. Идея применения математических методов к анализу социальных явлений.
3.	Методология философии истории Г.Гегеля	Исходная методологическая позиция гегелевской философии: тождество бытия и мышления как исторически развивающийся процесс самопознания абсолютной идеей самой себя. Диалектическая логика обозначения трех стадий самопознания абсолютной идеи. Выдвижение критерия социального прогресса как прогресса в осознании и понимании свободы человечеством. Выявление источника развития «мирового духа» в назревании противоречия между существующими признанными обязанностями, законами, правами и возможностями, заключающими в себе некоторое всеобщее иногo рода. Диалектическая логика в представлении исторического развития как

		движения от существующего всеобщего через противоречие с возможностями как некоторым всеобщим иного рода к новому всеобщему.
4.	Неклассическая философия: основные методологические подходы к истории	Неклассическая философия: отрицание метафизики исторического процесса. Преимущество рациональной, научной методологии классической философской парадигмы. Утверждение принципов элементаризма, плюрализма и полифундаментализма в методологии исторического познания. Развитие принципов аналогии и системного подхода построения концепций исторического процесса позитивизмом и марксизмом. Отрицание гегелевской диалектики методологией метафизики всеединства русской религиозной философии.
5.	Методология формационного подхода к истории	Системный и деятельностный подходы в формационной динамике. Трансформация гегелевской диалектики в диалектическом и историческом материализме К.Маркса и Ф.Энгельса. Закон отрицания отрицания в историческом процессе смены формаций. Закон единства и борьбы противоположностей в обосновании закономерности классовой борьбы и революции в переходе от одной формации к другой. Методология аргументации спиралевидной конфигурации исторического процесса и определения движущих сил истории. Перспектива исторических формационных изменений.
6	Цивилизационный подход к историческому процессу	Социокультурный подход к обществу и исторической динамике. Методологическая значимость определения цивилизации как исторического типа общества, обладающего совокупностью самобытных, особенных, специфических социокультурных характеристик. Принцип цикличности в построении конфигурации цивилизационного движения. Использование органицистского принципа подхода и метода аналогии с биологией в концептуализации истории Н.Я.Данилевским и К.Н.Леонтьевым. Методологический ресурс концептуальных вариантов истории О.Шпенглера и А.Тойнби. Цивилизации и культуры.
7	Постнеклассическая философия: проблемы методологии концептуализации истории	Методологические принципы познания постнеклассической философии: поливариантность, интегрализм, многолинейность как основа исторической реконструкции. Метод открытых систем. Методологический ресурс парадигм affirm и existenz. Методологический поиск Ж.-П.Сартра. Методологические проблемы в исследовании М.Хайдеггера «Бытие и время». Методология

		«Идеи истории» Р.Дж.Коллингвуда. Методологические основания «Смысла и назначения истории» К.Ясперса. Методологические позиции К.Поппера в трудах «Открытое общество и его враги» и «Нищета историцизма».
8	Методология «конца истории» Ф.Фукуямы	Принцип интегрализма в выражении и обосновании гипотезы «конца истории» Ф.Фукуямой. Методологическое значение категорий: «конец истории», «конвергенция капитализма и социализма», «новое мышление», «постисторическое сознание», «экономический и политический либерализм», «постисторический мир», «общечеловеческое государство». Методология определения смыслового содержания понятий «история» и «постистория».
9	Методологическая поляризация концепций истории русской философии	Гегелевская диалектика как методологическое обоснование исторического материализма русского марксизма-ленинизма. Методологическая значимость установки В.И.Ленина: «единство относительно, борьба абсолютна». Марксистский смысл «конца истории» как перехода из царства необходимости в царство свободы. Критика гегелевской диалектики русскими религиозными философами. «Положительная диалектика» В.С.Соловьева в построении метафизики всеединства и обозначении исторической перспективы человечества. Методологический поиск С.Л.Франка и Л.П.Карсавина в выявлении смысла истории.

### 6.2.2. Содержание практических занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание практического занятия
1.	История в контексте методологии классической философии	Методологические принципы исторического мышления в парадигме классической философии: монизм, фундаментализм, элементаризм, редуccionизм, детерминизм. Субъективно-объективная ориентация исторического познания. Генезис методологических подходов в процессе динамики философского мировоззрения от древнегреческой до немецкой классической философии. Формирование универсальных компонентов содержания философии истории. Историзм – ключевой исторический принцип философии истории.
2.	Методология концепций исторического процесса Дж.Вико, Ж.Кондорсе, А.Тюрго	Принципы и методы классической философии в представлении исторического процесса как поступательного движения наций Дж.Вико. Стихийная диалектик в

		<p>последовательной смене циклов трех эпох: от века богов через век героев к веку людей. Принципы монизма и элементаризма в аргументации многообразия форм и всеобщности исторического прогресса А.Тюрго. Методология выделения характеристик непрерывности и неравномерности прогресса человеческого рода. Прогресс разума – основа ритмов протекания истории. Методологические основания развития теории прогресса Ж.А.Кондорсе. Типостазирование Прогресса и методологии. Идея применения математических методов к анализу социальных явлений.</p>
3.	<p>Методология философии истории Г.Гегеля</p>	<p>Исходная методологическая позиция гегелевской философии: тождество бытия и мышления как исторически развивающийся процесс самопознания абсолютной идеей самой себя. Диалектическая логика обозначения трех стадий самопознания абсолютной идеи. Выдвижение критерия социального прогресса как прогресса в осознании и понимании свободы человечеством. Выявление источника развития «мирового духа» в назревании противоречия между существующими признанными обязанностями, законами, правами и возможностями, заключающими в себе некоторое всеобщее иного рода. Диалектическая логика в представлении исторического развития как движения от существующего всеобщего через противоречие с возможностями как некоторым всеобщим иного рода к новому всеобщему.</p>
4.	<p>Неклассическая философия: основные методологические подходы к истории</p>	<p>Неклассическая философия: отрицание метафизики исторического процесса. Преимущество рациональной, сциентистской методологии классической философской парадигмы. Утверждение принципов элементаризма, плюрализма и полифундаментализма в методологии исторического познания. Развитие принципов аналогии и системного подхода построения концепций исторического процесса позитивизмом и марксизмом. Отрицание гегелевской диалектики методологией метафизики всеединства русской религиозной философии.</p>
5.	<p>Методология формационного подхода к истории</p>	<p>Системный и деятельностный подходы в формационной динамике. Трансформация</p>



		гегелевской диалектики в диалектическом и историческом материализме К.Маркса и Ф.Энгельса. Закон отрицания отрицания в историческом процессе смены формаций. Закон единства и борьбы противоположностей в обосновании закономерности классовой борьбы и революции в переходе от одной формации к другой. Методология аргументации спиралевидной конфигурации исторического процесса и определения движущих сил истории. Перспектива исторических формационных изменений.
6	Цивилизационный подход к историческому процессу	Социокультурный подход к обществу и исторической динамике. Методологическая значимость определения цивилизации как исторического типа общества, обладающего совокупностью самобытных, особенных, специфических социокультурных характеристик. Принцип цикличности в построении конфигурации цивилизационного движения. Использование органицистского принципа подхода и метода аналогии с биологией в концептуализации истории Н.Я.Данилевским и К.Н.Леонтьевым. Методологический ресурс концептуальных вариантов истории О.Шпенглера и А.Тойнби. Цивилизации и культуры.
7	Постнекласическая философия: проблемы методологии концептуализации истории	Методологические принципы познания постнекласической философии: поливариабельность, интегрализм, многолинейность как основа исторической реконструкции. Метод открытых систем. Методологический ресурс парадигм affirm и existenz. Методологический поиск Ж.-П.Сартра. Методологические проблемы в исследовании М.Хайдеггера «Бытие и время». Методология «Идеи истории» Р.Дж.Коллингвуда. Методологические основания «Смысла и назначения истории» К.Ясперса. Методологические позиции К.Поппера в трудах «Открытое общество и его враги» и «Нищета историцизма».
8	Методология «конца истории» Ф.Фукуямы	Принцип интегрализма в выражении и обосновании гипотезы «конца истории» Ф.Фукуямой. Методологическое значение категорий: «конец истории», «конвергенция капитализма и социализма», «новое мышление», «постисторическое сознание», «экономический и политический либерализм», «постисторический мир», «общечеловеческое государство».

		Методология определения смыслового содержания понятий «история» и «постистория».
9	Методологическая поляризация концепций истории русской философии	Гегелевская диалектика как методологическое обоснование исторического материализма русского марксизма-ленинизма. Методологическая значимость установки В.И.Ленина: «единство относительно, борьба абсолютна». Марксистский смысл «конца истории» как перехода из царства необходимости в царство свободы. Критика гегелевской диалектики русскими религиозными философами. «Положительная диалектика» В.С.Соловьева в построении метафизики всеединства и обозначении исторической перспективы человечества. Методологический поиск С.Л.Франка и Л.П.Карсавина в выявлении смысла истории.

### 6.2.3. Содержание самостоятельной работы

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание самостоятельной работы
1	История в контексте методологии классической философии	Методологические принципы исторического мышления в парадигме классической философии: монизм, фундаментализм, элементаризм, редукционизм, детерминизм. Субъективно-объективная ориентация исторического познания. Генезис методологических подходов в процессе динамики философского мировоззрения от древнегреческой до немецкой классической философии. Формирование универсальных компонентов содержания философии истории. Историзм – ключевой исторический принцип философии истории.
2	Методология концепций исторического процесса Дж.Вико, Ж.Кондорсе, А.Тюрго	Принципы и методы классической философии в представлении исторического процесса как поступательного движения наций Дж.Вико. Стихийная диалектик в последовательной смене циклов трех эпох: от века богов через век героев к веку людей. Принципы монизма и элементаризма в аргументации многообразия форм и всеобщности исторического прогресса А.Тюрго. Методология выделения характеристик непрерывности и неравномерности прогресса человеческого рода. Прогресс разума – основа ритмов протекания истории. Методологические основания развития теории прогресса Ж.А.Кондорсе. Типостазирование Прогресса и методологии. Идея применения математических методов к анализу социальных явлений.
3	Методология философии	Исходная методологическая позиция

	истории Г.Гегеля	гегелевской философии: тождество бытия и мышления как исторически развивающийся процесс самопознания абсолютной идеей самой себя. Диалектическая логика обозначения трех стадий самопознания абсолютной идеи. Выдвижение критерия социального прогресса как прогресса в осознании и понимании свободы человечеством. Выявление источника развития «мирового духа» в назревании противоречия между существующими признанными обязанностями, законами, правами и возможностями, заключающими в себе некоторое всеобщее иного рода. Диалектическая логика в представлении исторического развития как движения от существующего всеобщего через противоречие с возможностями как некоторым всеобщим иного рода к новому всеобщему.
4	Неклассическая философия: основные методологические подходы к истории	Неклассическая философия: отрицание метафизики исторического процесса. Преимущество рациональной, научной методологии классической философской парадигмы. Утверждение принципов элементаризма, плюрализма и полифундаментализма в методологии исторического познания. Развитие принципов аналогии и системного подхода построения концепций исторического процесса позитивизмом и марксизмом. Отрицание гегелевской диалектики методологией метафизики всеединства русской религиозной философии.
5	Методология формационного подхода к истории	Системный и деятельностный подходы в формационной динамике. Трансформация гегелевской диалектики в диалектическом и историческом материализме К.Маркса и Ф.Энгельса. Закон отрицания отрицания в историческом процессе смены формаций. Закон единства и борьбы противоположностей в обосновании закономерности классовой борьбы и революции в переходе от одной формации к другой. Методология аргументации спиралевидной конфигурации исторического процесса и определения движущих сил истории. Перспектива исторических формационных изменений.
6	Цивилизационный подход к историческому процессу	Социокультурный подход к обществу и исторической динамике. Методологическая значимость определения цивилизации как исторического типа общества, обладающего совокупностью самобытных, особенных, специфических социокультурных характеристик. Принцип цикличности в построении конфигурации цивилизационного движения. Использование органицистского принципа подхода и метода аналогии с биологией в концептуализации истории

		Н.Я.Данилевским и К.Н.Леонтьевым. Методологический ресурс концептуальных вариантов истории О.Шпенглера и А.Тойнби. Цивилизации и культуры.
7	Постнекласическая философия: проблемы методологии концептуализации истории	Методологические принципы познания постнеклассической философии: поливариабельность, интегрализм, многолинейность как основа исторической реконструкции. Метод открытых систем. Методологический ресурс парадигм affirm и existenz. Методологический поиск Ж.-П.Сартра. Методологические проблемы в исследовании М.Хайдеггера «Бытие и время». Методология «Идеи истории» Р.Дж.Коллингвуда. Методологические основания «Смысла и назначения истории» К.Ясперса. Методологические позиции К.Поппера в трудах «Открытое общество и его враги» и «Нищета историцизма».
8	Методология «конца истории» Ф.Фукуямы	Принцип интегрализма в выражении и обосновании гипотезы «конца истории» Ф.Фукуямой. Методологическое значение категорий: «конец истории», «конвергенция капитализма и социализма», «новое мышление», «постисторическое сознание», «экономический и политический либерализм», «постисторический мир», «общечеловеческое государство». Методология определения смыслового содержания понятий «история» и «постистория».
9	Методологическая поляризация концепций истории русской философии	Гегелевская диалектика как методологическое обоснование исторического материализма русского марксизма-ленинизма. Методологическая значимость установки В.И.Ленина: «единство относительно, борьба абсолютна». Марксистский смысл «конца истории» как перехода из царства необходимости в царство свободы. Критика гегелевской диалектики русскими религиозными философами. «Положительная диалектика» В.С.Соловьева в построении метафизики всеединства и обозначении исторической перспективы человечества. Методологический поиск С.Л.Франка и Л.П.Карсавина в выявлении смысла истории.

**7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)**

Предусмотрены следующие виды контроля качества освоения конкретной дисциплины:

- текущий контроль успеваемости
- промежуточная аттестация обучающихся по дисциплине

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине оформлен в **ПРИЛОЖЕНИИ** к РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Текущий контроль успеваемости обеспечивает оценивание хода освоения дисциплины в процессе обучения.

*7.1 Паспорт фонда оценочных средств для проведения текущей аттестации по дисциплине (модулю)*

<b>№ п/п</b>	<b>Контролируемые разделы (темы)</b>	<b>Наименование оценочного средства</b>
1.	История в контексте методологии классической философии	Опрос, тестирование, информационный проект
2.	Методология концепций исторического процесса Дж.Вико, Ж.Кондорсе, А.Тюрго	Опрос, тестирование, информационный проект.
3.	Методология философии истории Г.Гегеля	Опрос, тестирование.
4.	Неклассическая философия: основные методологические подходы к истории	Опрос. информационный проект.
5.	Методология формационного подхода к истории	Опрос, тестирование, информационный проект.
6.	Цивилизационный подход к историческому процессу	Опрос, информационный проект.
7.	Постнеклассическая философия: проблемы методологии концептуализации истории	Опрос, тестирование, информационный проект.
8.	Методология «конца истории» Ф.Фукуямы	Опрос, тестирование, информационный проект.
9.	Методологическая поляризация концепций истории русской философии	Опрос, тестирование, информационный проект.

**7.2 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в процессе текущего контроля**

**Типовые вопросы**

1. История в контексте методологии классической философии

2. Категории и методы исторической науки
3. Порядок истории в мировоззрении средневековья (Августин Блаженный)
4. Методология истории Дж. Вико
5. Историческая картина прогресса Ж.А.Кондорсе: методологический аспект
6. Всеобщая история А.Тюрго: методологический контекст
7. Методология философии истории Г.В.Ф. Гегеля
8. Неклассическая философия: основные методологические подходы
9. Исторический материализм: методология формационного подхода К.Маркса и Ф.Энгельса
10. Методология цивилизационного подхода в концепциях истории О.Шпенглера и А.Тойнби
11. Методология позитивизма в концепции истории О.Конта
12. Методологический ресурс исторических воззрений Н.Я.Данилевского
13. Методологические позиции концептуализации исторического процесса К.Н.Леонтьевым
14. Постнеклассическая философия: проблемы методологии истории

### **Типовые тесты**

1. Первую систему философии истории создал:

- а) Аристотель
- б) Августин
- в) Фома Аквинский

2. Для современного исторического сознания характерны:

- а) аисторизм
- б) историзм
- в) то и другое верно

3. Термин "философия истории" ввел:

- а) Руссо
- б) Вольтер
- в) Шпенглер

4. Идею о всемирной истории человечества и о существовании общих законов впервые выдвигает:

- а) Монтескье
- б) Гердер
- в) Вико

5. Гегель ввел термин:

- а) "Всемирная философская история"
- б) "Единая история человечества"
- в) "Всеобщая история"

6. Движущая сила истории по Гегелю:

- а) разум
- б) свобода
- в) любовь

7. Основные проблемы философии истории 19 века:

- а) проблемы методов исторического познания
- б) проблемы гносеологии

- в) онтологические проблемы
8. Виндельбанд выделял два вида наук:
- а) генерализирующие и индивидуализирующие
  - б) аналитические и идиографические
  - в) номотетические и идиографические
9. Материалистическое понимание истории в русской философии развивал
- а) Плеханов
  - б) Бердяев
  - в) Булгаков
10. По К. Ясперсу, история - это
- а) незавершенный, единый мировой исторический процесс
  - б) воображаемая картина прошлого
  - в) смена периода культурных циклов
11. Утверждает невозможность предсказания хода истории вследствие большой роли человеческого фактора
- Программа дисциплины "Философия истории"; 47.03.01 Философия; доцент, к.н. (доцент)  
Иванова О.Г.  
Регистрационный номер 941540619
- Страница 9 из 14.
- а) К. Поппер
  - б) Р. Коллингвуд.
  - в) Г. Риккерт
12. Выделяют две разновидности философии истории:
- а) субстанциальная и формальная
  - б) субстанциальная и реляционная
  - в) объективная и субъективная
13. По Р. Коллингвуду, философия истории - это:
- а) наука об общих законах исторического развития
  - б) всемирная история, мышление о мире в целом
  - в) историческая эпистемология, основной вопрос которой, что есть история как наука
14. "Критическая философия истории", объект исследования которой - условия возможности исторического познания играет важную роль в философии
- а) Средних веков
  - б) Нового времени
  - в) XX века
15. Методологические проблемы являются ведущими в философии истории
- а) 18 века
  - б) 19 века
  - в) начала 20 века
16. Онтологическая проблематика охватывает:
- а) теорию исторического процесса
  - б) теорию исторического познания
  - в) анализ методов исторического исследования и форм объяснения
17. Установление главных причин и факторов истории, попытка выявления "смысла истории" -

задачи, решаемые в рамках

- а) онтологического подхода
- б) гносеологического подхода
- в) логико-методологического подхода

18. Поиск ответа на вопрос: "Что есть история как наука?", проблема истины решаются в рамках

- а) онтологического подхода
- б) гносеологического подхода
- в) логико-методологического подхода

19. Трактовка историцизма как социально-философской теории, признающей наличие законов исторического развития, притязающей на предвидение будущего принадлежит

- а) Гегелю
- б) Марксу
- в) Попперу

20. Линейное понимание исторического времени складывается впервые:

- а) в античной философии
- б) в средневековой философии
- в) в философии Нового времени
- б) 19 века
- в) начала 20 века

### **Темы для исследовательских, информационных проектов**

1. Аисторизм современного исторического сознания. Его причины.
2. Значение древнерусской культуры в развитии самосознания народа
3. Идентичность и идентификация..
4. Историческая идентичность как усугубление идентификации субъектом себя с некоторым морфологическим образцом
5. Историческая культура как интеграционное понятие.
6. Историческая культура как форма выражения и реализация исторического сознания.
7. Историческая культура как форма разоблачения социальной мифологии.
8. Историческое время как условие формирования и важнейшая характеристика исторического сознания.
9. "Русская идея" как осмысление места и роли России в истории.
10. Возвращение к литературности исторического повествования. Эстетическая и художественная составляющая исторического исследования.
11. Глобализация и культурная идентичность.
12. Глобализация и усложнение идентификационных процессов в России.
13. Кто может быть подсуден суду истории: народ или личность?
14. Может ли быть "английская" или "немецкая" философии истории, если не может быть "французской" или "русской" физики?
15. Может ли народ быть субъектом исторической ответственности?
16. Нарративность исторического сознания и исторического познания и усугубление проблемы (и выражения) исторической идентичности в связи с работой в пространстве исторического дискурса.
17. Национальные традиции в развитии проблематики философии истории и проявление



исторической и

национальной идентичности в творчестве представителей разных философских и исторических школ.

18. Осмысление феномена исторической идентичности в современном российском социогуманитарном знании.

19. Понятие национальной, этнической, региональной идентичности.

20. "Новая" философия истории

### **7.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности**

Все задания, используемые для текущего контроля формирования компетенций условно можно разделить на две группы:

1. задания, которые в силу своих особенностей могут быть реализованы только в процессе обучения на занятиях (например, дискуссия, круглый стол, диспут, мини-конференция);

2. задания, которые дополняют теоретические вопросы (практические задания, проблемно-аналитические задания, тест).

Выполнение всех заданий является необходимым для формирования и контроля знаний, умений и навыков. Поэтому, в случае невыполнения заданий в процессе обучения, их необходимо «отработать» до зачета (экзамена). Вид заданий, которые необходимо выполнить для ликвидации «задолженности» определяется в индивидуальном порядке, с учетом причин невыполнения.

#### **1) Требование к теоретическому устному ответу**

Оценка знаний предполагает дифференцированный подход к студенту, учет его индивидуальных способностей, степень усвоения и систематизации основных понятий и категорий по дисциплине. Кроме того, оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение использовать в ответе практический материал. Оценивается культура речи, владение навыками ораторского искусства.

*Критерии оценивания:* последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала, использование профессиональных терминов, культура речи, навыки ораторского искусства. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда материал излагается исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно, при этом раскрываются не только основные понятия, но и анализируются точки зрения различных авторов. Обучающийся не затрудняется с ответом, соблюдает культуру речи.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает практическую базу, но при ответе на вопрос допускает несущественные погрешности.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

#### **2) Творческие задания**

*Эссе* – это небольшая по объему письменная работа, сочетающая свободные, субъективные рассуждения по определенной теме с элементами научного анализа. Текст должен быть легко читаем, но необходимо избегать нарочито разговорного стиля, сленга, шаблонных фраз. Объем эссе составляет примерно 2 – 2,5 стр. 12 шрифтом с одинарным интервалом (без учета титульного листа).

*Критерии оценивания* - оценка учитывает соблюдение жанровой специфики эссе, наличие логической структуры построения текста, наличие авторской позиции, ее научность и связь с современным пониманием вопроса, адекватность аргументов, стиль изложения, оформление работы. Следует помнить, что прямое заимствование (без оформления цитат) текста из Интернета или электронной библиотеки недопустимо.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; адекватность аргументов при обосновании личной позиции, стиль изложения.

Оценка *«хорошо»* ставится, когда в целом определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); но не прослеживается наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; не достаточно аргументов при обосновании личной позиции

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, когда в целом определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение). Но не прослеживаются четкие выводы, нарушается стиль изложения

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если не выполнены никакие требования

### **3) Требование к решению ситуационной, проблемной задачи (кейс-измерители)**

Студент должен уметь выделить основные положения из текста задачи, которые требуют анализа и служат условиями решения. Исходя из поставленного вопроса в задаче, попытаться максимально точно определить проблему и соответственно решить ее.

Задачи должны решаться студентами письменно. При решении задач также важно правильно сформулировать и записать вопросы, начиная с более общих и, кончая частными.

*Критерии оценивания* – оценка учитывает методы и средства, использованные при решении ситуационной, проблемной задачи.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда обучающийся выполнил задание (решил задачу), используя в полном объеме теоретические знания и практические навыки, полученные в процессе обучения.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся в целом выполнил все требования, но не совсем четко определяется опора на теоретические положения, изложенные в научной литературе по данному вопросу.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся показал положительные результаты в процессе решения задачи.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающийся не выполнил все требования.

### **4) Интерактивные задания**

Механизм проведения диспут-игры (ролевой (деловой) игры).

Необходимо разбиться на несколько команд, которые должны поочередно высказать свое мнение по каждому из заданных вопросов. Мнение высказывающейся команды засчитывается, если противоположная команда не опровергнет его

контраргументами. Команда, чье мнение засчитано как верное (не получило убедительных контраргументов от противоположных команд), получает один балл. Команда, опровергнувшая мнение противоположной команды своими контраргументами, также получает один балл. Побеждает команда, получившая максимальное количество баллов.

Ролевая игра, как правило, имеет фабулу (ситуацию, казус), распределяются роли, подготовка осуществляется за 2-3 недели до проведения игры.

*Критерии оценивания* – оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие реальной действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка «отлично» ставится в случае, выполнения всех критериев.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям. Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют реальной действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их высказывания не соответствуют заданным целям.

## **5) Комплексное проблемно-аналитическое задание**

Задание носит проблемно-аналитический характер и выполняется в три этапа. На первом из них необходимо ознакомиться со специальной литературой.

Целесообразно также повторить учебные материалы лекций и семинарских занятий по темам, в рамках которых предлагается выполнение данного задания.

На втором этапе выполнения работы необходимо сформулировать проблему и изложить авторскую версию ее решения, на основе полученной на первом этапе информации.

Третий этап работы заключается в формулировке собственной точки зрения по проблеме. Результат третьего этапа оформляется в виде аналитической записки (объем: 2-2,5 стр.; 14 шрифт, 1,5 интервал).

*Критерий оценивания* - оценка учитывает: понимание проблемы, уровень раскрытия поставленной проблемы в плоскости теории изучаемой дисциплины, умение формулировать и аргументировано представлять собственную точку зрения, выполнение всех этапов работы.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся, демонстрирует частичное понимание проблемы, большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся демонстрирует непонимание проблемы, многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

## **6) Исследовательский проект**

**Исследовательский проект** – проект, структура которого приближена к формату научного исследования и содержит доказательство актуальности избранной темы, определение научной проблемы, предмета и объекта исследования, целей и задач, методов, источников, историографии, обобщение результатов, выводы.

Результаты выполнения исследовательского проекта оформляется в виде реферата (объем: 12-15 страниц.; 14 шрифт, 1,5 интервал).

**Критерии оценивания** - поскольку структура исследовательского проекта максимально приближена к формату научного исследования, то при выставлении учитывается доказательство актуальности темы исследования, определение научной проблемы, объекта и предмета исследования, целей и задач, источников, методов исследования, выдвижение гипотезы, обобщение результатов и формулирование выводов, обозначение перспектив дальнейшего исследования.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающийся, демонстрирует частичное понимание проблемы, большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если обучающийся демонстрирует непонимание проблемы, многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

## **7) Информационный проект (презентация)**

**Информационный проект** – проект, направленный на стимулирование учебно-познавательной деятельности студента с выраженной эвристической направленностью (поиск, отбор и систематизация информации об объекте, оформление ее для презентации). Итоговым продуктом проекта может быть письменный реферат, электронный реферат с иллюстрациями, слайд-шоу, мини-фильм, презентация и т.д.

Информационный проект отличается от исследовательского проекта, поскольку представляет собой такую форму учебно-познавательной деятельности, которая отличается ярко выраженной эвристической направленностью.

**Критерии оценивания** - при выставлении оценки учитывается самостоятельный поиск, отбор и систематизация информации, раскрытие вопроса (проблемы), ознакомление студенческой аудитории с этой информацией (представление информации), ее анализ и обобщение, оформление, полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда обучающийся полностью раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 5 профессиональных терминов, широко использует информационные технологии, ошибки в информации отсутствуют, дает полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающийся раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 2 профессиональных терминов, достаточно использует информационные технологии, допускает не более 2 ошибок в изложении материала, дает полные или частично полные ответы на вопросы аудитории.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающийся, раскрывает вопрос (проблему) не полностью, представляет информацию не систематизировано и не совсем последовательно, использует 1-2 профессиональных термина, использует информационные технологии, допускает 3-4 ошибки в изложении материала, отвечает только на элементарные вопросы аудитории без пояснений.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если вопрос не раскрыт, представленная информация логически не связана, не используются профессиональные термины, допускает более 4 ошибок в изложении материала, не отвечает на вопросы аудитории.

### **8) Дискуссионные процедуры**

*Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты, мини-конференции* являются средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. Задание дается заранее, определяется круг вопросов для обсуждения, группы участников этого обсуждения.

Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы студенты:

– лучше поняли усвояемый материал на фоне разнообразных позиций и мнений, не обязательно достигая общего мнения;

– смогли постичь смысл изучаемого материала, который иногда чувствуют интуитивно, но не могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию;

– смогли согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы.

*Критерии оценивания* – оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие реальной действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда все требования выполнены в полном объеме.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям. Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют реальной действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их высказывания не соответствуют заданным целям.

### **9) Тестирование**

Является одним из средств контроля знаний обучающихся по дисциплине.

*Критерии оценивания* – правильный ответ на вопрос

Оценка «*отлично*» ставится в случае, если правильно выполнено 90-100% заданий

Оценка «*хорошо*» ставится, если правильно выполнено 70-89% заданий

Оценка «*удовлетворительно*» ставится в случае, если правильно выполнено 50-69% заданий

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если правильно выполнено менее 50% заданий

### **10) Требование к письменному опросу (контрольной работе)**

Оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение изложить письменно.

*Критерии оценивания:* последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда соблюдены все критерии.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает практическую базу, но допускает несущественные погрешности.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

## **8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)**

### *8.1 Основная литература:*

1. Философия. История. Религия : учебное пособие в форме краткого словаря-справочника (по всем направлениям подготовки бакалавров) / Н. В. Зайцева, А. Г. Ипполитова, Г. М. Ипполитов, Т. В. Филатов. — Самара : Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики, 2017. — 117 с. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/75424.html>
2. История философии : учебное пособие для студентов бакалавриата по направлению «философия» / Р. А. Громов, А. Н. Ерыгин, Е. В. Золотухина [и др.] ; под редакцией С. П. Липовой, А. В. Тихонов. — Ростов-на-Дону : Издательство Южного федерального университета, 2011. — 110 с. — ISBN 978-5-9275-0841-9. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/46974.html>

### *8.2 Дополнительная литература:*

1. История и философия науки. Книга 4. История и философия экономической науки. История и философия права. История и философия исторической науки : учебное пособие / Л. А. Тутов, М. А. Сажина, Г. А. Белов [и др.]. — Москва : Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 2010. — 272 с. — ISBN 978-5-211-05605-3. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/13084.html>
2. Клементьев, Д. С. История и философия науки. Книга 3. История и философия социологии. История и философия политики : учебное пособие / Д. С. Клементьев, Л. М. Путилова, Е. М. Осипов. — Москва : Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 2009. — 288 с. — ISBN 978-5-211-05603-9. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/13083.html>

### *8.3 Перечень периодических изданий:*

1. Журнал «Философская мысль». — Режим доступа:

<https://www.nbpublish.com/>

2. Журнал «История философии» [www.iprbookshop.ru/4565.html](http://www.iprbookshop.ru/4565.html)

**9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть "Интернет"), необходимых для освоения дисциплины (модуля)**

1. [http://krotov.info/library/02\\_b/berdyaev/1923\\_019.htm](http://krotov.info/library/02_b/berdyaev/1923_019.htm)
2. [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/History/Ivin/\\_Index.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Ivin/_Index.php)
3. [http://www.gumer.info/bogoslov\\_Buks/Philos/Panarin/index.php](http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Panarin/index.php)
4. [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/History/Novikova/\\_Index.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Novikova/_Index.php)
5. [http://anthropology.ru/ru/texts/malinov/history\\_1.html](http://anthropology.ru/ru/texts/malinov/history_1.html)
6. [http://www.gumer.info/bogoslov\\_Buks/Philos/Aron/index5.php](http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Aron/index5.php)
7. [http://www.gumer.info/bogoslov\\_Buks/Philos/Aron/KrFilHist.php](http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Aron/KrFilHist.php)
8. [http://www.gumer.info/bogoslov\\_Buks/Philos/Aron/index2.php](http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Aron/index2.php)
9. <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000388/index.shtml>
10. [http://lib.ru/INOOLD/KAZOT/cazotte0\\_1.txt](http://lib.ru/INOOLD/KAZOT/cazotte0_1.txt)
11. <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000641/index.shtml>
12. <http://www.ecolife.ru/jornal/echo/2003-5-1.shtml>
13. [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/History/Speng/index.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Speng/index.php)
14. [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/History/Speng\\_2/index.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Speng_2/index.php)
15. [http://www.hrono.info/libris/lib\\_e/engels\\_sem00.html](http://www.hrono.info/libris/lib_e/engels_sem00.html)

**10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)**

Успешное освоение данного курса базируется на рациональном сочетании нескольких видов учебной деятельности – лекций, семинарских занятий, самостоятельной работы. При этом самостоятельную работу следует рассматривать одним из главных звеньев полноценного высшего образования, на которую отводится значительная часть учебного времени.

Самостоятельная работа студентов складывается из следующих составляющих:

1. работа с основной и дополнительной литературой, с материалами интернета и конспектами лекций;
2. внеаудиторная подготовка к контрольным работам, выполнение докладов, рефератов и курсовых работ;
3. выполнение самостоятельных практических работ;
4. подготовка к экзаменам (зачетам) непосредственно перед ними.

Для правильной организации работы необходимо учитывать порядок изучения разделов курса, находящихся в строгой логической последовательности. Поэтому хорошее усвоение одной части дисциплины является предпосылкой для успешного перехода к следующей. Задания, проблемные вопросы, предложенные для изучения дисциплины, в том числе и для самостоятельного выполнения, носят междисциплинарный характер и базируются, прежде всего, на причинно-следственных связях между компонентами окружающего нас мира. В течение семестра, необходимо подготовить рефераты (проекты) с использованием рекомендуемой основной и дополнительной литературы и сдать рефераты для проверки преподавателю. Важным составляющим в изучении данного курса является решение ситуационных задач и работа над проблемно-аналитическими заданиями, что предполагает знание соответствующей научной терминологии и т.д.

Для лучшего запоминания материала целесообразно использовать индивидуальные особенности и разные виды памяти: зрительную, слуховую, ассоциативную. Успешному

запоминанию также способствует приведение ярких свидетельств и наглядных примеров. Учебный материал должен постоянно повторяться и закрепляться.

При выполнении докладов, творческих, информационных, исследовательских проектов особое внимание следует обращать на подбор источников информации и методику работы с ними.

Для успешной сдачи экзамена (зачета) рекомендуется соблюдать следующие правила:

- Подготовка к экзамену (зачету) должна проводиться систематически, в течение всего семестра.
- Интенсивная подготовка должна начаться не позднее, чем за месяц до экзамена.
- Время непосредственно перед экзаменом (зачетом) лучше использовать таким образом, чтобы оставить последний день свободным для повторения курса в целом, для систематизации материала и доработки отдельных вопросов.

На экзамене высокую оценку получают студенты, использующие данные, полученные в процессе выполнения самостоятельных работ, а также использующие собственные выводы на основе изученного материала.

Учитывая значительный объем теоретического материала, студентам рекомендуется регулярное посещение и подробное конспектирование лекций.

### ***11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)***

1. Терминальный сервер, предоставляющий к нему доступ клиентам на базе Windows Server 2016
2. Семейство ОС Microsoft Windows
3. Libre Office свободно распространяемый офисный пакет с открытым исходным кодом
4. Информационно-справочная система: Система КонсультантПлюс (Информационный комплекс)
5. Информационно-правовое обеспечение Гарант: Электронный периодический справочник «Система ГАРАНТ» (ЭПС «Система ГАРАНТ»)
6. Антивирусная система NOD 32
7. Adobe Reader. Лицензия проприетарная свободно-распространяемая.

### ***12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)***

1. Учебная аудитория для проведения учебных занятий, предусмотренных программой бакалавриата, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения .

Специализированная мебель:

Комплект учебной мебели (стол, стул) на 30 посадочных мест; доска (маркерная) - 1 шт., комплект мебели для преподавателя – 1 шт.

Технические средства обучения:

Проектор, колонки, веб-камера, экран, компьютер в сборе - 1 шт.

Подключение к сети «Интернет» и обеспечение доступа в электронную информационно-образовательную среду ММУ.

2. Помещение для самостоятельной работы обучающихся .

Специализированная мебель:

Комплект учебной мебели на 30 посадочных мест; доска (маркерная) - 1 шт., комплект мебели для преподавателя – 1 шт.



Технические средства обучения:

Проектор, колонки, экран, компьютер в сборе для преподавателя - 1 шт., компьютер в сборе для обучающихся - 30 шт.

Помещение для самостоятельной работы обучающихся оснащено компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду ММУ.

### ***13. Образовательные технологии, используемые при освоении дисциплины***

Для освоения дисциплины используются как традиционные формы занятий – лекции (типы лекций – установочная, вводная, текущая, заключительная, обзорная; виды лекций – проблемная, визуальная, лекция конференция, лекция консультация); и семинарские (практические) занятия, так и активные и интерактивные формы занятий - деловые и ролевые игры, решение ситуационных задач и разбор конкретных ситуаций.

На учебных занятиях используются технические средства обучения мультимедийной аудитории: компьютер, монитор, колонки, настенный экран, проектор, микрофон, пакет программ Microsoft Office для демонстрации презентаций и медиафайлов, видеопроектор для демонстрации слайдов, видеосюжетов и др. Тестирование обучаемых может осуществляться с использованием компьютерного оборудования университета.

#### **13.1. В освоении учебной дисциплины используются следующие традиционные образовательные технологии:**

- чтение проблемно-информационных лекций с использованием доски и видеоматериалов;
- семинарские занятия для обсуждения, дискуссий и обмена мнениями;
- контрольные опросы;
- консультации;
- самостоятельная работа студентов с учебной литературой и первоисточниками;
- подготовка и обсуждение рефератов (проектов), презентаций (научно-исследовательская работа);
- тестирование по основным темам дисциплины.

#### **13.2. Активные и интерактивные методы и формы обучения**

Из перечня видов: (*«мозговой штурм», анализ НПА, анализ проблемных ситуаций, анализ конкретных ситуаций, инциденты, имитация коллективной профессиональной деятельности, разыгрывание ролей, творческая работа, связанная с освоением дисциплины, ролевая игра, круглый стол, диспут, беседа, дискуссия, мини-конференция и др.*) используются следующие:

- диспут
- анализ проблемных, творческих заданий, ситуационных задач
- ролевая игра;
- круглый стол;
- мини-конференция
- дискуссия
- беседа.

#### **13.3. Особенности обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)**

При организации обучения по дисциплине учитываются особенности организации взаимодействия с инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (далее – инвалиды и лица с ОВЗ) с целью обеспечения их прав. При обучении учитываются

особенности их психофизического развития, индивидуальные возможности и при необходимости обеспечивается коррекция нарушений развития и социальная адаптация указанных лиц.

Выбор методов обучения определяется содержанием обучения, уровнем методического и материально-технического обеспечения, особенностями восприятия учебной информации студентов-инвалидов и студентов с ограниченными возможностями здоровья и т.д. В образовательном процессе используются социально-активные и рефлексивные методы обучения, технологии социокультурной реабилитации с целью оказания помощи в установлении полноценных межличностных отношений с другими студентами, создании комфортного психологического климата в студенческой группе.

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья электронное обучение и дистанционные образовательные технологии предусматривают возможность приема-передачи информации в доступных для них формах.

Обучающиеся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья обеспечены печатными и электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.