

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Рабочая программа дисциплины

Историография всеобщей истории

<i>Направление подготовки</i>	История
<i>Код</i>	46.03.01
<i>Направленность (профиль)</i>	Социокультурная история
<i>Квалификация выпускника</i>	бакалавр

Москва
2024

1. Перечень кодов компетенций, формируемых дисциплиной в процессе освоения образовательной программы

Группа компетенций	Категория компетенций	Код
Профессиональные		ПК-2
Профессиональные		ПК-4

2. Компетенции и индикаторы их достижения

Код компетенции	Формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции
ПК-2	Способен использовать в исторических исследованиях базовые знания в области историографии, специальных исторических дисциплин, методов исторического исследования	ПК 2.1. Имеет базовые знания в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования ПК 2.2. Использует в исторических исследованиях базовые знания в области источниковедения, специальные исторические дисциплины, историографию и методы исторического исследования ПК 2.3. Владеет навыком использования в исторических исследованиях базовых знаний в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования.
ПК-4	Способен владеть навыками участия в научных дискуссиях, выступления с сообщениями и докладами, устного, письменного и виртуального (размещение в информационных сетях) представления материалов собственных исследований	ПК 4.1. Знает основы ведения научной дискуссии и формы устного научного высказывания. ПК 4.2. Ведет корректную дискуссию в области филологии, задает вопросы и отвечает на поставленные вопросы по теме научной работы. ПК 4.3. Участвует в научных студенческих конференциях, очных, виртуальных, заочных обсуждениях научных проблем в области филологии.

3. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине и критериев оценки результатов обучения по дисциплине

3.1. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине

Планируемые результаты обучения по дисциплине представлены дескрипторами (знания, умения, навыки).

Дескрипторы по	Знать	Уметь	Владеть
----------------	-------	-------	---------

дисциплине			
Код индикатора	ПК-2		
Код индикатора достижения компетенции	классификации источников по историографии всеобщей истории;	сравнивать и анализировать исторические источники, делать выводы на основе сопоставлений	приемами и методами историографического анализа
Код индикатора	ПК-4		
Код индикатора достижения компетенции	ключевые понятия историографии, основные типы, виды источников по историографии, наиболее важные официальные и научные публикации источников;	отбирать, анализировать и интерпретировать исторические источники по историографии, научно-исследовательской, образовательной и культурно-просветительской деятельности, применять на практике историографический метод изучения всеобщей истории в соответствии с основными этапами исторического исследования;	навык владения различными методами исследования исторических источников, навыками подготовки аналитических работ на основе различных видов источников.

4. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина «Историография всеобщей истории» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений (дисциплины по выбору). Дисциплина находится в логической и содержательно-методической взаимосвязи с такими дисциплинами, как: «История России до XX века», «История России XX века», «История современной России», «Источниковедение всеобщей истории», «Археология», «История Древнего Востока», «История Древней Греции и Древнего Рима», «История нового времени», «История новейшего времени».

Изучение дисциплины позволит обучающимся реализовывать профессиональные компетенции в профессиональной деятельности.

В рамках освоения программы бакалавриата выпускники готовятся к решению задач профессиональной деятельности следующих типов: педагогического, научно-исследовательского и культурно-просветительского.

Профиль (направленность) программы установлена путем её ориентации на сферу профессиональной деятельности выпускников: Социокультурная история.

5. Объем дисциплины

<i>Виды учебной работы</i>	<i>Очно-заочная</i>
----------------------------	---------------------

Общая трудоемкость: зачетные единицы/часы	2/72
Контактная работа:	
Занятия лекционного типа	16
Занятия семинарского типа	16
Промежуточная аттестация: зачет	0,1
Самостоятельная работа (СРС)	39,9

6. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам / разделам с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

6.1. Распределение часов по разделам/темам и видам работы

6.1.1. Очно-заочная форма обучения

№ п/п	Раздел/тема	Виды учебной работы (в часах)						Самостоятельная работа
		Контактная работа						
		Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа				
		Лекции	Иные учебные занятия	Практические занятия	Семинары	Лабораторные работы	Иные занятия	
1.	Предмет и задачи курса историографии	1			1			2
2.	Историография античной истории	1			1			2
3.	Становление христианской концепции истории	1			1			2
4.	Западноевропейская средневековая историография	1			1			2
5.	Историография эпохи Возрождения	1			1			2
6.	Историография эпохи Просвещения	1			1			4
7.	Романтизм в историографии	1			1			4
8.	Французские историки периода Реставрации	1			1			4
9.	Либерально-позитивистская историография второй половины XIX века	1			1			4
10.	Русская историческая школа второй половины XIX — начала XX века	1			1			4

11.	Кризис исторической науки в первые десятилетия XX века	1			1			2
12.	Изучение проблем всеобщей истории в СССР в 1920-е — 1940-е гг.	1			1			2
13.	Критическое направление в зарубежной историографии первых десятилетий XX века и рождение школы «Анналов».	1			1			2
14.	Развитие российской историографии всеобщей истории 1950-е — 2000-е гг.	1			1			1
15.	Развитие исторической науки в странах Запада в 1950-е — 2000-е гг.	1			1			1
16.	Новейшие тенденции в изучении проблем всеобщей истории	1			1			1,9
	Итого	16			16			39,9
Промежуточная аттестация		0,1						

6.2. Программа дисциплины, структурированная по темам / разделам

6.2.1. Содержание лекционных занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание лекционного занятия
1.	Предмет и задачи курса историографии.	Три значения слова «историография» в современном русском языке. Историография как история исторической науки. Место курса историографии в структуре профессиональной подготовки историка
2.	Историография античной эпохи.	Зарождение исторического сознания в Древней Греции и его причины. «История» Геродота. Особенности античной языческой историографии. Фукидид. Римские историки.
3.	Становление христианской концепции истории.	Историзм христианского вероучения. Евсевий Кесарийский и истоки христианской концепции истории. Иероним. «Всемирные хроники». Провиденциализм. Периодизация всемирной истории. Историческая концепция Августина. Труды Павла Орозия и Сальвиана.
4.	Историография эпохи Возрождения.	Античное наследие и историки эпохи Возрождения. Периодизация всемирной истории. Термин «средние века» и понимание своеобразия средневековья. Два направления в историографии эпохи Возрождения. Риторико-политическое направление. Леонардо Бруни. Николо Макиавелли. Франческо Гвиччардини. Исторические биографии. Эрудитское направление.

		Флавио Биондо. Помпониус Лэт. Трактат Лоренцо Валлы «О подложности так называемого дара Константина» как образец критики источника.
5.	Историография эпохи Просвещения.	Место эпохи Просвещения в развитии общественной и исторической мысли. Превращение истории в науку. Идеи закономерности и прогрессивности исторического развития. Д. Вико. Вольтер как историк. Ж.А. Кондорсэ. Историография Просвещения в Англии и Германии.
6.	Романтизм в историографии.	Исторические корни романтизма и своеобразие его восприятия истории. Шатобриан. Жозеф де Местр. Романтизм в Германии. Историческая школа права. К.Ф. Савиньи. К. Эйхгорн. Публикация источников. «Исторические памятники Германии». Деятельность братьев Я. И В. Гримм. Т. Карлейль о роли личности в истории и влияние его трудов на развитие историографии в XIX в.
7.	Либерально-позитивистская историография второй половины XIX века.	Философские основы научного творчества историков второй половины XIX века. Философские системы О. Конта и Г. Спенсера. Немецкая историография второй половины XIX века. Причины её лидирующего положения. Основные направления в немецкой исторической науке. Г. Маурер и создание «общинной теории». Г. Зибель и изучение истории немецкого государства. Я. Буркгардт и изучение культуры Возрождения. Историко-экономическое направление. «Вотчинная теория». Либерально-позитивистская историография в Англии и во Франции.
8.	Кризис исторической науки в первые десятилетия XX в.	Причины кризиса исторической науки. Отрицание объективности исторического познания. «Баденская школа». В. Виндельбанд. Г. Риккерт. М. Вебер. Критическое направление в исторической науке первых десятилетий XX века
9.	Критическое направление в зарубежной историографии первых десятилетий XX века и рождение школы «Анналов».	Становление критического направления в западноевропейской историографии в первые десятилетия XX века и его ведущие представители. Ф. Мэтланд. Г. Белов. А. Допш. История в идеологии германского фашизма. Борьба за возрождение исторической науки. Становление французской школы «Анналов». М. Блок. Л. Февр. С
10.	Развитие российской историографии всеобщей истории в 1950-е — 2000-е гг.	Изучение аграрной истории средневековья в трудах советских историков. Е.А. Косминский. А.И. Неусыхин. С.Д. Сказкин. История средневековых городов. В.В. Стоклицкая-Терешкович. С.М. Стам. Изучение истории народных движений средневековья. Культура и идеология средневекового общества в трудах советских исследователей. Ю.Л. Бессмертный. А.Я. Гуревич. Изучение новой истории зарубежных стран. М.М. Смирин. М.А. Барг. А.З. Манфред. Развитие востоковедения и славяноведения. Методологические искания российских историков на

		рубеже XX и XXI вв.
11.	Развитие исторической науки в странах Запада в 1950-е — 2000-е годы.	Вторая мировая война и развитие исторической науки на Западе. Ф. Бродель. Три поколения школы «Анналов» Методологические искания 60-х годов. «Новая социальная история». Ведущие направления методологических исканий историков Западной Европы и США. Историческая антропология. Локальная история. Гендерная история. Новая историческая биография.
12.	Изучение проблем всеобщей истории в СССР в 1920-е — 1940-е гг.	Изменение общественно-политической обстановки в стране и судьба исторической науки. Провозглашение марксизма единственной идейной основой общественных наук. Перестройка организационной структуры научных и учебных учреждений. Советская власть и «старые кадры» историков. М.Н. Покровский и его «Русская история в самом сжатом очерке». Сущность и формы партийного «руководства» общественными науками. «Академическое дело» и террор против историков. Организация исторической науки на марксистско-ленинской основе. Влияние политической жизни и обстановки в стране на историческую науку. Изучение советскими историками истории эпохи феодализма: труды Б.Д. Грекова, С.В. Юшкова
13.	Критическое направление в зарубежной историографии первых десятилетий XX века и рождение школы «Анналов».	Методологический кризис рубежа XIX-XX вв. Предпосылки возникновения и периодизация эволюции школы «Анналов». Вклад школы «Анналов» в развитие исторической науки. Новации и основные достижения в области исторической демографии, экономической истории, социальной истории (социология революции; исследование проблем ментальности; гендерный подход).
14.	Развитие российской историографии всеобщей истории 1950-е — 2000-е гг.	Основные особенности в развитии исторической науки. Организация науки в послевоенные годы и подготовка научных кадров. Историческая периодика, публикации документов. Вспомогательные исторические дисциплины. Влияние политики на развитие исторической науки. Обобщающие труды. Конкретно-исторические исследования советских историков в 50-80-е гг. Труды Б.А. Рыбакова, Л.В. Черепнина, М.Н. Тихомирова по истории Древней Руси. Спорные и дискуссионные проблемы. —Оттепель в советской исторической науке. Дискуссии по проблемам развития экономики и генезиса капитализма в России. Исследования по аграрной истории. Изучение революционного движения. Изучение советского периода отечественной истории. Нарастания методологического кризиса в советской исторической науке, перестройка науки на современном этапе.
15.	Развитие исторической науки в странах Запада в	1. Историческая наука в США во второй половине XX века. 2. «Новая историческая наука» во Франции.

	1950-е — 2000-е гг.	3. Историческое знание в Великобритании второй половины XX в. 4. Историческая наука ФРГ. 5. Отечественная историография зарубежной истории во второй половине XX в.
16.	Новейшие тенденции в изучении проблем всеобщей истории.	Постмодернистский вызов и методологические искания историков на рубеже XX и XXI вв. Активизация международных научных связей.

6.2.2. Содержание практических занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание практического занятия
1.	Античная историческая проза и её место в истории исторической мысли.	Зарождение исторического сознания в Древней Греции и его причины. «История» Геродота. Особенности античной языческой историографии. Фукидид. Римские историки.
2.	Средневековые хроники как памятники исторической мысли.	Развитие историографии в эпоху раннего средневековья. «Истории» народов. Иордан. Григорий Турский. Исторические труды «Каролингского Возрождения». 4 «Анабиоз» исторической мысли в X — XI вв. Анналы. XII век и развитие средневековой историографии. «Хроника» Оттона Фрейзингенского. Особенности мировосприятия средневековых хронистов. Отношение хронистов к источнику. Гальфрид Монмаутский. Элементы новизны в произведениях хронистов XIV века. Жан Фруассар.
3.	Историография эпохи Просвещения.	Историческая концепция Ж.А. Кондорсэ. Философия истории И.Г. Гердера.
4.	Французские историки периода Реставрации	Синтез идей Просвещения и романтизма в философии Г. Гегеля. Гегелевские идеи в трудах французских историков. О. Тьерри. Ф. Гизо. Ж. Мишле. Теория классовой борьбы в трудах О. Тьерри и Ф. Гизо.
5.	Русская историческая школа второй половины XIX — начала XX века.	Проблемы аграрной истории стран Западной Европы в Средние века и Новое время в трудах русских историков второй половины XIX — начала XX вв.
6.	Изучение проблем всеобщей истории в СССР в 1920-е — 1940-е гг.	Изучение всеобщей истории и власть в СССР в 1920-е — 1940-е гг.
7.	Критическое направление в зарубежной историографии первых десятилетий XX века и рождение школы «Анналов»	Становление критического направления в западноевропейской историографии в первые десятилетия XX века и его ведущие представители. Ф. Мэтланд. Г. Белов. А. Допш. История в идеологии германского фашизма. Борьба за возрождение исторической науки. Становление французской школы «Анналов». М. Блок. Л. Февр.
8.	Развитие российской историографии всеобщей истории в 1950-е -2000-е гг.	Изучение аграрной истории средневековья в трудах советских историков. Е.А. Косминский. А.И. Неусыхин. С.Д. Сказкин. История средневековых городов. В.В. Стоклицкая-Терешкович. С.М. Стам. Изучение истории народных движений средневековья. Культура и идеология средневекового общества в трудах советских исследователей. Ю.Л.

		Бессмертный. А.Я. Гуревич. Изучение новой истории зарубежных стран. М.М. Смирин. М.А. Барг. А.З. Манфред. Развитие востоковедения и славяноведения. Методологические искания российских историков на рубеже XX и XXI вв.
9.	Три поколения школы «Анналов».	Вторая мировая война и развитие исторической науки на Западе. Ф. Бродель. Три поколения школы «Анналов» Методологические искания 60-х годов. «Новая социальная история». Ведущие направления методологических исканий историков Западной Европы и США. Историческая антропология. Локальная история. Гендерная история. Новая историческая биография.
10.	Русская историческая школа второй половины XIX — начала XX века	1. Изучение проблем всеобщей истории в России. Т.Г. Грановский. Историография античной истории: М.С. Куторга и его ученики. Социально-экономическое направление в русской либеральной историографии. "Русская историческая школа" (В.И. Герье, М.М. Ковалевский, П.Г. Виноградов, И.В. Луцицкий, Н.И. Кареев, Д.М. Петрушевский), ее роль в изучении истории средних веков и нового времени. 2.. Проблема специфики исторического познания в русской историографии начала XX в. (Р.Ю. Виппер, А.С. Лаппо-Данилевский).
11.	Кризис исторической науки в первые десятилетия XX века	1. Формирование школы «Анналов» во французской историографии. 2. Историческая наука Великобритании в 1918–1945 гг. 3. Германская историография в 1918–1945 гг. 4. Прогрессистская школа в историографии США. 5. Возникновение и развитие советской историографии Зарубежной истории.
12.	Изучение проблем всеобщей истории в СССР в 1920-е — 1940-е гг.	Изменение общественно-политической обстановки в стране и судьба исторической науки. Провозглашение марксизма единственной идейной основой общественных наук. Перестройка организационной структуры научных и учебных учреждений. Советская власть и «старые кадры» историков. М.Н. Покровский и его «Русская история в самом сжатом очерке». Сущность и формы партийного «руководства» общественными науками. «Академическое дело» и террор против историков. Организация исторической науки на марксистско-ленинской основе. Влияние политической жизни и обстановки в стране на историческую науку. Изучение советскими историками истории эпохи феодализма: труды Б.Д. Грекова, С.В. Юшкова, С.В. Бахрушина, М.Н. Тихомирова.
13.	Критическое направление в зарубежной историографии первых десятилетий XX века и рождение школы	Методологический кризис рубежа XIX-XX вв. Предпосылки возникновения и периодизация эволюции школы «Анналов». Вклад школы «Анналов» в развитие исторической науки. Новации и основные достижения в области исторической

	«Анналов».	демографии, экономической истории, социальной истории (социология революции; исследование проблем ментальности; гендерный подход).
14.	Развитие российской историографии всеобщей истории 1950-е — 2000-е гг.	Основные особенности в развитии исторической науки. Организация науки в послевоенные годы и подготовка научных кадров. Историческая периодика, публикации документов. Вспомогательные исторические дисциплины. Влияние политики на развитие исторической науки. Обобщающие труды. Конкретно-исторические исследования советских историков в 50-80-е гг. Труды Б.А. Рыбакова, Л.В. Черепнина, М.Н. Тихомирова по истории Древней Руси. Спорные и дискуссионные проблемы. —Оттепель в советской исторической науке. Дискуссии по проблемам развития экономики и генезиса капитализма в России. Исследования по аграрной истории. Изучение революционного движения. Изучение советского периода отечественной истории. Нарастания методологического кризиса в советской исторической науке, перестройка науки на современном этапе.
15.	Развитие исторической науки в странах Запада в 1950-е — 2000-е гг.	1. Историческая наука в США во второй половине XX века. 2. «Новая историческая наука» во Франции. 3. Историческое знание в Великобритании второй половины XX в. 4. Историческая наука ФРГ. 5. Отечественная историография зарубежной истории во второй половине XX в.
16.	Новейшие тенденции в изучении проблем всеобщей истории.	Постмодернистский вызов и методологические искания историков на рубеже XX и XXI вв. Активизация международных научных связей.

6.2.3. Содержание самостоятельной работы

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание самостоятельной работы
1.	Предмет и задачи курса историографии.	Историография как история исторической науки. Место курса историографии в структуре профессиональной подготовки историка
2.	Историография античной эпохи.	1. Типологические особенности историописания в античности. 2. Исторический метод Геродота. 3. Метод историописания Фукидида. 4. Античная историография в эллинистический период. 5. Основные характеристики римской историографии.
3.	Становление христианской концепции истории.	1. Патристическая историография IV–V вв. 2. Исторические представления и методология феодальных хронистов. 3. Периодизация истории в феодальной литературе. 4. Виды и жанры исторических произведений.
4.	Западноевропейская средневековая	1. Средневековые историки и их аудитория. 2. Историография раннефеодального периода (IX –

	историография		середина XI в.) и её упадок.
5.	Историография эпохи Возрождения.		1. Французская историография конца XI–XII вв. 2. Английская историография конца XI–XII вв. 3. Немецкая историография конца XI–XII вв.
6.	Историография эпохи Просвещения.		1. Гуманистическая историческая мысль. 2. Историческая мысль в период революции и реставрации в Англии. 3. Оформление германороманской проблемы во французской историографии. 4. Исторические взгляды французских просветителей. 5. Шотландская философско-историческая школа. 6. Историко-философская мысль немецкого якобинства. 7. Воззрения североамериканских просветителей на историю. 8. Просветительское направление в русской исторической мысли.
7.	Романтизм историографии.	в	1. Влияние Великой французской революции и общественных перемен первой половины XIX в. на историческую науку. 2. От Просвещения к романтизму: рождение историзма 3. Консервативно-романтическое направление в зарубежной историографии. 4. Либеральное направление в западноевропейской исторической мысли. 5. Радикально-демократическая историческая мысль на Западе. 6. Социалистическая историческая мысль. 7. Разработка проблем новой истории в российской исторической науке первой половины XIX в.
8.	Французские историки периода Реставрации		Историографические представления об эпохе «Возрождение» и категории «гуманизм». Предпосылки и конкретно-историческая характеристика итальянского Возрождения. Риторическая школа (Л. Бруни, П. Браччолини). Эрудитская школа (Ф. Биондо/Бьондо, Л. Валла, Г. Контарини). Политическая школа (Н. Макьявелли/Макиавелли, Ф. Гвиччардини). Вклад гуманистической историографии в развитие исторической науки. Этимологическая и конкретно-историческая характеристика категорий «рационализм», «новая наука», «просвещение». Характеристика английского (Т. Гоббс, Дж. Локк) и французского (Ж. Мелье, Ф. Вольтер, Ш.-Л. де Монтескьё, Ж.-Ж. Руссо) просвещения. Исторические концепции Дж. Гаррингтона, графа Кларендона, лорда Болингброка, Дж. Вико, Ф. Вольтера.
9.	Либерально-позитивистская историография второй половины XIX века		1. Позитивистские теории в понимании исторического процесса на Западе. 2. Историческая наука и мысль на Западе во второй половине XIX века: А) консервативное направление; Б) либеральная историческая мысль; В) демократическая и социалистическая мысль. 3. Историческая наука на Западе в начале XX века (Англия, Франция, Германия, США). 4. Изучение новой истории в российской историографии второй половины XIX века.

10.	Русская историческая школа второй половины XIX — начала XX века	1. Изучение проблем всеобщей истории в России. Т.Г. Грановский. Историография античной истории: М.С. Куторга и его ученики. Социально-экономическое направление в русской либеральной историографии. "Русская историческая школа" (В.И. Герье, М.М. Ковалевский, П.Г. Виноградов, И.В. Луцицкий, Н.И. Кареев, Д.М. Петрушевский), ее роль в изучении истории средних веков и нового времени. 2.. Проблема специфики исторического познания в русской историографии начала XX в. (Р.Ю. Виппер, А.С. Лаппо-Данилевский).
11.	Кризис исторической науки в первые десятилетия XX века	1. Формирование школы «Анналов» во французской историографии. 2. Историческая наука Великобритании в 1918–1945 гг. 3. Германская историография в 1918–1945 гг. 4. Прогрессистская школа в историографии США. 5. Возникновение и развитие советской историографии Зарубежной истории.
12.	Изучение проблем всеобщей истории в СССР в 1920-е — 1940-е гг.	Изменение общественно-политической обстановки в стране и судьба исторической науки. Провозглашение марксизма единственной идейной основой общественных наук. Перестройка организационной структуры научных и учебных учреждений. Советская власть и «старые кадры» историков. М.Н. Покровский и его «Русская история в самом сжатом очерке». Сущность и формы партийного «руководства» общественными науками. «Академическое дело» и террор против историков. Организация исторической науки на марксистско-ленинской основе. Влияние политической жизни и обстановки в стране на историческую науку. Изучение советскими историками истории эпохи феодализма: труды Б.Д. Грекова, С.В. Юшкова, С.В. Бахрушина, М.Н. Тихомирова. Изучение социально-экономических вопросов и классовой борьбы - ведущая проблематика исторических исследований. Дискуссии историков 30-50-х гг. Изучение истории XVIII-XIX вв., труды М.В. Нечкиной, Е.В. Тарле. Изучение начала XX века. Великая Отечественная война и историческая наука.
13.	Критическое направление в зарубежной историографии первых десятилетий XX века и рождение школы «Анналов».	Методологический кризис рубежа XIX-XX вв. Предпосылки возникновения и периодизация эволюции школы «Анналов». Вклад школы «Анналов» в развитие исторической науки. Новации и основные достижения в области исторической демографии, экономической истории, социальной истории (социология революции; исследование проблем ментальности; гендерный подход).
14.	Развитие российской историографии всеобщей истории 1950-е — 2000-е гг.	Основные особенности в развитии исторической науки. Организация науки в послевоенные годы и подготовка научных кадров. Историческая периодика, публикации документов. Вспомогательные

		исторические дисциплины. Влияние политики на развитие исторической науки. Обобщающие труды. Конкретно-исторические исследования советских историков в 50-80-е гг. Труды Б.А. Рыбакова, Л.В. Черепнина, М.Н. Тихомирова по истории Древней Руси. Спорные и дискуссионные проблемы. —Оттепель в советской исторической науке. Дискуссии по проблемам развития экономики и генезиса капитализма в России. Исследования по аграрной истории. Изучение революционного движения. Изучение советского периода отечественной истории. Нарастания методологического кризиса в советской исторической науке, перестройка науки на современном этапе.
15.	Развитие исторической науки в странах Запада в 1950-е — 2000-е гг.	1. Историческая наука в США во второй половине XX века. 2. «Новая историческая наука» во Франции. 3. Историческое знание в Великобритании второй половины XX в. 4. Историческая наука ФРГ. 5. Отечественная историография зарубежной истории во второй половине XX в.
16.	Новейшие тенденции в изучении проблем всеобщей истории	Кризис советской историографии и поиски новых подходов в изучении истории. 2.Основные направления в развитии отечественной историографии.

7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Предусмотрены следующие виды контроля качества освоения конкретной дисциплины:

- текущий контроль успеваемости
- промежуточная аттестация обучающихся по дисциплине

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине оформлен в **ПРИЛОЖЕНИИ** к РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Текущий контроль успеваемости обеспечивает оценивание хода освоения дисциплины в процессе обучения.

7.1 Паспорт фонда оценочных средств для проведения текущей аттестации по дисциплине (модулю)

№ п/п	Контролируемые разделы (темы)	Наименование оценочного средства
1.	Предмет и задачи курса историографии.	Опрос
2.	Историография античной эпохи	Опрос
3.	Становление христианской концепции истории	Опрос, информационный проект
4.	Западноевропейская средневековая историография	Опрос, информационный проект

5.	Историография эпохи Возрождения	Опрос, информационный проект
6.	Историография эпохи Просвещения	Опрос, информационный проект.
7.	Романтизм в историографии	Опрос, творческое задание.
8.	Французские историки периода Реставрации	Опрос, информационный проект
9.	Либерально-позитивистская историография второй половины XIX века	Опрос, информационный проект.
10.	Русская историческая школа второй половины XIX — начала XX века	Опрос, информационный проект
11.	Кризис исторической науки в первые десятилетия XX века	Опрос, информационный проект
12.	Изучение проблем всеобщей истории в СССР в 1920-е — 1940-е гг	Опрос, информационный проект
13.	Критическое направление в зарубежной историографии первых десятилетий XX века и рождение школы «Анналов».	Опрос, информационный проект
14.	Развитие российской историографии всеобщей истории 1950-е — 2000-е гг.	Опрос, информационный проект
15.	Развитие исторической науки в странах Запада в 1950-е — 2000-е гг.	Опрос
16.	Новейшие тенденции в изучении проблем всеобщей истории	Опрос

7.2 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в процессе текущего контроля

Вопросы для контроля знаний

1. Каковы значения слова «историография» в современном русском языке?
2. Дайте определения понятиям «научное направление», «научная школа».
3. Что такое «провиденциализм»?
4. Дайте оценку схемам периодизации всемирной истории, предложенным в трудах «отцов церкви».
5. Каковы были особенности развития историографии в эпоху Карла Великого?
6. Какие коррективы в христианскую систему исторических представлений были внесены Оттоном Фрейзингенским?
7. Определите черты нового и старого в историческом труде Жана Фруассара.
8. Что нового было внесено историками эпохи Возрождения в представления о периодизации всемирной истории?
9. Когда история становится наукой?
10. Каковы основные особенности просветительского взгляда на историю?
11. В чём состоит суть романтической идеи «народного духа»?
12. Какое место в развитии исторической мысли занимает философия Г. Гегеля?
13. В чём состояли черты ограниченности в понимании происхождения классов у О. Тьерри?
14. Каков вклад Ф. Гизо в осмысление проблемы соотношения истории и современности?
15. Какие ведущие методологические идеи лежали в основе либерально-позитивистской историографии второй половины XIX века?

16. В чём состояла суть «общинной теории» Г. Маурера?
17. Какой шаг вперёд в понимании сущности феодализма связан с «вотчинной теорией»?
18. В чём состоял вклад П.Г. Виноградова в изучение английского средневековья?
19. Каковы были социально-политические и гносеологические причины кризиса исторической науки в начале XX века?
20. В чём состояла суть «идеальных типов» М. Вебера?
21. Каковы были главные направления исследовательской деятельности М. Блока?
22. Какие методологические идеи были впервые обоснованы в трудах Ф. Броделя?
23. Каким образом советский учёный Е.А. Косминский способствовал преодолению кризиса в английской исторической науке?
24. В чём состояла принципиальная новизна концепции развития средневекового города, обоснованной в трудах С.М. Стама?
25. Каким образом происходил процесс смены методологических ориентиров в отечественной медиевистике последних десятилетий?

Темы для исследовательских, информационных проектов

1. Традиции античной языческой историографии в труде Иордана «О происхождении и деяниях гот».
2. Григорий Турский — «отец французской истории».
3. Историки каролингской эпохи.
4. Оттон Фрейзингенский и его «Хроника о двух царствах».
5. «Певец рыцарства» Ж. Фруассар.
6. Осмысление исторического опыта в «Истории Флоренции» Н. Макиавелли.
7. Ф. Гвиччардини как историк.
8. Исторические произведения Вольтера.
9. Исторические идеи в творческом наследии Ш. Монтескье.
10. Философия всемирной истории в творчестве И.Г. Гердера.
11. Образы средневековья в романах В. Скотта.
12. Творчество братьев Я. и В. Гримов и изучение истории средних веков.
13. Новалис и истоки немецкого романтизма.
14. Ж. Мишо и его труд по истории крестовых походов.
15. Т.Г. Грановский и его роль в общественно-политической жизни России середины XIX века.
16. Труды М.М. Ковалевского по истории общины.
17. Эволюция исторических взглядов Д.М. Петрушевского.
18. Культурно-историческое направление в русской медиевистике начала XX века.
19. Н.П. Грацианский — мастер научной полемики.
20. Жизненный путь М. Блока.

7.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Все задания, используемые для текущего контроля формирования компетенций условно можно разделить на две группы:

1. задания, которые в силу своих особенностей могут быть реализованы только в процессе обучения на занятиях (например, дискуссия, круглый стол, диспут, мини-конференция);
2. задания, которые дополняют теоретические вопросы (практические задания, проблемно-аналитические задания, тест).

Выполнение всех заданий является необходимым для формирования и контроля знаний, умений и навыков. Поэтому, в случае невыполнения заданий в процессе обучения, их необходимо «отработать» до зачета (экзамена). Вид заданий, которые необходимо выполнить для ликвидации «задолженности» определяется в индивидуальном порядке, с учетом причин невыполнения.

1) Требование к теоретическому устному ответу

Оценка знаний предполагает дифференцированный подход к студенту, учет его индивидуальных способностей, степень усвоения и систематизации основных понятий и категорий по дисциплине. Кроме того, оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение использовать в ответе практический материал. Оценивается культура речи, владение навыками ораторского искусства.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала, использование профессиональных терминов, культура речи, навыки ораторского искусства. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда материал излагается исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно, при этом раскрываются не только основные понятия, но и анализируются точки зрения различных авторов. Обучающийся не затрудняется с ответом, соблюдает культуру речи.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает практическую базу, но при ответе на вопрос допускает несущественные погрешности.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

2) Творческие задания

Эссе – это небольшая по объему письменная работа, сочетающая свободные, субъективные рассуждения по определенной теме с элементами научного анализа. Текст должен быть легко читаем, но необходимо избегать нарочито разговорного стиля, сленга, шаблонных фраз. Объем эссе составляет примерно 2 – 2,5 стр. 12 шрифтом с одинарным интервалом (без учета титульного листа).

Критерии оценивания - оценка учитывает соблюдение жанровой специфики эссе, наличие логической структуры построения текста, наличие авторской позиции, ее научность и связь с современным пониманием вопроса, адекватность аргументов, стиль изложения, оформление работы. Следует помнить, что прямое заимствование (без оформления цитат) текста из Интернета или электронной библиотеки недопустимо.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; адекватность аргументов при обосновании личной позиции, стиль изложения.

Оценка «*хорошо*» ставится, когда в целом определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); но не прослеживается наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; не достаточно аргументов при обосновании личной позиции

Оценка «удовлетворительно» ставится, когда в целом определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение). Но не прослеживаются четкие выводы, нарушается стиль изложения

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если не выполнены никакие требования

3) Требование к решению ситуационной, проблемной задачи (кейс-измерители)

Студент должен уметь выделить основные положения из текста задачи, которые требуют анализа и служат условиями решения. Исходя из поставленного вопроса в задаче, попытаться максимально точно определить проблему и соответственно решить ее.

Задачи должны решаться студентами письменно. При решении задач также важно правильно сформулировать и записать вопросы, начиная с более общих и, кончая частными.

Критерии оценивания – оценка учитывает методы и средства, использованные при решении ситуационной, проблемной задачи.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда обучающийся выполнил задание (решил задачу), используя в полном объеме теоретические знания и практические навыки, полученные в процессе обучения.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся в целом выполнил все требования, но не совсем четко определяется опора на теоретические положения, изложенные в научной литературе по данному вопросу.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся показал положительные результаты в процессе решения задачи.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся не выполнил все требования.

4) Интерактивные задания

Механизм проведения диспут-игры (ролевой (деловой) игры).

Необходимо разбиться на несколько команд, которые должны поочередно высказать свое мнение по каждому из заданных вопросов. Мнение высказывающейся команды засчитывается, если противоположная команда не опровергнет его контраргументами. Команда, чье мнение засчитано как верное (не получило убедительных контраргументов от противоположных команд), получает один балл. Команда, опровергнувшая мнение противоположной команды своими контраргументами, также получает один балл. Побеждает команда, получившая максимальное количество баллов.

Ролевая игра, как правило, имеет фабулу (ситуацию, казус), распределяются роли, подготовка осуществляется за 2-3 недели до проведения игры.

Критерии оценивания – оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие реальной действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка «отлично» ставится в случае, выполнения всех критериев.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям.

Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют реальной действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их высказывания не соответствуют заданным целям.

5) Комплексное проблемно-аналитическое задание

Задание носит проблемно-аналитический характер и выполняется в три этапа. На первом из них необходимо ознакомиться со специальной литературой.

Целесообразно также повторить учебные материалы лекций и семинарских занятий по темам, в рамках которых предлагается выполнение данного задания.

На втором этапе выполнения работы необходимо сформулировать проблему и изложить авторскую версию ее решения, на основе полученной на первом этапе информации.

Третий этап работы заключается в формулировке собственной точки зрения по проблеме. Результат третьего этапа оформляется в виде аналитической записки (объем: 2-2,5 стр.; 14 шрифт, 1,5 интервал).

Критерий оценивания - оценка учитывает: понимание проблемы, уровень раскрытия поставленной проблемы в плоскости теории изучаемой дисциплины, умение формулировать и аргументировано представлять собственную точку зрения, выполнение всех этапов работы.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся, демонстрирует частичное понимание проблемы, большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающийся демонстрирует непонимание проблемы, многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

6) Исследовательский проект

Исследовательский проект – проект, структура которого приближена к формату научного исследования и содержит доказательство актуальности избранной темы, определение научной проблемы, предмета и объекта исследования, целей и задач, методов, источников, историографии, обобщение результатов, выводы.

Результаты выполнения исследовательского проекта оформляется в виде реферата (объем: 12-15 страниц.; 14 шрифт, 1,5 интервал).

Критерии оценивания - поскольку структура исследовательского проекта максимально приближена к формату научного исследования, то при выставлении учитывается доказательство актуальности темы исследования, определение научной проблемы, объекта и предмета исследования, целей и задач, источников, методов исследования, выдвижение гипотезы, обобщение результатов и формулирование выводов, обозначение перспектив дальнейшего исследования.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся, демонстрирует частичное понимание проблемы, большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающийся демонстрирует

непонимание проблемы, многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

7) Информационный проект (презентация)

Информационный проект – проект, направленный на стимулирование учебно-познавательной деятельности студента с выраженной эвристической направленностью (поиск, отбор и систематизация информации об объекте, оформление ее для презентации). Итоговым продуктом проекта может быть письменный реферат, электронный реферат с иллюстрациями, слайд-шоу, мини-фильм, презентация и т.д.

Информационный проект отличается от исследовательского проекта, поскольку представляет собой такую форму учебно-познавательной деятельности, которая отличается ярко выраженной эвристической направленностью.

Критерии оценивания - при выставлении оценки учитывается самостоятельный поиск, отбор и систематизация информации, раскрытие вопроса (проблемы), ознакомление студенческой аудитории с этой информацией (представление информации), ее анализ и обобщение, оформление, полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда обучающийся полностью раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 5 профессиональных терминов, широко использует информационные технологии, ошибки в информации отсутствуют, дает полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 2 профессиональных терминов, достаточно использует информационные технологии, допускает не более 2 ошибок в изложении материала, дает полные или частично полные ответы на вопросы аудитории.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся, раскрывает вопрос (проблему) не полностью, представляет информацию не систематизировано и не совсем последовательно, использует 1-2 профессиональных термина, использует информационные технологии, допускает 3-4 ошибки в изложении материала, отвечает только на элементарные вопросы аудитории без пояснений.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если вопрос не раскрыт, представленная информация логически не связана, не используются профессиональные термины, допускает более 4 ошибок в изложении материала, не отвечает на вопросы аудитории.

8) Дискуссионные процедуры

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты, мини-конференции являются средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. Задание дается заранее, определяется круг вопросов для обсуждения, группы участников этого обсуждения.

Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы студенты:

– лучше поняли усвояемый материал на фоне разнообразных позиций и мнений, не обязательно достигая общего мнения;

– смогли постичь смысл изучаемого материала, который иногда чувствуют интуитивно, но не могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию;

– смогли согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы.

Критерии оценивания – оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие реальной действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение

терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда все требования выполнены в полном объеме.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям. Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют реальной действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их высказывания не соответствуют заданным целям.

9) Тестирование

Является одним из средств контроля знаний обучающихся по дисциплине.

Критерии оценивания – правильный ответ на вопрос

Оценка «отлично» ставится в случае, если правильно выполнено 90-100% заданий

Оценка «хорошо» ставится, если правильно выполнено 70-89% заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится в случае, если правильно выполнено 50-69% заданий

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если правильно выполнено менее 50% заданий

10) Требование к письменному опросу (контрольной работе)

Оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение изложить письменно.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда соблюдены все критерии.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает практическую базу, но допускает несущественные погрешности.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

8.1 Основная литература:

1. Зайцева, Н. В. Введение в историческую науку: учебное пособие по всем направлениям подготовки бакалавров / Н. В. Зайцева, Г. М. Ипполитов, Т. В. Филатов; под

редакцией Г. М. Ипполитов. — Самара: Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики, 2017. — 33 с. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/75369.html>

2. Моисеева, И. Ю. История и методология науки. Часть 1: учебное пособие / И. Ю. Моисеева. — Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2016. — 110 с. — ISBN 978-5-7410-1448-6. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/61362.html>

8.2 Дополнительная литература:

1. Моисеева, И. Ю. История и методология науки. Часть 2: учебное пособие / И. Ю. Моисеева. — Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2017. — 160 с. — ISBN 978-5-7410-1712-8. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/71278.html>

2. Периодизация истории и «переходные периоды» в современной зарубежной историографии: сборник обзоров и рефератов / Е. А. Шелина, А. Е. Медовичев, Г. Холсол [и др.]; под редакцией З. Ю. Метлицкая. — Москва: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2012. — 148 с. — ISBN 978-5-248-00628-1. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/22507.html>

8.3. Перечень периодических изданий:

1. Журнал «Всеобщая история». - Режим доступа: <http://vseist.tgizd.ru/>
2. Актуальные вопросы современной науки <http://www.iprbookshop.ru/45755.html>

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть "Интернет"), необходимых для освоения дисциплины (модуля)

1. <http://www.doaj.org/>
2. <http://www.inion.ru/>
3. <http://www.nlr.ru/>
4. <http://www.shpl.ru/>

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Успешное освоение данного курса базируется на рациональном сочетании нескольких видов учебной деятельности – лекций, семинарских занятий, самостоятельной работы. При этом самостоятельную работу следует рассматривать одним из главных звеньев полноценного высшего образования, на которую отводится значительная часть учебного времени.

Самостоятельная работа студентов складывается из следующих составляющих:

1. работа с основной и дополнительной литературой, с материалами интернета и конспектами лекций;
2. внеаудиторная подготовка к контрольным работам, выполнение докладов, рефератов и курсовых работ;
3. выполнение самостоятельных практических работ;
4. подготовка к экзаменам (зачетам) непосредственно перед ними.

Для правильной организации работы необходимо учитывать порядок изучения разделов курса, находящихся в строгой логической последовательности. Поэтому хорошее усвоение одной части дисциплины является предпосылкой для успешного перехода к следующей. Задания, проблемные вопросы, предложенные для изучения дисциплины, в том числе и для самостоятельного выполнения, носят междисциплинарный характер и базируются, прежде всего, на причинно-следственных связях между компонентами окружающего нас мира. В течение семестра, необходимо подготовить рефераты (проекты)

с использованием рекомендуемой основной и дополнительной литературы и сдать рефераты для проверки преподавателю. Важным составляющим в изучении данного курса является решение ситуационных задач и работа над проблемно-аналитическими заданиями, что предполагает знание соответствующей научной терминологии и т.д.

Для лучшего запоминания материала целесообразно использовать индивидуальные особенности и разные виды памяти: зрительную, слуховую, ассоциативную. Успешному запоминанию также способствует приведение ярких свидетельств и наглядных примеров. Учебный материал должен постоянно повторяться и закрепляться.

При выполнении докладов, творческих, информационных, исследовательских проектов особое внимание следует обращать на подбор источников информации и методику работы с ними.

Для успешной сдачи экзамена (зачета) рекомендуется соблюдать следующие правила:

- Подготовка к экзамену (зачету) должна проводиться систематически, в течение всего семестра.
- Интенсивная подготовка должна начаться не позднее, чем за месяц до экзамена.
- Время непосредственно перед экзаменом (зачетом) лучше использовать таким образом, чтобы оставить последний день свободным для повторения курса в целом, для систематизации материала и доработки отдельных вопросов.

На экзамене высокую оценку получают студенты, использующие данные, полученные в процессе выполнения самостоятельных работ, а также использующие собственные выводы на основе изученного материала.

Учитывая значительный объем теоретического материала, студентам рекомендуется регулярное посещение и подробное конспектирование лекций.

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

1. Терминальный сервер, предоставляющий к нему доступ клиентам на базе Windows Server 2016
2. Семейство ОС Microsoft Windows
3. Libre Office свободно распространяемый офисный пакет с открытым исходным кодом
4. Информационно-справочная система: Система КонсультантПлюс (Информационный комплекс)
5. Информационно-правовое обеспечение Гарант: Электронный периодический справочник «Система ГАРАНТ» (ЭПС «Система ГАРАНТ»)
6. Антивирусная система NOD 32
7. Adobe Reader. Лицензия проприетарная свободно-распространяемая.

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

12.1. Учебная аудитория для проведения учебных занятий, предусмотренных программой бакалавриата, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения.

Специализированная мебель:

Комплект учебной мебели (стол, стул) по количеству обучающихся; комплект мебели для преподавателя; доска (маркерная).

Технические средства обучения:

Компьютер в сборе для преподавателя, проектор, экран, колонки

Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного

производства:

Windows 10, КонсультантПлюс, Система ГАРАНТ, Kaspersky Endpoint Security.

Перечень свободно распространяемого программного обеспечения:

Adobe Acrobat Reader DC, Google Chrome, LibreOffice, Skype, Zoom.

Подключение к сети «Интернет» и обеспечение доступа в электронную информационно-образовательную среду ММУ.

12.2. Помещение для самостоятельной работы обучающихся.

Специализированная мебель:

Комплект учебной мебели (стол, стул) по количеству обучающихся; комплект мебели для преподавателя; доска (маркерная).

Технические средства обучения:

Компьютер в сборе для преподавателя; компьютеры в сборе для обучающихся; колонки; проектор, экран.

Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства:

Windows Server 2016, Windows 10, Microsoft Office, КонсультантПлюс, Система ГАРАНТ, Kaspersky Endpoint Security.

Перечень свободно распространяемого программного обеспечения:

Adobe Acrobat Reader DC, Google Chrome, LibreOffice, Skype, Zoom, Gimp, Paint.net, AnyLogic, Inkscape.

13. Образовательные технологии, используемые при освоении дисциплины

Для освоения дисциплины используются как традиционные формы занятий – лекции (типы лекций – установочная, вводная, текущая, заключительная, обзорная; виды лекций – проблемная, визуальная, лекция конференция, лекция консультация); и семинарские (практические) занятия, так и активные и интерактивные формы занятий - деловые и ролевые игры, решение ситуационных задач и разбор конкретных ситуаций.

На учебных занятиях используются технические средства обучения мультимедийной аудитории: компьютер, монитор, колонки, настенный экран, проектор, микрофон, пакет программ Microsoft Office для демонстрации презентаций и медиафайлов, видеопроектор для демонстрации слайдов, видеосюжетов и др. Тестирование обучаемых может осуществляться с использованием компьютерного оборудования университета.

13.1. В освоении учебной дисциплины используются следующие традиционные образовательные технологии:

- чтение проблемно-информационных лекций с использованием доски и видеоматериалов;
- семинарские занятия для обсуждения, дискуссий и обмена мнениями;
- контрольные опросы;
- консультации;
- самостоятельная работа студентов с учебной литературой и первоисточниками;
- подготовка и обсуждение рефератов (проектов), презентаций (научно-исследовательская работа);
- тестирование по основным темам дисциплины.

13.2. Активные и интерактивные методы и формы обучения

Из перечня видов: («мозговой штурм», анализ НПА, анализ проблемных ситуаций, анализ конкретных ситуаций, инциденты, имитация коллективной профессиональной деятельности, разыгрывание ролей, творческая работа, связанная с освоением дисциплины, ролевая игра, круглый стол, диспут, беседа, дискуссия, мини-конференция и др.) используются следующие:

- диспут
- анализ проблемных, творческих заданий, ситуационных задач
- ролевая игра;
- круглый стол;
- мини-конференция
- дискуссия
- беседа.

13.3. Особенности обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)

При организации обучения по дисциплине учитываются особенности организации взаимодействия с инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (далее – инвалиды и лица с ОВЗ) с целью обеспечения их прав. При обучении учитываются особенности их психофизического развития, индивидуальные возможности и при необходимости обеспечивается коррекция нарушений развития и социальная адаптация указанных лиц.

Выбор методов обучения определяется содержанием обучения, уровнем методического и материально-технического обеспечения, особенностями восприятия учебной информации студентов-инвалидов и студентов с ограниченными возможностями здоровья и т.д. В образовательном процессе используются социально-активные и рефлексивные методы обучения, технологии социокультурной реабилитации с целью оказания помощи в установлении полноценных межличностных отношений с другими студентами, создании комфортного психологического климата в студенческой группе.

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья электронное обучение и дистанционные образовательные технологии предусматривают возможность приема-передачи информации в доступных для них формах.

Обучающиеся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья обеспечены печатными и электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

«Историография всеобщей истории»

<i>Направление подготовки</i>	История
<i>Код</i>	46.03.01
<i>Направленность (профиль)</i>	Социокультурная история
<i>Квалификация выпускника</i>	бакалавр

1. Перечень кодов компетенций, формируемых дисциплиной в процессе освоения образовательной программы

Группа компетенций	Категория компетенций	Код
Профессиональные		ПК-2
Профессиональные		ПК-4

2. Компетенции и индикаторы их достижения

Код компетенции	Формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции
ПК-2	Способен использовать в исторических исследованиях базовые знания в области историографии, специальных исторических дисциплин, методов исторического исследования	ПК 2.1. Имеет базовые знания в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования ПК 2.2. Использует в исторических исследованиях базовые знания в области источниковедения, специальные исторические дисциплины, историографию и методы исторического исследования ПК 2.3. Владеет навыком использования в исторических исследованиях базовых знаний в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования.
ПК-4	Способен владеть навыками участия в научных дискуссиях, выступления с сообщениями и докладами, устного, письменного и виртуального (размещение в информационных сетях) представления материалов собственных исследований	ПК 4.1. Знает основы ведения научной дискуссии и формы устного научного высказывания. ПК 4.2. Ведет корректную дискуссию в области филологии, задает вопросы и отвечает на поставленные вопросы по теме научной работы. ПК 4.3. Участвует в научных студенческих конференциях, очных, виртуальных, заочных обсуждениях научных проблем в области филологии.

3. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине и критериев оценки результатов обучения по дисциплине

3.1. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине

Планируемые результаты обучения по дисциплине представлены дескрипторами (знания, умения, навыки).

Дескрипторы по	Знать	Уметь	Владеть
----------------	-------	-------	---------

дисциплине			
Код индикатора	ПК-2		
Код индикатора достижения компетенции	классификации источников по историографии всеобщей истории;	сравнивать и анализировать исторические источники, делать выводы на основе сопоставлений	приемами и методами историографического анализа
Код индикатора	ПК-4		
Код индикатора достижения компетенции	ключевые понятия историографии, основные типы, виды источников по историографии, наиболее важные официальные и научные публикации источников;	отбирать, анализировать и интерпретировать исторические источники по историографии, научно-исследовательской, образовательной и культурно-просветительской деятельности, применять на практике историографический метод изучения всеобщей истории в соответствии с основными этапами исторического исследования;	навык владения различными методами исследования исторических источников, навыками подготовки аналитических работ на основе различных видов источников.

3.2. Критерии оценки результатов обучения по дисциплине

В качестве критериев освоения компетенций используются знания, умения, навыки. Критерии оценки знаний студентов

Шкала оценивания	Индикаторы достижения	Показатели оценивания результатов обучения
ОТЛИЧНО/ЗАЧТЕНО	Знает:	- студент глубоко и всесторонне усвоил материал, уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает, опираясь на знания основной и дополнительной литературы, - на основе системных научных знаний делает квалифицированные выводы и обобщения, свободно оперирует категориями и понятиями.
	Умеет:	- студент умеет самостоятельно и правильно решать учебно-профессиональные задачи или задания, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагать свое решение, используя научные понятия, ссылаясь на нормативную базу.

	Владеет:	<ul style="list-style-type: none"> - студент владеет рациональными методами (с использованием рациональных методик) решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении продемонстрировал навыки - выделения главного, - связкой теоретических положений с требованиями руководящих документов, - изложения мыслей в логической последовательности, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
ХОРОШО/ЗАЧТЕНО	Знает:	<ul style="list-style-type: none"> - студент твердо усвоил материал, достаточно грамотно его излагает, опираясь на знания основной и дополнительной литературы, - затрудняется в формулировании квалифицированных выводов и обобщений, оперирует категориями и понятиями, но не всегда правильно их верифицирует.
	Умеет:	<ul style="list-style-type: none"> - студент умеет самостоятельно и в основном правильно решать учебно-профессиональные задачи или задания, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагать свое решение, не в полной мере используя научные понятия и ссылки на нормативную базу.
	Владеет:	<ul style="list-style-type: none"> - студент в целом владеет рациональными методами решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении смог продемонстрировать достаточность, но не глубинность навыков - выделения главного, - изложения мыслей в логической последовательности. - связки теоретических положений с требованиями руководящих документов, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО/ЗАЧТЕНО	Знает:	<ul style="list-style-type: none"> - студент ориентируется в материале, однако затрудняется в его изложении; - показывает недостаточность знаний основной и дополнительной литературы; - слабо аргументирует научные положения; - практически не способен сформулировать выводы и обобщения; - частично владеет системой понятий.
	Умеет:	<ul style="list-style-type: none"> - студент в основном умеет решить учебно-профессиональную задачу или задание, но допускает ошибки, слабо аргументирует свое решение, недостаточно использует научные понятия и руководящие документы.
	Владеет:	<ul style="list-style-type: none"> - студент владеет некоторыми рациональными методами решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении продемонстрировал недостаточность навыков - выделения главного, - изложения мыслей в логической последовательности. - связки теоретических положений с требованиями

		руководящих документов, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
Компетенция не достигнута		
НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО/НЕЗАЧТЕНО	Знает:	- студент не усвоил значительной части материала; - не может аргументировать научные положения; - не формулирует квалифицированных выводов и обобщений; - не владеет системой понятий.
	Умеет:	студент не показал умение решать учебно-профессиональную задачу или задание.
	Владеет:	не выполнены требования, предъявляемые к навыкам, оцениваемым “удовлетворительно”.

4. Типовые контрольные задания и/или иные материалы для проведения промежуточной аттестации, необходимые для оценки достижения компетенции, соотнесенной с результатами обучения по дисциплине

Типовые тесты

1. Древнегреческий ученый, с именем которого связывается возникновение исторической науки, в связи с чем его называют «Отцом истории», автор произведения под названием «История».

Ответ: Геродот Галикарнасский.

2. Древнегреческий историк, автор «Всеобщей истории», в которой впервые представлен системный подход, в контексте истории стран и народов, проживающих в Средиземноморье.

Ответ: Полибий.

3. Римский историк, автор «Церковной истории», родоначальник христианской историографии, в центре внимания которой находилась история христианской церкви.

Ответ: Евсевий Кесарийский.

4. Ведущая историческая концепция исторической мысли эпохи Средневековья, основы которой были разработаны Августином Блаженным носит название ...

Правильный ответ: Провиденциализм.

5. Взгляд на историю как имманентный процесс – осуществление «естественного закона», разума, метод, согласно которому основой познания и действия людей является разум. Получил развитие начиная с эпохи Возрождения и, особенно, в эпоху Просвещения – это ...

Правильный ответ: Рационализм

6. Итальянский политический деятель и мыслитель, автор произведения под названием «Государь» (1513 г.), в котором представлены новые, основанные на рационализме, подходы к пониманию истории.

Ответ: Н. Макиавелли.

7. Историзм – это ...

А) Научный метод, принцип рассмотрения мира, природных и социально-

культурных явлений в динамике их изменения, становления во времени, в закономерном историческом развитии, предполагающий анализ объектов исследования в связи с конкретно-историческими условиями их существования.

Б) Изучение исторических явлений, процессов и событий путем обращения к историческим источникам.

Г) Фиксация исторических явлений, процессов и событий в исторических источниках.

Д) Использование результатов исторических исследований в практике общественно-политической, социально-экономической и культурной жизни.

8. Германский ученый, с именем которого связывается широкое использование критического подхода при работе с историческими источниками, а также обращение к архивным материалам в качестве исторического источника.

Ответ: Леопольд фон Ранке.

9. Одно из ключевых понятий, которое используется в марксистской теории при рассмотрении Всемирно-исторического процесса (концепция исторического материализма) – это:

Ответ: Классовая борьба.

10. Развитие зарубежной историографии к концу XIX – началу XX вв. в ведущих европейских странах и в США проходило под сильным воздействием.

Ответ: Позитивизма.

11. Важнейшая характерная черта и особенность позитивистской историографии.

А) Теория общественно-экономических формаций.

Б) Теория цивилизаций.

В) Тезис об эволюционном и прогрессивном развитии общества.

Г) Описание отдельных событий и деятельности «великих людей».

12. Ученый XIX в., взгляды которого («Происхождение видов путем естественного отбора», 1859 г.) оказали значительное влияние на формирование позитивистской историографии.

Ответ: Чарльз Дарвин.

13. Сущность кризиса исторической науки в конце XIX – начале XX вв. – это ...

А) Крах всех существующих концепций, результатом чего явилось прекращение развития исторической науки.

Б) Процесс коренной ломки ее методологических установок о цели, форме или способе познания прошлого, связанный со сменой ведущих позиций методологических течений в исторической мысли и обострением борьбы идей в сфере теории и методологии истории.

В) Самоизоляция исторической науки, отказ от каких-либо связей с другими сферами научного знания.

Г) Слияние исторической науки с другими науками, относящихся к гуманитарной области, а также возникновение обществоведения.

14. Теория относительности Альберта Эйнштейна способствовала распространению в исторической науке следующего принципа.

Ответ: Релятивизм.

15. Теория бессознательного Зигмунда Фрейда способствовала распространению в исторической науке следующего принципа.

Ответ: Иррационализм.

16. Два крупных ученых, которые внесли решающий вклад в разработку теории локальных цивилизаций.

Ответ: Освальд Шпенглер и Арнольд Джозеф Тойнби.

17. Ученый, сформулировавший закон вызова и ответа, который, по его мнению, определяет развитие цивилизации.

Ответ: Арнольд Джозеф Тойнби.

18. Ученый, который своей знаменитой книгой, посвященной исследованию форм жизненного уклада и мышления во Франции и Нидерландах в XIV-XV вв., положил начало формированию нового направления исторического знания – истории ментальностей.

Ответ: Йоханн Хёйзинга.

19. Французские историки – основатели Школы «Анналов».

Ответ: Марк Блок и Люсьен Февр.

20. Один из ключевого принципа, который лег в основу Школы «Анналы».

Ответ: Междисциплинарность.

21. Автор работы «Закат Европы» — это...

Ответ: Освальд Шпенглер

22. Основным историческим трудом Арнольда Джозефа Тойнби является ...

Ответ: «Постижение истории»

23. Работу «Осень Средневековья» написал...

Ответ: Йохан Хёйзинга.

24. Американский социолог Дэниел Белл автор теории...

Ответ: постиндустриального общества.

25. Направление в философии (Клод Леви-Стросс), которое оказало решающее влияние на развитие гуманитарных наук в середине XX в. Привело к началу так называемого лингвистического поворота в исторической науке. В основе лингвистического поворота лежит структуралистское представление о том, что язык – это не столько посредник между историком и прошлым, сколько система знаков, порождающая историческую реальность.

Ответ: Структурализм.

26. Крупнейший французский историк второй половины XX в., признанный лидер Школы «Анналов», основатель «Дома наук о человеке» (1962 г.) – центра междисциплинарных исследований в области гуманитарных наук.

Ответ: Фернан Бродель.

27. Автор работы «Как рассказывают историю детям в разных странах мира»:

Правильный ответ: Марк Ферро

28. Исследование «Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV-XVIII вв.» написал:

Ответ: Фернан Бродель.

29. Отрасль «Новой исторической науки», в поле зрения которой находятся социальные структуры и социальные процессы в обществе, статус отдельных социальных групп, социальные движения прошлого. В нее входят отдельные ветви (субдисциплины): «новая рабочая история», «новая крестьянская история», история этнических меньшинств, история женщин, история детей, история семьи, локальная история, городская история (историческая урбанистика) и т.д. Нередко ее определяют как «социологию, обращенную в прошлое».

Ответ: «Новая социальная история».

30. Новое направление, которое возникло в рамках «Новой исторической науки» и представители которого широко используют количественные методы. Получило также название «количественная история».

Ответ: Клиометрия.

31. Направление, существующее в рамках «Новой исторической науки», когда исследователи фиксируют на специальных носителях (аудио-, видео- и др.) свидетельства участников или очевидцев событий:

Ответ: «Устная история».

32. Направление в зарубежной исторической науке, занимающееся рассмотрением малых территорий и популяций (город, поселок, деревня, отдельная семья) прошлого с целью изучения повседневной жизни и ментальности «маленького человека», традиционно теряющегося в истории.

Ответ: Микроистория.

33. Направление в зарубежной исторической науке, занимающееся изучением событий, явлений, процессов, имеющих значительные масштабы, а также оказывающих широкое, вплоть до глобального, воздействие на отдельные сферы жизни общества.

Ответ: Макроистория.

34. Одно из направлений познания социокультурной истории человечества, находящееся на стыке эмпирических исследований истории культуры, ведущихся в русле описательных методологий и методов исторической науки, и системно-моделирующих, типологических и кросскультурных исследований исторической культурологии, базирующихся на методологиях культурологической науки. В качестве центрального предмета научного анализа выдвигает человека как изменяющегося во времени члена общества.

Ответ: Историческая антропология.

35. Направление в философии (Жан-Франсуа Лиотар и Жан Бодрийяр), которое оказало решающее влияние на развитие гуманитарных наук в конце XX – начале XXI вв. К числу его характерных черт и особенностей относят: исчерпанность прежней онтологии, в рамках которой реальность могла подвергаться насильственному преобразованию, переводу из «неразумного» состояние в «разумное»; отказ от систематизации мира, в том числе и на теоретическом уровне; отрицание возможности субъектно-объективного познания действительности, в результате чего единственной реальностью, которая существует, является язык. Широко используется понятие «симулякр».

Ответ: Постмодернизм.

36. Американский философ, политолог, автор концепции «конца истории». Автор книги «Конец истории и последний человек» (1992 г.)

Ответ: Фрэнсис Фукуяма.

37. Американский социолог и политолог, автор концепции «столкновения цивилизаций». Автор книги «Столкновение цивилизаций и преобразование мирового порядка» (1996 г.).

- А) Жан Бодрийяр.
- Б) Жан-Франсуа Лиотар.
- В) Фрэнсис Фукуяма.
- Г) Сэмюэл Хантингтон.

38. Историческая дисциплина, изучающая исторические аспекты одной из сфер человеческой деятельности – творческую и интеллектуальную, через культуру, биографию и социокультурное окружение их носителей, включая ее условия, формы и результаты – это:

Ответ: Интеллектуальная история

39. Тенденция, которая сформировалась в последние годы в исторической науке, в основе которой лежит устойчивый рост числа цифровых источников информации, который всё больше влияет на различные области знаний, следовательно, всё более существенную роль цифровые источники играют в истории.

- А) Эпистемологический поворот.
- Б) Лингвистический поворот.
- В) Технологический поворот.
- Г) «Цифровой поворот».

40. К «цифровой истории» не относится:

- А) Базы данных
- Б) Визуализация данных.
- В) Краудсорсинг.
- Г) Аутсорсинг

41. Междисциплинарная область исследований на стыке исторической науки и информатики. В ее основе лежит совокупность теоретических и прикладных знаний, необходимых для создания, обработки и анализа цифровых версий исторических источников всех видов:

- А) Историческая инфографика.
- Б) Историческая информатика.
- В) Историческая кибернетика.
- Г) Историческая математика.

42. Кто в конце 60-х гг. XIX в. высказал сомнения в возможности познания реальной исторической действительности:

- А) Ж. Флакк
- Б) И.Г. Дройзен
- В) В. Дильтей
- Г) В. Виндельбанд

43. Кто автор трудов - «История Александра Великого» (1836), «История эллинизма» (1853), «История прусской политики» (1855- 1886):

- А) Ж. Флакк
- Б) И.Г. Дройзен
- В) В. Дильтей
- Г) В. Виндельбанд

44. Какой ученый утверждал, что ощущения не отражают реальной действительности, а лишь посылают сигналы о ней и поэтому история может только устанавливать связь между отдельными явлениями прошлого и современности?

- А) Ж. Флакк
- Б) И.Г. Дройзен**
- В) В. Дильтей
- Г) В. Виндельбанд

45. Французский историк, автор трудов по истории Западной Европы XVI и общим проблемам методологии истории; основатель и первый редактор журнала «Анналы»; с 1933 года профессор Коллеж де Франс:

- А) Марк Блок
- Б) Люсьен Февр**
- В) Фернан Бродель
- Г) Жак Ле Гофф

46. Французский историк, автор трудов по западноевропейскому феодализму, аграрным отношениям во Франции, общим проблемам методологии истории; преподавал в Страсбурге и Сорбонне, участвовал в движении Сопротивления; в 1944 г. арестован гестапо и расстрелян:

- А) Марк Блок**
- Б) Люсьен Февр
- В) Фернан Бродель
- Г) Жак Ле Гофф

47. Французский археолог и историк, автор книги «Как пишут историю. Опыт эпистемологии»:

- А) Поль Вен**
- Б) Карл Раймунд Поппер
- В) Арнольд Джозеф Тойнби
- Г) Фернан Бродель

48. Ввел понятие «осевое время»:

- А) Карл Теодор Ясперс**
- Б) Мартин Хайдеггер
- В) Освальд Шпенглер
- Г) Карл Хаусхофер

49. Отвергал общепринятую условную периодизацию истории на «Древний мир – Средние века - Новое Время»:

- А) Карл Теодор Ясперс
- Б) Мартин Хайдеггер
- В) Освальд Шпенглер**
- Г) Эрик Хобсбаум

50. Научно-историческое знание, охватывающее все аспекты исторической действительности - от природных до культурных:

- А) Школа «Анналов»
- Б) Тотальная история**
- В) Анналы экономической и социальной истории
- Г) Всеобщая история

51. Французский историк-медиевист, автор книг по исторической семантике цвета:

- А) Эммануэль Ле Руа Ладюри
- Б) Умберто Эко
- В) Мишель Пастуро**
- Г) Филипп Арьес

52. Немецкий философ, автор книги «Бытие и время»:

- А) Карл Теодор Ясперс
- Б) Мартин Хайдеггер**
- В) Освальд Шпенглер
- Г) Карл Хаусхофер

53. Французский историк, автор книги «Человек перед лицом смерти»:

- А) Филипп Арьес**
- Б) Карло Гинзбург
- В) Артур Онкен Лавджой
- Г) Эммануэль Ле Руа Ладюри

54. Древнегреческий писатель и историк афинского происхождения, полководец и политический деятель, главное сочинение которого — «Анабасис»:

- А) Ксенофонт**
- Б) Фукидид
- В) Геродот
- Г) Страбон

55. Древнегреческий историк, государственный деятель и военачальник, автор «Всеобщей истории»:

- А) Страбон
- Б) Полибий**
- В) Плутарх
- Г) Фукидид

56. Специальная историческая дисциплина, изучающая историю исторических наук:

- А) историография**
- Б) историческое знание, историческая наука
- В) историческая память
- Г) историческое сознание

57. Причина изучения истории по Полибию:

- А) Показать вечную борьбу за власть, являющуюся характерной чертой человеческой природы;
- Б) Поиск в истории «модели для нас и нашей страны»
- В) чтобы память о подвигах людей не потерялась в глубине веков - сохранить память о деяниях, совершённых греками и варварами
- Г) опыт, добытый при изучении истории, является лучшим руководителем в жизни**

58. Древнеримский писатель, историк, учёный-энциклопедист, личный секретарь императора Адриана, наиболее известный сборником биографий «Жизнь двенадцати цезарей» на латинском языке:

- А) Гай Светоний Транквилл**
- Б) Публий Корнелий Тацит
- В) Тит Ливий

Г) Плутарх

59. Историко-философский метод, рассмотрение исторических событий с точки зрения непосредственно проявляющегося в них Божественного плана спасения человека:

А) Историзм

Б) Провиденциализм

В) Эсхатология

Г) Этимология

60. Другое название «Новой исторической науки»:

А) Тотальная история

Б) Анналы экономической и социальной истории.

В) Школа «Анналов»

Г) Историческая антропология

61. Кто ввел понятие «*ouillage mental*», которое переводят как «духовное оснащение», «умственная вооруженность», «психическая оснастка»?

А) Марк Блок

Б) Люсьен Февр

В) Фернан Бродель

Г) Жорж Дюби

62. Кто сформулировал тезис «предметом исторического исследования является человек во времени»?

А) Марк Блок

Б) Люсьен Февр

В) Фернан Бродель

Г) Жак Ле Гофф

63. Автор монографии «Судьба Мартина Лютера» (Paris, 1928)

А) Марк Блок

Б) Люсьен Февр

В) Фернан Бродель

Г) Жорж Дюби

64. Автор монографии «Короли-чудотворцы. Очерк представлений о сверхъестественном характере королевской власти, распространенных преимущественно во Франции и в Англии» (1924 г.) ...

Ответ: Марк Блок

65. Один из создателей «истории детства»:

А) Артур Онкен Лавджой

Б) Карло Гинзбург

В) Филипп Арьес

Г) Эммануэль Ле Руа Ладюри

66. Один из создателей «интеллектуальной истории»:

А) Артур Онкен Лавджой

Б) Карло Гинзбург

В) Филипп Арьес

Г) Эммануэль Ле Руа Ладюри

67. Кто в своих работах «История философии» (1889) и «История и естествознание» (1894) разделил все науки по их методам на две группы – номотетические науки, т. е. науки о законах развития, и науки идиографические, т. е. науки, описывающие единичное и неповторимое?

А) В. Виндельбанд

Б) И.Г. Дройзен

В) В. Дильтей

Г) Ж. Флакк

68. Противопоставление естественных наук историческим было основополагающим принципом:

А) Марбургской школы

Б) Баденской школы

В) Фрейбургской школы

Г) Гейдельбергской школы

69. В чем разница между представителями Баденской и Марбургской школы?

А) В методах познания

Б) В методах анализа

В) В метода синтеза

Г) В предмете исследования

70. Основополагающим методом Риккерта является принцип:

А) «отнесения к культурным ценностям»

Б) «отнесения к экономическим ценностям»

В) «отнесения моральным ценностям»

Г) «отнесения к классовым принципам»

71. Для кого историческими являются лишь те события, которые привели к определенным последствиям?

А) Э. Мейер

Б) И.Г. Дройзен

В) В. Дильтей

Г) О. Конт

72. Какой ученый ввел новый принцип отбора исторических фактов, основанный на интересах историка и общества, представителем которого он является?

А) Э. Мейер

Б) И.Г. Дройзен

В) В. Дильтей

Г) О. Конт

73. Для Э. Мейера субъективный элемент - существенный фактор любого знания.

А) исторического

Б) экономического

В) социального

Г) морального

74. Какой ученый разделял убеждение Риккерта в субъективном характере познания и в том, что общественные науки связаны с понятием «культурной ценности» как главного критерия Всех явлений прошлого?

А) М. Вебер

- Б) И.Г. Дройзен
- В) В. Зомбарт
- Г) В. Дильтей

75. Какой ученый пытался объяснить генезис современного капитализма, связав эту проблему с социологией религии, в частности протестантизма?

- А) М. Вебер**
- Б) И.Г. Дройзен
- В) В. Зомбарт
- Г) В. Дильтей

76. Автор книг «Протестантская этика и дух капитализма» (1905) и «Хозяйственная этика мировых религий» (1919):

- А) М. Вебер**
- Б) И.Г. Дройзен
- В) В. Зомбарт
- Г) В. Дильтей

77. Какой ученый пытался объяснить генезис современного капитализма, связав эту проблему с социологией религии, в частности протестантизма?

- А) М. Вебер**
- Б) И.Г. Дройзен
- В) В. Зомбарт
- Г) В. Дильтей

78. Какой ученый в работах «Буржуа» (1913) и «Современный капитализм» (1916 г.) развил дальше и пытался подтвердить новыми историческими аргументами теорию «капиталистического духа» М. Вебера?

- А) О. Конт
- Б) И.Г. Дройзен
- В) В. Зомбарт**
- Г) В. Дильтей

79. Автор книги «Синтез в истории» (1911), где выдвигалась идея, что история и философия должны были стать двумя основными частями будущей науки, которая приобретает характер «исторического синтеза»:

- А) А. Берр**
- Б) М. Вебер
- В) В. Зомбарт
- Г) В. Дильтей

80. Исследователь, выдвинувший главной задачей историографии синтез философии истории, социологии и самой исторической науки:

- А) А. Берр**
- Б) М. Вебер
- В) В. Зомбарт
- Г) В. Дильтей

81. Работа какого немецкого философа свидетельствовала о кризисной ситуации в исторической мысли в межвоенный период?

- А) О. Шпенглера**
- Б) И.Г. Дройзена

- В) В. Зомбарта
- Г) М. Вебера

82. В развитии каждой из культур Шпенглер выделял ... главных этапов:

Ответ: 2

83. Чья методология была ориентирована на создание картины будущего, в которой не было места для исторической детализации и для доказательств, поддающихся проверке?

- А) О. Шпенглера**
- Б) И.Г. Дройзена
- В) В. Зомбарта
- Г) М. Вебера

84. Историк, подразделявший цивилизации на первичные, вторичные и третичные, имеющие одинаковую внутреннюю схему:

- А) А. Тойнби**
- Б) О. Шпенглер
- В) М. Вебер
- Г) В. Зомбарт

85. Неповторимый облик каждой цивилизации Тойнби связывал с ... средой ее обитания:

- А) географической**
- Б) исторической
- В) социальной
- Г) экономический

86. Какой ученый считал, что объединяющую роль в истории играют мировые религии, которые являются высшими ценностями и ориентирами исторического процесса?

- А) А. Тойнби**
- Б) О. Шпенглер
- В) М. Вебер
- Г) В. Зомбарт

87. Чья работа «Постижение истории» открывала возможности использования в историографии Элементов позитивистской методологии в сочетании с новейшими методами исторического познания и способствовал преодолению в среде историков имперского высокомерия по отношению к небританской и неевропейской культуре.

- А) А. Тойнби**
- Б) О. Шпенглер
- В) М. Вебер
- Г) В. Зомбарт

88. Кто автор работ: «Логика» (1909). «Теория и история историографии» (1917), «История как мысль и как действие» (1938)?

- А) Б. Кроче**
- Б) И.Г. Дройзен
- В) М. Вебер
- Г) В. Зомбарт

89. Историк, разработавший концепцию, направленную на признание активной роли личности в процессе исторического развития и познания:

- А) Б. Кроче**
- Б) И.Г. Дройзен
- В) М. Вебер
- Г) В. Зомбарт

90. Один из главных тезисов концепции Кроче заключался в том, что любая подлинная история всегда современна, т. к. историк всегда подходит к прошлому с позиций:

- А) современности**
- Б) средневековья
- В) нового времени
- Г) гуманизма

91. Чьи основные идеи были изложены в трудах «Автобиография» (1939) и «Идеи истории» (1946)?

- А) Коллингвуда**
- Б) А. Тойнби
- В) Б. Кроче
- Г) И.Г. Дройзена

92. Какой историк считал, что «каждое новое поколение должно переписывать историю по-своему», т. к. каждый исследователь может изучать прошлое только с той позиции, которой он придерживается в данный момент?

- А) Р. Дж. Коллингвуд**
- Б) А. Тойнби
- В) М. Вебер
- Г) В. Зомбарт

93. Кто заложил основу нового направления исторического знания - истории ментальностей?

- А) Й. Хёйзинга**
- Б) А. Тойнби
- В) Б. Кроче
- Г) О. Шпенглер

94. Исследователь, рассматривавший внутренний мир человека как один из важнейших источников познания прошлого и отрицавший исторический детерминизм, а также возможность предсказания в истории:

- А) Й. Хёйзинга**
- Б) А. Тойнби
- В) Б. Кроче
- Г) О. Шпенглер

95. Ведущую роль в преодолении кризиса исторической науки сыграла ... историография, представленная несколькими поколениями историков, первыми из которых были Марк Блок и Люсьен Февр

- А) французская**
- Б) английская
- В) немецкая
- Г) американская

96. На смену классическому позитивизму в межвоенный период приходит ..., основные идеи которого сформировались в рамках Венского кружка

- А) неопозитивизм
- Б) неокантианство
- В) неогегельянство
- Г) неэволюционизм

97. М. Шлик (1882-1936), О. Нейрат (1882- 1945), Р. Карнап (1891-1970), Л. Витгенштейн (1889- 1951) представители какой школы?

- А) Баденской школы
- Б) Венского кружка
- В) Марбургской школы
- Г) Школы «Анналов»

98. Автор книги «Заработная плата, социальная эволюция и деньги» (1932), в которой приходил к выводу, что главным показателем экономических циклов является изменение стоимости денег:

- А) Й. Хёйзинга
- Б) Ф. Симиан
- В) В. Зомбарт
- Г) Б. Кроче

99. Историки, связанные с Лондонской школой экономики (Р. Тоуни, Дж. Коул и др.), подразумевали под социальной историей быт, положение, поведение ... общества в различные эпохи:

- А) купеческого слоя
- Б) высших слоев
- В) низших слоев
- Г) средних слоев

100. Кто писал: «...тексты, одни только тексты, ничего кроме текстов»?

- А) Ф. де Куланж
- Б) Ф. Симиан
- В) В. Зомбарт
- Г) Й. Хёйзинга

Типовые вопросы

1. Каковы значения слова «историография» в современном русском языке?
2. Дайте определения понятиям «научное направление», «научная школа».
3. Что такое «провиденциализм»?
4. Дайте оценку схемам периодизации всемирной истории, предложенным в трудах «отцов церкви».
5. Каковы были особенности развития историографии в эпоху Карла Великого?
6. Какие коррективы в христианскую систему исторических представлений были внесены Оттоном Фрейзингенским?
7. Определите черты нового и старого в историческом труде Жана Фруассара.
8. Что нового было внесено историками эпохи Возрождения в представления о периодизации всемирной истории?
9. Когда история становится наукой?
10. Каковы основные особенности просветительского взгляда на историю?

11. В чём состоит суть романтической идеи «народного духа»?
12. Какое место в развитии исторической мысли занимает философия Г. Гегеля?
13. В чём состояли черты ограниченности в понимании происхождения классов у О. Тьерри?
14. Каков вклад Ф. Гизо в осмысление проблемы соотношения истории и современности?
15. Какие ведущие методологические идеи лежали в основе либерально-позитивистской историографии второй половины XIX века?
16. В чём состояла суть «общинной теории» Г. Маурера?
17. Какой шаг вперёд в понимании сущности феодализма связан с «вотчинной теорией»?
18. В чём состоял вклад П.Г. Виноградова в изучение английского средневековья?
19. Каковы были социально-политические и гносеологические причины кризиса исторической науки в начале XX века?
20. В чём состояла суть «идеальных типов» М. Вебера?
21. Каковы были главные направления исследовательской деятельности М. Блока?
22. Какие методологические идеи были впервые обоснованы в трудах Ф. Броделя?
23. Каким образом советский учёный Е.А. Косминский способствовал преодолению кризиса в английской исторической науке?
24. В чём состояла принципиальная новизна концепции развития средневекового города, обоснованной в трудах С.М. Стама?
25. Каким образом происходил процесс смены методологических ориентиров в отечественной средневековедении последних десятилетий?

Темы для исследовательских, информационных проектов

1. Традиции античной языческой историографии в труде Иордана «О происхождении и деяниях гот».
2. Григорий Турский — «отец французской истории».
3. Историки каролингской эпохи.
4. Оттон Фрейзингенский и его «Хроника о двух царствах».
5. «Певец рыцарства» Ж. Фруассар.
6. Осмысление исторического опыта в «Истории Флоренции» Н. Макиавелли.
7. Ф. Гвиччардини как историк.
8. Исторические произведения Вольтера.
9. Исторические идеи в творческом наследии Ш. Монтескье.
10. Философия всемирной истории в творчестве И.Г. Гердера.
11. Образы средневековья в романах В. Скотта.
12. Творчество братьев Я. и В. Гримм и изучение истории средних веков.
13. Новалис и истоки немецкого романтизма.
14. Ж. Мишо и его труд по истории крестовых походов.
15. Т.Г. Грановский и его роль в общественно-политической жизни России середины XIX века.
16. Труды М.М. Ковалевского по истории общины.
17. Эволюция исторических взглядов Д.М. Петрушевского.
18. Культурно-историческое направление в русской средневековедении начала XX века.
19. Н.П. Грацианский — мастер научной полемики.
20. Жизненный путь М. Блока.

Типовые вопросы к промежуточной аттестации

1. Предмет и задачи курса историографии.
2. Историография античной эпохи.
3. Становление христианской концепции истории.

4. Западноевропейская средневековая историография.
5. Историография эпохи Возрождения (общая характеристика).
6. Риторико-политическое направление в итальянской историографии эпохи Возрождения.
7. Эрудитское направление в историографии эпохи Возрождения.
8. Историография эпохи Просвещения (общая характеристика).
9. Вольтер как историк.
10. Историография Просвещения в Англии и Германии.
11. Романтизм в историографии.
12. Французские историки периода Реставрации
13. Либерально-позитивистская историография второй половины XIX века (общая характеристика).
14. Немецкая историография второй половины XIX века.
15. Либерально-позитивистская историография в Англии и во Франции.
16. Русская историческая школа второй половины XIX — начала XX вв.
17. Кризис исторической науки в первые десятилетия XX в.
18. Изучение всеобщей истории и власть в СССР в 1920-е — 1940-е гг.
19. Развитие российской историографии всеобщей истории в 1950-е — 2000-е гг.
20. Развитие исторической науки в странах Запада в 30-е — 50-е годы XX в.
21. Зарубежная историография во второй половине XX — начале XXI в.
22. Российская историография всеобщей истории на рубеже XX и XXI вв.

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания индикаторов достижения компетенций

Специфика формирования компетенций и их измерение определяется структурированием информации о состоянии уровня подготовки обучающихся.

Алгоритмы отбора и конструирования заданий для оценки достижений в предметной области, техника конструирования заданий, способы организации и проведения стандартизированных оценочных процедур, методика шкалирования и методы обработки и интерпретации результатов оценивания позволяют обучающимся освоить компетентностно-ориентированные программы дисциплин.

Формирование компетенций осуществляется в ходе всех видов занятий, практики, а контроль их сформированности на этапе текущей, промежуточной и итоговой аттестации.

Оценивание знаний, умений и навыков по учебной дисциплине осуществляется посредством использования следующих видов оценочных средств:

- опросы: устный, письменный;
- задания для практических занятий;
- ситуационные задания;
- контрольные работы;
- коллоквиумы;
- написание реферата;
- написание эссе;
- решение тестовых заданий;
- экзамен.

Опросы по вынесенным на обсуждение темам

Устные опросы проводятся во время практических занятий и возможны при проведении аттестации в качестве дополнительного испытания при недостаточности результатов тестирования и решения заданий. Вопросы опроса не должны выходить за рамки объявленной для данного занятия темы. Устные опросы необходимо строить так, чтобы вовлечь в тему обсуждения максимальное количество обучающихся в группе, проводить параллели с уже пройденным учебным материалом данной дисциплины и смежными курсами, находить удачные примеры из современной действительности, что

увеличивает эффективность усвоения материала на ассоциациях.

Основные вопросы для устного опроса доводятся до сведения студентов на предыдущем практическом занятии.

Письменные опросы позволяют проверить уровень подготовки к практическому занятию всех обучающихся в группе, при этом оставляя достаточно учебного времени для иных форм педагогической деятельности в рамках данного занятия. Письменный опрос проводится без предупреждения, что стимулирует обучающихся к систематической подготовке к занятиям. Вопросы для опроса готовятся заранее, формулируются узко, дабы обучающийся имел объективную возможность полноценно его осветить за отведенное время.

Письменные опросы целесообразно применять в целях проверки усвояемости значительного объема учебного материала, например, во время проведения аттестации, когда необходимо проверить знания обучающихся по всему курсу.

При оценке опросов анализу подлежит точность формулировок, связность изложения материала, обоснованность суждений.

Решение заданий (кейс-методы)

Решение кейс-методов осуществляется с целью проверки уровня навыков (владений) обучающегося по применению содержания основных понятий и терминов дисциплины вообще и каждой её темы в частности.

Обучающемуся объявляется условие задания, решение которого он излагает либо устно, либо письменно.

Эффективным интерактивным способом решения задания является сопоставления результатов разрешения одного задания двумя и более малыми группами обучающихся.

Задачи, требующие изучения значительного объема, необходимо относить на самостоятельную работу студентов, с непременно разбором результатов во время практических занятий. В данном случае решение ситуационных задач с глубоким обоснованием должно представляться на проверку в письменном виде.

При оценке решения заданий анализируется понимание обучающимся конкретной ситуации, правильность её понимания в соответствии с изучаемым материалом, способность обоснования выбранной точки зрения, глубина проработки рассматриваемого вопроса, умением выявить основные положения затронутого вопроса.

Решение заданий в тестовой форме

Проводится тестирование в течение изучения дисциплины

Не менее чем за 1 неделю до тестирования, преподаватель должен определить обучающимся исходные данные для подготовки к тестированию: назвать разделы (темы, вопросы), по которым будут задания в тестовой форме, теоретические источники (с точным указанием разделов, тем, статей) для подготовки.

При прохождении тестирования пользоваться конспектами лекций, учебниками, и иными материалами не разрешено.