

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Рабочая программа дисциплины

Историческая компаративистика

<i>Направление подготовки</i>	История
<i>Код</i>	46.03.01
<i>Направленность (профиль)</i>	Социокультурная история
<i>Квалификация выпускника</i>	Бакалавр

Москва
2024

1. Перечень кодов компетенций, формируемых дисциплиной в процессе освоения образовательной программы

Группа компетенций	Категория компетенций	Код
Универсальные	Межкультурное взаимодействие	УК-5
Профессиональные		ПК-7

2. Компетенции и индикаторы их достижения

Код компетенции	Формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции
УК-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.1 Демонстрирует толерантное восприятие социальных, религиозных и культурных различий, уважительное и бережное отношение к историческому наследию и культурным традициям. УК-5.2 Находит и использует необходимую для взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп. УК-5.3 Проявляет в своём поведении уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира.
ПК-7	Способность понимать, критически анализировать и использовать базовую историческую информацию	ПК-7.1. Знает факты, события, процессы всеобщей и отечественной истории ПК-7.2. Способен понимать, критически анализировать и использовать базовую историческую информацию ПК-7.3. Владеет способностью критического анализа и использования базовой исторической информации

3. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине и критериев оценки результатов обучения по дисциплине

3.1. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине

Планируемые результаты обучения по дисциплине представлены дескрипторами (знания, умения, навыки).

Дескрипторы по дисциплине	Знать	Уметь	Владеть

Код индикатора достижения компетенции	УК-5		
	основные концепции исторического развития. история идеологии основ межкультурного разнообразия общества в социально-историческом и философском контексте;	уметь воспринимать межкультурного разнообразия общества в социально-историческом и философском контексте;	навык использования в исторических исследованиях данных по исторической компаративистике в контексте всеобщей истории.
Код индикатора достижения компетенции	ПК-7		
	сущность исторической компаративистики и особенности вспомогательных исторических дисциплин;	использовать в исторических исследованиях базовые знания в области исторической компаративистики;	навык использования в исторических исследованиях базовые знания в области исторической компаративистики.

4. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина «Историческая компаративистика» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений (дисциплины по выбору). Дисциплина находится в логической и содержательно-методической взаимосвязи с такими дисциплинами, как: «История нового времени», «История новейшего времени», «История России XX века», «Геополитика», «История южных и западных славян», «История Востока», «Историография всеобщей истории», «Источниковедение всеобщей истории», «История исторической науки». Изучение дисциплины позволит обучающимся реализовывать профессиональные компетенции в профессиональной деятельности.

В рамках освоения программы бакалавриата выпускники готовятся к решению задач профессиональной деятельности следующих типов: педагогического, научно-исследовательского и культурно-просветительского.

Профиль (направленность) программы установлена путем её ориентации на сферу профессиональной деятельности выпускников: Социокультурная история.

5. Объем дисциплины

<i>Виды учебной работы</i>	<i>Очно-заочная</i>
Общая трудоемкость: зачетные единицы/часы	2/72
Контактная работа:	
Занятия лекционного типа	8
Занятия семинарского типа	16
Промежуточная аттестация: зачет	0,1
Самостоятельная работа (СРС)	47,9

6. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам / разделам с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

6.1. Распределение часов по разделам/темам и видам работы

6.1.1. Очно-заочная форма обучения

№ п/п	Раздел/тема	Виды учебной работы (в часах)						Самостоятельная работа
		Контактная работа						
		Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа				
		Лекции	Иные учебные занятия	Практические занятия	Семинары	Лабораторные работы	Иные занятия	
1.	Истоки кризиса классического либерального капитализма.	1			2			10,9
2.	Идеология «открытых дверей» в действии	1			2			12
3.	Антидемократическая альтернатива в развитии социумов	1			2			8
4.	Кризис миропорядка. Вторая мировая война.	1			2			8
5.	Холодная война и конкуренция концепций развития человечества	1			2			3
6.	Эволюция ведущих концепций развития	1			2			3
7.	Идеология Запада в условиях краха биполярной системы.	2			4			3
	Итого	8			16			47,9
Промежуточная аттестация								0,1

6.2. Программа дисциплины, структурированная по темам / разделам

6.2.1. Содержание лекционных занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание лекционного занятия
1.	Истоки кризиса классического либерального капитализма.	Первая Мировая война и система оспоримости мировой иерархии. Итоги Великой войны и крушение континентальных империй. Способы

		<p>концентрации капитала для стран, обладающих колониальной периферией. Эволюция системы отношений «центр-периферия» в структуре конкурентного мира. Особенности концентрации капитала на примере Великобритании и Франции. Увядание британо-центристской модели мир-экономики. Первые успехи национально-освободительных движений Азии и Африки. Механизмы «самоусиления» в Китае. Восстание «Риф». Греко-турецкая война и «Новая Турция М. Кемаля. Революции первой половины XX в. Внутренние и внешние факторы возникновения революций. Общее и особенное в революционных движениях.</p>
2.	Идеология «открытых дверей» в действии	<p>Моделирование новых внутренних порядков в атлантических социумах. Доктрина Д. Кейнса. Общество, государство и давление первичных структур ГМК (государственно-монополистического капитала). Общая картина состояния национальных экономик. Сила давления первичных структур ГМК на материале Германии, России, Италии. Особенности парламентского строя в различных странах Европы. Идеи «национального представительства» и «народного парламента». Борьба за ответственное правительство и всеобщее избирательное право. Парламентаризм в европейских государствах XX в.: теория и практика. Особенности парламентского строя в различных странах Европы. Идеи «национального представительства» и «народного парламента». Борьба за ответственное правительство и всеобщее избирательное право. Англосаксонский вариант. Южноевропейский (романский) вариант. Конкуренция британо- и американо-центристской моделей империалистического развития в 20-30-е годы XX века. Основные типы политических партий. Общее и особенное в национальном контексте. Советская модель развития как альтернатива империализму.</p>
3.	Антидемократическая альтернатива в развитии социумов	<p>Структурирование европейских государств: старые демократии, авторитарные режимы, диктатуры фашистского типа. Причины и практика известных моделей догоняющего развития. Недемократические режимы в межвоенной Европе. Итальянский фашизм: Нацистский режим в Германии. «Пиренейский фашизм». Тоталитарные режимы в странах Центральной Европы. «Корпоративизм от Сидониу Паеша до Б. Муссолини. Мировой экономической кризис и триумф кейнсианства. Метаморфозы классического капитализма. «Новый курс». «Дирижизм». Социально-экономическая доктрина и практика</p>

		германского национал-социализма. Благоприятная мировая конъюнктура и успех модернизации СССР.
4.	Кризис миропорядка. Вторая мировая война.	Крах классического империализма. Концепции агрессоров как катализатор изменения системы взаимоотношений «центрпериферия». Основы функционирования нового мироустройства. Победители и проигравшие. Этапы прекращения функционирования колониальных систем. От Британской колоний. Британская империя. Типы колоний. Влияние колоний на социально-политическое развитие стран-метрополий. Распад Британской империи. Британское Содружество Наций. Эволюция общества и государства в США в XX в. «Новый курс» Ф.Д. Рузвельта и его влияние на общественно-политическую жизнь США. Политические подвижки в «обществе благоденствия». США и становление сегментарной мир-экономики. Советский опыт и развитие с опорой на внутренние ресурсы. Азиатские варианты модернизации. Система модернизации Китая. Система модернизации Японии.
5.	Холодная война и конкуренция концепций развития человечества	Причины возникновения послевоенной конфронтации. НАТО против ОВД: влияние на внутривнутриполитическую составляющую. Итоги «холодной войны». Особенности советской и американской моделей в развивающемся мире. Ранняя советская матрица «народной демократии» в Европе и Азии. «План Маршалла» и его варианты. Новые возможности развивающихся стран. Причины выбора концепции и особенности применения моделей Азии и Африки: КНР, Индия, Индонезия, Египет, Иран, Ирак.
6.	Эволюция ведущих концепций развития	США и их партнеры в период от краха колониализма до структурного кризиса. Изменение матрицы воздействия на периферию во второй половине 70-х годов XX века. Антикризисные меры США и новый либерализм. Расцвет и кризис мировой системы социализма. Формирование альтернативных концепций развития: Иран, Ливия, ЮАР. Геополитический конфликт ценностей национализма и интернационализма. Новая конфигурация политических процессов в связи с активизацией лево- и праворадикальных движений. Предпосылки перехода от политического анализа реальности к разработке теории управления политическим процессом. Факторы управления политическим процессом. Проблема управленческих кадров и ресурсов в политике. Иррациональные факторы управления. Революционные 60-е. Характер и направленность движений. «Бархатные» революции конца XX в и

		их смысл. Отголоски «арабской весны»: реалии и перспективы
7.	Идеология Запада в условиях краха биполярной системы.	Мальтузианство как стержень современной минэкономики. Пределы роста. Идея конвергенции и ее трансформация в концепцию глобализации. Угасание альтернативных центров развития. Тупиковые этно-конфессиональные модели как рычаги доктрины «ограниченного развития». Неприемлемость глобализации в условиях мира с единым силовым центром. Признание оспариваемости монополии на мироустройство в начале XXI века. Сторонники и враги неолиберальной глобализации. Вызовы «Золотому миллиарду». Европейская интеграция и ее проблемы. Интеграционные процессы в послевоенной Европе. От ЕЭС к ЕС. Миграционные процессы в урбанистическом обществе и их влияние на ЕС. «Столкновение цивилизаций» С. Хантингтона. Практика взаимодействия цивилизаций на рубеже XX и XXI вв. Тенденция к многополярности (полицентричности) современного мира.

6.2.2. Содержание практических занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание практического занятия
1.	Истоки кризиса классического либерального капитализма.	<p>1. Способы концентрации капитала для стран, обладающих колониальной периферией.</p> <p>1.1. Итоги Великой войны и крушение континентальных империй.</p> <p>1.2. Особенности концентрации капитала на примере Великобритании и Франции.</p> <p>2. Революции в жизни общества первой половины XX в.</p> <p>2.1. Внутренние и внешние факторы возникновения революций.</p> <p>2.2. Общее и особенное в революционных движениях.</p>
2.	Идеология «открытых дверей» в действии	<p>1. Общество, государство и давление первичных структур ГМК (государственно-монополистического капитала).</p> <p>1.1. Общая картина состояния национальных экономик.</p> <p>1.2. Сила давления первичных структур ГМК на материале Германии, России, Италии.</p> <p>2. Мировой экономический кризис конца 20-нач. 30-х гг. XX в. и методы его преодоления.</p> <p>2.1. Вариант США.</p> <p>2.2. Вариант Германии.</p> <p>2.3. Вариант СССР.</p>

3.	Антидемократическая альтернатива в развитии социумов	<p>1. Феномен «догоняющего развития» и варианты его реализации в условиях преодоления мирового экономического кризиса конца 20-начала 30-х гг. XX в.</p> <p>1.1. Разновидности антикризисных систем развития в Европе 1922-1939 гг.</p> <p>1.2. Условия их функционирования, достижения и просчеты.</p> <p>1.3. Общее и особенное в вариантах «догоняющего развития».</p>
4.	Кризис миропорядка. Вторая мировая война.	<p>1. Вторая мировая война и крах колониальной системы.</p> <p>1.1. Дипломатический аспект Второй мировой войны.</p> <p>1.2. Центры и периферия в послевоенном мире. Кризис классического колониализма.</p> <p>1.3. Ликвидация колониальных империй. Новые «правила игры» центров и периферии.</p> <p>2. Азиатские варианты модернизации.</p> <p>2.1. Система модернизации Китая.</p> <p>2.2. Система модернизации Японии.</p>
5.	Холодная война и конкуренция концепций развития человечества	<p>1. Холодная война и ее роль в жизни послевоенного мира.</p> <p>1.1. НАТО против ОВД: влияние на внутривнутриполитическую составляющую.</p> <p>1.2. Итоги «холодной войны».</p> <p>2. Основы функционирования послевоенного мироустройства.</p> <p>2.1. Советская и американские модели модернизации.</p> <p>2.2. Практика применения этих моделей модернизации в развивающихся странах.</p>
6.	Эволюция ведущих концепций развития	<p>1. Характер и направленность революций второй половины XX в.</p> <p>1.1. Революционные 60-е гг. XX в. и их место в жизни общества.</p> <p>2. «Арабская весна», ее причины и следствия.</p> <p>2.1. «Цветные» революции рубежа веков.</p>
7.	Идеология Запада в условиях краха биполярной системы.	<p>1. «Глобальный мир» и его проблемы.</p> <p>1.1. Эволюция системы «центр-периферия» в условиях конкурентного мира.</p> <p>1.2. Способы модернизации на примере стран БРИКС.</p> <p>1.3. Проблемы периода глобализации: «конец истории» или «конец гармонии»?</p> <p>2. Теория «столкновения цивилизаций» и историческая реальность.</p> <p>2.1. Место и роль «цивилизационных» теорий в XX в. (О. Шпенглер, А. Тойнби, П. Сорокин, И. Валлерстайн).</p> <p>2.2. «Столкновение цивилизаций» С. Хантингтона.</p>

	2.3. Практика взаимодействия цивилизаций на рубеже XX и XXI в.
--	--

6.2.3. Содержание самостоятельной работы

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание самостоятельной работы
1.	Истоки кризиса классического либерального капитализма.	Первая Мировая война и система оспоримости мировой иерархии. Итоги Великой войны и крушение континентальных империй. Способы концентрации капитала для стран, обладающих колониальной периферией. Эволюция системы отношений «центр-периферия» в структуре конкурентного мира. Особенности концентрации капитала на примере Великобритании и Франции. Увядание британо-центристской модели мир-экономики. Первые успехи национально-освободительных движений Азии и Африки. Механизмы «самоусиления» в Китае. Восстание «Риф». Греко-турецкая война и «Новая Турция М. Кемалья. Революции первой половины XX в. Внутренние и внешние факторы возникновения революций. Общее и особенное в революционных движениях.
2.	Идеология «открытых дверей» в действии	Моделирование новых внутренних порядков в атлантических социумах. Доктрина Д. Кейнса. Общество, государство и давление первичных структур ГМК (государственно-монополистического капитала). Общая картина состояния национальных экономик. Сила давления первичных структур ГМК на материале Германии, России, Италии. Особенности парламентского строя в различных странах Европы. Идеи «национального представительства» и «народного парламента». Борьба за ответственное правительство и всеобщее избирательное право. Парламентаризм в европейских государствах XX в.: теория и практика. Особенности парламентского строя в различных странах Европы. Идеи «национального представительства» и «народного парламента». Борьба за ответственное правительство и всеобщее избирательное право. Англосаксонский вариант. Южноевропейский (романский) вариант. Конкуренция британо- и американо-центристской моделей империалистического развития в 20-30-е годы XX века. Основные типы политических партий. Общее и особенное в национальном контексте. Советская модель развития как альтернатива империализму.
3.	Антидемократическая альтернатива в развитии социумов	Структурирование европейских государств: старые демократии, авторитарные режимы, диктатуры фашистского типа. Причины и практика известных

		моделей догоняющего развития. Недемократические» режимы в межвоенной Европе. Итальянский фашизм: Нацистский режим в Германии. «Пиренейский фашизм». Тоталитарные режимы в странах Центральной Европы. «Корпоративизм от Сидониу Паеша до Б. Муссолини. Мировой экономический кризис и триумф кейнсианства. Метаморфозы классического капитализма. «Новый курс». «Дирижизм». Социально-экономическая доктрина и практика германского национал-социализма. Благоприятная мировая конъюнктура и успех модернизации СССР.
4.	Кризис миропорядка. Вторая мировая война.	Крах классического империализма. Концепции агрессоров как катализатор изменения системы взаимоотношений «центрпериферия». Основы функционирования нового мироустройства. Победители и проигравшие. Этапы прекращения функционирования колониальных систем. От Британской колоний. Британская империя. Типы колоний. Влияние колоний на социально-политическое развитие стран-метрополий. Распад Британской империи. Британское Содружество Наций. Эволюция общества и государства в США в XX в. «Новый курс» Ф.Д. Рузвельта и его влияние на общественно-политическую жизнь США. Политические подвижки в «обществе благоденствия». США и становление сегментарной мир-экономики. Советский опыт и развитие с опорой на внутренние ресурсы. Азиатские варианты модернизации. Система модернизации Китая. Система модернизации Японии.
5.	Холодная война и конкуренция концепций развития человечества	Причины возникновения послевоенной конфронтации. НАТО против ОВД: влияние на внутривосточную составляющую. Итоги «холодной войны». Особенности советской и американской моделей в развивающемся мире. Ранняя советская матрица «народной демократии» в Европе и Азии. «План Маршалла» и его варианты. Новые возможности развивающихся стран. Причины выбора концепции и особенности применения моделей Азии и Африки: КНР, Индия, Индонезия, Египет, Иран, Ирак.
6.	Эволюция ведущих концепций развития	США и их партнеры в период от краха колониализма до структурного кризиса. Изменение матрицы воздействия на периферию во второй половине 70-х годов XX века. Антикризисные меры США и новый либерализм. Расцвет и кризис мировой системы социализма. Формирование альтернативных концепций развития: Иран, Ливия, ЮАР. Геополитический конфликт ценностей национализма и интернационализма. Новая

		конфигурация политических процессов в связи с активизацией лево- и праворадикальных движений. Предпосылки перехода от политического анализа реальности к разработке теории управления политическим процессом. Факторы управления политическим процессом. Проблема управленческих кадров и ресурсов в политике. Иррациональные факторы управления. Революционные 60-е. Характер и направленность движений. «Бархатные» революции конца XX в и их смысл. Отголоски «арабской весны»: реалии и перспективы.
7.	Идеология Запада в условиях краха биполярной системы.	Мальтузианство как стержень современной минэкономики. Пределы роста. Идея конвергенции и ее трансформация в концепцию глобализации. Угасание альтернативных центров развития. Тупиковые этно-конфессиональные модели как рычаги доктрины «ограниченного развития». Неприемлемость глобализации в условиях мира с единым силовым центром. Признание оспариваемости монополии на мироустройство в начале XXI века. Сторонники и враги неолиберальной глобализации. Вызовы «Золотому миллиарду». Европейская интеграция и ее проблемы. Интеграционные процессы в послевоенной Европе. От ЕЭС к ЕС. Миграционные процессы в урбанистическом обществе и их влияние на ЕС. «Столкновение цивилизаций» С. Хантингтона. Практика взаимодействия цивилизаций на рубеже XX и XXI вв. Тенденция к многополярности (полицентричности) современного мира.

7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Предусмотрены следующие виды контроля качества освоения конкретной дисциплины:

- текущий контроль успеваемости
- промежуточная аттестация обучающихся по дисциплине

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине оформлен в **ПРИЛОЖЕНИИ** к РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Текущий контроль успеваемости обеспечивает оценивание хода освоения дисциплины в процессе обучения.

7.1. Паспорт фонда оценочных средств для проведения текущей аттестации по дисциплине (модулю)

№ п/п	Контролируемые разделы (темы)	Наименование оценочного средства
	Истоки кризиса классического	Опрос, тестирование.

1.	либерального капитализма.	
2.	Идеология «открытых дверей» в действии	Опрос, тестирование, исследовательский проект.
3.	Антидемократическая альтернатива в развитии социумов	Опрос, тестирование.
4.	Кризис миропорядка. Вторая мировая война.	Опрос, тестирование, информационный проект.
5.	Холодная война и конкуренция концепций развития человечества	Опрос, тестирование, информационный проект.
6.	Эволюция ведущих концепций развития	Опрос, тестирование, информационный проект.
7.	Идеология Запада в условиях краха биполярной системы.	Опрос, тестирование, информационный проект.

7.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в процессе текущего контроля

Типовые тесты

1. Древнегреческий ученый, с именем которого связывается возникновение исторической науки, в связи с чем его называют «Отцом истории», автор произведения под названием «История».

- А) Аппиан Александрийский.
- Б) Гекатей Милетский.
- В) Геродот Галикарнасский.
- Г) Диодор Сицилийский.

2. Укажите характерную черту и особенность, которая не была присуща историческим представлениям Древнего мира.

- А) Идеологизация.
- Б) Исторический пессимизм.
- В) Мифологизация.
- Г) Героизация прошлого.

3. Древнегреческий историк, автор «Всеобщей истории», в которой впервые представлен системный подход, в контексте истории стран и народов, проживающих в Средиземноморье.

- А) Плутарх.
- Б) Полибий.
- В) Страбон.
- Г) Фукидид.

4. Римский историк, автор «Церковной истории», родоначальник христианской историографии, в центре внимания которой находилась история христианской церкви.

- А) Дион Кассий.
- Б) Евсевий Кесарийский.
- В) Иосиф Флавий.

Г) Тит Ливий.

5. Ведущая историческая концепция исторической мысли эпохи Средневековья, основы которой были разработаны Августином Блаженным.

А) Иррационализм.

Б) Рационализм.

В) Релятивизм.

Г) Провиденциализм.

6. Автор выдающегося произведения русской общественно-политической мысли «Повесть временных лет», монах Киево-Печерского монастыря.

А) Кирилл.

Б) Мефодий.

В) Нестор.

Г) Прокопий Кесарийский.

7. Взгляд на историю как имманентный процесс – осуществление «естественного закона», разума, метод, согласно которому основой познания и действия людей является разум. Получил развитие начиная с эпохи Возрождения и, особенно, в эпоху Просвещения.

А) Иррационализм.

Б) Рационализм.

В) Релятивизм.

Г) Провиденциализм.

8. Историзм – это ...

А) Научный метод, принцип рассмотрения мира, природных и социально-культурных явлений в динамике их изменения, становления во времени, в закономерном историческом развитии, предполагающий анализ объектов исследования в связи с конкретно-историческими условиями их существования.

Б) Изучение исторических явлений, процессов и событий путем обращения к историческим источникам.

Г) Фиксация исторических явлений, процессов и событий в исторических источниках.

Д) Использование результатов исторических исследований в практике общественно-политической, социально-экономической и культурной жизни.

9. Укажите четыре ключевых понятия, которые используются в марксистской теории при рассмотрении Всемирно-исторического процесса (концепция исторического материализма).

А) Политический базис.

Б) Экономическая надстройка.

В) Способ производства (производительные силы и производственные отношения).

Г) Классовая борьба.

Д) Общественно-экономическая формация.

Е) Революция.

Ж) Реформа.

И) Цивилизация.

Темы рефератов

1. Доктрина Д. Кейнса.

2. Доктрина Мэхена.

3. Вашингтонская конференция и ее решения.

4. «Пиренейский фашизм» как исторический феномен.
5. Геополитические ориентировки послевоенного мира.
6. Новый курс» Ф.Д. Рузвельта и его влияние на общественно-политическую жизнь США.
7. Алжирский фактор в жизни Четвертой республики.
8. Парламентская и президентская республика: сравнительная характеристика.
9. Возникновение Британского Содружества Наций.
10. Теория «столкновения цивилизаций» Хантингтона.
11. Проблема соотношения центра и периферии в теории И. Валлерстайна.
12. Отголоски «арабской весны».
13. «Бархатные» революции конца XX в и их смысл.

7.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Все задания, используемые для текущего контроля формирования компетенций условно можно разделить на две группы:

1. задания, которые в силу своих особенностей могут быть реализованы только в процессе обучения на занятиях (например, дискуссия, круглый стол, диспут, мини-конференция);

2. задания, которые дополняют теоретические вопросы (практические задания, проблемно-аналитические задания, тест).

Выполнение всех заданий является необходимым для формирования и контроля знаний, умений и навыков. Поэтому, в случае невыполнения заданий в процессе обучения, их необходимо «отработать» до зачета (экзамена). Вид заданий, которые необходимо выполнить для ликвидации «задолженности» определяется в индивидуальном порядке, с учетом причин невыполнения.

1) Требование к теоретическому устному ответу

Оценка знаний предполагает дифференцированный подход к студенту, учет его индивидуальных способностей, степень усвоения и систематизации основных понятий и категорий по дисциплине. Кроме того, оценивается не только глубина знаний, поставленных вопросов, но и умение использовать в ответе практический материал. Оценивается культура речи, владение навыками ораторского искусства.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала, использование профессиональных терминов, культура речи, навыки ораторского искусства. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда материал излагается исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно, при этом раскрываются не только основные понятия, но и анализируются точки зрения различных авторов. Обучающийся не затрудняется с ответом, соблюдает культуру речи.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает практическую базу, но при ответе на вопрос допускает несущественные погрешности.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

2) Творческие задания

Эссе – это небольшая по объему письменная работа, сочетающая свободные, субъективные рассуждения по определенной теме с элементами научного анализа. Текст должен быть легко читаем, но необходимо избегать нарочито разговорного стиля, сленга, шаблонных фраз. Объем эссе составляет примерно 2 – 2,5 стр. 12 шрифтом с одинарным интервалом (без учета титульного листа).

Критерии оценивания - оценка учитывает соблюдение жанровой специфики эссе, наличие логической структуры построения текста, наличие авторской позиции, ее научность и связь с современным пониманием вопроса, адекватность аргументов, стиль изложения, оформление работы. Следует помнить, что прямое заимствование (без оформления цитат) текста из Интернета или электронной библиотеки недопустимо.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; адекватность аргументов при обосновании личной позиции, стиль изложения.

Оценка *«хорошо»* ставится, когда в целом определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); но не прослеживается наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; не достаточно аргументов при обосновании личной позиции

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, когда в целом определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение). Но не прослеживаются четкие выводы, нарушается стиль изложения

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если не выполнены никакие требования

3) Требование к решению ситуационной, проблемной задачи (кейс-измерители)

Студент должен уметь выделить основные положения из текста задачи, которые требуют анализа и служат условиями решения. Исходя из поставленного вопроса в задаче, попытаться максимально точно определить проблему и соответственно решить ее.

Задачи должны решаться студентами письменно. При решении задач также важно правильно сформулировать и записать вопросы, начиная с более общих и, кончая частными.

Критерии оценивания – оценка учитывает методы и средства, использованные при решении ситуационной, проблемной задачи.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда обучающийся выполнил задание (решил задачу), используя в полном объеме теоретические знания и практические навыки, полученные в процессе обучения.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся в целом выполнил все требования, но не совсем четко определяется опора на теоретические положения, изложенные в научной литературе по данному вопросу.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся показал положительные результаты в процессе решения задачи.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающийся не выполнил все требования.

4) Интерактивные задания

Механизм проведения диспут-игры (ролевой (деловой) игры).

Необходимо разбиться на несколько команд, которые должны поочередно высказать свое мнение по каждому из заданных вопросов. Мнение высказывающейся команды засчитывается, если противоположная команда не опровергнет его контраргументами.

Команда, чье мнение засчитано как верное (не получило убедительных контраргументов от противоположных команд), получает один балл. Команда, опровергнувшая мнение противоположной команды своими контраргументами, также получает один балл. Побеждает команда, получившая максимальное количество баллов.

Ролевая игра, как правило, имеет фабулу (ситуацию, казус), распределяются роли, подготовка осуществляется за 2-3 недели до проведения игры.

Критерии оценивания – оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие реальной действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, выполнения всех критериев.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям. Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют реальной действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их высказывания не соответствуют заданным целям.

5) Комплексное проблемно-аналитическое задание

Задание носит проблемно-аналитический характер и выполняется в три этапа. На первом из них необходимо ознакомиться со специальной литературой.

Целесообразно также повторить учебные материалы лекций и семинарских занятий по темам, в рамках которых предлагается выполнение данного задания.

На втором этапе выполнения работы необходимо сформулировать проблему и изложить авторскую версию ее решения, на основе полученной на первом этапе информации.

Третий этап работы заключается в формулировке собственной точки зрения по проблеме. Результат третьего этапа оформляется в виде аналитической записки (объем: 2-2,5 стр.; 14 шрифт, 1,5 интервал).

Критерий оценивания - оценка учитывает: понимание проблемы, уровень раскрытия поставленной проблемы в плоскости теории изучаемой дисциплины, умение формулировать и аргументировано представлять собственную точку зрения, выполнение всех этапов работы.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся, демонстрирует частичное понимание проблемы, большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающийся демонстрирует непонимание проблемы, многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

6) Исследовательский проект

Исследовательский проект – проект, структура которого приближена к формату научного исследования и содержит доказательство актуальности избранной темы, определение научной проблемы, предмета и объекта исследования, целей и задач, методов, источников, историографии, обобщение результатов, выводы.

Результаты выполнения исследовательского проекта оформляется в виде реферата (объем: 12-15 страниц.; 14 шрифт, 1,5 интервал).

Критерии оценивания - поскольку структура исследовательского проекта максимально приближена к формату научного исследования, то при выставлении учитывается доказательство актуальности темы исследования, определение научной проблемы, объекта и предмета исследования, целей и задач, источников, методов исследования, выдвижение гипотезы, обобщение результатов и формулирование выводов, обозначение перспектив дальнейшего исследования.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся, демонстрирует частичное понимание проблемы, большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающийся демонстрирует непонимание проблемы, многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

7) Информационный проект (презентация)

Информационный проект – проект, направленный на стимулирование учебно-познавательной деятельности студента с выраженной эвристической направленностью (поиск, отбор и систематизация информации об объекте, оформление ее для презентации). Итоговым продуктом проекта может быть письменный реферат, электронный реферат с иллюстрациями, слайд-шоу, мини-фильм, презентация и т.д.

Информационный проект отличается от исследовательского проекта, поскольку представляет собой такую форму учебно-познавательной деятельности, которая отличается ярко выраженной эвристической направленностью.

Критерии оценивания - при выставлении оценки учитывается самостоятельный поиск, отбор и систематизация информации, раскрытие вопроса (проблемы), ознакомление студенческой аудитории с этой информацией (представление информации), ее анализ и обобщение, оформление, полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда обучающийся полностью раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 5 профессиональных терминов, широко использует информационные технологии, ошибки в информации отсутствуют, дает полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 2 профессиональных терминов, достаточно использует информационные технологии, допускает не более 2 ошибок в изложении материала, дает полные или частично полные ответы на вопросы аудитории.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся, раскрывает вопрос (проблему) не полностью, представляет информацию не систематизировано и не совсем последовательно, использует 1-2 профессиональных термина, использует информационные технологии, допускает 3-4 ошибки в изложении материала, отвечает только на элементарные вопросы аудитории без пояснений.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если вопрос не раскрыт, представленная

информация логически не связана, не используются профессиональные термины, допускает более 4 ошибок в изложении материала, не отвечает на вопросы аудиторией.

8) Дискуссионные процедуры

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты, мини-конференции являются средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. Задание дается заранее, определяется круг вопросов для обсуждения, группы участников этого обсуждения.

Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы студенты:

– лучше поняли усвояемый материал на фоне разнообразных позиций и мнений, не обязательно достигая общего мнения;

– смогли постичь смысл изучаемого материала, который иногда чувствуют интуитивно, но не могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию;

– смогли согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы.

Критерии оценивания – оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие реальной действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда все требования выполнены в полном объеме.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям. Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют реальной действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их высказывания не соответствуют заданным целям.

9) Тестирование

Является одним из средств контроля знаний обучающихся по дисциплине.

Критерии оценивания – правильный ответ на вопрос

Оценка *«отлично»* ставится в случае, если правильно выполнено 90-100% заданий

Оценка *«хорошо»* ставится, если правильно выполнено 70-89% заданий

Оценка *«удовлетворительно»* ставится в случае, если правильно выполнено 50-69% заданий

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если правильно выполнено менее 50% заданий

10) Требование к письменному опросу (контрольной работе)

Оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение изложить письменно.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда соблюдены все критерии.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает практическую базу, но допускает несущественные погрешности.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

8.1 Основная литература:

1. Нефедов, С. А. Факторный анализ исторического процесса. История Востока: монография / С. А. Нефедов. — Москва: ИД Территория будущего, 2008. — 752 с. — ISBN 5-91129-026-х. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/7328.html>

2. Багдасарян, В. Э. Властная идейная трансформация. Исторический опыт и типология: монография / В. Э. Багдасарян, С. С. Сулакшин; под редакцией В. И. Якунин. — Москва: Научный эксперт, 2011. — 344 с. — ISBN 978-5-91290-162-1. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/13260.html>

8.2. Дополнительная литература:

1. Мельников, С. А. Историческая преемственность традиций российской цивилизации: знаменательные даты, исследования и новые документы / С. А. Мельников, Л. П. Колодникова, Т. С. Бушуева. — Москва: Прометей, 2013. — 428 с. — ISBN 978-5-7042-2431-0. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/23992.html>

2. Научные и богословские эпистемологические парадигмы историческая динамика и универсальные основания / Нэнси Мерфи, Григорий Гутнер, Кейт Уорд [и др.]; под редакцией В. Порус. — Москва: Библейско-богословский институт св. апостола Андрея, 2009. — 271 с. — ISBN 5-89647-130-0. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/22242.html>

8.3. Перечень периодических изданий:

1. Сетевой журнал «Историческая компаративистика: эпистемология и дискурс». — Режим доступа. <https://ecsocman.hse.ru/text/50368268/>

2. Журнал Вопросы истории и культуры северных стран. - Режим доступа. <http://www.hcpncr.com>

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть "Интернет"), необходимых для освоения дисциплины (модуля)

1. <http://www.biografija.ru>;

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Успешное освоение данного курса базируется на рациональном сочетании нескольких видов учебной деятельности – лекций, семинарских занятий, самостоятельной работы. При этом самостоятельную работу следует рассматривать одним из главных звеньев полноценного высшего образования, на которую отводится значительная часть учебного времени.

Самостоятельная работа студентов складывается из следующих составляющих:

1. работа с основной и дополнительной литературой, с материалами интернета и конспектами лекций;
2. внеаудиторная подготовка к контрольным работам, выполнение докладов, рефератов и курсовых работ;
3. выполнение самостоятельных практических работ;
4. подготовка к экзаменам (зачетам) непосредственно перед ними.

Для правильной организации работы необходимо учитывать порядок изучения разделов курса, находящихся в строгой логической последовательности. Поэтому хорошее усвоение одной части дисциплины является предпосылкой для успешного перехода к следующей. Задания, проблемные вопросы, предложенные для изучения дисциплины, в том числе и для самостоятельного выполнения, носят междисциплинарный характер и базируются, прежде всего, на причинно-следственных связях между компонентами окружающего нас мира. В течение семестра, необходимо подготовить рефераты (проекты) с использованием рекомендуемой основной и дополнительной литературы и сдать рефераты для проверки преподавателю. Важным составляющим в изучении данного курса является решение ситуационных задач и работа над проблемно-аналитическими заданиями, что предполагает знание соответствующей научной терминологии и т.д.

Для лучшего запоминания материала целесообразно использовать индивидуальные особенности и разные виды памяти: зрительную, слуховую, ассоциативную. Успешному запоминанию также способствует приведение ярких свидетельств и наглядных примеров. Учебный материал должен постоянно повторяться и закрепляться.

При выполнении докладов, творческих, информационных, исследовательских проектов особое внимание следует обращать на подбор источников информации и методику работы с ними.

Для успешной сдачи экзамена (зачета) рекомендуется соблюдать следующие правила:

- Подготовка к экзамену (зачету) должна проводиться систематически, в течение всего семестра.
- Интенсивная подготовка должна начаться не позднее, чем за месяц до экзамена.
- Время непосредственно перед экзаменом (зачетом) лучше использовать таким образом, чтобы оставить последний день свободным для повторения курса в целом, для систематизации материала и доработки отдельных вопросов.

На экзамене высокую оценку получают студенты, использующие данные, полученные в процессе выполнения самостоятельных работ, а также использующие собственные выводы на основе изученного материала.

Учитывая значительный объем теоретического материала, студентам рекомендуется регулярное посещение и подробное конспектирование лекций.

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

1. Терминальный сервер, предоставляющий к нему доступ клиентам на базе Windows Server 2016

2. Семейство ОС Microsoft Windows
3. Libre Office свободно распространяемый офисный пакет с открытым исходным кодом
4. Информационно-справочная система: Система КонсультантПлюс (Информационный комплекс)
5. Информационно-правовое обеспечение Гарант: Электронный периодический справочник «Система ГАРАНТ» (ЭПС «Система ГАРАНТ»)
6. Антивирусная система NOD 32
7. Adobe Reader. Лицензия проприетарная свободно-распространяемая.

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

12.1. Учебная аудитория для проведения учебных занятий, предусмотренных программой бакалавриата, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения.

Специализированная мебель:

Комплект учебной мебели (стол, стул) по количеству обучающихся; комплект мебели для преподавателя; доска (маркерная).

Технические средства обучения:

Компьютер в сборе для преподавателя, проектор, экран, колонки

Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства:

Windows 10, КонсультантПлюс, Система ГАРАНТ, Kaspersky Endpoint Security.

Перечень свободно распространяемого программного обеспечения:

Adobe Acrobat Reader DC, Google Chrome, LibreOffice, Skype, Zoom.

Подключение к сети «Интернет» и обеспечение доступа в электронную информационно-образовательную среду ММУ.

12.2. Помещение для самостоятельной работы обучающихся.

Специализированная мебель:

Комплект учебной мебели (стол, стул) по количеству обучающихся; комплект мебели для преподавателя; доска (маркерная).

Технические средства обучения:

Компьютер в сборе для преподавателя; компьютеры в сборе для обучающихся; колонки; проектор, экран.

Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства:

Windows Server 2016, Windows 10, Microsoft Office, КонсультантПлюс, Система ГАРАНТ, Kaspersky Endpoint Security.

Перечень свободно распространяемого программного обеспечения:

Adobe Acrobat Reader DC, Google Chrome, LibreOffice, Skype, Zoom, Gimp, Paint.net, AnyLogic, Inkscape.

13. Образовательные технологии, используемые при освоении дисциплины

Для освоения дисциплины используются как традиционные формы занятий – лекции (типы лекций – установочная, вводная, текущая, заключительная, обзорная; виды лекций – проблемная, визуальная, лекция конференция, лекция консультация); и семинарские (практические) занятия, так и активные и интерактивные формы занятий - деловые и ролевые игры, решение ситуационных задач и разбор конкретных ситуаций.

На учебных занятиях используются технические средства обучения мультимедийной аудитории: компьютер, монитор, колонки, настенный экран, проектор, микрофон, пакет программ Microsoft Office для демонстрации презентаций и

медиафайлов, видеопроектор для демонстрации слайдов, видеосюжетов и др. Тестирование обучаемых может осуществляться с использованием компьютерного оборудования университета.

13.1. В освоении учебной дисциплины используются следующие традиционные образовательные технологии:

- чтение проблемно-информационных лекций с использованием доски и видеоматериалов;
- семинарские занятия для обсуждения, дискуссий и обмена мнениями;
- контрольные опросы;
- консультации;
- самостоятельная работа студентов с учебной литературой и первоисточниками;
- подготовка и обсуждение рефератов (проектов), презентаций (научно-исследовательская работа);
- тестирование по основным темам дисциплины.

13.2. Активные и интерактивные методы и формы обучения

Из перечня видов: («мозговой штурм», анализ НПА, анализ проблемных ситуаций, анализ конкретных ситуаций, инциденты, имитация коллективной профессиональной деятельности, разыгрывание ролей, творческая работа, связанная с освоением дисциплины, ролевая игра, круглый стол, диспут, беседа, дискуссия, мини-конференция и др.) используются следующие:

- диспут
- анализ проблемных, творческих заданий, ситуационных задач
- ролевая игра;
- круглый стол;
- мини-конференция
- дискуссия
- беседа.

13.3. Особенности обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)

При организации обучения по дисциплине учитываются особенности организации взаимодействия с инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (далее – инвалиды и лица с ОВЗ) с целью обеспечения их прав. При обучении учитываются особенности их психофизического развития, индивидуальные возможности и при необходимости обеспечивается коррекция нарушений развития и социальная адаптация указанных лиц.

Выбор методов обучения определяется содержанием обучения, уровнем методического и материально-технического обеспечения, особенностями восприятия учебной информации студентов-инвалидов и студентов с ограниченными возможностями здоровья и т.д. В образовательном процессе используются социально-активные и рефлексивные методы обучения, технологии социокультурной реабилитации с целью оказания помощи в установлении полноценных межличностных отношений с другими студентами, создании комфортного психологического климата в студенческой группе.

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья электронное обучение и дистанционные образовательные технологии предусматривают возможность приема-передачи информации в доступных для них формах.

Обучающиеся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья обеспечены печатными и электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

«Историческая компаративистика»

<i>Направление подготовки</i>	История
<i>Код</i>	46.03.01
<i>Направленность (профиль)</i>	Социокультурная история
<i>Квалификация выпускника</i>	бакалавр

1. Перечень кодов компетенций, формируемых дисциплиной в процессе освоения образовательной программы

Группа компетенций	Категория компетенций	Код
Универсальные	Межкультурное взаимодействие	УК-5
Профессиональные		ПК-7

2. Компетенции и индикаторы их достижения

Код компетенции	Формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции
УК-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.1 Демонстрирует толерантное восприятие социальных, религиозных и культурных различий, уважительное и бережное отношение к историческому наследию и культурным традициям. УК-5.2 Находит и использует необходимую для взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп. УК-5.3 Проявляет в своём поведении уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира.
ПК-7	Способность понимать, критически анализировать и использовать базовую историческую информацию	ПК-7.1. Знает факты, события, процессы всеобщей и отечественной истории ПК-7.2. Способен понимать, критически анализировать и использовать базовую историческую информацию ПК-7.3. Владеет способностью критического анализа и использования базовой исторической информации

3. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине и критериев оценки результатов обучения по дисциплине

3.1. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине

Планируемые результаты обучения по дисциплине представлены дескрипторами (знания, умения, навыки).

Дескрипторы по дисциплине	Знать	Уметь	Владеть

Код индикатора достижения компетенции	УК-5		
	основные концепции исторического развития. история идеологии основ межкультурного разнообразия общества в социально-историческом и философском контексте;	уметь воспринимать межкультурного разнообразия общества в социально-историческом и философском контексте;	навык использования в исторических исследованиях данных по исторической компаративистике в контексте всеобщей истории.
Код индикатора достижения компетенции	ПК-7		
	сущность исторической компаративистики и особенности вспомогательных исторических дисциплин;	использовать в исторических исследованиях базовые знания в области исторической компаративистики;	навык использования в исторических исследованиях базовые знания в области исторической компаративистики.

3.2. Критерии оценки результатов обучения по дисциплине

В качестве критериев освоения компетенций используются знания, умения, навыки.

Критерии оценки знаний студентов

Шкала оценивания	Индикаторы достижения	Показатели оценивания результатов обучения
ОТЛИЧНО/ЗАЧТЕНО	Знает:	- студент глубоко и всесторонне усвоил материал, уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает, опираясь на знания основной и дополнительной литературы, - на основе системных научных знаний делает квалифицированные выводы и обобщения, свободно оперирует категориями и понятиями.
	Умеет:	- студент умеет самостоятельно и правильно решать учебно-профессиональные задачи или задания, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагать свое решение, используя научные понятия, ссылаясь на нормативную базу.
	Владеет:	- студент владеет рациональными методами (с использованием рациональных методик) решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении продемонстрировал навыки - выделения главного, - связкой теоретических положений с требованиями

		<p>руководящих документов,</p> <ul style="list-style-type: none"> - изложения мыслей в логической последовательности, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
ХОРОШО/ЗАЧТЕНО	Знает:	<ul style="list-style-type: none"> - студент твердо усвоил материал, достаточно грамотно его излагает, опираясь на знания основной и дополнительной литературы, - затрудняется в формулировании квалифицированных выводов и обобщений, оперирует категориями и понятиями, но не всегда правильно их верифицирует.
	Умеет:	<ul style="list-style-type: none"> - студент умеет самостоятельно и в основном правильно решать учебно-профессиональные задачи или задания, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагать свое решение, не в полной мере используя научные понятия и ссылки на нормативную базу.
	Владеет:	<ul style="list-style-type: none"> - студент в целом владеет рациональными методами решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении смог продемонстрировать достаточность, но не глубинность навыков - выделения главного, - изложения мыслей в логической последовательности. - связки теоретических положений с требованиями руководящих документов, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
УДОВЛЕТВИТЕЛЬНО/ЗАЧТЕНО	Знает:	<ul style="list-style-type: none"> - студент ориентируется в материале, однако затрудняется в его изложении; - показывает недостаточность знаний основной и дополнительной литературы; - слабо аргументирует научные положения; - практически не способен сформулировать выводы и обобщения; - частично владеет системой понятий.
	Умеет:	<ul style="list-style-type: none"> - студент в основном умеет решить учебно-профессиональную задачу или задание, но допускает ошибки, слабо аргументирует свое решение, недостаточно использует научные понятия и руководящие документы.
	Владеет:	<ul style="list-style-type: none"> - студент владеет некоторыми рациональными методами решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении продемонстрировал недостаточность навыков - выделения главного, - изложения мыслей в логической последовательности. - связки теоретических положений с требованиями руководящих документов, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
Компетенция не достигнута		

НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬ НО/НЕЗАЧТЕНО	Знает:	- студент не усвоил значительной части материала; - не может аргументировать научные положения; - не формулирует квалифицированных выводов и обобщений; - не владеет системой понятий.
	Умеет:	студент не показал умение решать учебно-профессиональную задачу или задание.
	Владеет:	не выполнены требования, предъявляемые к навыкам, оцениваемым “удовлетворительно”.

4. Типовые контрольные задания и/или иные материалы для проведения промежуточной аттестации, необходимые для оценки достижения компетенции, соотношенной с результатами обучения по дисциплине

Типовые тесты

1. Сопоставьте личностей и их высказывания в области исторической компаративистики:

- 1) К. Гинзбург
- 2) Х.-Г. Хаупт
- 3) Р. Гру
- 4) И. Д. Ковальченко

А) «Сравнительная история еще находится в стадии становления»

Б) «Хотя «сравнительная перспектива» неоднократно появлялась в историографии, но в качестве методического инструмента эксплицитного теоретического сравнения она заявила о себе только начиная с 1930-х гг.»

В) «Гораздо шире распространено восхищение сравнением, чем его практическое использование»

Г) «Историко-сравнительный метод дает возможность вскрывать сущность изучаемых явлений и по сходству, и по различию присущих им свойств, а также проводить сравнение в пространстве и времени, т. е. по горизонтали и по вертикали»

Ответы: **1А2Б3В4Г**

2. «Сравнительного метода в истории не существует». К представителям данной точки зрения следует отнести:

- А) Р. Гру
- Б) Х. Кэлбе
- В) П. Колчин
- Г) П. Болдуин

Ответы: **АВ**

3. До XIX в. вообще незаметно каких-либо попыток разработать теорию... применительно к обществу и его истории.

Ответ: **сравнения**

4. Геродот постоянно прибегает к сравнению, особенно при описании... различных народов

Ответ: **нравов**

5. Геродот считается «отец истории», но его с равным основанием можно считать и «отцом»

Ответ: **этнографии**

6. «Среди других достопримечательных обычаев есть у них обычай исполнять песнь Ли-на, которую поют также в Финикии, на Кипре и в других местах. Хотя у разных народов она называется по-разному, но это как раз та же самая песнь, которую исполняют и в Элладе и называют Лином». Это Геродот писал о:

Ответ: **египтянах**

7. Великий древнегреческий историкпочти не пользуется сравнением, и это можно объяснить ограниченным масштабом его работы.

Ответ: **Фукидид**

8. «Совокупность всего, о чем мы вознамерились писать, составляет единый предмет и единое зрелище, именно: каким образом, когда и почему все известные части земли попали под власть римлян». Автором этого сравнительного высказывания является известный историк древнего мира:

Ответ: **Полибий**

9. Сравнение практически не встречается в их трудах, ведь ни Тита Ливия, ни Корнелия Тацита, ни других великих историков Рима никогда не интересовала судьба какого-то иного народа и государства, кроме их собственного, т.е. римской историографии не удалось преодолеть рамки такого феномена, как

Ответ: **этноцентризм**

10. В конце античной эпохи появилось сочинение, целиком построенное на исторических сравнениях и при этом совершенно неисторическое по своему духу: это «Сравнительные жизнеописания» писателя-моралиста, известного, как

Ответ: **Плутарх**

11. Древнегреческий ученый, с именем которого связывается возникновение исторической науки, автор произведения под названием «История» - это

Ответ: **Геродот**

12. Для эпохи ранней римской империи (I – начало II в. н. э.) утвердился взгляд на историю как на собрание назидательных примеров, как на «учительницу жизни» (*magistra vitae*), по выражению такого философа-эклектика и мастера риторики, как

Ответ: **Цицерон**

13. Античные историки (преимущественно греки) охотно использовали сравнение, причем с разными целями: как или риторический прием (Геродот), как элемент причинно-следственного анализа (Полибий) или упражнение в моральной философии (Плутарх)..

Ответ: **описательный**

14. Римский историк....., автор «Церковной истории», родоначальник христианской историографии, в центре внимания которой находилась история христианской церкви.

Ответ: **Евсевий Кесарийский.**

15. Ведущая историческая концепция исторической мысли эпохи Средневековья, основы которой были разработаны Августином Блаженным – это

Ответ: **провиденциализм.**

16. Монахом Киево-Печерского монастыря, автором выдающегося произведения русской общественно-политической мысли «Повесть временных лет», которое нередко

сопоставляется с византийскими и иудейскими хрониками, является

Ответ: **Нестор.**

17. В период историческое сравнение не получило развития; причины этого нужно искать прежде всего в провинциализме, узости взглядов хронистов, интересы которых, как и их читателей, не выходили за рамки отдельных культурных областей

Ответ: **средневековый**

18. Жанр истории возрождается лишь с началом Нового времени

Ответ: **всеобщей**

19. Получив развитие начиная с эпохи Возрождения и, особенно, в эпоху Просвещения, этот взгляд на историю как имманентный процесс – осуществление «естественного закона», разума, метод, согласно которому основой познания и действия людей является разум.

Ответ: **рационализм.**

20. Французский ученый Жан в трактате «Метод легкого познания истории» (1566) активно использовал сравнение, сопоставляя разные географические области и выводя из особенностей климата характеры населявших их народов, а также анализируя формы правления существовавших в античности и недавнем прошлом государств

Ответ: **Боден.**

21. Многим западным мыслителям XVIII в. было присуще стремление раздвинуть рамки исторического знания и преодолеть традиционный

Ответ: **европоцентризм**

22. Французский философ в статье об истории, опубликованной в Энциклопедии Дидро и Д'Аламбера, перечисляя возросшие требования к «современным историкам», отмечал: «Требуется, чтобы историю чужой страны не изображали точно таким же образом, как историю своей родины... У нас имеется двадцать историй проникновения португальцев в Индию, но ни одна не знакомит нас с различными правительствами этой страны, ее религиями, древностями, браминами <...>. Это замечание можно отнести почти ко всем историям чужеземных стран».

Ответ: **Вольтер**

23. Известный французский философ черпал примеры для своей книги «О духе законов» (1748) не только из истории Древней Греции и Рима, и современной ему Европы, но и из истории Турции, Персии, Китая, России.

Ответ: **Монтескье**

24. В своем труде конца 18 века «Идеи к философии истории человечества»,, соединяя естественно-научную историю с историей развития общества, сравнил строение и физические черты различных народов – от гренландцев и эскимосов, обитающих близ Северного полюса, до африканских племен и коренных жителей Америки – и пришел к выводу, что «весь человеческий род на земле — это только одна и та же порода людей.

Ответ: **Гердер**

25. Сопоставьте авторов и их высказывания.

1) Ш. Монтескье

2) И.Г. Гердер

3) Вольтер

4) Т. Шидер

А) «Если вы составляете историю Франции, то не обязаны описывать течение Сены и Луары, но если вы знакомите публику с завоеванием португальцев в Азии, нужна топография открытых ими земель. Желательно, чтобы вы провели за руку вашего читателя вдоль Африки и по побережьям Персии и Индии; от вас ждут сведений о нравах, законах, обычаях этих новых для Европы народов.»

Б) «История человечества являет собой поступательное движение, постепенное распространение гуманизма и культуры»

В) «Историография Просвещения не знала сравнительного метода в строгом смысле слова. Сравнение было как бы почти инстинктивно применяемым средством парадигматического доказательства основной идеи»

Г) «Народы жарких климатов робки, как старики; народы холодных климатов отважны, как юноши.... Не надо поэтому удивляться, что малодушие народов жаркого климата почти всегда приводило их к рабству, между тем как мужество народов холодного климата сохраняло за ними свободу. Все это следствия, вытекающие из их естественной причины»

Ответы: **3А2Б4В1Г**

26. Большинство западноевропейских трудов эпохи Просвещения, затрагивающих проблемы исторической компаративистики, принадлежат жанру истории

Ответ: **философии**

27. Сопоставьте авторов и их заявления.

1) Ш. Монтескье

2) Д. Вико

3) Ф. Шиллер

4) Вольтер

А) Он изобретает философию истории и под этим термином подразумевает просто «критическую, или научную, историю, тот способ исторического мышления, когда историк самостоятельно судит о предмете, вместо того чтобы повторять истории, вычитанные из старинных книг»

Б) Он рекомендует метод заключения по аналогии в своей вступительной речи о смысле и назначении всеобщей истории, произнесенной в Йенском университете в 1789 г.

В) Он считает, что каждый народ в своем развитии последовательно проходит три стадии, которые называет веками, причем каждому «веку» соответствуют свой образ правления, свое право, язык и культура. Вслед за «веком богов», когда люди верили, что ими правят сами боги, и повиновались оракулам и ауспциям, пришел «век героев» и установилось господство аристократии; наконец, с приходом «века людей» установилось сначала народовластие (народная республика), а затем и монархия. На следующем витке развития все три упомянутые стадии повторяются снова: эпоху, начавшуюся после падения Рима, когда Европу наводнили варвары, он уподобляет древним «божественным временам», последующий феодальный период – аристократическому «веку героев» и т. д.

Г) Он указывает на легкость, с какой различные завоеватели покоряли Азию: это случалось в общей сложности, по его подсчетам, 13 раз; в то время как Европа за всю свою историю пережила лишь четыре «великих переворота»: первый был вызван завоеваниями римлян, второй – нашествием варваров, третий – победами Карла Великого и четвертый – набегами норманнов

Ответы: **4А3Б2В1Г**

28. Сравнение в трудах носит гораздо более систематический характер, чем в каком-либо другом историческом труде, изданном в XVIII в.

Ответ: **Вико**

29. Согласно Т. Шидеру, для эпохи Просвещения в целом характерно то, что здесь историческое сравнение выполняет главным образом парадигматическую функцию.

Ответ: **компаративистики**

30. Труды, содержащие образцы философски понятой истории-рассуждения, представлены у:

- А) Д. Вико
- Б) Вольтера
- В) И. Канта
- Г) Ф. Шлегеля

Ответ: **АБ**

31. К творчеству историков-эрудитов той же эпохи, которые занимались поиском и публикацией новых источников, а также разработкой критических методов их интерпретации имеют отношение следующие авторы:

- А) Ж. Мабийон
- Б) И.Г. Гердер
- В) Б. Монфокон
- Г) И. Кант

Ответ: **АВ**

32. В эпоху Просвещения еще не отделилось от истории, и всякая социальная теория неизбежно принимала историческую форму.

Ответ: **обществознание**

33. XIX век явился эпохой триумфа сравнительного метода, который прочно утвердился во всех естественных, социальных и гуманитарных науках, кроме

Ответ: **истории**

34. По его мнению, научная реконструкция истории человечества может быть осуществлена с помощью систематического исторического и этнографического сравнения. Это:

Ответ: **Огюст Конт**

35. В своем труде «Система логики» (1843) ... в рамках сравнения как логической основы естественно-научного (экспериментального) исследования предложил четыре метода индукции – метод сходства, метод различия, метод остатков и метод сопутствующих изменений:

Ответ: **Д.С. Милль**

36. Сопоставьте авторов и направления их деятельности в области компаративистики:

- 1) Франц Бопп
- 2) Расмус Раск
- 3) Генри Мэйн
- 4) Джон Мак-Леннан

А) Он, опираясь на кодексы римского права и сравнивая его с записями древних ирландских, германских, славянских и индийских законов, попытался представить общую картину происхождения права и становления социальных институтов (таких как семья и собственность) у индоевропейских народов.

Б) Один из создателей нового направления в лингвистике, начав с изучения санскрита, перешел затем к сопоставлению глагольных форм этого языка с таковыми же в греческом, латыни, персидском и германских языках.

В) Он выяснил происхождение исландского языка и его родство с германскими и некоторыми другими европейскими языками.

Г) Собрал обширный этнографический материал, он оспорил тезис о первичности и универсальности патриархальной семьи, известной нам из памятников римского права.

Ответы: **ЗА1Б2В4Г**

37. «Первым шагом при изучении цивилизации, - отмечал он в своем труде «Первобытная культура» (1871), - должно быть расчленение ее на составные части и классифицирование этих последних». Такими элементами, подлежащими классификации, он считал оружие, ткацкие изделия, мифы, обряды и т. д.:

Ответ: **Э. Тайлор**

38. Последователь О. Конта систематически проводил в своем труде «Основания социологии» (1877) аналогию между биологическим и социальным организмами.

Ответ: **Г. Спенсер**

39. «Нужно сравнивать не изолированные изменения, - писал ... в своей работе «Метод социологии» (1895), - но регулярно устанавливаемые и достаточно длинные ряды изменений, которые бы примыкали друг к другу возможно полнее. Потому что из изменений данного явления можно вывести закон лишь тогда, когда они ясно выражают процесс развития этого явления при данных обстоятельствах»:

Ответ: **Э. Дюркгейм**

40. «Компаративный метод, - утверждал в своем труде «Историка» (1858), - с помощью которого мы уясняем данное во фрагментах неизвестное, лежит как на ладони, так что простое изложение аналогий достаточно для доказательства верности этого тождества»

Ответ: **И.Г. Дройзен**

41. явно противостоял просветительской идее единства человеческого рода и его истории; он способствовал не столько сопоставлению исторического опыта разных стран, сколько возникновению представлений об особой миссии, особом пути (нем. Sonderweg) именно того народа, к которому принадлежал пишущий о нем историк:

Ответ: **Национализм**

42. Сопоставьте авторов и направления их деятельности в области компаративистики:

1) Вильгельм Виндельбанд

2) Генрих Риккерт

3) Эрнст Трёльч

4) Леопольд фон Ранке

А) «Сравнение может помочь лучше понять своеобразие отдельных ценностей, и поэтому с полным основанием применимо в так называемых науках о духе; но в истории оно всегда остается только сравнением отдельных случаев, сопоставлением соприкасающихся, борющихся или с определенных точек зрения выхваченных образований, которые никогда не следует отделять от их общей конкретной культурной основы»

Б) Сравнение он относил к методологии естественных наук: на примере ботаники он показывал, как при помощи сравнения выделяется существенное из многообразия природных форм. Но применительно к истории тот же методический прием он даже не

рассматривал: с точки зрения идеалистической теории истории как науки о ценностях, лишенных каких-либо материальных форм, сравнение отдельных фактов просто не имело смысла.

В) Он предложил классифицировать науки не по их предмету («природа» или «дух»), а по методу. Метод естественных наук он назвал номотетическим, т. е. буквально «устанавливающим законы», а метод наук о культуре, включая историю, - идиографическим (от греч. ἴδιος — особенный, своеобразный γράφω - пишу), направленным на описание индивидуальных особенностей исторических фактов, выделяемых наукой в качестве «значимых» на основе процедуры «отнесения к ценности» (Wertbeziehung).

Г) «Каждая эпоха стоит в непосредственном отношении к Богу, и ее ценность основана вовсе не на том, что из нее выйдет, а на ее существовании, на ее собственном “я”»

Ответы: **ЗА2Б1В4Г**

43. Укажите представителей исторической компаративистики начала 20 века:

А) Г. Зиммель

Б) Л. Витгенштейн

В) Л. Давийе

Г) Г. Глотц

Ответы: **ВГ**

44. Основным приемом, которым пользовался данный немецкий исследователь в своих историко-социологических исследованиях, было контрастное индивидуализирующее сравнение, а также важную роль в его построениях играла типология и понятие «идеального типа».

Ответы: **М. Вебер**

45. Его статьи «Сущность и распространение феодализма» (1929), «Типология [форм] сословного устройства Западной Европы» (1930), «Всемирно-исторические предпосылки представительной формы правления» (1931) и др. - оказали существенное влияние на последующее развитие исторической (и социологической) компаративистики и цитируются до сих пор.

Ответ: **О. Хинце**

46. Сопоставьте авторов и их работы:

1) Отто Хинце

2) Освальд Шпенглер

3) Анри Пиренн

4) Арнольд Тойнби

А) «Средневековые города и возрождение торговли»

Б) «Комиссар и его значение во всеобщей истории управления»

В) «Закат Европы»

Г) «Постижение истории»

Ответы: **1Б2В3А4Г**

47. «Давайте сравнивать, - призывает этот автор. - Но сравнивать так, как подобает историкам. Не ради извращенного удовольствия поваляться в двадцати одной пустой скорлупе, а ради здравого и разумного постижения конкретных фактов, ради все более и более глубокого проникновения в те останки былых времен, которыми являются цивилизации.

Ответ: **Л. Февр**

48. Он делает акцент на практическом применении сравнительного метода, на том, что в изданной посмертно книге, ставшей своего рода завещанием ученого, названо ремеслом историка:

Ответ: **М. Блок**

49. Сопоставьте авторов и их работы:

- 1) Антуан Мейе
- 2) Джеймс Фрэзер
- 3) Теодор Шидер
- 4) Марк Блок
- А) «Короли-чудотворцы»
- Б) «Сравнительный метод в исторической лингвистике»
- В) «Золотую ветвь»
- Г) «Возможности и границы сравнительных методов в исторических науках»

Ответы: **1Б2В3Г4А**

50. Сопоставьте авторов и их работы:

- 1) Александр Гершенкрон
- 2) Роберт Палмер
- 3) Комер Ванн Вудворд
- 4) Реймонд Гру
- А) «Сравнительный подход к американской истории»
- Б) «Сравнительная слабость американской истории»
- В) «Экономическая отсталость в исторической перспективе»
- Г) «Эпоха демократической революции, 1760–1800»

Ответы: **1В2Г3А4Б**

Типовые вопросы к занятиям

1. Способы концентрации капитала для стран, обладающих колониальной периферией.
2. Общество, государство и давление первичных структур ГМК (государственно-монополистического капитала).
3. Мировой экономический кризис конца 20-нач. 30-х гг. XX в. и методы его преодоления.
4. Феномен «догоняющего развития» и варианты его реализации в условиях преодоления мирового экономического кризиса конца 20-начала 30-х гг. XX в.
5. Холодная война и ее роль в жизни послевоенного мира.
6. «Глобальный мир» и его проблемы.

Темы для исследовательских, информационных проектов:

1. Доктрина Д. Кейнса.
2. Доктрина Мэхена.
3. Вашингтонская конференция и ее решения.
4. «Пиренейский фашизм» как исторический феномен.
5. Геополитические ориентировки послевоенного мира.
6. Новый курс» Ф.Д. Рузвельта и его влияние на общественно-политическую жизнь США.
7. Алжирский фактор в жизни Четвертой республики.
8. Парламентская и президентская республика: сравнительная характеристика.
9. Возникновение Британского Содружества Наций.
10. Теория «столкновения цивилизаций» Хантингтона.
11. Проблема соотношения центра и периферии в теории И. Валлерстайна.
12. Отголоски «арабской весны».

13. «Бархатные» революции конца XX в и их смысл.

Типовые вопросы к промежуточной аттестации

1. Эволюция системы отношений «центр-периферия» в структуре конкурентного мира.
2. Увядание британо-центристской модели мир-экономики.
3. Идеология «открытых дверей» в действии.
4. Моделирование новых внутренних порядков в атлантических социумах. Доктрина Д. Кейнса.
5. Структурирование европейских государств: старые демократии, авторитарные режимы, диктатуры фашистского типа.
6. Конкуренция британо и американо-центристской моделей империалистического развития в 20-30-е годы XX века.
7. Советская модель развития как альтернатива империализму.
8. Практика известных моделей догоняющего развития.
9. Метаморфозы классического капитализма. «Новый курс». «Дирижизм».
10. Социально-экономическая доктрина и практика германского национал-социализма.
11. Концепции агрессоров как катализатор изменения системы взаимоотношений «центр-периферия».
12. Этапы прекращения функционирования колониальных систем.
13. США и становление сегментарной мир-экономики.
14. Советский опыт развития с опорой на внутренние ресурсы.
15. Причины возникновения послевоенной конфронтации. Итоги «холодной войны».
16. Эволюция ведущих концепций развития во второй половине XX века.
17. Изменение матрицы воздействия на периферию в 70-х годов XX века.
18. Антикризисные меры США и новый либерализм.
19. Революции в обществе XX в.
20. Парламентаризм в европейских государствах XX в. теория и практика. Особенности парламентского строя в различных странах Европы.
21. Революционные 60-е. Характер и направленность движений.
22. «Бархатные» революции конца XX в и их смысл.
23. «Арабской весны»: реалии и перспективы.
24. Признание оспариваемости монополии на мироустройство в начале XXI века. Странники и враги неолиберальной глобализации.
25. Европейская интеграция и ее проблемы.

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания индикаторов достижения компетенций

Специфика формирования компетенций и их измерение определяется структурированием информации о состоянии уровня подготовки обучающихся.

Алгоритмы отбора и конструирования заданий для оценки достижений в предметной области, техника конструирования заданий, способы организации и проведения стандартизованных оценочных процедур, методика шкалирования и методы обработки и интерпретации результатов оценивания позволяют обучающимся освоить компетентно-ориентированные программы дисциплин.

Формирование компетенций осуществляется в ходе всех видов занятий, практики, а контроль их сформированности на этапе текущей, промежуточной и итоговой аттестации.

Оценивание знаний, умений и навыков по учебной дисциплине осуществляется посредством использования следующих видов оценочных средств:

- опросы: устный, письменный;
- задания для практических занятий;
- ситуационные задания;

- контрольные работы;
- коллоквиумы;
- написание реферата;
- написание эссе;
- решение тестовых заданий;
- экзамен.

Опросы по вынесенным на обсуждение темам

Устные опросы проводятся во время практических занятий и возможны при проведении аттестации в качестве дополнительного испытания при недостаточности результатов тестирования и решения заданий. Вопросы опроса не должны выходить за рамки объявленной для данного занятия темы. Устные опросы необходимо строить так, чтобы вовлечь в тему обсуждения максимальное количество обучающихся в группе, проводить параллели с уже пройденным учебным материалом данной дисциплины и смежными курсами, находить удачные примеры из современной действительности, что увеличивает эффективность усвоения материала на ассоциациях.

Основные вопросы для устного опроса доводятся до сведения студентов на предыдущем практическом занятии.

Письменные опросы позволяют проверить уровень подготовки к практическому занятию всех обучающихся в группе, при этом оставляя достаточно учебного времени для иных форм педагогической деятельности в рамках данного занятия. Письменный опрос проводится без предупреждения, что стимулирует обучающихся к систематической подготовке к занятиям. Вопросы для опроса готовятся заранее, формулируются узко, дабы обучающийся имел объективную возможность полноценно его осветить за отведенное время.

Письменные опросы целесообразно применять в целях проверки усвояемости значительного объема учебного материала, например, во время проведения аттестации, когда необходимо проверить знания обучающихся по всему курсу.

При оценке опросов анализу подлежит точность формулировок, связность изложения материала, обоснованность суждений.

Решение заданий (кейс-методы)

Решение кейс-методов осуществляется с целью проверки уровня навыков (владений) обучающегося по применению содержания основных понятий и терминов дисциплины вообще и каждой её темы в частности.

Обучающемуся объявляется условие задания, решение которого он излагает либо устно, либо письменно.

Эффективным интерактивным способом решения задания является сопоставления результатов разрешения одного задания двумя и более малыми группами обучающихся.

Задачи, требующие изучения значительного объема, необходимо относить на самостоятельную работу студентов, с непременно разбором результатов во время практических занятий. В данном случае решение ситуационных задач с глубоким обоснованием должно представляться на проверку в письменном виде.

При оценке решения заданий анализируется понимание обучающимся конкретной ситуации, правильность её понимания в соответствии с изучаемым материалом, способность обоснования выбранной точки зрения, глубина проработки рассматриваемого вопроса, умением выявить основные положения затронутого вопроса.

Решение заданий в тестовой форме

Проводится тестирование в течение изучения дисциплины

Не менее чем за 1 неделю до тестирования, преподаватель должен определить обучающимся исходные данные для подготовки к тестированию: назвать разделы (темы,

вопросы), по которым будут задания в тестовой форме, теоретические источники (с точным указанием разделов, тем, статей) для подготовки.

При прохождении тестирования пользоваться конспектами лекций, учебниками, и иными материалами не разрешено.