

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Рабочая программа дисциплины

История международных отношений и отечественной дипломатии

<i>Направление подготовки</i>	История
<i>Код</i>	46.03.01
<i>Направленность (профиль)</i>	Социокультурная история
<i>Квалификация выпускника</i>	Бакалавр

1. Перечень кодов компетенций, формируемых дисциплиной в процессе освоения образовательной программы

Группа компетенций	Категория компетенций	Код
Универсальные	Межкультурное взаимодействие	УК-5
Профессиональные		ПК-4

2. Компетенции и индикаторы их достижения

Код компетенции	Формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции
УК-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.1 Демонстрирует толерантное восприятие социальных, религиозных и культурных различий, уважительное и бережное отношение к историческому наследию и культурным традициям. УК-5.2 Находит и использует необходимую для взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп. УК-5.3 Проявляет в своём поведении уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира.
ПК-4	Способен к критическому восприятию концепций различных историографических школ, анализировать исторические явления и процессы в их социокультурных и политических процессах	ПК-4.1. Знает сущность историографии как вспомогательной исторической дисциплины, историографические школы ПК-4.2. Способен к критическому восприятию концепций различных историографических школ ПК-4.3. Критически воспринимает концепции различных историографических школ

3. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине и критериев оценки результатов обучения по дисциплине

3.1. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине

Планируемые результаты обучения по дисциплине представлены дескрипторами (знания, умения, навыки).

Дескрипторы по дисциплине	Знать	Уметь	Владеть
Код компетенции	УК-5		
	- основные события, явления, процессы истории международных отношений и отечественной дипломатии. - причины, ход и следствия основных исторических событий - оценки основных исторических событий истории международных отношений - основную источниковую базу сведений о событиях истории международных отношений - основные методы критического анализа исторической информации.	- понимать специфику полиэтнического состава российского государства в различные периоды его развития, особенности и специфику социально-культурного развития России - воспринимать особенности различных конфессий в рамках социально-культурного развития России	- навыками выражения своего мнения, ведения диалога по актуальным вопросам истории международных отношений, а также способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции
Код компетенции	ПК-4		
	ключевые понятия историографии, основные типы, виды источников по историографии, наиболее важные официальные и научные публикации источников;	отбирать, анализировать и интерпретировать исторические источники по историографии, научно-исследовательской, образовательной и культурно-просветительской деятельности, применять на практике историографический метод изучения всеобщей истории в соответствии с основными этапами исторического исследования	навык владения различными методами исследования исторических источников, навыками подготовки аналитических работ на основе различных видов источников

4. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина «История международных отношений и отечественной дипломатии» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений. Дисциплина находится в логической и содержательно-методической взаимосвязи с такими дисциплинами, как: «История России до XX века», «История России XX века», «История современной России», «Историография», «Источниковедение отечественной истории», «Источниковедение всеобщей истории», «История средних веков», «История нового времени», «История новейшего времени».

Изучение дисциплины позволит обучающимся реализовывать профессиональные компетенции в профессиональной деятельности.

В рамках освоения программы бакалавриата выпускники готовятся к решению задач профессиональной деятельности следующих типов: педагогического, научно-исследовательского и культурно-просветительского.

Профиль (направленность) программы установлена путем её ориентации на сферу профессиональной деятельности выпускников: Социокультурная история.

5. Объем дисциплины

<i>Виды учебной работы</i>		<i>Очно-заочная</i>
Общая трудоемкость: зачетные единицы/часы		3/108
Контактная работа:		
	Занятия лекционного типа	16
	Занятия семинарского типа	32
	Промежуточная аттестация: зачет	0,1
Самостоятельная работа (СРС)		59,9

6. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам / разделам с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

6.1. Распределение часов по разделам/темам и видам работы

6.1.1. Очно-заочная форма обучения

№ п/ п	Раздел/тема	Виды учебной работы (в часах)						Самостоя тельная работа
		Контактная работа						
		Занятия лекционн о типа		Занятия семинарского типа				
		Лекци и	Иные учебн ые занят ия	Прак тичес кие занят ия	Сем инар ы	Лаборатор ные работы	Иные занят ия	
1.	Международный контекст становления русской дипломатии. Русская дипломатия в XV – XVII вв.	3			4			11
2.	Дипломатия Русской империи в XVIII в.	3			3			11
3.	Дипломатия Русской империи в XIX – начале XX вв.	3			3			11
4.	Характерные особенности	3			3			11

	советской дипломатической службы							
5.	Становление дипломатии новой России	4			3			15,9
	Итого	16			32			59,9
Промежуточная аттестация			0,1					

6.2. Программа дисциплины, структурированная по темам / разделам

6.2.1. Содержание лекционных занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание лекционного занятия
1..	Международный контекст становления российской дипломатии. Российская дипломатия в XV – XVII вв.	Понятие дипломатии, ее цели, задачи, методы. Происхождение дипломатии и дипломатической службы. Дипломатия Древней Руси. Взаимоотношения Византии и Киевской Руси. Внешнеполитические последствия принятия Русью Христианства. Развитие международных связей Руси, обусловивших необходимость учреждения профессиональной дипломатической службы. Российская дипломатия в XV – XVII вв. дипломатической службы. Дипломатия Руси домонгольского и монгольского периода российской истории (XII – XIV вв.). Складывание основ централизованного государства при Иване III. Расширение международных связей России и рост ее международного авторитета. Дипломатия Ивана IV. Образование и деятельность Польского приказа. Дипломатическая служба при первых Романовых. Российские дипломаты XVII века: Ордин - Нащокин А.Л., Голицын В.В.
2.	Дипломатия Российской империи в XVIII в.	Становление новой дипломатии Российской империи в конце XVII – первой четверти XVIII вв. «Великое посольство» в Европу. Создание Северного союза. Дипломатические реформы Петра I и методы дипломатической работы. Петр I как дипломат. Выдающиеся дипломаты эпохи Петра I: Толстой П.А., Куракин Б.И., Шафиров П.П. Коллегия иностранных дел в послепетровское время. Совершенствование ее структуры, Устава Коллегии иностранных дел, ее кадрового состава. Дипломатия Екатерины II. Превращение Российской империи в активную силу при решении международных дел. Дипломатические учреждения России при Екатерине II. Структура дипломатической службы России к концу XVIII века. Выдающиеся российские дипломаты при преемниках Петра I и в екатерининскую эпоху: Остерман А.И., Бестужев-Рюмин А.П., Панин Н.И.,

		Безбородко А.А.
3.	Дипломатия Российской империи в XIX – начале XX вв.	Образование МИД. Первый министр иностранных дел А.Р. Воронцов. Российская дипломатия накануне Отечественной войны 1812 года и в годы войны. Александр I как политик и дипломат. Роль российской дипломатии в оформлении Венской системы международных отношений. МИД и его структура в царствование Николая I. Глава МИД К.В. Нессельроде. Крымская война – следствие серьезного просчета анализа расстановки сил на европейской арене. Вина дипломатической службы России. Выдающиеся российские дипломаты первой половины XIX века: Каподистрия И.А., Грибоедов А.С., Орлов А.Ф. МИД России во второй половине XIX века. Горчаков А.М. – основной проводник российской внешней политики после Крымской войны. Реформирование МИД А.М. Горчаковым. Возрастание роли дипломатической службы России в решении внешнеполитических задач. Конец «Крымской системы» международных отношений. Российская дипломатия в борьбе за поддержание политического равновесия в Европе. Российская дипломатическая служба при Александре III. Российские дипломаты второй половины XIX века: Горчаков А.М., Тютчев Ф.И., Игнатьев Н.П. Структура МИД России в начале XX века. Николай II и российская дипломатическая служба. Завершение оформления Тройственной Антанты. Балканское направление в российской дипломатии. «Дипломатическая Цусима» А.П. Извольского. Новый глава МИД С.Д. Сазонов. МИД России в годы Первой мировой войны. Усложнение и расширение спектра деятельности МИД. МИД и Ставка Верховного главнокомандующего. «Министерская чехарда» и МИД. Падение самодержавия. Деятельность дипломатической службы 9 Временного правительства: дипломатия и дипломаты.
4.	Характерные особенности советской дипломатической службы	Трудность формирования НКВД. Первые народные комиссары по иностранным делам: Троцкий Л.Д., Чичерин Г.В. и их дипломатическая деятельность. Создание при Наркоминделе специального Института подготовки дипломатических и консульских работников. Строжайший контроль за деятельностью Наркоминдела со стороны компартии. Изменение в структуре НКВД в 30-е – начале 40-х годов XX века. Преобразование НКВД в МИД (март 1946 г.). Кадровый состав работников дипломатической службы. Образование Высшей дипломатической школы (ВДШ) в 1939 году. Создание в 1944 году МГИМО. Преобразование ВДШ в Дипломатическую академию (1974 год).

		Известные дипломаты советского периода: Г.В. Чичерин, М.М. Литвинов, В.М. Молотов. И.В. Сталин как политик и дипломат. «Мистер «Нет» - А.А. Громыко. Советская дипломатия накануне и в годы Второй мировой войны: достижения и проблемы. Дипломатическая служба СССР в биполярном мире. Доктрина «нового политического мышления» и советская дипломатия.
5.	Становление дипломатии новой России	Принятие Декларации о суверенитете России (12 июня 1990 года). Глава МИД РСФСР – А.В. Козырев. Распад СССР. Российская Федерация – правопреемник СССР на международной арене. А.В. Козырев – сторонник стратегического партнерства с Западом. Новый глава МИД России – Е.М. Примаков. Дипломатическая служба России при Примакове Е.М. Усиление защиты национальных интересов России на международной арене. Новый глава Внешнеполитического ведомства России – И.С. Иванов (1998- 2004 годы). Российская дипломатия в конце XX – начале XXI века: новые задачи и проблемы. Деятельность С.В. Лаврова на посту главы МИД России. Внешнеполитические приоритеты России и деятельность российской дипломатии по их реализации.

6.2.2. Содержание практических занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание практического занятия
1.	Международный контекст становления российской дипломатии. Российская дипломатия в XV – XVII вв.	1. Понятие «Российской дипломатии»; 2. Зарождение русской дипломатии. Роль варягов и Византии. 3. Феодалная раздробленность и ее влияние на дипломатию. 4. Новгородская, Галицко-Волынская, Московская дипломатия; 5. Роль Литовского княжества, Золотой Орды, Тевтонского Ордена и Скандинавии; 6. Становление Посольского приказа и его особенности; 7. Приоритетные направления деятельности русской дипломатии в рассматриваемые периоды.
2.	Дипломатия Российской империи в XVIII в.	1. Реформы Петра I. Появление российской империи. 2. Коллегия иностранных дел. 3. Российская дипломатия в период дворцовых переворотов. 4. Роль России в Семилетней войне. 5. Деятельность Екатерины II. 6. Проблема Речи Посполитой. 7. Соперничество с Османской империей за Черноморье. 8. Реакция России на Великую Французскую революцию.
3.	Дипломатия Российской империи в XIX – начале XX вв.	1. Динамика дипломатии Павла I. Коренной перелом при Александре I. Реформы дипломатического ведомства. 3. Венский

		конгресс 1815 г. 4. Изменение при Николае I. 5. Жандрам Европы. 6. Соперничество России и других великих держав. 7. Крымская война и ее последствия. 8. Реформы Александра II. 9. Деятельность Горчакова. 10. Политика России на Балканах. 11. Александр III и его внешняя политика. 12. Формирование Антанты. 13. Николай II и дипломатия России в начале XX века.
4.	Характерные особенности советской дипломатической службы	1. Создание при Наркоминделе специального Института подготовки дипломатических и консульских работников. 2. Изменение в структуре НКВД в 30-е – начале 40-х годов XX века. Преобразование НКВД в МИД (март 1946 г.). 3. Образование Высшей дипломатической школы (ВДШ) и становление Дипломатической академии. 4. Известные дипломаты советского периода: Г.В. Чичерин, М.М. Литвинов, В.М. Молотов. И.В. Сталин как политик и дипломат. «Мистер «Нет» - А.А. Громыко. 5. Советская дипломатия накануне и в годы Второй мировой войны: достижения и проблемы. 6. Дипломатическая служба СССР в биполярном мире. 7. Доктрина «нового политического мышления» и советская дипломатия.
5.	Становление дипломатии новой России	1.Принятие Декларации о суверенитете России (12 июня 1990 года). Глава МИД РСФСР – А.В. Козырев. 2. Распад СССР. Российская Федерация – правопреемник СССР на международной арене. А.В. Козырев – сторонник стратегического партнерства с Западом. 3. Новый глава МИД России – Е.М. Примаков. Дипломатическая служба России при Примакове Е.М. Усиление защиты национальных интересов России на международной арене. 4. Новый глава Внешнеполитического ведомства России – И.С. Иванов (1998- 2004 годы). Российская дипломатия в конце XX – начале XXI века: новые задачи и проблемы. 5. Деятельность С.В. Лаврова на посту главы МИД России. Внешнеполитические приоритеты России и деятельность российской дипломатии по их реализации.

6.2.3. Содержание самостоятельной работы

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание самостоятельной работы
1.	Международный контекст становления российской дипломатии. Российская дипломатия в XV – XVII вв.	Выполнение практико-ориентированного задания (минипроект) с предоставлением ответа в электронной образовательной среде или печатной форме Работа в электронной образовательной среде Составление опорного конспекта по теме занятия Выполнение письменной работы реферата по теме: «Международный контекст становления российской дипломатии. Российская дипломатия в XV – XVII вв.» Прохождение тестирования
2.	Дипломатия Российской империи в XVIII в.	Работа с конспектом, первоисточником: повторная работа над пройденным учебным материалом Составление опорного конспекта по теме занятия Работа в электронной образовательной среде Выполнение письменной работы реферата по теме: «Канцлер Г.И. Головкин». Прохождение тестирования.

3.	Дипломатия Российской империи в XIX – начале XX вв.	Составление опорного конспекта по теме занятия Работа в электронной образовательной среде Выполнение компетентностно-ориентированного задания с предоставлением ответа в электронной образовательной среде или печатной форме Выполнение письменной работы реферата по теме: «Дипломатия Российской империи в XIX – начале XX вв.».
4.	Характерные особенности советской дипломатической службы	Выполнение письменной работы реферата по теме: «Мистер «Нет» - А.А. Громыко» Выполнение практико-ориентированного задания (минипроект) с предоставлением ответа в электронной образовательной среде или печатной форме
5.	Становление дипломатии новой России	Выполнение письменной работы реферата по теме: «Российская дипломатия и иранская проблема» Выполнение компетентностно-ориентированного задания с предоставлением ответа в электронной образовательной среде или печатной форме Прохождение тестирования.

7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Предусмотрены следующие виды контроля качества освоения конкретной дисциплины:

- текущий контроль успеваемости
- промежуточная аттестация обучающихся по дисциплине

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине оформлен в **ПРИЛОЖЕНИИ** к РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Текущий контроль успеваемости обеспечивает оценивание хода освоения дисциплины в процессе обучения.

7.1. Паспорт фонда оценочных средств для проведения текущей аттестации по дисциплине (модулю)

№ п/п	Контролируемые разделы (темы)	Наименование оценочного средства
1.	Международный контекст становления российской дипломатии. Российская дипломатия в XV – XVII вв.	Опрос, тестирование.
2.	Дипломатия Российской империи в XVIII в.	Опрос, тестирование, исследовательский проект.
3.	Дипломатия Российской империи в XIX – начале XX вв.	Опрос, тестирование.
4.	Характерные особенности советской дипломатической службы	Опрос, тестирование, информационный проект.
5.	Становление дипломатии новой России	Опрос, тестирование, информационный проект.

7.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в процессе текущего контроля

Типовые тесты

1. В каком году был заключен франко-русский союз, легший в основу будущей Антанты?

Ответ: 1893 г.

2. В каком году по решению Верховного совета Антанты была отменена экономическая блокада Советской России?

Ответ: 1920 г.

3. Кто возглавлял московское посольство в Польшу (1571 г.), целью которого было выяснение возможностей Ивана Грозного стать польским королем?

Ответ: И. М. Канбаров

4. В каком году Павел I вступил в войну с Францией на стороне Второй антинаполеоновской коалиции (Австрия, Англия, Турция, Неаполь)?

Ответ: 1798 г.

5. В феврале 1801 г. Павел I отправил 40-тысячное казачье войско в заграничный поход, считающийся сумасшедшей идеей императора. Какова была цель похода?

Ответ: Индия

6. Какое государство первым на Американском континенте установило дипломатические отношения с СССР (1924 г.)?

Ответ: Мексика

7. В каком году был подписан договор о ненападении и нейтралитете между СССР и Литвой?

Ответ: 1926 г.

8. Какой советский дипломат подписал в 1932 г. в Париже советско-французский пакт о ненападении?

Ответ: В. С. Догалевский

9. По инициативе какой страны в 1934 г. Советский Союз получил приглашение вступить в Лигу Наций?

Ответ: Франция

10. В каком году была подписана Аккерманская конвенция между Россией и Турцией, подтверждающая условия Бухарестского мирного договора 1821 г.?

Ответ: 1826 г.

11. В каком году был подписан договор о ненападении между СССР и Китайской Республикой?

Ответ: 1937 г.

12. Какое название получил договор о ненападении между СССР и Германией, подписанный в 1939 г.?

Ответ: пакт Молотова-Риббентропа

13. В самом начале Великой Отечественной войны один из американских сенаторов заявил: "Если мы увидим, что выигрывает Германия, то нам следует помогать России, а если выигрывать будет Россия, то нам следует помогать Германии... пусть они убивают как можно больше". Кому принадлежали эти слова?

Ответ: Г. Трумэну

14. В каком году состоялась Московская конференция министров иностранных дел СССР, США и Великобритании, на которой обсуждались вопросы дальнейшего ведения войны и послевоенного устройства Германии?

Ответ: 1943 г.

15. В каком районе Вашингтона в 1944 г. проходила неофициальная встреча (конференция в Думбартон - Оксе) представителей СССР, США и Великобритании по выработке устава будущей международной организации - ООН?

Ответ: Джорджтаун

16. Когда Советский Союз, согласно данному на Крымской конференции обязательству, вступил в войну с Японией?

Ответ: 9 августа 1945 г.

17. Как назывался мирный договор, которым завершилась русско-турецкая война 1828-1829 гг.?

Ответ: Адрианопольский

18. В каком году Николай I издал Органический статут царства Польского (документ, заменяющий польскую конституцию 1815 г.)?

Ответ: 1832 г.

19. На какой срок был подписан Ункяр-Искелесийский договор о мире, дружбе и оборонительном союзе между Россией и Турцией (1833 г.)?

Ответ: восемь лет

20. Кто занимал пост министра иностранных дел СССР в 1957-1985 гг.?

Ответ: А. А. Громыко

21. В каком году была заключена Мюнхенская конвенция между Австрией и Россией, предусматривающая совместные действия по сохранению верховной власти в Османской империи?

Ответ: 1833 г.

22. В каком году в ответ на создание военного блока НАТО был оформлен коллективный оборонительный союз социалистических государств - Организация Варшавского Договора?

Ответ: 1955 г.

23. Имя правившего в середине XVIII в. польского короля, ставленника России...

Ответ: Август III

24. Заключение «Вечного мира» с Речью Посполитой:

Ответ: 1686 г.

25. Подписание Поляновского мирного договора:

Ответ: 1634 г.

Темы исследовательских, информационных проектов:

1. Становление российской дипломатии: от крещения Руси до Ивана Грозного
2. Характерные особенности дипломатии средневековой Руси 10-15 вв.
3. Внешнеполитический контекст деятельности Посольского приказа.
4. Посольский приказ как прообраз министерства иностранных дел.
5. Посольский приказ как центр культурной жизни России.
6. Великое посольство Петра I, его задачи и результаты.
7. Петровские реформы и их влияние на дипломатическую службу.
8. Реформы внешнеполитического ведомства при Петре I.
9. Коллегия иностранных дел – структура, организация работы, задачи.
10. Совершенствование дипломатических институтов в екатерининскую эпоху.
11. Причины и последствия перехода от коллегияльной системы к министерству иностранных дел Российской империи.
12. Развитие консульской службы в 18-19 вв.
13. Кадровая политика МИД Российской империи.
14. Внешнеполитический механизм Российской империи в конце XIX – начале XX в.
15. Основные направления реформы императорского МИД в первое десятилетие 20 в.
16. МИД в условиях февральской революции 1917 г.
17. Становление дипломатических институтов Советской России.
18. Наркомат иностранных дел и Коминтерн: специфика внешнеполитической деятельности в 20-е годы.
19. Советская дипломатическая служба и дипломатия в предвоенный период.
20. Советская дипломатия в годы второй мировой войны.
21. Министерство иностранных дел СССР и МИДы союзных республик.
22. Система подготовки дипломатических кадров после второй мировой войны.
23. Советская дипломатия периода «холодной войны».
24. Советская дипломатическая служба и дипломатия в годы «перестройки»
25. Становление министерства иностранных дел России.
26. Дипломатическая служба современной России.

Вопросы

1. Николай I как дипломат.
2. Александр II и А.М. Горчаков.
3. Дипломатический опыт Н.К. Гирса.
4. Дипломатическая деятельность Н.П. Игнатьева.
5. Александр III как дипломат.
6. Дипломаты России начала XX века.
7. С.Ю. Витте как дипломат.
8. Русские дипломаты периода Первой мировой войны.
9. Николай II как дипломат.
10. Министр иностранных дел Временного правительства П.Н. Миллюков.
11. Министр иностранных дел Временного правительства М.И. Терещенко.
12. Нарком по иностранным делам Л.Д. Троцкий.
13. Дипломатическая деятельность А.А. Иоффе.
14. А.М. Коллонтай – первая женщина-дипломат.
15. Нарком по иностранным делам Г.В. Чичерин.

7.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Все задания, используемые для текущего контроля формирования компетенций условно можно разделить на две группы:

1. задания, которые в силу своих особенностей могут быть реализованы только в процессе обучения на занятиях (например, дискуссия, круглый стол, диспут, мини-конференция);
2. задания, которые дополняют теоретические вопросы (практические задания, проблемно-аналитические задания, тест).

Выполнение всех заданий является необходимым для формирования и контроля знаний, умений и навыков. Поэтому, в случае невыполнения заданий в процессе обучения, их необходимо «отработать» до зачета (экзамена). Вид заданий, которые необходимо выполнить для ликвидации «задолженности» определяется в индивидуальном порядке, с учетом причин невыполнения.

1) Требование к теоретическому устному ответу

Оценка знаний предполагает дифференцированный подход к студенту, учет его индивидуальных способностей, степень усвоения и систематизации основных понятий и категорий по дисциплине. Кроме того, оценивается не только глубина знаний, поставленных вопросов, но и умение использовать в ответе практический материал. Оценивается культура речи, владение навыками ораторского искусства.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала, использование профессиональных терминов, культура речи, навыки ораторского искусства. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда материал излагается исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно, при этом раскрываются не только основные понятия, но и анализируются точки зрения различных авторов. Обучающийся не затрудняется с ответом, соблюдает культуру речи.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает практическую базу, но при ответе на вопрос допускает несущественные погрешности.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

2) Творческие задания

Эссе – это небольшая по объему письменная работа, сочетающая свободные, субъективные рассуждения по определенной теме с элементами научного анализа. Текст должен быть легко читаем, но необходимо избегать нарочито разговорного стиля, сленга, шаблонных фраз. Объем эссе составляет примерно 2 – 2,5 стр. 12 шрифтом с одинарным интервалом (без учета титульного листа).

Критерии оценивания - оценка учитывает соблюдение жанровой специфики эссе, наличие логической структуры построения текста, наличие авторской позиции, ее научность и связь с современным пониманием вопроса, адекватность аргументов, стиль изложения, оформление работы. Следует помнить, что прямое заимствование (без оформления цитат) текста из Интернета или электронной библиотеки недопустимо.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; адекватность аргументов при обосновании личной позиции, стиль изложения.

Оценка «*хорошо*» ставится, когда в целом определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); но не прослеживается наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; не достаточно аргументов при обосновании личной позиции

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, когда в целом определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение). Но не прослеживаются четкие выводы, нарушается стиль изложения

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если не выполнены никакие требования

3) Требование к решению ситуационной, проблемной задачи (кейс-измерители)

Студент должен уметь выделить основные положения из текста задачи, которые требуют анализа и служат условиями решения. Исходя из поставленного вопроса в задаче, попытаться максимально точно определить проблему и соответственно решить ее.

Задачи должны решаться студентами письменно. При решении задач также важно правильно сформулировать и записать вопросы, начиная с более общих и, кончая частными.

Критерии оценивания – оценка учитывает методы и средства, использованные при решении ситуационной, проблемной задачи.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда обучающийся выполнил задание (решил задачу), используя в полном объеме теоретические знания и практические навыки, полученные в процессе обучения.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающийся в целом выполнил все требования, но не совсем четко определяется опора на теоретические положения, изложенные в научной литературе по данному вопросу.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающийся показал положительные результаты в процессе решения задачи.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если обучающийся не выполнил все требования.

4) Интерактивные задания

Механизм проведения диспут-игры (ролевой (деловой) игры).

Необходимо разбиться на несколько команд, которые должны поочередно высказать свое мнение по каждому из заданных вопросов. Мнение высказывающейся команды засчитывается, если противоположная команда не опровергнет его контраргументами. Команда, чье мнение засчитано как верное (не получило убедительных контраргументов от противоположных команд), получает один балл. Команда, опровергнувшая мнение противоположной команды своими контраргументами, также получает один балл. Побеждает команда, получившая максимальное количество баллов.

Ролевая игра, как правило, имеет фабулу (ситуацию, казус), распределяются роли, подготовка осуществляется за 2-3 недели до проведения игры.

Критерии оценивания – оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие реальной действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести

беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, выполнения всех критериев.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям. Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют реальной действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их высказывания не соответствуют заданным целям.

5) Комплексное проблемно-аналитическое задание

Задание носит проблемно-аналитический характер и выполняется в три этапа. На первом из них необходимо ознакомиться со специальной литературой.

Целесообразно также повторить учебные материалы лекций и семинарских занятий по темам, в рамках которых предлагается выполнение данного задания.

На втором этапе выполнения работы необходимо сформулировать проблему и изложить авторскую версию ее решения, на основе полученной на первом этапе информации.

Третий этап работы заключается в формулировке собственной точки зрения по проблеме. Результат третьего этапа оформляется в виде аналитической записки (объем: 2-2,5 стр.; 14 шрифт, 1,5 интервал).

Критерий оценивания - оценка учитывает: понимание проблемы, уровень раскрытия поставленной проблемы в плоскости теории изучаемой дисциплины, умение формулировать и аргументировано представлять собственную точку зрения, выполнение всех этапов работы.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся, демонстрирует частичное понимание проблемы, большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающийся демонстрирует непонимание проблемы, многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

6) Исследовательский проект

Исследовательский проект – проект, структура которого приближена к формату научного исследования и содержит доказательство актуальности избранной темы, определение научной проблемы, предмета и объекта исследования, целей и задач, методов, источников, историографии, обобщение результатов, выводы.

Результаты выполнения исследовательского проекта оформляется в виде реферата (объем: 12-15 страниц.; 14 шрифт, 1,5 интервал).

Критерии оценивания - поскольку структура исследовательского проекта максимально приближена к формату научного исследования, то при выставлении учитывается доказательство актуальности темы исследования, определение научной проблемы, объекта и предмета исследования, целей и задач, источников, методов

исследования, выдвижение гипотезы, обобщение результатов и формулирование выводов, обозначение перспектив дальнейшего исследования.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся, демонстрирует частичное понимание проблемы, большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающийся демонстрирует непонимание проблемы, многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

7) Информационный проект (презентация)

Информационный проект – проект, направленный на стимулирование учебно-познавательной деятельности студента с выраженной эвристической направленностью (поиск, отбор и систематизация информации об объекте, оформление ее для презентации). Итоговым продуктом проекта может быть письменный реферат, электронный реферат с иллюстрациями, слайд-шоу, мини-фильм, презентация и т.д.

Информационный проект отличается от исследовательского проекта, поскольку представляет собой такую форму учебно-познавательной деятельности, которая отличается ярко выраженной эвристической направленностью.

Критерии оценивания - при выставлении оценки учитывается самостоятельный поиск, отбор и систематизация информации, раскрытие вопроса (проблемы), ознакомление студенческой аудитории с этой информацией (представление информации), ее анализ и обобщение, оформление, полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда обучающийся полностью раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 5 профессиональных терминов, широко использует информационные технологии, ошибки в информации отсутствуют, дает полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 2 профессиональных терминов, достаточно использует информационные технологии, допускает не более 2 ошибок в изложении материала, дает полные или частично полные ответы на вопросы аудитории.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся, раскрывает вопрос (проблему) не полностью, представляет информацию не систематизировано и не совсем последовательно, использует 1-2 профессиональных термина, использует информационные технологии, допускает 3-4 ошибки в изложении материала, отвечает только на элементарные вопросы аудитории без пояснений.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если вопрос не раскрыт, представленная информация логически не связана, не используются профессиональные термины, допускает более 4 ошибок в изложении материала, не отвечает на вопросы аудитории.

8) Дискуссионные процедуры

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты, мини-конференции являются средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. Задание дается заранее, определяется круг вопросов для обсуждения, группы участников этого обсуждения.

Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы студенты:

–лучше поняли усвояемый материал на фоне разнообразных позиций и мнений, не

обязательно достигая общего мнения;

- смогли постичь смысл изучаемого материала, который иногда чувствуют интуитивно, но не могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию;

- смогли согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы.

Критерии оценивания – оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие реальной действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда все требования выполнены в полном объеме.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям. Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют реальной действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их высказывания не соответствуют заданным целям.

9) Тестирование

Является одним из средств контроля знаний обучающихся по дисциплине.

Критерии оценивания – правильный ответ на вопрос

Оценка *«отлично»* ставится в случае, если правильно выполнено 90-100% заданий

Оценка *«хорошо»* ставится, если правильно выполнено 70-89% заданий

Оценка *«удовлетворительно»* ставится в случае, если правильно выполнено 50-69% заданий

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если правильно выполнено менее 50% заданий

10) Требование к письменному опросу (контрольной работе)

Оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение изложить письменно.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда соблюдены все критерии.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает практическую базу, но допускает несущественные погрешности.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом,

аргументацией и выводами.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

8.1. Основная литература:

1. Шахалилов, Ш. История международных отношений: движущие силы, глобальные тенденции: учебник для бакалавров по направлению подготовки «Международные отношения» / Ш. Шахалилов. — Москва: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 2015. — 560 с. — ISBN 978-5-19-011014-2. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/97496.html>

2. Афанасьева, Н. Д. История международных отношений: учебное пособие по языку специальности / Н. Д. Афанасьева, С. С. Захарченко, И. Б. Могилёва. — Санкт-Петербург: Златоуст, 2016. — 144 с. — ISBN 978-5-86547-854-6. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/67871.html>

8.2. Дополнительная литература:

1. История международных отношений: от древности до современности: учебник / С. Н. Гаврилов, О. А. Ковалева, В. Ю. Щербаков, Р. С. Айриян; под редакцией А. А. Егорова. — Ростов-на-Дону, Таганрог: Издательство Южного федерального университета, 2018. — 258 с. — ISBN 978-5-9275-2535-5. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/87420.html>

2. Пинкин, В. И. История международных отношений: учебное пособие / В. И. Пинкин, В. Г. Шишкин. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2015. — 208 с. — ISBN 978-5-7782-2724-8. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/91365.html>

8.3. Перечень периодических изданий:

1. Сетевой журнал «Геополитика». – Режим доступа. <https://www.geopolitica.ru/issues>

2. Журнал Вопросы истории и культуры северных стран. – Режим доступа. <http://www.hcpncr.com>

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть "Интернет"), необходимых для освоения дисциплины (модуля)

1. <http://diss.rsl.ru>

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Успешное освоение данного курса базируется на рациональном сочетании нескольких видов учебной деятельности – лекций, семинарских занятий, самостоятельной работы. При этом самостоятельную работу следует рассматривать одним из главных звеньев полноценного высшего образования, на которую отводится значительная часть учебного времени.

Самостоятельная работа студентов складывается из следующих составляющих:

1. работа с основной и дополнительной литературой, с материалами интернета и конспектами лекций;

2. внеаудиторная подготовка к контрольным работам, выполнение докладов, рефератов и курсовых работ;

3. выполнение самостоятельных практических работ;
4. подготовка к экзаменам (зачетам) непосредственно перед ними.

Для правильной организации работы необходимо учитывать порядок изучения разделов курса, находящихся в строгой логической последовательности. Поэтому хорошее усвоение одной части дисциплины является предпосылкой для успешного перехода к следующей. Задания, проблемные вопросы, предложенные для изучения дисциплины, в том числе и для самостоятельного выполнения, носят междисциплинарный характер и базируются, прежде всего, на причинно-следственных связях между компонентами окружающего нас мира. В течение семестра, необходимо подготовить рефераты (проекты) с использованием рекомендуемой основной и дополнительной литературы и сдать рефераты для проверки преподавателю. Важным составляющим в изучении данного курса является решение ситуационных задач и работа над проблемно-аналитическими заданиями, что предполагает знание соответствующей научной терминологии и т.д.

Для лучшего запоминания материала целесообразно использовать индивидуальные особенности и разные виды памяти: зрительную, слуховую, ассоциативную. Успешному запоминанию также способствует приведение ярких свидетельств и наглядных примеров. Учебный материал должен постоянно повторяться и закрепляться.

При выполнении докладов, творческих, информационных, исследовательских проектов особое внимание следует обращать на подбор источников информации и методику работы с ними.

Для успешной сдачи экзамена (зачета) рекомендуется соблюдать следующие правила:

- Подготовка к экзамену (зачету) должна проводиться систематически, в течение всего семестра.
- Интенсивная подготовка должна начаться не позднее, чем за месяц до экзамена.
- Время непосредственно перед экзаменом (зачетом) лучше использовать таким образом, чтобы оставить последний день свободным для повторения курса в целом, для систематизации материала и доработки отдельных вопросов.

На экзамене высокую оценку получают студенты, использующие данные, полученные в процессе выполнения самостоятельных работ, а также использующие собственные выводы на основе изученного материала.

Учитывая значительный объем теоретического материала, студентам рекомендуется регулярное посещение и подробное конспектирование лекций.

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

1. Операционные системы семейства Windows;
2. Microsoft Office;
3. Libre Office свободно распространяемый офисный пакет с открытым исходным кодом;
4. Информационно-справочная система: Система КонсультантПлюс (КонсультантПлюс): веб версия;
5. Информационно-правовое обеспечение Гарант: Электронный периодический справочник «Система ГАРАНТ» (Система ГАРАНТ): веб версия;
6. Электронная информационно-образовательная система ММУ: <https://elearn.mmu.ru/>

Перечень используемого программного обеспечения указан в п.12 данной рабочей программы дисциплины.

12. Описание материально-технической базы, необходимой для

осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

12.1. Учебная аудитория для проведения учебных занятий, предусмотренных программой бакалавриата, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения.

Специализированная мебель:

Комплект учебной мебели (стол, стул) по количеству обучающихся; комплект мебели для преподавателя; доска (маркерная).

Технические средства обучения:

Компьютер в сборе для преподавателя, проектор, экран, колонки

Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства:

Операционные системы семейства Windows, антивирус Kaspersky Endpoint Security.

КонсультантПлюс веб версия, Гарант веб версия

Перечень свободно распространяемого программного обеспечения:

Яндекс Браузер, LibreOffice, МТС Линк, VLC Media Player

Подключение к сети «Интернет» и обеспечение доступа в электронную информационно-образовательную среду ММУ.

12.2. Помещение для самостоятельной работы обучающихся.

Специализированная мебель:

Комплект учебной мебели (стол, стул) по количеству обучающихся; комплект мебели для преподавателя; доска (маркерная).

Технические средства обучения:

Компьютер в сборе для преподавателя; компьютеры в сборе для обучающихся; колонки; проектор, экран.

Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства:

Операционные системы семейства Windows, Microsoft Office, антивирус Kaspersky Endpoint Security.

КонсультантПлюс веб версия, Гарант веб версия

Перечень свободно распространяемого программного обеспечения:

Яндекс Браузер, LibreOffice, МТС Линк, Notepad++, Pinta, GIMP, Inkscape, OpenShot, FreeCAD, LibreCAD, Jamovi, AnyLogic, Visual Studio, Unity

13. Образовательные технологии, используемые при освоении дисциплины

Для освоения дисциплины используются как традиционные формы занятий – лекции (типы лекций – установочная, вводная, текущая, заключительная, обзорная; виды лекций – проблемная, визуальная, лекция конференция, лекция консультация); и семинарские (практические) занятия, так и активные и интерактивные формы занятий - деловые и ролевые игры, решение ситуационных задач и разбор конкретных ситуаций.

На учебных занятиях используются технические средства обучения мультимедийной аудитории: компьютер, монитор, колонки, настенный экран, проектор, микрофон, пакет программ Microsoft Office для демонстрации презентаций и медиафайлов, видеопроектор для демонстрации слайдов, видеосюжетов и др. Тестирование обучаемых может осуществляться с использованием компьютерного оборудования университета.

13.1. В освоении учебной дисциплины используются следующие традиционные образовательные технологии:

- чтение проблемно-информационных лекций с использованием доски и

видеоматериалов;

- семинарские занятия для обсуждения, дискуссий и обмена мнениями;
- контрольные опросы;
- консультации;
- самостоятельная работа студентов с учебной литературой и первоисточниками;
- подготовка и обсуждение рефератов (проектов), презентаций (научно-исследовательская работа);
- тестирование по основным темам дисциплины.

13.2. Активные и интерактивные методы и формы обучения

Из перечня видов: («мозговой штурм», анализ НПА, анализ проблемных ситуаций, анализ конкретных ситуаций, инциденты, имитация коллективной профессиональной деятельности, разыгрывание ролей, творческая работа, связанная с освоением дисциплины, ролевая игра, круглый стол, диспут, беседа, дискуссия, мини-конференция и др.) используются следующие:

- диспут
- анализ проблемных, творческих заданий, ситуационных задач
- ролевая игра;
- круглый стол;
- мини-конференция
- дискуссия
- беседа.

13.3. Особенности обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)

При организации обучения по дисциплине учитываются особенности организации взаимодействия с инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (далее – инвалиды и лица с ОВЗ) с целью обеспечения их прав. При обучении учитываются особенности их психофизического развития, индивидуальные возможности и при необходимости обеспечивается коррекция нарушений развития и социальная адаптация указанных лиц.

Выбор методов обучения определяется содержанием обучения, уровнем методического и материально-технического обеспечения, особенностями восприятия учебной информации студентами-инвалидами и студентами с ограниченными возможностями здоровья и т.д. В образовательном процессе используются социально-активные и рефлексивные методы обучения, технологии социокультурной реабилитации с целью оказания помощи в установлении полноценных межличностных отношений с другими студентами, создании комфортного психологического климата в студенческой группе.

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья электронное обучение и дистанционные образовательные технологии предусматривают возможность приема-передачи информации в доступных для них формах.

Обучающиеся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья обеспечены печатными и электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

**Автономная некоммерческая организация высшего образования
«МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

«История международных отношений и отечественной дипломатии»

<i>Направление подготовки</i>	История
<i>Код</i>	46.03.01
<i>Направленность (профиль)</i>	Социокультурная история
<i>Квалификация выпускника</i>	бакалавр

1. Перечень кодов компетенций, формируемых дисциплиной в процессе освоения образовательной программы

Группа компетенций	Категория компетенций	Код
Универсальные	Межкультурное взаимодействие	УК-5
Профессиональные		ПК-4

2. Компетенции и индикаторы их достижения

Код компетенции	Формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции
УК-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.1 Демонстрирует толерантное восприятие социальных, религиозных и культурных различий, уважительное и бережное отношение к историческому наследию и культурным традициям. УК-5.2 Находит и использует необходимую для взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп. УК-5.3 Проявляет в своём поведении уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира.
ПК-4	Способен к критическому восприятию концепций различных историографических школ, анализировать исторические явления и процессы в их социокультурных и политических процессах	ПК-4.1. Знает сущность историографии как вспомогательной исторической дисциплины, историографические школы ПК-4.2. Способен к критическому восприятию концепций различных историографических школ ПК-4.3. Критически воспринимает концепции различных историографических школ

3. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине и критериев оценки результатов обучения по дисциплине

3.1. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине

Планируемые результаты обучения по дисциплине представлены дескрипторами (знания, умения, навыки).

Дескрипторы по дисциплине	Знать	Уметь	Владеть
Код компетенции	УК-5		
	- основные события, явления, процессы истории международных отношений и отечественной дипломатии. - причины, ход и следствия основных исторических событий - оценки основных исторических событий истории международных отношений - основную источниковую базу сведений о событиях истории международных отношений - основные методы критического анализа исторической информации.	- понимать специфику полиэтнического состава российского государства в различные периоды его развития, особенности и специфику социально-культурного развития России - воспринимать особенности различных конфессий в рамках социально-культурного развития России	- навыками выражения своего мнения, ведения диалога по актуальным вопросам истории международных отношений, а также способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции
Код компетенции	ПК-4		
	ключевые понятия историографии, основные типы, виды источников по историографии, наиболее важные официальные и научные публикации источников;	отбирать, анализировать и интерпретировать исторические источники по историографии, научно-исследовательской, образовательной и культурно-просветительской деятельности, применять на практике историографический метод изучения всеобщей истории в соответствии с основными этапами исторического исследования	навык владения различными методами исследования исторических источников, навыками подготовки аналитических работ на основе различных видов источников

3.2. Критерии оценки результатов обучения по дисциплине

В качестве критериев освоения компетенций используются знания, умения, навыки.

Критерии оценки знаний студентов

Шкала оценивания	Индикаторы достижения	Показатели оценивания результатов обучения
------------------	-----------------------	--

ОТЛИЧНО/ЗАЧТЕНО	Знает:	- студент глубоко и всесторонне усвоил материал, уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает, опираясь на знания основной и дополнительной литературы, - на основе системных научных знаний делает квалифицированные выводы и обобщения, свободно оперирует категориями и понятиями.
	Умеет:	- студент умеет самостоятельно и правильно решать учебно-профессиональные задачи или задания, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагать свое решение, используя научные понятия, ссылаясь на нормативную базу.
	Владеет:	- студент владеет рациональными методами (с использованием рациональных методик) решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении продемонстрировал навыки - выделения главного, - связкой теоретических положений с требованиями руководящих документов, - изложения мыслей в логической последовательности, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
ХОРОШО/ЗАЧТЕНО	Знает:	- студент твердо усвоил материал, достаточно грамотно его излагает, опираясь на знания основной и дополнительной литературы, - затрудняется в формулировании квалифицированных выводов и обобщений, оперирует категориями и понятиями, но не всегда правильно их верифицирует.
	Умеет:	- студент умеет самостоятельно и в основном правильно решать учебно-профессиональные задачи или задания, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагать свое решение, не в полной мере используя научные понятия и ссылки на нормативную базу.
	Владеет:	- студент в целом владеет рациональными методами решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении смог продемонстрировать достаточность, но не глубинность навыков - выделения главного, - изложения мыслей в логической последовательности. - связки теоретических положений с требованиями руководящих документов, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.

УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО/ЗАЧТЕНО	Знает:	- студент ориентируется в материале, однако затрудняется в его изложении; - показывает недостаточность знаний основной и дополнительной литературы; - слабо аргументирует научные положения; - практически не способен сформулировать выводы и обобщения; - частично владеет системой понятий.
	Умеет:	- студент в основном умеет решить учебно-профессиональную задачу или задание, но допускает ошибки, слабо аргументирует свое решение, недостаточно использует научные понятия и руководящие документы.
	Владеет:	- студент владеет некоторыми рациональными методами решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении продемонстрировал недостаточность навыков - выделения главного, - изложения мыслей в логической последовательности. - связки теоретических положений с требованиями руководящих документов, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
Компетенция не достигнута		
НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО/НЕЗАЧТЕНО	Знает:	- студент не усвоил значительной части материала; - не может аргументировать научные положения; - не формулирует квалифицированных выводов и обобщений; - не владеет системой понятий.
	Умеет:	студент не показал умение решать учебно-профессиональную задачу или задание.
	Владеет:	не выполнены требования, предъявляемые к навыкам, оцениваемым “удовлетворительно”.

4. Типовые контрольные задания и/или иные материалы для проведения промежуточной аттестации, необходимые для оценки достижения компетенции, соотнесенной с результатами обучения по дисциплине

Типовые тесты

1. Какое ведомство занималось вопросами отношений России с иностранными государствами в XVII в.?

Ответ: Посольский приказ

2. Как звали стольника, который в 1673 г. стал первым представителем российского царя при дворе польского короля?

Ответ: Василий Тяпкин

3. А.С. Матвеев, возглавлявший Посольский приказ, главной задачей российской внешней политики считал

а) завоевание выхода к Каспийскому морю

б) присоединение к России Правобережной Украины

в) отправление экспедиции к Австралии

г) открытие Северной Америки

4. Как сложилась судьба полководца М.Б. Шеина после поражения в Смоленской войне?

а) был признан виновным в поражении и казнен

б) возглавил армию Польши

в) написал мемуары, в которых проанализировал собственные ошибки

г) собрал новую армию для борьбы с поляками

5. Общим врагом для России и Польши в XVII в. было государство, которое распространяло своё влияние на территорию Восточной Европы. Укажите это государство.

Ответ: Османская империя

6. Согласно условиям Столбовского мирного договора, Швеция возвращала России

Ответ: Новгород

7. Какая страна упрочила своё положение в результате Тридцатилетней войны и получила территории на побережье Северного и Балтийского морей?

Ответ: Швеция

8. Какому событию посвящена «Повесть об Азовском осадном сидении»?

а) присоединению к территории России побережья Азовского моря

б) безуспешной попытке донских казаков войти в крепость Азов

в) захвату донскими казаками крепости Азов

г) передаче крепости Азов от Османской империи России

9. В каком году был подписан Бахчисарайский мирный договор, согласно которому Османская империя признавала вхождение в состав России Левобережной Украины?

Ответ: 1681 г.

10. Какой государственный деятель возглавил в 1687 и 1689 гг. походы против Крымского ханства?

Ответ: В.В. Голицын

11. В каком городе был подписан первый российско-китайский договор, который установил границы между державами?

Ответ: Нерчинске

12. Кто из названных путешественников совершил походы на Амур в 1643-1646 гг.?

Ответ: В. Поярков

13. С каким государством Востока у России в XVII в. были дружественные отношения, что способствовало развитию торговли с этой державой, а её правитель шах Аббас I Великий подарил российскому государю роскошный трон?

Ответ: Персией

14. В 1741-1743 гг. Россия воевала с:

Ответ: Швецией

15. Как называлось планируемое Францией в первой половине XVIII в. создание

враждебного окружения из Речи Посполитой и Османской империи, направленного против усиления России:

Ответ: Восточный барьер

16. Основной причиной доброжелательных взаимоотношений Англии и России в середине XVIII в., было:

- а) тесные династические связи
- б) длительные торговые отношения между странами**
- в) дипломатические связи
- г) перспективные союзнические отношения

17. Против какого государства князь Василий Голицын возглавил военные походы в 1687 и 1689 гг.:

Ответ: Крымского ханства

18. В период Русско-турецкой войны 1735-1739 гг. Россия подписала договор о взаимной помощи с этой страной:

Ответ: Австрией

19. Русский путешественник, который совершил поход на Амур и исследовал земли Дальнего Востока:

Ответ: Хабаров

20. Нерчинский русско-китайский договор, который устанавливал границу между двумя державами был подписан в:

Ответ: 1689 г.

21. Как назывался мирный договор, заключённый между Россией и Османской империей в 1681 г.:

Ответ: Бахчисарайский договор

22. История этой битвы связана с русско-турецкой войной 1676-1681 гг.:

Ответ: осада Чигирина

23. Русскими войсками в войне со Швецией в середине XVII в. руководил:

Ответ: Хованский

24. Что было раньше:

- а) заключение Кардисского мирного договора
- б) начало Тридцатилетней войны
- в) подписание Столбовского мирного договора**
- г) начало Семилетней войны

25. Что было позже:

- а) начало войны со Швецией в правление Алексея Михайловича
- б) заключение Кардисского мирного договора**
- в) подписание Столбовского мирного договора
- г) начало Семилетней войны

26. Одно из условий Столбовского мирного договора России со Швецией:

Ответ: русская торговля через Балтийское море должна была вестись при посредничестве шведских купцов

27. Результатом конфликтов России и Польского государства в XVII в. стало присоединение к России:

Ответ: Левобережной Украины

28. Какая страна была союзником России в Семилетней войне:

Ответ: Франция

29. Кто из представленных ниже польских государственных деятелей заявлял свои претензии на российский престол и отказался от них только после войны с Россией:

Ответ: король Владислав IV

30. Заключение Деулиновского перемирия:

Ответ: 1618 г.

31. Подписание Андрусовского перемирия:

Ответ: 1667 г.

32. Как назывался изданный в 1672 г. справочник, который содержал перечень титулов российских и иностранных правящих особ, и крупных политических деятелей:

Ответ: Царский титулярник

33. Документы, которые удостоверяли назначение лица дипломатическим представителем в другую страну, назывались:

Ответ: верительные грамоты

34. Россия оказалась в международной дипломатической изоляции и перестала быть лидером в Европе после заключения следующего договора:

Ответ: Парижского

35. Министр иностранных дел, который добился отмены статей Парижского мира на Лондонской конференции 1871 года:

Ответ: А. Горчаков

36. По соглашению с США в 1861 году Россия уступила американцам за деньги следующую территорию:

Ответ: Аляски

37. Какое из событий произошло позже остальных по времени?

Ответ: война за свободу Болгарии от турецкого владычества

38. Походы русских войск в Среднюю Азию в 1860-х – 1880-х годах связаны со следующими именами:

Ответ: М. Черняева и М. Скобелева

39. Второе распоряжение министра иностранных дел России А.М. Горчакова, которое разослали всем европейским дворам в 1870 году, гласило:

а) Россия имеет свои интересы в северном Китае и на Тибете

б) Россия более не считает себя связанной условиями Парижского договора

в) Россия выступает за ограничение гонки вооружений и сокращение военных бюджетов

г) Россия не сердится, Россия сосредотачивается, она свободна в выборе союзников

40. Ознакомьтесь со следующим фрагментом сочинения современного историка. «Особо

важным пунктом договора становилось создание крупного автономного болгарского государства. На территории Болгарии разрушались крепости и выводились турецкие войска. Россия должна была получить значительные территориальные приращения. Ей возвращалась потерянная после Крымской войны Южная Бессарабия, на Кавказе к России отходили Ардаган, Карс, Баязет и Батум, Турция выплачивала контрибуцию размере 310 млн. руб». Условия какого мирного договора в нем описаны?

Ответ: Сан-Стефанского

41. Основным противником в борьбе России за преодоление оскорбительных статей Парижского договора была:

Ответ: Франция

42. В январе 1881 года русские войска под руководством генерала М. Скобелева:

Ответ: овладели крепостью Геок-Тепе в Средней Азии

43. Во время русско-турецкой войны 1877-1878 гг. русская армия победила в следующих сражениях:

Ответ: под Шипкой и при Софии

44. Во время правления императора Александра III (1881-1894 гг.)

- а) было заключено российско-китайское соглашение об аренде Порт-Артура
- б) подписан Тяньцзинский договор с Китаем о режиме приграничной торговли
- в) ухудшились отношения с Францией, претендующей на российские позиции в Манчжурии
- г) фактически прекратил свое существование Союз трех императоров+

45. Кто произнес следующие слова: «За все Балканы я не отдам жизни и одного русского солдата», «У России два союзника – ее армия и флот»?

Ответ: Александру III

46. Союзником России в ее борьбе за преодоление оскорбительных статей Парижского договора стала:

Ответ: Пруссия

47. Тройственный союз, образованный в 1882 году, объединял следующие страны:

Ответ: Германия, Австро-Венгрия, Италия

48. Какое событие произошло ранее других?

- а) завершение присоединения Средней Азии к России
- б) подписание договора о Союзе трех императоров
- в) подписание русско-французской военной конвенции
- г) продажа Аляски США

49. Основным противником России в борьбе за влияние на Балканах была:

- а) Франция
- б) Великобритания
- в) Сербия
- г) Австро-Венгрия

50. В каком году был подписан документ, фрагмент из которого приведен ниже: «Если Франция подвергнется нападению со стороны Германии или Италии, поддержанной Германией, Россия употребит все войска, какими она может располагать, для нападения

на Германию. Если Россия подвергнется нападению Германии либо Австрии, поддержанной Германией, Франция употребит все войска, какими может располагать, для нападения на Германию»?

- а) 1856 году
- б) 1871 году
- в) 1878 году
- г) **1893 году**

51. Ознакомьтесь со следующим фрагментом сочинения современного историка. «Хотя независимость Румынии, Сербии и Черногории подтверждались, Болгария оказалась разделенной на две части (границей ее являлись Балканы). Северное Болгарское княжество получало автономию, а южная часть, так называемая Восточная Румелия, оставалась под властью Турции (формально автономная турецкая провинция с губернатором-христианином). На Кавказе за Россией оставались Карс и Ардаган, Батум становился портом, свободным для торговли. Решения _____ были восприняты в России как поражение русской дипломатии». Название какого внешнеполитического форума было пропущено в тексте?

- а) Парижского конгресса
- б) **Берлинского конгресса**
- в) Венского конгресса
- г) Лондонской конференции

52. Когда Россия вернула свой флот в Чёрное море?

- а) **1871 год**
- б) 1872 год
- в) 1873 год
- г) 1874 год

53. В каком году русские войска участвовали в подавлении венгерской революции?

- а) **1849 год**
- б) 1850 год
- в) 1851 год
- г) 1852 год

54. Священный союз по инициативе Александра I возник...

- а) **в 1815 году**
- б) в 1816 году
- в) в 1817 году
- г) в 1818 году

55. Прологом к Крымской войне явилась...

- а) "ссора монархов"
- б) **"ссора монахов"**
- в) "ссора дипломатов"
- г) "ссора шиитов и суннитов"

56. Как звали дипломата Священной Римской империи, дважды (в 1517 и 1526 гг.) выступавшего посредником на мирных переговорах между Россией и Великим княжеством Литовским?

- а) **С. Герберштейн**
- б) Г. Шлитте
- в) Л. Бронштейн

г) Г. Штаден

57. В каком году в Москву впервые прибыло турецкое посольство с целью выяснения возможностей дипломатических связей и торговли?

а) 1492 г.

б) 1514 г.

в) 1520 г.

г) 1531 г.

58. Какого российского дипломата, чрезвычайного и полномочного посла в Германии (1871-1879 гг.) и Австро-Венгрии (1879-1882 гг.), называли "правой рукой" канцлера А. М. Горчакова?

а) М.А. Гамазова

б) С.П. Цехановецкого

в) П.П. Убри

г) А.Д. Третьякова

59. В какие годы состоялось Великое посольство Петра I в европейские страны?

а) 1695-1696 гг.

б) 1697-1698 гг.

в) 1700-1703 гг.

г) 1689-1690 гг.

60. В каком году состоялась битва у д. Лесной, в которой русские войска впервые одержали значительную победу над шведской армией?

а) 1706 г.

б) 1707 г.

в) 1708 г.

г) 1709 г.

61. В каком году был заключен Прутский мирный договор между Россией и Турцией?

а) 1709 г.

б) 1710 г.

в) 1711 г.

г) 1712 г.

62. Как звали крымского посла, который в 50-70-х гг. XVI века при дворе хана Девлета-Гирея I был посредником в дипломатических отношениях с Россией и главным советником по "московским делам"?

а) Т. Черкашенин

б) князь Сулеш

в) Ян-Болдуй

г) боярин Тульчин

63. Как звали казацкого военачальника, который в 1558 г. перешел на службу к Ивану IV Грозному и был пожалован титулом князя Белевского?

а) М. И. Ржевский

б) Д. И. Вишневецкий

в) Д. Ф. Адашев

г) П.А. Михайлов

64. В каком году по инициативе А. М. Горчакова состоялась международная конференция

в Константинополе, на которой была достигнута договоренность о предоставлении автономии Болгарии, Герцеговине и Боснии?

- а) 1870 г.
- б) 1873 г.
- в) 1876 г.**
- г) 1878 г.

65. Какой русский дипломат, работавший в 1879-1884 гг. послом в Берлине, сыграл большую роль в укреплении Союза трех императоров между Российской, Германской и Австро-Венгерской империями?

- а) П. А. Сабуров**
- б) В. С. Сергеев
- в) А. Н. Карцов
- г) А.О. Парамонов

66. В какие годы проходили двухсторонние мирные переговоры между Россией и Швецией с целью окончания Северной войны (Аландский конгресс)?

- а) 1709-1710 гг.
- б) 1715-1716 гг.
- в) 1718-1719 гг.**
- г) 1711-1719 гг.

67. Как назывался мирный договор, который был заключен между Россией и Ираном по итогам Персидского похода русской армии (1722-1723 гг.)?

- а) Московский
- б) Кавказский
- в) Петербургский**
- г) Персидский

68. В каком году произошло крупнейшее событие первого этапа Ливонской войны - взятие русской армией Полоцка?

- а) 1562 г.
- б) 1563 г.**
- в) 1565 г.
- г) 1566 г.

69. Какой государственный деятель возглавлял российскую внешнюю политику в первую половину правления Екатерины II?

- а) Г. А. Потемкин
- б) Н. И. Панин**
- в) П. В. Завадовский
- г) С.А. Понятовский

70. Кто возглавлял русское посольство, направленное в 1570 г. Иваном Грозным в Турцию?

- а) И. П. Новосильцев**
- б) И. М. Висковатый
- в) А. Ф. Нагой
- г) М.Ф. Романов

71. В каком году был заключен Петербургский союзный договор между Россией и

Пруссией?

- а) 1762 г.
- б) 1763 г.
- в) 1764 г.**
- г) 1765 г.

72. Какой год в отечественной историографии считается датой образования Посольского приказа?

- а) 1540 г.
- б) 1549 г.**
- в) 1558 г.
- г) 1561 г.

73. Какое событие побудило правительство Екатерины II обратиться к западным странам с Декларацией о вооруженном нейтралитете (1780 г.)?

- а) русско-турецкая война
- б) англо-испанская война
- в) война за независимость колоний Великобритании в Северной Америке**
- г) русско-польская война

74. В каком году состоялся первый раздел территорий Речи Посполитой между Пруссией, Австрией и Россией?

- а) 1770 г.
- б) 1772 г.**
- в) 1792 г.
- г) 1793 г.

75. Какое образное название получил тайный договор, подписанный между Россией и Германией в 1887 г.?

- а) «договор перестраховки»**
- б) «сердечное согласие»
- в) «предложение Шувалова»
- г) «четверное соглашение»

Тест

1. В каком году был заключен франко-русский союз, легший в основу будущей Антанты?

Ответ: 1893 г.

2. В каком году по решению Верховного совета Антанты была отменена экономическая блокада Советской России?

Ответ: 1920 г.

3. Кто возглавлял московское посольство в Польшу (1571 г.), целью которого было выяснение возможностей Ивана Грозного стать польским королем?

Ответ: И. М. Канбаров

4. В каком году Павел I вступил в войну с Францией на стороне Второй антинаполеоновской коалиции (Австрия, Англия, Турция, Неаполь)?

Ответ: 1798 г.

5. В феврале 1801 г. Павел I отправил 40-тысячное казачье войско в заграничный поход, считающийся сумасшедшей идеей императора. Какова была цель похода?

Ответ: Индия

6. Какое государство первым на Американском континенте установило дипломатические отношения с СССР (1924 г.)?

Ответ: Мексика

7. В каком году был подписан договор о ненападении и нейтралитете между СССР и Литвой?

Ответ: 1926 г.

8. Какой советский дипломат подписал в 1932 г. в Париже советско-французский пакт о ненападении?

Ответ: В. С. Догалевский

9. По инициативе какой страны в 1934 г. Советский Союз получил приглашение вступить в Лигу Наций?

Ответ: Франция

10. В каком году была подписана Аккерманская конвенция между Россией и Турцией, подтверждающая условия Бухарестского мирного договора 1821 г.?

Ответ: 1826 г.

11. В каком году был подписан договор о ненападении между СССР и Китайской Республикой?

Ответ: 1937 г.

12. Какое название получил договор о ненападении между СССР и Германией, подписанный в 1939 г.?

Ответ: пакт Молотова-Риббентропа

13. В самом начале Великой Отечественной войны один из американских сенаторов заявил: "Если мы увидим, что выигрывает Германия, то нам следует помогать России, а если выигрывать будет Россия, то нам следует помогать Германии... пусть они убивают как можно больше". Кому принадлежали эти слова?

Ответ: Г. Трумэну

14. В каком году состоялась Московская конференция министров иностранных дел СССР, США и Великобритании, на которой обсуждались вопросы дальнейшего ведения войны и послевоенного устройства Германии?

Ответ: 1943 г.

15. В каком районе Вашингтона в 1944 г. проходила неофициальная встреча (конференция в Думбартон-Оксе) представителей СССР, США и Великобритании по выработке устава будущей международной организации - ООН?

Ответ: Джорджтаун

16. Когда Советский Союз, согласно данному на Крымской конференции обязательству, вступил в войну с Японией?

Ответ: 9 августа 1945 г.

17. Как назывался мирный договор, которым завершилась русско-турецкая война 1828-1829 гг.?

Ответ: Адрианопольский

18. В каком году Николай I издал Органический статут царства Польского (документ, заменяющий польскую конституцию 1815 г.)?

Ответ: 1832 г.

19. На какой срок был подписан Ункяр-Искелесийский договор о мире, дружбе и оборонительном союзе между Россией и Турцией (1833 г.)?

Ответ: восемь лет

20. Кто занимал пост министра иностранных дел СССР в 1957-1985 гг.?

Ответ: А. А. Громыко

21. В каком году была заключена Мюнхенгретская конвенция между Австрией и Россией, предусматривающая совместные действия по сохранению верховной власти в Османской империи?

Ответ: 1833 г.

22. В каком году в ответ на создание военного блока НАТО был оформлен коллективный оборонительный союз социалистических государств - Организация Варшавского Договора?

Ответ: 1955 г.

23. Имя правившего в середине XVIII в. польского короля, ставленника России...

Ответ: Август III

24. Заключение «Вечного мира» с Речью Посполитой:

Ответ: 1686 г.

25. Подписание Поляновского мирного договора:

Ответ: 1634 г.

Типовые вопросы к занятиям

1. Николай I как дипломат.
2. Александр II и А.М. Горчаков.
3. Дипломатический опыт Н.К. Гирса.
4. Дипломатическая деятельность Н.П. Игнатьева.
5. Александр III как дипломат.
6. Дипломаты России начала XX века.
7. С.Ю. Витте как дипломат.
8. Русские дипломаты периода Первой мировой войны.
9. Николай II как дипломат.
10. Министр иностранных дел Временного правительства П.Н. Милюков.
11. Министр иностранных дел Временного правительства М.И. Терещенко.
12. Нарком по иностранным делам Л.Д. Троцкий.
13. Дипломатическая деятельность А.А. Иоффе.
14. А.М. Коллонтай – первая женщина-дипломат.
15. Нарком по иностранным делам Г.В. Чичерин.
16. Нарком внешней торговли Л.Б. Красин.

17. Нарком по иностранным делам М.М. Литвинов.
18. Нарком и министр иностранных дел СССР В.М. Молотов.
19. Министр иностранных дел СССР А.Я. Вышинский.

Темы для исследовательских, информационных проектов:

1. Становление российской дипломатии: от крещения Руси до Ивана Грозного
2. Характерные особенности дипломатии средневековой Руси 10-15 вв.
3. Внешнеполитический контекст деятельности Посольского приказа.
4. Посольский приказ как прообраз министерства иностранных дел.
5. Посольский приказ как центр культурной жизни России.
6. Великое посольство Петра I, его задачи и результаты.
7. Петровские реформы и их влияние на дипломатическую службу.
8. Реформы внешнеполитического ведомства при Петре I.
9. Коллегия иностранных дел – структура, организация работы, задачи.
10. Совершенствование дипломатических институтов в екатерининскую эпоху.
11. Причины и последствия перехода от коллегиальной системы к министерству иностранных дел Российской империи.
12. Развитие консульской службы в 18-19 вв.
13. Кадровая политика МИД Российской империи.
14. Внешнеполитический механизм Российской империи в конце XIX – начале XX в.
15. Основные направления реформы императорского МИД в первое десятилетие 20 в.
16. МИД в условиях февральской революции 1917 г.
17. Становление дипломатических институтов Советской России.
18. Наркомат иностранных дел и Коминтерн: специфика внешнеполитической деятельности в 20-е годы.
19. Советская дипломатическая служба и дипломатия в предвоенный период.
20. Советская дипломатия в годы второй мировой войны.
21. Министерство иностранных дел СССР и МИДы союзных республик.
22. Система подготовки дипломатических кадров после второй мировой войны.
23. Советская дипломатия периода «холодной войны».
24. Советская дипломатическая служба и дипломатия в годы «перестройки»
25. Становление министерства иностранных дел России.
26. Дипломатическая служба современной России.

Типовые вопросы к промежуточной аттестации

1. Дипломатия и дипломаты XVI века.
2. Дьяк Посольского приказа И.М. Висковатый.
3. Дипломаты Смутного времени.
4. Посольский приказ XVII в.: структура, деятельность, люди.
5. Дьяк Посольского приказа А.Л. Ордин-Нащокин.
6. Ученый и дипломат Николай Спафарий.
7. Образование Коллегии иностранных дел и ее первые руководители.
8. Петр I как дипломат.
9. Дипломаты эпохи дворцовых переворотов.
10. Екатерининские орлы.
11. Екатерина II и ее дипломатия.
12. Последние руководители Иностранной коллегии.
13. Учреждение Министерства иностранных дел и его первые руководители.
14. К.В. Нессельроде и И.А. Каподистрия.
15. Дипломат на троне (Александр I).

16. От К.В. Нессельроде к А.М. Горчакову.
17. Николай I как дипломат.
18. Александр II и А.М. Горчаков.
19. Дипломатический опыт Н.К. Гирса.
20. Дипломатическая деятельность Н.П. Игнатьева.
21. Александр III как дипломат.
22. Дипломаты России начала XX века.
23. С.Ю. Витте как дипломат.
24. Русские дипломаты периода Первой мировой войны.
25. Николай II как дипломат.
26. Министр иностранных дел Временного правительства П.Н. Милюков.
27. Министр иностранных дел Временного правительства М.И. Терещенко.
28. Нарком по иностранным делам Л.Д. Троцкий.
29. Дипломатическая деятельность А.А. Иоффе.
30. А.М. Коллонтай – первая женщина-дипломат.
31. Нарком по иностранным делам Г.В. Чичерин.
32. Нарком внешней торговли Л.Б. Красин.
33. Нарком по иностранным делам М.М. Литвинов.
34. Нарком и министр иностранных дел СССР В.М. Молотов.
35. Министр иностранных дел СССР А.Я. Вышинский.
36. Министр иностранных дел СССР А.А. Громыко.
37. Министр иностранных дел СССР Э.А. Шеварднадзе.
38. Министр иностранных дел СССР А.А. Бессмертных.
39. Министр иностранных дел СССР Б.Д. Панкин.
40. Министр иностранных дел Российской Федерации А.В. Козырев.
41. Министр иностранных дел Российской Федерации Е.М. Примаков.
42. Министр иностранных дел Российской Федерации И.С. Иванов.
43. Министр иностранных дел Российской Федерации С.В. Лавров.
44. Постоянный представитель РФ при ООН В.И. Чуркин.

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания индикаторов достижения компетенций

Специфика формирования компетенций и их измерение определяется структурированием информации о состоянии уровня подготовки обучающихся.

Алгоритмы отбора и конструирования заданий для оценки достижений в предметной области, техника конструирования заданий, способы организации и проведения стандартизированных оценочных процедур, методика шкалирования и методы обработки и интерпретации результатов оценивания позволяют обучающимся освоить компетентностно-ориентированные программы дисциплин.

Формирование компетенций осуществляется в ходе всех видов занятий, практики, а контроль их сформированности на этапе текущей, промежуточной и итоговой аттестации.

Оценивание знаний, умений и навыков по учебной дисциплине осуществляется посредством использования следующих видов оценочных средств:

- опросы: устный, письменный;
- задания для практических занятий;
- ситуационные задания;
- контрольные работы;
- коллоквиумы;
- написание реферата;
- написание эссе;
- решение тестовых заданий;
- экзамен.

Опросы по вынесенным на обсуждение темам

Устные опросы проводятся во время практических занятий и возможны при проведении аттестации в качестве дополнительного испытания при недостаточности результатов тестирования и решения заданий. Вопросы опроса не должны выходить за рамки объявленной для данного занятия темы. Устные опросы необходимо строить так, чтобы вовлечь в тему обсуждения максимальное количество обучающихся в группе, проводить параллели с уже пройденным учебным материалом данной дисциплины и смежными курсами, находить удачные примеры из современной действительности, что увеличивает эффективность усвоения материала на ассоциациях.

Основные вопросы для устного опроса доводятся до сведения студентов на предыдущем практическом занятии.

Письменные опросы позволяют проверить уровень подготовки к практическому занятию всех обучающихся в группе, при этом оставляя достаточно учебного времени для иных форм педагогической деятельности в рамках данного занятия. Письменный опрос проводится без предупреждения, что стимулирует обучающихся к систематической подготовке к занятиям. Вопросы для опроса готовятся заранее, формулируются узко, дабы обучающийся имел объективную возможность полноценно его осветить за отведенное время.

Письменные опросы целесообразно применять в целях проверки усвояемости значительного объема учебного материала, например, во время проведения аттестации, когда необходимо проверить знания обучающихся по всему курсу.

При оценке опросов анализу подлежит точность формулировок, связность изложения материала, обоснованность суждений.

Решение заданий (кейс-методы)

Решение кейс-методов осуществляется с целью проверки уровня навыков (владений) обучающегося по применению содержания основных понятий и терминов дисциплины вообще и каждой её темы в частности.

Обучающемуся объявляется условие задания, решение которого он излагает либо устно, либо письменно.

Эффективным интерактивным способом решения задания является сопоставления результатов разрешения одного задания двумя и более малыми группами обучающихся.

Задачи, требующие изучения значительного объема, необходимо относить на самостоятельную работу студентов, с непременно разбором результатов во время практических занятий. В данном случае решение ситуационных задач с глубоким обоснованием должно представляться на проверку в письменном виде.

При оценке решения заданий анализируется понимание обучающимся конкретной ситуации, правильность её понимания в соответствии с изучаемым материалом, способность обоснования выбранной точки зрения, глубина проработки рассматриваемого вопроса, умением выявить основные положения затронутого вопроса.

Решение заданий в тестовой форме

Проводится тестирование в течение изучения дисциплины

Не менее чем за 1 неделю до тестирования, преподаватель должен определить обучающимся исходные данные для подготовки к тестированию: назвать разделы (темы, вопросы), по которым будут задания в тестовой форме, теоретические источники (с точным указанием разделов, тем, статей) для подготовки.

При прохождении тестирования пользоваться конспектами лекций, учебниками, и иными материалами не разрешено.