

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Рабочая программа дисциплины

Теория и методология истории

<i>Направление подготовки</i>	История
<i>Код</i>	46.03.01
<i>Направленность (профиль)</i>	Социокультурная история
<i>Квалификация выпускника</i>	Бакалавр

Москва
2025

1. Перечень кодов компетенций, формируемых дисциплиной в процессе освоения образовательной программы

Группа компетенций	Категория компетенций	Код
Общепрофессиональные		ОПК-3
Общепрофессиональные		ОПК-4
Профессиональные		ПК-2
Профессиональные		ПК-3

2. Компетенции и индикаторы их достижения

Код компетенции	Формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции
ОПК-3	Способен анализировать и содержательно объяснять исторические явления и процессы в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях	ОПК-3.1 Знает исторические факты, явления, события всемирной и отечественной истории ОПК-3.2. Анализирует и содержательно объясняет исторические явления и процессы в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях ОПК-3.3. Владеет навыками анализа и содержательного объяснения исторических явлений и процессов в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях
ОПК-4	Способен применять на базовом уровне знание теории и методологии исторической науки в профессиональной деятельности;	ОПК-4.1. Знает теорию и методологию исторической науки, основных методов исторической науки ОПК-4.2. Применяет на базовом уровне знание теории и методологии исторической науки в профессиональной деятельности ОПК-4.3. Владеет навыками применения на базовом уровне знаний теории и методологии исторической науки в профессиональной деятельности.
ПК-2	Способность использовать в исторических исследованиях базовые знания в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования	ПК 2.1. Имеет базовые знания в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования ПК 2.2. Использует в исторических исследованиях базовые знания в области источниковедения, специальные исторические дисциплины, историографию и методы исторического исследования ПК 2.3. Владеет навыком использования в исторических исследованиях базовых знаний в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования.

ПК-3	ПК-3. Способен использовать в исторических исследованиях базовые знания в области теории и методологии исторической науки	ПК-3.1. Имеет базовые знания в области теории и методологии исторической науки ПК-3.2. Использует в исторических исследованиях базовые знания в области теории и методологии исторической науки ПК-3.3. Владеет навыком использования в исторических исследованиях базовых знаний в области теории и методологии исторической науки
------	---	---

3. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине и критериев оценки результатов обучения по дисциплине

3.1. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине

Планируемые результаты обучения по дисциплине представлены дескрипторами (знания, умения, навыки).

Дескрипторы по дисциплине	Знать	Уметь	Владеть
Код компетенции	ОПК-3		
	- основные исторические факты, явления, события всемирной и отечественной истории	- анализировать и содержательно объяснять исторические явления и процессы экономических, социальных, политических и культурных измерениях	- навыками анализа и содержательно объяснять исторические явления и процессы
Код компетенции	ОПК-4		
	-основные принципы и методы исторического познания, основные проявления кризиса методологии и методов в современной исторической науке;	- уметь определять свою концептуальную позицию, - разрабатывать программу исторического исследования в соответствии с его целями, - грамотно отбирать наиболее подходящие в конкретно- историческом исследовании методы сбора информации, ее обработки и анализа, - использовать в исторических	- определения своей концептуальной позиции, - разрабатывания программы исторического исследования в соответствии с его целями, грамотного отбора наиболее подходящих в конкретно- историческом исследовании методов сбора информации, ее обработки и анализа, - использования в исторических исследованиях методов социально-

		исследованиях методы социально- гуманитарных и точных наук.	гуманитарных и точных наук.
Код компетенции	ПК-2		
	- основные исторические этапы развития источниковедения как науки, - основные концепции классификации и определения источника, - основные методы и приемы источниковедческого анализа источника; - основные виды, типы источников.	- основные исторические этапы развития источниковедения как науки, - основные концепции классификации и определения источника, - основные методы и приемы источниковедческого анализа источника; - основные виды, типы источников.	- основные исторические этапы развития источниковедения как науки, - основные концепции классификации и определения источника, - основные методы и приемы источниковедческого о анализа источника; - основные виды, типы источников.
	ПК-3		
	- основные принципы функционирования исторической науки. - наиболее важные теории исторического процесса. - основные методологические подходы к осмыслению истории. - необходимый для написания учебно- квалификационных работ набор общенаучных и специальных методов исследования. - основные историографические школы и их концепции.	- выстраивать теоретическое обоснование научного (учебного) исследования. - применять общенаучные и специальные методы исследования на практике; - критически анализировать позиции различных историков. - использовать эти знания в процессе подготовки выпускной квалификационной работы (ВКР).	- методикой анализа историографии по любой научной проблеме. - способностью применять полученные теоретические знания в любой сфере деятельности. - принципами ведения научной дискуссии.

4. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина «Теория и методология истории» является дисциплиной обязательной части учебного плана ОПОП. Дисциплина находится в логической и содержательно-

методической взаимосвязи с такими дисциплинами, как: «Источниковедение», «Архивоведение», «История исторической науки»».

Изучение дисциплины позволит обучающимся реализовывать профессиональные компетенции в профессиональной деятельности.

В рамках освоения программы бакалавриата выпускники готовятся к решению задач профессиональной деятельности следующих типов: педагогического, научно-исследовательского и культурно-просветительского.

Профиль (направленность) программы установлена путем её ориентации на сферу профессиональной деятельности выпускников: Социокультурная история.

5. Объем дисциплины

Виды учебной работы		Очно-заочная
Общая трудоемкость: зачетные единицы/часы		4/144
Контактная работа:		
	Занятия лекционного типа	19
	Занятия семинарского типа	19
	Промежуточная аттестация: экзамен	18
Самостоятельная работа (СРС)		88

6. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам / разделам с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

6.1. Распределение часов по разделам/темам и видам работы

6.1.1. Очно-заочная форма обучения

№ п/п	Раздел/тема	Виды учебной работы (в часах)						Самостоятельная работа
		Контактная работа						
		Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа				
		Лекции	Иные учебные занятия	Практические занятия	Семинары	Лабораторные работы	Иные занятия	
1.	Предмет и задачи курса «Теория и методология истории». Теория исторического исследования	3			3			14
2.	Методология и методы научного исследования	3			3			16
3.	Исторический источник и исторический факт	3			3			14
4.	Основные направления источниковедческих исследований	3			3			14
5.	Методы исторического	3			3			16

	исследования						
6.	Научная проблема и ее актуальность	4		4			14
	Итого	19		19			88
Промежуточная аттестация				18			

6.2. Программа дисциплины, структурированная по темам / разделам

6.2.1. Содержание лекционных занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание лекционного занятия
1.	Предмет и задачи курса «Теория и методология истории». Теория исторического исследования	Цель и задачи курса. Определение понятия «наука», эмпирический и теоретический уровни научного познания. Научные революции, парадигмы и сообщества в истории исторического знания в XIX - XX веках.
2.	Методология и методы научного исследования	Понятие «метод». Роль метода в научно-познавательном процессе. Компоненты и структура научного метода. Научная методология и ее уровни. Типология научных методов
3.	Исторический источник и исторический факт	Проблемы актуальности и эффективности исторических исследований. Ретроспективность исторического познания. Исторический источник, понятие. Исторический факт, понятие.
4.	Основные направления источниковедческих исследований	Исторический источник как носитель социальной информации. Классификация источников. Формирование системы научно-исторических фактов.
5.	Методы исторического исследования	Общенаучные методы и их роль в историческом исследовании. Основные методы исторического исследования. Роль понятий и категорий в историческом исследовании. Основные принципы исторических исследований.
6.	Научная проблема и ее актуальность	Историографически-методологическое обоснование исследовательской задачи. Разработка методов исследования. Объяснение и теоретический уровень в историческом познании.

6.2.2. Содержание практических занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание практического занятия
1.	Предмет и задачи курса «Теория и методология истории». Теория исторического исследования	1. Философия истории: основные понятия, проблемное поле, исследовательские программы. 2. Специфика человеческой истории как сложноорганизованной системы. Исследовательские программы в социально-историческом знании. Идея направленности и прогресса человеческой истории.

2.	Методология и методы научного исследования	1. Теоретические методы. Аксиоматический метод, конструктивистский метод, гипотетико-дедуктивный метод, прагматический метод. 2. Парадигма истории. Кризисы общества и кризисы исторической науки.
3.	Исторический источник и исторический факт	1. Специфические объекты исторического исследования. Альтернативные исторические ситуации 2. Принципы и задачи исследования исторических альтернатив
4.	Основные направления источниковедческих исследований	1. Системный подход и регулятивные требования принципов материалистической диалектики. 2. Формационный подход в трудах К. Маркса и Ф. Энгельса. Критика марксизма и появление новых концепций общественного развития.
5.	Методы исторического исследования	1. Герменевтика как общая теория интерпретаций. Г.Х. Гадамер, Поль Рикер, Мартин Хайдеггер. Семиотика и история. 2. Основные принципы семиотического подхода в исторической науке. Понимание как искусство постижения значения знаков Концепция Р. Козеллека. Применение метода исторической герменевтики Игорем Николаевичем Данилевским.
6.	Научная проблема и ее актуальность	1. Понятие «проблема» в науке. Уровни научной проблематики 2. Этапы нахождения решения научной проблемы

6.2.3. Содержание самостоятельной работы

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание самостоятельной работы
1.	Предмет и задачи курса «Теория и методология истории». Теория исторического исследования	Прагматический метод научного познания и историческая наука история как ретроспекция современных подходов к изучению общества на прошлое.
2.	Методология и методы научного исследования	Типология научных методов. Общенаучные методы (эмпирические и теоретические). Специальные методы. Уровни научной методологии.
3.	Исторический источник и исторический факт	Предмет познания исторической науки. Формационный и цивилизационный подходы в истории
4.	Основные направления источниковедческих исследований	Историко-методологические взгляды Макса Вебера. Критика марксистских идей. Способы легитимации господства и система ценностей. Социология культуры Макса Вебера. Работа М. Вебера "Протестантская этика и дух капитализма". Понятие идеального типа. Понятие рационализации. Отход от ортодоксального позитивизма и принцип "понимания" человеческого действия. Влияние религий на мотивацию хозяйственной деятельности.

		Социологическая теория Дюркгейма. Критика историцизма Карлом Поппером. Конфликтология Дарендорфа.
5.	Методы исторического исследования	Системный подход. Общая теория систем. Историко-системный метод. Понятие «система». Внутренне строение системы. Специфические системные связи. Поведение системы. Примеры построения систем в исторических исследованиях. Ретроспективный метод. Уровни ретроспекции. Движение мысли от современности к прошлому: применение и проверка современных теорий. Проверка выводов исследования данными последующей исторической практики
6.	Научная проблема и ее актуальность	Концепция К. Поппера: научное познание как процесс выдвижения проблем и отбора их решений. Условия возникновения научной проблемы. Стадии развития знания: а) постановка проблемы, намечающая её решение, б) само решение проблемы. Проблема как переходная форма в развитии знаний от эмпирического к теоретическому, как знание о незнании.

7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Предусмотрены следующие виды контроля качества освоения конкретной дисциплины:

- текущий контроль успеваемости
- промежуточная аттестация обучающихся по дисциплине

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине оформлен в **ПРИЛОЖЕНИИ** к РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Текущий контроль успеваемости обеспечивает оценивание хода освоения дисциплины в процессе обучения.

7.1. Паспорт фонда оценочных средств для проведения текущей аттестации по дисциплине (модулю)

№ п/п	Контролируемые разделы (темы)	Наименование оценочного средства
1.	Предмет и задачи курса «Теория и методология истории». Теория исторического исследования	Опрос, тестирование
2.	Методология и методы научного исследования	Опрос, тестирование, информационный проект
3.	Исторический источник и исторический факт	Опрос, тестирование, дискуссия
4.	Основные направления	Опрос, тестирование, информационный проект

	источниковедческих исследований	
5.	Методы исторического исследования	Опрос, тестирование, дискуссия
6.	Научная проблема и ее актуальность	Опрос, тестирование, дискуссия

7.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в процессе текущего контроля

Типовые вопросы

1. Принцип историзма и исторический метод в естественнонаучных и социогуманитарных дисциплинах.
2. Природа исторического творчества: субъектно-объектные отношения.
3. Проблема междисциплинарности в исторических исследованиях.
4. Роль понятий и категорий в историческом исследовании. Специфика исторических понятий и категорий
5. Синергетическое видение истории. Современные представления о направленности исторического процесса.
6. Системный подход и регулятивные требования принципов материалистической диалектики. Формационный подход в трудах К. Маркса и Ф. Энгельса.
7. Ситуационный анализ или ситуационная логика в социальных науках: проблема единства естественнонаучного и гуманитарного знания.
8. Смысл и направленность истории в свете постмодернистского влияния на историографию: "конец истории" и отказ от глобальных объяснительных схем.
9. Структурный и антропологический подходы к изучению истории, системное и динамическое видение исторического процесса.
10. Теоретические методы. Аксиоматический метод, конструктивистский метод, гипотетико-дедуктивный метод, прагматический метод.
11. Типология истории исторической мысли. Античное видение истории.

Типовые тесты

1. Рассмотрение исторического процесса как результата проявления божественной воли, мирового духа характерно для:

- а) эволюционизма;
- б) рационализма;
- в) марксизма;
- г) теологического подхода;

2. Укажите правильное соответствие между методом исторического познания и его определением:

- 1) сравнительный;
- 2) типологический;
- 3) синхронный;
- а) классификация явлений;
- б) сопоставление исторических явлений во времени и пространстве;
- в) изучение исторических событий, происходящих в одно и то же время;

3. У истоков исторической науки стояли:

- а) Н.Я. Данилевский и А. Тойнби;
- б) В.И. Ленин и Г.В. Плеханов;
- в) В.Н. Татищев и М.В. Ломоносов;
- г) С.М. Соловьев и В.О. Ключевский;

4. Представитель цивилизационного подхода к истории:

- а) О. Шпенглер;
- б) К. Маркс;
- в) С. Соловьев;
- г) Н. Карамзин;

5. Установите соответствие между функцией исторического знания и ее определением:

- 1) социальной памяти;
- 2) воспитательная;
- 3) прогностическая;
- а) предвидение будущего;
- б) способ идентификации и ориентации общества и личности;
- в) формирование гражданских, нравственных ценностей и качеств;

6. Установите соответствие между методом исторического познания и его определением:

- 1) типологический;
- 2) ретроспективный;
- 3) синхронный;
- а) последовательное проникновение в прошлое с целью выявления причины событий;
- б) изучение исторических событий, происходивших в одно и то же время;
- в) классификация исторических событий, явлений, объектов;

7. Прогностическая функция истории позволяет:

- а) выявить законы исторического развития;
- б) на основе анализа прошлого предвидеть будущее;
- в) формировать положительные или отрицательные установки в отношении тех или иных событий;
- г) составить адекватное представление о развитии страны;

8. Методологией называется:

- а) научная дисциплина, изучающая законы исторического процесса;
- б) теория научного исследования;
- в) научная дисциплина о закономерности исторического развития;
- г) теория научно-познавательной деятельности, направленная на изучение и разработку научного познания;

9. Для советских историков методологической основой для изучения истории было учение:

- а) В. Ключевского и С. Соловьева;
- б) И.Канта и Г. Гегеля;
- в) В.Ленина и К. Маркса;
- г) О. Шпенглера и А. Тойнби;

10. Создатели формационной теории:

- а) Г. Плеханов, В. Засулич;

- б) К. Маркс, Ф. Энгельс;
- в) Н. Данилевский, А. Тойнби;
- г) В. Ленин, Ю. Мартов;

11. Установите соответствие между функцией исторического знания и её определением:

- 1) воспитательная;
- 2) познавательная;
- 3) социальной памяти;
- а) выявление закономерностей исторического развития;
- б) формирование гражданских, нравственных ценностей и качеств;
- в) способ идентификации и ориентации общества, личности;

Темы для исследовательских, информационных проектов:

1. Концепция "осевого времени" Карла Ясперса. Работа Ясперса "Смысл и назначение истории".
2. Концепция всеобщей истории И.М. Дьяконова. Работа И.М. Дьяконова "Пути истории".
3. Критика историцизма Карлом Поппером. Работы К. Поппера "Логика и рост научного знания" и "Нищета историцизма".
4. Новые направления в историографии: история повседневности. Билефельдская историческая школа в ФРГ. Р. Козеллек.
5. Новые направления в историографии: история повседневности. Работа Биска И. Я. "История повседневной жизни населения в Веймарской республике".
6. Новые направления в историографии: макро - и микроподходы в историографии, микроистория. Работа Карло Гинцбурга "Сыр и черви: Картина мира одного мельника, жившего в XVI в." как образец микроисторического исследования.
7. Новые направления в историографии: микроподходы в историографии. Работа Н. 3. Дэвис "Возвращение Мартена Герра" и Э. Ле Руа Ладюри (Ле Руа Ладюри Э. "Монтайю, окситанская деревня (1294-1324)").
8. Новые направления в историографии: теория тропов Хейдена Уайта. Работы Х. Уайта "Метаистория: историческое воображение в Европе XIX века" и Поля Вейна "Как писать историю".

7.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Все задания, используемые для текущего контроля формирования компетенций условно можно разделить на две группы:

1. задания, которые в силу своих особенностей могут быть реализованы только в процессе обучения на занятиях (например, дискуссия, круглый стол, диспут, мини-конференция);
2. задания, которые дополняют теоретические вопросы (практические задания, проблемно-аналитические задания, тест).

Выполнение всех заданий является необходимым для формирования и контроля знаний, умений и навыков. Поэтому, в случае невыполнения заданий в процессе обучения, их необходимо «отработать» до зачета (экзамена). Вид заданий, которые необходимо выполнить для ликвидации «задолженности» определяется в индивидуальном порядке, с учетом причин невыполнения.

1) Требование к теоретическому устному ответу

Оценка знаний предполагает дифференцированный подход к студенту, учет его индивидуальных способностей, степень усвоения и систематизации основных понятий и категорий по дисциплине. Кроме того, оценивается не только глубина знаний, поставленных вопросов, но и умение использовать в ответе практический материал. Оценивается культура речи, владение навыками ораторского искусства.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала, использование профессиональных терминов, культура речи, навыки ораторского искусства. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда материал излагается исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно, при этом раскрываются не только основные понятия, но и анализируются точки зрения различных авторов. Обучающийся не затрудняется с ответом, соблюдает культуру речи.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает практическую базу, но при ответе на вопрос допускает несущественные погрешности.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

2) Исследовательский проект

Исследовательский проект – проект, структура которого приближена к формату научного исследования и содержит доказательство актуальности избранной темы, определение научной проблемы, предмета и объекта исследования, целей и задач, методов, источников, историографии, обобщение результатов, выводы.

Результаты выполнения исследовательского проекта оформляется в виде реферата (объем: 12-15 страниц; 14 шрифт, 1,5 интервал).

Критерии оценивания - поскольку структура исследовательского проекта максимально приближена к формату научного исследования, то при выставлении учитывается доказательство актуальности темы исследования, определение научной проблемы, объекта и предмета исследования, целей и задач, источников, методов исследования, выдвижение гипотезы, обобщение результатов и формулирование выводов, обозначение перспектив дальнейшего исследования.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся, демонстрирует частичное понимание проблемы, большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающийся демонстрирует непонимание проблемы, многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

3) Информационный проект (презентация)

Информационный проект – проект, направленный на стимулирование учебно-познавательной деятельности студента с выраженной эвристической направленностью (поиск, отбор и систематизация информации об объекте, оформление ее для презентации).

Итоговым продуктом проекта может быть письменный реферат, электронный реферат с иллюстрациями, слайд-шоу, мини-фильм, презентация и т.д.

Информационный проект отличается от исследовательского проекта, поскольку представляет собой такую форму учебно-познавательной деятельности, которая отличается ярко выраженной эвристической направленностью.

Критерии оценивания - при выставлении оценки учитывается самостоятельный поиск, отбор и систематизация информации, раскрытие вопроса (проблемы), ознакомление студенческой аудитории с этой информацией (представление информации), ее анализ и обобщение, оформление, полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда обучающийся полностью раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 5 профессиональных терминов, широко использует информационные технологии, ошибки в информации отсутствуют, дает полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 2 профессиональных терминов, достаточно использует информационные технологии, допускает не более 2 ошибок в изложении материала, дает полные или частично полные ответы на вопросы аудитории.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся, раскрывает вопрос (проблему) не полностью, представляет информацию не систематизировано и не совсем последовательно, использует 1-2 профессиональных термина, использует информационные технологии, допускает 3-4 ошибки в изложении материала, отвечает только на элементарные вопросы аудитории без пояснений.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если вопрос не раскрыт, представленная информация логически не связана, не используются профессиональные термины, допускает более 4 ошибок в изложении материала, не отвечает на вопросы аудитории.

4) Дискуссионные процедуры

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты, мини-конференции являются средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. Задание дается заранее, определяется круг вопросов для обсуждения, группы участников этого обсуждения.

Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы студенты:

– лучше поняли усвояемый материал на фоне разнообразных позиций и мнений, не обязательно достигая общего мнения;

– смогли постичь смысл изучаемого материала, который иногда чувствуют интуитивно, но не могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию;

– смогли согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы.

Критерии оценивания – оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие реальной действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда все требования выполнены в полном объеме.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание

проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям. Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют реальной действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их высказывания не соответствуют заданным целям.

5) Тестирование

Является одним из средств контроля знаний обучающихся по дисциплине.

Критерии оценивания – правильный ответ на вопрос

Оценка «*отлично*» ставится в случае, если правильно выполнено 90-100% заданий

Оценка «*хорошо*» ставится, если правильно выполнено 70-89% заданий

Оценка «*удовлетворительно*» ставится в случае, если правильно выполнено 50-69% заданий

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если правильно выполнено менее 50% заданий

6) Исследовательский проект

Исследовательский проект – проект, структура которого приближена к формату научного исследования и содержит доказательство актуальности избранной темы, определение научной проблемы, предмета и объекта исследования, целей и задач, методов, источников, историографии, обобщение результатов, выводы.

Результаты выполнения исследовательского проекта оформляется в виде реферата (объем: 12-15 страниц; 14 шрифт, 1,5 интервал).

Критерии оценивания - поскольку структура исследовательского проекта максимально приближена к формату научного исследования, то при выставлении учитывается доказательство актуальности темы исследования, определение научной проблемы, объекта и предмета исследования, целей и задач, источников, методов исследования, выдвижение гипотезы, обобщение результатов и формулирование выводов, обозначение перспектив дальнейшего исследования.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающийся, демонстрирует частичное понимание проблемы, большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если обучающийся демонстрирует непонимание проблемы, многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

7) Информационный проект (презентация):

Информационный проект – проект, направленный на стимулирование учебно-познавательной деятельности студента с выраженной эвристической направленностью (поиск, отбор и систематизация информации об объекте, оформление ее для презентации). Итоговым продуктом проекта может быть письменный реферат, электронный реферат с иллюстрациями, слайд-шоу, мини-фильм, презентация и т.д.

Информационный проект отличается от исследовательского проекта, поскольку

представляет собой такую форму учебно-познавательной деятельности, которая отличается ярко выраженной эвристической направленностью.

Критерии оценивания - при выставлении оценки учитывается самостоятельный поиск, отбор и систематизация информации, раскрытие вопроса (проблемы), ознакомление студенческой аудитории с этой информацией (представление информации), ее анализ и обобщение, оформление, полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда обучающийся полностью раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 5 профессиональных терминов, широко использует информационные технологии, ошибки в информации отсутствуют, дает полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 2 профессиональных терминов, достаточно использует информационные технологии, допускает не более 2 ошибок в изложении материала, дает полные или частично полные ответы на вопросы аудитории.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся, раскрывает вопрос (проблему) не полностью, представляет информацию не систематизировано и не совсем последовательно, использует 1-2 профессиональных термина, использует информационные технологии, допускает 3-4 ошибки в изложении материала, отвечает только на элементарные вопросы аудитории без пояснений.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если вопрос не раскрыт, представленная информация логически не связана, не используются профессиональные термины, допускает более 4 ошибок в изложении материала, не отвечает на вопросы аудитории.

8) Дискуссионные процедуры

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты, мини-конференции являются средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. Задание дается заранее, определяется круг вопросов для обсуждения, группы участников этого обсуждения.

Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы студенты:

– лучше поняли усвояемый материал на фоне разнообразных позиций и мнений, не обязательно достигая общего мнения;

– смогли постичь смысл изучаемого материала, который иногда чувствуют интуитивно, но не могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию;

– смогли согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы.

Критерии оценивания – оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие реальной действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда все требования выполнены в полном объеме.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены

временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям. Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют реальной действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их высказывания не соответствуют заданным целям.

9) Тестирование

Является одним из средств контроля знаний обучающихся по дисциплине.

Критерии оценивания – правильный ответ на вопрос.

Оценка «отлично» ставится в случае, если правильно выполнено 90-100% заданий.

Оценка «хорошо» ставится, если правильно выполнено 70-89% заданий.

Оценка «удовлетворительно» ставится в случае, если правильно выполнено 50-69% заданий.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если правильно выполнено менее 50% заданий.

10) Требование к письменному опросу (контрольной работе)

Оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение изложить письменно.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда соблюдены все критерии.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает практическую базу, но допускает несущественные погрешности.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

8.1 Основная литература:

1. Лачаева, М. Ю. История исторической науки России (дореволюционный период): учебник для бакалавров / М. Ю. Лачаева. — Москва: Прометей, 2018. — 646 с. — ISBN 978-5-907003-94-1. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/94431.html>

2. Русина, Ю. А. Источниковедение новейшей истории России: учебное пособие / Ю. А. Русина. — Екатеринбург: Уральский федеральный университет, ЭБС АСВ, 2015. — 236 с. — ISBN 978-5-7996-1533-8. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/68338.html>

3. Зайцева, Н. В. Введение в историческую науку: учебное пособие по всем направлениям подготовки бакалавров / Н. В. Зайцева, Г. М. Ипполитов, Т. В. Филатов; под редакцией Г. М. Ипполитов. — Самара: Поволжский государственный университет

телекоммуникаций и информатики, 2017. — 33 с. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/75369.html>

4. Бряник, Н. В. История науки доклассического периода. Философский анализ: учебное пособие / Н. В. Бряник. — Екатеринбург: Уральский федеральный университет, ЭБС АСВ, 2016. — 164 с. — ISBN 978-5-7996-1681-6. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/66158.html>

8.2. Дополнительная литература:

1. Периодизация истории и «переходные периоды» в современной зарубежной историографии: сборник обзоров и рефератов / Е. А. Шелина, А. Е. Медовичев, Г. Холсол [и др.]; под редакцией З. Ю. Метлицкая. — Москва: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2012. — 148 с. — ISBN 978-5-248-00628-1. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/22507.html>

2. История и философия науки. Книга 4. История и философия экономической науки. История и философия права. История и философия исторической науки: учебное пособие / Л. А. Тутов, М. А. Сажина, Г. А. Белов [и др.]. — Москва: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 2010. — 272 с. — ISBN 978-5-211-05605-3. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/13084.html>

8.3. Перечень периодических изданий:

1. Журнал «Вестник архивиста». — Режим доступа: <https://www.vestarchive.ru/istochnikovedenie.html>

2. Журнал «Вестник древней истории». — Режим доступа: <http://vdi.igh.ru/>

3. Журнал «Источниковедение отечественной истории». — Режим доступа: <http://firstedu.ru/zhurnaly/istochnikovedenie-otechestvennoy-istorii/>

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть "Интернет"), необходимых для освоения дисциплины (модуля)

1. <https://cyberleninka.ru/article/n/nauchnoe-izdanie-istoricheskikh-dokumentov-v-elektronnoy-srede-problemy-istochnikovedeniya-i-arheografii>

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Успешное освоение данного курса базируется на рациональном сочетании нескольких видов учебной деятельности – лекций, семинарских занятий, самостоятельной работы. При этом самостоятельную работу следует рассматривать одним из главных звеньев полноценного высшего образования, на которую отводится значительная часть учебного времени.

Самостоятельная работа студентов складывается из следующих составляющих:

1. работа с основной и дополнительной литературой, с материалами интернета и конспектами лекций;
2. внеаудиторная подготовка к контрольным работам, выполнение докладов, рефератов и курсовых работ;
3. выполнение самостоятельных практических работ;
4. подготовка к экзаменам (зачетам) непосредственно перед ними.

Для правильной организации работы необходимо учитывать порядок изучения разделов курса, находящихся в строгой логической последовательности. Поэтому хорошее усвоение одной части дисциплины является предпосылкой для успешного перехода к следующей. Задания, проблемные вопросы, предложенные для изучения дисциплины, в

том числе и для самостоятельного выполнения, носят междисциплинарный характер и базируются, прежде всего, на причинно-следственных связях между компонентами окружающего нас мира. В течение семестра, необходимо подготовить рефераты (проекты) с использованием рекомендуемой основной и дополнительной литературы и сдать рефераты для проверки преподавателю. Важным составляющим в изучении данного курса является решение ситуационных задач и работа над проблемно-аналитическими заданиями, что предполагает знание соответствующей научной терминологии и т.д.

Для лучшего запоминания материала целесообразно использовать индивидуальные особенности и разные виды памяти: зрительную, слуховую, ассоциативную. Успешному запоминанию также способствует приведение ярких свидетельств и наглядных примеров. Учебный материал должен постоянно повторяться и закрепляться.

При выполнении докладов, творческих, информационных, исследовательских проектов особое внимание следует обращать на подбор источников информации и методику работы с ними.

Для успешной сдачи экзамена (зачета) рекомендуется соблюдать следующие правила:

- Подготовка к экзамену (зачету) должна проводиться систематически, в течение всего семестра.
- Интенсивная подготовка должна начаться не позднее, чем за месяц до экзамена.
- Время непосредственно перед экзаменом (зачетом) лучше использовать таким образом, чтобы оставить последний день свободным для повторения курса в целом, для систематизации материала и доработки отдельных вопросов.

На экзамене высокую оценку получают студенты, использующие данные, полученные в процессе выполнения самостоятельных работ, а также использующие собственные выводы на основе изученного материала.

Учитывая значительный объем теоретического материала, студентам рекомендуется регулярное посещение и подробное конспектирование лекций.

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

1. Операционные системы семейства Windows;
2. Microsoft Office;
3. Libre Office свободно распространяемый офисный пакет с открытым исходным кодом;
4. Информационно-справочная система: Система КонсультантПлюс (КонсультантПлюс): веб версия;
5. Информационно-правовое обеспечение Гарант: Электронный периодический справочник «Система ГАРАНТ» (Система ГАРАНТ): веб версия;
6. Электронная информационно-образовательная система ММУ: <https://elearn.mmu.ru/>

Перечень используемого программного обеспечения указан в п.12 данной рабочей программы дисциплины.

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

12.1. Учебная аудитория для проведения учебных занятий, предусмотренных программой бакалавриата, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения.

Специализированная мебель:

Комплект учебной мебели (стол, стул) по количеству обучающихся; комплект

мебели для преподавателя; доска (маркерная).

Технические средства обучения:

Компьютер в сборе для преподавателя, проектор, экран, колонки

Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства:

Операционные системы семейства Windows, антивирус Kaspersky Endpoint Security.

КонсультантПлюс веб версия, Гарант веб версия

Перечень свободно распространяемого программного обеспечения:

Яндекс Браузер, LibreOffice, МТС Линк, VLC Media Player

Подключение к сети «Интернет» и обеспечение доступа в электронную информационно-образовательную среду ММУ.

12.2. Помещение для самостоятельной работы обучающихся.

Специализированная мебель:

Комплект учебной мебели (стол, стул) по количеству обучающихся; комплект мебели для преподавателя; доска (маркерная).

Технические средства обучения:

Компьютер в сборе для преподавателя; компьютеры в сборе для обучающихся; колонки; проектор, экран.

Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства:

Операционные системы семейства Windows, Microsoft Office, антивирус Kaspersky Endpoint Security.

КонсультантПлюс веб версия, Гарант веб версия

Перечень свободно распространяемого программного обеспечения:

Яндекс Браузер, LibreOffice, МТС Линк, Notepad++, Pinta, GIMP, Inkscape, OpenShot, FreeCAD, LibreCAD, Jamovi, AnyLogic, Visual Studio, Unity

13. Образовательные технологии, используемые при освоении дисциплины

Для освоения дисциплины используются как традиционные формы занятий – лекции (типы лекций – установочная, вводная, текущая, заключительная, обзорная; виды лекций – проблемная, визуальная, лекция конференция, лекция консультация); и семинарские (практические) занятия, так и активные и интерактивные формы занятий - деловые и ролевые игры, решение ситуационных задач и разбор конкретных ситуаций.

На учебных занятиях используются технические средства обучения мультимедийной аудитории: компьютер, монитор, колонки, настенный экран, проектор, микрофон, пакет программ Microsoft Office для демонстрации презентаций и медиафайлов, видеопроектор для демонстрации слайдов, видеосюжетов и др. Тестирование обучаемых может осуществляться с использованием компьютерного оборудования университета.

13.1. В освоении учебной дисциплины используются следующие традиционные образовательные технологии:

- чтение проблемно-информационных лекций с использованием доски и видеоматериалов;
- семинарские занятия для обсуждения, дискуссий и обмена мнениями;
- контрольные опросы;
- консультации;
- самостоятельная работа студентов с учебной литературой и первоисточниками;
- подготовка и обсуждение рефератов (проектов), презентаций (научно-исследовательская работа);
- тестирование по основным темам дисциплины.

13.2. Активные и интерактивные методы и формы обучения

Из перечня видов: («мозговой штурм», анализ НПА, анализ проблемных ситуаций, анализ конкретных ситуаций, инциденты, имитация коллективной профессиональной деятельности, разыгрывание ролей, творческая работа, связанная с освоением дисциплины, ролевая игра, круглый стол, диспут, беседа, дискуссия, мини-конференция и др.) используются следующие:

- диспут
- анализ проблемных, творческих заданий, ситуационных задач
- дискуссия
- беседа.

13.3. Особенности обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)

При организации обучения по дисциплине учитываются особенности организации взаимодействия с инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (далее – инвалиды и лица с ОВЗ) с целью обеспечения их прав. При обучении учитываются особенности их психофизического развития, индивидуальные возможности и при необходимости обеспечивается коррекция нарушений развития и социальная адаптация указанных лиц.

Выбор методов обучения определяется содержанием обучения, уровнем методического и материально-технического обеспечения, особенностями восприятия учебной информации студентов-инвалидов и студентов с ограниченными возможностями здоровья и т.д. В образовательном процессе используются социально-активные и рефлексивные методы обучения, технологии социокультурной реабилитации с целью оказания помощи в установлении полноценных межличностных отношений с другими студентами, создании комфортного психологического климата в студенческой группе.

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья электронное обучение и дистанционные образовательные технологии предусматривают возможность приема-передачи информации в доступных для них формах.

Обучающиеся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья обеспечены печатными и электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

«Теория и методология истории»

<i>Направление подготовки</i>	История
<i>Код</i>	46.03.01
<i>Направленность (профиль)</i>	Социокультурная история
<i>Квалификация выпускника</i>	бакалавр

1. Перечень кодов компетенций, формируемых дисциплиной в процессе освоения образовательной программы

Группа компетенций	Категория компетенций	Код
Общепрофессиональные		ОПК-3
Общепрофессиональные		ОПК-4
Профессиональные		ПК-2
Профессиональные		ПК-3

2. Компетенции и индикаторы их достижения

Код компетенции	Формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции
ОПК-3	Способен анализировать и содержательно объяснять исторические явления и процессы в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях	ОПК-3.1 Знает исторические факты, явления, события всемирной и отечественной истории ОПК-3.2. Анализирует и содержательно объясняет исторические явления и процессы в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях ОПК-3.3. Владеет навыками анализа и содержательного объяснения исторических явлений и процессов в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях
ОПК-4	Способен применять на базовом уровне знание теории и методологии исторической науки в профессиональной деятельности;	ОПК-4.1. Знает теорию и методологию исторической науки, основных методов исторической науки ОПК-4.2. Применяет на базовом уровне знание теории и методологии исторической науки в профессиональной деятельности ОПК-4.3. Владеет навыками применения на базовом уровне знаний теории и методологии исторической науки в профессиональной деятельности.
ПК-2	Способность использовать в исторических исследованиях базовые знания в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования	ПК 2.1. Имеет базовые знания в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования ПК 2.2. Использует в исторических исследованиях базовые знания в области источниковедения, специальные исторические дисциплины, историографию и методы исторического исследования ПК 2.3. Владеет навыком использования в исторических исследованиях базовых знаний в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования.

ПК-3	ПК-3. Способен использовать в исторических исследованиях базовые знания в области теории и методологии исторической науки	ПК-3.1. Имеет базовые знания в области теории и методологии исторической науки ПК-3.2. Использует в исторических исследованиях базовые знания в области теории и методологии исторической науки ПК-3.3. Владеет навыком использования в исторических исследованиях базовых знаний в области теории и методологии исторической науки
------	---	---

3. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине и критериев оценки результатов обучения по дисциплине

3.1. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине

Планируемые результаты обучения по дисциплине представлены дескрипторами (знания, умения, навыки).

Дескрипторы по дисциплине	Знать	Уметь	Владеть
Код компетенции	ОПК-3		
	- основные исторические факты, явления, события всемирной и отечественной истории	- анализировать и содержательно объяснять исторические явления и процессы в экономических, социальных, политических и культурных измерениях	- навыками анализа и содержательно объяснять исторические явления и процессы
Код компетенции	ОПК-4		
	-основные принципы и методы исторического познания, основные проявления кризиса методологии и методов в современной исторической науке;	- уметь определять свою концептуальную позицию, - разрабатывать программу исторического исследования в соответствии с его целями, - грамотно отбирать наиболее подходящие в конкретно-историческом исследовании методы сбора информации, ее обработки и анализа, - использовать в исторических исследованиях методы социально-гуманитарных и точных наук.	- определения своей концептуальной позиции, - разработки программы исторического исследования в соответствии с его целями, грамотного отбора наиболее подходящих в конкретно-историческом исследовании методов сбора информации, ее обработки и анализа, - использования в исторических исследованиях методов социально-гуманитарных и точных наук.
Код компетенции	ПК-2		
	- основные исторические этапы развития источниковедения как науки, - основные концепции классификации и определения источника, - основные методы и приемы источниковедческого анализа источника; - основные виды, типы источников.	- основные исторические этапы развития источниковедения как науки, - основные концепции классификации и определения источника, - основные методы и приемы источниковедческого анализа источника; - основные виды, типы ИСТОЧНИКОВ.	- основные исторические этапы развития источниковедения как науки, - основные концепции классификации и определения источника, - основные методы и приемы источниковедческого анализа источника; - основные виды, типы источников.

ПК-3			
	<ul style="list-style-type: none"> - основные принципы функционирования исторической науки. - наиболее важные теории исторического процесса. - основные методологические подходы к осмыслению истории. - необходимый для написания учебно-квалификационных работ набор общенаучных и специальных методов исследования. - основные историографические школы и их концепции. 	<ul style="list-style-type: none"> . выстраивать теоретическое обоснование научного (учебного) исследования. - применять общенаучные и специальные методы исследования на практике; - критически анализировать позиции различных историков. - использовать эти знания в процессе подготовки выпускной квалификационной работы (ВКР). 	<ul style="list-style-type: none"> - методикой анализа историографии по любой научной проблеме. - способностью применять полученные теоретические знания в любой сфере деятельности. - принципами ведения научной дискуссии.

3.2. Критерии оценки результатов обучения по дисциплине

В качестве критериев освоения компетенций используются знания, умения, навыки.

Шкала оценивания	Индикаторы достижения	Показатели оценивания результатов обучения
ОТЛИЧНО/ЗАЧТЕНО	Знает:	<ul style="list-style-type: none"> - студент глубоко и всесторонне усвоил материал, уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает, опираясь на знания основной и дополнительной литературы, - на основе системных научных знаний делает квалифицированные выводы и обобщения, свободно оперирует категориями и понятиями.
	Умеет:	<ul style="list-style-type: none"> - студент умеет самостоятельно и правильно решать учебно-профессиональные задачи или задания, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагать свое решение, используя научные понятия, ссылаясь на нормативную базу.
	Владеет:	<ul style="list-style-type: none"> - студент владеет рациональными методами (с использованием рациональных методик) решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении продемонстрировал навыки - выделения главного, - связкой теоретических положений с требованиями руководящих документов, - изложения мыслей в логической последовательности, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.

ХОРОШО/ЗАЧТЕНО	Знает:	<ul style="list-style-type: none"> - студент твердо усвоил материал, достаточно грамотно его излагает, опираясь на знания основной и дополнительной литературы, - затрудняется в формулировании квалифицированных выводов и обобщений, оперирует категориями и понятиями, но не всегда правильно их верифицирует.
	Умеет:	<ul style="list-style-type: none"> - студент умеет самостоятельно и в основном правильно решать учебно-профессиональные задачи или задания, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагать свое решение, не в полной мере используя научные понятия и ссылки на нормативную базу.
	Владеет:	<ul style="list-style-type: none"> - студент в целом владеет рациональными методами решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении смог продемонстрировать достаточность, но не глубинность навыков - выделения главного, - изложения мыслей в логической последовательности. - связки теоретических положений с требованиями руководящих документов, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО/ЗАЧТЕНО	Знает:	<ul style="list-style-type: none"> - студент ориентируется в материале, однако затрудняется в его изложении; - показывает недостаточность знаний основной и дополнительной литературы; - слабо аргументирует научные положения; - практически не способен сформулировать выводы и обобщения; - частично владеет системой понятий.
	Умеет:	<ul style="list-style-type: none"> - студент в основном умеет решить учебно-профессиональную задачу или задание, но допускает ошибки, слабо аргументирует свое решение, недостаточно использует научные понятия и руководящие документы.
	Владеет:	<ul style="list-style-type: none"> - студент владеет некоторыми рациональными методами решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении продемонстрировал недостаточность навыков - выделения главного, - изложения мыслей в логической последовательности. - связки теоретических положений с требованиями руководящих документов, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
Компетенция не достигнута		
НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО/НЕЗАЧТЕНО	Знает:	<ul style="list-style-type: none"> - студент не усвоил значительной части материала; - не может аргументировать научные положения; - не формулирует квалифицированных выводов и обобщений; - не владеет системой понятий.

Умеет:	студент не показал умение решать учебно-профессиональную задачу или задание.
Владеет:	не выполнены требования, предъявляемые к навыкам, оцениваемым "удовлетворительно".

4. Типовые контрольные задания и/или иные материалы для проведения промежуточной аттестации, необходимые для оценки достижения компетенции, соотношенной с результатами обучения по дисциплине

Типовые вопросы к занятиям:

1. Принцип историзма и исторический метод в естественнонаучных и социогуманитарных дисциплинах.
2. Природа исторического творчества: субъектно-объектные отношения.
3. Проблема междисциплинарности в исторических исследованиях.
4. Роль понятий и категорий в историческом исследовании. Специфика исторических понятий и категорий
5. Синергетическое видение истории. Современные представления о направленности исторического процесса.
6. Системный подход и регулятивные требования принципов материалистической диалектики. Формационный подход в трудах К. Маркса и Ф. Энгельса.
7. Ситуационный анализ или ситуационная логика в социальных науках: проблема единства естественнонаучного и гуманитарного знания.
8. Смысл и направленность истории в свете постмодернистского влияния на историографию: "конец истории" и отказ от глобальных объяснительных схем.
9. Структурный и антропологический подходы к изучению истории, системное и динамическое видение исторического процесса.
10. Теоретические методы. Аксиоматический метод, конструктивистский метод, гипотетико-дедуктивный метод, прагматический метод.
11. Типология истории исторической мысли. Античное видение истории.

Темы для исследовательских, информационных проектов:

1. Концепция "осевого времени" Карла Ясперса. Работа Ясперса "Смысл и назначение истории".
2. Концепция всеобщей истории И.М. Дьяконова. Работа И.М. Дьяконова "Пути истории".
3. Критика историцизма Карлом Поппером. Работы К. Поппера "Логика и рост научного знания" и "Нищета историцизма".
4. Новые направления в историографии: история повседневности. Билефельдская историческая школа в ФРГ. Р. Козеллек.
5. Новые направления в историографии: история повседневности. Работа Биска И. Я. "История повседневной жизни населения в Веймарской республике".
6. Новые направления в историографии: макро - и микроподходы в историографии, микроистория. Работа Карло Гинцбурга "Сыр и черви: Картина мира одного мельника, жившего в XVI в." как образец микроисторического исследования.
7. Новые направления в историографии: микроподходы в историографии. Работа Н. З. Дэвис "Возвращение Мартена Герра" и Э. Ле Руа Ладюри (Ле Руа Ладюри Э. "Монтайю, окситанская деревня (1294-1324)").
8. Новые направления в историографии: теория тропов Хейдена Уайта. Работы Х. Уайта "Метаистория: историческое воображение в Европе XIX века" и Поля Вейна "Как

писать историю".

Типовые тесты

1. Представители цивилизационного подхода к истории:

- а) **О. Шпенглер;**
- б) К. Маркс;
- в) С. Соловьев;
- г) Н. Карамзин;
- д) **А. Тойнби**

2. Прогностическая функция истории позволяет:

- а) выявить законы исторического развития;
- б) **на основе анализа прошлого предвидеть будущее;**
- в) формировать положительные или отрицательные установки в отношении тех или иных событий;
- г) составить адекватное представление о развитии страны;
- д) **планировать социально-культурную деятельность на основе выявленных тенденций развития**

3. Установите соответствие между методом исторического познания и его определением:

1) сравнительный	А) сопоставление исторических объектов в пространстве, во времени
2) типологический	Б) классификация исторических явлений, событий, объектов
3) проблемно-хронологический	В) изучение последовательности исторических событий во времени
4) системный	Г) раскрытие внутренних механизмов
5) ретроспективный	Д) последовательное проникновение в прошлое с целью выявления причины события

Ответ: **1а, 2б, 3в, 4г, 5д**

4. Какие из перечисленных стран с точки зрения модернизационной теории относятся к странам «второго эшелона модернизации»?

- а) Англия, Франция, США
- б) **Россия**
- в) Нигерия, Тайланд, Тайвань
- г) **Турция, Япония**

5. Для советских историков методологической основой для изучения истории было учение:

- а) В. Ключевского
- б) И.Канта
- в) **В.Ленина**
- г) О. Шпенглера
- д) А. Тойнби;
- е) **К. Маркса**

6. Первыми историками – марксистами в России были...

- а) С.М. Соловьев
- б) В.О. Ключевский
- в) **Н.А. Рожков**
- г) **М.Н. Покровский**
- д) Д.И. Илловайский

7. Создатели формационной теории:

- а) Г. Плеханов
- б) **К. Маркс**
- в) **Ф. Энгельс**
- г) Н. Данилевский
- д) А. Тойнби
- е) Ю. Мартов

8. В послепетровский период (XVIII в.) немецкими историками Байером и Миллером на основе изучения русских летописей была создана теория.

Ответ: норманнская

9. Классификация исторических явлений составляет основу ... метода

Ответ: историко-типологического

10. Метод, характеризующий сущность явления путем сопоставления его с другим, называется ...

Ответ: историко-сравнительный

11. Двумя основоположниками теологического подхода к изучению истории являлись:

- а) Аристотель.
- б) **Аврелий Августин Блаженный**
- в) Мартин Лютер
- г) **Фома Аквинский**

12. Выявление общих черт, присущих различным явлениям, - задача метода ...

Ответ: историко-типологического

13. Функция исторической науки, которая дает возможность усвоить опыт прошлого, осуществляет связь прошлого и настоящего — это функция

Ответ: социальной памяти

14. Советская историческая наука опиралась на ... методологию исторического познания.

Ответ: марксистскую

15. Учение о способах исследования, освещения исторических фактов, научного познания — это ...

Ответ: историческая методология

16. Исторически-определенный тип общества, в основе которого лежит характерный для него способ производства материальных благ, называется ...

Ответ: общественно-экономическая формация

17. Теория многофакторности исторического процесса получила развитие в исторических трудах ...

Ответ: Ключевского

18. Российским историком, отстаивавшим антинорманскую концепцию происхождения русского государства, являлся

Ответ: Ломоносов

19. Совокупность представлений, образующих картину мира человека, социально-психологических стереотипов – это ...

Ответ: менталитет

20. Группа ученых, которых сближают не только методологические принципы, но и их интерпретация и проблематика работ – это ...

Ответ: школа

21. Подход, в соответствии с которым ход истории определяют выдающиеся люди, называется ...

Ответ: субъективизм

22. Две составляющие познавательной деятельности исторического знания заключаются в том, что:

а) дает возможность анализировать и оценивать современную правовую систему

б) позволяет прогнозировать будущее

в) знакомит людей с конкретными фактами и событиями, способствующими лучшему пониманию происходивших процессов

г) дает возможность современникам открыть неизвестные страницы прошлого.

23. Выберите из перечисленных специальные методы исторического познания:

а) сравнительный

б) системный

в) проблемно-хронологический

г) идеографический

д) типологический

24. Главная движущая сила истории, согласно средневековой христианской философии – это ...

Ответ: божественное провидение

25. Согласно К. Марксу, определяющим типом отношений между людьми являются отношения

Ответ: производственные

26. Марксистская историческая методология может быть отнесена к группе концепций....

Ответ: экономического детерминизма

27. Согласно К. Марксу, переход от одной общественно-экономической формации к другой осуществляется в результате

Ответ: социальной революции

28. Закон трех стадий исторического развития знаний (теологической, метафизической, позитивной) сформулировал немецкий историк XIX в.

Ответ: Конт

29. Степень исторического развития человечества, следующая за варварством, это ...

Ответ: цивилизация

30. «Вызов – и Ответ» – общий механизм исторического развития цивилизаций по мнению...

Ответ: Тойнби

31. Объяснение вариативного характера исторического развития, многообразия и уникальности человеческой истории характерно для ... концепции исторического процесса.

Ответ: цивилизационной

32. Модель всемирной истории, для которой характерен принцип развития, при котором в процессе преобразования того или иного явления происходит возврат “к якобы старому” называется ...

Ответ: ковариантная

33. Модель всемирной истории, которая характеризуется прямолинейностью общественного развития, называется ...

Ответ: линейная

34. Модель всемирной истории, которая характеризуется повторяемостью, ритмичностью исторического процесса, называется ...

Ответ: циклическая

35. Движущей силой этнической истории по Л. Н. Гумилева является ...

Ответ: пассионарность

36. Итальянский мыслитель XII в. ... создал мистико-диалектическую концепцию прогрессивного развития истории.

Ответ: И. Флорский

37. Автором термина «позитивизм» считается ...

Ответ: Конт

38. Немецкий поэт и философ XVIII в. ... говорил, что история «не заслуживала бы названия науки, если бы ей на помощь не пришла философия».

Ответ: Шиллер

39. Главным содержанием исторического процесса Гердер считал

Ответ: развитие культуры

40. Один из главных законов истории итальянский политический мыслитель Н. Макиавелли видел в ...

Ответ: политической борьбе

Типовые вопросы промежуточной аттестации:

1. Антропологический поворот в развитии историографии.
2. Догматическое восприятие марксизма и его последствия для развития историографии.
3. Классическая и неклассическая философия истории, и эволюция теоретических представлений о природе исторического процесса в XX веке.
4. Историко-генетический метод и его применение в историческом исследовании.
5. Историко-системный метод и его применение в историческом исследовании.
6. Историко-сравнительный метод.
7. Историко-типологический метод и его применение в историческом исследовании.
8. Историческая герменевтика. Мартин Хайдеггер, Ганс Гадамер, Поль Рикёр, Раймон Арон.

9. История и истина: аспекты решения проблемы с позиций герменевтики и феноменологии.
10. Историческая память, исторический опыт и историческая наука. Теория "мест исторической памяти" П. Нора.
11. Исторический факт и его интерпретация.
12. История как вероятностное знание.
13. История как понимание. Интерпретация как метод исторического исследования.
14. Историческая герменевтика и её принципы в работе Антуана Про. "Двенадцать уроков по истории".
15. Критика марксизма и появление новых концепций общественного развития. Концепция исторического развития Макса Вебера. "Новая историческая наука".
16. Научные революции, парадигмы и сообщества. Традиции и новации в развитии науки.
17. Концепции Т. Куна и И. Лакатоса.
18. Новые направления в историографии: биографический метод и интеллектуальная история.
19. Новые направления в историографии: гендерная история.

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания индикаторов достижения компетенций

Специфика формирования компетенций и их измерение определяется структурированием информации о состоянии уровня подготовки обучающихся.

Алгоритмы отбора и конструирования заданий для оценки достижений в предметной области, техника конструирования заданий, способы организации и проведения стандартизированных оценочных процедур, методика шкалирования и методы обработки и интерпретации результатов оценивания позволяют обучающимся освоить компетентностно-ориентированные программы дисциплин.

Формирование компетенций осуществляется в ходе всех видов занятий, практики, а контроль их сформированности на этапе текущей, промежуточной и итоговой аттестации.

Оценивание знаний, умений и навыков по учебной дисциплине осуществляется посредством использования следующих видов оценочных средств:

- опросы: устный, письменный;
- задания для практических занятий;
- ситуационные задания;
- контрольные работы;
- коллоквиумы;
- написание реферата;
- написание эссе;
- решение тестовых заданий;
- экзамен.

Опросы по вынесенным на обсуждение темам

Устные опросы проводятся во время практических занятий и возможны при проведении аттестации в качестве дополнительного испытания при недостаточности результатов тестирования и решения заданий. Вопросы опроса не должны выходить за рамки объявленной для данного занятия темы. Устные опросы необходимо строить так, чтобы вовлечь в тему обсуждения максимальное количество обучающихся в группе, проводить параллели с уже пройденным учебным материалом данной дисциплины и смежными курсами, находить удачные примеры из современной действительности, что увеличивает эффективность усвоения материала на ассоциациях.

Основные вопросы для устного опроса доводятся до сведения студентов на

предыдущем практическом занятии.

Письменные опросы позволяют проверить уровень подготовки к практическому занятию всех обучающихся в группе, при этом оставляя достаточно учебного времени для иных форм педагогической деятельности в рамках данного занятия. Письменный опрос проводится без предупреждения, что стимулирует обучающихся к систематической подготовке к занятиям. Вопросы для опроса готовятся заранее, формулируются узко, дабы обучающийся имел объективную возможность полноценно его осветить за отведенное время.

Письменные опросы целесообразно применять в целях проверки усвояемости значительного объема учебного материала, например, во время проведения аттестации, когда необходимо проверить знания обучающихся по всему курсу.

При оценке опросов анализу подлежит точность формулировок, связность изложения материала, обоснованность суждений.

Решение заданий (кейс-методы)

Решение кейс-методов осуществляется с целью проверки уровня навыков (владений) обучающегося по применению содержания основных понятий и терминов дисциплины вообще и каждой её темы в частности.

Обучающемуся объявляется условие задания, решение которого он излагает либо устно, либо письменно.

Эффективным интерактивным способом решения задания является сопоставления результатов разрешения одного задания двумя и более малыми группами обучающихся.

Задачи, требующие изучения значительного объема, необходимо относить на самостоятельную работу студентов, с непременно разбором результатов во время практических занятий. В данном случае решение ситуационных задач с глубоким обоснованием должно представляться на проверку в письменном виде.

При оценке решения заданий анализируется понимание обучающимся конкретной ситуации, правильность её понимания в соответствии с изучаемым материалом, способность обоснования выбранной точки зрения, глубина проработки рассматриваемого вопроса, умением выявить основные положения затронутого вопроса.

Решение заданий в тестовой форме

Проводится тестирование в течение изучения дисциплины

Не менее чем за 1 неделю до тестирования, преподаватель должен определить обучающимся исходные данные для подготовки к тестированию: назвать разделы (темы, вопросы), по которым будут задания в тестовой форме, теоретические источники (с точным указанием разделов, тем, статей) для подготовки.

При прохождении тестирования пользоваться конспектами лекций, учебниками, и иными материалами не разрешено.