

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Рабочая программа дисциплины

Философия истории

<i>Направление подготовки</i>	История
<i>Код</i>	46.03.01
<i>Направленность (профиль)</i>	Общий профиль
<i>Квалификация выпускника</i>	бакалавр

Москва
2025

1. Перечень кодов компетенций, формируемых дисциплиной в процессе освоения образовательной программы

Группа компетенций	Категория компетенций	Код
Профессиональные		ПК-1
Профессиональные		ПК-6

2. Компетенции и индикаторы их достижения

Код компетенции	Формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции
ПК-1	Способен использовать в исторических исследованиях базовые знания в области всеобщей и отечественной истории	ПК 1.1. Знает основные факты, события, явления всеобщей и отечественной истории ПК 1.2. Способен использовать в исторических исследованиях базовые знания в области всеобщей и отечественной истории ПК 1.3. Владеет навыком использования в исторических исследованиях базовых знаний в области всеобщей и отечественной истории
ПК-6	Способность понимать движущие силы и закономерности исторического процесса; роль насилия и ненасилия в истории, место человека в историческом процессе, политической организации общества	ПК-6.1. Имеет знания о закономерностях исторического процесса и его движущих силах; роль насилия и ненасилия в истории, место человека в историческом процессе, политической организации общества ПК-6.2. Понимает движущие силы и закономерности исторического процесса; роль насилия и ненасилия в истории, место человека в историческом процессе, политической организации общества, использовать эти знания в сфере научно-исследовательской деятельности ПК-6.3. Владеет навыком понимания роли движущих сил и закономерностей исторического процесса; роли насилия и ненасилия в истории, места человека в историческом процессе, политической организации общества, использует этих знаний в сфере научно-исследовательской деятельности

3. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине и критериев оценки результатов обучения по дисциплине

3.1. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине

Планируемые результаты обучения по дисциплине представлены дескрипторами (знания, умения, навыки).

Дескрипторы по дисциплине	Знать	Уметь	Владеть
---------------------------	-------	-------	---------

Код компетенции	ПК-1		
	периодизацию и основные периоды философии истории.	анализировать специфику и особенности философии истории	навык использования в исторических исследованиях данных по философии истории
Код компетенции	ПК-6		
	основ движущих сил и закономерностей развития науки;	сравнивать и анализировать исторические источники, делать выводы на основе сопоставлений	понимания движущие силы и закономерности исторического процесса.

4. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина «Философия истории» относится к факультативной части учебного плана ОПОП.

Данная дисциплина взаимосвязана с другими дисциплинами, такими как: «Философия», «Социология», «Историография отечественной истории», «Историография всеобщей истории», «История России до XX века», «История России XX века», «История современной России», «Источниковедение отечественной истории», «История Древнего Востока», «История Древней Греции и Древнего Рима», «История нового времени», «История новейшего времени».

Изучение дисциплины позволит обучающимся реализовывать профессиональные компетенции в профессиональной деятельности.

В рамках освоения программы бакалавриата выпускники готовятся к решению задач профессиональной деятельности следующих типов: педагогического, научно-исследовательского и культурно-просветительского.

Профиль (направленность) программы установлена путем её ориентации на сферу профессиональной деятельности выпускников: Социокультурная история.

5. Объем дисциплины

Виды учебной работы		Очно-заочная
Общая трудоемкость: зачетные единицы/часы		2/72
Контактная работа:		
	Занятия лекционного типа	15
	Занятия семинарского типа	15
	Промежуточная аттестация: зачет	
Самостоятельная работа (СРС)		42

6. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам / разделам с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

6.1. Распределение часов по разделам/темам и видам работы

6.1.1. Очно-заочная форма обучения

№ п/	Раздел/тема	Виды учебной работы (в часах)	
		Контактная работа	Самосто

п		Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа				ательная работа
		Лекции	Иные учебные занятия	Практические занятия	Семинары	Лабораторные работы	Иные занятия	
1.	История в контексте методологии классической философии	2			1			5
2.	Методология концепций исторического процесса Дж. Вико, Ж. Кондорсе, А. Тюрго	2			1			5
3.	Методология философии истории Г. Гегеля	2			1			5
4.	Неклассическая философия: основные методологические подходы к истории	2			2			5
5.	Методология формационного подхода к истории	2			2			5
6.	Цивилизационный подход к историческому процессу	2			2			5
7.	Постнекласическая философия: проблемы методологии концептуализации истории	1			2			5
8.	Методология «конца истории» Ф. Фукуямы	1			2			5
9.	Методологическая поляризация концепций истории русской философии	1			2			2
	Итого	15			15			42
Промежуточная аттестация								

6.2. Программа дисциплины, структурированная по темам / разделам

6.2.1. Содержание лекционных занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание лекционного занятия
1.	История в контексте методологии классической философии	Методологические принципы исторического мышления в парадигме классической философии: монизм, фундаментализм, элементаризм, редукционизм, детерминизм. Субъективно-объективная ориентация исторического познания. Генезис методологических подходов в процессе динамики философского мировоззрения от древнегреческой до немецкой классической философии. Формирование универсальных компонентов содержания философии истории. Историзм – ключевой исторический принцип философии истории.
2.	Методология концепций исторического процесса Дж. Вико, Ж. Кондорсе, А. Тюрго	Принципы и методы классической философии в представлении исторического процесса как поступательного движения наций Дж. Вико. Стихийная диалектик в последовательной смене циклов трех эпох: от века богов через век героев к веку людей. Принципы монизма и элементаризма в аргументации многообразия форм и всеобщности исторического прогресса А. Тюрго. Методология выделения характеристик непрерывности и неравномерности прогресса человеческого рода. Прогресс разума – основа ритмов протекания истории. Методологические основания развития теории прогресса Ж.А. Кондорсе. Типостазирование Прогресса и методологии. Идея применения математических методов к анализу социальных явлений.
3.	Методология философии истории Г. Гегеля	Исходная методологическая позиция гегелевской философии: тождество бытия и мышления как исторически развивающийся процесс самопознания абсолютной идеей самой себя. Диалектическая логика обозначения трех стадий самопознания абсолютной идеи. Выдвижение критерия социального прогресса как прогресса в осознании и понимании свободы человечеством. Выявление источника развития «мирового духа» в назревании противоречия между существующими признанными обязанностями, законами, правами и возможностями, заключающими в себе некоторое всеобщее иного рода. Диалектическая логика в представлении исторического развития как движения от существующего всеобщего через противоречие с возможностями как некоторым всеобщим иного рода к новому всеобщему.
4.	Неклассическая философия: основные методологические	Неклассическая философия: отрицание метафизики исторического процесса.

	подходы к истории	Преимуществом рациональной, сциентистской методологии классической философской парадигмы. Утверждение принципов элементаризма, плюрализма и полифундаментализма в методологии исторического познания. Развитие принципов аналогии и системного подхода построения концепций исторического процесса позитивизмом и марксизмом. Отрицание гегелевской диалектики методологией метафизики всеединства русской религиозной философии.
5.	Методология формационного подхода к истории	Системный и деятельностный подходы в формационной динамике. Трансформация гегелевской диалектики в диалектическом и историческом материализме К. Маркса и Ф. Энгельса. Закон отрицания отрицания в историческом процессе смены формаций. Закон единства и борьбы противоположностей в обосновании закономерности классовой борьбы и революции в переходе от одной формации к другой. Методология аргументации спиралевидной конфигурации исторического процесса и определения движущих сил истории. Перспектива исторических формационных изменений.
6.	Цивилизационный подход к историческому процессу	Социокультурный подход к обществу и исторической динамике. Методологическая значимость определения цивилизации как исторического типа общества, обладающего совокупностью самобытных, особенных, специфических социокультурных характеристик. Принцип цикличности в построении конфигурации цивилизационного движения. Использование органицистского принципа подхода и метода аналогии с биологией в концептуализации истории Н.Я. Данилевским и К.Н. Леонтьевым. Методологический ресурс концептуальных вариантов истории О. Шпенглера и А. Тойнби. Цивилизации и культуры.
7.	Постнеклассическая философия: проблемы методологии концептуализации истории	Методологические принципы познания постнеклассической философии: поливариантность, интегрализм, многолинейность как основа исторической реконструкции. Метод открытых систем. Методологический ресурс парадигм affirm и existenz. Методологический поиск Ж.-П. Сартра. Методологические проблемы в исследовании М. Хайдеггера «Бытие и время». Методология «Идеи истории» Р.Дж. Коллингвуда. Методологические основания «Смысла и назначения истории» К. Ясперса. Методологические позиции К. Поппера в трудах «Открытое общество и его враги» и

		«Нищета историцизма».
8.	Методология «конца истории» Ф. Фукуямы	Принцип интегрализма в выражении и обосновании гипотезы «конца истории» Ф. Фукуямой. Методологическое значение категорий: «конец истории», «конвергенция капитализма и социализма», «новое мышление», «постисторическое сознание», «экономический и политический либерализм», «постисторический мир», «общечеловеческое государство». Методология определения смыслового содержания понятий «история» и «постистория».
9.	Методологическая поляризация концепций истории русской философии	Гегелевская диалектика как методологическое обоснование исторического материализма русского марксизма-ленинизма. Методологическая значимость установки В.И. Ленина: «единство относительно, борьба абсолютна». Марксистский смысл «конца истории» как перехода из царства необходимости в царство свободы. Критика гегелевской диалектики русскими религиозными философами. «Положительная диалектика» В.С. Соловьева в построении метафизики всеединства и обозначении исторической перспективы человечества. Методологический поиск С.Л. Франка и Л.П. Карсавина в выявлении смысла истории.

6.2.2. Содержание практических занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание практического занятия
1.	История в контексте методологии классической философии	Методологические принципы исторического мышления в парадигме классической философии: монизм, фундаментализм, элементаризм, редукционизм, детерминизм. Субъективно-объективная ориентация исторического познания. Генезис методологических подходов в процессе динамики философского мировоззрения от древнегреческой до немецкой классической философии. Формирование универсальных компонентов содержания философии истории. Историзм – ключевой исторический принцип философии истории.
2.	Методология концепций исторического процесса Дж. Вико, Ж. Кондорсе, А. Тюрго	Принципы и методы классической философии в представлении исторического процесса как поступательного движения наций Дж. Вико. Стихийная диалектика в последовательной смене циклов трех эпох: от века богов через век героев к веку людей. Принципы монизма и элементаризма в аргументации многообразия форм и всеобщности исторического прогресса А.

		Тюрго. Методология выделения характеристик непрерывности и неравномерности прогресса человеческого рода. Прогресс разума – основа ритмов протекания истории. Методологические основания развития теории прогресса Ж.А. Кондорсе. Типостазирование Прогресса и методологии. Идея применения математических методов к анализу социальных явлений.
3.	Методология философии истории Г. Гегеля	Исходная методологическая позиция гегелевской философии: тождество бытия и мышления как исторически развивающийся процесс самопознания абсолютной идеей самой себя. Диалектическая логика обозначения трех стадий самопознания абсолютной идеи. Выдвижение критерия социального прогресса как прогресса в осознании и понимании свободы человечеством. Выявление источника развития «мирового духа» в назревании противоречия между существующими признанными обязанностями, законами, правами и возможностями, заключающими в себе некоторое всеобщее иного рода. Диалектическая логика в представлении исторического развития как движения от существующего всеобщего через противоречие с возможностями как некоторым всеобщим иного рода к новому всеобщему.
4.	Неклассическая философия: основные методологические подходы к истории	Неклассическая философия: отрицание метафизики исторического процесса. Преимущество рациональной, сциентистской методологии классической философской парадигмы. Утверждение принципов элементаризма, плюрализма и полифундаментализма в методологии исторического познания. Развитие принципов аналогии и системного подхода построении концепций исторического процесса позитивизмом и марксизмом. Отрицание гегелевской диалектики методологией метафизики всеединства русской религиозной философии.
5.	Методология формационного подхода к истории	Системный и деятельностный подходы в формационной динамике. Трансформация гегелевской диалектики в диалектическом и историческом материализме К. Маркса и Ф. Энгельса. Закон отрицания отрицания в историческом процессе смены формаций.

		Закон единства и борьбы противоположностей в обосновании закономерности классовой борьбы и революции в переходе от одной формации к другой. Методология аргументации спиралевидной конфигурации исторического процесса и определения движущих сил истории. Перспектива исторических формационных изменений.
6.	Цивилизационный подход к историческому процессу	Социокультурный подход к обществу и исторической динамике. Методологическая значимость определения цивилизации как исторического типа общества, обладающего совокупностью самобытных, особенных, специфических социокультурных характеристик. Принцип цикличности в построении конфигурации цивилизационного движения. Использование органицистского принципа подхода и метода аналогии с биологией в концептуализации истории Н.Я. Данилевским и К.Н. Леонтьевым. Методологический ресурс концептуальных вариантов истории О. Шпенглера и А. Тойнби. Цивилизации и культуры.
7.	Постнекласическая философия: проблемы методологии концептуализации истории	Методологические принципы познания постнекласической философии: поливарианбельность, интегрализм, многолинейность как основа исторической реконструкции. Метод открытых систем. Методологический ресурс парадигм affirm и existenz. Методологический поиск Ж.-П. Сартра. Методологические проблемы в исследовании М. Хайдеггера «Бытие и время». Методология «Идеи истории» Р.Дж. Коллингвуда. Методологические основания «Смысла и назначения истории» К. Ясперса. Методологические позиции К. Поппера в трудах «Открытое общество и его враги» и «Нищета историцизма».
8.	Методология «конца истории» Ф. Фукуямы	Принцип интегрализма в выражении и обосновании гипотезы «конца истории» Ф. Фукуямой. Методологическое значение категорий: «конец истории», «конвергенция капитализма и социализма», «новое мышление», «постисторическое сознание», «экономический и политический либерализм», «постисторический мир», «общечеловеческое государство». Методология определения смыслового содержания понятий «история» и «постистория».
9.	Методологическая поляризация	Гегелевская диалектика как

концепций истории философии	русской	методологическое обоснование исторического материализма русского марксизма-ленинизма. Методологическая значимость установки В.И. Ленина: «единство относительно, борьба абсолютна». Марксистский смысл «конца истории» как перехода из царства необходимости в царство свободы. Критика гегелевской диалектики русскими религиозными философами. «Положительная диалектика» В.С. Соловьева в построении метафизики всеединства и обозначении исторической перспективы человечества. Методологический поиск С.Л. Франка и Л.П. Карсавина в выявлении смысла истории.
-----------------------------	---------	---

6.2.3. Содержание самостоятельной работы

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание самостоятельной работы
1	История в контексте методологии классической философии	Методологические принципы исторического мышления в парадигме классической философии: монизм, фундаментализм, элементаризм, редукционизм, детерминизм. Субъективно-объективная ориентация исторического познания. Генезис методологических подходов в процессе динамики философского мировоззрения от древнегреческой до немецкой классической философии. Формирование универсальных компонентов содержания философии истории. Историзм – ключевой исторический принцип философии истории.
2	Методология концепций исторического процесса Дж. Вико, Ж. Кондорсе, А. Тюрго	Принципы и методы классической философии в представлении исторического процесса как поступательного движения наций Дж. Вико. Стихийная диалектик в последовательной смене циклов трех эпох: от века богов через век героев к веку людей. Принципы монизма и элементаризма в аргументации многообразия форм и всеобщности исторического прогресса А. Тюрго. Методология выделения характеристик непрерывности и неравномерности прогресса человеческого рода. Прогресс разума – основа ритмов протекания истории. Методологические основания развития теории прогресса Ж.А. Кондорсе. Типостазирование Прогресса и методологии. Идея применения математических методов к анализу социальных явлений.
3.	Методология философии истории Г. Гегеля	Исходная методологическая позиция гегелевской философии: тождество бытия и мышления как исторически развивающийся процесс самопознания абсолютной идеей самой

		себя. Диалектическая логика обозначения трех стадий самопознания абсолютной идеи. Выдвижение критерия социального прогресса как прогресса в осознании и понимании свободы человечеством. Выявление источника развития «мирового духа» в назревании противоречия между существующими признанными обязанностями, законами, правами и возможностями, заключающими в себе некоторое всеобщее иного рода. Диалектическая логика в представлении исторического развития как движения от существующего всеобщего через противоречие с возможностями как некоторым всеобщим иного рода к новому всеобщему.
4.	Неклассическая философия: основные методологические подходы к истории	Неклассическая философия: отрицание метафизики исторического процесса. Преемственность рациональной, научной методологии классической философской парадигмы. Утверждение принципов элементаризма, плюрализма и полифундаментализма в методологии исторического познания. Развитие принципов аналогии и системного подхода построения концепций исторического процесса позитивизмом и марксизмом. Отрицание гегелевской диалектики методологией метафизики всеединства русской религиозной философии.
5.	Методология формационного подхода к истории	Системный и деятельностный подходы в формационной динамике. Трансформация гегелевской диалектики в диалектическом и историческом материализме К. Маркса и Ф. Энгельса. Закон отрицания отрицания в историческом процессе смены формаций. Закон единства и борьбы противоположностей в обосновании закономерности классовой борьбы и революции в переходе от одной формации к другой. Методология аргументации спиралевидной конфигурации исторического процесса и определения движущих сил истории. Перспектива исторических формационных изменений.
6.	Цивилизационный подход к историческому процессу	Социокультурный подход к обществу и исторической динамике. Методологическая значимость определения цивилизации как исторического типа общества, обладающего совокупностью самобытных, особенных, специфических социокультурных характеристик. Принцип цикличности в построении конфигурации цивилизационного движения. Использование органицистского принципа подхода и метода аналогии с биологией в концептуализации истории Н.Я. Данилевским и

		К.Н. Леонтьевым. Методологический ресурс концептуальных вариантов истории О. Шпенглера и А. Тойнби. Цивилизации и культуры.
7.	Постнекласическая философия: проблемы методологии концептуализации истории	Методологические принципы познания постнеклассической философии: поливариантность, интегрализм, многолинейность как основа исторической реконструкции. Метод открытых систем. Методологический ресурс парадигм affirm и existenz. Методологический поиск Ж.-П. Сартра. Методологические проблемы в исследовании М. Хайдеггера «Бытие и время». Методология «Идеи истории» Р.Дж. Коллингвуда. Методологические основания «Смысла и назначения истории» К. Ясперса. Методологические позиции К. Поппера в трудах «Открытое общество и его враги» и «Нищета историцизма».
8.	Методология «конца истории» Ф. Фукуямы	Принцип интегрализма в выражении и обосновании гипотезы «конца истории» Ф. Фукуямой. Методологическое значение категорий: «конец истории», «конвергенция капитализма и социализма», «новое мышление», «постисторическое сознание», «экономический и политический либерализм», «постисторический мир», «общечеловеческое государство». Методология определения смыслового содержания понятий «история» и «постистория».
9.	Методологическая поляризация концепций истории русской философии	Гегелевская диалектика как методологическое обоснование исторического материализма русского марксизма-ленинизма. Методологическая значимость установки В.И. Ленина: «единство относительно, борьба абсолютна». Марксистский смысл «конца истории» как перехода из царства необходимости в царство свободы. Критика гегелевской диалектики русскими религиозными философами. «Положительная диалектика» В.С. Соловьева в построении метафизики всеединства и обозначении исторической перспективы человечества. Методологический поиск С.Л. Франка и Л.П. Карсавина в выявлении смысла истории.

7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Предусмотрены следующие виды контроля качества освоения конкретной дисциплины:

- текущий контроль успеваемости
- промежуточная аттестация обучающихся по дисциплине

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся

по дисциплине оформлен в **ПРИЛОЖЕНИИ** к РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Текущий контроль успеваемости обеспечивает оценивание хода освоения дисциплины в процессе обучения.

7.1. Паспорт фонда оценочных средств для проведения текущей аттестации по дисциплине (модулю)

№ п/п	Контролируемые разделы (темы)	Наименование оценочного средства
1.	История в контексте методологии классической философии	Опрос, тестирование, информационный проект
2.	Методология концепций исторического процесса Дж. Вико, Ж. Кондорсе, А. Тюрго	Опрос, тестирование, информационный проект.
3.	Методология философии истории Г. Гегеля	Опрос, тестирование.
4.	Неклассическая философия: основные методологические подходы к истории	Опрос. информационный проект.
5.	Методология формационного подхода к истории	Опрос, тестирование, информационный проект.
6.	Цивилизационный подход к историческому процессу	Опрос, информационный проект.
7.	Постнеклассическая философия: проблемы методологии концептуализации истории	Опрос, тестирование, информационный проект.
8.	Методология «конца истории» Ф. Фукуямы	Опрос, тестирование, информационный проект.
9.	Методологическая поляризация концепций истории русской философии	Опрос, тестирование, информационный проект.

7.2 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в процессе текущего контроля

Типовые вопросы

1. История в контексте методологии классической философии
2. Категории и методы исторической науки
3. Порядок истории в мировоззрении средневековья (Августин Блаженный)
4. Методология истории Дж. Вико
5. Историческая картина прогресса Ж.А. Кондорсе: методологический аспект
6. Всеобщая история А. Тюрго: методологический контекст
7. Методология философии истории Г.В.Ф. Гегеля
8. Неклассическая философия: основные методологические подходы
9. Исторический материализм: методология формационного подхода К. Маркса и Ф. Энгельса
10. Методология цивилизационного подхода в концепциях истории О. Шпенглера и А. Тойнби

11. Методология позитивизма в концепции истории О. Конта
12. Методологический ресурс исторических воззрений Н.Я. Данилевского
13. Методологические позиции концептуализации исторического процесса К.Н. Леонтьевым
14. Постнеклассическая философия: проблемы методологии истории

Типовые тесты

1. Первую систему философии истории создал:
 - а) Аристотель
 - б) Августин
 - в) Фома Аквинский
2. Для современного исторического сознания характерны:
 - а) аисторизм
 - б) историзм
 - в) то и другое верно
3. Термин "философия истории" ввел:
 - а) Руссо
 - б) Вольтер
 - в) Шпенглер
4. Идею о всемирной истории человечества и о существовании общих законов впервые выдвигает:
 - а) Монтескье
 - б) Гердер
 - в) Вико
5. Гегель ввел термин:
 - а) "Всемирная философская история"
 - б) "Единая история человечества"
 - в) "Всеобщая история"
6. Движущая сила истории по Гегелю:
 - а) разум
 - б) свобода
 - в) любовь
7. Основные проблемы философии истории 19 века:
 - а) проблемы методов исторического познания
 - б) проблемы гносеологии
 - в) онтологические проблемы
8. Виндельбанд выделял два вида наук:
 - а) генерализирующие и индивидуализирующие
 - б) аналитические и идиографические
 - в) номотетические и идиографические
9. Материалистическое понимание истории в русской философии развивал
 - а) Плеханов

- б) Бердяев
- в) Булгаков

10. По К. Ясперсу, история - это

- а) незавершенный, единый мировой исторический процесс
- б) воображаемая картина прошлого
- в) смена периода культурных циклов

11. Утверждает невозможность предсказания хода истории вследствие большой роли человеческого фактора

Программа дисциплины "Философия истории"; 47.03.01 Философия; доцент, к.н. (доцент) Иванова О.Г.

Регистрационный номер 941540619

Страница 9 из 14.

- а) К. Поппер
- б) Р. Коллингвуд.
- в) Г. Риккерт

12. Выделяют две разновидности философии истории:

- а) субстанциальная и формальная
- б) субстанциальная и реляционная
- в) объективная и субъективная

13. По Р. Коллингвуду, философия истории - это:

- а) наука об общих законах исторического развития
- б) всемирная история, мышление о мире в целом
- в) историческая эпистемология, основной вопрос которой, что есть история как наука

14. "Критическая философия истории", объект исследования которой - условия возможности

исторического познания играет важную роль в философии

- а) Средних веков
- б) Нового времени
- в) XX века

15. Методологические проблемы являются ведущими в философии истории

- а) 18 века
- б) 19 века
- в) начала 20 века

16. Онтологическая проблематика охватывает:

- а) теорию исторического процесса
- б) теорию исторического познания
- в) анализ методов исторического исследования и форм объяснения

17. Установление главных причин и факторов истории, попытка выявления "смысла истории" -

задачи, решаемые в рамках

- а) онтологического подхода
- б) гносеологического подхода
- в) логико-методологического подхода

18. Поиск ответа на вопрос: "Что есть история как наука?", проблема истины решаются в рамках
а) онтологического подхода
б) гносеологического подхода
в) логико-методологического подхода

19. Трактовка историцизма как социально-философской теории, признающей наличие законов исторического развития, притязавшей на предвидение будущего принадлежит
а) Гегелю
б) Марксу
в) Попперу

20. Линейное понимание исторического времени складывается впервые:
а) в античной философии
б) в средневековой философии
в) в философии Нового времени
г) 19 века
д) начала 20 века

Темы для исследовательских, информационных проектов

1. Аисторизм современного исторического сознания. Его причины.
2. Значение древнерусской культуры в развитии самосознания народа
3. Идентичность и идентификация.
4. Историческая идентичность как усугубление идентификации субъектом себя с некоторым морфологическим образцом
5. Историческая культура как интеграционное понятие.
6. Историческая культура как форма выражения и реализация исторического сознания.
7. Историческая культура как форма разоблачения социальной мифологии.
8. Историческое время как условие формирования и важнейшая характеристика исторического сознания.
9. "Русская идея" как осмысление места и роли России в истории.
10. Возвращение к литературности исторического повествования. Эстетическая и художественная составляющая исторического исследования.
11. Глобализация и культурная идентичность.
12. Глобализация и усложнение идентификационных процессов в России.
13. Кто может быть подсуден суду истории: народ или личность?
14. Может ли быть "английская" или "немецкая" философия истории, если не может быть "французской" или "русской" физики?
15. Может ли народ быть субъектом исторической ответственности?
16. Нарративность исторического сознания и исторического познания и усугубление проблемы (и выражения) исторической идентичности в связи с работой в пространстве исторического дискурса.
17. Национальные традиции в развитии проблематики философии истории и проявление исторической и национальной идентичности в творчестве представителей разных философских и исторических школ.
18. Осмысление феномена исторической идентичности в современном российском социогуманитарном знании.

19. Понятие национальной, этнической, региональной идентичности.
20. "Новая" философия истории

7.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Все задания, используемые для текущего контроля формирования компетенций условно можно разделить на две группы:

1. задания, которые в силу своих особенностей могут быть реализованы только в процессе обучения на занятиях (например, дискуссия, круглый стол, диспут, мини-конференция);

2. задания, которые дополняют теоретические вопросы (практические задания, проблемно-аналитические задания, тест).

Выполнение всех заданий является необходимым для формирования и контроля знаний, умений и навыков. Поэтому, в случае невыполнения заданий в процессе обучения, их необходимо «отработать» до зачета (экзамена). Вид заданий, которые необходимо выполнить для ликвидации «задолженности» определяется в индивидуальном порядке, с учетом причин невыполнения.

1) Требование к теоретическому устному ответу

Оценка знаний предполагает дифференцированный подход к студенту, учет его индивидуальных способностей, степень усвоения и систематизации основных понятий и категорий по дисциплине. Кроме того, оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение использовать в ответе практический материал. Оценивается культура речи, владение навыками ораторского искусства.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала, использование профессиональных терминов, культура речи, навыки ораторского искусства. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда материал излагается исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно, при этом раскрываются не только основные понятия, но и анализируются точки зрения различных авторов. Обучающийся не затрудняется с ответом, соблюдает культуру речи.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает практическую базу, но при ответе на вопрос допускает несущественные погрешности.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

2) Творческие задания

Эссе – это небольшая по объему письменная работа, сочетающая свободные, субъективные рассуждения по определенной теме с элементами научного анализа. Текст должен быть легко читаем, но необходимо избегать нарочито разговорного стиля, сленга, шаблонных фраз. Объем эссе составляет примерно 2 – 2,5 стр. 12 шрифтом с одинарным интервалом (без учета титульного листа).

Критерии оценивания - оценка учитывает соблюдение жанровой специфики эссе,

наличие логической структуры построения текста, наличие авторской позиции, ее научность и связь с современным пониманием вопроса, адекватность аргументов, стиль изложения, оформление работы. Следует помнить, что прямое заимствование (без оформления цитат) текста из Интернета или электронной библиотеки недопустимо.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; адекватность аргументов при обосновании личной позиции, стиль изложения.

Оценка *«хорошо»* ставится, когда в целом определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); но не прослеживается наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; не достаточно аргументов при обосновании личной позиции

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, когда в целом определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение). Но не прослеживаются четкие выводы, нарушается стиль изложения

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если не выполнены никакие требования

3) Требование к решению ситуационной, проблемной задачи (кейс-измерители)

Студент должен уметь выделить основные положения из текста задачи, которые требуют анализа и служат условиями решения. Исходя из поставленного вопроса в задаче, попытаться максимально точно определить проблему и соответственно решить ее.

Задачи должны решаться студентами письменно. При решении задач также важно правильно сформулировать и записать вопросы, начиная с более общих и, кончая частными.

Критерии оценивания – оценка учитывает методы и средства, использованные при решении ситуационной, проблемной задачи.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда обучающийся выполнил задание (решил задачу), используя в полном объеме теоретические знания и практические навыки, полученные в процессе обучения.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся в целом выполнил все требования, но не совсем четко определяется опора на теоретические положения, изложенные в научной литературе по данному вопросу.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся показал положительные результаты в процессе решения задачи.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающийся не выполнил все требования.

4) Интерактивные задания

Механизм проведения диспут-игры (ролевой (деловой) игры).

Необходимо разбиться на несколько команд, которые должны поочередно высказать свое мнение по каждому из заданных вопросов. Мнение высказывающейся команды засчитывается, если противоположная команда не опровергнет его контраргументами. Команда, чье мнение засчитано как верное (не получило убедительных контраргументов от противоположных команд), получает один балл. Команда, опровергнувшая мнение противоположной команды своими контраргументами, также получает один балл. Побеждает команда, получившая максимальное количество баллов.

Ролевая игра, как правило, имеет фабулу (ситуацию, казус), распределяются роли, подготовка осуществляется за 2-3 недели до проведения игры.

Критерии оценивания – оцениваются действия всех участников группы. Понимание

проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие реальной действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, выполнения всех критериев.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям. Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют реальной действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их высказывания не соответствуют заданным целям.

5) Комплексное проблемно-аналитическое задание

Задание носит проблемно-аналитический характер и выполняется в три этапа. На первом из них необходимо ознакомиться со специальной литературой.

Целесообразно также повторить учебные материалы лекций и семинарских занятий по темам, в рамках которых предлагается выполнение данного задания.

На втором этапе выполнения работы необходимо сформулировать проблему и изложить авторскую версию ее решения, на основе полученной на первом этапе информации.

Третий этап работы заключается в формулировке собственной точки зрения по проблеме. Результат третьего этапа оформляется в виде аналитической записки (объем: 2-2,5 стр.; 14 шрифт, 1,5 интервал).

Критерий оценивания - оценка учитывает: понимание проблемы, уровень раскрытия поставленной проблемы в плоскости теории изучаемой дисциплины, умение формулировать и аргументировано представлять собственную точку зрения, выполнение всех этапов работы.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся, демонстрирует частичное понимание проблемы, большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающийся демонстрирует непонимание проблемы, многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

6) Исследовательский проект

Исследовательский проект – проект, структура которого приближена к формату научного исследования и содержит доказательство актуальности избранной темы, определение научной проблемы, предмета и объекта исследования, целей и задач, методов, источников, историографии, обобщение результатов, выводы.

Результаты выполнения исследовательского проекта оформляется в виде реферата (объем: 12-15 страниц; 14 шрифт, 1,5 интервал).

Критерии оценивания - поскольку структура исследовательского проекта максимально приближена к формату научного исследования, то при выставлении учитывается доказательство актуальности темы исследования, определение научной проблемы, объекта и предмета исследования, целей и задач, источников, методов исследования, выдвижение гипотезы, обобщение результатов и формулирование выводов, обозначение перспектив дальнейшего исследования.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся, демонстрирует частичное понимание проблемы, большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающийся демонстрирует непонимание проблемы, многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

7) Информационный проект (презентация)

Информационный проект – проект, направленный на стимулирование учебно-познавательной деятельности студента с выраженной эвристической направленностью (поиск, отбор и систематизация информации об объекте, оформление ее для презентации). Итоговым продуктом проекта может быть письменный реферат, электронный реферат с иллюстрациями, слайд-шоу, мини-фильм, презентация и т.д.

Информационный проект отличается от исследовательского проекта, поскольку представляет собой такую форму учебно-познавательной деятельности, которая отличается ярко выраженной эвристической направленностью.

Критерии оценивания - при выставлении оценки учитывается самостоятельный поиск, отбор и систематизация информации, раскрытие вопроса (проблемы), ознакомление студенческой аудитории с этой информацией (представление информации), ее анализ и обобщение, оформление, полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда обучающийся полностью раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 5 профессиональных терминов, широко использует информационные технологии, ошибки в информации отсутствуют, дает полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 2 профессиональных терминов, достаточно использует информационные технологии, допускает не более 2 ошибок в изложении материала, дает полные или частично полные ответы на вопросы аудитории.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся, раскрывает вопрос (проблему) не полностью, представляет информацию не систематизировано и не совсем последовательно, использует 1-2 профессиональных термина, использует информационные технологии, допускает 3-4 ошибки в изложении материала, отвечает только на элементарные вопросы аудитории без пояснений.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если вопрос не раскрыт, представленная информация логически не связана, не используются профессиональные термины, допускает более 4 ошибок в изложении материала, не отвечает на вопросы аудитории.

8) Дискуссионные процедуры

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты, мини-конференции являются средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Задание дается заранее, определяется круг вопросов для обсуждения, группы участников этого обсуждения.

Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы студенты:

– лучше поняли усвояемый материал на фоне разнообразных позиций и мнений, не обязательно достигая общего мнения;

– смогли постичь смысл изучаемого материала, который иногда чувствуют интуитивно, но не могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию;

– смогли согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы.

Критерии оценивания – оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие реальной действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда все требования выполнены в полном объеме.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям. Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют реальной действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их высказывания не соответствуют заданным целям.

9) Тестирование

Является одним из средств контроля знаний обучающихся по дисциплине.

Критерии оценивания – правильный ответ на вопрос

Оценка *«отлично»* ставится в случае, если правильно выполнено 90-100% заданий

Оценка *«хорошо»* ставится, если правильно выполнено 70-89% заданий

Оценка *«удовлетворительно»* ставится в случае, если правильно выполнено 50-69% заданий

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если правильно выполнено менее 50% заданий

10) Требование к письменному опросу (контрольной работе)

Оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение изложить письменно.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда соблюдены все критерии.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает практическую базу, но допускает несущественные погрешности.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

8.1 Основная литература:

1. Философия. История. Религия: учебное пособие в форме краткого словаря-справочника (по всем направлениям подготовки бакалавров) / Н. В. Зайцева, А. Г. Ипполитова, Г. М. Ипполитов, Т. В. Филатов. — Самара: Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики, 2017. — 117 с. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/75424.html>

2. История философии: учебное пособие для студентов бакалавриата по направлению «философия» / Р. А. Громов, А. Н. Ерыгин, Е. В. Золотухина [и др.]; под редакцией С. П. Липовой, А. В. Тихонов. — Ростов-на-Дону: Издательство Южного федерального университета, 2011. — 110 с. — ISBN 978-5-9275-0841-9. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/46974.html>

8.2 Дополнительная литература:

1. История и философия науки. Книга 4. История и философия экономической науки. История и философия права. История и философия исторической науки: учебное пособие / Л. А. Тутов, М. А. Сажина, Г. А. Белов [и др.]. — Москва: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 2010. — 272 с. — ISBN 978-5-211-05605-3. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/13084.html>

2. Клементьев, Д. С. История и философия науки. Книга 3. История и философия социологии. История и философия политики: учебное пособие / Д. С. Клементьев, Л. М. Путилова, Е. М. Осипов. — Москва: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 2009. — 288 с. — ISBN 978-5-211-05603-9. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/13083.html>

8.3. Перечень периодических изданий:

2. Журнал «История философии» www.iprbookshop.ru/4565.html

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть "Интернет"), необходимых для освоения дисциплины (модуля)

7. http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Aron/KrFilHist.php

8. http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Aron/index2.php

9. <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000388/index.shtml>

10. http://lib.ru/INOOLD/KAZOT/cazotte0_1.txt

11. <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000641/index.shtml>

12. <http://www.ecolife.ru/jornal/echo/2003-5-1.shtml>

13. http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Speng/index.php

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Успешное освоение данного курса базируется на рациональном сочетании нескольких видов учебной деятельности – лекций, семинарских занятий, самостоятельной работы. При этом самостоятельную работу следует рассматривать одним из главных звеньев полноценного высшего образования, на которую отводится значительная часть учебного времени.

Самостоятельная работа студентов складывается из следующих составляющих:

1. работа с основной и дополнительной литературой, с материалами интернета и конспектами лекций;
2. внеаудиторная подготовка к контрольным работам, выполнение докладов, рефератов и курсовых работ;
3. выполнение самостоятельных практических работ;
4. подготовка к экзаменам (зачетам) непосредственно перед ними.

Для правильной организации работы необходимо учитывать порядок изучения разделов курса, находящихся в строгой логической последовательности. Поэтому хорошее усвоение одной части дисциплины является предпосылкой для успешного перехода к следующей. Задания, проблемные вопросы, предложенные для изучения дисциплины, в том числе и для самостоятельного выполнения, носят междисциплинарный характер и базируются, прежде всего, на причинно-следственных связях между компонентами окружающего нас мира. В течение семестра, необходимо подготовить рефераты (проекты) с использованием рекомендуемой основной и дополнительной литературы и сдать рефераты для проверки преподавателю. Важным составляющим в изучении данного курса является решение ситуационных задач и работа над проблемно-аналитическими заданиями, что предполагает знание соответствующей научной терминологии и т.д.

Для лучшего запоминания материала целесообразно использовать индивидуальные особенности и разные виды памяти: зрительную, слуховую, ассоциативную. Успешному запоминанию также способствует приведение ярких свидетельств и наглядных примеров. Учебный материал должен постоянно повторяться и закрепляться.

При выполнении докладов, творческих, информационных, исследовательских проектов особое внимание следует обращать на подбор источников информации и методику работы с ними.

Для успешной сдачи экзамена (зачета) рекомендуется соблюдать следующие правила:

- Подготовка к экзамену (зачету) должна проводиться систематически, в течение всего семестра.
- Интенсивная подготовка должна начаться не позднее, чем за месяц до экзамена.
- Время непосредственно перед экзаменом (зачетом) лучше использовать таким образом, чтобы оставить последний день свободным для повторения курса в целом, для систематизации материала и доработки отдельных вопросов.

На экзамене высокую оценку получают студенты, использующие данные, полученные в процессе выполнения самостоятельных работ, а также использующие собственные выводы на основе изученного материала.

Учитывая значительный объем теоретического материала, студентам рекомендуется регулярное посещение и подробное конспектирование лекций.

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при

необходимости)

1. Операционные системы семейства Windows;
 2. Microsoft Office;
 3. Libre Office свободно распространяемый офисный пакет с открытым исходным кодом;
 4. Информационно-справочная система: Система КонсультантПлюс (КонсультантПлюс): веб версия;
 5. Информационно-правовое обеспечение Гарант: Электронный периодический справочник «Система ГАРАНТ» (Система ГАРАНТ): веб версия;
 6. Электронная информационно-образовательная система ММУ: <https://elearn.mmu.ru/>
- Перечень используемого программного обеспечения указан в п.12 данной рабочей программы дисциплины.

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

12.1. Учебная аудитория для проведения учебных занятий, предусмотренных программой бакалавриата, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения.

Специализированная мебель:

Комплект учебной мебели (стол, стул) по количеству обучающихся; комплект мебели для преподавателя; доска (маркерная).

Технические средства обучения:

Компьютер в сборе для преподавателя, проектор, экран, колонки

Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства:

Операционные системы семейства Windows, антивирус Kaspersky Endpoint Security.

КонсультантПлюс веб версия, Гарант веб версия

Перечень свободно распространяемого программного обеспечения:

Яндекс Браузер, LibreOffice, МТС Линк, VLC Media Player

Подключение к сети «Интернет» и обеспечение доступа в электронную информационно-образовательную среду ММУ.

12.2. Помещение для самостоятельной работы обучающихся.

Специализированная мебель:

Комплект учебной мебели (стол, стул) по количеству обучающихся; комплект мебели для преподавателя; доска (маркерная).

Технические средства обучения:

Компьютер в сборе для преподавателя; компьютеры в сборе для обучающихся; колонки; проектор, экран.

Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства:

Операционные системы семейства Windows, Microsoft Office, антивирус Kaspersky Endpoint Security.

КонсультантПлюс веб версия, Гарант веб версия

Перечень свободно распространяемого программного обеспечения:

Яндекс Браузер, LibreOffice, МТС Линк, Notepad++, Pinta, GIMP, Inkscape, OpenShot, FreeCAD, LibreCAD, Jamovi, AnyLogic, Visual Studio, Unity

13. Образовательные технологии, используемые при освоении дисциплины

Для освоения дисциплины используются как традиционные формы занятий – лекции (типы лекций – установочная, вводная, текущая, заключительная, обзорная; виды лекций

– проблемная, визуальная, лекция конференция, лекция консультация); и семинарские (практические) занятия, так и активные и интерактивные формы занятий - деловые и ролевые игры, решение ситуационных задач и разбор конкретных ситуаций.

На учебных занятиях используются технические средства обучения мультимедийной аудитории: компьютер, монитор, колонки, настенный экран, проектор, микрофон, пакет программ Microsoft Office для демонстрации презентаций и медиафайлов, видеопроектор для демонстрации слайдов, видеосюжетов и др. Тестирование обучаемых может осуществляться с использованием компьютерного оборудования университета.

При реализации программы с применением ДОТ:

Все виды занятий проводятся в форме онлайн-вебинаров с использованием современных компьютерных технологий (наличие презентации и форума для обсуждения).

В процессе изучения дисциплины студенты выполняют практические задания и промежуточные тесты. Консультирование по изучаемым темам проводится в онлайн-режиме во время проведения вебинаров и на форуме для консультаций.

13.1. В освоении учебной дисциплины используются следующие традиционные образовательные технологии:

- чтение проблемно-информационных лекций с использованием доски и видеоматериалов;
- семинарские занятия для обсуждения, дискуссий и обмена мнениями;
- контрольные опросы;
- консультации;
- самостоятельная работа студентов с учебной литературой и первоисточниками;
- подготовка и обсуждение рефератов (проектов), презентаций (научно-исследовательская работа);
- тестирование по основным темам дисциплины.

13.2. Активные и интерактивные методы и формы обучения

Из перечня видов: («мозговой штурм», анализ НПА, анализ проблемных ситуаций, анализ конкретных ситуаций, инциденты, имитация коллективной профессиональной деятельности, разыгрывание ролей, творческая работа, связанная с освоением дисциплины, ролевая игра, круглый стол, диспут, беседа, дискуссия, мини-конференция и др.) используются следующие:

- диспут
- анализ проблемных, творческих заданий, ситуационных задач
- ролевая игра;
- круглый стол;
- мини-конференция
- дискуссия
- беседа.

13.3. Особенности обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)

При организации обучения по дисциплине учитываются особенности организации взаимодействия с инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (далее – инвалиды и лица с ОВЗ) с целью обеспечения их прав. При обучении учитываются особенности их психофизического развития, индивидуальные возможности и при необходимости обеспечивается коррекция нарушений развития и социальная адаптация указанных лиц.

Выбор методов обучения определяется содержанием обучения, уровнем методического и материально-технического обеспечения, особенностями восприятия

учебной информации студентов-инвалидов и студентов с ограниченными возможностями здоровья и т.д. В образовательном процессе используются социально-активные и рефлексивные методы обучения, технологии социокультурной реабилитации с целью оказания помощи в установлении полноценных межличностных отношений с другими студентами, создании комфортного психологического климата в студенческой группе.

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья электронное обучение и дистанционные образовательные технологии предусматривают возможность приема-передачи информации в доступных для них формах.

Обучающиеся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья обеспечены печатными и электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

**Автономная некоммерческая организация высшего образования
«МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

«Философия истории»

<i>Направление подготовки</i>	История
<i>Код</i>	46.03.01
<i>Направленность (профиль)</i>	Общий профиль
<i>Квалификация выпускника</i>	бакалавр

1. Перечень кодов компетенций, формируемых дисциплиной в процессе освоения образовательной программы

Группа компетенций	Категория компетенций	Код
Профессиональные		ПК-1
Профессиональные		ПК-6

2. Компетенции и индикаторы их достижения

Код компетенции	Формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции
ПК-1	Способен использовать в исторических исследованиях базовые знания в области всеобщей и отечественной истории	ПК 1.1. Знает основные факты, события, явления всеобщей и отечественной истории ПК 1.2. Способен использовать в исторических исследованиях базовые знания в области всеобщей и отечественной истории ПК 1.3. Владеет навыком использования в исторических исследованиях базовых знаний в области всеобщей и отечественной истории
ПК-6	Способность понимать движущие силы и закономерности исторического процесса; роль насилия и ненасилия в истории, место человека в историческом процессе, политической организации общества	ПК-6.1. Имеет знания о закономерностях исторического процесса и его движущих силах; роль насилия и ненасилия в истории, место человека в историческом процессе, политической организации общества ПК-6.2. Понимает движущие силы и закономерности исторического процесса; роль насилия и ненасилия в истории, место человека в историческом процессе, политической организации общества, использовать эти знания в сфере научно-исследовательской деятельности ПК-6.3. Владеет навыком понимания роли движущих сил и закономерностей исторического процесса; роли насилия и ненасилия в истории, места человека в историческом процессе, политической организации общества, использует этих знаний в сфере научно-исследовательской деятельности

3. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине и критериев оценки результатов обучения по дисциплине

3.1. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине

Планируемые результаты обучения по дисциплине представлены дескрипторами (знания, умения, навыки).

Дескрипторы по дисциплине	Знать	Уметь	Владеть
---------------------------	-------	-------	---------

Код компетенции	ПК-1		
	периодизацию и основные периоды философии истории.	анализировать специфику и особенности философии истории	навык использования в исторических исследованиях данных по философии истории
Код компетенции	ПК-6		
	основ движущих сил и закономерностей развития науки;	сравнивать и анализировать исторические источники, делать выводы на основе сопоставлений	понимания движущие силы и закономерности исторического процесса.

3.2. Критерии оценки результатов обучения по дисциплине

Шкала оценивания	Индикаторы достижения	Показатели оценивания результатов обучения
ОТЛИЧНО/ЗАЧТЕНО	Знает:	- студент глубоко и всесторонне усвоил материал, уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает, опираясь на знания основной и дополнительной литературы, - на основе системных научных знаний делает квалифицированные выводы и обобщения, свободно оперирует категориями и понятиями.
	Умеет:	- студент умеет самостоятельно и правильно решать учебно-профессиональные задачи или задания, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагать свое решение, используя научные понятия, ссылаясь на нормативную базу.
	Владеет:	- студент владеет рациональными методами (с использованием рациональных методик) решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении продемонстрировал навыки - выделения главного, - связкой теоретических положений с требованиями руководящих документов, - изложения мыслей в логической последовательности, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
ХОРОШО/ЗАЧТЕНО	Знает:	- студент твердо усвоил материал, достаточно грамотно его излагает, опираясь на знания основной и дополнительной литературы, - затрудняется в формулировании квалифицированных выводов и обобщений, оперирует категориями и понятиями, но не всегда правильно их верифицирует.
	Умеет:	- студент умеет самостоятельно и в основном правильно решать учебно-профессиональные задачи или задания, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагать свое решение, не в полной мере используя научные понятия и ссылки на нормативную базу.
	Владеет:	- студент в целом владеет рациональными методами решения сложных профессиональных задач,

		представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении смог продемонстрировать достаточность, но не глубинность навыков - выделения главного, - изложения мыслей в логической последовательности. - связки теоретических положений с требованиями руководящих документов, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО/ЗАЧТЕНО	Знает:	- студент ориентируется в материале, однако затрудняется в его изложении; - показывает недостаточность знаний основной и дополнительной литературы; - слабо аргументирует научные положения; - практически не способен сформулировать выводы и обобщения; - частично владеет системой понятий.
	Умеет:	- студент в основном умеет решить учебно-профессиональную задачу или задание, но допускает ошибки, слабо аргументирует свое решение, недостаточно использует научные понятия и руководящие документы.
	Владеет:	- студент владеет некоторыми рациональными методами решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении продемонстрировал недостаточность навыков - выделения главного, - изложения мыслей в логической последовательности. - связки теоретических положений с требованиями руководящих документов, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
Компетенция не достигнута		
НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО/НЕЗАЧТЕНО	Знает:	- студент не усвоил значительной части материала; - не может аргументировать научные положения; - не формулирует квалифицированных выводов и обобщений; - не владеет системой понятий.
	Умеет:	студент не показал умение решать учебно-профессиональную задачу или задание.
	Владеет:	не выполнены требования, предъявляемые к навыкам, оцениваемым “удовлетворительно”.

4. Типовые контрольные задания и/или иные материалы для проведения промежуточной аттестации, необходимые для оценки достижения компетенции, соотнесенной с результатами обучения по дисциплине

Типовые вопросы

1. История в контексте методологии классической философии
2. Категории и методы исторической науки
3. Порядок истории в мировоззрении средневековья (Августин Блаженный)
4. Методология истории Дж. Вико
5. Историческая картина прогресса Ж.А. Кондорсе: методологический аспект
6. Всеобщая история А. Тюрго: методологический контекст
7. Методология философии истории Г.В.Ф. Гегеля
8. Неклассическая философия: основные методологические подходы
9. Исторический материализм: методология формационного подхода К. Маркса и Ф. Энгельса
10. Методология цивилизационного подхода в концепциях истории О. Шпенглера и А. Тойнби
11. Методология позитивизма в концепции истории О. Конта
12. Методологический ресурс исторических воззрений Н.Я. Данилевского
13. Методологические позиции концептуализации исторического процесса К.Н. Леонтьевым
14. Постнеклассическая философия: проблемы методологии истории

Типовые тесты

- 1) ...философия истории утверждает идею круговорота в развитии человеческой истории.
Ответ: античная
- 2) Какую концепцию исторического процесса характеризовал Аристотель в своей работе «Метафизика»: «Каждое искусство и каждое учение изобретались неоднократно и в меру возможности снова погибали»:
Ответ: циклическую
- 3) Полибий являлся сторонником ...
Ответ: циклической концепции исторического процесса
- 4) Древнегреческий историк, представивший в своем труде «Всеобщая история» шесть форм правления:
Ответ: Полибий
- 5) Главная движущая сила истории, согласно средневековой христианской философии:
Ответ: божественное провидение
- 6) ... осуществил попытку охватить с христианской точки зрения всемирный исторический процесс в своем труде «О граде Божьем».
Ответ: Августин Блаженный
- 7) Для исторического мировоззрения Дж. Вико были свойственны идеи:
Ответ: цикличности исторического процесса
- 8) Итальянский философ и социолог XVIII в., сформулировавший три эпохи, которые проходят в своем развитии все народы:
Ответ: Д. Вико
- 9) Понятие «социальный прогресс» в западноевропейской философии впервые появилось в:

Ответ: XVIII в.

- 10) «Закон прогресса в истории основывается на законе прогресса в природе и обнаруживается в духовных устремлениях человечества» - утверждал немецкий философ XVIII в.:

Ответ: Гердер

- 11) Французский мыслитель XVIII в., разделивший линию прогресса человеческого разума на 10 исторических этапов:

Ответ: Кондорсе

- 12) Французский политический деятель и просветитель, создатель теории поступательного прогресса человеческого разума:

Ответ: Ж.-А. Кондорсе

- 13) ...- основополагающая тенденция человеческой истории (по Кондорсе).

Ответ: прогресс

- 14) Источник развития вскрывает закон:

- a) единства и борьбы противоположностей**
- b) переход количественных изменений в качественные
- c) отрицания отрицания
- d) классовой борьбы
- e) первоначального накопления

- 15) Механизм развития вскрывает закон:

- a) единства и борьбы противоположностей
- b) отрицания отрицания
- c) классовой борьбы
- d) взаимоперехода количественных и качественных изменений

- 16) Направление развития указывает закон:

- a) отрицания отрицания**
- b) взаимоперехода количественных и качественных изменений
- c) единства и борьбы противоположностей
- d) классовой борьбы
- e) об определяющем значении общественного бытия по сравнению с общественным сознанием

- 17) Содержание закона единства и борьбы противоположностей нацеливает на определение:

- a) источника происходящих событий**
- b) механизма развития
- c) направленности развития мира
- d) смысла и цели истории
- e) динамики исторического развития

- 18) Теорию материалистического понимания истории создал (создали):

Ответ: К. Маркс и Ф. Энгельс

- 19) Роль способа производства в развитии общества раскрыл:

Ответ: К. Маркс

- 20) Согласно Марксу, определяющим типом отношений между людьми являются отношения:
- a) **производственные**
 - b) духовные
 - c) политические
 - d) социальные
 - e) личные
- 21) Маркс и Энгельс рассматривали социально-исторический процесс как:
- a) **социально-экономический прогресс человечества**
 - b) регресс человеческого общества
 - c) демократизацию общества
 - d) моральное совершенствование людей
 - e) достижение материального благополучия людей
- 22) Формационный подход к рассмотрению исторического процесса был разработан в философии:
- a) античной
 - b) христианской
 - c) новоевропейской
 - d) гегелевской
 - e) **марксистской**
- 23) Марксистская историческая методология может быть отнесена к группе концепций:
- a) **экономического детерминизма**
 - b) географического детерминизма
 - c) провиденциализма
 - d) психологического детерминизма
 - e) демографического детерминизма
- 24) Единицей истории, согласно марксистской исторической концепции, являются:
- a) локальные цивилизации
 - b) этносы
 - c) культуры
 - d) культурно-исторические типы
 - e) **общественно-экономические формации**
- 25) Согласно, К. Марксу, переход от одной общественно-экономической формации к другой осуществляется в результате:
- a) **социальной революции**
 - b) реформ
 - c) воли Бога
 - d) действий творческого меньшинства
 - e) биогеохимической энергии живого вещества
- 26) К. Маркс вычленил ... общественно-экономических формаций в истории человечества.
- a) **5**
 - b) 4
 - c) 3
 - d) 7
 - e) 6

- 27) Закон трех стадий исторического развития знаний (теологической, метафизической, позитивной) сформулировал немецкий историк XIX в.
- a) И. Кант
 - b) Т. Кун
 - c) К. Маркс
 - d) Г. Гегель
 - e) **О. Конт**
- 28) Эта концепция является базовой в философии французского философа О. Конта:
- a) **прогресса**
 - b) регресса
 - c) общественно-экономических формаций
 - d) культурно-исторических типов
 - e) локальных цивилизаций
- 29) Моделью любого прогресса, по Г. Спенсеру, является прогресс...
- a) **органический**
 - b) механический
 - c) социальный
 - d) умственный
 - e) экономический
- 30) Английский философ и социолог Г. Спенсер сформулировал закон:
- a) диалектики
 - b) классовой борьбы
 - c) эволюции форм брака и семьи от групповых к индивидуальным
 - d) стоимости
 - e) **перехода от однородного к разнородному**
- 31) Что из нижеприведенного не является определением цивилизации:
- a) **исторический процесс, характеризующийся необратимостью и направленностью развития, восхождением к более совершенным формам общественной жизни**
 - b) ступень исторического развития человечества, следующая за варварством
 - c) синоним культуры
 - d) уровень развития того или иного региона либо отдельного этноса
 - e) определенная стадия в развитии локальных культур, стадия их деградации и упадка
- 32) ...- автор цивилизационной теории развития истории.
- a) **А. Тойнби**
 - b) Г. Гегель
 - c) Дж. Вико
 - d) Ж. Кондорсе
 - e) Ф. Фукуяма
- 33) «Вызов – и Ответ» – общий механизм исторического развития цивилизаций по мнению...
- a) **А. Тойнби**
 - b) Г. Гегеля
 - c) Дж. Вико
 - d) Ж. Кондорсе
 - e) Ф. Фукуямы

34) Что, по Тойнби, явилось главной движущей силой истории развития цивилизаций:

- a) Бог
- b) противоречие
- c) пассионарии
- d) классовая борьба
- e) **творческое меньшинство**

35) Согласно концепции А. Тойнби, единицами исторического бытия являются:

- a) **локальные цивилизации**
- b) локальные культуры
- c) этносы
- d) общественно-экономические формации
- e) классы

36) Английский историк и социолог А. Тойнби разработал:

- a) **концепцию локальных цивилизаций**
- b) концепцию культурно-исторических типов
- c) концепцию общественно-экономические формации
- d) концепцию этносов
- e) концепцию «конца истории»

37) В работе ... «Исследование истории» всемирная история представляет собой совокупность историй отдельных цивилизаций, каждая из которых проходит в своем развитии стадии возникновения, роста, надлома и разложения.

- a) О. Шпенглера
- b) П. Сорокина
- c) Ф. Фукуямы
- d) **А. Тойнби**
- e) К. Ясперса

38) Немецкий философ и историк, создатель концепции локальных культур:

- a) **О. Шпенглер**
- b) Г. Риккерт
- c) М. Вебер
- d) А. Тойнби
- e) Г. Гегель

39) Согласно концепции О. Шпенглера, единицами исторического бытия являются:

- a) **локальные культуры**
- b) локальные цивилизации
- c) этносы
- d) общественно-экономические формации
- e) классы

40) Немецкий философ К. Ясперс обосновал теорию ...

- a) «конца истории»
- b) общественно-экономических формаций
- c) **«осевого времени»**
- d) локальных цивилизаций

41) Русский естествоиспытатель, философ и социолог XIX в., разработавший теорию культурно-исторических типов:

- a) **Н. Я. Данилевский**
- b) Л. Н. Гумилев
- c) Л. И. Мечников
- d) Н. А. Бердяев
- e) П. А. Сорокин

42) Американский исследователь Ф. Фукуяма выдвинул концепцию

- a) **«конца истории»**
- b) общественно-экономический формаций
- c) культурно-исторических типов
- d) «осевого времени»
- e) локальных цивилизаций

43) Цивилизационная концепция исторического процесса — это ...

- a) **объяснение вариативного характера исторического развития, многообразия и уникальности человеческой истории**
- b) независимое, многовариантное, одновременно совместное, параллельное развитие
- c) концепция объяснения всемирно-исторического процесса как характеризующегося не-обратимостью и направленностью развития.
- d) учитывает поступательно-стадиальный, прогрессивный характер развития человеческой истории, развитие во времени, ее хронологию
- e) совокупность последовательно расположенных замкнутых циклов, между которыми нет связей и переходов.

44) Ковариантная модель всемирной истории характеризуется

- a) прямолинейностью общественного развития
- b) повторяемостью, ритмичностью исторического процесса
- c) **развитие осуществляется так, что в процессе преобразования того или иного явления происходит возврат “к якобы старому”**
- d) независимым, многовариантным, совместным, параллельным развитием
- e) объяснение вариативного характера исторического развития, многообразия и уникальности человеческой истории

45) Линейная модель всемирной истории характеризуется:

- a) **прямолинейностью общественного развития**
- b) независимым, многовариантным, совместным, параллельным развитием
- c) повторяемостью, ритмичностью исторического процесса
- d) развитие осуществляется так, что в процессе преобразования того или иного явления происходит возврат “к якобы старому”
- e) уровнем развития того или ионного региона либо отдельного этноса

46) Циклическая модель всемирной истории характеризуется:

- a) **повторяемостью, ритмичностью исторического процесса**
- b) независимым, многовариантным, совместным, параллельным развитием
- c) развитие осуществляется так, что в процессе преобразования того или иного явления происходит возврат “к якобы старому”
- d) уровнем развития того или ионного региона либо отдельного этноса
- e) прямолинейностью общественного развития

47) Движущей силой этнической истории по Л. Н. Гумилева является:

- a) творческое меньшинство
- b) Бог

- c) Противоречие
- d) пассионарность**
- e) абсолютный дух

48) Автор «Слова о законе и благодати» ...

- a) Иларион**
- b) Нестор
- c) Нил Сорский
- d) Филофей
- e) Иосиф Волоцкий

49) Историк XIX в., сделавший историю государства Российского достоянием широкой общественности:

- a) Н. М. Карамзин**
- b) В. О. Ключевский
- c) Т. Н. Грановский
- d) С. М. Соловьев
- e) В. С. Соловьев

50) Русский мыслитель и писатель XIX в., отстаивавший тезис о «растрепанной импровизации истории»:

- a) И. В. Киреевский
- b) Т. Н. Грановский
- c) П. Я. Чаадаев
- d) А. И. Герцен**
- e) В. О. Ключевский

51) Русский историк XIX в. первый обративший серьезное внимание на геополитическое положение России между Европой и Азией, её «месторазвитие»:

- a) С. М. Соловьев**
- b) Н. М. Карамзин
- c) В. О. Ключевский
- d) Т. Н. Грановский
- e) П. Я. Чаадаев

52) Историк России XIX в., ставший основоположником нового «социологического направления» в исторической науке:

- a) В. О. Ключевский**
- b) С. М. Соловьев
- c) Н. М. Карамзин
- d) Н. Я. Данилевский
- e) В. С. Соловьев

53) Историк России XIX в., автор «Истории государства Российского», один из первых выдвинул значение экономического фактора в исторической науке:

- a) В. О. Ключевский**
- b) С. М. Соловьев
- c) Н. М. Карамзин
- d) А. С. Хомяков
- e) Л. П. Карсавин

54) Историк XIX в., основоположник русского духовного ренессанса:

- a) Н. И. Кареев
- b) С. М. Соловьев
- c) **В. С. Соловьев**
- d) Т. Н. Грановский

55) А.С. Хомяков был представителем:

- a) **славянофильства**
- b) западничества
- c) революционно-демократического направления
- d) народников
- e) русской религиозной философии

56) ...- видный представитель славянофильства.

- a) **И. В. Киреевский**
- b) Н. А. Бердяев
- c) В. П. Боткин
- d) П. Я. Чаадаев
- e) В. С. Соловьев

57) ...- видный представитель западничества.

- a) И. В. Киреевский
- b) К. С. Аксаков
- c) А. И. Кошелев
- d) Д. А. Валуйев
- e) **А. И. Герцен**

58) ...стоял у истоков полемики между западничеством и славянофильством.

- a) **П. Я. Чаадаев**
- b) Н. Х. Кетчер
- c) А. И. Герцен
- d) А. С. Хомяков
- e) Ю. Ф. Самарин

59) П. Чаадаев является автором сочинения:

- a) **«Философические письма»**
- b) «Русская идея»
- c) «Россия и Европа»
- d) «Семирамид»
- e) «Смысл истории»

60) Славянофилы выделяли три основы самобытности российского общества:

- a) православие, крестьянская община, республика
- b) христианство, крестьянская община, монархия
- c) **православие, крестьянская община, монархия**
- d) христианство, крестьянская община, республика

61) ... - представитель революционно-демократического направления в русской философии, призывавший к переходу к социализму, минуя капитализм:

- a) **Н. Чернышевский**
- b) Н. Бердяев
- c) И. Киреевский
- d) В. Соловьев

е) А. Хомяков

62) ...- представитель русской религиозной философии второй половины XIX – начала XX веков.

а) В. Соловьев

б) Н. Бердяев

с) К. Кавелин

д) Н. Кареев

е) П. Сорокин

63) ...- автор произведений «Оправдание добра» и «Чтение о Богочеловечестве».

а) Н. Бердяев

б) Е. Трубецкой

с) Л. Карсавин

д) В. Соловьев

е) А. Лосев

64) Истоки и смысл русской идеи и русского коммунизма раскрыл перед миром:

а) Н. Бердяев

б) В. Соловьев

с) Е. Трубецкой

д) Л. Карсавин

е) А. Лосев

65) Какая проблема составляла предмет дискуссии между славянофилами и западниками?

а) пути развития России

б) необходимость сохранения крестьянской общины

с) движущие силы истории

д) методы преобразования современного общества

е) отношение к самодержавию

66) Основоположник русского космизма, автор труда «Философия общего дела»:

а) В. Соловьев

б) Н. Бердяев

с) Е. Трубецкой

д) Л. Мечников

е) Н. Федоров

67) Какой путь изменения жизни видела русская религиозная философия:

а) путь нравственного совершенствования человека

б) изменение внешних условий жизни людей

с) путь следования авторитетам церкви

д) прогресс человеческого разума

е) изменение способа материального производства

68) Автор «Философических писем», основоположник русской историософии ...

а) Чаадаев

б) Аксаков

с) Киреевский

д) Грановский

е) Хомяков

69) Первый из российских историков, изучавший проблемы методологии истории:

- a) А. С. Лаппо-Данилевский
- b) М. М. Хвостов
- c) В. О. Ключевский
- d) Н. И. Кареев**
- e) Н. А. Ерофеев

70) Русский философ и социолог конца XIX – начала XX вв. ... был убежденным защитником связи философии истории и социологии.

- a) Н. И. Кареев**
- b) В. О. Ключевский
- c) В. С. Соловьев
- d) Е. Н. Трубецкой
- e) Л. П. Карсавин

71) Социолог Питирим Сорокин рассматривал исторический процесс как циклическую смену основных типов ...

- a) культуры**
- b) общественно-экономических формаций
- c) цивилизаций
- d) власти
- e) социальных структур

72) Сборник, вышедший в 1921 г. в Софии, выход которого ознаменовал новое движение русской эмиграции – евразийство:

- a) «Исход к Востоку. Предчувствия и свершения. Утверждение евразийцев»**
- b) «Смена Вех»
- c) «Возрождение»
- d) «Евразийство. Опыт систематического изложения»
- e) «Тридцатые годы»

73) Античный историк, создатель первой концепции всеобщей истории:

- a) Фукидид
- b) Плутарх
- c) Геродот
- d) Полибий**
- e) Тит Ливий

74) Греческий историк, родоначальник прагматической, научной историографии:

- a) Фукидид**
- b) Полибий
- c) Плутарх
- d) Геродот
- e) Аристотель

75) Создатель жанра всемирной истории на Востоке:

- a) Ибн-Хальдун**
- b) Аль Газали
- c) Ибн-Сина
- d) Аль-Фараби
- e) Ибн Гебироль

- 76) ...философия истории связана с провиденциализмом, согласно которому миром правит божественное провидение.
- a) **христианская**
 - b) античная
 - c) новоевропейская
 - d) гегелевская
 - e) марксистская
- 77) Итальянский мыслитель XII в. ... создал мистико-диалектическую концепцию прогрессивного развития истории.
- a) **Иоахим Флорский**
 - b) Д. Вико
 - c) Августин Блаженный
 - d) Н. Макиавелли
 - e) Пьер Абеляр
- 78) Основные черты средневековой христианской историографии (три ответа):
- a) **линейный характер истории**
 - b) **главный фактор истории – божественная воля**
 - c) внимание к всемирной истории
 - d) циклический характер истории
 - e) **главный фактор истории – моральные качества людей**
 - f) внимание к истории городов или регионов.
- 79) Проблема ... и его отношения к миру является первой и основной в философии Августина Блаженного.
- a) **Бога**
 - b) разума
 - c) случая
 - d) человека
 - e) закона
- 80) Смысл и предназначение человеческой истории Августин Блаженный видел в ...
- a) **победе христианства во всемирном масштабе**
 - b) прогрессе человечества
 - c) демократизации общества
 - d) моральном совершенствовании людей
 - e) достижении материального благополучия людей
- 81) Английский средневековый историк, ввел в историографию отсчет времени от Рождества Христова:
- a) Евсевий Кесарийский
 - b) Иоахим Флорский
 - c) Павел Орозий
 - d) **Беда Достопочтенный**
 - e) Аврелий Августин
- 82) ...философия истории дает рациональное объяснение исторических фактов.
- a) **новоевропейская**
 - b) античная
 - c) христианская
 - d) гегелевская
 - e) марксистская

83) Проблема научного метода была главной в философии:

- a) **нового времени**
- b) средневековья
- c) античности
- d) эпохи просвещения
- e) ренессанса

84) Ф. Бэконом был разработан познавательный метод:

- a) **индукция**
- b) дедукция
- c) анализ
- d) синтез
- e) моделирование

85) Французский философ, политик, экономист XVI в. ... в книге «Метод легкого познания истории» поставил историю выше всех других наук.

- a) Мабли
- b) Д. Юм
- c) Б. Спиноза
- d) Д. Вико
- e) **Жан Бодэн**

86) Один из главных законов истории итальянский политический мыслитель Н. Макиавелли видел в ...

- a) **политической борьбе**
- b) борьбе классов
- c) воздействии природных условий
- d) психологическом факторе
- e) развитии материального производства

87) Французский мыслитель XVIII в., который, по выражению А. С. Пушкина, «первым пошел по новой дороге и внес светильник философии в темные архивы истории»:

- a) **Вольтер**
- b) Мабли
- c) Кондорсе
- d) Руссо
- e) Монтескье

88) Французский историк ... в сочинении «Об изучении истории» размышлял над сущностью истории и требовал от историка стремления к истине.

- a) Вольтер
- b) Кондорсе
- c) Руссо
- d) **Мабли**
- e) Монтескье

89) Английский государственный деятель и писатель XVIII в. ... в «Письмах об изучении и пользе истории» утверждал, что история воспитывает личностную и общественную добродетель, помогает избавиться от национальных пристрастий и предрассудков.

- a) **лорд Болингброк**
- b) Д. Юм
- c) Д. Толанд

- d) А. Коллинз
- e) Д. Гартли

90) Английский философ Д. Юм в «Истории Англии» указал, что предметом истории следует считать:

- a) **возникновение, расцвет и гибель великих империй**
- b) особенности менталитета народов
- c) историю городов и регионов
- d) производственные отношения
- e) развитие культуры

91) Главным содержанием исторического процесса Гердер считал:

- a) возникновение, расцвет и гибель великих империй
- b) психологические особенности народов
- c) **развитие культуры**
- d) историю городов и регионов
- e) производственные отношения

92) Иммануил Кант видел цель истории в ...

- a) **складывании государства, в котором человек мог бы развить все дары, данные ему природой**
- b) развитии материального благосостояния людей
- c) моральном прогрессе человечества
- d) демократизации общества
- e) победе христианства во всемирном масштабе

93) Немецкий философ XVIII в. ... в трактате «К вечному миру» пришел к мысли о необходимости европейской интеграции.

- a) И. Г. Гердер
- b) А. Сен-Симон
- c) **И. Кант**
- d) Г. Гегель
- e) В. Дильтей

94) Немецкий поэт и философ XVIII в. ... говорил, что история «не заслуживала бы названия науки, если бы ей на помощь не пришла философия».

- a) **Ф. Шиллер**
- b) И. Кант
- c) И. Г. Гердер
- d) А. Сен-Симон
- e) В. Дильтей

95) Французский философ-просветитель ... в своем труде «Опыт о нравах и духе народов и о главных исторических событиях» один из первых попытался представить не только европейское прошлое, но и историю всего человечества.

- a) **Вольтер**
- b) Кондорсе
- c) Дидро
- d) Монтескье
- e) Гельвеций

96) Ключевым для романтиков был принцип:

- a) детерминизма
- b) материализма
- c) историзма**
- d) прогрессивного развития
- e) провиденциализма

97) Позитивисты считали, что наука складывается из двух элементов: во-первых, из установления фактов, во-вторых, из ...

- a) разработки законов**
- b) установления истины
- c) выведения доказательств
- d) написания научных трудов
- e) опубликования источников

98) Автором термина «позитивизм» считается ...

- a) И. Кант
- b) Л. Ранке
- c) И. Г. Дройзен
- d) В. Дильтей
- e) О. Конт**

99) Основная заслуга Гегеля заключается в том, что он разработал законы:

- a) диалектики**
- b) природы
- c) классовой борьбы
- d) эволюция форм брака и семьи от групповых к индивидуальным

стоимости

Темы для исследовательских, информационных проектов

1. Аисторизм современного исторического сознания. Его причины.
2. Значение древнерусской культуры в развитии самосознания народа
3. Идентичность и идентификация.
4. Историческая идентичность как усугубление идентификации субъектом себя с некоторым морфологическим образцом
5. Историческая культура как интеграционное понятие.
6. Историческая культура как форма выражения и реализация исторического сознания.
7. Историческая культура как форма разоблачения социальной мифологии.
8. Историческое время как условие формирования и важнейшая характеристика исторического сознания.
9. "Русская идея" как осмысление места и роли России в истории.
10. Возвращение к литературности исторического повествования. Эстетическая и художественная составляющая исторического исследования.
11. Глобализация и культурная идентичность.
12. Глобализация и усложнение идентификационных процессов в России.
13. Кто может быть подсуден суду истории: народ или личность?
14. Может ли быть "английская" или "немецкая" философии истории, если не может быть "французской" или "русской" физики?
15. Может ли народ быть субъектом исторической ответственности?

16. Нарративность исторического сознания и исторического познания и усугубление проблемы (и выражения) исторической идентичности в связи с работой в пространстве исторического дискурса.
17. Национальные традиции в развитии проблематики философии истории и проявление исторической и национальной идентичности в творчестве представителей разных философских и исторических школ.
18. Осмысление феномена исторической идентичности в современном российском социогуманитарном знании.
19. Понятие национальной, этнической, региональной идентичности.
20. "Новая" философия истории

Типовые вопросы к промежуточной аттестации

1. История в контексте методологии классической философии
2. Категории и методы исторической науки
3. Порядок истории в мировоззрении средневековья (Августин Блаженный)
4. Методология истории Дж. Вико
5. Историческая картина прогресса Ж.А. Кондорсе: методологический аспект
6. Всеобщая история А. Тюрго: методологический контекст
7. Методология философии истории Г.В.Ф. Гегеля
8. Неклассическая философия: основные методологические подходы
9. Исторический материализм: методология формационного подхода К. Маркса и Ф. Энгельса
10. Методология цивилизационного подхода в концепциях истории О. Шпенглера и А. Тойнби
11. Методология позитивизма в концепции истории О. Конта
12. Методологический ресурс исторических воззрений Н.Я. Данилевского
13. Методологические позиции концептуализации исторического процесса К.Н. Леонтьевым
14. Постнеклассическая философия: проблемы методологии истории
15. Методология «конца истории» Ф. Фукуямы
16. Методологические основания концепции истории О. Тоффлера
17. Методологический поиск русской религиозной философии и вариативность философии истории
18. Методологические позиции А.С. Хомякова в концептуализации исторического процесса
19. Методология в истории и будущности теократии В.С. Соловьева
20. Методологические основания философии истории Г. Зиммеля
21. Исторический социализм Э. Дюркгейма
22. Методологический ресурс исторических воззрений Н.Я. Данилевского
23. Методологический поиск Ж.-П. Сартра
24. Время картины мира М. Хайдеггера: проблемы методологии
25. Методология «Идеи истории» Р.Дж. Коллингвуда
26. Методология «Смысла и назначения истории» К. Ясперса
27. Феноменология внутреннего сознания времени Э. Гуссерля
28. Методологические основания философии истории Л.П. Карсавина

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания индикаторов достижения компетенций

Специфика формирования компетенций и их измерение определяется

структурированием информации о состоянии уровня подготовки обучающихся.

Алгоритмы отбора и конструирования заданий для оценки достижений в предметной области, техника конструирования заданий, способы организации и проведения стандартизированных оценочных процедур, методика шкалирования и методы обработки и интерпретации результатов оценивания позволяют обучающимся освоить компетентностно-ориентированные программы дисциплин.

Формирование компетенций осуществляется в ходе всех видов занятий, практики, а контроль их сформированности на этапе текущей, промежуточной и итоговой аттестации.

Оценивание знаний, умений и навыков по учебной дисциплине осуществляется посредством использования следующих видов оценочных средств:

- опросы: устный, письменный;
- задания для практических занятий;
- ситуационные задания;
- контрольные работы;
- коллоквиумы;
- написание реферата;
- написание эссе;
- решение тестовых заданий;
- экзамен.

Опросы по вынесенным на обсуждение темам

Устные опросы проводятся во время практических занятий и возможны при проведении аттестации в качестве дополнительного испытания при недостаточности результатов тестирования и решения заданий. Вопросы опроса не должны выходить за рамки объявленной для данного занятия темы. Устные опросы необходимо строить так, чтобы вовлечь в тему обсуждения максимальное количество обучающихся в группе, проводить параллели с уже пройденным учебным материалом данной дисциплины и смежными курсами, находить удачные примеры из современной действительности, что увеличивает эффективность усвоения материала на ассоциациях.

Основные вопросы для устного опроса доводятся до сведения студентов на предыдущем практическом занятии.

Письменные опросы позволяют проверить уровень подготовки к практическому занятию всех обучающихся в группе, при этом оставляя достаточно учебного времени для иных форм педагогической деятельности в рамках данного занятия. Письменный опрос проводится без предупреждения, что стимулирует обучающихся к систематической подготовке к занятиям. Вопросы для опроса готовятся заранее, формулируются узко, дабы обучающийся имел объективную возможность полноценно его осветить за отведенное время.

Письменные опросы целесообразно применять в целях проверки усвояемости значительного объема учебного материала, например, во время проведения аттестации, когда необходимо проверить знания обучающихся по всему курсу.

При оценке опросов анализу подлежит точность формулировок, связность изложения материала, обоснованность суждений.

Решение заданий (кейс-методы)

Решение кейс-методов осуществляется с целью проверки уровня навыков (владений) обучающегося по применению содержания основных понятий и терминов дисциплины вообще и каждой её темы в частности.

Обучающемуся объявляется условие задания, решение которого он излагает либо устно, либо письменно.

Эффективным интерактивным способом решения задания является сопоставления результатов разрешения одного задания двумя и более малыми группами обучающихся.

Задачи, требующие изучения значительного объема, необходимо относить на самостоятельную работу студентов, с непременно разбором результатов во время практических занятий. В данном случае решение ситуационных задач с глубоким обоснованием должно представляться на проверку в письменном виде.

При оценке решения заданий анализируется понимание обучающимся конкретной ситуации, правильность её понимания в соответствии с изучаемым материалом, способность обоснования выбранной точки зрения, глубина проработки рассматриваемого вопроса, умением выявить основные положения затронутого вопроса.

Решение заданий в тестовой форме

Проводится тестирование в течение изучения дисциплины

Не менее чем за 1 неделю до тестирования, преподаватель должен определить обучающимся исходные данные для подготовки к тестированию: назвать разделы (темы, вопросы), по которым будут задания в тестовой форме, теоретические источники (с точным указанием разделов, тем, статей) для подготовки.

При прохождении тестирования пользоваться конспектами лекций, учебниками, и иными материалами не разрешено.