

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Рабочая программа дисциплины

Историография отечественной истории

<i>Направление подготовки</i>	История
<i>Код</i>	46.03.01
<i>Направленность (профиль)</i>	Социокультурная история
<i>Квалификация выпускника</i>	бакалавр

Москва
2026

1. Перечень кодов компетенций, формируемых дисциплиной в процессе освоения образовательной программы

Группа компетенций	Категория компетенций	Код
Общепрофессиональные	Функционально-технологические	ОПК-1
Общепрофессиональные	Проектно-исследовательские	ОПК-3
Общепрофессиональные	Информационно-коммуникационные	ОПК-7

2. Компетенции и индикаторы их достижения

Код компетенции	Формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции
ОПК-1	Способен анализировать и содержательно объяснять исторические явления и процессы в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях	ОПК-1.1. Знает основные факты, явления, события отечественной и всемирной истории; ОПК-1.2. Умеет осуществлять отбор, критический анализ и интерпретацию исторических источников, исторических фактов, исторической информации при решении профессиональных задач ОПК-1.3. Владеет навыками осуществления отбора, критического анализа и интерпретации исторических источников, исторических фактов, исторической информации при решении профессиональных задач
ОПК-3	Способен учитывать многообразие достижений отечественной и мировой культуры в процессе профессиональной деятельности	ОПК.3.1. Владеет теоретическими знаниями в области культуры и искусства. ОПК.3.2. Применяет знания классических образцов мировой и отечественной культуры в процессе авторского моделирования ОПК.3.3. Применяет формы, приемы и характерные художественные средства классических произведений при создании дизайн-объектов
ОПК-7	Способность анализировать основные контексты социального взаимодействия	ОПК.7.1. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования. ОПК.7.2. Готовность к социально-педагогической поддержке обучающихся в вопросах связанных с профессиональным развитием. ОПК-7.3. Владеет навыками осуществления популяризации исторического знания в образовательных организациях и публичной среде

3. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине и критериев оценки результатов обучения по дисциплине

3.1. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине

Планируемые результаты обучения по дисциплине представлены дескрипторами (знания, умения, навыки).

Дескрипторы по дисциплине	Знать	Уметь	Владеть
Код индикатора	ОПК-1		
	Основные факты, явления, события отечественной и всемирной истории	осуществлять отбор, критический анализ и интерпретацию исторических источников, исторических фактов, исторической информации при решении задач в процессе подготовки ВКР;	осуществления отбора, критического анализа и интерпретации исторических источников, исторических фактов, исторической информации при решении задач в процессе подготовки ВКР.
Код индикатора	ОПК-3		
	Базовые знания исторических фактов, явлений, событий всемирной и отечественной истории;	анализировать и содержательно объяснять исторические явления и процессы в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях в процессе подготовки ВКР;	анализа и содержательного объяснения исторических явлений и процессов в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях в процессе подготовки ВКР;
Код индикатора	ОПК-7		
	основные факты, процессы, события истории, теорию и методологию исторической науки;	осуществлять популяризацию исторического знания в образовательных организациях и публичной среде;	осуществления популяризации исторического знания в образовательных организациях и публичной среде.

4. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина «Историография отечественной истории» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений (дисциплины по выбору). Дисциплина находится в логической и содержательно-методической взаимосвязи с такими дисциплинами, как: «История России до XX века», «История России XX века», «История современной России», «Источниковедение отечественной истории»,

«Археология», «История Древнего Востока», «История Древней Греции и Древнего Рима», «История нового времени», «История новейшего времени».

В рамках освоения программы бакалавриата выпускники готовятся к решению задач профессиональной деятельности следующих типов: педагогического, научно-исследовательского и культурно-просветительского.

Профиль (направленность) программы установлена путем её ориентации на сферу профессиональной деятельности выпускников: Социокультурная история.

5. Объем дисциплины

<i>Виды учебной работы</i>		<i>Очно-заочная</i>
Общая трудоемкость: зачетные единицы/часы		3/108
Контактная работа:		
	Занятия лекционного типа	36
	Занятия семинарского типа	36
	Промежуточная аттестация: зачет	27
Самостоятельная работа (СРС)		9

6. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам / разделам с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

6.1. Распределение часов по разделам/темам и видам работы

6.1.1. Очно-заочная форма обучения

№ п/п	Раздел/тема	Виды учебной работы (в часах)						Самост оательн ая работа
		Контактная работа						
		Занятия лекционн о типа		Занятия семинарского типа				
		Лекци и	Иные учебн ые заня тия	Прак тичес кие занят ия	Сем ина ры	Лабора торны е работ ы	Иные занят ия	
1.	Введение. Предмет и задачи историографии отечественной истории	2			2			1
2.	Исторические знания в средневековой Руси XI-XVII вв.	2			2			1
3.	Русская историография первой четверти XVIII в. В.Н. Татищев. Изучение русской истории в Академии наук в середине XVIII в.	2			2			1

4.	Русская историография второй половины XVIII в. М.М. Щербатов, И.Н. Болтин. Идеи Просвещения в русской историографии второй половины XVIII в.	4			4			1
5.	Русская историография первой трети XIX в. Н.М. Карамзин	2			2			
6.	Русская историография 30-50-х гг. XIX в. С.М. Соловьёв	2			2			1
7.	Русская историография второй половины XIX в	2			2			
8.	В.О. Ключевский как историк	2			2			
9.	Русская историография конца XIX- начала XX в.: основные тенденции развития	2			2			1
10.	Вклад С.Ф. Платонова и П.Н. Милюкова в отечественную историографию.	4			4			1
11.	Русские историки начала XX: Н.П. Павлов-Сильванский, А.Е. Пресняков, А.С. Лаппо-Данилевский	2			2			1
12.	Региональная история в дореволюционный период	4			4			1
13.	Историческая наука в довоенный период развития	2			2			1
14.	Советская историческая наука в послевоенный период	2			2			
	Итого	36			36			9
Промежуточная аттестация			27					

6.2. Программа дисциплины, структурированная по темам / разделам

6.2.1. Содержание лекционных занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание лекционного занятия
1.	Введение. Предмет и задачи историографии отечественной истории	Понятие «историография», его эволюция. Историография как история исторического знания и исторической науки. Задачи историографии.

		Методологическое значение изучения историографии. Роль личности историка. Настоящее как фактор исторического сознания. Социальный заказ в истории. Факторы (компоненты) историографического анализа: источниковая база, методы исторического исследования, проблематика, концепция. Историографический факт и историографический источник. Периодизация развития исторического знания и исторической науки. Развитие Русской историографии как научной дисциплины в XIX-XX вв.
2.	Исторические знания в средневековой Руси XI-XVII вв.	Миф как форма исторического сознания. От мифа к истории: роль христианства. Летописание, его особенности. Провиденциализм. «Повесть временных лет» как памятник исторической мысли: источники, проблематика, основные идеи. Летописание в период политической раздробленности: областные особенности. Исторические идеи в нелетописных произведениях. Летописи в период образования единого русского государства, использование летописания в политической борьбе. Троицкая летопись. Общерусские летописные своды XV в. Легендарное родословие московских государей. «Сказание о князьях Владимирских», идея «Москва— Третий Рим». Летописание XVI в. и его особенности. Никоновская и Воскресенская летописи. «Летописец начала царства». Лицевой свод. Нелетописные произведения: Степенная книга, «Казанская история». Исторические идеи в публицистике: Иван Грозный и Андрей Курбский. Исторические сочинения о Смутном времени: усиление личностного начала и психологизма. «Новый летописец». Особенности летописания XVII в. Нелетописные произведения: «Синописис», «Скифская история» А. Лызлова.
3.	Русская историография первой четверти XVIII в. В.Н. Татищев. Изучение русской истории в Академии наук в середине XVIII в.	Культурный переворот петровского времени и русская историография. Утверждение рационализма. Влияние европейских теорий общественного развития. Идеи «общественного договора», «естественного права», «общего блага» в историографии. Задачи прагматической историографии. Отражение эпохи преобразований в исторических трудах. Сочинения П.П. Шафирова, Феофана Прокоповича, Б.И. Куракина. Пётр I как историк. «Гистория Свейской войны». «Ядро Российской истории» А.И. Манкиева. Дворянско-монархическая концепция русской истории. Проблема «татищевских известий». Изучение русской истории в Академии наук в 30-60-е гг. XVIII в.: наука и политика. Г.З. Байер о начальном этапе русской истории. Г.Ф. Миллер как источниковед,

		археограф и журналист. «История Сибири». Влияние идей Просвещения на взгляды историков. А.Л. Щлёцер и его вклад в изучение русского летописания. «Нестор». Методы критики источников. М.В. Ломоносов и его представления о задачах истории. Борьба норманистов и антинорманистов.
4.	Русская историография второй половины XVIII в. М.М. Щербатов, И.Н. Болтин. Идеи Просвещения в русской историографии второй половины XVIII в.	Развитие исторических знаний в России второй половины XVIII в.: культурнополитический контекст. Научно-исследовательские, национально-патриотические, социально-политические и просветительские тенденции в трудах русских историков екатерининского времени. Государственная политика в области истории и книгоиздательства. Екатерина II как историк. «Антидот». «Записки касательно Российской истории». М.М. Щербатов как дворянский публицист и историк. Памфлет «О повреждении нравов в России» — тайная история России XVIII в. «История Российская от древнейших времен» — первый опыт связного изложения отечественной истории. Психологический прагматизм Щербатова. И.Н. Болтин и его требования к написанию истории. Начало формирования органического взгляда на историю. «Примечания» на историю Н.Г. Леклерка.
5.	Русская историография первой трети XIX в. Н.М. Карамзин	Новые культурно-политические условия и их влияние на историографию. 1812 год и рост национального самосознания русского общества. Кружок Н.П. Румянцева и его деятельность по собиранию и изданию исторических источников. Н.М. Карамзин: становление его как писателя и историка. Карамзин о задачах исторического сочинения. Монархическая концепция русской истории в «Записке о древней и новой России». «История государства Российского» Н.М. Карамзина: история создания, источники, методы изложения материала, проблематика, концепция. Карамзин об основных этапах российской истории. Отзывы современников. Значение «Истории» Карамзина. Развитие просветительского подхода к истории в трудах декабристов. Критика «Истории государства Российского» Н.М. Карамзина. Предистория и практика декабризма в освещении М.А. Фонвизина, М.С. Лунина, Н.М. Муравьева, Н.И. Тургенева. Идея политической свободы в русской истории. Историзм А.С. Пушкина: от просветительских взглядов к органическому пониманию истории. Историзм как понимание исторической изменчивости действительности. Пушкин и Карамзин. Осмысление важнейших событий русской истории: Смутное время, Петр I, Пугачевское восстание. Оценки русской истории в

		письме к Чаадаеву 1836 г. Пушкин в работе над историческими источниками.
6.	Русская историография 30-50-х гг. XIX в. С.М. Соловьёв	Западничество и зарождение либеральной историографии в России. Влияние философии Гегеля. «Государственная школа». К.Д. Кавелин и Б.Н. Чичерин. Идея закономерности и смены этапов в истории. Государство и народ в русской истории. Географический фактор. Теория закрепощения сословий. С.М. Соловьёв, формирование его общественно-политических и научных взглядов. «История России с древнейших времён». Концепция органического эволюционного развития. Периодизация истории. Основные факторы: «природа страны», «природа племени», «ход внешних событий». Движущие силы и борьба противоречий в русской истории. Борьба родового и государственного начал. Оценка основных этапов русской истории. С.М. Соловьёв о Петре I. Монографические работы С.М. Соловьёва. Источниковая база трудов Соловьёва. Значение С.М. Соловьёва в отечественной историографии.
7.	Русская историография второй половины XIX в	Русская историография второй половины XIX в.: социокультурный контекст. Изучение и преподавание истории в условиях реформ и контрреформ. Установка правительства Александра III на русский патриотизм. Русское историческое общество (1866). Развитие специальных исторических дисциплин. Историческая периодика. Губернские ученые архивные комиссии. Смена философских подходов. Позитивизм как философия исторической науки. Теория культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского. Официально-охранительная историография. Д.И. Иловайский, Н.К. Шильдер, Н.Ф. Дубровин, С.С. Татищев. Расцвет либеральной исторической науки. К.Н. Бестужев-Рюмин — источниковед и историограф. «Юридическая школа»: А.Д. Градовский, В.И. Сергеевич. И.Е. Забелин — историк русской культуры. Н.И. Костомаров: жизнь и творчество: Воронеж, Харьков, Киев, Саратов, Петербург. Борьба «федеративного» и самодержавного начал в русской истории. Труды по истории Украины. Особенности взглядов Н.И. Костомарова на основные периоды и лица русской истории. «Русская история в жизнеописаниях». Радикальное направление в русской историографии. Народническая историография. В.И. Семевский.
8.	В.О. Ключевский как историк	В.О. Ключевский: жизнь и творчество. Формирование историка: «Сказания иностранцев о Московском государстве», «Жития святых как исторический источник», Боярская дума Древней Руси», статьи и спецкурсы по социально-

		экономической истории, «Курс русской истории». Теория факторов. Периодизация русской истории. Основные явления русской истории в освещении В.О. Ключевского. Художественно-исторический метод Ключевского. Ключевский-лектор. Политические взгляды историка. Ученики Ключевского. Формирование Московской и Петербургской школ в русской историографии
9.	Русская историография конца XIX- начала XX в.: основные тенденции развития	Историки и историческая наука в русском обществе начала XX в. Методологические искания: позитивизм, неокантианство, марксизм. Успехи источниковедения и специальных исторических дисциплин. Труды А.А. Шахматова по истории русского летописания. Влияние официальной идеологии на изучение и преподавание истории. Исторические юбилеи. Успехи профессиональной историографии начала XX в. Кризис или расцвет исторической науки? Современные представления о кризисе. Кризис теории прогресса. Кризис рационализма. Изучение истории освободительного движения. «Вехи». Марксистская историография. Социальные и научные факторы интереса к марксизму: Материалистическая традиция. Зарождение марксистского направления в изучении истории России. Исторические взгляды Г.В. Плеханова. «О монистическом взгляде на историю». Сущность и популяризация материалистического понимания истории. «История русской общественной мысли». Борьба западного и восточного начал в русской истории. Тезис об особой роли государства. М.Н. Покровский, Н.А. Рожков.
10.	Вклад С.Ф. Платонова и П.Н. Милюкова в отечественную историографию.	С.Ф. Платонов — глава Петербургской школы историков. Творческий путь и основные труды. История смутного времени в освещении Платонова. «Очерки по истории Смуты в Московском государстве». Социально-экономические проблемы в творчестве С.Ф. Платонова. «Лекции по русской истории». Ученики Платонова. С.В. Рождественский, А.Е. Пресняков, М.А. Полиевктов, П.Г. Васенко, А.И. Заозерский, П.Г. Любомиров, А.И. Андреев, Г.И. Вернадский и др. П.Н. Милюков — историк и общественный деятель. «Государственное хозяйство России в первой четверти XVIII в. и реформы Петра Великого». Концепция русской истории в «Очерках по истории русской культуры». Идея «контрастного» развития России по сравнению с Европой. Милюков как историограф.
11.	Русские историки начала XX: Н.П. Павлов-Сильванский, А.Е.	Н.П. Павлов-Сильванский и проблема феодализма в русской истории. Идея тождества русского и западноевропейского исторического развития.

	Пресняков, А.С. Лаппо-Данилевский	Периодизация русской истории. Разработка проблем феодализма в России. Политико-юридическая трактовка феодализма. Исследование петровских преобразований. Общественная мысль и революционное движение XVIII-XIX вв. А.Е. Пресняков. Становление исторических взглядов: переосмысление достижений предшествовавшей историографии. Источники историко-философского мирозерцания. «Научная теория истории» Преснякова. «Княжое право Древней Руси». Пресняков – историк декабризма. Исторические взгляды А.С. Лаппо-Данилевского. Общественно-политические взгляды. Эволюция методологических позиций от позитивизма к неокантианству. Труды ЛаппоДанилевского по истории налогообложения и финансов. История русской общественной мысли и культуры. Концепция истории России в контексте всемирной истории. Проблемы взаимодействия культур. Методология истории. Единство и целостность гуманитарного познания. «Реализованные продукты человеческой психики» как общая основа гуманитарного знания.
12.	Региональная история в дореволюционный период	«Локальная история». Появление внимания к местной истории в XVII-XVIII в. Историко-краеведческие сочинения.
13.	Историческая наука в довоенный период развития	Октябрьская революция 1917 г. и изменение историографической ситуации. Перестройка системы исторического образования в стране. Новые научные центры. Переход на новые методологические позиции. Методологические поиски академической историографии. Тематика исторических исследований. Изучение социально-экономической истории, истории классов и слоев общества, классовой борьбы и революционного движения. Научные дискуссии 20-х гг. Историки, их судьбы, труды, научные достижения. Судьбы истории в 30-е гг. Разгром «школы Покровского». Преодоление национального нигилизма и пересмотр исторических представлений. Патриотическая деятельность историков в годы Великой Отечественной войны.
14.	Советская историческая наука в послевоенный период	Историческая наука и советские историки в годы Великой Отечественной войны. Факторы развития исторической науки в послевоенное время. Нарастание догматических черт в советской историографии в 40-50-е гг. Тематика исторических исследований. Влияние решений XX съезда КПСС. Преодоление догматизма и трафаретности оценок. Расширение тематики исследований, источниковой основы, научные дискуссии. Достижения исторической науки. Факторы торможения исторических исследований.

6.2.2. Содержание практических занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание практического занятия
1.	«Повесть временных лет» как памятник исторической мысли	«Повесть временных лет» как памятник исторической мысли: источники, проблематика, основные идеи.
2.	«Отец русской историографии» В.Н. Татищев	В.Н. Татищев, его государственная и научная деятельность, общественно-политические взгляды. Татищев об общественной роли истории. Представление о прогрессе: теория «всемирного умопросвещения». «История Российская» В.Н. Татищева: история создания, источники, метод изложения материала.
3.	Н.М. Карамзин и его исторические взгляды	Н.М. Карамзин: становление его как писателя и историка. Карамзин о задачах исторического сочинения. Монархическая концепция русской истории в «Записке о древней и новой России». «История государства Российского» Н.М. Карамзина: история создания, источники, методы изложения материала, проблематика, концепция. Карамзин об основных этапах российской истории. Отзывы современников. Значение «Истории» Карамзина. Развитие просветительского подхода к истории в трудах декабристов. Критика «Истории государства Российского» Н.М. Карамзина.
4.	С.М. Соловьев и его вклад в историческую науку	С.М. Соловьев, формирование его общественно-политических и научных взглядов. «История России с древнейших времён». Концепция органического эволюционного развития. Периодизация истории. Основные факторы: «природа страны», «природа племени», «ход внешних событий». Движущие силы и борьба противоречий в русской истории. Борьба родового и государственного начал. Оценка основных этапов русской истории. С.М. Соловьев о Петре I. Монографические работы С.М. Соловьева. Источниковая база трудов Соловьева. Значение С.М. Соловьева в отечественной историографии
5.	Исторические взгляды В.О. Ключевского	В.О. Ключевский: жизнь и творчество. Формирование историка: «Сказания иностранцев о Московском государстве», «Жития святых как исторический источник», Боярская дума Древней Руси», статьи и спецкурсы по социально-экономической истории, «Курс русской истории». Теория факторов. Периодизация русской истории. Основные явления русской истории в освещении В.О. Ключевского. Художественно-исторический метод Ключевского. Ключевский-лектор. Политические взгляды историка. Ученики Ключевского. Формирование Московской и Петербургской школ в русской историографии
6.	С.Ф. Платонов и его исторические взгляды	С.Ф. Платонов — глава Петербургской школы историков. Творческий путь и основные труды. История смутного времени в освещении Платонова. «очерки по истории Смуты в Московском государстве». Социально-экономические проблемы в творчестве С.Ф. Платонова. «Лекции по русской истории». Ученики Платонова. С.В. Рождественский, А.Е. Пресняков, М.А. Полиевктов, П.Г. Васенко, А.И. Заозерский, П.Г. Любомиров, А.И. Андреев, Г.И. Вернадский и др.
7.	Историческая наука в довоенный период развития	Труды С.Ф. Платонова, Р.Ю. Виппера, Ю.В. Готье. Историки «старой школы» и марксизм. С.В. Юшков. Б.Д. Греков. Влияние политических процессов в стране на историческую науку. М. Н. Покровский: исторические взгляды, влияние на развитие науки и ее социальные

		институты. «Академическое дело» 1929-1931 гг. («Дело С. Ф. Платонова»).
8.	Советская историческая наука в 1960-1980-е гг.: историки и их труды.	Идеологические кампании послевоенного периода и историческая наука. Разработка истории феодализма и крестьянства. Б.Д. Греков. Л.В. Черепнин, И.И. Смирнов. История общественного и социального движения. А.М. Панкратова. М.В. Нечкина. Н.М. Дружинин. Развитие исторической науки в 60-70-е гг. Историки, их судьбы, научные достижения. Теоретико-методологические достижения. М.А. Барг, И.Д. Ковальченко. Б.Г. Могильницкий. Достижения в изучении истории средневековой России. И.Я. Фроянов. В.Т. Пашуто. Б.А. Рыбаков. В.Л. Янин. А.А. Зимин. В.Б. Кобрин. Достижения в изучении нового периода истории России. Н.И. Павленко. П.А. Зайончковский. Л.Г. Захарова. Б.В. Ананьич и др
9.	Русская историография конца XIX-начала XX в.: основные тенденции развития	Историки и историческая наука в русском обществе начала XX в. Методологические искания: позитивизм, неокантианство, марксизм. Успехи источниковедения и специальных исторических дисциплин. Труды А.А. Шахматова по истории русского летописания. Влияние официальной идеологии на изучение и преподавание истории. Исторические юбилеи. Успехи профессиональной историографии начала XX в. Кризис или расцвет исторической науки? Современные представления о кризисе. Кризис теории прогресса. Кризис рационализма. Изучение истории освободительного движения. «Вехи». Марксистская историография. Социальные и научные факторы интереса к марксизму: Материалистическая традиция. Зарождение марксистского направления в изучении истории России. Исторические взгляды Г.В. Плеханова. «О монистическом взгляде на историю». Сущность и популяризация материалистического понимания истории. «История русской общественной мысли». Борьба западного и восточного начал в русской истории. Тезис об особой роли государства. М.Н. Покровский, Н.А. Рожков.
10.	Вклад С.Ф. Платонова и П.Н. Милокова в отечественную историографию.	С.Ф. Платонов — глава Петербургской школы историков. Творческий путь и основные труды. История смутного времени в освещении Платонова. «Очерки по истории Смуты в Московском государстве». Социально-экономические проблемы в творчестве С.Ф. Платонова. «Лекции по русской истории». Ученики Платонова. С.В. Рождественский, А.Е. Пресняков, М.А. Полиевктов, П.Г. Васенко, А.И. Заозерский, П.Г. Любомиров, А.И. Андреев, Г.И. Вернадский и др. П.Н. Милоков — историк и общественный деятель. «Государственное хозяйство России в первой четверти XVIII в. и реформы Петра Великого». Концепция русской истории в «Очерках по истории русской культуры». Идея «контрастного» развития России по сравнению с Европой. Милоков как историограф.
11.	Русские историки начала XX: Н.П. Павлов-Сильванский, А.Е. Пресняков, А.С. Лаппо-Данилевский	Н.П. Павлов-Сильванский и проблема феодализма в русской истории. Идея тождества русского и западноевропейского исторического развития. Периодизация русской истории. Разработка проблем феодализма в России. Политико-юридическая трактовка феодализма. Исследование петровских преобразований. Общественная мысль и революционное движение XVIII-XIX вв. А.Е. Пресняков. Становление исторических взглядов: переосмысление достижений предшествовавшей историографии. Источники историко-философского мирозерцания. «Научная теория

		истории» Преснякова. «Княжое право Древней Руси». Пресняков – историк декабризма. Исторические взгляды А.С. Лаппо-Данилевского. Общественно-политические взгляды. Эволюция методологических позиций от позитивизма к неокантианству. Труды ЛаппоДанилевского по истории налогообложения и финансов. История русской общественной мысли и культуры. Концепция истории России в контексте всемирной истории. Проблемы взаимодействия культур. Методология истории. Единство и целостность гуманитарного познания. «Реализованные продукты человеческой психики» как общая основа гуманитарного знания.
12.	Региональная история в дореволюционный период	«Локальная история». Появление внимания к местной истории в XVII-XVIII в. Историко-краеведческие сочинения.
13.	Историческая наука в довоенный период развития	Октябрьская революция 1917 г. и изменение историографической ситуации. Перестройка системы исторического образования в стране. Новые научные центры. Переход на новые методологические позиции. Методологические поиски академической историографии. Труды С.Ф. Платонова, Р.Ю. Виппера, Ю.В. Готье. Историки «старой школы» и марксизм. С.В. Юшков. Б.Д. Греков. Влияние политических процессов в стране на историческую науку. М. Н. Покровский: исторические взгляды, влияние на развитие науки и ее социальные институты. «Академическое дело» 1929-1931 гг. («Дело С. Ф. Платонова»). Тематика исторических исследований. Изучение социально-экономической истории, истории классов и слоев общества, классовой борьбы и революционного движения. Научные дискуссии 20-х гг. Историки, их судьбы, труды, научные достижения. Судьбы истории в 30-е гг. Разгром «школы Покровского». Преодоление национального нигилизма и пересмотр исторических представлений. Патриотическая деятельность историков в годы Великой Отечественной войны.
14.	Советская историческая наука в послевоенный период	Историческая наука и советские историки в годы Великой Отечественной войны. Факторы развития исторической науки в послевоенное время. Нарастание догматических черт в советской историографии в 40-50-е гг. Тематика исторических исследований. Идеологические кампании послевоенного периода и историческая наука. Разработка истории феодализма и крестьянства. Б.Д. Греков. Л.В. Черепнин, И.И. Смирнов. История общественного и социального движения. А.М. Панкратова. М.В. Нечкина. Н.М. Дружинин. Развитие исторической науки в 60-70-е гг. Влияние решений XX съезда КПСС. Преодоление догматизма и трафаретности оценок. Расширение тематики исследований, источниковой основы, научные дискуссии. Достижения исторической науки. Факторы торможения исторических исследований. Историки, их судьбы, научные достижения. Теоретико-методологические достижения. М.А. Барг, И.Д. Ковальченко. Б.Г. Могильницкий. Достижения в изучении истории средневековой России. И.Я. Фроянов. В.Т. Пашуто. Б.А. Рыбаков. В.Л. Янин. А.А. Зимин. В.Б. Кобрин Достижения в изучении нового периода истории России. Н.И. Павленко. П.А. Зайончковский. Л.Г. Захарова. Б.В. Ананьич и др

6.2.3. Содержание самостоятельной работы

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание самостоятельной работы
1.	Введение. Предмет и задачи историографии отечественной истории	Понятие «историография», его эволюция. Историография как история исторического знания и исторической науки. Задачи историографии. Методологическое значение изучения историографии. Роль личности историка. Настоящее как фактор исторического сознания. Социальный заказ в истории. Факторы (компоненты) историографического анализа: источниковая база, методы исторического исследования, проблематика, концепция. Историографический факт и историографический источник. Периодизация развития исторического знания и исторической науки. Развитие Русской историографии как научной дисциплины в XIX-XX вв.
2.	Исторические знания в средневековой Руси XI-XVII вв.	Миф как форма исторического сознания. От мифа к истории: роль христианства. Летописание, его особенности. Провиденциализм. «Повесть временных лет» как памятник исторической мысли: источники, проблематика, основные идеи. Летописание в период политической раздробленности: областные особенности. Исторические идеи в нелетописных произведениях. Летописи в период образования единого русского государства, использование летописания в политической борьбе. Троицкая летопись. Общерусские летописные своды XV в. Легендарное родословие московских государей. «Сказание о князьях Владимирских», идея «Москва— Третий Рим». Летописание XVI в. и его особенности. Никоновская и Воскресенская летописи. «Летописец начала царства». Лицевой свод. Нелетописные произведения: Степенная книга, «Казанская история». Исторические идеи в публицистике: Иван Грозный и Андрей Курбский. Исторические сочинения о Смутном времени: усиление личностного начала и психологизма. «Новый летописец». Особенности летописания XVII в. Нелетописные произведения: «Синописис», «Скифская история» А. Лызлова.
3.	Русская историография первой четверти XVIII в. В.Н. Татищев. Изучение русской истории в Академии наук в середине XVIII в.	Культурный переворот петровского времени и русская историография. Утверждение рационализма. Влияние европейских теорий общественного развития. Идеи «общественного договора», «естественного права», «общего блага» в историографии. Задачи прагматической

		историографии. Отражение эпохи преобразований в исторических трудах. Сочинения П.П. Шафирова, Феофана Прокоповича, Б.И. Куракина. Пётр I как историк. «Гистория Свейской войны». «Ядро Российской истории» А.И. Манкиева. В.Н. Татищев, его государственная и научная деятельность, общественно-политические взгляды. Татищев об общественной роли истории. Представление о прогрессе: теория «всемирного умопросвещения». «История Российская» В.Н. Татищева: история создания, источники, метод изложения материала. Дворянско-монархическая концепция русской истории. Проблема «татищевских известий». Изучение русской истории в Академии наук в 30-60-е гг. XVIII в.: наука и политика. Г.З. Байер о начальном этапе русской истории. Г.Ф. Миллер как источниковед, археограф и журналист. «История Сибири». Влияние идей Просвещения на взгляды историков. А.Л. Щлёцер и его вклад в изучение русского летописания. «Нестор». Методы критики источников. М.В. Ломоносов и его представления о задачах истории. Борьба норманистов и антинорманистов.
4.	Русская историография второй половины XVIII в. М.М. Щербатов, И.Н. Болтин. Идеи Просвещения в русской историографии второй половины XVIII в.	Развитие исторических знаний в России второй половины XVIII в.: культурнополитический контекст. Научно-исследовательские, национально-патриотические, социально-политические и просветительские тенденции в трудах русских историков екатерининского времени. Государственная политика в области истории и книгоиздательства. Екатерина II как историк. «Антидот». «Записки касательно Российской истории». М.М. Щербатов как дворянский публицист и историк. Памфлет «О повреждении нравов в России» — тайная история России XVIII в. «История Российская от древнейших времен» — первый опыт связного изложения отечественной истории. Психологический прагматизм Щербатова. И.Н. Болтин и его требования к написанию истории. Начало формирования органического взгляда на историю. «Примечания» на историю Н.Г. Леклерка.
5.	Русская историография первой трети XIX в. Н.М. Карамзин	Новые культурно-политические условия и их влияние на историографию. 1812 год и рост национального самосознания русского общества. Кружок Н.П. Румянцева и его деятельность по собиранию и изданию исторических источников. Н.М. Карамзин: становление его как писателя и историка. Карамзин о задачах исторического сочинения. Монархическая концепция русской

		истории в «Записке о древней и новой России». «История государства Российского» Н.М. Карамзина: история создания, источники, методы изложения материала, проблематика, концепция. Карамзин об основных этапах российской истории. Отзывы современников. Значение «Истории» Карамзина. Развитие просветительского подхода к истории в трудах декабристов. Критика «Истории государства Российского» Н.М. Карамзина. Предистория и практика декабризма в освещении М.А. Фонвизина, М.С. Лунина, Н.М. Муравьева, Н.И. Тургенева. Идея политической свободы в русской истории. Историзм А.С. Пушкина: от просветительских взглядов к органическому пониманию истории. Историзм как понимание исторической изменчивости действительности. Пушкин и Карамзин. Осмысление важнейших событий русской истории: Смутное время, Петр I, Пугачевское восстание. Оценки русской истории в письме к Чаадаеву 1836 г. Пушкин в работе над историческими источниками.
6.	Русская историография 30-50-х гг. XIX в. С.М. Соловьёв	Западничество и зарождение либеральной историографии в России. Влияние философии Гегеля. «Государственная школа». К.Д. Кавелин и Б.Н. Чичерин. Идея закономерности и смены этапов в истории. Государство и народ в русской истории. Географический фактор. Теория закрепощения сословий. С.М. Соловьёв, формирование его общественно-политических и научных взглядов. «История России с древнейших времён». Концепция органического эволюционного развития. Периодизация истории. Основные факторы: «природа страны», «природа племени», «ход внешних событий». Движущие силы и борьба противоречий в русской истории. Борьба родового и государственного начал. Оценка основных этапов русской истории. С.М. Соловьёв о Петре I. Монографические работы С.М. Соловьёва. Источниковая база трудов Соловьёва. Значение С.М. Соловьёва в отечественной историографии.
7.	Русская историография второй половины XIX в	Русская историография второй половины XIX в.: социокультурный контекст. Изучение и преподавание истории в условиях реформ и контрреформ. Установка правительства Александра III на русский патриотизм. Русское историческое общество (1866). Развитие специальных исторических дисциплин. Историческая периодика. Губернские ученые архивные комиссии. Смена философских подходов. Позитивизм как философия исторической науки. Теория культурно-

		исторических типов Н.Я. Данилевского. Официально-охранительная историография. Д.И. Иловайский, Н.К. Шильдер, Н.Ф. Дубровин, С.С. Татищев. Расцвет либеральной исторической науки. К.Н. Бестужев-Рюмин — источниковед и историограф. «Юридическая школа»: А.Д. Градовский, В.И. Сергеевич. И.Е. Забелин — историк русской культуры. Н.И. Костомаров: жизнь и творчество: Воронеж, Харьков, Киев, Саратов, Петербург. Борьба «федеративного» и самодержавного начал в русской истории. Труды по истории Украины. Особенности взглядов Н.И. Костомарова на основные периоды и лица русской истории. «Русская история в жизнеописаниях». Радикальное направление в русской историографии. Народническая историография. В.И. Семевский.
8.	В.О. Ключевский как историк	В.О. Ключевский: жизнь и творчество. Формирование историка: «Сказания иностранцев о Московском государстве», «Жития святых как исторический источник», Боярская дума Древней Руси», статьи и спецкурсы по социально-экономической истории, «Курс русской истории». Теория факторов. Периодизация русской истории. Основные явления русской истории в освещении В.О. Ключевского. Художественно-исторический метод Ключевского. Ключевский-лектор. Политические взгляды историка. Ученики Ключевского. Формирование Московской и Петербургской школ в русской историографии
9.	Русская историография конца XIX- начала XX в.: основные тенденции развития	Историки и историческая наука в русском обществе начала XX в. Методологические искания: позитивизм, неокантианство, марксизм. Успехи источниковедения и специальных исторических дисциплин. Труды А.А. Шахматова по истории русского летописания. Влияние официальной идеологии на изучение и преподавание истории. Исторические юбилеи. Успехи профессиональной историографии начала XX в. Кризис или расцвет исторической науки? Современные представления о кризисе. Кризис теории прогресса. Кризис рационализма. Изучение истории освободительного движения. «Вехи». Марксистская историография. Социальные и научные факторы интереса к марксизму: Материалистическая традиция. Зарождение марксистского направления в изучении истории России. Исторические взгляды Г.В. Плеханова. «О монистическом взгляде на историю». Сущность и популяризация материалистического понимания истории. «История русской общественной мысли». Борьба западного и восточного начал в русской

		истории. Тезис об особой роли государства. М.Н. Покровский, Н.А. Рожков.
10.	Вклад С.Ф. Платонова и П.Н. Милюкова в отечественную историографию.	С.Ф. Платонов — глава Петербургской школы историков. Творческий путь и основные труды. История смутного времени в освещении Платонова. «Очерки по истории Смуты в Московском государстве». Социально-экономические проблемы в творчестве С.Ф. Платонова. «Лекции по русской истории». Ученики Платонова. С.В. Рождественский, А.Е. Пресняков, М.А. Полиевктов, П.Г. Васенко, А.И. Заозерский, П.Г. Любомиров, А.И. Андреев, Г.И. Вернадский и др. П.Н. Милюков — историк и общественный деятель. «Государственное хозяйство России в первой четверти XVIII в. и реформы Петра Великого». Концепция русской истории в «Очерках по истории русской культуры». Идея «контрастного» развития России по сравнению с Европой. Милюков как историограф.
11.	Русские историки начала XX: Н.П. Павлов-Сильванский, А.Е. Пресняков, А.С. Лаппо-Данилевский	Н.П. Павлов-Сильванский и проблема феодализма в русской истории. Идея тождества русского и западноевропейского исторического развития. Периодизация русской истории. Разработка проблем феодализма в России. Политико-юридическая трактовка феодализма. Исследование петровских преобразований. Общественная мысль и революционное движение XVIII-XIX вв. А.Е. Пресняков. Становление исторических взглядов: переосмысление достижений предшествовавшей историографии. Источники историко-философского мирозерцания. «Научная теория истории» Преснякова. «Княжое право Древней Руси». Пресняков — историк декабризма. Исторические взгляды А.С. Лаппо-Данилевского. Общественно-политические взгляды. Эволюция методологических позиций от позитивизма к неокантианству. Труды Лаппо-Данилевского по истории налогообложения и финансов. История русской общественной мысли и культуры. Концепция истории России в контексте всемирной истории. Проблемы взаимодействия культур. Методология истории. Единство и целостность гуманитарного познания. «Реализованные продукты человеческой психики» как общая основа гуманитарного знания.

12.	Региональная история в дореволюционный период	«Локальная история». Появление внимания к местной истории в XVII-XVIII в. Историко-краеведческие сочинения.
13.	Историческая наука в довоенный период развития	Октябрьская революция 1917 г. и изменение историографической ситуации. Перестройка системы исторического образования в стране. Новые научные центры. Переход на новые методологические позиции. Методологические поиски академической историографии. Труды С.Ф. Платонова, Р.Ю. Виппера, Ю.В. Готье. Историки «старой школы» и марксизм. С.В. Юшков. Б.Д. Греков. Влияние политических процессов в стране на историческую науку. М. Н. Покровский: исторические взгляды, влияние на развитие науки и ее социальные институты. «Академическое дело» 1929-1931 гг. («Дело С. Ф. Платонова»). Тематика исторических исследований. Изучение социально-экономической истории, истории классов и слоев общества, классовой борьбы и революционного движения. Научные дискуссии 20-х гг. Историки, их судьбы, труды, научные достижения. Судьбы истории в 30-е гг. Разгром «школы Покровского». Преодоление национального нигилизма и пересмотр исторических представлений. Патриотическая деятельность историков в годы Великой Отечественной войны.
14.	Советская историческая наука в послевоенный период	Историческая наука и советские историки в годы Великой Отечественной войны. Факторы развития исторической науки в послевоенное время. Нарастание догматических черт в советской историографии в 40-50-е гг. Тематика исторических исследований. Идеологические кампании послевоенного периода и историческая наука. Разработка истории феодализма и крестьянства. Б.Д. Греков. Л.В. Черепнин, И.И. Смирнов. История общественного и социального движения. А.М. Панкратова. М.В. Нечкина. Н.М. Дружинин. Развитие исторической науки в 60-70-е гг. Влияние решений XX съезда КПСС. Преодоление догматизма и трафаретности оценок. Расширение тематики исследований, источниковой основы, научные дискуссии. Достижения исторической науки. Факторы торможения исторических исследований. Историки, их судьбы, научные достижения. Теоретико-методологические достижения. М.А. Барг, И.Д. Ковальченко. Б.Г. Могильницкий. Достижения в изучении истории средневековой России. И.Я. Фроянов. В.Т. Пашуто. Б.А. Рыбаков. В.Л. Янин. А.А. Зимин. В.Б. Кобрин Достижения в изучении нового периода истории России. Н.И. Павленко. П.А.

		Зайончковский. Л.Г. Захарова. Б.В. Ананьич и др
--	--	---

7. Текущий контроль по дисциплине (модулю) в рамках учебных занятий

В рамках текущего контроля преподаватель самостоятельно может проводить следующие мероприятия:

№ п/п	Контролируемые разделы (темы)	Наименование оценочного средства
1.	Древнейшие исторические источники. Граффити. Берестяные грамоты.	Опрос
2.	Основные этапы в развитии русского летописания.	Опрос, информационный проект.
3.	Законодательные источники	Опрос
4.	Делопроизводственная документация.	Опрос, информационный проект.
5.	Литературные и публицистические сочинения.	Опрос, информационный проект.
6.	Периодическая печать	Опрос, информационный проект.
7.	Документы личного происхождения	Опрос, информационный проект.
8.	Новые типы исторических источников: кино-фотофоно-документы, источники, созданные в процессе развития компьютерного делопроизводства.	Опрос, информационный проект.
9.	Информационные ресурсы Интернета как исторический источник	Опрос, информационный проект.
10.	Вклад С.Ф. Платонова и П.Н. Милюкова в отечественную историографию.	Опрос, информационный проект.
11.	Русские историки начала XX: Н.П. Павлов-Сильванский, А.Е. Пресняков, А.С. Лаппо-Данилевский	Опрос, информационный проект.
12.	Региональная история в дореволюционный период	Опрос, информационный проект.
13.	Историческая наука в довоенный период развития	Опрос, информационный проект.
14.	Советская историческая наука в послевоенный период	Опрос, информационный проект.

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

8.1 Основная литература:

1. Историография истории России: учебно-методическое пособие / составители М. А. Демин. — Барнаул: Алтайский государственный педагогический университет, 2015. — 201 с. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/102831.html>

2. Лачаева, М. Ю. История исторической науки России (дореволюционный период): учебник для бакалавров / М. Ю. Лачаева. — Москва: Прометей, 2018. — 646 с. — ISBN 978-5-907003-94-1. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/94431.html>

3. Чураков, Д. О. Вопросы изучения и преподавания историографии. Новейшая отечественная истории: учебное пособие / Д. О. Чураков, В. Ж. Цветков, А. М. Матвеева; под редакцией Д. О. Чураков. — Москва: Московский педагогический государственный университет, 2015. — 176 с. — ISBN 978-5-4263-0266-2. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/70111.html>

8.2 Дополнительная литература:

1. Большакова, О. В. История России в гендерном измерении. Современная зарубежная историография: аналитический обзор / О. В. Большакова; под редакцией З. Ю. Метлицкая. — Москва: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2010. — 122 с. — ISBN 978-5-248-00519-2. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/22483.html>

2. Российская империя в зарубежной историографии: работы последних лет. Антология / Пол Верт В., Теодор Виск Р., Джераси Роберт [и др.]; составители П. Верт, П. С. Кабытов, А. И. Миллер; перевод Н. Бодягина [и др.]; под редакцией О. Леонтьева, М. Долбилов. — Москва: Новое издательство, 2005. — 696 с. — ISBN 5-98379-032-3. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/49497.html>

8.3. Перечень периодических изданий:

1. Журнал "Российская история". — Режим доступа: <https://russian-history.ru/>
2. Территория науки <http://www.iprbookshop.ru/41222.html>

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть "Интернет"), необходимых для освоения дисциплины (модуля)

1. <http://www.doaj.org/>
2. <http://www.inion.ru/>
3. <http://www.nlr.ru/>
4. <http://www.shpl.ru/>

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Успешное освоение данного курса базируется на рациональном сочетании нескольких видов учебной деятельности – лекций, семинарских занятий, самостоятельной работы. При этом самостоятельную работу следует рассматривать одним из главных звеньев полноценного высшего образования, на которую отводится значительная часть учебного времени.

Самостоятельная работа студентов складывается из следующих составляющих:

1. работа с основной и дополнительной литературой, с материалами интернета и конспектами лекций;
2. внеаудиторная подготовка к контрольным работам, выполнение докладов, рефератов и курсовых работ;
3. выполнение самостоятельных практических работ;
4. подготовка к экзаменам (зачетам) непосредственно перед ними.

Для правильной организации работы необходимо учитывать порядок изучения разделов курса, находящихся в строгой логической последовательности. Поэтому хорошее усвоение одной части дисциплины является предпосылкой для успешного перехода к

следующей. Задания, проблемные вопросы, предложенные для изучения дисциплины, в том числе и для самостоятельного выполнения, носят междисциплинарный характер и базируются, прежде всего, на причинно-следственных связях между компонентами окружающего нас мира. В течение семестра, необходимо подготовить рефераты (проекты) с использованием рекомендуемой основной и дополнительной литературы и сдать рефераты для проверки преподавателю. Важным составляющим в изучении данного курса является решение ситуационных задач и работа над проблемно-аналитическими заданиями, что предполагает знание соответствующей научной терминологии и т.д.

Для лучшего запоминания материала целесообразно использовать индивидуальные особенности и разные виды памяти: зрительную, слуховую, ассоциативную. Успешному запоминанию также способствует приведение ярких свидетельств и наглядных примеров. Учебный материал должен постоянно повторяться и закрепляться.

При выполнении докладов, творческих, информационных, исследовательских проектов особое внимание следует обращать на подбор источников информации и методику работы с ними.

Для успешной сдачи экзамена (зачета) рекомендуется соблюдать следующие правила:

- Подготовка к экзамену (зачету) должна проводиться систематически, в течение всего семестра.
- Интенсивная подготовка должна начаться не позднее, чем за месяц до экзамена.
- Время непосредственно перед экзаменом (зачетом) лучше использовать таким образом, чтобы оставить последний день свободным для повторения курса в целом, для систематизации материала и доработки отдельных вопросов.

На экзамене высокую оценку получают студенты, использующие данные, полученные в процессе выполнения самостоятельных работ, а также использующие собственные выводы на основе изученного материала.

Учитывая значительный объем теоретического материала, студентам рекомендуется регулярное посещение и подробное конспектирование лекций.

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

1. Microsoft Windows Server;
2. Семейство ОС Microsoft Windows;
3. Libre Office свободно распространяемый офисный пакет с открытым исходным кодом;
4. Информационно-справочная система: Система КонсультантПлюс (КонсультантПлюс);
5. Информационно-правовое обеспечение Гарант: Электронный периодический справочник «Система ГАРАНТ» (Система ГАРАНТ)

Перечень используемого программного обеспечения указан в п.12 данной рабочей программы дисциплины.

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

12.1. Учебная аудитория для проведения учебных занятий, предусмотренных программой бакалавриата, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения.

Специализированная мебель:

Комплект учебной мебели (стол, стул) по количеству обучающихся; комплект мебели для преподавателя; доска (маркерная).

Технические средства обучения:

Компьютер в сборе для преподавателя, проектор, экран, колонки

Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства:

Windows 10, КонсультантПлюс, Система ГАРАНТ, Kaspersky Endpoint Security.

Перечень свободно распространяемого программного обеспечения:

Adobe Reader, Yandex Browser, пакет LibreOffice, МТС Линк, Gimp, FreeCAD.

Подключение к сети «Интернет» и обеспечение доступа в электронную информационно-образовательную среду ММУ.

12.2. Помещение для самостоятельной работы обучающихся.

Специализированная мебель:

Комплект учебной мебели (стол, стул) по количеству обучающихся; комплект мебели для преподавателя; доска (маркерная).

Технические средства обучения:

Компьютер в сборе для преподавателя; компьютеры в сборе для обучающихся; колонки; проектор, экран.

Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства:

Windows Server 2016, Windows 10, Microsoft Office, КонсультантПлюс, Система ГАРАНТ, Kaspersky Endpoint Security.

Перечень свободно распространяемого программного обеспечения:

Adobe Reader, Yandex Browser, пакет LibreOffice, МТС Линк, Gimp, FreeCAD.

13.Образовательные технологии, используемые при освоении дисциплины

Для освоения дисциплины используются как традиционные формы занятий – лекции (типы лекций – установочная, вводная, текущая, заключительная, обзорная; виды лекций – проблемная, визуальная, лекция конференция, лекция консультация); и семинарские (практические) занятия, так и активные и интерактивные формы занятий - деловые и ролевые игры, решение ситуационных задач и разбор конкретных ситуаций.

На учебных занятиях используются технические средства обучения мультимедийной аудитории: компьютер, монитор, колонки, настенный экран, проектор, микрофон, пакет программ Microsoft Office для демонстрации презентаций и медиафайлов, видеопроектор для демонстрации слайдов, видеосюжетов и др. Тестирование обучаемых может осуществляться с использованием компьютерного оборудования университета.

13.1. В освоении учебной дисциплины используются следующие традиционные образовательные технологии:

- чтение проблемно-информационных лекций с использованием доски и видеоматериалов;
- семинарские занятия для обсуждения, дискуссий и обмена мнениями;
- контрольные опросы;
- консультации;
- самостоятельная работа студентов с учебной литературой и первоисточниками;
- подготовка и обсуждение рефератов (проектов), презентаций (научно-исследовательская работа);
- тестирование по основным темам дисциплины.

13.2. Активные и интерактивные методы и формы обучения

Из перечня видов: («мозговой штурм», анализ НПА, анализ проблемных ситуаций,

анализ конкретных ситуаций, инциденты, имитация коллективной профессиональной деятельности, разыгрывание ролей, творческая работа, связанная с освоением дисциплины, ролевая игра, круглый стол, диспут, беседа, дискуссия, мини-конференция и др.) используются следующие:

- диспут
- анализ проблемных, творческих заданий, ситуационных задач
- дискуссия
- беседа.

13.3. Особенности обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)

При организации обучения по дисциплине учитываются особенности организации взаимодействия с инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (далее – инвалиды и лица с ОВЗ) с целью обеспечения их прав. При обучении учитываются особенности их психофизического развития, индивидуальные возможности и при необходимости обеспечивается коррекция нарушений развития и социальная адаптация указанных лиц.

Выбор методов обучения определяется содержанием обучения, уровнем методического и материально-технического обеспечения, особенностями восприятия учебной информации студентов-инвалидов и студентов с ограниченными возможностями здоровья и т.д. В образовательном процессе используются социально-активные и рефлексивные методы обучения, технологии социокультурной реабилитации с целью оказания помощи в установлении полноценных межличностных отношений с другими студентами, создании комфортного психологического климата в студенческой группе.

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья электронное обучение и дистанционные образовательные технологии предусматривают возможность приема-передачи информации в доступных для них формах.

Обучающиеся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья обеспечены печатными и электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

**Автономная некоммерческая организация высшего образования
«МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

«Историография отечественной истории»

<i>Направление подготовки</i>	История
<i>Код</i>	46.03.01
<i>Направленность (профиль)</i>	Социокультурная история
<i>Квалификация выпускника</i>	бакалавр

1. Перечень кодов компетенций, формируемых дисциплиной в процессе освоения образовательной программы

Группа компетенций	Категория компетенций	Код
Общепрофессиональные	Функционально-технологические	ОПК-1
Общепрофессиональные	Проектно-исследовательские	ОПК-3
Общепрофессиональные	Информационно-коммуникационные	ОПК-7

2. Компетенции и индикаторы их достижения

Код компетенции	Формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции
ОПК-1	Способен анализировать и содержательно объяснять исторические явления и процессы в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях	ОПК-1.1. Знает основные факты, явления, события отечественной и всемирной истории; ОПК-1.2. Умеет осуществлять отбор, критический анализ и интерпретацию исторических источников, исторических фактов, исторической информации при решении профессиональных задач ОПК-1.3. Владеет навыками осуществления отбора, критического анализа и интерпретации исторических источников, исторических фактов, исторической информации при решении профессиональных задач
ОПК-3	Способен учитывать многообразие достижений отечественной и мировой культуры в процессе профессиональной деятельности	ОПК.3.1. Владеет теоретическими знаниями в области культуры и искусства. ОПК.3.2. Применяет знания классических образцов мировой и отечественной культуры в процессе авторского моделирования ОПК.3.3. Применяет формы, приемы и характерные художественные средства классических произведений при создании дизайн-объектов
ОПК-7	Способность анализировать основные контексты социального взаимодействия	ОПК.7.1. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования. ОПК.7.2. Готовность к социально-педагогической поддержке обучающихся в вопросах связанных с профессиональным развитием. ОПК-7.3. Владеет навыками осуществления популяризации исторического знания в образовательных организациях и публичной среде

3. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине и критериев оценки результатов обучения по дисциплине

3.1. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине

Планируемые результаты обучения по дисциплине представлены дескрипторами (знания, умения, навыки).

Дескрипторы по дисциплине	Знать	Уметь	Владеть
Код индикатора	ОПК-1		
	Основные факты, явления, события отечественной и всемирной истории	осуществлять отбор, критический анализ и интерпретацию исторических источников, исторических фактов, исторической информации при решении задач в процессе подготовки ВКР;	осуществления отбора, критического анализа и интерпретации исторических источников, исторических фактов, исторической информации при решении задач в процессе подготовки ВКР.
Код индикатора	ОПК-3		
	Базовые знания исторических фактов, явлений, событий всемирной и отечественной истории;	анализировать и содержательно объяснять исторические явления и процессы в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях в процессе подготовки ВКР;	анализа и содержательного объяснения исторических явлений и процессов в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях в процессе подготовки ВКР;
Код индикатора	ОПК-7		
	основные факты, процессы, события истории, теорию и методологию исторической науки;	осуществлять популяризацию исторического знания в образовательных организациях и публичной среде;	осуществления популяризации исторического знания в образовательных организациях и публичной среде.

3.2. Критерии оценки результатов обучения по дисциплине

В качестве критериев освоения компетенций используются знания, умения, навыки.

Критерии оценки знаний студентов

Шкала оценивания	Индикаторы достижения	Показатели оценивания результатов обучения
------------------	-----------------------	--

ОТЛИЧНО/ЗАЧТЕНО	Знает:	- студент глубоко и всесторонне усвоил материал, уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает, опираясь на знания основной и дополнительной литературы, - на основе системных научных знаний делает квалифицированные выводы и обобщения, свободно оперирует категориями и понятиями.
	Умеет:	- студент умеет самостоятельно и правильно решать учебно-профессиональные задачи или задания, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагать свое решение, используя научные понятия, ссылаясь на нормативную базу.
	Владеет:	- студент владеет рациональными методами (с использованием рациональных методик) решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении продемонстрировал навыки - выделения главного, - связкой теоретических положений с требованиями руководящих документов, - изложения мыслей в логической последовательности, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
ХОРОШО/ЗАЧТЕНО	Знает:	- студент твердо усвоил материал, достаточно грамотно его излагает, опираясь на знания основной и дополнительной литературы, - затрудняется в формулировании квалифицированных выводов и обобщений, оперирует категориями и понятиями, но не всегда правильно их верифицирует.
	Умеет:	- студент умеет самостоятельно и в основном правильно решать учебно-профессиональные задачи или задания, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагать свое решение, не в полной мере используя научные понятия и ссылки на нормативную базу.
	Владеет:	- студент в целом владеет рациональными методами решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении смог продемонстрировать достаточность, но не глубинность навыков - выделения главного, - изложения мыслей в логической последовательности. - связки теоретических положений с требованиями руководящих документов, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО/ЗАЧТЕНО	Знает:	- студент ориентируется в материале, однако затрудняется в его изложении; - показывает недостаточность знаний основной и дополнительной литературы; - слабо аргументирует научные положения; - практически не способен сформулировать выводы и обобщения; - частично владеет системой понятий.

	Умеет:	- студент в основном умеет решить учебно-профессиональную задачу или задание, но допускает ошибки, слабо аргументирует свое решение, недостаточно использует научные понятия и руководящие документы.
	Владеет:	- студент владеет некоторыми рациональными методами решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении продемонстрировал недостаточность навыков - выделения главного, - изложения мыслей в логической последовательности. - связи теоретических положений с требованиями руководящих документов, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
Компетенция не достигнута		
НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО/НЕЗАЧЕТ	Знает:	- студент не усвоил значительной части материала; - не может аргументировать научные положения; - не формулирует квалифицированных выводов и обобщений; - не владеет системой понятий.
	Умеет:	студент не показал умение решать учебно-профессиональную задачу или задание.
	Владеет:	не выполнены требования, предъявляемые к навыкам, оцениваемым “удовлетворительно”.

При ответе на вопросы в рамках прохождения промежуточной аттестации (зачет/ зачет с оценкой/ экзамен) допускается вольная формулировка ответа, по смыслу раскрывающая содержание ответа, указанного в фонде оценочных средств, в качестве верного ответа.

4. Типовые контрольные задания (закрытого, открытого и иного типа) для проведения промежуточной аттестации, необходимые для оценки достижения компетенции, соотнесенной с результатами обучения по дисциплине

Историография отечественной истории»

ОПК-1

ОТКРЫТЫЕ ВОПРОСЫ

Краткий ответ (5 вопросов)

1. Как называется раздел исторической науки, изучающий историю самой исторической науки, эволюцию исторических знаний и концепций?
2. Кто считается основателем русской научной историографии, автором первой критической «Истории Российской»?
3. Как называлась научная дискуссия в российской историографии XVIII в. о роли варягов в образовании Древнерусского государства?
4. Какой термин обозначает совокупность научных трудов, посвящённых изучению определённой исторической проблемы или периода?
5. Назовите хронологические рамки периода становления научной историографии в России.

Развернутый ответ (5 вопросов)

6. Охарактеризуйте основные этапы развития отечественной историографии согласно принятой в современной науке периодизации.
7. Раскройте содержание понятия «историографический источник» и приведите примеры таких источников.
8. Опишите особенности развития историографии отечественной истории в дореволюционный период (до 1917 г.).
9. Какие факторы повлияли на трансформацию методологических подходов в российской историографии в начале XX века?
10. Охарактеризуйте специфику советского периода в развитии историографии отечественной истории: основные институциональные и содержательные черты.

ЗАКРЫТЫЕ ВОПРОСЫ

Один правильный вариант ответа (5 вопросов)

11. Какой учёный впервые ввёл в научный оборот термин «историография» в российском академическом контексте?
 - а) Н.М. Карамзин
 - б) М.В. Ломоносов
 - в) А.Л. Шлёцер
 - г) Г.Ф. Миллер
12. В каком веке началось формирование научной историографии в России как самостоятельной дисциплины?
 - а) XVII в.
 - б) XVIII в.
 - в) XIX в.
 - г) XX в.
13. Кто из историков является автором первого многотомного обобщающего труда по истории России, написанного на русском языке и получившего широкое общественное признание?
 - а) В.Н. Татищев
 - б) Н.М. Карамзин
 - в) С.М. Соловьёв
 - г) В.О. Ключевский
14. Какое событие стало поворотным моментом в организации и методологической ориентации советской историографии?
 - а) Революция 1905 г.
 - б) Октябрьская революция 1917 г.
 - в) Великая Отечественная война
 - г) Начало перестройки
15. Какая организация координировала развитие исторической науки в СССР в 1930–1950-е гг.?
 - а) Российская академия наук
 - б) Академия наук СССР
 - в) Главное архивное управление при СМ СССР
 - г) Министерство высшего образования СССР

Несколько правильных вариантов ответа (5 вопросов)

16. Какие признаки характеризуют историографию как самостоятельную научную дисциплину? *(выберите несколько верных ответов)*
 - а) Изучение эволюции исторических знаний и концепций
 - б) Анализ методологических подходов разных исторических эпох
 - в) Реконструкция исторических событий по первоисточникам
 - г) Исследование биографий историков и их научных трудов
 - д) Прогнозирование будущих исторических процессов

17. Какие факторы способствовали институционализации исторической науки в России в XVIII в.? (выберите несколько верных ответов)

- а) Основание Академии наук с историческим направлением
- б) Создание первых университетов с историческими кафедрами
- в) Развитие архивного дела и систематизация документов
- г) Введение обязательного исторического образования во всех учебных заведениях
- д) Появление первых научных периодических изданий

18. Какие научные направления развивались в российской историографии конца XIX – начала XX в.? (выберите несколько верных ответов)

- а) Государственная (юридическая) школа
- б) Социологическое направление
- в) Культурно-историческая школа
- г) Марксистское направление
- д) Психоисторический подход

19. Какие изменения произошли в организации исторической науки в СССР в 1920–1930-е гг.? (выберите несколько верных ответов)

- а) Централизация научных учреждений и создание отраслевых институтов
- б) Введение идеологического контроля над содержанием исследований
- в) Ликвидация или реорганизация дореволюционных научных школ
- г) Полная свобода научных дискуссий по всем историческим проблемам
- д) Создание системы аспирантуры для подготовки научных кадров

20. Какие характеристики присущи современной российской историографии (конец XX – начало XXI в.)? (выберите несколько верных ответов)

- а) Плюрализм методологических подходов и теоретических парадигм
- б) Активная интеграция в международное научное сообщество
- в) Возврат к идеологизированным трактовкам советского периода
- г) Развитие цифровых гуманитарных технологий в исторических исследованиях
- д) Отказ от изучения советского периода как идеологически нагруженного

ВОПРОСЫ НА СООТНЕСЕНИЕ (3 задания)

21. Установите соответствие между периодом развития отечественной историографии и его характеристикой:

Период	Характеристика
1) Дореволюционный (до 1917 г.)	А) Формирование научных школ, развитие методологического разнообразия
2) Советский (1917–1991 гг.)	Б) Доминирование марксистско-ленинской методологии, идеологический контроль
3) Постсоветский (после 1991 г.)	В) Деидеологизация, методологический плюрализм, интеграция в мировую науку
4) Зарождение научной историографии (XVIII в.)	Г) Становление исторической науки, появление первых обобщающих трудов

22. Установите соответствие между понятием и его определением:

Понятие	Определение
1) Историография	А) Наука об истории исторической науки, эволюции исторических знаний и концепций
2) Историографический источник	Б) Труд историка, содержащий анализ и интерпретацию исторических событий
3) Историографическая ситуация	В) Совокупность условий, определяющих состояние и направление развития исторической науки в определённый период
4) Историографический обзор	Г) Систематизированное изложение основных работ по определённой теме или проблеме

23. Установите соответствие между историком и периодом его научной активности:

Историк	Период активности
1) В.Н. Татищев	А) Первая половина – середина XVIII в.
2) Н.М. Карамзин	Б) Конец XVIII – первая треть XIX в.
3) С.М. Соловьёв	В) Середина – вторая половина XIX в.
4) М.Н. Покровский	Г) Конец XIX – первая треть XX в.

ВОПРОСЫ НА ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ (2 задания)

24. Расположите в хронологической последовательности этапы институционализации исторической науки в России:

- а) Создание исторических факультетов в университетах
- б) Основание Академии наук с историческим отделением
- в) Формирование сети научно-исследовательских институтов АН СССР
- г) Появление первых научных исторических обществ

25. Расположите в хронологическом порядке основные вехи развития историографической мысли в России:

- а) Публикация «Истории государства Российского» Н.М. Карамзина
- б) Написание «Истории Российской» В.Н. Татищева
- в) Издание «Курса русской истории» В.О. Ключевского
- г) Выход в свет «Истории России с древнейших времен» С.М. Соловьёва

ОТКРЫТЫЕ ВОПРОСЫ – КРАТКИЙ ОТВЕТ

№ Правильный ответ

1	Историография
2	В.Н. Татищев
3	Норманнский вопрос / норманнская полемика
4	Историография проблемы / историографический корпус
5	Вторая половина XVIII – первая треть XIX в.

ОТКРЫТЫЕ ВОПРОСЫ – РАЗВЕРНУТЫЙ ОТВЕТ (ключевые пункты для оценки)

6. Основные этапы развития отечественной историографии:

- Зарождение научной историографии (вторая пол. XVIII в.): деятельность Татищева, Миллера, Шлёцера, создание первых обобщающих трудов
- Становление и развитие (первая пол. – сер. XIX в.): Карамзин, деятельность университетов, формирование профессионального сообщества
- Расцвет классической историографии (вторая пол. XIX – нач. XX в.): Соловьёв, Ключевский, появление научных школ и методологических направлений
- Советский период (1917–1991): утверждение марксистской методологии, идеологизация, институционализация в системе АН СССР
- Современный этап (после 1991 г.): деидеологизация, методологический плюрализм, интеграция в мировую науку

7. Понятие «историографический источник»:

- Определение: труд историка (монография, статья, курс лекций), содержащий анализ, интерпретацию и обобщение исторических событий
- Отличие от исторического источника: историографический источник — это результат научной рефлексии, а не непосредственное свидетельство эпохи
- Примеры: «История государства Российского» Карамзина, «Курс русской истории» Ключевского, статьи в журналах «Вопросы истории», «Отечественная история», научная переписка историков, мемуары учёных

8. Особенности дореволюционного периода:

- Формирование профессионального сообщества историков через университеты и научные общества

- Методологическое разнообразие: от позитивизма до неокантианства, развитие различных школ
- Связь исторической науки с общественно-политической мыслью и государственными задачами
- Создание фундаментальных обобщающих трудов, ставших классикой отечественной историографии
- Развитие вспомогательных исторических дисциплин и источниковедческой базы

9. Факторы трансформации методологии в начале XX в.:

- Влияние западноевропейской методологической мысли (неокантианство, позитивизм, историзм)
- Развитие социальных наук (социология, экономика) и их воздействие на историческую методологию
- Кризис позитивистской парадигмы и поиск новых объяснительных моделей
- Общественно-политические потрясения (революции, войны), стимулировавшие переосмысление исторического процесса
- Появление марксистского направления как альтернативы «буржуазной» историографии

10. Специфика советского периода:

- *Институциональные черты*: централизация в системе АН СССР, создание специализированных институтов, плановая тематика исследований, система аттестации кадров
- *Методологические черты*: утверждение марксистско-ленинской методологии как единственно допустимой, принцип партийности науки, классовый подход
- *Ограничения*: идеологический контроль, запретные темы, кампании против «космополитизма» и «буржуазного объективизма»
- *Достижения*: развитие отдельных направлений (история революции, рабочего движения, социально-экономическая история), подготовка многотомных документальных публикаций

ЗАКРЫТЫЕ ВОПРОСЫ – ОДИН ВЫБОР

№ Правильный ответ

- 11 в) А.Л. Шлёцер
- 12 б) XVIII в.
- 13 б) Н.М. Карамзин
- 14 б) Октябрьская революция 1917 г.
- 15 б) Академия наук СССР

ЗАКРЫТЫЕ ВОПРОСЫ – МНОЖЕСТВЕННЫЙ ВЫБОР

№ Правильные ответы

- 16 а), б), г)
- 17 а), б), в), д)
- 18 а), б), в), г)
- 19 а), б), в), д)
- 20 а), б), г)

ВОПРОСЫ НА СООТНЕСЕНИЕ

21. 1–А, 2–Б, 3–В, 4–Г
22. 1–А, 2–Б, 3–В, 4–Г
23. 1–А, 2–Б, 3–В, 4–Г

ВОПРОСЫ НА ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ

24. Правильная последовательность: **б** → **а** → **г** → **в** (Основание Академии наук → Исторические факультеты в университетах → Научные общества → Институты АН СССР)

25. Правильная последовательность: **б** → **а** → **г** → **в** (*Татищев* → *Карамзин* → *Соловьёв* → *Ключевский*)

ОПК-3

ОТКРЫТЫЕ ВОПРОСЫ

Краткий ответ (5 вопросов)

1. Кто является автором концепции «торгового капитализма» в отечественной историографии?
2. Как называлась первая фундаментальная работа Н.М. Карамзина по истории России?
3. Какой термин использовал В.О. Ключевский для характеристики процесса освоения новых территорий в русской истории?
4. Назовите представителя «норманнской теории», выступившего с докладом «О происхождении народа и имени Российского» в 1749 г.
5. Как называлась школа в русской историографии второй половины XIX в., акцентировавшая внимание на роли государства как главного фактора исторического развития?

Развернутый ответ (5 вопросов)

6. Раскройте основные положения концепции С.М. Соловьёва о колониационном характере русского исторического процесса.
7. Проанализируйте, как В.О. Ключевский объяснял причины и последствия закрепощения крестьян в России.
8. Охарактеризуйте вклад М.Н. Покровского в формирование марксистской концепции отечественной истории: какие новые методологические подходы он предложил?
9. Сравните трактовки опричнины Ивана Грозного в трудах Н.М. Карамзина, С.М. Соловьёва и В.О. Ключевского: в чем заключались основные различия их подходов?
10. Объясните, как изменились методологические основы изучения отечественной истории в период «оттепели» (конец 1950-х – 1960-е гг.) по сравнению с предшествующим сталинским периодом.

ЗАКРЫТЫЕ ВОПРОСЫ

Один правильный вариант ответа (5 вопросов)

11. Кто из российских историков первой половины XIX в. впервые систематически применил сравнительно-исторический метод к изучению древнерусского права?
 - а) Н.М. Карамзин
 - б) С.М. Соловьёв
 - в) К.Д. Кавелин
 - г) В.О. Ключевский
12. Какой историк начала XX в. разработал теорию «контраста» между историческим развитием России и стран Западной Европы?
 - а) С.Ф. Платонов
 - б) П.Н. Милюков
 - в) А.Е. Пресняков
 - г) Н.П. Павлов-Сильванский
13. В каком десятилетии XX в. в советской историографии произошла реабилитация «государственной школы» и частичный пересмотр оценок дореволюционной исторической науки?
 - а) 1920-е гг.

- б) 1930-е гг.
- в) 1960-е гг.
- г) 1980-е гг.

14. Кто из представителей «норманнской теории» впервые выдвинул тезис о том, что варяги были приглашены на Русь как наемные военные отряды?

- а) Г.З. Байер
- б) Г.Ф. Миллер
- в) А.Л. Шлецер
- г) М.В. Ломоносов

15. Какой термин ввел в научный оборот Н.П. Павлов-Сильванский для характеристики социально-политического строя Древней и Удельной Руси?

- а) «вотчинное государство»
- б) «феодализм»
- в) «служилое государство»
- г) «деспотия восточного типа»

Несколько правильных вариантов ответа (5 вопросов)

16. Какие положения характеризуют методологические принципы «государственной школы» в русской историографии? *(выберите несколько верных ответов)*

- а) Приоритет политического фактора в историческом процессе
- б) Акцент на роли народных масс как движущей силы истории
- в) Рассмотрение истории России как части общеевропейского исторического процесса
- г) Объяснение исторических явлений через деятельность государства и правовых институтов
- д) Отрицание значения географического фактора в истории России

17. Какие работы В.О. Ключевского посвящены анализу социально-политического строя Древней и Московской Руси? *(выберите несколько верных ответов)*

- а) «Боярская Дума древней Руси»
- б) «Происхождение крепостного права в России»
- в) «Курс русской истории»
- г) «Древнерусские княжеские уставы»
- д) «Очерки по истории крестьянства»

18. Какие идеи Г.В. Плеханова повлияли на формирование марксистской концепции отечественной истории? *(выберите несколько верных ответов)*

- а) Признание классовой борьбы двигателем исторического развития
- б) Отрицание своеобразия российского исторического пути
- в) Применение материалистического понимания истории к российскому материалу
- г) Утверждение о тождестве России и «восточной деспотии»
- д) Признание решающей роли личности в истории

19. Какие направления исследований получили развитие в советской историографии в период «оттепели»? *(выберите несколько верных ответов)*

- а) Изучение истории культуры и повседневности
- б) Разработка проблем социально-экономической истории феодальной Руси
- в) Критический анализ источников по истории революционного движения
- г) Исследование роли географического фактора в истории России
- д) Публикация ранее засекреченных архивных документов

20. Какие методологические подходы к изучению отечественной истории характерны для современной российской историографии (конец XX – начало XXI в.)? *(выберите несколько верных ответов)*

- а) Междисциплинарность и интеграция методов смежных наук
- б) Возврат к идеологизированным трактовкам советского периода
- в) Внимание к истории повседневности и ментальности

- г) Использование цифровых технологий и баз данных в исторических исследованиях
- д) Отказ от сравнительного анализа российского и зарубежного исторического опыта

ВОПРОСЫ НА СООТНЕСЕНИЕ (3 задания)

21. Установите соответствие между историком и его основным трудом по отечественной истории:

Историк	Труд
1) Н.М. Карамзин	А) «История России с древнейших времен»
2) С.М. Соловьев	Б) «История государства Российского»
3) В.О. Ключевский	В) «Курс русской истории»
4) М.Н. Покровский	Г) «Русская история с древнейших времен»

22. Установите соответствие между историографическим направлением/школой и его характерной чертой:

Направление/школа	Характерная черта
1) Норманнская теория	А) Акцент на роли государства как главного фактора исторического развития
2) «Государственная школа»	Б) Объяснение возникновения русской государственности через деятельность варягов
3) Марксистская историография	В) Анализ истории через призму классовой борьбы и общественно-экономических формаций
4) Антинорманизм	Г) Отрицание решающей роли скандинавов в образовании Древнерусского государства

23. Установите соответствие между историческим периодом и особенностью развития историографии отечественной истории:

Период	Особенность развития историографии
1) Вторая половина XVIII в.	А) Формирование научных принципов критики источников, начало академических исследований
2) Первая половина XIX в.	Б) Создание первых фундаментальных обобщающих трудов по истории России
3) Вторая половина XIX в.	В) Возникновение научных школ и методологических направлений
4) 1920–1930-е гг.	Г) Утверждение марксистской методологии как единственно допустимой в исторической науке

ВОПРОСЫ НА ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ (2 задания)

24. Расположите в хронологической последовательности появления основные труды по отечественной истории:

- а) «История государства Российского» Н.М. Карамзина
- б) «История Российская» В.Н. Татищева
- в) «Курс русской истории» В.О. Ключевского
- г) «История России с древнейших времен» С.М. Соловьева

25. Расположите в хронологической последовательности этапы развития советской историографии отечественной истории:

- а) Период «оттепели» и частичной либерализации исторических исследований
- б) Становление марксистской историографии и борьба с «буржуазными» концепциями
- в) Период «перестройки» и переосмысления ключевых событий советской истории
- г) Утверждение догматической марксистско-ленинской методологии и идеологического контроля над наукой

ОТКРЫТЫЕ ВОПРОСЫ – КРАТКИЙ ОТВЕТ

№ Правильный ответ

- | | |
|---|-----------------------------------|
| 1 | М.Н. Покровский |
| 2 | «История государства Российского» |
| 3 | Колонизация |
| 4 | Г.Ф. Миллер |
| 5 | Государственная школа |

ОТКРЫТЫЕ ВОПРОСЫ – РАЗВЕРНУТЫЙ ОТВЕТ (ключевые пункты для оценки)

6. Концепция С.М. Соловьева о колониционном характере русского исторического процесса:

- Россия рассматривалась как страна, историческое развитие которой определялось постоянным перемещением населения на новые территории
- Колонизация объясняла особенности социально-политического строя: слабое развитие городов, преобладание сельского населения, необходимость сильной государственной власти
- Природно-климатические факторы (равнина, суровый климат) усиливали роль государства как организатора колониционного процесса
- Данная концепция позволяла объяснить специфику российского феодализма и самодержавия

7. В.О. Ключевский о причинах и последствиях закрепощения крестьян:

- Основные причины: экономические интересы служилого сословия, фискальные потребности государства, необходимость обеспечения армии
- Ключевский отвергал «указную» теорию, подчеркивая постепенный, эволюционный характер процесса закрепощения
- Последствия: консервация аграрных отношений, торможение экономического развития, формирование специфических социальных конфликтов
- Закрепощение рассматривалось как вынужденная мера, обусловленная геополитическими и экономическими условиями России

8. Вклад М.Н. Покровского в марксистскую концепцию отечественной истории:

- Применение материалистического понимания истории к российскому материалу
- Введение понятия «торговый капитализм» для характеристики доиндустриальной экономики России
- Акцент на классовой борьбе и экономических факторах как движущих силах истории
- Критика «государственной школы» за идеализацию роли государства и игнорирование социально-экономических факторов
- Стремление создать альтернативу «буржуазной» историографии на основе марксистской методологии

9. Сравнение трактовок опричнины:

- **Карамзин:** опричнина как проявление деспотизма Ивана Грозного, личная месть царя боярству, негативная оценка с морально-этических позиций
- **Соловьев:** опричнина как инструмент борьбы центральной власти с аристократической оппозицией, средство укрепления самодержавия, более взвешенная оценка в контексте государственного строительства
- **Ключевский:** опричнина как социальный эксперимент, попытка создания новой служилой элиты, анализ социально-экономических предпосылок и последствий, внимание к роли масс

10. Изменения методологических основ в период «оттепели»:

- Частичная реабилитация дореволюционной исторической науки и ее представителей (Ключевский, Платонов и др.)

- Расширение тематики исследований: история культуры, повседневности, ментальности, демографии
- Возвращение к критическому анализу источников, развитие вспомогательных исторических дисциплин
- Ослабление идеологического давления, возможность дискуссий по отдельным проблемам (например, о феодализме на Руси)
- Публикация ранее недоступных архивных материалов, подготовка многотомных документальных серий

ЗАКРЫТЫЕ ВОПРОСЫ – ОДИН ВЫБОР

№ Правильный ответ

11 в) К.Д. Кавелин

12 б) П.Н. Миллюков

13 в) 1960-е гг.

14 б) Г.Ф. Миллер

15 б) «феодализм»

ЗАКРЫТЫЕ ВОПРОСЫ – МНОЖЕСТВЕННЫЙ ВЫБОР

№ Правильные ответы

16 а), в), г)

17 а), б), в)

18 а), в), г)

19 а), б), в), г), д)

20 а), в), г)

ВОПРОСЫ НА СООТНЕСЕНИЕ

21. 1–Б, 2–А, 3–В, 4–Г

22. 1–Б, 2–А, 3–В, 4–Г

23. 1–А, 2–Б, 3–В, 4–Г

ВОПРОСЫ НА ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ

24. Правильная последовательность: **б** → **а** → **г** → **в** (*Татищев* → *Карамзин* → *Соловьев* → *Ключевский*)

25. Правильная последовательность: **б** → **г** → **а** → **в** (*Становление марксизма* → *Догматизация* → «*Оттепель*» → «*Перестройка*»)

ОПК-7

ОТКРЫТЫЕ ВОПРОСЫ

Краткий ответ (5 вопросов)

1. Как называется метод исторического исследования, основанный на установлении подлинности источника, его авторства, времени и места создания?
2. Какой тип исторического источника представляет собой «Разрядные книги» в изучении истории Московского государства?
3. Как называется принцип источниковедческого анализа, требующий рассмотрения источника в контексте эпохи его создания?
4. Какой метод позволяет выявить изменения в тексте источника, внесенные в процессе его передачи или редактирования?
5. Как называется вспомогательная историческая дисциплина, изучающая древние рукописи и особенности письма?

Развернутый ответ (5 вопросов)

6. Охарактеризуйте алгоритм внешней и внутренней критики письменного исторического источника. Какие задачи решаются на каждом этапе?
7. Раскройте специфику работы исследователя с нарративными источниками при реконструкции событий политической истории Древней Руси. Какие методические риски необходимо учитывать?
8. Проанализируйте возможности и ограничения использования актовых материалов (грамот, уставных книг, судебных списков) для изучения социально-экономических отношений в России XVI–XVII вв.
9. Объясните, как применяется сравнительно-исторический метод при анализе разночтений в летописных сводах. Приведите пример исследовательской задачи, решаемой данным методом.

10. Опишите последовательность действий исследователя при подготовке научной публикации ранее не введенного в оборот архивного документа. Какие требования предъявляются к научному аппарату такой публикации?

ЗАКРЫТЫЕ ВОПРОСЫ

Один правильный вариант ответа (5 вопросов)

11. Какой метод исторического исследования направлен на выявление причинно-следственных связей между событиями на основе анализа их временной последовательности?

- а) Статистический метод
- б) Ретроспективный метод
- в) Хронологический метод
- г) Метод устной истории

12. К какому типу источников по классификации И.Д. Ковальченко относятся материалы переписей населения?

- а) Нарративные источники
- б) Статистические источники
- в) Вещественные источники
- г) Этнографические источники

13. Какой принцип источниковедения предполагает обязательное сопоставление данных одного источника со сведениями других независимых источников?

- а) Принцип историзма
- б) Принцип верификации
- в) Принцип системности
- г) Принцип объективности

14. Какая вспомогательная историческая дисциплина специализируется на изучении печатей как исторических источников?

- а) Палеография
- б) Сфрагистика
- в) Геральдика
- г) Нумизматика

15. Какой вид критики источника предполагает анализ его содержания, достоверности сообщаемых сведений и позиции автора?

- а) Внешняя критика
- б) Формальная критика
- в) Внутренняя критика
- г) Текстологическая критика

Несколько правильных вариантов ответа (5 вопросов)

16. Какие этапы включает процедура научного описания архивного документа? *(выберите несколько верных ответов)*

- а) Установление физических характеристик документа (материал, почерк, сохранность)
- б) Определение юридической силы документа и его места в делопроизводственной системе
- в) Интерпретация содержания документа в контексте исследовательской проблемы
- г) Публикация документа в средствах массовой информации
- д) Перевод документа на современный русский язык

17. Какие требования предъявляются к научному аппарату публикации исторического источника? *(выберите несколько верных ответов)*

- а) Указание архивного шифра или места хранения оригинала
- б) Наличие развернутой историографической справки по теме документа
- в) Пояснительные комментарии к терминам, именам, реалиям

- г) Литературный пересказ содержания документа доступным языком
 - д) Указание на лакуны, повреждения текста и особенности орфографии
18. Какие методы применяются при анализе массовых исторических источников?
(выберите несколько верных ответов)
- а) Статистическая обработка данных
 - б) Типологизация и классификация источников
 - в) Герменевтический анализ отдельных текстов
 - г) Серийное источниковедение
 - д) Просопографический метод
19. Какие признаки характеризуют источник как достоверный для решения конкретной исследовательской задачи? (выберите несколько верных ответов)
- а) Происхождение источника от очевидца или участника событий
 - б) Наличие независимых подтверждений сообщаемых фактов
 - в) Отсутствие в источнике оценочных суждений автора
 - г) Соответствие содержания источника известным историческим реалиям эпохи
 - д) Сохранность источника в оригинале, а не в копии
20. Какие ошибки могут возникнуть при интерпретации исторического источника?
(выберите несколько верных ответов)
- а) Проекция современных понятий и категорий на реалии прошлого
 - б) Игнорирование жанровой специфики источника
 - в) Абсолютизация сведений одного источника без перепроверки
 - г) Учет социального статуса и позиции автора источника
 - д) Вырывание цитат из контекста всего документа

ВОПРОСЫ НА СООТНЕСЕНИЕ (3 задания)

21. Установите соответствие между видом исторического источника и примером его использования в исследовании:

Вид источника	Пример исследовательского применения
1) Законодательные акты	А) Изучение эволюции правовых норм и государственной политики
2) Делопроизводственная документация	Б) Реконструкция повседневной практики управления и судопроизводства
3) Личные документы (письма, дневники)	В) Анализ мировоззрения, мотиваций и субъективного опыта исторических деятелей
4) Периодическая печать	Г) Исследование общественного мнения и дискурсов определенной эпохи

22. Установите соответствие между методом исторического исследования и его основной функцией:

Метод	Основная функция
1) Проблемно-хронологический	А) Систематизация фактов в логической последовательности для выявления динамики процесса
2) Сравнительно-исторический	Б) Выявление общего и особенного в развитии исторических явлений разных регионов/периодов
3) Статистический	В) Количественный анализ массовых данных для установления закономерностей
4) Просопографический	Г) Коллективный биографический анализ социальных групп для изучения их структуры и мобильности

23. Установите соответствие между этапом работы с источником и выполняемой задачей:

Этап работы	Задача
1) Эвристический	А) Выявление и отбор источников по теме исследования
2) Критический	Б) Оценка достоверности, подлинности и репрезентативности

Этап работы	Задача
	источника
3) Интерпретационный	В) Осмысление содержания источника в контексте исследовательской проблемы
4) Систематизирующий	Г) Включение данных источника в общую аналитическую модель исследования

ВОПРОСЫ НА ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ (2 задания)

24. Расположите в правильной последовательности этапы проведения источниковедческого анализа документа:

- а) Внутренняя критика (анализ содержания, достоверности, позиции автора)
- б) Постановка исследовательской задачи и формулировка вопросов к источнику
- в) Внешняя критика (установление подлинности, датировки, авторства)
- г) Интерпретация и включение данных в исследовательский контекст

25. Расположите в логической последовательности действия исследователя при работе в архиве:

- а) Изучение путеводителей, описей и каталогов архивного фонда
- б) Подача заявки на заказ дел и получение допуска к документам
- в) Фиксация данных (фотокопирование, выписки, карточки) с обязательным указанием шифров
- г) Предварительное определение темы, хронологических и тематических рамок поиска

ОТКРЫТЫЕ ВОПРОСЫ – КРАТКИЙ ОТВЕТ

№ Правильный ответ

- | | |
|---|---|
| 1 | Внешняя критика источника / Источниковедческая атрибуция |
| 2 | Делопроизводственный / Актовый / Официально-документальный источник |
| 3 | Принцип историзма |
| 4 | Текстологический метод / Текстологическая критика |
| 5 | Палеография |

ОТКРЫТЫЕ ВОПРОСЫ – РАЗВЕРНУТЫЙ ОТВЕТ (ключевые пункты для оценки)

6. Алгоритм внешней и внутренней критики источника:

- *Внешняя критика:* установление подлинности документа, авторства, времени и места создания, анализ физических характеристик (материал, почерк, печать), выявление позднейших вставок и редакций
- *Внутренняя критика:* анализ содержания, выявление позиции и компетенции автора, оценка достоверности сообщаемых фактов, учет жанровой специфики и целеполагания документа
- *Задачи:* на этапе внешней критики – верификация источника как объекта исследования; на этапе внутренней – определение информационной ценности и границ применимости источника

7. Специфика работы с нарративными источниками по истории Древней Руси:

- Учет летописного канона, агиографических штампов, риторических формул
- Необходимость выделения фактологического ядра и оценочных конструкций
- Риски: буквальное восприятие риторических преувеличений, игнорирование тенденциозности автора, проекция современных категорий
- Методические приемы: сопоставление параллельных известий, привлечение данных археологии и смежных дисциплин, контекстуализация нарратива

8. Возможности и ограничения актовых материалов:

- *Возможности:* высокая степень конкретности данных (имена, даты, суммы, границы владений), репрезентативность для изучения правовых и экономических практик, массовый характер позволяет статистическую обработку

- *Ограничения*: фрагментарность сохранения, лакунарность текстов, специфика делопроизводственного языка, отражение преимущественно «верхов» социальной структуры
- *Методические рекомендации*: серийный анализ, сопоставление с другими типами источников, учет региональной специфики делопроизводства

9. Применение сравнительного метода к летописным сводам:

- Сопоставление параллельных статей разных сводов позволяет выявить редакторские правки, идеологические акценты, источники заимствований
- *Пример задачи*: реконструкция первоначального текста летописной статьи путем выявления общих элементов в независимых списках и отделения позднейших интерполяций
- Метод позволяет проследить эволюцию исторических представлений и политическую ангажированность летописания

10. Подготовка научной публикации архивного документа:

- *Последовательность*: атрибуция документа → транслитерация/транскрипция текста → сверка с оригиналом → составление комментариев → оформление научного аппарата
- *Требования к аппарату*: указание архивного шифра, датировка (по стилю эпохи и современная), пояснение терминов, имен, реалий; указание на повреждения текста, пометы на полях; библиографические ссылки на связанные документы
- *Принципы*: максимальная близость к оригиналу при сохранении читаемости, объективность комментариев, разграничение текста документа и интерпретаций публикатора

ЗАКРЫТЫЕ ВОПРОСЫ – ОДИН ВЫБОР

№ Правильный ответ

- 11 б) Ретроспективный метод
- 12 б) Статистические источники
- 13 б) Принцип верификации
- 14 б) Сфрагистика
- 15 в) Внутренняя критика

ЗАКРЫТЫЕ ВОПРОСЫ – МНОЖЕСТВЕННЫЙ ВЫБОР

№ Правильные ответы

- 16 а), б), в)
- 17 а), в), д)
- 18 а), б), г), д)
- 19 а), б), г)
- 20 а), б), в), д)

ВОПРОСЫ НА СООТНЕСЕНИЕ

21. 1–А, 2–Б, 3–В, 4–Г
22. 1–А, 2–Б, 3–В, 4–Г
23. 1–А, 2–Б, 3–В, 4–Г

ВОПРОСЫ НА ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ

24. Правильная последовательность: **б** → **в** → **а** → **г** (*Постановка задачи* → *Внешняя критика* → *Внутренняя критика* → *Интерпретация*)
25. Правильная последовательность: **г** → **а** → **б** → **в** (*Определение рамок поиска* → *Изучение описей* → *Заказ дел* → *Фиксация данных*)