

Рабочая программа дисциплины

Теория и методология истории

<i>Направление подготовки</i>	История
<i>Код</i>	46.03.01
<i>Направленность (профиль)</i>	Социокультурная история
<i>Квалификация выпускника</i>	бакалавр

1. Перечень кодов компетенций, формируемых дисциплиной в процессе освоения образовательной программы

Категория компетенций	Код
Универсальные компетенции	УК-1
Общепрофессиональные компетенции	ОПК-3; ОПК-4
Профессиональные компетенции	ПК-2; ПК-3

2. Компетенции и индикаторы их достижения

Код компетенции	Формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.2 Выбирает ресурсы для поиска информации необходимой для решения поставленной задачи
ОПК-3	Способен анализировать и содержательно объяснять исторические явления и процессы в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях	ОПК-3.1 Знает исторические факты, явления, события всемирной и отечественной истории ОПК-3.2 Анализирует и содержательно объясняет исторические явления и процессы в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях ОПК-3.3 Владеет навыками анализа и содержательного объяснения исторических явлений и процессов в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях
ОПК-4	Способен применять на базовом уровне знание теории и методологии исторической науки в профессиональной деятельности	ОПК-4.1 Знает теорию и методологию исторической науки, основных методов исторической науки ОПК-4.2 Применяет на базовом уровне знание теории и методологии исторической науки в профессиональной деятельности ОПК-4.3 Владеет навыками применения на базовом

		уровне знаний теории и методологии исторической науки в профессиональной деятельности.
ПК-2	Способен использовать в исторических исследованиях базовые знания в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования	ПК-2.1 Имеет базовые знания в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования ПК-2.2 Использует в исторических исследованиях базовые знания в области источниковедения, специальные исторические дисциплины, историографию и методы исторического исследования ПК-2.3 Владеет навыком использования в исторических исследованиях базовых знаний в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования
ПК-3	Способен использовать в исторических исследованиях базовые знания в области теории и методологии исторической науки	ПК-3.1 Имеет базовые знания в области теории и методологии исторической науки ПК-3.2 Использует в исторических исследованиях базовые знания в области теории и методологии исторической науки ПК-3.3 Владеет навыком использования в исторических исследованиях базовых знаний в области теории и методологии исторической науки

3. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине и критериев оценки результатов обучения по дисциплине

3.1. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине

Планируемые результаты обучения по дисциплине представлены дескрипторами (знания, умения, навыки).

Дескрипторы по дисциплине	Знать	Уметь	Владеть
Код индикатора	УК-1		
	периодизацию отечественной истории, ключевые события истории России и мира.	формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам истории.	критическим анализом событий, явлений, фактов истории.
Код индикатора	ОПК-3		
ОПК-3	исторические факты, явления, события	анализировать и содержательно объяснять	навыками анализа и содержательного объяснения

	всемирной и отечественной истории	исторические явления и процессы в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях; анализировать и содержательно объяснять исторические явления и процессы в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях	исторических явлений и процессов в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях
ОПК-4	теорию и методологию исторической науки, основные методы исторической науки	применять на базовом уровне знание теории и методологии исторической науки в профессиональной деятельности; применять на базовом уровне знание теории и методологии исторической науки в профессиональной деятельности	навыками применения на базовом уровне знаний теории и методологии исторической науки в профессиональной деятельности.
ПК-2	базовые знания в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования	использовать в исторических исследованиях базовые знания в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования; использовать в исторических исследованиях базовые знания в области источниковедения, специальные исторические дисциплины, историографию и методы исторического исследования	навыком использования в исторических исследованиях базовых знаний в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования

ПК-3	базовые знания в области теории и методологии исторической науки	использовать в исторических исследованиях базовые знания в области теории и методологии исторической науки; использовать в исторических исследованиях базовые знания в области теории и методологии исторической науки	навыком использования в исторических исследованиях базовых знаний в области теории и методологии исторической науки
------	--	---	---

4. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к обязательной части учебного плана ОПОП. Данная дисциплина взаимосвязана с другими дисциплинами, такими как «Источниковедение», «История России», «История исторической науки», «Всеобщая история».

В рамках освоения программы бакалавриата выпускники готовятся к решению задач профессиональной деятельности следующих типов: педагогический, научно-исследовательский, культурно-просветительский.

5. Объем дисциплины

Виды учебной работы		Формы обучения
		Очно-заочная
Общая трудоемкость: зачетные единицы/часы		2/ 72
Контактная работа:		48
Занятия лекционного типа		16
Занятия семинарского типа		32
Промежуточная аттестация: экзамен		9
Самостоятельная работа (СРС)		15

6. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам / разделам с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

6.1. Распределение часов по разделам/темам и видам работы

6.1.1. Очно-заочная форма обучения

№ п/п	Раздел/тема	Виды учебной работы (в часах)						Самосто ятельна я работа
		Контактная работа						
		Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа				
		Лекци и	Иные учебные занятия	Практически занятия	Семинары	Лабораторные работы	Иные занятия	
1.	Введение в предмет «Теория и	2			4			2

	методология истории».							
2.	Формирование теории и методологии истории с древнейших времен до XX века	2			4			2
3.	Развитие теории и методологии истории в России.	2			4			2
4.	Современные направления историографии о философско-историческом понимании истории.	2			4			2
5.	Методология исторического познания.	2			4			2
6.	Интерпретации мировой истории.	2			4			2
7.	Основные методологические проблемы и принципы.	2			4			2
8.	Методы исследования.	2			4			1
	Промежуточная аттестация	9						
	Итого	16			32			15

6.2. Программа дисциплины, структурированная по темам / разделам

6.2.1. Содержание лекционного курса

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание лекционного занятия
1.	Введение в предмет «Теория и методология истории».	Что изучает история? Обыденное и научное историческое познание. Объект и предмет исторической науки. Научные категории истории: историческое движение, историческое время, историческое пространство. Исторический факт как реальное событие прошлого. Научно-историческое и художественное отображение действительности. Социальные функции исторической науки. Исторический опыт. Уроки истории. Предвидение будущего. Историческое познание и историческое сознание. Воспитание историей. Структура предмета. Теория и методология истории: терминологическое значение, объем понятия.

		Основные концепции в методологии истории. Становление теории и методологии истории как специальной научной дисциплины. Н. И. Кареев, В. О. Ключевский, А. С. Лаппо-Данилевский, М. М. Хвостов, А. И. Данилов, Н. А. Ерофеев, И. Д. Ковальченко как методологи российской исторической науки. Дискуссионные проблемы теории и методологии истории на современном этапе развития исторической науки.
2.	Формирование теории и методологии истории с древнейших времен до XX века	Становление представлений о предмете исторической науки. Исторический метод Гомера. Объяснение причин исторических событий у Фукидида. Закон исторического развития согласно Платону. Новый тип всеобщей истории Полибия. История развития Аристотеля. Римская историография: основные черты метода. Гуманистичность античной историографии. Христианская философия истории. Предпосылки эсхатологии. Августин о «Граде Земном» и «граде Небесном», о «первородном грехе» и предопределении. Мистико-диалектическая концепция прогрессивного развития истории Иоахима Флорского. Методология истории Ибн-Хальдуна. Н. Макиавелли о закономерностях истории. Метод изучения истории Ж. Бодена. Теория и методология истории нового времени. Истоки рационализма в понимании Д. Локка и Р. Декарта. Дж. Вико и его «Новая наука». Сущность исторического развития по Вико. Историческое мировоззрение Просвещения. Прогресс истории согласно Кондорсе. Предмет истории по Юму. Появление понятия «Историзм». Главное содержание исторического процесса у Гредера – развитие культуры. Цивилизация по Канту. Методология истории Шиллера. Философско-историческая система Сен-Симона. Философия истории Гегеля. Три фазы истории по О. Конту. Разработка методологии Л. Ранке. Разработка исторического метода И. Дройзена. Различение «объяснения» и «понимания» у Дильтея. «Философия жизни». Монументальный, антикварный и критический род истории по Ф. Ницше. Методологические взгляды К. Лампрехта. «Закат Европы» О. Шпенглера. Культура и цивилизация. Рациональная методология М. Вебера. Понятие «идеального типа». «Истоки истории и её цель» К. Ясперса. Понятие осевого времени. Цель и смысл исторического развития по Ясперсу. Исторический синтез А. Берра. Культ фактов у Куланжа. Свод правил критики источников Ш. Ланглуа и Ш. Сеньобоса. Школа «Анналов» Научная методология Л. Февра и М. Блока. Теория многоступенчатой исторической структуры Ф. Броделя. П. Шоню – основоположник школы «серийной истории». Отрицание возможности уроков истории Б.

		Рассела. Методология истории Б. Кроче. «Идея истории» Р. Коллингвуда. Цель исторического исследования. «Нищета историцизма» К. Поппера. «Исследование истории» А. Тойнби. Механизм «вызов-ответ» и объяснение фаз жизненного цикла цивилизаций. Цивилизационная концепция развития общества А. Тойнби. Разработка теории исторического познания Э. Карра.
3.	Развитие теории и методологии истории в России.	Парадигма русской историософской традиции. Русская теория и методологии истории в общей системе философского знания. Основные этапы в развитии философско-исторической мысли России. Истоки русской философско-исторической мысли: распространение письменности, летопись, христианская традиция «Повесть временных лет»: рефлексия по поводу истоков русской земли. «Слово о законе и благодати» Иллариона. Инок Филофей: «Москва – третий Рим». Теория и методология истории XVIII в. о смысле истории, ее начале и конце, об исторической миссии России в мировом историческом процессе. В. Н. Татищев. А. Н. Радищев. «История» Н. М. Карамзина и ее значение для пробуждения России. Отношение «Россия-Европа» - доминанта русской историософской мысли XIX в. Провоцирующая роль Чаадаева в споре славянофилов и западников. Формирование национального самосознания у славянофилов. Философия истории Герцена. Идея всеобщей истории в трудах Т. Н. Грановского. Концепция локальных культурно-исторических типов Н. Я. Данилевского. Теория стадийности исторического развития К. Н. Леонтьева. В. О. Ключевский и С. М. Соловьев. Теократическая идея В. С. Соловьева. «Методология истории» А. С. Лаппо-Данилевского. Историософия всеединства С. Н. Булгакова. Апогей историцизма в творчестве Н. А. Бердяева. Русская идея и евразийство.
4.	Современные направления историографии философско-историческом понимании истории.	Уровни исторического исследования: от макроистории к микроистории. «Антропологический поворот». Символьность в человеческой культуре. Культурологический подход в историографии. Необходимость изучения народной культуры. Необходимость сочетания макроструктурного и микроантропологического уровней исторического исследования. Место истории повседневности в истории человеческой мысли. Проблема насилия. Феномен тоталитаризма. Интервью – метод, используемый в истории повседневности. Проблема источниковой базы и проблематика исследований в истории повседневности. Гендерная история. Устная история - история, построенная вокруг людей. Демографическая история: смертность и эпидемии,

		рождаемость, перспективы демографии. Цель экологической истории, её тематика. Интеллектуальная история. Перспективы истории идей. «Лингвистический поворот». Движение за аналитическую междисциплинарную историю. «Постмодернистский вызов». История ментальностей. Постмодернизм и современная историческая наука.
5.	Методология исторического познания.	Объект и предмет гносеологии. Возможность научного познания прошлого. Историческое и естественно-научное познание. Законы природы и законы общества. Взаимодействие природы и общества. Особенности исторического познания. История и современность. А. Тойнби, Н. А. Бердяев, Н. И. Кареев, Р. Ю. Виппер о значении опыта современности для понимания прошлого. Роль мировоззрения исследователя. Метод «вживания» И. Г. Дройзена. Психоистория (Л. де Моз). Опасность модернизации истории. Взаимосвязь истории и идеологии, истории и политики. Историческая перспектива исторического познания. Проблема критерия объективности исторического познания (Н. Г. Чернышевский, И. Д. Ковальченко, А. Я. Тишков, А. Я. Гуревич, К. В. Хвостова, В. К. Финн). Доказательство неустраимости позиции историка (И. Г. Дройзен).
6.	Интерпретации мировой истории.	Проблема периодизации всемирной истории. Циклическая парадигма истории. Д. Вико о единстве исторического процесса, закономерности и повторяемости исторических явлений. Три эпохи развития человечества и идея круговорота. Цикличность «культурно-исторических типов» у Н. Данилевского. Появление понятия «цивилизация». О. Шпенглер о двух этапах развития культуры и переходе ее в цивилизацию. Арнольд Тойнби и формирование цивилизационного подхода. Вызов истории. «Колебательный» вариант цикличности Л. Н. Гумилева. Линейная концепция истории. Общественный прогресс и регресс в истории. Кондорсе о прогрессе человечества как прогрессе исторического разума. Концепция прогресса в трудах О. Конта и Г. Спенсера. Линейность «конца истории» Ф. Фукуямы. Спиралевидность общественного развития. Спиралевидная прогрессистская модель истории Г. Гегеля. Формирование понятия общественно-экономической формации у К. Маркса. Основные типы общественно-экономических формаций. Ковариантная модель всемирной истории. К. Ясперс о смысле истории и «осевом времени». Объяснение причин осевого времени. Осевое время и единство истории. Постмодернистская парадигма истории. Установка на принципиальное разнообразие познавательных перспектив. Радикальная инверсия в научной картине

		мира: исследование микропроцессов, центробежных тенденций, фрагментации, индивидуализации. Критика постмодернизма. Переоценка системы ценностей на рубеже XX-XXI вв. Многовариантность и альтернативность в истории. Идея синергетики и исследование переходных состояний общества.
7.	Основные методологические проблемы и принципы.	Историческая необходимость. Два варианта понимания исторической необходимости. Провиденциальная детерминистическая концепция истории Ж. Боссюэ. Материалистическое понимание общественных процессов. Идея закономерного развития истории в марксистском варианте методологии. Философия истории позитивизма о законах истории как законах природы. Законы истории. Законы диалектики Г. Гегеля. Соотношение необходимости и случайности в истории. Принцип детерминизма: понятие, содержание, эволюция. Концепция идеальных движущих сил (Платон, Геродот, Августин епископ Гиппонский, Дж. Вико, Вольтер, Г. Гегель, Р. Дж. Коллингвуд). Материальные факторы в истории (Аппиан, И. Г. Гердер, К. А. Сен-Симон, О. Тьерри, Ф. Гизо). Экономический детерминизм К. Маркса. Детерминирующая роль экономического фактора в истории. Географический детерминизм (Гиппократ, Аристотель, Страбон, Ж. Бодэн, Ш. Монтескье, Л. И. Мечников, А. Тойнби, А. Л. Чижевский, Л. Н. Гумилев). Современные представления о роли географической среды в жизни людей. Психологический детерминизм (И. Тэн, В. Вундт, Н. И. Кареев, школа «Анналов»). Демографический детерминизм (К. А. Гельвеций, Т. Р. Мальтус, К. Маркс, школа «Анналов», Н. Н. Моисеев). Другие виды детерминизма: З. Фрейд и теория бессознательного, технический, экологический детерминизм. Многофакторный подход к истории. Историзм и историцизм. Историзм как принцип, который отражает особенности исторических знаний (Блаженный Августин, Дж. Вико, И. Г. Гердер, Г. Гегель, Ф. К. Савиньи, Л. фон Ранке, Э. Трёльч, А. Допш). Взаимосвязь историзма как способа мышления и как принципа познания. Язык историка. Структура, состав языка историка: литературный язык, терминология источников изучаемой эпохи, заимствование терминологии из других наук, формализмы неязыкового происхождения. Проблема смысла, цели, направленности истории. Позиция историка и смысл истории у Э. Карра. «Конец истории» Ф. Фукуямы. Отрицание смысла истории Т. Лессингом.
8.	Методы исследования.	<i>Философские (логические) методы и их</i>

		<i>использование историками:</i> анализ и синтез, индукция и дедукция, аналогия и сравнение, логическое моделирование и обобщение. <i>Использование общенаучных методов:</i> сравнение, обобщение, абстракция. Методы эмпирического исследования: наблюдение, измерение, эксперимент. Методы теоретического исследования: идеализация, формализация, системный метод, математические методы, методы восхождения от конкретного к абстрактному, и от абстрактного к конкретному, логический, исторический. Классификация и типологизация. Идеализация. Метод моделирования. Структурный и функциональный анализы. <i>Специальные исторические методы.</i> Традиционные методы: метод классового анализа, историко-генетический, историко-типологический, метод диахронического анализа. Системный характер исторического процесса. Опыт применения в конкретно-исторических исследованиях. Нетрадиционные методы: количественные, социально-психологические, методы герменевтики, методы современной лингвистики, методы семиотики, искусствоведческий анализ. Социологические методы. Позитивный и нормативный методы. Институциональный метод. Описательно-повествовательный метод как начальная ступень исторического исследования. Биографический метод. Метод коллективных биографий. Сравнительно-исторический метод как метод сопоставления исторических объектов в пространстве и времени, выявление сходства и различия между ними. Критерий сравнимости исторических явлений. Познавательное значение и возможность сравнения как метода научного познания. Ретроспективный метод. «Метод пережитков». Метод терминологического анализа и условия его применения. Топонимический анализ. Антропонимический анализ. Методы математической статистики и условия его рационального применения. Измерение и моделирование исторических явлений. Подходы к моделированию исторических явлений и процессов. Компьютеризация истории.
--	--	---

6.2.2. Содержание практических занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание практического занятия
1.	Введение в предмет «Теория и методология истории».	История как предмет философского осмысления. Что изучает история? Обыденное и научное историческое познание. Объект и предмет исторической науки.

		Цель и задачи теории и методологии истории. Место философии и методологии истории в системе научных знаний. Структура предмета.
2.	Формирование теории и методологии истории с древнейших времен до XX века	Становление представлений о предмете исторической науки. Исторический метод Гомера. Объяснение причин исторических событий у Фукидида. Закон исторического развития согласно Платону. Новый тип всеобщей истории Полибия. Гуманистичность античной историографии. Августин о «Граде Земном» и «граде Небесном», о «первородном грехе» и предопределении. Теория и методология истории нового времени. Истоки рационализма в понимании Д. Локка и Р. Декарта. Дж. Вико и его «Новая наука». Появление понятия «Историзм». Главное содержание исторического процесса у Гредера – развитие культуры. Цивилизация по Канту. Методология истории Шиллера. П. Шоню – основоположник школы «серийной истории». Отрицание возможности уроков истории Б. Рассела. Методология истории Б. Кроче. «Идея истории» Р. Коллингвуда. Цель исторического исследования. «Нищета историцизма» К. Поппера. «Исследование истории» А. Тойнби. Механизм «вызов-ответ» и объяснение фаз жизненного цикла цивилизаций. Цивилизационная концепция развития общества А. Тойнби. Разработка теории исторического познания Э. Карра.
3.	Развитие теории и методологии истории в России.	Парадигма русской историософской традиции. Основные этапы в развитии философско-исторической мысли России. Истоки русской философско-исторической мысли. Русская философия истории XVIII в. о смысле истории, ее начале и конце, об исторической миссии России в мировом историческом процессе. Отношение «Россия-Европа» - доминанта русской историософской мысли XIX в. Провоцирующая роль Чаадаева в споре славянофилов и западников. Формирование национального самосознания у славянофилов. Философия истории Герцена. В. О. Ключевский и С. М. Соловьев. Теократическая идея В. С. Соловьева. «Методология истории» А. С. Лаппо-Данилевского. Историософия всеединства С. Н. Булгакова. Апогей историзма в творчестве Н. А. Бердяева. Русская идея и евразийство.
4.	Современные направления историографии философско-историческом понимании истории.	Уровни исторического исследования: от макроистории к микроистории. «Антропологический поворот». Демографическая история. Цель экологической истории, её тематика. Интеллектуальная история. Перспективы истории идей. «Лингвистический поворот». Движение за аналитическую междисциплинарную историю. «Постмодернистский вызов». История ментальностей.

		Постмодернизм и современная историческая наука.
5.	Методология исторического познания.	Объект и предмет гносеологии. Возможность научного познания прошлого. Историческое и естественно-научное познание. Взаимосвязь истории и идеологии, истории и политики. Историческая перспектива исторического познания. Проблема критерия объективности исторического познания (Н. Г. Чернышевский, И. Д. Ковальченко, А. Я. Тишков, А. Я. Гуревич, К. В. Хвостова, В. К. Финн). Доказательство неустрашимости позиции историка (И. Г. Дройзен).
6.	Интерпретации мировой истории.	Проблема периодизации всемирной истории. Циклическая парадигма истории. Д. Вико о единстве исторического процесса, закономерности и повторяемости исторических явлений. Три эпохи развития человечества и идея круговорота. Цикличность «культурно-исторических типов» у Н. Данилевского. Появление понятия «цивилизация». Линеарная концепция истории. Общественный прогресс и регресс в истории. Кондорсе о прогрессе человечества как прогрессе исторического разума. Концепция прогресса в трудах О. Конта и Г. Спенсера. Линеарность «конца истории» Ф. Фукуямы. Спиралевидность общественного развития. Спиралевидная прогрессистская модель истории Г. Гегеля. Формирование понятия общественно-экономической формации у К. Маркса. Основные типы общественно-экономических формаций. Ковариантная модель всемирной истории. К. Ясперс о смысле истории и «осевом времени». Объяснение причин осевого времени. Осевое время и единство истории. Постмодернистская парадигма истории. Установка на принципиальное разнообразие познавательных перспектив.
7.	Основные методологические проблемы и принципы.	Историческая необходимость. Два варианта понимания исторической необходимости. Провиденциальная детерминистическая концепция истории Ж. Боссюэ. Материалистическое понимание общественных процессов. Идея закономерного развития истории в марксистском варианте методологии. Законы истории. Законы диалектики Г. Гегеля. Соотношение необходимости и случайности в истории. Географический детерминизм (Гиппократ, Аристотель, Страбон, Ж. Бодэн, Ш. Монтескье, Л. И. Мечников, А. Тойнби, А. Л. Чижевский, Л. Н. Гумилев). Современные представления о роли географической среды в жизни людей. Психологический детерминизм (И. Тэн, В. Вундт, Н. И. Кареев, школа «Анналов»). Демографический детерминизм (К. А. Гельвеций, Т. Р. Мальтус, К. Маркс, школа «Анналов», Н. Н. Моисеев). Историзм и историцизм. Язык историка. Проблема смысла, цели, направленности истории.

8.	Методы исследования.	<i>Философские (логические) методы и их использование историками:</i> анализ и синтез, индукция и дедукция, аналогия и сравнение, логическое моделирование и обобщение. <i>Использование общенаучных методов:</i> сравнение, обобщение, абстракция. Методы эмпирического исследования: наблюдение, измерение, эксперимент. <i>Специальные исторические методы.</i> Традиционные методы: метод классового анализа, историко-генетический, историко-типологический, метод диахронического анализа. Системный характер исторического процесса. Нетрадиционные методы: количественные, социально-психологические, методы герменевтики, методы современной лингвистики, методы семиотики, искусствоведческий анализ. Социологические методы. Позитивный и нормативный методы. Институциональный метод. Описательно-повествовательный метод как начальная ступень исторического исследования. Биографический метод. Методы математической статистики и условия его рационального применения. Измерение и моделирование исторических явлений.
----	-----------------------------	--

6.2.3. Содержание самостоятельной работы

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание самостоятельной работы
1.	Введение в предмет «Теория и методология истории».	1. Что является предметом исторического исследования? 2. В чем специфика объекта исторического изучения 3. В чем проявляется единство культурно-исторического процесса 4. Что такое историческое сознание? Каковы его виды и источники формирования? 5. Что такое уроки истории, в чем их назначение? 6. В чем назначение и каков механизм предвидения будущего? 7. В чем отличие предвидения от пророчеств и фантастики? 8. Каково соотношение научно-исторического и художественного отображения действительности?
2.	Формирование теории и методологии истории с древнейших времен до XX века	1. Определите понятие «цивилизация». 2. Каково соотношение понятий «культура» и «цивилизация»? 3. Сравните формационный и цивилизационный подходы к историческому процессу.

		4. Возможен ли синтез формационного и культурологического (цивилизационного) подходов? 5. Какова типология цивилизаций у А. Тойнби? 6. Что такое культурно-исторический тип в концепции Н. Я. Данилевского? 7. Соотнесите концепции культурно-исторических типов Н. Данилевского и идеи О. Шпенглера. 8. Каковы особенности информационной цивилизации?
3.	Развитие теории и методологии истории в России.	1. В какое время появилась самобытная русская философия? 2. Охарактеризуйте основные проблемы русской философской мысли XI-XVII веков. 3. Каким образом в древнерусских произведениях решались проблемы смысла и назначения истории, места и роли в ней русского народа? 4. Определите особенности философии русского Просвещения. 5. Какой вклад в развитие историософских идей внесли деятели русского Просвещения? 6. Каковы философско-антропологические воззрения А. Н. Радищева? 7. Как в философских дискуссиях 30 – 40-х гг. XIX в. решалась проблема «русского пути» и соотношения общечеловеческого и национального в историческом процессе? 8. Как формировались философские взгляды П. Я. Чаадаева? 9. Как проходило становление философского «реализма» А. И. Герцена? 10. Охарактеризуйте философские идеи славянофилов. 11. В чем смысл идеи Вселенской церкви, разрабатываемой В. С. Соловьевым? 12. Какова сущность евразийской концепции исторического развития России? 13. К какому типу философствования, по вашему мнению, ближе русская философия – восточному или западному?
4.	Современные направления историографии философско-историческом	1. В чем заключается смысл и направленность истории в свете постмодернистского влияния на историографию? 2. Каковы основные проявления ситуации постмодерна в исторической науке?

	понимании истории.	3. Какова суть междисциплинарности в исторических исследованиях? 4. Отражает ли переключение на микроисторию требование сегодняшнего дня: уяснения роли личности в истории? 5. Насколько неизбежна схематизация общественных отношений при применении методов традиционной социальной истории? 6. Каково значение «антропологического поворота» для становления микроистории? 7. Чем гендерная история отличается от женской? 8. В чем состоит проблема источниковой базы для устной истории? 9. Раскрой понятие устной истории, её теоретические основания, подходы и методы? 10. Как «спрятанные от истории» люди становятся «видимыми»? 11. Как соотносятся демография и история в демографической истории? 12. В чем состоят теоретические и методологические предпосылки экологической истории? 13. Каковы основные этапы развития интеллектуальной истории как направления историографии? 14. Установите основные отличия «культурной истории» от «истории культуры».
5.	Методология исторического познания.	1. Специфика научного познания. Эмпирический и теоретический уровень научного знания. 2. Формулировка и обоснование исследуемой проблемы эмпирического исследования. 3. Основные этапы эмпирического социологического исследования. 4. Определение целей и задач эмпирического социологического исследования. 5. Определение объекта и предмета эмпирического социологического исследования. 6. Логический анализ и операционализация основных понятий и переменных. 7. Формулировка гипотез эмпирического социологического исследования. 8. Обоснование выборочной совокупности и расчет выборки. 9. Обоснование и характеристика методов сбора информации. 10. Особенности научного исследования проблем совершенствования социально-культурного обслуживания населения.

		11. Анализ социологической информации: общие принципы и подходы к анализу статистических данных. 12. Общие требования к оформлению итогов исследования. 13. Историческое познание как разновидность социального знания. 14. Функции исторического познания. 15. Диалектические принципы исторического познания. 16. Ценностная нагруженность исторического знания. 17. Методологические принципы историографического анализа. 18. Проблема объяснения исторических фактов
6.	Интерпретации мировой истории.	1. Каковы основные варианты представлений о динамике истории? 2. Раскройте сущность идеи спиралевидного характера развития истории. 3. Дайте определение понятию «диалектика». 4. В чём проявляется несоответствие между производительными силами и производственными отношениями? 5. Определите значение понятия «диалектика» для марксистской философии. 6. Дайте определение понятию «общественно-экономическая формация». 7. Какова структура общественно-экономической формации? 8. Охарактеризуйте материалистическое понимание истории. 9. Интерпретируйте узловые моменты, которые выделяет К. Ясперс в истории цивилизационного развития. 10. Какими признаками характеризуется постиндустриальное общество? 11. Раскройте содержание концепции циклического развития истории. 12. Раскройте содержание концепции линейного развития истории. 13. Что такое прогресс в истории, в чем его противоречивость? 14. Назовите исторические типы общественного прогресса. 15. Каковы критерии прогресса? 16. Есть ли прогресс в области нравственности?

		17. Какие проблемы человека технический прогресс может решить, а какие нет? 18. Раскройте содержание концепции истории в философии постмодернизма. 19. Раскройте смысл ковариантной модели истории. 20. В чем заключается единство истории?
7.	Основные методологические проблемы и принципы.	1. Что такое историческая необходимость и каков механизм её реализации? 2. Что такое законы истории, открытия и обобщения каких историков соответствуют уровню законов истории? 3. Входит ли в задачу исторической науки открытие законов общественного развития? 4. Как проявляется альтернативность в историческом процессе? 5. Поясните роль духовных факторов в жизни общества. 6. Назовите основные черты материалистического понимания истории? 7. Поясните, какова роль материального производства в жизни общества? 8. Может ли духовное производство развиваться независимо от материального? 9. В чем заключается сущность географического детерминизма? 10. Сформулируйте «закон народонаселения», выведенный Р. Мальтусом. 11. Каковы требования принципа историзма к работе историка? 12. Какова структура языка историка? 13. В чем заключается специфика языка историка? 14. В чем состоит смысл исторического процесса как научной категории? 15. Существует ли какая-либо цель развития истории?
8.	Методы исследования.	1. Методология и методы научного познания. 2. Социальное как объект научного исследования. Специфика дисциплин, изучающих социальное. 3. Социология, эмпирические исследования и совершенствование социально-культурного обслуживания.

		4. Эмпирическая социология в структуре социологического знания. 5. Типология эмпирических социологических исследований. 6. Методика полевого исследования: методологические и экономические аспекты. 7. Конкретные методы сбора эмпирической информации: документальное исследование. 8. Конкретные методы сбора эмпирической информации: социологическое наблюдение. 9. Конкретные методы сбора эмпирической информации: социологический эксперимент. 10. Конкретные методы сбора эмпирической информации: массовый опрос. 11. Общенаучные методы 12. Специально-исторические методы.
--	--	--

7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Предусмотрены следующие виды контроля качества освоения конкретной дисциплины:

- текущий контроль успеваемости
- промежуточная аттестация обучающихся по дисциплине

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине оформлен в **ПРИЛОЖЕНИИ** к РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Текущий контроль успеваемости обеспечивает оценивание хода освоения дисциплины в процессе обучения.

7.1. Паспорт фонда оценочных средств для проведения текущей аттестации по дисциплине (модулю)

№ п/п	Контролируемые разделы (темы)	Наименование оценочного средства
1.	Введение в предмет «Теория и методология истории».	Опрос, реферат
2.	Формирование теории и методологии истории с древнейших времен до XX века	Опрос, тестирование
3.	Развитие теории и методологии истории в России.	Опрос, реферат
4.	Современные направления историографии о философско-	Опрос, тестирование

	историческом понимании истории.	
5.	Методология исторического познания.	Опрос, тестирование
6.	Интерпретации мировой истории.	Опрос, реферат
7.	Основные методологические проблемы и принципы.	Опрос, тестирование
8.	Методы исследования.	Опрос, реферат

8.1. Основная учебная литература

1. Кущенко С.В. Вопросы теории и методологии исторической науки : учебное пособие / Кущенко С.В.. — Новосибирск : Новосибирский государственный технический университет, 2022. — 72 с. — ISBN 978-5-7782-4707-9. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/126485.html> (дата обращения: 08.10.2025). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

2. Лаппо-Данилевский А.С. Методология истории : учебное пособие / Лаппо-Данилевский А.С.. — Москва : ИД Территория будущего, 2006. — 472 с. — ISBN 5-7333-0150-3. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/7320.html> (дата обращения: 08.10.2025). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей

3. Сандыга, О. И. История и методология науки : учебное пособие / О. И. Сандыга, Л. В. Кони́на, Я. А. Бала́шова-Сукач. — Алчевск : Донбасский государственный технический институт, 2022. — 156 с. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/151546.html> (дата обращения: 05.06.2025). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

8.2. Дополнительная учебная литература:

1. Моисеева, И. Ю. История и методология науки. Часть 2 : учебное пособие / И. Ю. Моисеева. — Оренбург : Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2017. — 160 с. — ISBN 978-5-7410-1712-8. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/71278.html> (дата обращения: 08.10.2025). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей

2. Чудова, И. А. Постмодернистский ракурс в методологии. Методологические подходы и составляющие их теории : учебное пособие / И. А. Чудова. — Новосибирск : Новосибирский государственный университет, 2022. — 185 с. — ISBN 978-5-4437-1250-5. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/128139.html> (дата обращения: 08.10.2025). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей

3. Трудные вопросы истории России. Выпуск 2 : учебное пособие / А. Б. Ананченко, Г. А. Артамонов, Н. Н. Глухарев [и др.] ; под редакцией А. Б. Ананченко. — 2-е изд. — Москва : Московский педагогический государственный университет, 2024. — 172 с. — ISBN 978-5-4263-0538-0. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/145844.html> (дата обращения: 08.10.2025). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей

4. Вишневский, А. Г. Демографическая история и демографическая теория : курс лекций / А. Г. Вишневский. — 2-е изд. — Москва : Издательский дом Высшей школы экономики, 2020. — 369 с. — ISBN 978-5-7598-1437-5. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/101572.html> (дата обращения: 08.10.2025). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

8.3. Периодические издания

1. Философия науки. ISSN:1560-7488
2. Вестник Московского университета. ISSN:2074-6636
3. Гуманитарный вектор. Серия Философия. Культурология. ISSN:2307-1826

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть "Интернет"), необходимых для освоения дисциплины (модуля)

Ссылки на электронные библиотеки и музейные коллекции

1. <http://www.bibliotekar.ru/muzeu.htm>
2. <http://bibliotekar.ru/Iskusstva.htm>
3. <http://smallbay.ru/rencsitaly.html>
4. <http://philos.msu.ru/>
5. <http://filosof.historic.ru>
6. <http://www.i-u.ru/biblio/default.aspx?group=0>

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Успешное освоение данного курса базируется на рациональном сочетании нескольких видов учебной деятельности – лекций, семинарских занятий, самостоятельной работы. При этом самостоятельную работу следует рассматривать одним из главных звеньев полноценного высшего образования, на которую отводится значительная часть учебного времени.

Самостоятельная работа студентов складывается из следующих составляющих:

- работа с основной и дополнительной литературой, с материалами интернета и конспектами лекций;
- внеаудиторная подготовка к контрольным работам, выполнение докладов, рефератов и курсовых работ;
- выполнение самостоятельных практических работ;
- подготовка к экзаменам (зачетам) непосредственно перед ними.

Для правильной организации работы необходимо учитывать порядок изучения разделов курса, находящихся в строгой логической последовательности. Поэтому хорошее усвоение одной части дисциплины является предпосылкой для успешного перехода к следующей. Задания, проблемные вопросы, предложенные для изучения дисциплины, в том числе и для самостоятельного выполнения, носят междисциплинарный характер и базируются, прежде всего, на причинно-следственных связях между компонентами окружающего нас мира. В течение семестра, необходимо подготовить рефераты (проекты) с использованием рекомендуемой основной и дополнительной литературы и сдать рефераты для проверки преподавателю. Важным составляющим в изучении данного курса является решение ситуационных задач и работа над проблемно-аналитическими заданиями, что предполагает знание соответствующей научной терминологии и т.д.

Для лучшего запоминания материала целесообразно использовать индивидуальные особенности и разные виды памяти: зрительную, слуховую, ассоциативную. Успешному запоминанию также способствует приведение ярких свидетельств и наглядных примеров. Учебный материал должен постоянно повторяться и закрепляться.

При выполнении докладов, творческих, информационных, исследовательских проектов особое внимание следует обращать на подбор источников информации и методику работы с ними.

Для успешной сдачи экзамена (зачета) рекомендуется соблюдать следующие правила:

1. Подготовка к экзамену (зачету) должна проводиться систематически, в течение всего семестра.

2. Интенсивная подготовка должна начаться не позднее, чем за месяц до экзамена.

3. Время непосредственно перед экзаменом (зачетом) лучше использовать таким образом, чтобы оставить последний день свободным для повторения курса в целом, для систематизации материала и доработки отдельных вопросов.

На экзамене высокую оценку получают студенты, использующие данные, полученные в процессе выполнения самостоятельных работ, а также использующие собственные выводы на основе изученного материала.

Учитывая значительный объем теоретического материала, студентам рекомендуется регулярное посещение и подробное конспектирование лекций.

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

1. Терминальный сервер, предоставляющий к нему доступ клиентам на базе Windows Server 2016

2. Семейство ОС Microsoft Windows

3. Libre Office свободно распространяемый офисный пакет с открытым исходным кодом

4. Информационно-справочная система: Система КонсультантПлюс (Информационный комплекс)

5. Информационно-правовое обеспечение Гарант: Электронный периодический справочник «Система ГАРАНТ» (ЭПС «Система ГАРАНТ»)

6. Антивирусная система NOD 32

7. Adobe Reader. Лицензия проприетарная свободно-распространяемая.

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

12.1. Учебная аудитория для проведения учебных занятий, предусмотренных программой бакалавриата, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения. Специализированная мебель:

Комплект учебной мебели (стол, стул) по количеству обучающихся; комплект мебели для преподавателя; доска (маркерная).

Технические средства обучения:

Компьютер в сборе для преподавателя, проектор, экран, колонки

Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства:

Windows 10, КонсультантПлюс, Система ГАРАНТ, Kaspersky Endpoint Security.

Перечень свободно распространяемого программного обеспечения:

Adobe Acrobat Reader DC, Google Chrome, LibreOffice, Skype, Zoom.

Подключение к сети «Интернет» и обеспечение доступа в электронную информационно-образовательную среду ММУ.

12.2. Помещение для самостоятельной работы обучающихся.

Специализированная мебель:

Комплект учебной мебели (стол, стул) по количеству обучающихся; комплект мебели для преподавателя; доска (маркерная).

Технические средства обучения:

Компьютер в сборе для преподавателя; компьютеры в сборе для обучающихся; колонки; проектор, экран.

Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства:

Windows Server 2016, Windows 10, Microsoft Office, КонсультантПлюс, Система ГАРАНТ, Kaspersky Endpoint Security.

Перечень свободно распространяемого программного обеспечения:

Adobe Acrobat Reader DC, Google Chrome, LibreOffice, Skype, Zoom, Gimp, Paint.net, AnyLogic, Inkscape.

13. Образовательные технологии, используемые при освоении дисциплины

Для освоения дисциплины используются как традиционные формы занятий – лекции (типы лекций – установочная, вводная, текущая, заключительная, обзорная; виды лекций – проблемная, визуальная, лекция конференция, лекция консультация); и семинарские (практические) занятия, так и активные и интерактивные формы занятий - деловые и ролевые игры, решение ситуационных задач и разбор конкретных ситуаций.

На учебных занятиях используются технические средства обучения мультимедийной аудитории: компьютер, монитор, колонки, настенный экран, проектор, микрофон, пакет программ Microsoft Office для демонстрации презентаций и медиафайлов, видеопроектор для демонстрации слайдов, видеосюжетов и др. Тестирование обучаемых может осуществляться с использованием компьютерного оборудования университета.

14. Особенности обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)

При организации обучения по дисциплине учитываются особенности организации взаимодействия с инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (далее – инвалиды и лица с ОВЗ) с целью обеспечения их прав. При обучении учитываются особенности их психофизического развития, индивидуальные возможности и при необходимости обеспечивается коррекция нарушений развития и социальная адаптация указанных лиц.

Выбор методов обучения определяется содержанием обучения, уровнем методического и материально-технического обеспечения, особенностями восприятия учебной информации студентов-инвалидов и студентов с ограниченными возможностями здоровья и т.д. В образовательном процессе используются социально-активные и рефлексивные методы обучения, технологии социокультурной реабилитации с целью оказания помощи в установлении полноценных межличностных отношений с другими студентами, создании комфортного психологического климата в студенческой группе.

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья электронное обучение и дистанционные образовательные технологии предусматривают возможность приема-передачи информации в доступных для них формах.

Обучающиеся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья обеспечены печатными и электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Теория и методология истории

<i>Направление подготовки</i>	История
<i>Код</i>	46.03.01
<i>Направленность (профиль)</i>	Социокультурная история
<i>Квалификация выпускника</i>	бакалавр

1. Перечень кодов компетенций, формируемых дисциплиной в процессе освоения образовательной программы

Категория компетенций	Код
Универсальные компетенции	УК-1
Общепрофессиональные компетенции	ОПК-3; ОПК-4
Профессиональные компетенции	ПК-2; ПК-3

2. Компетенции и индикаторы их достижения

Код компетенции	Формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.2 Выбирает ресурсы для поиска информации необходимой для решения поставленной задачи
ОПК-3	Способен анализировать и содержательно объяснять исторические явления и процессы в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях	ОПК-3.1 Знает исторические факты, явления, события всемирной и отечественной истории ОПК-3.2 Анализирует и содержательно объясняет исторические явления и процессы в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях ОПК-3.3 Владеет навыками анализа и содержательного объяснения исторических явлений и процессов в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях
ОПК-4	Способен применять на базовом уровне знание теории и методологии исторической науки в профессиональной деятельности	ОПК-4.1 Знает теорию и методологию исторической науки, основных методов исторической науки ОПК-4.2 Применяет на базовом уровне знание теории и методологии исторической науки в профессиональной деятельности ОПК-4.3 Владеет навыками применения на базовом

		уровне знаний теории и методологии исторической науки в профессиональной деятельности.
ПК-2	Способен использовать в исторических исследованиях базовые знания в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования	ПК-2.1 Имеет базовые знания в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования ПК-2.2 Использует в исторических исследованиях базовые знания в области источниковедения, специальные исторические дисциплины, историографию и методы исторического исследования ПК-2.3 Владеет навыком использования в исторических исследованиях базовых знаний в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования
ПК-3	Способен использовать в исторических исследованиях базовые знания в области теории и методологии исторической науки	ПК-3.1 Имеет базовые знания в области теории и методологии исторической науки ПК-3.2 Использует в исторических исследованиях базовые знания в области теории и методологии исторической науки ПК-3.3 Владеет навыком использования в исторических исследованиях базовых знаний в области теории и методологии исторической науки

3. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине и критериев оценки результатов обучения по дисциплине

3.1. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине

Планируемые результаты обучения по дисциплине представлены дескрипторами (знания, умения, навыки).

Дескрипторы по дисциплине	Знать	Уметь	Владеть
Код индикатора	УК-1		
	периодизацию отечественной истории, ключевые события истории России и мира.	формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам истории.	критическим анализом событий, явлений, фактов истории.
Код индикатора	ОПК-3		
ОПК-3	исторические факты, явления, события	анализировать и содержательно объяснять	навыками анализа и содержательного объяснения

	всемирной и отечественной истории	исторические явления и процессы в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях; анализировать и содержательно объяснять исторические явления и процессы в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях	исторических явлений и процессов в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях
ОПК-4	теорию и методологию исторической науки, основные методы исторической науки	применять на базовом уровне знание теории и методологии исторической науки в профессиональной деятельности; применять на базовом уровне знание теории и методологии исторической науки в профессиональной деятельности	навыками применения на базовом уровне знаний теории и методологии исторической науки в профессиональной деятельности.
ПК-2	базовые знания в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования	использовать в исторических исследованиях базовые знания в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования; использовать в исторических исследованиях базовые знания в области источниковедения, специальные исторические дисциплины, историографию и методы исторического исследования	навыком использования в исторических исследованиях базовых знаний в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования

ПК-3	базовые знания в области теории и методологии исторической науки	использовать в исторических исследованиях базовые знания в области теории и методологии исторической науки; использовать в исторических исследованиях базовые знания в области теории и методологии исторической науки	навыком использования в исторических исследованиях базовых знаний в области теории и методологии исторической науки
------	--	---	---

3.2. Критерии оценки результатов обучения по дисциплине

Шкала оценивания	Индикаторы достижения	Показатели оценивания результатов обучения
ОТЛИЧНО/ЗАЧТЕНО	Знает:	- студент глубоко и всесторонне усвоил материал, уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает, опираясь на знания основной и дополнительной литературы, - на основе системных научных знаний делает квалифицированные выводы и обобщения, свободно оперирует категориями и понятиями.
	Умеет:	- студент умеет самостоятельно и правильно решать учебно-профессиональные задачи или задания, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагать свое решение, используя научные понятия, ссылаясь на нормативную базу.
	Владеет:	- студент владеет рациональными методами (с использованием рациональных методик) решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении продемонстрировал навыки - выделения главного, - связкой теоретических положений с требованиями руководящих документов, - изложения мыслей в логической последовательности, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
ХОРОШО/ЗАЧТЕНО	Знает:	- студент твердо усвоил материал, достаточно грамотно его излагает, опираясь на знания основной и дополнительной литературы, - затрудняется в формулировании квалифицированных выводов и обобщений, оперирует категориями и понятиями, но не всегда правильно их верифицирует.
	Умеет:	- студент умеет самостоятельно и в основном правильно решать учебно-профессиональные задачи или задания, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагать свое решение, не в полной мере используя научные понятия и ссылки на нормативную базу.

	Владеет:	- студент в целом владеет рациональными методами решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; - При решении смог продемонстрировать достаточность, но не глубинность навыков - выделения главного, - изложения мыслей в логической последовательности. - связки теоретических положений с требованиями руководящих документов, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО/ЗАЧТЕНО	Знает:	- студент ориентируется в материале, однако затрудняется в его изложении; - показывает недостаточность знаний основной и дополнительной литературы; - слабо аргументирует научные положения; - практически не способен сформулировать выводы и обобщения; - частично владеет системой понятий.
	Умеет:	- студент в основном умеет решить учебно-профессиональную задачу или задание, но допускает ошибки, слабо аргументирует свое решение, недостаточно использует научные понятия и руководящие документы.
	Владеет:	- студент владеет некоторыми рациональными методами решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; - При решении продемонстрировал недостаточность навыков - выделения главного, - изложения мыслей в логической последовательности. - связки теоретических положений с требованиями руководящих документов, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
Компетенция не достигнута		
НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО/НЕЗАЧТЕНО	Знает:	- студент не усвоил значительной части материала; - не может аргументировать научные положения; - не формулирует квалифицированных выводов и обобщений; - не владеет системой понятий.
	Умеет:	студент не показал умение решать учебно-профессиональную задачу или задание.
	Владеет:	не выполнены требования, предъявляемые к навыкам, оцениваемым “удовлетворительно”.

4. Типовые контрольные задания и/или иные материалы для проведения промежуточной аттестации, необходимые для оценки достижения компетенции, соотнесенной с результатами обучения по дисциплине

Типовые тесты

УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

1. Какие признаки характеризуют гендерные роли в традиционном обществе? (три варианта)
1. женские и мужские виды деятельности и личные качества отличаются очень резко и кажутся полярными (противоположными, не сочетаемыми);
 2. женские и мужские функции являются иерархическими, женщине отводится зависимая, подчиненная роль;
 3. женские и мужские виды деятельности и личные качества резко не противопоставляются, наоборот, официально признается равенство возможностей мужчины и женщины;
 4. женские и мужские функции являются взаимодополнительными, но не иерархическими;
 5. эти различия освящаются религией или ссылками на природу и представляются нерушимыми.

Ответ: 1,2,5.

2. Историко-типологический метод – это ...

1. средство выявления общих черт в пространственных группах исторических событий и явлений или выделение однородных стадий в непрерывно-временном их развитии
2. метод естественных наук, состоящий в обобщении материала и установлении законов
3. описание индивидуальных особенностей исторических фактов, на основе «отнесения к ценности» (действительно «существенным» событиям и явлениям)
4. выявление случайных элементов и определение их меры
5. метод сопоставления исторических объектов в пространстве и времени, выявление сходства и различия между ними

Ответ: 1

3. Историзм – это ...

1. объективно существующая и повторяющаяся связь этапов исторического процесса, обобщающая эмпирические данные и носящая в реализации вероятностный характер.
2. принцип исследования, требующий изучения всякого явления в его генезисе и развитии, конкретно-исторической обусловленности и индивидуальности.
3. наука об историческом процессе создания, сохранения и изменения человеческих идей.
4. гносеологическое направление в философии истории, охватывающее такую проблему, как природа и специфика исторического познания.
5. совокупность приемов и операций, которые регулируют деятельность историка и обеспечивают решение исследовательской задачи.

Ответ: 2

4. Первый из российских историков, изучавший проблемы методологии истории:

1. А. С. Лаппо-Данилевский
2. М. М. Хвостов
3. А. И. Данилов
4. Н. А. Ерофеев
5. Н. И. Кареев

Ответ: 5

5. Циклическая модель всемирной истории характеризуется:

1. повторяемостью, ритмичностью исторического процесса

2. независимым, многовариантным, совместным, параллельным развитием
3. развитие осуществляется так, что в процессе преобразования того или иного явления происходит возврат “к якобы старому”
4. уровнем развития того или иного региона либо отдельного этноса
5. прямолинейностью общественного развития

Ответ: 1

6. Движущей силой этнической истории по Л. Н. Гумилеву является

1. творческое меньшинство
2. Бог
3. пассионарность
4. противоречие
5. абсолютный дух

Ответ: 3

7. Назовите имя греческого историк, родоначальника прагматической, научной историографии:

Ответ: Фукидид

8. Какую концепцию исторического процесса характеризовал Аристотель в своей работе «Метафизика»: «Каждое искусство и каждое учение изобретались неоднократно и в меру возможности снова погибали»:

Ответ: циклическая

9. Сторонником какой концепции истории являлся Полибий

Ответ: циклической концепции исторического процесса

10. Назови имя древнегреческого историка, представивший в своем труде «Всеобщая история» шесть форм правления:

Ответ: Полибий

11. Главная движущая сила истории, согласно средневековой христианской философии:

Ответ: божественное провидение

12. Кто осуществил попытку охватить с христианской точки зрения всемирный исторический процесс в своем труде «О граде Божьем»?

Ответ: Августин Блаженный

13. Соотнесите историко-философские методы и их представления о главных движущих силах истории

1	божественное провидение	А	Марксизм
2	производительные силы	Б	Провиденциализм
3	пассионарии	В	Теория этногенеза Л.Н. Гумилева

Заполните соответствующие буквы под цифрами

А	Б	В
---	---	---

Ответ: 1Б; 2А; 3В

14. Раскройте характеристику диалектики Гегеля

1	Источник развитияА вскрывает закон	единства и борьбы противоположностей
2	Механизм развитияБ вскрывает закон	переход количественных изменений в качественные
3	Направление развитияВ указывает закон	отрицания отрицания

Заполните соответствующие буквы под цифрами

А	Б	В
---	---	---

Ответ: А1; 2Б; 3В

15.Перечисли последовательность общественно экономических формаций по К. Марксу

1. коммунизм
2. первобытное общество
3. капитализм
4. рабовладельческий строй
5. феодализм

Ответ: 2,4,5,3,1.

ОПК-3 Способен анализировать и содержательно объяснять исторические явления и процессы в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях

1. ...философия истории утверждает идею круговорота в развитии человеческой истории.
1. античная
2. христианская
3. новоевропейская
4. гегелевская
5. марксистская

Ответ: а

2. Античный историк, создатель первой концепции всеобщей истории:

1. Фукидид
2. Плутарх
3. Геродот
4. Тит Ливий
5. Полиби

Ответ: е

3. Греческий историк, родоначальник прагматической, научной историографии:

1. Полибий
2. Плутарх
3. Геродот

4. Фукидид
5. Тит Ливий

Ответ: d

4. Какую концепцию исторического процесса характеризовал Аристотель в своей работе «Метафизика»: «Каждое искусство и каждое учение изобретались неоднократно и в меру возможности снова погибали»:

1. линейная
2. спиралевидная
3. циклическая
4. ковариантная
5. цивилизационная

Ответ: с

5. Полибий являлся сторонником ...
1. циклической концепции исторического процесса
2. линейной концепции истории
3. спиралевидности общественного развития
4. ковариантной модели всемирной истории
5. постмодернизма

Ответ: а

6. Древнегреческий историк, представивший в своем труде «Всеобщая история» шесть форм правления:

1. Аристотель
2. Геродот
3. Полибий
4. Фукидид
5. Ксанф

Ответ: с

7. Что являлось главной движущей силой истории, согласно средневековой христианской философии.

Ответ: божественное провидение

8. Что такое историко-системный метод

Ответ: углубленный анализ общественно-исторических систем, раскрытие внутренних механизмов их функционирования

9. Какая проблема является основной в философии Августина Блаженного.

Ответ: Божественное провидение

10. Кто осуществил попытку охватить с христианской точки зрения всемирный исторический процесс в своем труде «О граде Божьем»

Ответ: Августин Блаженный

11. В чем видел смысл и предназначение человеческой истории Августин Блаженный

Ответ: в победе христианства во всемирном масштабе

12. Какой английский средневековый историк, ввел в историографию отсчет времени от Рождества Христова:

Ответ: Беда Достопочтенный

13. Соотнесите главную движущую силу истории с их характеристикой

1	Теология	божественное провидение	А	Система, осуществляющая «обмен веществ» между человеком и природой в процессе общественного производства
2	Марксизм	производительные силы	Б	Бог управляет миром, направляет его развитие и обеспечивает его смысл и цель.
3	Пассионарная теория этногенеза	пассионарии	В	люди, обладающие особым свойством личности, которое делает их движущей силой исторических процессов

Заполните соответствующие буквы под цифрами

А	Б	В
---	---	---

Ответ: 1Б; 2А; 3В

14. Соотнесите имена философов с их философско-историческими концепциями

1	разработан познавательный метод	А	Дж. Вико
2	Для исторического мировоззрения была свойственна идея цикличности исторического процесса	Б	Вольтер
3	Французский философ-просветитель в своем труде «Опыт о нравах и духе народов и о главных исторических событиях» один из первых попытался представить не только европейское прошлое, но и историю всего человечества	В	Ф. Бэкон

Заполните соответствующие буквы под цифрами

А	Б	В
---	---	---

Ответ: 1В; 2А; 3Б

15. Какую последовательность причин выстраивает Аристотель

1. движущая
2. формальная
3. целевая
4. материальная

Ответ: 2,4,1,3.

ОПК-4 Способен применять на базовом уровне знание теории и методологии исторической науки в профессиональной деятельности

1. Философия истории дает рациональное объяснение исторических фактов.

1. новоевропейская
2. античная
3. христианская
4. гегелевская
5. марксистская

Ответ: новоевропейская

2. Проблема научного метода была главной в философии

6. средневековья
7. античности
8. эпохи просвещения
9. ренессанса
10. нового времени

Ответ: нового времени

3. Ф. Бэконом был разработан познавательный метод:

11. дедукция
12. системный
13. синтез
14. индукция
15. моделирование

Ответ: индукция

4. Для исторического мировоззрения Дж. Вико были свойственны идеи:

16. цикличности исторического процесса
17. линейности исторического процесса
18. регресса в истории
19. спиралевидности общественного развития
20. ковариантной модели всемирной истории

Ответ: цикличности исторического процесса

5. Итальянский философ и социолог XVIII в., сформулировавший три эпохи, которые проходят в своем развитии все народы:

21. Ж. Кондорсе
22. Г. Спенсер
23. Д. Вико

24. К. А. Гельвеций

25. Б. Кроче

Ответ: Д. Вико

6. Понятие «социальный прогресс» в западноевропейской философии впервые появилось в:

26. XVI в.

27. XVII в.

28. XVIII в.

29. XIX в.

30. XX в.

Ответ: XVIII в.

7. Какой французский философ-просветитель в своем труде «Опыт о нравах и духе народов и о главных исторических событиях» один из первых попытался представить не только европейское прошлое, но и историю всего человечества

Ответ: Вольтер

8. Закон прогресса в истории основывается на законе прогресса в природе и обнаруживается в духовных устремлениях человечества, - утверждал немецкий философ XVIII в.:

Ответ: Гердер

9. Какой французский мыслитель XVIII в., разделивший линию прогресса человеческого разума на 10 исторических этапов:

Ответ: Кондорсе

10. Какой французский политический деятель и просветитель, создатель теории поступательного прогресса человеческого разума:

Ответ: Ж.-А. Кондорсе

11. Что является основополагающей тенденцией человеческой истории (по Кондорсе).

Ответ: прогресс

12. Основная заслуга Гегеля заключается в том, что он разработал законы:

Ответ: диалектики

13. Соотнесите имена философов с их историко-философской концепцией

1	Закон прогресса в истории основывается на законе прогресса в природе и обнаруживается в духовных устремлениях человечества, - утверждал немецкий философ XVIII в.	Г. Гегель
2	Французский мыслитель XVIII в., разделивший линию прогресса	Гердер

человеческого разума
на 10 исторических
этапов

3 Разработчик В Кондорсе
идеалистической
диалектики

Заполните соответствующие буквы под цифрами

А	Б	В
---	---	---

Ответ: 1Б; 2В; 3А

14. Соотнесите имена философов с их историко-философской концепцией

1	История человечества А	Маркс и Энгельс
	есть история	
	саморазвития	
	абсолютной идеи, -	
	утверждал	
2	Теория Б	Гегель
	материалистического	
	понимания истории	
	Немецкий экономист, В	М. Вебер
	социолог, историк,	
	создатель теории	
	«идеальных типов»,	
	автор труда	
	«Протестантская этика	
	и дух капитализма»	

Заполните соответствующие буквы под цифрами

А	Б	В
---	---	---

Ответ: 1Б; 2А; 3В

15. Какую иерархию наук сформулировал О.Конт

1. Социология
2. Математика
3. Астрономия
4. Химия
5. Физика
6. Биология

Ответ: 2,3,5,4,5,1.

ПК-2 Способен использовать в исторических исследованиях базовые знания в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования

1. В число общелогических методов не входит:
7. ретроспективный
8. анализ

9. дедукция
10. синтез
11. индукция

Ответ: ретроспективный

16. ... - расчленение предметов на составляющие их элементы.

1. синтез
2. абстрагирование
3. обобщение
4. дедукция
5. анализ

Ответ: анализ

17. ... - объединение элементов в единое целое.

1. синтез
2. анализ
3. абстрагирование
4. обобщение
5. дедукция

Ответ: синтез

18. ... - мысленное отвлечение от ряда свойств и отношений предмета.

1. Индукция
2. абстрагирование
3. синтез
4. обобщение
5. дедукция

Ответ: абстрагирование

19. ... - мысленное объединение существенных признаков предметов.

1. анализ
2. синтез
3. абстрагирование
4. дедукция
5. обобщение

Ответ: обобщение

20. ... - переход от общего к частному.

1. Анализ
2. дедукция
3. синтез
4. абстрагирование
5. обобщение

Ответ: дедукция

21. Какой метод обозначает переход от частного к общему.

Ответ: индукция

22. Что обозначает систему принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности, а также учение об этой системе?

Ответ: методология

23. Что такое индукция?

Ответ: вид умозаключения

24. Какие методы применил Плутарх в своем труде «Сравнительные жизнеописания»

Ответ: биографический

25. Автор лекции «Герои, почитание героев и героическое в истории», прочитанной в 1841 г., и применивший теорию «героев и толпы».

Ответ: Т. Карлейль

26. Что такое историко-сравнительный метод?

Ответ: метод сопоставления исторических объектов в пространстве и времени, выявление сходства и различия между ними

13. Соотнесите имена философов с их историко-философской концепцией

1	Автор изречения: А «Писать историю так, как это было в действительности»	1. О. Конт
2	Кто сформулировал Б закон трех стадий исторического развития знаний (теологической, метафизической, позитивной)....	Г. Спенсер
3	Английский философ и В социолог сформулировал закон перехода от однородного к разнородному	Л. фон Ранке

Заполните соответствующие буквы под цифрами

А	Б	В
---	---	---

Ответ: 1В; 2А; 3Б

14. Соотнесите имена философов с их историко-философской концепцией

1	Русский историк XIX в. А В.О. Ключевский первый обративший серь- езное внимание на геополитическое положение Рос- сии между Европой и Азией, её «месторазвитие»:	
2	Историк России XIX в., Б А.И. Герцен ставший основоположником нового «социологического направления» в исторической науке	
3	Русский мыслитель и писа-В тель XIX в., отстаивавший тезис о «растрепанной им- провизации истории»	С.М. Соловьев

Заполните соответствующие буквы под цифрами

А	Б	В
---	---	---

Ответ: 1В; 2А; 3Б

15. Какова индуктивная последовательность по Ф.Бэкону

1. наблюдение
2. формирование теории
3. опыт
4. обобщение фактов

Ответ: 3,1,4,2.

ПК-3 Способен использовать в исторических исследованиях базовые знания в области теории и методологии исторической науки

1. Выражение: «Все действительное разумно, и все разумное действительно» принадлежит ...

1. Г. Гегелю
2. И.-Г. Фихте
3. Ф.-В.-И. Шеллингу
4. Л. Фейербаху
5. К. Марксу

Ответ: Г. Гегелю

2. Согласно Гегелю, всемирная история есть прогресс в сознании:

1. мирового духа
2. культуры
3. власти
4. свободы
5. воли

Ответ: свободы

3. Согласно Гегелю, движет миром ...

1. судьба
2. абсолютный дух
3. знание
4. случай
5. противоречие

Ответ: противоречие

4. Идеалистическая диалектика разрабатывалась:

1. К. Марксом
2. Л. Фейербахом
3. И. Кантом
4. Г. Гегелем
5. И. Фихте

Ответ: Г. Гегелем

5. Источник развития вскрывает закон:

21. переход количественных изменений в качественные

1. единства и борьбы противоположностей

2. отрицания отрицания

3. классовой борьбы

4. первоначального накопления

Ответ: единства и борьбы противоположностей

6. Механизм развития вскрывает закон:

1. единства и борьбы противоположностей

2. отрицания отрицания

3. классовой борьбе

4. об определяющем значении общественного бытия по сравнению с общественным сознанием

Ответ: взаимоперехода количественных и качественных изменений

7. Какой закон указывает направление развития.

Ответ: отрицания отрицания

8. На что нацеливает содержание закона единства и борьбы противоположностей?

Ответ: источника происходящих событий

9. История человечества есть история саморазвития абсолютной идеи, - утверждал:

Ответ: Гегель

10. Кто создал теорию материалистического понимания истории?

Ответ: Маркс и Энгельс

11. Кто раскрыл роль способа производства в развитии общества?

Ответ: К. Маркс

12. Маркс подчеркивал преемственность своих воззрений по отношению к философии Фейербаха и ...

Ответ: Г. Гегеля

13. Соотнесите имена философов с их историко-философской концепцией

Автор изречения:		
1	«Писать историю так, как это было в действительности»	1. О. Конт
2	Кто сформулировал закон трех стадий исторического развития знаний (теологической, метафизической, позитивной)....	Г. Спенсер
3	Английский философ и социолог сформулировал закон от однородного к разнородному	Л. фон Ранке

Заполните соответствующие буквы под цифрами

А	Б	В
---	---	---

Ответ: 1В; 2А; 3Б

14. Соотнесите имена философов с их историко-философской концепцией
- | | | | |
|---|--|---|-----------------------|
| 1 | Французские историки Ш. сформулировали в своем знаменитом «Введении в изучение истории» свод правил критики источников | А | Г.Гервинус |
| 2 | Немецкий профессор, первый прочитавший лекции по методологии истории в первой половине XIX в. | Б | Ланглуа и Ш. Сеньобос |
| 3 | Известный французский историк XIX в., превративший культ факта в культ письменных источников, следующий девизу: «Тексты, все тексты, ничего, кроме текстов!» | В | Н. Д. Ф. де Куланж |

Заполните соответствующие буквы под цифрами

А	Б	В
----------	----------	----------

Ответ: 1Б; 2А; 3В

15.Последовательность саморазвития мирового духа по Гегелю

1. греко-римский мир
2. восточный мир
3. германский мир

Ответ: 2,1,3.

Темы рефератов

1. Становление истории как науки.
2. Идея истории в немецкой классической философии.
3. XIX век: историзм и позитивизм – противостояние или сотрудничество.
4. Историософия марксизма.
5. XX век: от плюрализма к постмодернизму.
6. Цивилизационный подход.
7. Общественно-экономическая формация и ее структура.
8. «Истоки истории и ее цель» Карла Ясперса.
9. Древнерусские исторические сочинения (XI-XVI вв.)
10. Русское Просвещение.
11. «Слово о законе и благодати» Иллариона.
12. Инок Филофей «Москва – третий Рим»
13. «История» Карамзина и ее значение для пробуждения России.
14. Провоцирующая роль Чаадаева в споре славянофилов и западников.
15. Формирование национального самосознания у славянофилов.
16. А. С. Хомяков о двух типах культуры.
17. Православие, самодержавие, народность.
18. Концепция локальных культурно-исторических типов Н. Я. Данилевского.
19. Переоценка отечественной истории у В. О. Ключевского.
20. Социологические основания историософской рефлексии Н. И. Кареева.
21. Историософия Вл. Соловьева.
22. Евразийская концепция российской истории.

23. Циклическая концепция исторического процесса.
24. Линеарная концепция истории.
25. Спиралевидность общественного развития.
26. Ковариантная модель всемирной истории.
27. Постмодернистские контуры исторического сознания.
28. Конец истории и идея «Страшного суда».
29. Историзм как метод, его философские основания и внутренняя противоречивость.
30. Проблемы исторического познания.
31. Детерминизм в истории.
32. Концептуальные модели истории.
33. Современные проблемы историографии.
34. Марксистская теория исторического развития и ее эвристическое значение.

Типовые вопросы

1. Специфика историографии Древней Греции.
2. Особенности римской историографии.
3. Средневековая историография.
4. Философия истории XVI-XVII в.
5. Философия истории XVIII в.
6. Историческая культура романтизма.
7. Интерпретация исторического процесса в философских системах XIX в.
8. Позитивизм и научная история.
9. Древнерусские исторические сочинения (XI-XVI вв.)
10. Русское Просвещение.
11. Споры о России: славянофильство и западничество.
12. Социологические основания историософской рефлексии Н. И. Кареева.
13. Историософия Вл. Соловьева.
14. Евразийская концепция российской истории.
15. Концепция этногенеза Л.Н. Гумилева.
16. Концепция локальных культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского.
17. Циклическая концепция исторического процесса.
18. Линеарная концепция истории.
19. Спиралевидность общественного развития.
20. Ковариантная модель всемирной истории.
21. Постмодернистские контуры исторического сознания.
22. Цивилизационно-культурологические подходы к истории общества.
23. Философские (логические) методы.
24. Использование общенаучных методов.
25. Описательно-повествовательный метод.
26. Биографический метод.
27. Сравнительно-исторический метод.
28. Ретроспективный метод.
29. Метод терминологического анализа.
30. Методы математической статистики.
31. Измерение и моделирование исторических явлений.
32. Объект и предмет гносеологии.
33. Историческое и естественно-научное познание.
34. Историческая перспектива и проблема объективности исторического познания.
35. От макроистории к микроистории.
36. «Культурная история».
37. История повседневности.

38. Гендерная история.
39. Устная история.
40. Демографическая история.
41. Экологическая история.
42. Интеллектуальная история.
43. Проблема смысла и цели истории.
44. Необходимость и случайность в истории.
45. Детерминизм в истории.
46. Принцип историзма.
47. Язык историка.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Все задания, используемые для текущего контроля формирования компетенций условно можно разделить на две группы:

1. задания, которые в силу своих особенностей могут быть реализованы только в процессе обучения на занятиях (например, коллективное редактирование, обсуждение);
2. задания, которые дополняют теоретические вопросы (практические задания, проблемно-аналитические задания, тест).

Выполнение всех заданий является необходимым для формирования и контроля знаний, умений и навыков. Поэтому, в случае невыполнения заданий в процессе обучения, их необходимо «отработать» до экзамена. Вид заданий, которые необходимо выполнить для ликвидации «задолженности» определяется в индивидуальном порядке, с учетом причин невыполнения.

Требование к теоретическому устному ответу

Оценка знаний предполагает дифференцированный подход к студенту, учет его индивидуальных способностей, степень усвоения и систематизации основных понятий и категорий по дисциплине. Кроме того, оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение использовать в ответе практический материал. Оценивается культура речи, владение навыками ораторского искусства.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала, использование профессиональных терминов, культура речи, навыки ораторского искусства. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда материал излагается исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно, при этом раскрываются не только основные понятия, но и анализируются точки зрения различных авторов. Обучающийся не затрудняется с ответом, соблюдает культуру речи.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает практическую базу, но при ответе на вопрос допускает несущественные погрешности.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

Творческие задания

Эссе – это небольшая по объему письменная работа, сочетающая свободные, субъективные рассуждения по определенной теме с элементами научного анализа. Текст должен быть легко читаем, но необходимо избегать нарочито разговорного стиля, сленга, шаблонных фраз. Объем эссе составляет примерно 2 – 2,5 стр. 12 шрифтом с одинарным интервалом (без учета титульного листа).

Критерии оценивания - оценка учитывает соблюдение жанровой специфики эссе, наличие логической структуры построения текста, наличие авторской позиции, ее научность и связь с современным пониманием вопроса, адекватность аргументов, стиль изложения, оформление работы. Следует помнить, что прямое заимствование (без оформления цитат) текста из Интернета или электронной библиотеки недопустимо.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; адекватность аргументов при обосновании личной позиции, стиль изложения.

Оценка «*хорошо*» ставится, когда в целом определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); но не прослеживается наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; не достаточно аргументов при обосновании личной позиции

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, когда в целом определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение). Но не прослеживаются четкие выводы, нарушается стиль изложения

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если не выполнены никакие требования

Требование к решению ситуационной, проблемной задачи (кейс-измерители)

Студент должен уметь выделить основные положения из текста задачи, которые требуют анализа и служат условиями решения. Исходя из поставленного вопроса в задаче, попытаться максимально точно определить проблему и соответственно решить ее.

Задачи должны решаться студентами письменно. При решении задач также важно правильно сформулировать и записать вопросы, начиная с более общих и, кончая частными.

Критерии оценивания – оценка учитывает методы и средства, использованные при решении ситуационной, проблемной задачи.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда обучающийся выполнил задание (решил задачу), используя в полном объеме теоретические знания и практические навыки, полученные в процессе обучения.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающийся в целом выполнил все требования, но не совсем четко определяется опора на теоретические положения, изложенные в научной литературе по данному вопросу.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающийся показал положительные результаты в процессе решения задачи.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если обучающийся не выполнил все требования.

Интерактивные задания

Механизм проведения диспут-игры (ролевой (деловой) игры).

Необходимо разбиться на несколько команд, которые должны поочередно высказать свое мнение по каждому из заданных вопросов. Мнение высказывающейся команды засчитывается, если противоположная команда не опровергнет его контраргументами. Команда, чье мнение засчитано как верное (не получило убедительных контраргументов от противоположных команд), получает один балл. Команда, опровергнувшая мнение

противоположной команды своими контраргументами, также получает один балл. Побеждает команда, получившая максимальное количество баллов.

Ролевая игра как правило имеет фабулу (ситуацию, казус), распределяются роли, подготовка осуществляется за 2-3 недели до проведения игры.

Критерии оценивания – оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие реальной действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, выполнения всех критериев.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям. Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют реальной действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их высказывания не соответствуют заданным целям.

Комплексное проблемно-аналитическое задание

Задание носит проблемно-аналитический характер и выполняется в три этапа. На первом из них необходимо ознакомиться со специальной литературой.

Целесообразно также повторить учебные материалы лекций и семинарских занятий по темам, в рамках которых предлагается выполнение данного задания.

На втором этапе выполнения работы необходимо сформулировать проблему и изложить авторскую версию ее решения, на основе полученной на первом этапе информации.

Третий этап работы заключается в формулировке собственной точки зрения по проблеме. Результат третьего этапа оформляется в виде аналитической записки (объем: 2-2,5 стр.; 14 шрифт, 1,5 интервал).

Критерий оценивания - оценка учитывает: понимание проблемы, уровень раскрытия поставленной проблемы в плоскости теории изучаемой дисциплины, умение формулировать и аргументировано представлять собственную точку зрения, выполнение всех этапов работы.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающийся, демонстрирует частичное понимание проблемы, большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если обучающийся демонстрирует непонимание проблемы, многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

Исследовательский проект

Исследовательский проект – проект, структура которого приближена к формату научного исследования и содержит доказательство актуальности избранной темы, определение научной проблемы, предмета и объекта исследования, целей и задач, методов, источников, историографии, обобщение результатов, выводы.

Результаты выполнения исследовательского проекта оформляется в виде реферата (объем: 12-15 страниц.; 14 шрифт, 1,5 интервал).

Критерии оценивания - поскольку структура исследовательского проекта максимально приближена к формату научного исследования, то при выставлении учитывается доказательство актуальности темы исследования, определение научной проблемы, объекта и предмета исследования, целей и задач, источников, методов исследования, выдвижение гипотезы, обобщение результатов и формулирование выводов, обозначение перспектив дальнейшего исследования.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся, демонстрирует частичное понимание проблемы, большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся демонстрирует непонимание проблемы, многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

Информационный проект (презентация)

Информационный проект – проект, направленный на стимулирование учебно-познавательной деятельности студента с выраженной эвристической направленностью (поиск, отбор и систематизация информации об объекте, оформление ее для презентации). Итоговым продуктом проекта может быть письменный реферат, электронный реферат с иллюстрациями, слайд-шоу, мини-фильм, презентация и т.д.

Информационный проект отличается от исследовательского проекта, поскольку представляет собой такую форму учебно-познавательной деятельности, которая отличается ярко выраженной эвристической направленностью.

Критерии оценивания - при выставлении оценки учитывается самостоятельный поиск, отбор и систематизация информации, раскрытие вопроса (проблемы), ознакомление студенческой аудитории с этой информацией (представление информации), ее анализ и обобщение, оформление, полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда обучающийся полностью раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 5 профессиональных терминов, широко использует информационные технологии, ошибки в информации отсутствуют, дает полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 2 профессиональных терминов, достаточно использует информационные технологии, допускает не более 2 ошибок в изложении материала, дает полные или частично полные ответы на вопросы аудитории.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся, раскрывает вопрос (проблему) не полностью, представляет информацию не систематизировано и не совсем последовательно, использует 1-2 профессиональных термина, использует информационные технологии, допускает 3-4 ошибки в изложении материала, отвечает только на элементарные вопросы аудитории без пояснений.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если вопрос не раскрыт, представленная информация логически не связана, не используются профессиональные термины, допускает более 4 ошибок в изложении материала, не отвечает на вопросы аудитории.

Дискуссионные процедуры

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты, мини-конференции являются средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса,

проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. Задание дается заранее, определяется круг вопросов для обсуждения, группы участников этого обсуждения.

Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы студенты:

– лучше поняли усвояемый материал на фоне разнообразных позиций и мнений, не обязательно достигая общего мнения;

– смогли постичь смысл изучаемого материала, который иногда чувствуют интуитивно, но не могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию;

– смогли согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы.

Критерии оценивания – оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие реальной действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда все требования выполнены в полном объеме.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям. Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют реальной действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их высказывания не соответствуют заданным целям.

Тестирование

Является одним из средств контроля знаний обучающихся по дисциплине.

Критерии оценивания – правильный ответ на вопрос

Оценка «отлично» ставится в случае, если правильно выполнено 90-100% заданий

Оценка «хорошо» ставится, если правильно выполнено 70-89% заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится в случае, если правильно выполнено 50-69% заданий

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если правильно выполнено менее 50% заданий.

Требование к письменному опросу (контрольной работе)

Оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение изложить письменно.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда соблюдены все критерии.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает практическую базу, но допускает несущественные погрешности.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные

формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.