

**Автономная некоммерческая организация высшего образования
«МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Рабочая программа дисциплины

Исследовательские практики современной исторической науки

<i>Направление подготовки</i>	История
<i>Код</i>	46.03.01
<i>Направленность (профиль)</i>	Социокультурная история
<i>Квалификация выпускника</i>	Бакалавр

Москва
2026

1. Перечень кодов компетенций, формируемых дисциплиной в процессе освоения образовательной программы

Группа компетенций	Категория компетенций	Код
Профессиональные		ОПК-4
Профессиональные		ПК-3

2. Компетенции и индикаторы их достижения

Код компетенции	Формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции
ОПК-4	Способен применять на базовом уровне знание теории и методологии исторической науки в профессиональной деятельности	ОПК-4.1. Знает теорию и методологию исторической науки, основных методов исторической науки ОПК-4.2. Применяет на базовом уровне знание теории и методологии исторической науки в профессиональной деятельности ОПК-4.3. Владеет навыками применения на базовом уровне знаний теории и методологии исторической науки в профессиональной деятельности.
ПК-3	Способен использовать в исторических исследованиях базовые знания в области теории и методологии исторической науки	ПК-3.1. Имеет базовые знания в области теории и методологии исторической науки ПК-3.2. Использует в исторических исследованиях базовые знания в области теории и методологии исторической науки ПК-3.3. Владеет навыком использования в исторических исследованиях базовых знаний в области теории и методологии исторической науки

3. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине и критериев оценки результатов обучения по дисциплине

3.1. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине

Планируемые результаты обучения по дисциплине представлены дескрипторами (знания, умения, навыки).

Дескрипторы по дисциплине	Знать	Уметь	Владеть
Код компетенции	ОПК-4		
	— основные методологические школы современной историографии (Дж.	— формулировать исследовательскую проблему и актуальность темы;	— навыками работы с историческими источниками и

	Тош, И.Д. Ковальченко, РГГУ, Томская школа, МГУ); — принципы источниковедения и критики источников; — культурный, лингвистический, визуальный повороты и новые направления историографии; — основы исторической информатики и цифровых гуманитарных наук (DH); — структуру исследовательского проекта (research proposal).	— проводить историографический анализ по выбранной теме; — осуществлять внешнюю и внутреннюю критику исторических источников; — применять базовые методы анализа (количественные, антропологические, визуальные); — разрабатывать исследовательский проект (введение к курсовой/ВКР).	научной литературой; — приемами историографического анализа; — методами количественного, сравнительного и интерпретативного анализа; — исследовательским и инструментами (Zotero, цифровые архивы, визуализация данных).
Код компетенции	ПК-3		
	— российскую методологическую традицию и ее связь с мировыми подходами; — типы визуальных источников и методы их анализа (иконология); — электронные архивы и базы данных для социокультурной истории.	— анализировать визуальные источники (карикатуры, плакаты) в контексте социокультурной истории; — определять эвристические возможности источников; — применять цифровые инструменты для обработки исторических данных.	— навыками академического письма и аргументации; — приемами работы с библиографическими менеджерами (Zotero); — методами презентации исследовательских проектов.

4. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина «Исследовательские практики современной исторической науки» является дисциплиной части, формируемой участниками образовательных отношений учебного плана ОПОП. Дисциплина находится в логической и содержательно-методической взаимосвязи с такими дисциплинами, как: «Источниковедение», «Теория и методология истории», «Историография», «Социокультурная история России».

Изучение дисциплины позволит обучающимся реализовывать профессиональные компетенции ОПК-4 (аналитическое и критическое мышление) и ПК-3 (навыки самостоятельного исторического исследования) в профессиональной деятельности.

В рамках освоения программы бакалавриата выпускники готовятся к решению задач профессиональной деятельности следующих типов: педагогического, научно-исследовательского и культурно-просветительского.

Профиль (направленность) программы установлен путем её ориентации на сферу профессиональной деятельности выпускников: Социокультурная история.

5. Объем дисциплины

<i>Виды учебной работы</i>		<i>Очно-заочная</i>
Общая трудоемкость: зачетные единицы/часы		1/36
Контактная работа:		24,1
	Занятия лекционного типа	12
	Занятия семинарского типа	12
	Промежуточная аттестация: зачет с оценкой	0,1
Самостоятельная работа (СРС)		11,9

6.Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам / разделам с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

6.1. Распределение часов по разделам/темам и видам работы

6.1.1. Очно-заочная форма обучения

№ п/ п	Раздел/тема	Виды учебной работы (в часах)						Самостоя тельная работа
		Контактная работа						
		Занятия лекционн ого типа		Занятия семинарского типа				
		Лекц ии	Иные учебн ые заня тия	Прак тиче ские заня тия	Сем ина ры	Лаборато рные работы	Иные занят ия	
1.	Введение в дисциплину. Теория и методология истории	1			1			0,9
2.	Источниковедение и критика источников	1			1			1
3.	Историография как исследовательская практика	1			1			1
4.	Джон Тош и основы исторического исследования	1			1			1
5.	Российская методологическая традиция	1			1			1

6.	Историческая антропология и РГГУ	1			1			1
7.	Томская школа методологии истории	1			1			1
8.	МГУ и историческая информатика	1			1			1
9.	Новые направления мировой историографии							
10.	Историческая информатика и исследовательские навыки	1			1			1
11.	Академическое письмо и исследовательский проект	1			1			1
12.	Итоговая защита мини-проекта	1			1			1
	Итого	12			12			11,9
Промежуточная аттестация		0,1						

6.2. Программа дисциплины, структурированная по темам / разделам

6.2.1. Содержание лекционных занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание лекционного занятия
1.	Введение в дисциплину. Теория и методология истории	Предмет курса, место исторической науки среди гуманитарных дисциплин, исследовательский цикл историка
2.	Источниковедение и критика источников.	Виды источников, критерии достоверности, принципы внешней и внутренней критики
3.	Историография как исследовательская практика.	Историографический обзор, научная школа, структура научного текста, способы анализа литературы.
4.	Джон Тош и основы исторического исследования.	Историк как исследователь, логика доказательства, структура аргумента.
5.	Российская методологическая традиция.	И. Д. Ковальченко, Б. Г. Могильницкий, теория и методология истории, место количественных и структурных подходов
6.	Историческая антропология и РГГУ.	Человек в истории, повседневность, ритуал, тело, идентичность, локальные культуры.
7.	Томская школа методологии истории.	Историография, философия истории, научная школа, методологическая рефлексия.
8.	МГУ и историческая информатика.	Количественные методы, серийные источники, базы данных, цифровые технологии в историческом

		исследовании.
9.	Новые направления мировой историографии.	Культурный, лингвистический и визуальный повороты, гендерная история, постколониальные исследования, глобальная история — методология анализа визуальных источников (пропаганда, карикатуры) в социокультурной истории.
10.	Историческая информатика и исследовательские навыки	Электронные архивы, цифровые корпуса, библиографические менеджеры, визуализация данных
11.	Академическое письмо и исследовательский проект	Research proposal (исследовательский проект): введение к курсовой/ВКР, формулировка цели, задач, новизны, источниковой базы и методологии; структура научного текста.
12.	Итоговая защита мини-проекта	Презентация темы, методологии и источниковой базы, обсуждение результатов. Зачет

6.2.2. Содержание практических занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание практического занятия
1.	Исследовательский цикл историка.	1. Анализ структуры научного исследования (постановка проблемы → гипотеза → источники → методы → выводы). 2. Разбор кейса: выбор темы из социокультурной истории. Дом. зад.: конспект цикла (1 стр.).
2.	Критика источников: практика.	1. Классификация источников (письменные, визуальные, устные). 2. Упражнение: внешняя/внутренняя критика документа (пример: плакат WWI). 3. Групповая работа: оценка достоверности.
3.	Историографический анализ	1. Составление обзора литературы по теме (3-5 источников). 2. Методы: тематический/хронологический анализ. 3. Кейс: школы в социокультурной истории (РГГУ vs. Запад).
4.	Логика исторического доказательства.	1. Разбор аргументации: тезис-аргументы-доказательства. 2. Практика: критика текста Тоша, построение контраргумента. Дом. зад.: эссе "Сильные/слабые аргументы".
5.	Количественные методы (Ковальченко)	1. Работа с серийными данными (статистика, таблицы). 2. Упражнение: простая обработка в Excel (демография/миграция в России). 3. Обсуждение: пределы количественного подхода.
6.	Анализ повседневности и идентичности	1. Источники: мемуары, дневники. 2. Групповой разбор: ритуалы/тело в истории. 3. Кейс: локальные культуры в Российской империи.
7.	Методологическая рефлексия.	1. Сравнение подходов (философия истории). 2. Практика: рецензия на текст школы. 3. Вопросы: "Что значит 'объективная' история?"
8.	Базы данных и серийный	1. Знакомство с корпусами (ГИА РИ, EHRI).

	анализ.	2. Упражнение: поиск/экспорт данных. 3. Построение простой таблицы/графика.
9.	Визуальный и культурный повороты.	1. Анализ визуальных источников (карикатуры WWI). 2. Методы: иконология (Панофский). 3. Группа: деконструкция плаката/фото.
10.	Research skills: DH-инструменты	1. Практика: Zotero (библиография), Google Maps/GIS (пространственный анализ), визуализация (Canva/Tableau Public). 2. Дом. зад.: профиль проекта в Zotero
11.	Разработка исследовательского проекта.	1. Структура: актуальность, цель/задачи, новизна, источники, методы. 2. Практика: написание введения (1 стр.). Peer review.
12.	Презентация мини-проекта	Питч (5 мин/чел.): тема, методология, источники. Обсуждение + зачет. Критерии: логика, новизна, оформление.

6.2.3. Содержание самостоятельной работы

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание самостоятельной работы
1.	Выбор темы	Определить тему из социокультурной истории + краткая актуальность (0,5 стр.).
2.	Поиск источников	Найти 3 источника по теме. Классификация + Zotero.
3.	Историографический обзор	Анализ 3 публикаций. Конспект пробелов (0,5 стр.).
4-5.	Анализ аргументации	Чтение Тоша/Ковальченко (по 10 стр.). Краткие тезисы.
6-7.	Анализ повседневности	1 эго-документ/текст школы. Конспект (0,5 стр.).
8.	Цифровые корпуса	Поиск в 1 базе (rusarchives.ru). Таблица данных.
9.	Визуальный анализ	Деконструкция 1 карикатуры/плаката (0,5 стр.).
10.	Инструменты	Zotero: библиография проекта (5 позиций).
11.	Исследовательский проект	Введение (1 стр.): цель/задачи, источники, методы.
12.	Презентация	5 слайдов для питча. Репетиция.

7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Предусмотрены следующие виды контроля качества освоения конкретной дисциплины:

- текущий контроль успеваемости
- промежуточная аттестация обучающихся по дисциплине

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине оформлен в **ПРИЛОЖЕНИИ** к РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Текущий контроль успеваемости обеспечивает оценивание хода освоения дисциплины в процессе обучения.

7.1. Паспорт фонда оценочных средств для проведения текущей аттестации по дисциплине (модулю)

№ п/п	Контролируемые разделы (темы)	Наименование оценочного средства
1.	Введение в дисциплину. Теория и методология истории	Опрос, тестирование
2.	Источниковедение и критика источников	Опрос, тестирование, анализ источника
3.	Историография как исследовательская практика.	Опрос, тестирование, историографический мини-обзор
4.	Джон Тош и основы исторического исследования.	Опрос, тестирование, дискуссия
5.	Российская методологическая традиция.	Опрос, тестирование, количественный анализ данных
6.	Историческая антропология и РГГУ.	Опрос, тестирование, анализ эго-документа
7.	Томская школа методологии истории.	Опрос, тестирование, дискуссия
8.	МГУ и историческая информатика.	Опрос, тестирование, работа с цифровым корпусом
9.	Новые направления мировой историографии.	Опрос, тестирование, визуальный анализ
10.	Историческая информатика и research skills.	Опрос, тестирование, демонстрация Zotero
11.	Академическое письмо и исследовательский проект.	Опрос, тестирование, черновик введения проекта
12.	Итоговая защита мини-проекта.	Презентация мини-проекта, защита (зачет)

7.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в процессе текущего контроля

Типовые вопросы

1. Что включает исследовательский цикл историка? Этапы от постановки проблемы до выводов.
2. Принципы внешней и внутренней критики исторических источников. Приведите пример.
3. Структура историографического обзора. Методы анализа научной литературы.
4. Логика исторического доказательства по Дж. Тошу (тезис-аргументы-доказательства).
5. Особенности количественных методов в работах И.Д. Ковальченко. Преимущества и пределы.
6. Основные темы исторической антропологии (РГГУ): повседневность, ритуал, идентичность.
7. Методологическая рефлексия Томской школы истории. Ключевые авторы и подходы.
8. Историческая информатика МГУ: серийные источники, базы данных, цифровые методы.
9. Культурный, лингвистический и визуальный повороты в современной историографии.
10. Research skills для историков: библиографические менеджеры (Zotero), визуализация данных.
11. Структура исследовательского проекта (research proposal): актуальность, цель, задачи,

новизна.

12. Методы анализа визуальных источников (иконология по Панофскому). Пример: карикатура.
13. Сравнение российской методологической традиции и западных подходов (cultural turn).
14. Электронные архивы и корпуса как источники для социокультурной истории.
15. Критерии оценки научного текста: логика аргументации, корректность терминологии.

Темы для исследовательских, информационных проектов:

1. Визуальная пропаганда Первой мировой войны: карикатуры в российской прессе (иконология, источники: газеты 1914-1918 гг.)
2. Гендерные стереотипы в советских плакатах 1930-х: культурный поворот (визуальный анализ, РГГАЛИ)
3. Повседневность в дневниках мещан XIX в.: историческая антропология (РГГУ-подход, личные фонды)
4. Идентичность русской элиты в переписке 1860-х: лингвистический поворот (эго-документы, РГАЛИ)
5. Количественный анализ миграции в губерниях России 1897 г. (первая перепись) (Ковальченко, Excel/ГИА РИ)
6. Церковные ритуалы в деревне 1920-х: серийные источники ОГКУ (антропология, местные архивы)
7. Постколониальные дискурсы в историографии Сибири XIX в. (транснациональный подход, периодика)
8. Визуальная культура дворянства: фотоальбомы 1900-1910 гг. (иконология, семейные архивы)
9. Глобальные сети в истории русского балета: переплетенная история (дипломатия, мемуары Дягилева)
10. Стереотипы "Запад-Россия" в карикатурах 1850-1910-х (культурный поворот, зарубежная периодика)
11. Цифровой корпус речей интеллигенции 1905 г.: текст-майнинг (DN, Zotero+Voyant, газеты)
12. Тело и мода в императорском дворце: визуальные источники (гендерная история, Эрмитаж)
13. Локальные культуры в этнографических отчетах XIX в. (РГГУ, отчеты Имп. Русского географического общества)
14. Пропаганда в кино 1941-1945 гг.: визуальный текст (иконология, Госфильмофонд)
15. Социокультурные коды застолья в дворянских мемуарах XIX в. (антропология, РГБ)

Типовые тесты

1. Соотнесите методологический подход с его ключевой характеристикой.

1	История как наука о прошлом, основанная на критике источников и объективном знании	А	Постмодернистский подход
2	История как нарратив, зависящий от языка и дискурса исследователя	В	Позитивистский подход
3	История как изучение структур и процессов, скрытых за фактами	С	Структуралистский подход

Заполните соответствующие буквы под цифрами:

1 2 3

2. Расположите в правильной последовательности этапы исследовательского цикла историка (от начала к концу).

1. Постановка проблемы и формулировка гипотезы
2. Поиск и отбор источников (эвристика)
3. Критика и интерпретация источников
4. Применение методов анализа (сравнительного, количественного и др.)
5. Формулировка выводов и написание текста

3. Какие методы относятся к общенаучным и активно применяются в исторических исследованиях? Выберите несколько вариантов ответов.

- а) анализ
- б) синтез
- в) индукция
- г) дедукция
- д) рентгеноструктурный анализ

4. Назовите фамилию российского историка, разработавшего теорию методологии истории и количественные методы в исторических исследованиях (автор работы «Методы исторического исследования»). Запишите ответ в именительном падеже.

5. В чем отличие культурного поворота от лингвистического в историографии? Выберите один правильный ответ.

- а) культурный поворот фокусируется на символах и значениях, а лингвистический – на структуре языка
- б) культурный поворот отрицает любые источники, кроме визуальных
- в) лингвистический поворот возник раньше культурного
- г) различий нет, это синонимы

6. Опишите одним предложением, что такое «историографический анализ» (в контексте подготовки курсовой работы). Запишите ответ в свободной форме.

7.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Все задания, используемые для текущего контроля формирования компетенций условно можно разделить на две группы:

1. задания, которые в силу своих особенностей могут быть реализованы только в процессе обучения на занятиях (например, дискуссия, круглый стол, диспут, мини-конференция);
2. задания, которые дополняют теоретические вопросы (практические задания, проблемно-аналитические задания, тест).

Выполнение всех заданий является необходимым для формирования и контроля знаний, умений и навыков. Поэтому, в случае невыполнения заданий в процессе обучения, их необходимо «отработать» до зачета (экзамена). Вид заданий, которые необходимо выполнить для ликвидации «задолженности» определяется в индивидуальном порядке, с учетом причин невыполнения.

1)Требование к теоретическому устному ответу

Оценка знаний предполагает дифференцированный подход к студенту, учет его индивидуальных способностей, степень усвоения и систематизации основных понятий и категорий по дисциплине. Кроме того, оценивается не только глубина знаний,

поставленных вопросов, но и умение использовать в ответе практический материал. Оценивается культура речи, владение навыками ораторского искусства.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала, использование профессиональных терминов, культура речи, навыки ораторского искусства. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда материал излагается исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно, при этом раскрываются не только основные понятия, но и анализируются точки зрения различных авторов. Обучающийся не затрудняется с ответом, соблюдает культуру речи.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает практическую базу, но при ответе на вопрос допускает несущественные погрешности.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

2) Исследовательский проект

Исследовательский проект – проект, структура которого приближена к формату научного исследования и содержит доказательство актуальности избранной темы, определение научной проблемы, предмета и объекта исследования, целей и задач, методов, источников, историографии, обобщение результатов, выводы.

Результаты выполнения исследовательского проекта оформляется в виде реферата (объем: 12-15 страниц; 14 шрифт, 1,5 интервал).

Критерии оценивания - поскольку структура исследовательского проекта максимально приближена к формату научного исследования, то при выставлении учитывается доказательство актуальности темы исследования, определение научной проблемы, объекта и предмета исследования, целей и задач, источников, методов исследования, выдвижение гипотезы, обобщение результатов и формулирование выводов, обозначение перспектив дальнейшего исследования.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся, демонстрирует частичное понимание проблемы, большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающийся демонстрирует непонимание проблемы, многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

3) Информационный проект (презентация)

Информационный проект – проект, направленный на стимулирование учебно-познавательной деятельности студента с выраженной эвристической направленностью (поиск, отбор и систематизация информации об объекте, оформление ее для презентации). Итоговым продуктом проекта может быть письменный реферат, электронный реферат с иллюстрациями, слайд-шоу, мини-фильм, презентация и т.д.

Информационный проект отличается от исследовательского проекта, поскольку представляет собой такую форму учебно-познавательной деятельности, которая

отличается ярко выраженной эвристической направленностью.

Критерии оценивания - при выставлении оценки учитывается самостоятельный поиск, отбор и систематизация информации, раскрытие вопроса (проблемы), ознакомление студенческой аудитории с этой информацией (представление информации), ее анализ и обобщение, оформление, полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда обучающийся полностью раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 5 профессиональных терминов, широко использует информационные технологии, ошибки в информации отсутствуют, дает полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающийся раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 2 профессиональных терминов, достаточно использует информационные технологии, допускает не более 2 ошибок в изложении материала, дает полные или частично полные ответы на вопросы аудитории.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающийся, раскрывает вопрос (проблему) не полностью, представляет информацию не систематизировано и не совсем последовательно, использует 1-2 профессиональных термина, использует информационные технологии, допускает 3-4 ошибки в изложении материала, отвечает только на элементарные вопросы аудитории без пояснений.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если вопрос не раскрыт, представленная информация логически не связана, не используются профессиональные термины, допускает более 4 ошибок в изложении материала, не отвечает на вопросы аудитории.

4) Дискуссионные процедуры

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты, мини-конференции являются средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. Задание дается заранее, определяется круг вопросов для обсуждения, группы участников этого обсуждения.

Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы студенты:

- лучше поняли усвояемый материал на фоне разнообразных позиций и мнений, не обязательно достигая общего мнения;
- смогли постичь смысл изучаемого материала, который иногда чувствуют интуитивно, но не могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию;
- смогли согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы.

Критерии оценивания – оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие реальной действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда все требования выполнены в полном объеме.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям. Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют реальной действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их высказывания не соответствуют заданным целям.

5) Тестирование

Является одним из средств контроля знаний обучающихся по дисциплине.

Критерии оценивания – правильный ответ на вопрос

Оценка «отлично» ставится в случае, если правильно выполнено 90-100% заданий

Оценка «хорошо» ставится, если правильно выполнено 70-89% заданий

Оценка «удовлетворительно» ставится в случае, если правильно выполнено 50-69% заданий

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если правильно выполнено менее 50% заданий

6) Исследовательский проект

Исследовательский проект – проект, структура которого приближена к формату научного исследования и содержит доказательство актуальности избранной темы, определение научной проблемы, предмета и объекта исследования, целей и задач, методов, источников, историографии, обобщение результатов, выводы.

Результаты выполнения исследовательского проекта оформляется в виде реферата (объем: 12-15 страниц; 14 шрифт, 1,5 интервал).

Критерии оценивания - поскольку структура исследовательского проекта максимально приближена к формату научного исследования, то при выставлении учитывается доказательство актуальности темы исследования, определение научной проблемы, объекта и предмета исследования, целей и задач, источников, методов исследования, выдвижение гипотезы, обобщение результатов и формулирование выводов, обозначение перспектив дальнейшего исследования.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся, демонстрирует частичное понимание проблемы, большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся демонстрирует непонимание проблемы, многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

7) Информационный проект (презентация)

Информационный проект – проект, направленный на стимулирование учебно-познавательной деятельности студента с выраженной эвристической направленностью (поиск, отбор и систематизация информации об объекте, оформление ее для презентации). Итоговым продуктом проекта может быть письменный реферат, электронный реферат с иллюстрациями, слайд-шоу, мини-фильм, презентация и т.д.

Информационный проект отличается от исследовательского проекта, поскольку представляет собой такую форму учебно-познавательной деятельности, которая отличается ярко выраженной эвристической направленностью.

Критерии оценивания - при выставлении оценки учитывается самостоятельный поиск, отбор и систематизация информации, раскрытие вопроса (проблемы),

ознакомление студенческой аудитории с этой информацией (представление информации), ее анализ и обобщение, оформление, полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда обучающийся полностью раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 5 профессиональных терминов, широко использует информационные технологии, ошибки в информации отсутствуют, дает полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 2 профессиональных терминов, достаточно использует информационные технологии, допускает не более 2 ошибок в изложении материала, дает полные или частично полные ответы на вопросы аудитории.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся, раскрывает вопрос (проблему) не полностью, представляет информацию не систематизировано и не совсем последовательно, использует 1-2 профессиональных термина, использует информационные технологии, допускает 3-4 ошибки в изложении материала, отвечает только на элементарные вопросы аудитории без пояснений.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если вопрос не раскрыт, представленная информация логически не связана, не используются профессиональные термины, допускает более 4 ошибок в изложении материала, не отвечает на вопросы аудитории.

8) Дискуссионные процедуры

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты, мини-конференции являются средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. Задание дается заранее, определяется круг вопросов для обсуждения, группы участников этого обсуждения.

Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы студенты:

- лучше поняли усвояемый материал на фоне разнообразных позиций и мнений, не обязательно достигая общего мнения;

- смогли постичь смысл изучаемого материала, который иногда чувствуют интуитивно, но не могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию;

- смогли согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы.

Критерии оценивания – оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие реальной действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда все требования выполнены в полном объеме.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям. Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют реальной

действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их высказывания не соответствуют заданным целям.

9) Тестирование

Является одним из средств контроля знаний обучающихся по дисциплине.

Критерии оценивания – правильный ответ на вопрос

Оценка «*отлично*» ставится в случае, если правильно выполнено 90-100% заданий

Оценка «*хорошо*» ставится, если правильно выполнено 70-89% заданий

Оценка «*удовлетворительно*» ставится в случае, если правильно выполнено 50-69% заданий

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если правильно выполнено менее 50% заданий

10) Требование к письменному опросу (контрольной работе)

Оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение изложить письменно.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда соблюдены все критерии.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает практическую базу, но допускает несущественные погрешности.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

8.1 Основная литература:

1. Кувшинская, Ю. М., Зевахина, Н. А., Ахапкина, Я. Э., Гордиенко, Е. И. Академическое письмо. От исследования к тексту: учебник и практикум / Ю. М. Кувшинская, Н. А. Зевахина, Я. Э. Ахапкина, Е. И. Гордиенко. — М.: Издательство «Юрайт», 2019. — 284 с. — (Бакалавр. Академический курс / Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08297-5. — Текст: электронный // HSE Publications: [сайт]. — URL: <https://publications.hse.ru/mirror/pubs/share/direct/228529627>
2. Количественные методы в исторических исследованиях: учебное пособие / Н. Б. Селунская, О. С. Петрова, А. В. Карагодин [и др.]. — М.: НИЦ «ИНФРА-М», 2024. — 255 с. — ISBN 978-5-16-006586-1. — Текст: электронный // [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.litres.ru/book/andrey-vasilevich-ka/kolichestvennye-metody-v-istoricheskikh-issledovaniyah-71590555/>

8.2. Дополнительная литература:

1. Савельева, И. М., Полетаев, А. В. Знание о прошлом. Теория и история. Т. 1: Конструирование прошлого / И. М. Савельева, А. В. Полетаев. — М.: Наука, 2003. — 632 с. — ISBN 5-02-028557-9. — (Серия: Исторические науки).

2. Тош, Дж. The Pursuit of History: Aims, Methods and New Directions in the Study of Modern History / J. Tosh. — 6th ed. — London: Routledge, 2015. — 316 p. — ISBN 978-1-138-80807-2 (hardback), ISBN 978-1-138-80808-9 (paperback), ISBN 978-1-315-72813-1 (ebook)

8.3. Перечень периодических изданий:

1. Журнал «Историческая информатика». — Режим доступа: <https://www.hist.msu.ru/ER/>
2. Журнал «Клио». — Режим доступа: <https://www.cliojournal.ru/>

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть "Интернет"), необходимых для освоения дисциплины (модуля)

1. <https://cyberleninka.ru/article/n/nauchnoe-izdanie-istoricheskikh-dokumentov-v-elektronnoy-srede-problemy-istochnikovedeniya-i-arheografii>
2. <https://www.hist.msu.ru/ER/>
3. <https://libguides.hse.ru/history/methods>
4. <https://www.rusarchives.ru/>

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Успешное освоение данного курса базируется на рациональном сочетании нескольких видов учебной деятельности – лекций, семинарских занятий, самостоятельной работы. При этом самостоятельную работу следует рассматривать одним из главных звеньев полноценного высшего образования, на которую отводится значительная часть учебного времени.

Самостоятельная работа студентов складывается из следующих составляющих:

1. работа с основной и дополнительной литературой, с материалами интернета и конспектами лекций;
2. внеаудиторная подготовка к контрольным работам, выполнение докладов, рефератов и курсовых работ;
3. выполнение самостоятельных практических работ;
4. подготовка к экзаменам (зачетам) непосредственно перед ними.

Для правильной организации работы необходимо учитывать порядок изучения разделов курса, находящихся в строгой логической последовательности. Поэтому хорошее усвоение одной части дисциплины является предпосылкой для успешного перехода к следующей. Задания, проблемные вопросы, предложенные для изучения дисциплины, в том числе и для самостоятельного выполнения, носят междисциплинарный характер и базируются, прежде всего, на причинно-следственных связях между компонентами окружающего нас мира. В течение семестра, необходимо подготовить рефераты (проекты) с использованием рекомендуемой основной и дополнительной литературы и сдать рефераты для проверки преподавателю. Важным составляющим в изучении данного курса является решение ситуационных задач и работа над проблемно-аналитическими заданиями, что предполагает знание соответствующей научной терминологии и т.д.

Для лучшего запоминания материала целесообразно использовать индивидуальные особенности и разные виды памяти: зрительную, слуховую, ассоциативную. Успешному запоминанию также способствует приведение ярких свидетельств и наглядных примеров. Учебный материал должен постоянно повторяться и закрепляться.

При выполнении докладов, творческих, информационных, исследовательских проектов особое внимание следует обращать на подбор источников информации и методику работы с ними.

Для успешной сдачи экзамена (зачета) рекомендуется соблюдать следующие правила:

- Подготовка к экзамену (зачету) должна проводиться систематически, в течение всего семестра.
- Интенсивная подготовка должна начаться не позднее, чем за месяц до экзамена.
- Время непосредственно перед экзаменом (зачетом) лучше использовать таким образом, чтобы оставить последний день свободным для повторения курса в целом, для систематизации материала и доработки отдельных вопросов.

На экзамене высокую оценку получают студенты, использующие данные, полученные в процессе выполнения самостоятельных работ, а также использующие собственные выводы на основе изученного материала.

Учитывая значительный объем теоретического материала, студентам рекомендуется регулярное посещение и подробное конспектирование лекций.

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

1. Терминальный сервер, предоставляющий к нему доступ клиентам на базе Windows Server 2016
2. Семейство ОС Microsoft Windows
3. Libre Office свободно распространяемый офисный пакет с открытым исходным кодом
4. Информационно-справочная система: Система КонсультантПлюс (Информационный комплекс)
5. Информационно-правовое обеспечение Гарант: Электронный периодический справочник «Система ГАРАНТ» (ЭПС «Система ГАРАНТ»)
6. Антивирусная система NOD 32
7. Adobe Reader. Лицензия проприетарная свободно-распространяемая.

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

12.1. Учебная аудитория для проведения учебных занятий, предусмотренных программой бакалавриата, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения.

Тренажерный зал, оснащенный специализированным оборудованием:

тренажер для гиперэкстензии; тренажер Кроссовер; степпер Kettler; тренажер вертикальной и горизонтальной тяги; тренажер вертикального жима; тренажер для прессы; тренажер Butterfly; тренажер Смита; мульти тренажер Torneo; гребной тренажер; беговая дорожка; тренажер универсальный (штанга) Torneo; велотренажер; универсальная стойка для приседания со штангой; стол теннисный; шведская стенка; навесной турник; степ-платформа большая; степ-платформа маленькая; стол для армрестлинга; скамья; стойка для гантельного ряда; гантели; фитболы; коврики; бодибары; теннисные ракетки; теннисные шары; музыкальная установка; телевизор; шкаф для хранения спортивного инвентаря.

12.2 Учебная аудитория для проведения учебных занятий, предусмотренная программой бакалавриата, в т.ч. для лиц с ОВЗ и инвалидами, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения.

Специализированная мебель и оборудование:

Комплект учебной мебели (стол, стул) по количеству обучающихся, в т.ч. адаптивная парта для ММГ; комплект мебели для преподавателя; доска (маркерная); интерактивная доска; переносные настольные игры: шахматы, шашки, тактильные шашки,

тактильные шахматы.

Технические средства обучения:

Компьютер в сборе для преподавателя; колонки; проектор, компьютер в сборе для лиц с нарушениями зрения с клавиатурой Брайля, переносное оборудование для слабослышащих: индукционная система (индукционная петля) LOOPHEAR-150.

Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства:

Windows 10, КонсультантПлюс, Система ГАРАНТ, Kaspersky Endpoint Security.

Перечень свободно распространяемого программного обеспечения:

Adobe Acrobat Reader DC, Google Chrome, LibreOffice, Skype, Zoom.

Подключение к сети «Интернет» и обеспечение доступа в электронную информационно-образовательную среду ММУ.

13.Образовательные технологии, используемые при освоении дисциплины

Для освоения дисциплины используются как традиционные формы занятий – лекции (типы лекций – установочная, вводная, текущая, заключительная, обзорная; виды лекций – проблемная, визуальная, лекция конференция, лекция консультация); и семинарские (практические) занятия, так и активные и интерактивные формы занятий - деловые и ролевые игры, решение ситуационных задач и разбор конкретных ситуаций.

На учебных занятиях используются технические средства обучения мультимедийной аудитории: компьютер, монитор, колонки, настенный экран, проектор, микрофон, пакет программ Microsoft Office для демонстрации презентаций и медиафайлов, видеопроектор для демонстрации слайдов, видеосюжетов и др. Тестирование обучаемых может осуществляться с использованием компьютерного оборудования университета.

13.1. В освоении учебной дисциплины используются следующие традиционные образовательные технологии:

- чтение проблемно-информационных лекций с использованием доски и видеоматериалов;
- семинарские занятия для обсуждения, дискуссий и обмена мнениями;
- контрольные опросы;
- консультации;
- самостоятельная работа студентов с учебной литературой и первоисточниками;
- подготовка и обсуждение рефератов (проектов), презентаций (научно-исследовательская работа);
- тестирование по основным темам дисциплины.

13.2. Активные и интерактивные методы и формы обучения

Из перечня видов: (*«мозговой штурм», анализ НПА, анализ проблемных ситуаций, анализ конкретных ситуаций, инциденты, имитация коллективной профессиональной деятельности, разыгрывание ролей, творческая работа, связанная с освоением дисциплины, ролевая игра, круглый стол, диспут, беседа, дискуссия, мини-конференция и др.*) используются следующие:

- диспут
- анализ проблемных, творческих заданий, ситуационных задач
- дискуссия
- беседа.

13.3. Особенности обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)

При организации обучения по дисциплине учитываются особенности организации

взаимодействия с инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (далее – инвалиды и лица с ОВЗ) с целью обеспечения их прав. При обучении учитываются особенности их психофизического развития, индивидуальные возможности и при необходимости обеспечивается коррекция нарушений развития и социальная адаптация указанных лиц.

Выбор методов обучения определяется содержанием обучения, уровнем методического и материально-технического обеспечения, особенностями восприятия учебной информации студентов-инвалидов и студентов с ограниченными возможностями здоровья и т.д. В образовательном процессе используются социально-активные и рефлексивные методы обучения, технологии социокультурной реабилитации с целью оказания помощи в установлении полноценных межличностных отношений с другими студентами, создании комфортного психологического климата в студенческой группе.

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья электронное обучение и дистанционные образовательные технологии предусматривают возможность приема-передачи информации в доступных для них формах.

Обучающиеся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья обеспечены печатными и электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

**Автономная некоммерческая организация высшего образования
«МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

«Исследовательские практики современной исторической науки»

<i>Направление подготовки</i>	История
<i>Код</i>	46.03.01
<i>Направленность (профиль)</i>	Социокультурная история
<i>Квалификация выпускника</i>	бакалавр

1. Перечень кодов компетенций, формируемых дисциплиной в процессе освоения образовательной программы

Группа компетенций	Категория компетенций	Код
Профессиональные		ОПК-4
Профессиональные		ПК-3

2. Компетенции и индикаторы их достижения

Код компетенции	Формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции
ОПК-4	Способен применять на базовом уровне знание теории и методологии исторической науки в профессиональной деятельности	ОПК-4.1. Знает теорию и методологию исторической науки, основных методов исторической науки ОПК-4.2. Применяет на базовом уровне знание теории и методологии исторической науки в профессиональной деятельности ОПК-4.3. Владеет навыками применения на базовом уровне знаний теории и методологии исторической науки в профессиональной деятельности.
ПК-3	Способен использовать в исторических исследованиях базовые знания в области теории и методологии исторической науки	ПК-3.1. Имеет базовые знания в области теории и методологии исторической науки ПК-3.2. Использует в исторических исследованиях базовые знания в области теории и методологии исторической науки ПК-3.3. Владеет навыком использования в исторических исследованиях базовых знаний в области теории и методологии исторической науки

3. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине и критериев оценки результатов обучения по дисциплине

3.1. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине

Планируемые результаты обучения по дисциплине представлены дескрипторами (знания, умения, навыки).

Дескрипторы по дисциплине	Знать	Уметь	Владеть
Код компетенции	ОПК-4		
	— основные методологические школы современной	— формулировать исследовательскую проблему и актуальность темы;	— навыками работы с историческими

	историографии (Дж. Тош, И.Д. Ковальченко, РГГУ, Томская школа, МГУ); — принципы источниковедения и критики источников; — культурный, лингвистический, визуальный повороты и новые направления историографии; — основы исторической информатики и цифровых гуманитарных наук (DH); — структуру исследовательского проекта (research proposal).	— проводить историографический анализ по выбранной теме; — осуществлять внешнюю и внутреннюю критику исторических источников; — применять базовые методы анализа (количественные, антропологические, визуальные); — разрабатывать исследовательский проект (введение к курсовой/ВКР).	источниками и научной литературой; — приемами историографического анализа; — методами количественного, сравнительного и интерпретативного анализа; — исследовательскими инструментами (Zotero, цифровые архивы, визуализация данных).
Код компетенции	ПК-3		
	— российскую методологическую традицию и ее связь с мировыми подходами; — типы визуальных источников и методы их анализа (иконология); — электронные архивы и базы данных для социокультурной истории.	— анализировать визуальные источники (карикатуры, плакаты) в контексте социокультурной истории; — определять эвристические возможности источников; — применять цифровые инструменты для обработки исторических данных.	— навыками академического письма и аргументации; — приемами работы с библиографическим и менеджерами (Zotero); — методами презентации исследовательских проектов.

3.2. Критерии оценки результатов обучения по дисциплине

В качестве критериев освоения компетенций используются знания, умения, навыки.

Критерии оценки знаний студентов

Шкала оценивания	Индикаторы достижения	Показатели оценивания результатов обучения
ОТЛИЧНО/ АЧЕНО	Знает:	- студент глубоко и всесторонне усвоил материал, уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает, опираясь на знания основной и дополнительной литературы, - на основе системных научных знаний делает квалифицированные выводы и обобщения, свободно оперирует категориями и понятиями.

	Умеет:	- студент умеет самостоятельно и правильно решать учебно-профессиональные задачи или задания, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагать свое решение, используя научные понятия, ссылаясь на нормативную базу.
	Владеет:	- студент владеет рациональными методами (с использованием рациональных методик) решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении продемонстрировал навыки - выделения главного, - связкой теоретических положений с требованиями руководящих документов, - изложения мыслей в логической последовательности, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
ХОРОШО/ЗАЧТЕНО	Знает:	- студент твердо усвоил материал, достаточно грамотно его излагает, опираясь на знания основной и дополнительной литературы, - затрудняется в формулировании квалифицированных выводов и обобщений, оперирует категориями и понятиями, но не всегда правильно их верифицирует.
	Умеет:	- студент умеет самостоятельно и в основном правильно решать учебно-профессиональные задачи или задания, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагать свое решение, не в полной мере используя научные понятия и ссылки на нормативную базу.
	Владеет:	- студент в целом владеет рациональными методами решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении смог продемонстрировать достаточность, но не глубинность навыков - выделения главного, - изложения мыслей в логической последовательности. - связки теоретических положений с требованиями руководящих документов, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО/ЗАЧТЕНО	Знает:	- студент ориентируется в материале, однако затрудняется в его изложении; - показывает недостаточность знаний основной и дополнительной литературы; - слабо аргументирует научные положения; - практически не способен сформулировать выводы и обобщения; - частично владеет системой понятий.
	Умеет:	- студент в основном умеет решить учебно-профессиональную задачу или задание, но допускает ошибки, слабо аргументирует свое решение, недостаточно использует научные понятия и руководящие документы.
	Владеет:	- студент владеет некоторыми рациональными методами решения сложных профессиональных задач, представленных

		деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении продемонстрировал недостаточность навыков - выделения главного, - изложения мыслей в логической последовательности. - связки теоретических положений с требованиями руководящих документов, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
Компетенция не достигнута		
НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО / НЕАЧТНО	Знает:	- студент не усвоил значительной части материала; - не может аргументировать научные положения; - не формулирует квалифицированных выводов и обобщений; - не владеет системой понятий.
	Умеет:	студент не показал умение решать учебно-профессиональную задачу или задание.
	Владеет:	не выполнены требования, предъявляемые к навыкам, оцениваемым “удовлетворительно”.

4. Типовые контрольные задания и/или иные материалы для проведения промежуточной аттестации, необходимые для оценки достижения компетенции, соотнесенной с результатами обучения по дисциплине

Типовые вопросы к занятиям

1. Что включает исследовательский цикл историка? Этапы от постановки проблемы до выводов.
2. Принципы внешней и внутренней критики исторических источников. Приведите пример.
3. Структура историографического обзора. Методы анализа научной литературы.
4. Логика исторического доказательства по Дж. Тошу (тезис-аргументы-доказательства).
5. Особенности количественных методов в работах И.Д. Ковальченко. Преимущества и пределы.
6. Основные темы исторической антропологии (РГГУ): повседневность, ритуал, идентичность.
7. Методологическая рефлексия Томской школы истории. Ключевые авторы и подходы.
8. Историческая информатика МГУ: серийные источники, базы данных, цифровые методы.
9. Культурный, лингвистический и визуальный повороты в современной историографии.
10. Research skills для историков: библиографические менеджеры (Zotero), визуализация данных.
11. Структура исследовательского проекта (research proposal): актуальность, цель, задачи, новизна.
12. Методы анализа визуальных источников (иконология по Панофскому). Пример: карикатура.
13. Сравнение российской методологической традиции и западных подходов (cultural turn).

14. Электронные архивы и корпуса как источники для социокультурной истории.
15. Критерии оценки научного текста: логика аргументации, корректность терминологии.

Типовые тесты

ОПК-4 (15 вопросов)

1. Соотнесите методологический подход с его ключевой характеристикой.

- | | | | |
|---|--|---|--------------------------|
| 1 | История как наука о прошлом, основанная на критике источников и объективном знании | А | Постмодернистский подход |
| 2 | История как нарратив, зависящий от языка и дискурса исследователя | В | Позитивистский подход |
| 3 | История как изучение структур и процессов, скрытых за фактами | С | Структуралистский подход |

Заполните соответствующие буквы под цифрами:

1 2 3

Ответ: 1 – В, 2 – А, 3 – С.

2. Соотнесите тип исторического источника с примером.

- | | | | |
|---|---------------------------------|---|--------------------------------|
| 1 | Письменный нарративный источник | А | Советский плакат 1930-х гг. |
| 2 | Визуальный источник | В | Мемуары генерала А.П. Ермолова |
| 3 | Эго-документ | С | Дневник студента XIX века |

Заполните соответствующие буквы под цифрами:

1 2 3

Ответ: 1 – В, 2 – А, 3 – С.

3. Соотнесите принцип критики источника с его сутью.

- | | | | |
|---|-------------------------|---|--|
| 1 | Внешняя критика | А | Установление авторства, времени и места создания документа |
| 2 | Внутренняя критика | В | Оценка достоверности и полноты сведений, анализ намерений автора |
| 3 | Герменевтический анализ | С | Понимание смысла текста через контекст и интерпретацию |

Заполните соответствующие буквы под цифрами:

1 2 3

Ответ: 1 – А, 2 – В, 3 – С.

4. Расположите в правильной последовательности этапы исследовательского цикла историка (от начала к концу).

Постановка проблемы и формулировка гипотезы

Поиск и отбор источников (эвристика)

Критика и интерпретация источников

Применение методов анализа (сравнительного, количественного и др.)

Формулировка выводов и написание текста

Ответ: 1, 2, 3, 4, 5.

5. Расположите в хронологическом порядке основные «повороты» в современной историографии (от более раннего к более позднему).

Лингвистический поворот

Культурный поворот

Визуальный поворот

Ответ: Допустимый вариант: 2, 1, 3.

6. Что из перечисленного относится к принципам исторической науки? Выберите несколько вариантов ответов.

а) принцип историзма

б) принцип объективности

в) принцип верификации

г) принцип фальсифицируемости (по Попперу)

д) принцип партийности

Ответ: а) принцип историзма; б) принцип объективности.

7. Какие методы относятся к общенаучным и активно применяются в исторических исследованиях? Выберите несколько вариантов ответов.

а) анализ

б) синтез

в) индукция

г) дедукция

д) рентгеноструктурный анализ

Ответ: а) анализ; б) синтез; в) индукция; г) дедукция.

8. Какие задачи решает внешняя критика исторического источника? Выберите несколько вариантов ответов.

а) определение подлинности документа

б) анализ содержания на предмет достоверности фактов

в) установление даты и места создания

г) выявление социально-психологического состояния автора

Ответ: а) определение подлинности документа; в) установление даты и места создания.

9. Назовите фамилию российского историка, разработавшего теорию методологии истории и количественные методы в исторических исследованиях (автор работы «Методы исторического исследования»). Запишите ответ в именительном падеже.

Ответ: Ковальченко (Иван Дмитриевич).

10. Назовите термин, обозначающий совокупность приемов и операций, используемых историком для извлечения информации из источника. Запишите ответ в именительном падеже.

Ответ: «источниковедческий анализ» или «критика источника».

11. Как называется направление в историографии, изучающее прошлое через призму языка, дискурса и текстуальных практик? Запишите ответ в именительном падеже.

Ответ: Лингвистический поворот (или «лингвистический поворот»).

12. Перечислите любые три вида исторических источников по классификации Л.Н. Пушкарева. Запишите ответ через запятую.

Ответ: письменные, вещественные, устные (или: изобразительные, аудиовизуальные, этнографические – допустимо).

13. Какие исследовательские задачи решает историографический обзор? Выберите несколько вариантов ответов.

- а) выявление степени изученности темы
- б) обоснование актуальности исследования
- в) доказательство подлинности источников
- г) определение «белых пятен» в литературе

Ответ: а) выявление степени изученности темы; б) обоснование актуальности исследования; г) определение «белых пятен» в литературе.

14. Назовите фамилию автора книги «В погоне за историей» (The Pursuit of History), в которой анализируются цели и методы исторического исследования. Запишите ответ в именительном падеже.

Ответ: Тош (Джон Тош).

15. В чем заключается принцип историзма? Выберите один правильный ответ.

- а) изучение явлений в их развитии и связи с конкретными условиями
- б) отрицание возможности объективного познания прошлого
- в) приоритет количественных методов
- г) опора только на письменные источники

Ответ: а) изучение явлений в их развитии и связи с конкретными условиями.

ПК-3 (15 вопросов)

1. Соотнесите название методологической школы / традиции с ее ключевым представителем или центром.

- | | | | |
|---|------------------------------------|---|------------------------|
| 1 | Российская количественная история | А | РГГУ (А.Я. Гуревич) |
| 2 | Историческая антропология в России | В | И.Д. Ковальченко (МГУ) |
| 3 | Томская школа методологии истории | С | Б.Г. Могильницкий |

Заполните соответствующие буквы под цифрами:

1 2 3

Ответ: 1 – В, 2 – А, 3 – С.

2. Соотнесите тип визуального источника и метод его анализа.

- | | | | |
|---|--|---|--------------------------------------|
| 1 | Карикатура времен Первой мировой войны | А | Иконологический метод (Э. Панофский) |
| 2 | Фотография дворянской семьи XIX в. | В | Контент-анализ |
| 3 | Пропагандистский плакат 1930-х | С | Семиотический анализ |

Заполните соответствующие буквы под цифрами:

1 2 3

Ответ: 1-А, 2-С, 3-В.

3. Соотнесите цифровой инструмент и его функцию в историческом исследовании.

- | | | | |
|---|----------------|---|--|
| 1 | Zotero | А | Визуализация данных и создание инфографики |
| 2 | Tableau Public | В | Управление библиографией и создание ссылок |
| 3 | Voyant Tools | С | Корпусный анализ текста (текст-майнинг) |

Заполните соответствующие буквы под цифрами:

1 2 3

Ответ: 1 – В, 2 – А, 3 – С.

4. Расположите в правильной последовательности этапы работы с историческим источником (от начала к концу).

Внешняя критика (установление подлинности, датировки)

Внутренняя критика (анализ содержания, достоверности)

Эвристика (поиск и выявление источников)

Интерпретация и синтез с другими источниками

Ответ: 3, 1, 2, 4.

5. Расположите в хронологическом порядке основные этапы развития российской методологии истории (по векам).

Формирование исторической науки в XVIII веке (В.Н. Татищев)

Позитивистская методология (XIX в., Н.И. Кареев)

Советская марксистская методология (1920–1980-е гг.)

Постсоветская методологическая рефлексия (1990-е – настоящее время)

Ответ: 1, 2, 3, 4.

6. Какие цифровые ресурсы могут использоваться историком для поиска источников по социокультурной истории? Выберите несколько вариантов ответов.

а) портал «Архивы России» (rusarchives.ru)

б) база данных EHRI (European Holocaust Research Infrastructure)

в) Google Таблицы

г) Государственный каталог Музейного фонда РФ

д) мессенджер Telegram

Ответ: а) портал «Архивы России»; б) база данных EHRI; г) Государственный каталог Музейного фонда РФ.

7. Какие методы использует историческая антропология? Выберите несколько вариантов ответов.

- а) анализ повседневности
- б) изучение ритуалов и телесности
- в) квантитативный анализ больших данных
- г) микроисторический подход

Ответ: а) анализ повседневности; б) изучение ритуалов и телесности; г) микроисторический подход.

8. Назовите фамилию ученого, основавшего иконологический метод анализа визуальных источников. Запишите ответ в именительном падеже.

Ответ: Панофский (Эрвин Панофский).

9. Назовите термин, обозначающий исследовательский проект, включающий обоснование актуальности, цели, задачи, источниковую базу и методы (структура введения к курсовой/ВКР). Запишите ответ на английском или русском языке.

Ответ: Research proposal (или «исследовательское предложение»).

10. Какие задачи решает библиографический менеджер Zotero? Выберите несколько вариантов ответов.

- а) автоматическое создание списка литературы
- б) визуализация карт и пространственных данных
- в) хранение и организация источников в личной библиотеке
- г) вставка цитат и сносок в текст

Ответ: а) автоматическое создание списка литературы; в) хранение и организация источников; г) вставка цитат и сносок.

11. В чем отличие культурного поворота от лингвистического в историографии? Выберите один правильный ответ.

- а) культурный поворот фокусируется на символах и значениях, а лингвистический – на структуре языка
- б) культурный поворот отрицает любые источники, кроме визуальных
- в) лингвистический поворот возник раньше культурного
- г) различий нет, это синонимы

Ответ: а) культурный поворот фокусируется на символах и значениях, а лингвистический – на структуре языка.

12. Назовите российский научный центр, который в 1990-2000-е годы развивал направление «исторической антропологии» (изучение повседневности, ментальностей, ритуалов). Запишите ответ аббревиатурой.

Ответ: РГГУ (Российский государственный гуманитарный университет).

13. Перечислите любые три элемента структуры исследовательского проекта (research proposal). Запишите через запятую.

Ответ: актуальность, цель, задачи (или: объект, предмет, методы, источники, новизна – любые три).

14. Какие виды визуальных источников наиболее часто привлекаются в социокультурной истории? Выберите несколько вариантов ответов.

- а) карикатуры
- б) пропагандистские плакаты
- в) фотографии
- г) звукозаписи парламентских дебатов

Ответ: а) карикатуры; б) пропагандистские плакаты; в) фотографии.

15. Опишите одним предложением, что такое «историографический анализ» (в контексте подготовки курсовой работы). Запишите ответ в свободной форме.

Пример ответа: Историографический анализ – это обзор и критическая оценка существующей научной литературы по теме исследования для выявления степени изученности проблемы и «белых пятен».

Темы для исследовательских, информационных проектов:

1. Визуальная пропаганда Первой мировой войны: карикатуры в российской прессе (иконология, источники: газеты 1914-1918 гг.)
2. Гендерные стереотипы в советских плакатах 1930-х: культурный поворот (визуальный анализ, РГГАЛИ)
3. Повседневность в дневниках мещан XIX в.: историческая антропология (РГГУ-подход, личные фонды)
4. Идентичность русской элиты в переписке 1860-х: лингвистический поворот (эго-документы, РГАЛИ)
5. Количественный анализ миграции в губерниях России 1897 г. (первая перепись) (Ковальченко, Excel/ГИА РИ)
6. Церковные ритуалы в деревне 1920-х: серийные источники ОГКУ (антропология, местные архивы)
7. Постколониальные дискурсы в историографии Сибири XIX в. (транснациональный подход, периодика)
8. Визуальная культура дворянства: фотоальбомы 1900-1910 гг. (иконология, семейные архивы)
9. Глобальные сети в истории русского балета: переплетенная история (дипломатия, мемуары Дягилева)
10. Стереотипы "Запад-Россия" в карикатурах 1850-1910-х (культурный поворот, зарубежная периодика)
11. Цифровой корпус речей интеллигенции 1905 г.: текст-майнинг (DN, Zotero+Voyant, газеты)
12. Тело и мода в императорском дворце: визуальные источники (гендерная история, Эрмитаж)
13. Локальные культуры в этнографических отчетах XIX в. (РГГУ, отчеты Имп. Русского географического общества)

14. Пропаганда в кино 1941-1945 гг.: визуальный текст (иконология, Госфильмофонд)
15. Социокультурные коды застолья в дворянских мемуарах XIX в. (антропология, РГБ)

Типовые вопросы к промежуточной аттестации

1. Назовите этапы исследовательского цикла историка. Опишите их последовательность и связь с методологией.
2. Приведите принципы внешней и внутренней критики источников. Как они применяются к визуальным источникам (плакат, карикатура)?
3. Что такое историографический обзор? Опишите методы его составления (тематический, хронологический).
4. Изложите логику исторического доказательства по Дж. Тошу. Приведите схему: тезис–аргументы–доказательства.
5. Какие особенности количественных методов И.Д. Ковальченко? Назовите преимущества и пределы применения в социокультурной истории.
6. Основные направления исторической антропологии (РГГУ). Темы: повседневность, ритуал, тело, идентичность.
7. Что представляет Томская школа методологии истории? Ключевые идеи методологической рефлексии.
8. Охарактеризуйте историческую информатику МГУ. Серийные источники, базы данных, цифровые технологии.
9. Опишите культурный, лингвистический и визуальный повороты. Их значение для анализа пропаганды и карикатур.
10. Какие research skills необходимы историку? Библиографические менеджеры (Zotero), визуализация данных.
11. Структура исследовательского проекта (research proposal). Элементы: актуальность, цель, задачи, новизна, методы.
12. Методы анализа визуальных источников по Э. Панофскому. Применение иконологии к карикатурам WWI.
13. Сравните российскую методологическую традицию и западные подходы (cultural turn). Преемственность и различия.
14. Электронные архивы и корпуса для социокультурной истории. Примеры: rusarchives.ru, hist.msu.ru/ER.
15. Критерии оценки академического текста. Логика аргументации, терминология, оформление по ГОСТ.

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания индикаторов достижения компетенций

Специфика формирования компетенций и их измерение определяется структурированием информации о состоянии уровня подготовки обучающихся.

Алгоритмы отбора и конструирования заданий для оценки достижений в предметной области, техника конструирования заданий, способы организации и проведения стандартизированных оценочных процедур, методика шкалирования и методы обработки и интерпретации результатов оценивания позволяют обучающимся

освоить компетентностно-ориентированные программы дисциплин.

Формирование компетенций осуществляется в ходе всех видов занятий, практики, а контроль их сформированности на этапе текущей, промежуточной и итоговой аттестации.

Оценивание знаний, умений и навыков по учебной дисциплине осуществляется посредством использования следующих видов оценочных средств:

- опросы: устный, письменный;
- задания для практических занятий;
- ситуационные задания;
- контрольные работы;
- коллоквиумы;
- написание реферата;
- написание эссе;
- решение тестовых заданий;
- экзамен.

Опросы по вынесенным на обсуждение темам

Устные опросы проводятся во время практических занятий и возможны при проведении аттестации в качестве дополнительного испытания при недостаточности результатов тестирования и решения заданий. Вопросы опроса не должны выходить за рамки объявленной для данного занятия темы. Устные опросы необходимо строить так, чтобы вовлечь в тему обсуждения максимальное количество обучающихся в группе, проводить параллели с уже пройденным учебным материалом данной дисциплины и смежными курсами, находить удачные примеры из современной действительности, что увеличивает эффективность усвоения материала на ассоциациях.

Основные вопросы для устного опроса доводятся до сведения студентов на предыдущем практическом занятии.

Письменные опросы позволяют проверить уровень подготовки к практическому занятию всех обучающихся в группе, при этом оставляя достаточно учебного времени для иных форм педагогической деятельности в рамках данного занятия. Письменный опрос проводится без предупреждения, что стимулирует обучающихся к систематической подготовке к занятиям. Вопросы для опроса готовятся заранее, формулируются узко, дабы обучающийся имел объективную возможность полноценно его осветить за отведенное время.

Письменные опросы целесообразно применять в целях проверки усвояемости значительного объема учебного материала, например, во время проведения аттестации, когда необходимо проверить знания обучающихся по всему курсу.

При оценке опросов анализу подлежит точность формулировок, связность изложения материала, обоснованность суждений.

Решение заданий (кейс-методы)

Решение кейс-методов осуществляется с целью проверки уровня навыков (владений) обучающегося по применению содержания основных понятий и терминов дисциплины вообще и каждой её темы в частности.

Обучающемуся объявляется условие задания, решение которого он излагает либо устно, либо письменно.

Эффективным интерактивным способом решения задания является сопоставления результатов разрешения одного задания двумя и более малыми группами обучающихся.

Задачи, требующие изучения значительного объема, необходимо относить на самостоятельную работу студентов, с непременно разбором результатов во время практических занятий. В данном случае решение ситуационных задач с глубоким обоснованием должно представляться на проверку в письменном виде.

При оценке решения заданий анализируется понимание обучающимся конкретной ситуации, правильность её понимания в соответствии с изучаемым материалом, способность обоснования выбранной точки зрения, глубина проработки рассматриваемого вопроса, умением выявить основные положения затронутого вопроса.

Решение заданий в тестовой форме

Проводится тестирование в течение изучения дисциплины

Не менее чем за 1 неделю до тестирования, преподаватель должен определить обучающимся исходные данные для подготовки к тестированию: назвать разделы (темы, вопросы), по которым будут задания в тестовой форме, теоретические источники (с точным указанием разделов, тем, статей) для подготовки.

При прохождении тестирования пользоваться конспектами лекций, учебниками, и иными материалами не разрешено.