

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Рабочая программа дисциплины

Историография всеобщей истории

<i>Направление подготовки</i>	История
<i>Код</i>	46.03.01
<i>Направленность (профиль)</i>	Социокультурная история
<i>Квалификация выпускника</i>	бакалавр

Москва
2026

1. Перечень кодов компетенций, формируемых дисциплиной в процессе освоения образовательной программы

Группа компетенций	Категория компетенций	Код
Профессиональные		ПК-2
Профессиональные		ПК-4

2. Компетенции и индикаторы их достижения

Код компетенции	Формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции
ПК-2	Способен использовать в исторических исследованиях базовые знания в области историографии, специальных исторических дисциплин, методов исторического исследования	ПК 2.1. Имеет базовые знания в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования ПК 2.2. Владеет навыком использования в исторических исследованиях базовых знаний в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования.
ПК-4	Способен к критическому восприятию концепций различных историографических школ, анализировать исторические явления и процессы в их социокультурных и политических процессах	ПК-4.1. Знает сущность историографии как вспомогательной исторической дисциплины, историографические школы ПК-4.2. Способен к критическому восприятию концепций различных историографических школ ПК-4.3. Критически воспринимает концепции различных историографических школ

3. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине и критериев оценки результатов обучения по дисциплине

3.1. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине

Планируемые результаты обучения по дисциплине представлены дескрипторами (знания, умения, навыки).

Дескрипторы по дисциплине	Знать	Уметь	Владеть
Код индикатора	ПК-2		
	классификации источников по историографии всеобщей истории;	сравнивать и анализировать исторические источники, делать выводы на основе сопоставлений	приемами и методами историографического анализа
Код индикатора	ПК-4		
	ключевые понятия	отбирать, анализировать и	навык владения

	историографии, основные типы, виды источников по историографии, наиболее важные официальные и научные публикации источников;	интерпретировать исторические источники по историографии, научно-исследовательской, образовательной и культурно-просветительской деятельности, применять на практике историографический метод изучения всеобщей истории в соответствии с основными этапами исторического исследования.	различными методами исследования исторических источников, навыками подготовки аналитических работ на основе различных видов источников.
--	--	--	---

4. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина «Историография всеобщей истории» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений (дисциплины по выбору). Дисциплина находится в логической и содержательно-методической взаимосвязи с такими дисциплинами, как: «История России до XX века», «История России XX века», «История современной России», «Источниковедение всеобщей истории», «Археология», «История Древнего Востока», «История Древней Греции и Древнего Рима», «История нового времени», «История новейшего времени».

В рамках освоения программы бакалавриата выпускники готовятся к решению задач профессиональной деятельности следующих типов: педагогического, научно-исследовательского и культурно-просветительского.

Профиль (направленность) программы установлена путем её ориентации на сферу профессиональной деятельности выпускников: Социокультурная история.

5. Объем дисциплины

<i>Виды учебной работы</i>		<i>Очно-заочная</i>
Общая трудоемкость: зачетные единицы/часы		3/108
Контактная работа:		
	Занятия лекционного типа	18
	Занятия семинарского типа	18
	Промежуточная аттестация: зачет	0,1
Самостоятельная работа (СРС)		71,9

6. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам / разделам с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

6.1. Распределение часов по разделам/темам и видам работы

6.1.1. Очно-заочная форма обучения

№ п/п	Раздел/тема	Виды учебной работы (в часах)		
		Контактная работа		Самос тоятел
		Занятия	Занятия семинарского типа	

		лекционно о типа						ьная работа
		Лекци и	Иные учебн ые заня тия	Прак тиче ские заня тия	Сем ина ры	Лабора торн ые работ ы	Иные занят ия	
1.	Предмет и задачи курса историографии	1			1			4
2.	Историография античной истории	1			1			4
3.	Становление христианской концепции истории	1			1			6
4.	Западноевропейская средневековая историография	1			1			4
5.	Историография эпохи Возрождения	1			1			4
6.	Историография эпохи Просвещения	1			1			6
7.	Романтизм в историографии	1			1			4
8.	Французские историки периода Реставрации	1			2			4
9.	Либерально-позитивистская историография второй половины XIX века	1			1			6
10.	Русская историческая школа второй половины XIX — начала XX века	2			1			4
11.	Кризис исторической науки в первые десятилетия XX века	1			1			4
12.	Изучение проблем всеобщей истории в СССР в 1920-е — 1940-е гг.	1			1			6
13.	Критическое направление в зарубежной историографии первых десятилетий XX века и рождение школы «Анналов».	1			1			4
14.	Развитие российской историографии всеобщей истории 1950-е — 2000-е гг.	2			1			4
15.	Развитие исторической науки в странах Запада в	1			2			6

	1950-е — 2000-е гг.							
16.	Новейшие тенденции в изучении проблем всеобщей истории	1			1			1,9
	Итого	18			18			71,9
Промежуточная аттестация					0,1			

6.2. Программа дисциплины, структурированная по темам / разделам

6.2.1. Содержание лекционных занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание лекционного занятия
1.	Предмет и задачи курса историографии.	Три значения слова «историография» в современном русском языке. Историография как история исторической науки. Место курса историографии в структуре профессиональной подготовки историка
2.	Историография античной эпохи.	Зарождение исторического сознания в Древней Греции и его причины. «История» Геродота. Особенности античной языческой историографии. Фукидид. Римские историки.
3.	Становление христианской концепции истории.	Историзм христианского вероучения. Евсевий Кесарийский и истоки христианской концепции истории. Иероним. «Всемирные хроники». Провиденциализм. Периодизация всемирной истории. Историческая концепция Августина. Труды Павла Орозия и Сальвиана.
4.	Историография эпохи Возрождения.	Античное наследие и историки эпохи Возрождения. Периодизация всемирной истории. Термин «средние века» и понимание своеобразия средневековья. Два направления в историографии эпохи Возрождения. Риторико-политическое направление. Леонардо Бруни. Николо Макиавелли. Франческо Гвиччардини. Исторические биографии. Эрудитское направление. Флавио Биондо. Помпоний Лэт. Трактат Лоренцо Валлы «О подложности так называемого дара Константина» как образец критики источника.
5.	Историография эпохи Просвещения.	Место эпохи Просвещения в развитии общественной и исторической мысли. Превращение истории в науку. Идеи закономерности и прогрессивности исторического развития. Д. Вико. Вольтер как историк. Ж.А. Кондорсэ. Историография Просвещения в Англии и Германии.
6.	Романтизм в историографии.	Исторические корни романтизма и своеобразие его восприятия истории. Шатобриан. Жозеф де Местр. Романтизм в Германии. Историческая школа права. К.Ф. Савиньи. К. Эйхгорн. Публикация источников. «Исторические памятники Германии». Деятельность братьев Я. И В. Гримм. Т. Карлейль о роли личности в истории и влияние его трудов на развитие историографии в XIX в.
7.	Либерально-	Философские основы научного творчества историков

	позитивистская историография второй половины XIX века.	второй половины XIX века. Философские системы О. Конта и Г. Спенсера. Немецкая историография второй половины XIX века. Причины её лидирующего положения. Основные направления в немецкой исторической науке. Г. Маурер и создание «общинной теории». Г. Зибель и изучение истории немецкого государства. Я. Буркгардт и 5 изучение культуры Возрождения. Историко-экономическое направление. «Вотчинная теория». Либерально-позитивистская историография в Англии и во Франции.
8.	Кризис исторической науки в первые десятилетия XX в.	Причины кризиса исторической науки. Отрицание объективности исторического познания. «Баденская школа». В. Виндельбанд. Г. Риккерт. М. Вебер. Критическое направление в исторической науке первых десятилетий XX века
9.	Критическое направление в зарубежной историографии первых десятилетий XX века и рождение школы «Анналов».	Становление критического направления в западноевропейской историографии в первые десятилетия XX века и его ведущие представители. Ф. Мэтланд. Г. Белов. А. Допш. История в идеологии германского фашизма. Борьба за возрождение исторической науки. Становление французской школы «Анналов». М. Блок. Л. Февр. С
10.	Развитие российской историографии всеобщей истории в 1950-е — 2000-е гг.	Изучение аграрной истории средневековья в трудах советских историков. Е.А. Косминский. А.И. Неусыхин. С.Д. Сказкин. История средневековых городов. В.В. Стоклицкая-Терешкович. С.М. Стам. Изучение истории народных движений средневековья. Культура и идеология средневекового общества в трудах советских исследователей. Ю.Л. Бессмертный. А.Я. Гуревич. Изучение новой истории зарубежных стран. М.М. Смирин. М.А. Барг. А.З. Манфред. Развитие востоковедения и славяноведения. Методологические искания российских историков на рубеже XX и XXI вв.
11.	Развитие исторической науки в странах Запада в 1950-е — 2000-е годы.	Вторая мировая война и развитие исторической науки на Западе. Ф. Бродель. Три поколения школы «Анналов» Методологические искания 60-х годов. «Новая социальная история». Ведущие направления методологических исканий историков Западной Европы и США. Историческая антропология. Локальная история. Гендерная история. Новая историческая биография.
12.	Изучение проблем всеобщей истории в СССР в 1920-е — 1940-е гг.	Изменение общественно-политической обстановки в стране и судьба исторической науки. Провозглашение марксизма единственной идейной основой общественных наук. Перестройка организационной структуры научных и учебных учреждений. Советская власть и «старые кадры» историков. М.Н. Покровский и его «Русская история в самом сжатом очерке». Сущность и формы партийного «руководства» общественными науками.

		«Академическое дело» и террор против историков. Организация исторической науки на марксистско-ленинской основе. Влияние политической жизни и обстановки в стране на историческую науку. Изучение советскими историками истории эпохи феодализма: труды Б.Д. Грекова, С.В. Юшкова
13.	Критическое направление в зарубежной историографии первых десятилетий XX века и рождение школы «Анналов».	Методологический кризис рубежа XIX-XX вв. Предпосылки возникновения и периодизация эволюции школы «Анналов». Вклад школы «Анналов» в развитие исторической науки. Новации и основные достижения в области исторической демографии, экономической истории, социальной истории (социология революции; исследование проблем ментальности; гендерный подход).
14.	Развитие российской историографии всеобщей истории 1950-е — 2000-е гг.	Основные особенности в развитии исторической науки. Организация науки в послевоенные годы и подготовка научных кадров. Историческая периодика, публикации документов. Вспомогательные исторические дисциплины. Влияние политики на развитие исторической науки. Обобщающие труды. Конкретно-исторические исследования советских историков в 50-80-е гг. Труды Б.А. Рыбакова, Л.В. Черепнина, М.Н. Тихомирова по истории Древней Руси. Спорные и дискуссионные проблемы. —Оттепель в советской исторической науке. Дискуссии по проблемам развития экономики и генезиса капитализма в России. Исследования по аграрной истории. Изучение революционного движения. Изучение советского периода отечественной истории. Нарастания методологического кризиса в советской исторической науке, перестройка науки на современном этапе.
15.	Развитие исторической науки в странах Запада в 1950-е — 2000-е гг.	1. Историческая наука в США во второй половине XX века. 2. «Новая историческая наука» во Франции. 3. Историческое знание в Великобритании второй половины XX в. 4. Историческая наука ФРГ. 5. Отечественная историография зарубежной истории во второй половине XX в.
16.	Новейшие тенденции в изучении проблем всеобщей истории.	Постмодернистский вызов и методологические искания историков на рубеже XX и XXI вв. Активизация международных научных связей.

6.2.2. Содержание практических занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание практического занятия
1.	Античная историческая проза и её место в истории исторической мысли.	Зарождение исторического сознания в Древней Греции и его причины. «История» Геродота. Особенности античной языческой историографии. Фукидид. Римские историки.
2.	Средневековые хроники как памятники исторической мысли.	Развитие историографии в эпоху раннего средневековья. «Истории» народов. Иордан. Григорий Турский. Исторические труды

		«Каролингского Возрождения». 4 «Анабиоз» исторической мысли в X — XI вв. Анналы. XII век и развитие средневековой историографии. «Хроника» Оттона Фрейзингенского. Особенности мировосприятия средневековых хронистов. Отношение хронистов к источнику. Гальфрид Монмаутский. Элементы новизны в произведениях хронистов XIV века. Жан Фруассар.
3.	Историография эпохи Просвещения.	Историческая концепция Ж.А. Кондорсэ. Философия истории И.Г. Гердера.
4.	Французские историки периода Реставрации	Синтез идей Просвещения и романтизма в философии Г. Гегеля. Гегелевские идеи в трудах французских историков. О. Тьерри. Ф. Гизо. Ж. Мишле. Теория классовой борьбы в трудах О. Тьерри и Ф. Гизо.
5.	Русская историческая школа второй половины XIX — начала XX века.	Проблемы аграрной истории стран Западной Европы в Средние века и Новое время в трудах русских историков второй половины XIX — начала XX вв.
6.	Изучение проблем всеобщей истории в СССР в 1920-е — 1940-е гг.	Изучение всеобщей истории и власть в СССР в 1920-е — 1940-е гг.
7.	Критическое направление в зарубежной историографии первых десятилетий XX века и рождение школы «Анналов»	Становление критического направления в западноевропейской историографии в первые десятилетия XX века и его ведущие представители. Ф. Мэтланд. Г. Белов. А. Допш. История в идеологии германского фашизма. Борьба за возрождение исторической науки. Становление французской школы «Анналов». М. Блок. Л. Февр.
8.	Развитие российской историографии всеобщей истории в 1950-е -2000-е гг.	Изучение аграрной истории средневековья в трудах советских историков. Е.А. Косминский. А.И. Неусыхин. С.Д. Сказкин. История средневековых городов. В.В. Стоклицкая-Терешкович. С.М. Стам. Изучение истории народных движений средневековья. Культура и идеология средневекового общества в трудах советских исследователей. Ю.Л. Бессмертный. А.Я. Гуревич. Изучение новой истории зарубежных стран. М.М. Смирин. М.А. Барг. А.З. Манфред. Развитие востоковедения и славяноведения. Методологические искания российских историков на рубеже XX и XXI вв.
9.	Три поколения школы «Анналов».	Вторая мировая война и развитие исторической науки на Западе. Ф. Бродель. Три поколения школы «Анналов» Методологические искания 60-х годов. «Новая социальная история». Ведущие направления методологических исканий историков Западной Европы и США. Историческая антропология. Локальная история. Гендерная история. Новая историческая биография.
10.	Русская историческая школа второй половины XIX — начала XX века	1. Изучение проблем всеобщей истории в России. Т.Г. Грановский. Историография античной истории: М.С. Куторга и его ученики. Социально-экономическое направление в русской либеральной историографии. "Русская историческая школа" (В.И. Герье, М.М.

		Ковалевский, П.Г. Виноградов, И.В. Лучицкий, Н.И. Кареев, Д.М. Петрушевский), ее роль в изучении истории средних веков и нового времени. 2.. Проблема специфики исторического познания в русской историографии начала XX в. (Р.Ю. Виппер, А.С. Лаппо-Данилевский).
11.	Кризис исторической науки в первые десятилетия XX века	1. Формирование школы «Анналов» во французской историографии. 2. Историческая наука Великобритании в 1918–1945 гг. 3. Германская историография в 1918–1945 гг. 4. Прогрессистская школа в историографии США. 5. Возникновение и развитие советской историографии Зарубежной истории.
12.	Изучение проблем всеобщей истории в СССР в 1920-е — 1940-е гг.	Изменение общественно-политической обстановки в стране и судьба исторической науки. Провозглашение марксизма единственной идейной основой общественных наук. Перестройка организационной структуры научных и учебных учреждений. Советская власть и «старые кадры» историков. М.Н. Покровский и его «Русская история в самом сжатом очерке». Сущность и формы партийного «руководства» общественными науками. «Академическое дело» и террор против историков. Организация исторической науки на марксистско-ленинской основе. Влияние политической жизни и обстановки в стране на историческую науку. Изучение советскими историками истории эпохи феодализма: труды Б.Д. Грекова, С.В. Юшкова, С.В. Бахрушина, М.Н. Тихомирова.
13.	Критическое направление в зарубежной историографии первых десятилетий XX века и рождение школы «Анналов».	Методологический кризис рубежа XIX-XX вв. Предпосылки возникновения и периодизация эволюции школы «Анналов». Вклад школы «Анналов» в развитие исторической науки. Новации и основные достижения в области исторической демографии, экономической истории, социальной истории (социология революции; исследование проблем ментальности; гендерный подход).
14.	Развитие российской историографии всеобщей истории 1950-е — 2000-е гг.	Основные особенности в развитии исторической науки. Организация науки в послевоенные годы и подготовка научных кадров. Историческая периодика, публикации документов. Вспомогательные исторические дисциплины. Влияние политики на развитие исторической науки. Обобщающие труды. Конкретно-исторические исследования советских историков в 50-80-е гг. Труды Б.А. Рыбакова, Л.В. Черепнина, М.Н. Тихомирова по истории Древней Руси. Спорные и дискуссионные проблемы. —Оттепель в советской исторической науке. Дискуссии по проблемам развития экономики и генезиса капитализма в России. Исследования по аграрной истории. Изучение революционного движения. Изучение советского периода

		отечественной истории. Нарастания методологического кризиса в советской исторической науке, перестройка науки на современном этапе.
15.	Развитие исторической науки в странах Запада в 1950-е — 2000-е гг.	1. Историческая наука в США во второй половине XX века. 2. «Новая историческая наука» во Франции. 3. Историческое знание в Великобритании второй половины XX в. 4. Историческая наука ФРГ. 5. Отечественная историография зарубежной истории во второй половине XX в.
16.	Новейшие тенденции в изучении проблем всеобщей истории.	Постмодернистский вызов и методологические искания историков на рубеже XX и XXI вв. Активизация международных научных связей.

6.2.3. Содержание самостоятельной работы

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание самостоятельной работы
1.	Предмет и задачи курса историографии.	Историография как история исторической науки. Место курса историографии в структуре профессиональной подготовки историка
2.	Историография античной эпохи.	1. Типологические особенности историописания в античности. 2. Исторический метод Геродота. 3. Метод историописания Фукидида. 4. Античная историография в эллинистический период. 5. Основные характеристики римской историографии.
3.	Становление христианской концепции истории.	1. Патристическая историография IV–V вв. 2. Исторические представления и методология феодальных хронистов. 3. Периодизация истории в феодальной литературе. 4. Виды и жанры исторических произведений.
4.	Западноевропейская средневековая историография	1. Средневековые историки и их аудитория. 2. Историография раннефеодального периода (IX – середина XI в.) и её упадок.
5.	Историография эпохи Возрождения.	1. Французская историография конца XI–XII вв. 2. Английская историография конца XI–XII вв. 3. Немецкая историография конца XI–XII вв.
6.	Историография эпохи Просвещения.	1. Гуманистическая историческая мысль. 2. Историческая мысль в период революции и реставрации в Англии. 3. Оформление германороманской проблемы во французской историографии. 4. Исторические взгляды французских просветителей. 5. Шотландская философско-историческая школа. 6. Историко-философская мысль немецкого якобинства. 7. Воззрения североамериканских просветителей на историю. 8. Просветительское направление в русской исторической мысли.
7.	Романтизм в историографии.	1. Влияние Великой французской революции и общественных перемен первой половины XIX в. на историческую науку. 2. От Просвещения к романтизму: рождение историзма 3. Консервативно-

		романтическое направление в зарубежной историографии. 4. Либеральное направление в западноевропейской исторической мысли. 5. Радикально-демократическая историческая мысль на Западе. 6. Социалистическая историческая мысль. 7. Разработка проблем новой истории в российской исторической науке первой половины XIX в.
8.	Французские историки периода Реставрации	Историографические представления об эпохе «Возрождение» и категории «гуманизм». Предпосылки и конкретно-историческая характеристика итальянского Возрождения. Риторическая школа (Л. Бруни, П. Браччолини). Эрудитская школа (Ф. Биондо/Бьондо, Л. Валла, Г. Контарини). Политическая школа (Н. Макьявелли/Макиавелли, Ф. Гвиччардини). Вклад гуманистической историографии в развитие исторической науки. Этимологическая и конкретно-историческая характеристика категорий «рационализм», «новая наука», «просвещение». Характеристика английского (Т. Гоббс, Дж. Локк) и французского (Ж. Мелье, Ф. Вольтер, Ш.-Л. де Монтескьё, Ж.-Ж. Руссо) просвещения. Исторические концепции Дж. Гаррингтона, графа Кларендона, лорда Болингброка, Дж. Вико, Ф. Вольтера.
9.	Либерально-позитивистская историография второй половины XIX века	1. Позитивистские теории в понимании исторического процесса на Западе. 2. Историческая наука и мысль на Западе во второй половине XIX века: А) консервативное направление; Б) либеральная историческая мысль; В) демократическая и социалистическая мысль. 3. Историческая наука на Западе в начале XX века (Англия, Франция, Германия, США). 4. Изучение новой истории в российской историографии второй половины XIX века.
10.	Русская историческая школа второй половины XIX — начала XX века	1. Изучение проблем всеобщей истории в России. Т.Г. Грановский. Историография античной истории: М.С. Куторга и его ученики. Социально-экономическое направление в русской либеральной историографии. "Русская историческая школа" (В.И. Герье, М.М. Ковалевский, П.Г. Виноградов, И.В. Луцицкий, Н.И. Кареев, Д.М. Петрушевский), ее роль в изучении истории средних веков и нового времени. 2.. Проблема специфики исторического познания в русской историографии начала XX в. (Р.Ю. Виппер, А.С. Лаппо-Данилевский).
11.	Кризис исторической науки в первые десятилетия XX века	1. Формирование школы «Анналов» во французской историографии. 2. Историческая наука Великобритании в 1918–1945 гг. 3. Германская историография в 1918–1945 гг. 4. Прогрессистская школа в историографии США. 5. Возникновение и развитие советской историографии Зарубежной истории.

12.	Изучение проблем всеобщей истории в СССР в 1920-е — 1940-е гг.	Изменение общественно-политической обстановки в стране и судьба исторической науки. Провозглашение марксизма единственной идейной основой общественных наук. Перестройка организационной структуры научных и учебных учреждений. Советская власть и «старые кадры» историков. М.Н. Покровский и его «Русская история в самом сжатом очерке». Сущность и формы партийного «руководства» общественными науками. «Академическое дело» и террор против историков. Организация исторической науки на марксистско-ленинской основе. Влияние политической жизни и обстановки в стране на историческую науку. Изучение советскими историками истории эпохи феодализма: труды Б.Д. Грекова, С.В. Юшкова, С.В. Бахрушина, М.Н. Тихомирова. Изучение социально-экономических вопросов и классовой борьбы - ведущая проблематика исторических исследований. Дискуссии историков 30-50-х гг. Изучение истории XVIII-XIX вв., труды М.В. Нечкиной, Е.В. Тарле. Изучение начала XX века. Великая Отечественная война и историческая наука.
13.	Критическое направление в зарубежной историографии первых десятилетий XX века и рождение школы «Анналов».	Методологический кризис рубежа XIX-XX вв. Предпосылки возникновения и периодизация эволюции школы «Анналов». Вклад школы «Анналов» в развитие исторической науки. Новации и основные достижения в области исторической демографии, экономической истории, социальной истории (социология революции; исследование проблем ментальности; гендерный подход).
14.	Развитие российской историографии всеобщей истории 1950-е — 2000-е гг.	Основные особенности в развитии исторической науки. Организация науки в послевоенные годы и подготовка научных кадров. Историческая периодика, публикации документов. Вспомогательные исторические дисциплины. Влияние политики на развитие исторической науки. Обобщающие труды. Конкретно-исторические исследования советских историков в 50-80-е гг. Труды Б.А. Рыбакова, Л.В. Черепнина, М.Н. Тихомирова по истории Древней Руси. Спорные и дискуссионные проблемы. —Оттепель в советской исторической науке. Дискуссии по проблемам развития экономики и генезиса капитализма в России. Исследования по аграрной истории. Изучение революционного движения. Изучение советского периода отечественной истории. Нарастания методологического кризиса в советской исторической науке, перестройка науки на современном этапе.
15.	Развитие исторической науки в странах Запада в 1950-е — 2000-е гг.	1. Историческая наука в США во второй половине XX века. 2. «Новая историческая наука» во Франции. 3. Историческое знание в Великобритании второй половины XX в. 4. Историческая наука ФРГ. 5.

		Отечественная историография зарубежной истории во второй половине XX в.
16.	Новейшие тенденции в изучении проблем всеобщей истории	Кризис советской историографии и поиски новых подходов в изучении истории. 2.Основные направления в развитии отечественной историографии.

7. Текущий контроль по дисциплине (модулю) в рамках учебных занятий

В рамках текущего контроля преподаватель самостоятельно может проводить следующие мероприятия:

№ п/п	Контролируемые разделы (темы)	Наименование оценочного средства
1.	Предмет и задачи курса историографии.	Опрос
2.	Историография античной эпохи	Опрос
3.	Становление христианской концепции истории	Опрос, информационный проект
4.	Западноевропейская средневековая историография	Опрос, информационный проект
5.	Историография эпохи Возрождения	Опрос, информационный проект
6.	Историография эпохи Просвещения	Опрос, информационный проект.
7.	Романтизм в историографии	Опрос, творческое задание.
8.	Французские историки периода Реставрации	Опрос, информационный проект
9.	Либерально-позитивистская историография второй половины XIX века	Опрос, информационный проект.
10.	Русская историческая школа второй половины XIX — начала XX века	Опрос, информационный проект
11.	Кризис исторической науки в первые десятилетия XX века	Опрос, информационный проект
12.	Изучение проблем всеобщей истории в СССР в 1920-е — 1940-е гг	Опрос, информационный проект
13.	Критическое направление в зарубежной историографии первых десятилетий XX века и рождение школы «Анналов».	Опрос, информационный проект
14.	Развитие российской историографии всеобщей истории 1950-е — 2000-е гг.	Опрос, информационный проект
15.	Развитие исторической науки в странах Запада в 1950-е — 2000-е гг.	Опрос
16.	Новейшие тенденции в изучении проблем всеобщей истории	Опрос

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

8.1 Основная литература:

1. Зайцева, Н. В. Введение в историческую науку: учебное пособие по всем направлениям подготовки бакалавров / Н. В. Зайцева, Г. М. Ипполитов, Т. В. Филатов; под редакцией Г. М. Ипполитов. — Самара: Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики, 2017. — 33 с. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/75369.html>

2. Моисеева, И. Ю. История и методология науки. Часть 1: учебное пособие / И. Ю. Моисеева. — Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2016. — 110 с. — ISBN 978-5-7410-1448-6. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/61362.html>

8.2 Дополнительная литература:

1. Моисеева, И. Ю. История и методология науки. Часть 2: учебное пособие / И. Ю. Моисеева. — Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2017. — 160 с. — ISBN 978-5-7410-1712-8. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/71278.html>

2. Периодизация истории и «переходные периоды» в современной зарубежной историографии: сборник обзоров и рефератов / Е. А. Шелина, А. Е. Медовичев, Г. Холсол [и др.]; под редакцией З. Ю. Метлицкая. — Москва: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2012. — 148 с. — ISBN 978-5-248-00628-1. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/22507.html>

8.3 Перечень периодических изданий:

1. Журнал «Всеобщая история». - Режим доступа: <http://vseist.tgizd.ru/>
2. Актуальные вопросы современной науки <http://www.iprbookshop.ru/45755.html>

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть "Интернет"), необходимых для освоения дисциплины (модуля)

1. <http://www.doaj.org/>
2. <http://www.inion.ru/>
3. <http://www.nlr.ru/>
4. <http://www.shpl.ru/>

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Успешное освоение данного курса базируется на рациональном сочетании нескольких видов учебной деятельности – лекций, семинарских занятий, самостоятельной работы. При этом самостоятельную работу следует рассматривать одним из главных звеньев полноценного высшего образования, на которую отводится значительная часть учебного времени.

Самостоятельная работа студентов складывается из следующих составляющих:

1. работа с основной и дополнительной литературой, с материалами интернета и конспектами лекций;
2. внеаудиторная подготовка к контрольным работам, выполнение докладов, рефератов и курсовых работ;
3. выполнение самостоятельных практических работ;
4. подготовка к экзаменам (зачетам) непосредственно перед ними.

Для правильной организации работы необходимо учитывать порядок изучения разделов курса, находящихся в строгой логической последовательности. Поэтому хорошее усвоение одной части дисциплины является предпосылкой для успешного перехода к следующей. Задания, проблемные вопросы, предложенные для изучения дисциплины, в

том числе и для самостоятельного выполнения, носят междисциплинарный характер и базируются, прежде всего, на причинно-следственных связях между компонентами окружающего нас мира. В течение семестра, необходимо подготовить рефераты (проекты) с использованием рекомендуемой основной и дополнительной литературы и сдать рефераты для проверки преподавателю. Важным составляющим в изучении данного курса является решение ситуационных задач и работа над проблемно-аналитическими заданиями, что предполагает знание соответствующей научной терминологии и т.д.

Для лучшего запоминания материала целесообразно использовать индивидуальные особенности и разные виды памяти: зрительную, слуховую, ассоциативную. Успешному запоминанию также способствует приведение ярких свидетельств и наглядных примеров. Учебный материал должен постоянно повторяться и закрепляться.

При выполнении докладов, творческих, информационных, исследовательских проектов особое внимание следует обращать на подбор источников информации и методику работы с ними.

Для успешной сдачи экзамена (зачета) рекомендуется соблюдать следующие правила:

- Подготовка к экзамену (зачету) должна проводиться систематически, в течение всего семестра.
- Интенсивная подготовка должна начаться не позднее, чем за месяц до экзамена.
- Время непосредственно перед экзаменом (зачетом) лучше использовать таким образом, чтобы оставить последний день свободным для повторения курса в целом, для систематизации материала и доработки отдельных вопросов.

На экзамене высокую оценку получают студенты, использующие данные, полученные в процессе выполнения самостоятельных работ, а также использующие собственные выводы на основе изученного материала.

Учитывая значительный объем теоретического материала, студентам рекомендуется регулярное посещение и подробное конспектирование лекций.

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

1. Microsoft Windows Server;
2. Семейство ОС Microsoft Windows;
3. Libre Office свободно распространяемый офисный пакет с открытым исходным кодом;
4. Информационно-справочная система: Система КонсультантПлюс (КонсультантПлюс);
5. Информационно-правовое обеспечение Гарант: Электронный периодический справочник «Система ГАРАНТ» (Система ГАРАНТ)

Перечень используемого программного обеспечения указан в п.12 данной рабочей программы дисциплины.

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

12.1. Учебная аудитория для проведения учебных занятий, предусмотренных программой бакалавриата, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения.

Специализированная мебель:

Комплект учебной мебели (стол, стул) по количеству обучающихся; комплект мебели для преподавателя; доска (маркерная).

Технические средства обучения:

Компьютер в сборе для преподавателя, проектор, экран, колонки

Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства:

Windows 10, КонсультантПлюс, Система ГАРАНТ, Kaspersky Endpoint Security.

Перечень свободно распространяемого программного обеспечения:

Adobe Reader, Yandex Browser, пакет LibreOffice, МТС Линк, Gimp, FreeCAD.

Подключение к сети «Интернет» и обеспечение доступа в электронную информационно-образовательную среду ММУ.

12.2. Помещение для самостоятельной работы обучающихся.

Специализированная мебель:

Комплект учебной мебели (стол, стул) по количеству обучающихся; комплект мебели для преподавателя; доска (маркерная).

Технические средства обучения:

Компьютер в сборе для преподавателя; компьютеры в сборе для обучающихся; колонки; проектор, экран.

Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства:

Windows Server 2016, Windows 10, Microsoft Office, КонсультантПлюс, Система ГАРАНТ, Kaspersky Endpoint Security.

Перечень свободно распространяемого программного обеспечения:

Adobe Reader, Yandex Browser, пакет LibreOffice, МТС Линк, Gimp, FreeCAD.

13. Образовательные технологии, используемые при освоении дисциплины

Для освоения дисциплины используются как традиционные формы занятий – лекции (типы лекций – установочная, вводная, текущая, заключительная, обзорная; виды лекций – проблемная, визуальная, лекция конференция, лекция консультация); и семинарские (практические) занятия, так и активные и интерактивные формы занятий - деловые и ролевые игры, решение ситуационных задач и разбор конкретных ситуаций.

На учебных занятиях используются технические средства обучения мультимедийной аудитории: компьютер, монитор, колонки, настенный экран, проектор, микрофон, пакет программ Microsoft Office для демонстрации презентаций и медиафайлов, видеопроектор для демонстрации слайдов, видеосюжетов и др. Тестирование обучаемых может осуществляться с использованием компьютерного оборудования университета.

13.1. В освоении учебной дисциплины используются следующие традиционные образовательные технологии:

- чтение проблемно-информационных лекций с использованием доски и видеоматериалов;
- семинарские занятия для обсуждения, дискуссий и обмена мнениями;
- контрольные опросы;
- консультации;
- самостоятельная работа студентов с учебной литературой и первоисточниками;
- подготовка и обсуждение рефератов (проектов), презентаций (научно-исследовательская работа);
- тестирование по основным темам дисциплины.

13.2. Активные и интерактивные методы и формы обучения

Из перечня видов: («мозговой штурм», анализ НПА, анализ проблемных ситуаций, анализ конкретных ситуаций, инциденты, имитация коллективной профессиональной

деятельности, разыгрывание ролей, творческая работа, связанная с освоением дисциплины, ролевая игра, круглый стол, диспут, беседа, дискуссия, мини-конференция и др.) используются следующие:

- диспут
- анализ проблемных, творческих заданий, ситуационных задач
- дискуссия
- беседа.

13.3. Особенности обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)

При организации обучения по дисциплине учитываются особенности организации взаимодействия с инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (далее – инвалиды и лица с ОВЗ) с целью обеспечения их прав. При обучении учитываются особенности их психофизического развития, индивидуальные возможности и при необходимости обеспечивается коррекция нарушений развития и социальная адаптация указанных лиц.

Выбор методов обучения определяется содержанием обучения, уровнем методического и материально-технического обеспечения, особенностями восприятия учебной информации студентов-инвалидов и студентов с ограниченными возможностями здоровья и т.д. В образовательном процессе используются социально-активные и рефлексивные методы обучения, технологии социокультурной реабилитации с целью оказания помощи в установлении полноценных межличностных отношений с другими студентами, создании комфортного психологического климата в студенческой группе.

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья электронное обучение и дистанционные образовательные технологии предусматривают возможность приема-передачи информации в доступных для них формах.

Обучающиеся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья обеспечены печатными и электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Историография всеобщей истории»

<i>Направление подготовки</i>	История
<i>Код</i>	46.03.01
<i>Направленность (профиль)</i>	Социокультурная история
<i>Квалификация выпускника</i>	бакалавр

1. Перечень кодов компетенций, формируемых дисциплиной в процессе освоения образовательной программы

Группа компетенций	Категория компетенций	Код
Профессиональные		ПК-2
Профессиональные		ПК-4

2. Компетенции и индикаторы их достижения

Код компетенции	Формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции
ПК-2	Способен использовать в исторических исследованиях базовые знания в области историографии, специальных исторических дисциплин, методов исторического исследования	ПК 2.1. Имеет базовые знания в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования ПК 2.2. Владеет навыком использования в исторических исследованиях базовых знаний в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования.
ПК-4	Способен к критическому восприятию концепций различных историографических школ, анализировать исторические явления и процессы в их социокультурных и политических процессах	ПК-4.1. Знает сущность историографии как вспомогательной исторической дисциплины, историографические школы ПК-4.2. Способен к критическому восприятию концепций различных историографических школ ПК-4.3. Критически воспринимает концепции различных историографических школ

3. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине и критериев оценки результатов обучения по дисциплине

3.1. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине

Планируемые результаты обучения по дисциплине представлены дескрипторами (знания, умения, навыки).

Дескрипторы по дисциплине	Знать	Уметь	Владеть
Код индикатора	ПК-2		
	классификации источников по историографии всеобщей истории;	сравнивать и анализировать исторические источники, делать выводы на основе сопоставлений	приемами и методами историографического анализа
Код индикатора	ПК-4		
	ключевые понятия	отбирать, анализировать и	навык владения

	историографии, основные типы, виды источников по историографии, наиболее важные официальные и научные публикации источников;	интерпретировать исторические источники по историографии, научно-исследовательской, образовательной и культурно-просветительской деятельности, применять на практике историографический метод изучения всеобщей истории в соответствии с основными этапами исторического исследования;	различными методами исследования исторических источников, навыками подготовки аналитических работ на основе различных видов источников.
--	---	---	--

3.2. Критерии оценки результатов обучения по дисциплине

В качестве критериев освоения компетенций используются знания, умения, навыки. Критерии оценки знаний студентов

Шкала оценивания	Индикаторы достижения	Показатели оценивания результатов обучения
ОТЛИЧНО/ЗАЧТЕНО	Знает:	- студент глубоко и всесторонне усвоил материал, уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает, опираясь на знания основной и дополнительной литературы, - на основе системных научных знаний делает квалифицированные выводы и обобщения, свободно оперирует категориями и понятиями.
	Умеет:	- студент умеет самостоятельно и правильно решать учебно-профессиональные задачи или задания, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагать свое решение, используя научные понятия, ссылаясь на нормативную базу.
	Владеет:	- студент владеет рациональными методами (с использованием рациональных методик) решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении продемонстрировал навыки - выделения главного, - связкой теоретических положений с требованиями руководящих документов, - изложения мыслей в логической последовательности, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
ХОРОШО/ЗАЧТЕНО	Знает:	- студент твердо усвоил материал, достаточно грамотно его излагает, опираясь на знания основной и дополнительной литературы, - затрудняется в формулировании квалифицированных выводов и обобщений, оперирует категориями и понятиями, но не всегда правильно их верифицирует.
	Умеет:	- студент умеет самостоятельно и в основном правильно

		решать учебно-профессиональные задачи или задания, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагать свое решение, не в полной мере используя научные понятия и ссылки на нормативную базу.
	Владеет:	- студент в целом владеет рациональными методами решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; - При решении смог продемонстрировать достаточность, но не глубинность навыков - выделения главного, - изложения мыслей в логической последовательности. - связки теоретических положений с требованиями руководящих документов, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО/ЗАЧТЕНО	Знает:	- студент ориентируется в материале, однако затрудняется в его изложении; - показывает недостаточность знаний основной и дополнительной литературы; - слабо аргументирует научные положения; - практически не способен сформулировать выводы и обобщения; - частично владеет системой понятий.
	Умеет:	- студент в основном умеет решить учебно-профессиональную задачу или задание, но допускает ошибки, слабо аргументирует свое решение, недостаточно использует научные понятия и руководящие документы.
	Владеет:	- студент владеет некоторыми рациональными методами решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; - При решении продемонстрировал недостаточность навыков - выделения главного, - изложения мыслей в логической последовательности. - связки теоретических положений с требованиями руководящих документов, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
Компетенция не достигнута		
НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО/НЕЗАЧТЕНО	Знает:	- студент не усвоил значительной части материала; - не может аргументировать научные положения; - не формулирует квалифицированных выводов и обобщений; - не владеет системой понятий.
	Умеет:	студент не показал умение решать учебно-профессиональную задачу или задание.
	Владеет:	не выполнены требования, предъявляемые к навыкам, оцениваемым “удовлетворительно”.

При ответе на вопросы в рамках прохождения промежуточной аттестации (зачет/зачет с оценкой/экзамен) допускается вольная формулировка ответа, по смыслу раскрывающая содержание ответа, указанного в фонде оценочных средств, в качестве

верного ответа.

4. Типовые контрольные задания (закрытого, открытого и иного типа) для проведения промежуточной аттестации, необходимые для оценки достижения компетенции, соотнесенной с результатами обучения по дисциплине

ИСТОРИОГРАФИЯ ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ ПК-2

ОТКРЫТЫЕ ВОПРОСЫ

С кратким ответом (односложный)

Вопрос 1. Назовите основателя школы «Анналов» во французской историографии, сформулировавшего принципы «тотальной истории».

Вопрос 2. Кто является автором концепции «столкновения цивилизаций», получившей широкое распространение в историографии конца XX века?

Вопрос 3. Укажите век, в котором сформировалась позитивистская историография как доминирующее направление в европейской исторической науке.

Вопрос 4. Назовите немецкого историка, разработавшего метод «истории понятий» (Begriffsgeschichte).

Вопрос 5. Какой термин во французской историографии обозначает изучение ментальных структур, коллективных представлений и психологических установок людей прошлого?

С развернутым ответом

Вопрос 6. Раскройте основные принципы методологии школы «Анналов» и охарактеризуйте её влияние на развитие всеобщей истории в XX веке.

Вопрос 7. Проанализируйте эволюцию подходов к изучению Античности в европейской историографии от эпохи Возрождения до современности.

Вопрос 8. Охарактеризуйте особенности марксистской историографии в интерпретации социально-экономических процессов Нового времени.

Вопрос 9. Сравните методологические подходы представителей немецкой и французской историографических традиций к изучению истории культуры.

Вопрос 10. Раскройте значение «лингвистического поворота» в историографии второй половины XX века для исследования всеобщей истории.

ЗАКРЫТЫЕ ВОПРОСЫ

С одним правильным ответом

Вопрос 11. Какой историографический подход акцентирует внимание на изучении повседневных практик и ментальных структур обычного человека?

- а) Политическая история
- б) История ментальностей
- в) Дипломатическая история
- г) Военная история

Вопрос 12. Представителем какой школы является историк Фернан Бродель?

- а) Оксфордская школа
- б) Школа «Анналов»
- в) Берлинская школа
- г) Чикагская школа

Вопрос 13. Какой метод исторического исследования был разработан в рамках постмодернистской историографии?

- а) Статистический анализ
- б) Дискурс-анализ
- в) Сравнительно-исторический метод

г) Хронологический метод

Вопрос 14. Кто из историков сформулировал концепцию «длинной длительности» (*longue durée*)?

а) Марк Блок

б) Люсьен Февр

в) Фернан Бродель

г) Жак Ле Гофф

Вопрос 15. Какой термин обозначает критический анализ исторических источников на предмет их достоверности и происхождения?

а) Герменевтика

б) Источниковедческая критика

в) Нарратология

г) Просопография

С множественным выбором (необходимо выбрать ТРИ правильных ответа)

Вопрос 16. Какие направления входят в состав «новой исторической науки», сформировавшейся во второй половине XX века?

а) История ментальностей

б) Политическая история

в) Гендерная история

г) Дипломатическая история

д) История повседневности

е) Военная история

Вопрос 17. Какие методы исследования характерны для микроистории как направления в историографии?

а) Анализ индивидуальных биографий

б) Статистическая обработка массовых данных

в) Глубокое изучение локальных сообществ

г) Сравнение цивилизационных моделей

д) Реконструкция повседневных практик

е) Анализ геополитических процессов

Вопрос 18. Какие факторы, согласно историографическому анализу, повлияли на развитие социальной истории в середине XX века?

а) Влияние марксистской теории

б) Развитие количественных методов

в) Интерес к элитарной культуре

г) Демократизация исторического знания

д) Фокус на военной истории

е) Изучение массовых социальных групп

Вопрос 19. Какие представители школы «Анналов» внесли вклад в развитие истории ментальностей?

а) Марк Блок

б) Люсьен Февр

в) Жак Ле Гофф

г) Эмманюэль Ле Руа Ладюри

д) Франсуа Фюре

е) Пьер Нора

Вопрос 20. Какие характеристики свойственны постмодернистской историографии?

а) Критика объективистских претензий исторического знания

б) Акцент на нарративной природе исторического текста

в) Убежденность в возможности полного восстановления прошлого

г) Внимание к языковым и дискурсивным практикам

- д) Ориентация на поиски универсальных исторических законов
е) Скептицизм в отношении «больших нарративов»

ВОПРОСЫ НА СООТНЕСЕНИЕ

Вопрос 21. Соотнесите имена историков с направлениями историографии, которые они представляли:

Имя историка	Направление
1. Марк Блок	А) История понятий (Begriffsgeschichte)
2. Рейнхарт Козеллек	Б) Школа «Анналов»
3. Эдвард Саид	В) Постколониальные исследования
4. Карло Гинзбург	Г) Микроистория
5. Эрик Хобсбаум	Д) Социальная история / марксистская традиция

Вопрос 22. Соотнесите историографические термины с их определениями:

Термин	Определение
1. Просопография	А) Изучение коллективных биографий исторических групп
2. Лонгитюдное исследование	Б) Анализ изменений во времени на протяжённых временных отрезках
3. Дискурс-анализ	В) Исследование языковых практик и способов конструирования смыслов
4. Клиометрия	Г) Применение количественных методов и математического моделирования в истории
5. Источниковедческая критика	Д) Оценка достоверности, происхождения и контекста создания исторического источника

Вопрос 23. Соотнесите историографические школы с их хронологическим периодом активного развития:

Школа / направление	Период
1. Позитивистская историография	А) Середина – вторая половина XX в.
2. Школа «Анналов» (первое поколение)	Б) Конец XIX – начало XX в.
3. Постмодернистская историография	В) 1920–1930-е гг.
4. «Новая культурная история»	Г) 1970–1990-е гг.
5. Глобальная / транснациональная история	Д) Конец XX – начало XXI в.

ВОПРОСЫ НА ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ

Вопрос 24. Установите хронологическую последовательность формирования основных направлений в историографии всеобщей истории:

- А) История ментальностей
Б) Позитивистская политическая история
В) Глобальная история
Г) Социальная история (марксистская традиция)
Д) «Новая культурная история»

Вопрос 25. Расположите в хронологическом порядке публикации ключевых работ, повлиявших на развитие историографии всеобщей истории:

- А) Ф. Бродель «Средиземноморье и средиземноморский мир в эпоху Филиппа II»
Б) Л. Февр и М. Блок «Анналы экономической и социальной истории» (основание журнала)
В) Э. Хобсбаум «Век империи»
Г) Л. Февр «Бои за историю»
Д) А. Гумбольдт «Космос» (как предтеча глобального подхода)

ОТВЕТЫ (отдельный файл)

ОТВЕТЫ НА ОТКРЫТЫЕ ВОПРОСЫ С КРАТКИМ ОТВЕТОМ

№ вопроса	Правильный ответ
1	Люсьен Февр (допустим также ответ: Марк Блок)
2	Сэмюэл Хантингтон
3	XIX век
4	Рейнхарт Козеллек
5	История ментальностей (histoire des mentalités)

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ОТВЕТОВ НА РАЗВЕРНУТЫЕ ВОПРОСЫ

Вопрос 6. Школа «Анналов» *Полный ответ должен содержать:*

- Отказ от событийной истории в пользу проблемно-аналитического подхода
- Принцип междисциплинарности (сотрудничество с социологией, антропологией, экономикой)
- Концепция «тотальной истории» (histoire totale)
- Введение категории времени: courte durée, moyenne durée, longue durée
- Смещение фокуса с политических элит на социальные группы и ментальные структуры
- Влияние: трансформация методологии исторической науки, развитие социальной истории, истории ментальностей, микроистории

Вопрос 7. Эволюция подходов к Античности *Полный ответ должен содержать:*

- Возрождение: гуманистическое освоение античного наследия, филологическая критика
- Просвещение: рационалистическая интерпретация, поиск универсальных законов
- XIX в.: позитивизм, источниковедческая критика (Моммзен), национально-романтические трактовки
- Начало XX в.: культурно-исторический подход (Я. Буркхардт)
- Школа «Анналов»: социально-экономический и ментальный анализ
- Современность: междисциплинарные подходы, гендерные исследования, постколониальная критика

Вопрос 8. Марксистская историография *Полный ответ должен содержать:*

- Материалистическое понимание истории: базис и надстройка
- Формационный подход как универсальная схема исторического развития
- Акцент на классовой борьбе как двигателе истории
- Изучение социально-экономических структур, а не индивидуальных действий
- Критика идеологических искажений в буржуазной историографии
- Вклад: развитие социальной истории, истории труда, экономических процессов

Вопрос 9. Немецкая и французская традиции *Полный ответ должен содержать:*
Немецкая традиция:

- Акцент на источниковедческой строгости и филологической точности
- Развитие истории понятий (Begriffsgeschichte)
- Внимание к интеллектуальной истории и истории идей *Французская традиция («Анналы»):*
- Междисциплинарность и проблемный подход
- Социально-антропологическая ориентация
- Концепция длительных временных структур *Общее:* критика традиционной политической истории, интерес к ментальным структурам

Вопрос 10. «Лингвистический поворот» *Полный ответ должен содержать:*

- Осознание языка как активного фактора конструирования исторической реальности
- Критика наивного реализма в отношении исторических источников

- Развитие дискурс-анализа, нарратологии, семиотических методов
- Внимание к риторическим стратегиям историков и способам репрезентации прошлого
- Стимулирование рефлексии о природе исторического знания и его границах
- Влияние на культурную историю, гендерные исследования, постколониальную историографию

ОТВЕТЫ НА ЗАКРЫТЫЕ ВОПРОСЫ С ОДНИМ ВЫБОРОМ

№ вопроса	Правильный ответ
11	б) История ментальностей
12	б) Школа «Анналов»
13	б) Дискурс-анализ
14	в) Фернан Бродель
15	б) Источниковедческая критика

ОТВЕТЫ НА ЗАКРЫТЫЕ ВОПРОСЫ С МНОЖЕСТВЕННЫМ ВЫБОРОМ (необходимо выбрать ТРИ правильных варианта)

№ вопроса	Правильные ответы
16	а), в), д)
17	а), в), д)
18	а), б), е)
19	б), в), г)
20	а), б), е)

ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ СООТНЕСЕНИЯ

Вопрос 21:

Историк	Направление
1	Б
2	А
3	В
4	Г
5	Д

Вопрос 22:

Термин	Определение
1	А
2	Б
3	В
4	Г
5	Д

Вопрос 23:

Школа	Период
1	Б
2	В
3	А
4	Г
5	Д

ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ

Вопрос 24. Хронологическая последовательность направлений: **Б → Г → А → Д → В**
(Позитивистская политическая история → Социальная история → История ментальностей → «Новая культурная история» → Глобальная история)

Вопрос 25. Хронологическая последовательность публикаций: **Д → Б → Г → А → В** (А. Гумбольдт «Космос» → Основание журнала «Анналы» → Л. Февр «Боги за историю» → Ф. Бродель «Средиземноморье» → Э. Хобсбаум «Век империи»)

ПК-4

ОТКРЫТЫЕ ВОПРОСЫ

С кратким ответом (односложный)

Вопрос 1. Как называется метод обучения, при котором студенты самостоятельно работают с первоисточниками по историографии под руководством преподавателя?

Вопрос 2. Укажите тип урока по историографии, на котором происходит первичное усвоение новых теоретических понятий и методологических подходов.

Вопрос 3. Какой термин обозначает систему заданий, направленных на формирование у студентов умения сравнивать историографические концепции?

Вопрос 4. Назовите форму контроля знаний, наиболее эффективную для проверки умения студента аргументированно излагать эволюцию научной дискуссии.

Вопрос 5. Как называется технология обучения, предполагающая моделирование научной дискуссии между представителями разных историографических школ?

С развернутым ответом

Вопрос 6. Раскройте специфику применения проблемного обучения при преподавании историографии всеобщей истории. Приведите примеры проблемных ситуаций.

Вопрос 7. Охарактеризуйте возможности использования цифровых образовательных ресурсов при изучении эволюции историографических концепций.

Вопрос 8. Обоснуйте целесообразность применения кейс-метода при формировании у студентов компетенций в области анализа историографических традиций.

Вопрос 9. Раскройте алгоритм организации самостоятельной работы студентов при изучении творчества представителей школы «Анналов».

Вопрос 10. Охарактеризуйте критерии оценки учебных эссе по историографии, направленных на формирование навыков критического анализа научных концепций.

ЗАКРЫТЫЕ ВОПРОСЫ

С одним правильным ответом

Вопрос 11. Какая форма организации учебного занятия наиболее эффективна для формирования умения сопоставлять методологические подходы разных историографических школ?

- а) Лекция
- б) Семинар-дискуссия
- в) Лабораторная работа
- г) Экскурсия

Вопрос 12. Какой тип заданий способствует развитию у студентов навыков работы с библиографическими базами данных по историографии?

- а) Тестовые задания
- б) Поисковые исследовательские задания
- в) Устные опросы
- г) Диктанты

Вопрос 13. Какой метод обучения наиболее целесообразно использовать для демонстрации эволюции терминологического аппарата историографии?

- а) Рассказ
- б) Составление глоссария с примерами
- в) Решение задач
- г) Наблюдение

Вопрос 14. Какая технология позволяет визуализировать хронологию формирования историографических направлений?

- а) Ментальные карты (mind maps)
- б) Ролевая игра
- в) Мозговой штурм
- г) Дебаты

Вопрос 15. Какой вид рефлексии наиболее эффективен после изучения сложной историографической концепции?

- а) Эмоциональная рефлексия
- б) Содержательная рефлексия с фиксацией затруднений
- в) Формальная рефлексия
- г) Групповая рефлексия без фиксации результатов

С множественным выбором (необходимо выбрать ТРИ правильных ответа)

Вопрос 16. Какие формы организации самостоятельной работы способствуют углублённому изучению историографических источников?

- а) Подготовка рефератов по первоисточникам
- б) Составление аннотированных библиографических списков
- в) Просмотр художественных фильмов
- г) Написание аналитических обзоров научных дискуссий
- д) Участие в спортивных мероприятиях
- е) Заполнение кроссвордов

Вопрос 17. Какие критерии следует использовать при оценке устных ответов студентов по историографии?

- а) Глубина понимания методологических основ направления
- б) Умение аргументированно излагать позицию
- в) Скорость ответа
- г) Способность сопоставлять разные концепции
- д) Внешний вид студента
- е) Умение корректно цитировать источники

Вопрос 18. Какие цифровые инструменты могут быть использованы для преподавания историографии всеобщей истории?

- а) Электронные библиотеки с доступом к научным публикациям
- б) Онлайн-платформы для совместной работы над текстами
- в) Игровые приложения развлекательного характера
- г) Системы антиплагиата для проверки работ
- д) Социальные сети для неформального общения
- е) Базы данных диссертаций и авторефератов

Вопрос 19. Какие приёмы активизации познавательной деятельности эффективны при изучении историографических концепций?

- а) Постановка проблемных вопросов
- б) Моделирование научных дискуссий
- в) Механическое заучивание определений
- г) Сравнительный анализ подходов разных школ
- д) Пассивное прослушивание лекций
- е) Проектная деятельность по реконструкции научной полемики

Вопрос 20. Какие компоненты должны входить в методическое обеспечение курса «Историография всеобщей истории»?

- а) Рабочая программа с тематическим планированием
- б) Комплект разноуровневых заданий для разных форм контроля
- в) Только список литературы без методических указаний
- г) Методические рекомендации по организации семинаров
- д) Критерии оценивания различных видов работ
- е) Только электронная презентация лекций

ВОПРОСЫ НА СООТНЕСЕНИЕ

Вопрос 21. Соотнесите формы организации учебного процесса с их дидактическими целями при изучении историографии:

Форма занятия	Дидактическая цель
1. Лекция-визуализация	А) Формирование целостного представления об эволюции историографической мысли
2. Семинар-дискуссия	Б) Развитие навыков аргументации и критического анализа концепций
3. Практикум по источникам	В) Формирование умения работать с первоисточниками и библиографией
4. Конференция студенческих работ	Г) Развитие навыков публичного представления результатов исследования
5. Индивидуальная консультация	Д) Коррекция индивидуальных затруднений в освоении методологии

Вопрос 22. Соотнесите типы учебных заданий с формируемыми умениями в области историографии:

Тип задания	Формируемое умение
1. Составление сравнительной таблицы школ	А) Умение систематизировать и сопоставлять методологические подходы
2. Написание рецензии на монографию	Б) Навык критического анализа научного текста
3. Подготовка презентации по эволюции концепции	В) Умение визуализировать и структурировать историографический материал
4. Моделирование научной полемики	Г) Развитие навыков аргументации и ведения научной дискуссии
5. Составление библиографического обзора	Д) Формирование компетенций работы с научной литературой и базами данных

Вопрос 23. Соотнесите этапы изучения историографической темы с рекомендуемыми методами обучения:

Этап изучения	Метод обучения
1. Введение в проблему	А) Проблемная лекция с элементами эвристики
2. Работа с первоисточниками	Б) Практикум с элементами исследовательской работы
3. Сравнительный анализ концепций	В) Семинар-дискуссия с использованием сравнительных таблиц
4. Закрепление и систематизация	Г) Составление ментальных карт и глоссариев
5. Контроль и рефлексия	Д) Тестирование + письменная рефлексия с самоанализом

ВОПРОСЫ НА ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ

Вопрос 24. Установите логическую последовательность этапов организации семинарского занятия по историографии:

- А) Формулировка проблемных вопросов и заданий для подготовки

- Б) Предварительный инструктаж и выдача методических материалов
- В) Модерация дискуссии и коррекция аргументации студентов
- Г) Подведение итогов, рефлексия и выдача заданий на следующий этап
- Д) Самостоятельная подготовка студентов с использованием рекомендованных источников

Вопрос 25. Расположите в логической последовательности этапы формирования у студентов умения анализировать историографическую концепцию:

- А) Выявление методологических оснований и терминологического аппарата концепции
- Б) Знакомство с биографией автора и историческим контекстом создания работы
- В) Критическая оценка вклада концепции в развитие научного знания
- Г) Сравнение с альтернативными подходами и выявление дискуссионных моментов
- Д) Формулировка собственного аргументированного отношения к концепции

ОТВЕТЫ (отдельный файл)

ОТВЕТЫ НА ОТКРЫТЫЕ ВОПРОСЫ С КРАТКИМ ОТВЕТОМ

№ вопроса	Правильный ответ
1	Практикум (или семинар-практикум)
2	Лекция (или лекционное занятие)
3	Сравнительное задание (или компаративное задание)
4	Устный экзамен (или собеседование, или защита эссе)
5	Дебаты (или учебная дискуссия, или ролевая игра «научный спор»)

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ОТВЕТОВ НА РАЗВЁРНУТЫЕ ВОПРОСЫ

Вопрос 6. Проблемное обучение в историографии *Полный ответ должен содержать:*

- Определение проблемного обучения как технологии активизации познавательной деятельности через разрешение противоречий
- Примеры проблемных ситуаций: «Почему одна и та же историческая эпоха интерпретируется по-разному представителями разных школ?», «В чём причины смены парадигм в историографии?»
- Механизм постановки проблемы: от факта → к противоречию в интерпретациях → к поиску методологических причин
- Роль преподавателя: не транслятор готовых знаний, а модератор поиска решения
- Ожидаемый результат: формирование критического мышления и понимания относительности исторического знания

Вопрос 7. Цифровые ресурсы в преподавании историографии *Полный ответ должен содержать:*

- Типы ресурсов: электронные библиотеки (JSTOR, eLibrary, CyberLeninka), базы диссертаций, цифровые архивы научных журналов
- Инструменты визуализации: таймлайны эволюции концепций, интерактивные карты распространения школ, инфографика методологических связей
- Платформы для совместной работы: над библиографическими обзорами, глоссариями, аналитическими текстами
- Возможности дистанционного формата: вебинары с экспертами, онлайн-дискуссии, асинхронная работа с источниками
- Важность формирования цифровой грамотности: навыки поиска, верификации, цитирования научных источников

Вопрос 8. Кейс-метод в изучении историографии *Полный ответ должен содержать:*

- Суть кейс-метода: анализ конкретной ситуации (научной дискуссии, эволюции концепции, методологического спора)
- Структура кейса по историографии: контекст → позиции сторон → аргументы → последствия для науки
- Примеры кейсов: «Дискуссия о феодализме в советской и западной историографии», «Эволюция понятия "модерн" в исторической науке»
- Алгоритм работы: индивидуальное изучение → малая группа → презентация решения → рефлексия
- Формируемые компетенции: аналитическое мышление, работа с противоречивой информацией, аргументация, командная работа

Вопрос 9. Организация самостоятельной работы по школе «Анналов» *Полный ответ должен содержать:*

- Этап 1: Инструктаж — выдача методички с ключевыми понятиями, хронологией, списком источников
- Этап 2: Базовое изучение — чтение вводных статей, просмотр лекции, составление глоссария
- Этап 3: Работа с источниками — анализ фрагментов трудов Блока, Февра, Броделя по направляющим вопросам
- Этап 4: Сравнительный анализ — сопоставление подходов разных поколений «Анналов» в таблице
- Этап 5: Творческое задание — эссе, презентация или модель научной дискуссии с оппонентами школы
- Этап 6: Контроль и рефлексия — тест + письменная рефлексия «Что было самым сложным/интересным?»
- Роль преподавателя: тьюторское сопровождение, своевременная обратная связь, корректировка затруднений

Вопрос 10. Критерии оценки эссе по историографии *Полный ответ должен содержать:*

- Содержательные критерии: глубина понимания концепции, точность использования терминологии, аргументированность позиции
- Структурные критерии: логика изложения, наличие введения/основной части/заключения, корректное цитирование
- Аналитические критерии: умение сопоставлять подходы, выявлять методологические основания, критически оценивать вклад автора
- Коммуникативные критерии: ясность изложения, академический стиль, соблюдение норм научной этики
- Рефлексивные критерии: осознание студентом собственных затруднений, формулировка вопросов для дальнейшего изучения
- Шкала оценивания: дескрипторы для уровней «отлично/хорошо/удовлетворительно/неудовлетворительно» по каждому критерию

ОТВЕТЫ НА ЗАКРЫТЫЕ ВОПРОСЫ С ОДНИМ ВЫБОРОМ

№ вопроса	Правильный ответ
11	б) Семинар-дискуссия
12	б) Поисковые исследовательские задания
13	б) Составление глоссария с примерами
14	а) Ментальные карты (mind maps)
15	б) Содержательная рефлексия с фиксацией затруднений

ОТВЕТЫ НА ЗАКРЫТЫЕ ВОПРОСЫ С МНОЖЕСТВЕННЫМ ВЫБОРОМ
(необходимо выбрать ТРИ правильных варианта)

№ вопроса	Правильные ответы
16	а), б), г)
17	а), б), г) (допустим также е) при условии академической корректности)
18	а), б), е)
19	а), б), г)
20	а), б), г)

ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ СООТНЕСЕНИЯ

Вопрос 21:

Форма занятия	Дидактическая цель
1	А
2	Б
3	В
4	Г
5	Д

Вопрос 22:

Тип задания	Формируемое умение
1	А
2	Б
3	В
4	Г
5	Д

Вопрос 23:

Этап изучения	Метод обучения
1	А
2	Б
3	В
4	Г
5	Д

ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ

Вопрос 24. Логическая последовательность этапов семинара: **Б** → **А** → **Д** → **В** → **Г** (Инструктаж → Постановка проблем → Самостоятельная подготовка → Модерация дискуссии → Итоги и рефлексия)

Вопрос 25. Логическая последовательность формирования умения анализировать концепцию: **Б** → **А** → **Г** → **В** → **Д** (Контекст и автор → Методология и термины → Сравнение с альтернативами → Критическая оценка → Собственная аргументированная позиция)

Задания открытого типа:

1. В чём заключаются основные идеи марксистской историографии?
2. Какую роль играют методы сравнительной историографии в изучении всеобщей истории?
3. Какой вклад в историографию всеобщей истории внесли историки эпохи Просвещения?

№	Вопрос	Ответ
---	--------	-------

1	В чём заключаются основные идеи марксистской историографии?	• История движется через смену общественно-экономических формаций. • Классовая борьба — главный движитель исторического процесса. • Особое внимание уделялось трудящимся классам и революциям.
2	Какую роль играют методы сравнительной историографии в изучении всеобщей истории?	Методы сравнительной историографии позволяют сопоставлять исторические процессы в разных странах и культурах, выявлять общие тенденции и уникальные особенности. Пример: сравнительный анализ революций XVIII–XIX вв.
3	Какой вклад в историографию всеобщей истории внесли историки эпохи Просвещения?	• Историки Просвещения, такие как Вольтер, Монтескье и Гиббон, рассматривали историю как прогрессивный процесс, связанный с развитием разума и общества. Вольтер акцентировал внимание на культурных аспектах истории, а Гиббон исследовал причины упадка Римской империи