

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Рабочая программа дисциплины

Философия истории

<i>Направление подготовки</i>	История
<i>Код</i>	46.03.01
<i>Направленность (профиль)</i>	Общий профиль
<i>Квалификация выпускника</i>	бакалавр

Москва
2026

1. Перечень кодов компетенций, формируемых дисциплиной в процессе освоения образовательной программы

Группа компетенций	Категория компетенций	Код
Профессиональные		ПК-1
Профессиональные		ПК-6

2. Компетенции и индикаторы их достижения

Код компетенции	Формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции
ПК-1	Способен использовать в исторических исследованиях базовые знания в области всеобщей и отечественной истории	ПК 1.1. Знает основные факты, события, явления всеобщей и отечественной истории ПК 1.2. Способен использовать в исторических исследованиях базовые знания в области всеобщей и отечественной истории ПК 1.3. Владеет навыком использования в исторических исследованиях базовых знаний в области всеобщей и отечественной истории
ПК-6	Способность понимать движущие силы и закономерности исторического процесса; роль насилия и ненасилия в истории, место человека в историческом процессе, политической организации общества	ПК-6.1. Имеет знания о закономерностях исторического процесса и его движущих силах; роль насилия и ненасилия в истории, место человека в историческом процессе, политической организации общества ПК-6.2. Понимает движущие силы и закономерности исторического процесса; роль насилия и ненасилия в истории, место человека в историческом процессе, политической организации общества, использовать эти знания в сфере научно-исследовательской деятельности ПК-6.3. Владеет навыком понимания роли движущих сил и закономерностей исторического процесса; роли насилия и ненасилия в истории, места человека в историческом процессе, политической организации общества, использует этих знаний в сфере научно-исследовательской деятельности

3. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине и критериев оценки результатов обучения по дисциплине

3.1. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине

Планируемые результаты обучения по дисциплине представлены дескрипторами (знания, умения, навыки).

Дескрипторы по дисциплине	Знать	Уметь	Владеть
---------------------------	-------	-------	---------

Код компетенции	ПК-1		
	периодизацию и основные периоды философии истории.	анализировать специфику и особенности философии истории	навык использования в исторических исследованиях данных по философии истории
Код компетенции	ПК-6		
	основ движущих сил и закономерностей развития науки;	сравнивать и анализировать исторические источники, делать выводы на основе сопоставлений	понимания движущие силы и закономерности исторического процесса.

4. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина «Философия истории» относится к факультативной части учебного плана ОПОП.

Данная дисциплина взаимосвязана с другими дисциплинами, такими как: «Философия», «Социология», «Историография отечественной истории», «Историография всеобщей истории», «История России до XX века», «История России XX века», «История современной России», «Источниковедение отечественной истории», «История Древнего Востока», «История Древней Греции и Древнего Рима», «История нового времени», «История новейшего времени».

Изучение дисциплины позволит обучающимся реализовывать профессиональные компетенции в профессиональной деятельности.

В рамках освоения программы бакалавриата выпускники готовятся к решению задач профессиональной деятельности следующих типов: педагогического, научно-исследовательского и культурно-просветительского.

Профиль (направленность) программы установлена путем её ориентации на сферу профессиональной деятельности выпускников: Социокультурная история.

5. Объем дисциплины

Виды учебной работы		Очно-заочная
Общая трудоемкость: зачетные единицы/часы		2/72
Контактная работа:		
	Занятия лекционного типа	16
	Занятия семинарского типа	16
	Промежуточная аттестация: зачет	0,1
Самостоятельная работа (СРС)		39,9

6. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам / разделам с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

6.1. Распределение часов по разделам/темам и видам работы

6.1.1. Очно-заочная форма обучения

№ п/	Раздел/тема	Виды учебной работы (в часах)	
		Контактная работа	Самосто

п		Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа				ятельная работа
		Лекции	Иные учебные занятия	Практические занятия	Семинары	Лабораторные работы	Иные занятия	
1.	История в контексте методологии классической философии	2			1			5
2.	Методология концепций исторического процесса Дж. Вико, Ж. Кондорсе, А. Тюрго	2			1			5
3.	Методология философии истории Г. Гегеля	2			2			5
4.	Неклассическая философия: основные методологические подходы к истории	2			2			5
5.	Методология формационного подхода к истории	2			2			4
6.	Цивилизационный подход к историческому процессу	2			2			5
7.	Постнекласическая философия: проблемы методологии концептуализации истории	1			2			5
8.	Методология «конца истории» Ф. Фукуямы	2			2			4
9.	Методологическая поляризация концепций истории русской философии	1			2			1,9
	Итого	16			16			39,9
Промежуточная аттестация			0,1					

6.2. Программа дисциплины, структурированная по темам / разделам

6.2.1. Содержание лекционных занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание лекционного занятия
1.	История в контексте методологии классической философии	Методологические принципы исторического мышления в парадигме классической философии: монизм, фундаментализм, элементаризм, редукционизм, детерминизм. Субъективно-объективная ориентация исторического познания. Генезис методологических подходов в процессе динамики философского мировоззрения от древнегреческой до немецкой классической философии. Формирование универсальных компонентов содержания философии истории. Историзм – ключевой исторический принцип философии истории.
2.	Методология концепций исторического процесса Дж. Вико, Ж. Кондорсе, А. Тюрго	Принципы и методы классической философии в представлении исторического процесса как поступательного движения наций Дж. Вико. Стихийная диалектик в последовательной смене циклов трех эпох: от века богов через век героев к веку людей. Принципы монизма и элементаризма в аргументации многообразия форм и всеобщности исторического прогресса А. Тюрго. Методология выделения характеристик непрерывности и неравномерности прогресса человеческого рода. Прогресс разума – основа ритмов протекания истории. Методологические основания развития теории прогресса Ж.А. Кондорсе. Типостазирование Прогресса и методологии. Идея применения математических методов к анализу социальных явлений.
3.	Методология философии истории Г. Гегеля	Исходная методологическая позиция гегелевской философии: тождество бытия и мышления как исторически развивающийся процесс самопознания абсолютной идеей самой себя. Диалектическая логика обозначения трех стадий самопознания абсолютной идеи. Выдвижение критерия социального прогресса как прогресса в осознании и понимании свободы человечеством. Выявление источника развития «мирового духа» в назревании противоречия между существующими признанными обязанностями, законами, правами и возможностями, заключающими в себе некоторое всеобщее иного рода. Диалектическая логика в представлении исторического развития как движения от существующего всеобщего через противоречие с возможностями как некоторым всеобщим иного рода к новому всеобщему.
4.	Неклассическая философия: основные методологические	Неклассическая философия: отрицание метафизики исторического процесса.

	подходы к истории	Преимуществом рациональной, сциентистской методологии классической философской парадигмы. Утверждение принципов элементаризма, плюрализма и полифундаментализма в методологии исторического познания. Развитие принципов аналогии и системного подхода построения концепций исторического процесса позитивизмом и марксизмом. Отрицание гегелевской диалектики методологией метафизики всеединства русской религиозной философии.
5.	Методология формационного подхода к истории	Системный и деятельностный подходы в формационной динамике. Трансформация гегелевской диалектики в диалектическом и историческом материализме К. Маркса и Ф. Энгельса. Закон отрицания отрицания в историческом процессе смены формаций. Закон единства и борьбы противоположностей в обосновании закономерности классовой борьбы и революции в переходе от одной формации к другой. Методология аргументации спиралевидной конфигурации исторического процесса и определения движущих сил истории. Перспектива исторических формационных изменений.
6.	Цивилизационный подход к историческому процессу	Социокультурный подход к обществу и исторической динамике. Методологическая значимость определения цивилизации как исторического типа общества, обладающего совокупностью самобытных, особенных, специфических социокультурных характеристик. Принцип цикличности в построении конфигурации цивилизационного движения. Использование органицистского принципа подхода и метода аналогии с биологией в концептуализации истории Н.Я. Данилевским и К.Н. Леонтьевым. Методологический ресурс концептуальных вариантов истории О. Шпенглера и А. Тойнби. Цивилизации и культуры.
7.	Постнеклассическая философия: проблемы методологии концептуализации истории	Методологические принципы познания постнеклассической философии: поливариантность, интегрализм, многолинейность как основа исторической реконструкции. Метод открытых систем. Методологический ресурс парадигм affirm и existenz. Методологический поиск Ж.-П. Сартра. Методологические проблемы в исследовании М. Хайдеггера «Бытие и время». Методология «Идеи истории» Р.Дж. Коллингвуда. Методологические основания «Смысла и назначения истории» К. Ясперса. Методологические позиции К. Поппера в трудах «Открытое общество и его враги» и

		«Нищета историцизма».
8.	Методология «конца истории» Ф. Фукуямы	Принцип интегрализма в выражении и обосновании гипотезы «конца истории» Ф. Фукуямой. Методологическое значение категорий: «конец истории», «конвергенция капитализма и социализма», «новое мышление», «постисторическое сознание», «экономический и политический либерализм», «постисторический мир», «общечеловеческое государство». Методология определения смыслового содержания понятий «история» и «постистория».
9.	Методологическая поляризация концепций истории русской философии	Гегелевская диалектика как методологическое обоснование исторического материализма русского марксизма-ленинизма. Методологическая значимость установки В.И. Ленина: «единство относительно, борьба абсолютна». Марксистский смысл «конца истории» как перехода из царства необходимости в царство свободы. Критика гегелевской диалектики русскими религиозными философами. «Положительная диалектика» В.С. Соловьева в построении метафизики всеединства и обозначении исторической перспективы человечества. Методологический поиск С.Л. Франка и Л.П. Карсавина в выявлении смысла истории.

6.2.2. Содержание практических занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание практического занятия
1.	История в контексте методологии классической философии	Методологические принципы исторического мышления в парадигме классической философии: монизм, фундаментализм, элементаризм, редукционизм, детерминизм. Субъективно-объективная ориентация исторического познания. Генезис методологических подходов в процессе динамики философского мировоззрения от древнегреческой до немецкой классической философии. Формирование универсальных компонентов содержания философии истории. Историзм – ключевой исторический принцип философии истории.
2.	Методология концепций исторического процесса Дж. Вико, Ж. Кондорсе, А. Тюрго	Принципы и методы классической философии в представлении исторического процесса как поступательного движения наций Дж. Вико. Стихийная диалектика в последовательной смене циклов трех эпох: от века богов через век героев к веку людей. Принципы монизма и элементаризма в аргументации многообразия форм и всеобщности исторического прогресса А. Тюрго. Методология выделения характеристик непрерывности и неравномерности прогресса человеческого рода. Прогресс разума – основа ритмов протекания истории. Методологические основания развития теории прогресса Ж.А. Кондорсе. Типостазирование Прогресса и методологии. Идея применения математических методов к анализу социальных

		явлений.
3.	Методология философии истории Г. Гегеля	Исходная методологическая позиция гегелевской философии: тождество бытия и мышления как исторически развивающийся процесс самопознания абсолютной идеей самой себя. Диалектическая логика обозначения трех стадий самопознания абсолютной идеи. Выдвижение критерия социального прогресса как прогресса в осознании и понимании свободы человечеством. Выявление источника развития «мирового духа» в назревании противоречия между существующими признанными обязанностями, законами, правами и возможностями, заключающими в себе некоторое всеобщее иного рода. Диалектическая логика в представлении исторического развития как движения от существующего всеобщего через противоречие с возможностями как некоторым всеобщим иного рода к новому всеобщему.
4.	Неклассическая философия: основные методологические подходы к истории	Неклассическая философия: отрицание метафизики исторического процесса. Преемственность рациональной, сциентистской методологии классической философской парадигмы. Утверждение принципов элементаризма, плюрализма и полифундаментализма в методологии исторического познания. Развитие принципов аналогии и системного подхода построении концепций исторического процесса позитивизмом и марксизмом. Отрицание гегелевской диалектики методологией метафизики всеединства русской религиозной философии.
5.	Методология формационного подхода к истории	Системный и деятельностный подходы в формационной динамике. Трансформация гегелевской диалектики в диалектическом и историческом материализме К. Маркса и Ф. Энгельса. Закон отрицания отрицания в историческом процессе смены формаций. Закон единства и борьбы противоположностей в обосновании закономерности классовой борьбы и революции в переходе от одной формации к другой. Методология аргументации спиралевидной конфигурации исторического процесса и определения движущих сил истории. Перспектива исторических формационных изменений.
6.	Цивилизационный подход к историческому процессу	Социокультурный подход к обществу и исторической динамике. Методологическая значимость определения цивилизации как исторического типа общества, обладающего совокупностью самобытных, особенных, специфических социокультурных характеристик. Принцип цикличности в построении конфигурации цивилизационного движения. Использование органицистского принципа подхода и метода аналогии с биологией в концептуализации истории Н.Я. Данилевским и К.Н. Леонтьевым. Методологический ресурс концептуальных вариантов истории О. Шпенглера и А. Тойнби. Цивилизации и культуры.
7.	Постнеклассическая философия: проблемы методологии концептуализации истории	Методологические принципы познания постнеклассической философии: поливарианбельность, интегрализм, многолинейность как основа исторической реконструкции. Метод открытых систем. Методологический ресурс парадигм affirm и existenz. Методологический поиск Ж.-П. Сартра. Методологические проблемы в исследовании М. Хайдеггера «Бытие и время». Методология «Идеи истории» Р.Дж. Коллингвуда. Методологические основания «Смысла и назначения истории» К.

		Ясперса. Методологические позиции К. Поппера в трудах «Открытое общество и его враги» и «Нищета историцизма».
8.	Методология «конца истории» Ф. Фукуямы	Принцип интегрализма в выражении и обосновании гипотезы «конца истории» Ф. Фукуямой. Методологическое значение категорий: «конец истории», «конвергенция капитализма и социализма», «новое мышление», «постисторическое сознание», «экономический и политический либерализм», «постисторический мир», «общечеловеческое государство». Методология определения смыслового содержания понятий «история» и «постистория».
9.	Методологическая поляризация концепций истории русской философии	Гегелевская диалектика как методологическое обоснование исторического материализма русского марксизма-ленинизма. Методологическая значимость установки В.И. Ленина: «единство относительно, борьба абсолютна». Марксистский смысл «конца истории» как перехода из царства необходимости в царство свободы. Критика гегелевской диалектики русскими религиозными философами. «Положительная диалектика» В.С. Соловьева в построении метафизики всеединства и обозначении исторической перспективы человечества. Методологический поиск С.Л. Франка и Л.П. Карсавина в выявлении смысла истории.

6.2.3. Содержание самостоятельной работы

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание самостоятельной работы
1	История в контексте методологии классической философии	Методологические принципы исторического мышления в парадигме классической философии: монизм, фундаментализм, элементаризм, редукционизм, детерминизм. Субъективно-объективная ориентация исторического познания. Генезис методологических подходов в процессе динамики философского мировоззрения от древнегреческой до немецкой классической философии. Формирование универсальных компонентов содержания философии истории. Историзм – ключевой исторический принцип философии истории.
2	Методология концепций исторического процесса Дж. Вико, Ж. Кондорсе, А. Тюрго	Принципы и методы классической философии в представлении исторического процесса как поступательного движения наций Дж. Вико. Стихийная диалектик в последовательной смене циклов трех эпох: от века богов через век героев к веку людей. Принципы монизма и элементаризма в аргументации многообразия форм и всеобщности исторического прогресса А. Тюрго. Методология выделения характеристик непрерывности и неравномерности прогресса человеческого рода. Прогресс разума – основа ритмов протекания истории. Методологические основания развития теории прогресса Ж.А. Кондорсе. Типостазирование Прогресса и

		методологии. Идея применения математических методов к анализу социальных явлений.
3.	Методология философии истории Г. Гегеля	Исходная методологическая позиция гегелевской философии: тождество бытия и мышления как исторически развивающийся процесс самопознания абсолютной идеей самой себя. Диалектическая логика обозначения трех стадий самопознания абсолютной идеи. Выдвижение критерия социального прогресса как прогресса в осознании и понимании свободы человечеством. Выявление источника развития «мирового духа» в назревании противоречия между существующими признанными обязанностями, законами, правами и возможностями, заключающими в себе некоторое всеобщее иного рода. Диалектическая логика в представлении исторического развития как движения от существующего всеобщего через противоречие с возможностями как некоторым всеобщим иного рода к новому всеобщему.
4.	Неклассическая философия: основные методологические подходы к истории	Неклассическая философия: отрицание метафизики исторического процесса. Преимущество рациональной, научной методологии классической философской парадигмы. Утверждение принципов элементаризма, плюрализма и полифундаментализма в методологии исторического познания. Развитие принципов аналогии и системного подхода построения концепций исторического процесса позитивизмом и марксизмом. Отрицание гегелевской диалектики методологией метафизики всеединства русской религиозной философии.
5.	Методология формационного подхода к истории	Системный и деятельностный подходы в формационной динамике. Трансформация гегелевской диалектики в диалектическом и историческом материализме К. Маркса и Ф. Энгельса. Закон отрицания отрицания в историческом процессе смены формаций. Закон единства и борьбы противоположностей в обосновании закономерности классовой борьбы и революции в переходе от одной формации к другой. Методология аргументации спиралевидной конфигурации исторического процесса и определения движущих сил истории. Перспектива исторических формационных изменений.
6.	Цивилизационный подход к историческому процессу	Социокультурный подход к обществу и исторической динамике. Методологическая значимость определения цивилизации как исторического типа общества, обладающего совокупностью самобытных, особенных,

		специфических социокультурных характеристик. Принцип цикличности в построении конфигурации цивилизационного движения. Использование органицистского принципа подхода и метода аналогии с биологией в концептуализации истории Н.Я. Данилевским и К.Н. Леонтьевым. Методологический ресурс концептуальных вариантов истории О. Шпенглера и А. Тойнби. Цивилизации и культуры.
7.	Постнекласическая философия: проблемы методологии концептуализации истории	Методологические принципы познания постнекласической философии: поливариантность, интегрализм, многолинейность как основа исторической реконструкции. Метод открытых систем. Методологический ресурс парадигм affirm и existenz. Методологический поиск Ж.-П. Сартра. Методологические проблемы в исследовании М. Хайдеггера «Бытие и время». Методология «Идеи истории» Р.Дж. Коллингвуда. Методологические основания «Смысла и назначения истории» К. Ясперса. Методологические позиции К. Поппера в трудах «Открытое общество и его враги» и «Нищета историцизма».
8.	Методология «конца истории» Ф. Фукуямы	Принцип интегрализма в выражении и обосновании гипотезы «конца истории» Ф. Фукуямой. Методологическое значение категорий: «конец истории», «конвергенция капитализма и социализма», «новое мышление», «постисторическое сознание», «экономический и политический либерализм», «постисторический мир», «общечеловеческое государство». Методология определения смыслового содержания понятий «история» и «постистория».
9.	Методологическая поляризация концепций истории русской философии	Гегелевская диалектика как методологическое обоснование исторического материализма русского марксизма-ленинизма. Методологическая значимость установки В.И. Ленина: «единство относительно, борьба абсолютна». Марксистский смысл «конца истории» как перехода из царства необходимости в царство свободы. Критика гегелевской диалектики русскими религиозными философами. «Положительная диалектика» В.С. Соловьева в построении метафизики всеединства и обозначении исторической перспективы человечества. Методологический поиск С.Л. Франка и Л.П. Карсавина в выявлении смысла истории.

7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

обучающихся по дисциплине (модулю)

Предусмотрены следующие виды контроля качества освоения конкретной дисциплины:

- текущий контроль успеваемости
- промежуточная аттестация обучающихся по дисциплине

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине оформлен в **ПРИЛОЖЕНИИ** к РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Текущий контроль успеваемости обеспечивает оценивание хода освоения дисциплины в процессе обучения.

7.1. Паспорт фонда оценочных средств для проведения текущей аттестации по дисциплине (модулю)

№ п/п	Контролируемые разделы (темы)	Наименование оценочного средства
1.	История в контексте методологии классической философии	Опрос, тестирование, информационный проект
2.	Методология концепций исторического процесса Дж. Вико, Ж. Кондорсе, А. Тюрго	Опрос, тестирование, информационный проект.
3.	Методология философии истории Г. Гегеля	Опрос, тестирование.
4.	Неклассическая философия: основные методологические подходы к истории	Опрос. информационный проект.
5.	Методология формационного подхода к истории	Опрос, тестирование, информационный проект.
6.	Цивилизационный подход к историческому процессу	Опрос, информационный проект.
7.	Постнеклассическая философия: проблемы методологии концептуализации истории	Опрос, тестирование, информационный проект.
8.	Методология «конца истории» Ф. Фукуямы	Опрос, тестирование, информационный проект.
9.	Методологическая поляризация концепций истории русской философии	Опрос, тестирование, информационный проект.

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

8.1 Основная литература:

1. Философия. История. Религия: учебное пособие в форме краткого словаря-справочника (по всем направлениям подготовки бакалавров) / Н. В. Зайцева, А. Г. Ипполитова, Г. М. Ипполитов, Т. В. Филатов. — Самара: Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики, 2017. — 117 с. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/75424.html>

2. История философии: учебное пособие для студентов бакалавриата по направлению «философия» / Р. А. Громов, А. Н. Ерыгин, Е. В. Золотухина [и др.]; под редакцией С. П. Липовой, А. В. Тихонов. — Ростов-на-Дону: Издательство Южного

федерального университета, 2011. — 110 с. — ISBN 978-5-9275-0841-9. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/46974.html>

8.2 Дополнительная литература:

1. История и философия науки. Книга 4. История и философия экономической науки. История и философия права. История и философия исторической науки: учебное пособие / Л. А. Тутов, М. А. Сажина, Г. А. Белов [и др.]. — Москва: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 2010. — 272 с. — ISBN 978-5-211-05605-3. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/13084.html>

2. Клементьев, Д. С. История и философия науки. Книга 3. История и философия социологии. История и философия политики: учебное пособие / Д. С. Клементьев, Л. М. Путилова, Е. М. Осипов. — Москва: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 2009. — 288 с. — ISBN 978-5-211-05603-9. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/13083.html>

8.3. Перечень периодических изданий:

2. Журнал «История философии» www.iprbookshop.ru/4565.html

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть "Интернет"), необходимых для освоения дисциплины (модуля)

7. http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Aron/KrFilHist.php
8. http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Aron/index2.php
9. <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000388/index.shtml>
10. http://lib.ru/INOOLD/KAZOT/cazotte0_1.txt
11. <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000641/index.shtml>
12. <http://www.ecolife.ru/jornal/echo/2003-5-1.shtml>
13. http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Speng/index.php
15. http://www.hrono.info/libris/lib_e/engels_sem00.html

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Успешное освоение данного курса базируется на рациональном сочетании нескольких видов учебной деятельности – лекций, семинарских занятий, самостоятельной работы. При этом самостоятельную работу следует рассматривать одним из главных звеньев полноценного высшего образования, на которую отводится значительная часть учебного времени.

Самостоятельная работа студентов складывается из следующих составляющих:

1. работа с основной и дополнительной литературой, с материалами интернета и конспектами лекций;
2. внеаудиторная подготовка к контрольным работам, выполнение докладов, рефератов и курсовых работ;
3. выполнение самостоятельных практических работ;
4. подготовка к экзаменам (зачетам) непосредственно перед ними.

Для правильной организации работы необходимо учитывать порядок изучения разделов курса, находящихся в строгой логической последовательности. Поэтому хорошее усвоение одной части дисциплины является предпосылкой для успешного перехода к следующей. Задания, проблемные вопросы, предложенные для изучения дисциплины, в

том числе и для самостоятельного выполнения, носят междисциплинарный характер и базируются, прежде всего, на причинно-следственных связях между компонентами окружающего нас мира. В течение семестра, необходимо подготовить рефераты (проекты) с использованием рекомендуемой основной и дополнительной литературы и сдать рефераты для проверки преподавателю. Важным составляющим в изучении данного курса является решение ситуационных задач и работа над проблемно-аналитическими заданиями, что предполагает знание соответствующей научной терминологии и т.д.

Для лучшего запоминания материала целесообразно использовать индивидуальные особенности и разные виды памяти: зрительную, слуховую, ассоциативную. Успешному запоминанию также способствует приведение ярких свидетельств и наглядных примеров. Учебный материал должен постоянно повторяться и закрепляться.

При выполнении докладов, творческих, информационных, исследовательских проектов особое внимание следует обращать на подбор источников информации и методику работы с ними.

Для успешной сдачи экзамена (зачета) рекомендуется соблюдать следующие правила:

- Подготовка к экзамену (зачету) должна проводиться систематически, в течение всего семестра.
- Интенсивная подготовка должна начаться не позднее, чем за месяц до экзамена.
- Время непосредственно перед экзаменом (зачетом) лучше использовать таким образом, чтобы оставить последний день свободным для повторения курса в целом, для систематизации материала и доработки отдельных вопросов.

На экзамене высокую оценку получают студенты, использующие данные, полученные в процессе выполнения самостоятельных работ, а также использующие собственные выводы на основе изученного материала.

Учитывая значительный объем теоретического материала, студентам рекомендуется регулярное посещение и подробное конспектирование лекций.

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

1. Microsoft Windows Server;
2. Семейство ОС Microsoft Windows;
3. Libre Office свободно распространяемый офисный пакет с открытым исходным кодом;
4. Информационно-справочная система: Система КонсультантПлюс (КонсультантПлюс);
5. Информационно-правовое обеспечение Гарант: Электронный периодический справочник «Система ГАРАНТ» (Система ГАРАНТ);
6. Электронная информационно-образовательная система ММУ: <https://elearn.mmu.ru/>

Перечень используемого программного обеспечения указан в п.12 данной рабочей программы дисциплины.

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

12.1. Учебная аудитория для проведения учебных занятий, предусмотренных программой бакалавриата, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения.

Специализированная мебель:

Комплект учебной мебели (стол, стул) по количеству обучающихся; комплект

мебели для преподавателя; доска (маркерная).

Технические средства обучения:

Компьютер в сборе для преподавателя, проектор, экран, колонки

Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства:

Windows 10, КонсультантПлюс, Система ГАРАНТ, Kaspersky Endpoint Security.

Перечень свободно распространяемого программного обеспечения:

Adobe Acrobat Reader DC, Google Chrome, LibreOffice, Skype, Zoom.

Подключение к сети «Интернет» и обеспечение доступа в электронную информационно-образовательную среду ММУ.

12.2. Помещение для самостоятельной работы обучающихся.

Специализированная мебель:

Комплект учебной мебели (стол, стул) по количеству обучающихся; комплект мебели для преподавателя; доска (маркерная).

Технические средства обучения:

Компьютер в сборе для преподавателя; компьютеры в сборе для обучающихся; колонки; проектор, экран.

Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства:

Windows Server 2016, Windows 10, Microsoft Office, КонсультантПлюс, Система ГАРАНТ, Kaspersky Endpoint Security.

Перечень свободно распространяемого программного обеспечения:

Adobe Acrobat Reader DC, Google Chrome, LibreOffice, Skype, Zoom, Gimp, Paint.net, AnyLogic, Inkscape.

13. Образовательные технологии, используемые при освоении дисциплины

Для освоения дисциплины используются как традиционные формы занятий – лекции (типы лекций – установочная, вводная, текущая, заключительная, обзорная; виды лекций – проблемная, визуальная, лекция конференция, лекция консультация); и семинарские (практические) занятия, так и активные и интерактивные формы занятий - деловые и ролевые игры, решение ситуационных задач и разбор конкретных ситуаций.

На учебных занятиях используются технические средства обучения мультимедийной аудитории: компьютер, монитор, колонки, настенный экран, проектор, микрофон, пакет программ Microsoft Office для демонстрации презентаций и медиафайлов, видеопроектор для демонстрации слайдов, видеосюжетов и др. Тестирование обучаемых может осуществляться с использованием компьютерного оборудования университета.

При реализации программы с применением ДОТ:

Все виды занятий проводятся в форме онлайн-вебинаров с использованием современных компьютерных технологий (наличие презентации и форума для обсуждения).

В процессе изучения дисциплины студенты выполняют практические задания и промежуточные тесты. Консультирование по изучаемым темам проводится в онлайн-режиме во время проведения вебинаров и на форуме для консультаций.

13.1. В освоении учебной дисциплины используются следующие традиционные образовательные технологии:

- чтение проблемно-информационных лекций с использованием доски и видеоматериалов;
- семинарские занятия для обсуждения, дискуссий и обмена мнениями;
- контрольные опросы;
- консультации;

- самостоятельная работа студентов с учебной литературой и первоисточниками;
- подготовка и обсуждение рефератов (проектов), презентаций (научно-исследовательская работа);
- тестирование по основным темам дисциплины.

13.2. Активные и интерактивные методы и формы обучения

Из перечня видов: («мозговой штурм», анализ НПА, анализ проблемных ситуаций, анализ конкретных ситуаций, инциденты, имитация коллективной профессиональной деятельности, разыгрывание ролей, творческая работа, связанная с освоением дисциплины, ролевая игра, круглый стол, диспут, беседа, дискуссия, мини-конференция и др.) используются следующие:

- диспут
- анализ проблемных, творческих заданий, ситуационных задач
- ролевая игра;
- круглый стол;
- мини-конференция
- дискуссия
- беседа.

13.3. Особенности обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)

При организации обучения по дисциплине учитываются особенности организации взаимодействия с инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (далее – инвалиды и лица с ОВЗ) с целью обеспечения их прав. При обучении учитываются особенности их психофизического развития, индивидуальные возможности и при необходимости обеспечивается коррекция нарушений развития и социальная адаптация указанных лиц.

Выбор методов обучения определяется содержанием обучения, уровнем методического и материально-технического обеспечения, особенностями восприятия учебной информации студентами-инвалидами и студентами с ограниченными возможностями здоровья и т.д. В образовательном процессе используются социально-активные и рефлексивные методы обучения, технологии социокультурной реабилитации с целью оказания помощи в установлении полноценных межличностных отношений с другими студентами, создании комфортного психологического климата в студенческой группе.

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья электронное обучение и дистанционные образовательные технологии предусматривают возможность приема-передачи информации в доступных для них формах.

Обучающиеся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья обеспечены печатными и электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

**Автономная некоммерческая организация высшего образования
«МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

«Философия истории»

<i>Направление подготовки</i>	История
<i>Код</i>	46.03.01
<i>Направленность (профиль)</i>	Общий профиль
<i>Квалификация выпускника</i>	бакалавр

1. Перечень кодов компетенций, формируемых дисциплиной в процессе освоения образовательной программы

Группа компетенций	Категория компетенций	Код
Профессиональные		ПК-1
Профессиональные		ПК-6

2. Компетенции и индикаторы их достижения

Код компетенции	Формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции
ПК-1	Способен использовать в исторических исследованиях базовые знания в области всеобщей и отечественной истории	ПК 1.1. Знает основные факты, события, явления всеобщей и отечественной истории ПК 1.2. Способен использовать в исторических исследованиях базовые знания в области всеобщей и отечественной истории ПК 1.3. Владеет навыком использования в исторических исследованиях базовых знаний в области всеобщей и отечественной истории
ПК-6	Способность понимать движущие силы и закономерности исторического процесса; роль насилия и ненасилия в истории, место человека в историческом процессе, политической организации общества	ПК-6.1. Имеет знания о закономерностях исторического процесса и его движущих силах; роль насилия и ненасилия в истории, место человека в историческом процессе, политической организации общества ПК-6.2. Понимает движущие силы и закономерности исторического процесса; роль насилия и ненасилия в истории, место человека в историческом процессе, политической организации общества, использовать эти знания в сфере научно-исследовательской деятельности ПК-6.3. Владеет навыком понимания роли движущих сил и закономерностей исторического процесса; роли насилия и ненасилия в истории, места человека в историческом процессе, политической организации общества, использует этих знаний в сфере научно-исследовательской деятельности

3. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине и критериев оценки результатов обучения по дисциплине

3.1. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине

Планируемые результаты обучения по дисциплине представлены дескрипторами (знания, умения, навыки).

Дескрипторы по дисциплине	Знать	Уметь	Владеть
---------------------------	-------	-------	---------

Код компетенции	ПК-1		
	периодизацию и основные периоды философии истории.	анализировать специфику и особенности философии истории	навык использования в исторических исследованиях данных по философии истории
Код компетенции	ПК-6		
	основ движущих сил и закономерностей развития науки;	сравнивать и анализировать исторические источники, делать выводы на основе сопоставлений	понимания движущие силы и закономерности исторического процесса.

3.2. Критерии оценки результатов обучения по дисциплине

Шкала оценивания	Индикаторы достижения	Показатели оценивания результатов обучения
ОТЛИЧНО/ЗАЧТЕНО	Знает:	- студент глубоко и всесторонне усвоил материал, уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает, опираясь на знания основной и дополнительной литературы, - на основе системных научных знаний делает квалифицированные выводы и обобщения, свободно оперирует категориями и понятиями.
	Умеет:	- студент умеет самостоятельно и правильно решать учебно-профессиональные задачи или задания, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагать свое решение, используя научные понятия, ссылаясь на нормативную базу.
	Владеет:	- студент владеет рациональными методами (с использованием рациональных методик) решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении продемонстрировал навыки - выделения главного, - связкой теоретических положений с требованиями руководящих документов, - изложения мыслей в логической последовательности, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
ХОРОШО/ЗАЧТЕНО	Знает:	- студент твердо усвоил материал, достаточно грамотно его излагает, опираясь на знания основной и дополнительной литературы, - затрудняется в формулировании квалифицированных выводов и обобщений, оперирует категориями и понятиями, но не всегда правильно их верифицирует.
	Умеет:	- студент умеет самостоятельно и в основном правильно решать учебно-профессиональные задачи или задания, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагать свое решение, не в полной мере используя научные понятия и ссылки на нормативную базу.
	Владеет:	- студент в целом владеет рациональными методами решения сложных профессиональных задач,

		представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении смог продемонстрировать достаточность, но не глубинность навыков - выделения главного, - изложения мыслей в логической последовательности. - связки теоретических положений с требованиями руководящих документов, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО/ЗАЧТЕНО	Знает:	- студент ориентируется в материале, однако затрудняется в его изложении; - показывает недостаточность знаний основной и дополнительной литературы; - слабо аргументирует научные положения; - практически не способен сформулировать выводы и обобщения; - частично владеет системой понятий.
	Умеет:	- студент в основном умеет решить учебно-профессиональную задачу или задание, но допускает ошибки, слабо аргументирует свое решение, недостаточно использует научные понятия и руководящие документы.
	Владеет:	- студент владеет некоторыми рациональными методами решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении продемонстрировал недостаточность навыков - выделения главного, - изложения мыслей в логической последовательности. - связки теоретических положений с требованиями руководящих документов, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
Компетенция не достигнута		
НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО/НЕЗАЧТЕНО	Знает:	- студент не усвоил значительной части материала; - не может аргументировать научные положения; - не формулирует квалифицированных выводов и обобщений; - не владеет системой понятий.
	Умеет:	студент не показал умение решать учебно-профессиональную задачу или задание.
	Владеет:	не выполнены требования, предъявляемые к навыкам, оцениваемым “удовлетворительно”.

4. Типовые контрольные задания и/или иные материалы для проведения промежуточной аттестации, необходимые для оценки достижения компетенции, соотнесенной с результатами обучения по дисциплине

Типовые вопросы

1. История в контексте методологии классической философии
2. Категории и методы исторической науки
3. Порядок истории в мировоззрении средневековья (Августин Блаженный)
4. Методология истории Дж. Вико
5. Историческая картина прогресса Ж.А. Кондорсе: методологический аспект
6. Всеобщая история А. Тюрго: методологический контекст
7. Методология философии истории Г.В.Ф. Гегеля
8. Неклассическая философия: основные методологические подходы
9. Исторический материализм: методология формационного подхода К. Маркса и Ф. Энгельса
10. Методология цивилизационного подхода в концепциях истории О. Шпенглера и А. Тойнби
11. Методология позитивизма в концепции истории О. Конта
12. Методологический ресурс исторических воззрений Н.Я. Данилевского
13. Методологические позиции концептуализации исторического процесса К.Н. Леонтьевым
14. Постнеклассическая философия: проблемы методологии истории

Типовые тесты

6 СЕМЕСТР

ПК-1

1. Задание на соответствие. Установите соответствие между именами историков и их концепциями:

Имена историков	Исторические концепции
А) Т. Н. Грановский	1) социологическое направление в исторической науке
Б) В. О. Ключевский	2) западничество
В) С. М. Соловьев	3) славянофильство
Г) А. С. Хомяков	4) автор теории особого геополитического положения России между Европой и Азией

Заполните соответствующие цифры под буквами:

А	Б	В	Г

Ответ: А2, Б1, В4, Г3

2. ...философия истории утверждает идею круговорота в развитии человеческой истории.

Ответ: античная

3. Какую концепцию исторического процесса характеризовал Аристотель в своей работе «Метафизика»: «Каждое искусство и каждое учение изобретались неоднократно и в меру возможности снова погибали»?

Ответ: **циклическую**

4. Задание на соответствие. Установите соответствие между именами философов и их концепциями:

Имена философов	Философские концепции
А) Н. Федоров	1) автор произведений «Оправдание добра» и «Чтение о Богочеловечестве»
Б) В. Соловьев	2) Основоположник русского космизма, автор труда «Философия общего дела»
В) П. Чаадаев	3) Автор «Философических писем», основоположник русской историософии
Г) Н. Кареев	4) Русский философ и социолог конца XIX – начала XX вв., был убежденным защитником связи философии истории и социологии

Заполните соответствующие цифры под буквами:

А	Б	В	Г

Ответ: **А2, Б1, В3, Г4**

5. Социолог Питирим Сорокин рассматривал исторический процесс как циклическую смену основных типов ...

- 1) культуры
- 2) общественно-экономических формаций
- 3) цивилизаций
- 4) власти
- 5) социальных структур

Ответ: **1**

6. Античный историк, создатель первой концепции всеобщей истории:

- 1) Фукидид
- 2) Плутарх
- 3) Геродот
- 4) Полибий
- 5) Тит Ливий

Ответ: **4**

7. Теорию материалистического понимания истории создал (создали):

Ответ: **К. Маркс и Ф. Энгельс**

8. Установите хронологическую последовательность:

- 1) формирование философии истории славянофилов;
- 2) выход в свет «Философических писем» П. Я. Чаадаева;
- 3) написание Иларионом «Слова о законе и благодати»;
- 4) разработка теории культурно-исторических типов Н. Я. Данилевского;

Запишите соответствующую последовательность цифр слева направо.

--	--	--	--

Ответ: **3, 2, 1, 4,**

9. Французский политический деятель и просветитель, создатель теории поступательного прогресса человеческого разума:

Ответ: **Ж.-А. Кондорсе**

10. Согласно концепции О. Шпенглера, единицами исторического бытия являются:

- 1) локальные культуры
- 2) локальные цивилизации
- 3) этносы
- 4) общественно-экономические формации
- 5) классы

Ответ: **1**

11. «Закон прогресса в истории основывается на законе прогресса в природе и обнаруживается в духовных устремлениях человечества» - утверждал немецкий философ XVIII в.:

Ответ: **Гердер**

12. Установите хронологическую последовательность.

- 1) разработка О. Контом закона трех стадий исторического развития знаний;
- 2) разработка К. Марксом концепции общественно-экономических формаций;
- 3) создание Ж. Кондорсе теории поступательного прогресса человеческого разума;
- 4) написание Иларионом «Слова о законе и благодати»;

Запишите соответствующую последовательность цифр слева направо.

--	--	--	--

Ответ: **4, 3, 1, 2**

13. Английский историк и социолог А. Тойнби разработал:

- 1) концепцию локальных цивилизаций
- 2) концепцию культурно-исторических типов
- 3) концепцию общественно-экономические формации
- 4) концепцию этносов
- 5) концепцию «конца истории»

Ответ: 1

14. Главная движущая сила истории, согласно средневековой христианской философии:

Ответ: божественное провидение

15. Древнегреческий историк, представивший в своем труде «Всеобщая история» шесть форм правления:

Ответ: Полибий

6 СЕМЕСТР

ПК-6

1. Задание на соответствие. Установите соответствие между именами философов и их концепциями:

Имена философов	Философские концепции
А) К. Маркс	1) автор теории материалистического понимания истории
Б) О. Конт	2) автор цивилизационной теории развития истории
В) Ж. Кондорсе	3) автор закона трех стадий исторического развития знаний
Г) А. Тойнби	4) автор теории поступательного прогресса человеческого разума

Заполните соответствующие цифры под буквами:

А	Б	В	Г

Ответ: А1, Б3, В4, Г2

2. ... осуществил попытку охватить с христианской точки зрения всемирный исторический процесс в своем труде «О граде Божьем».

Ответ: Августин Блаженный

3. Итальянский философ и социолог XVIII в., сформулировавший три эпохи, которые проходят в своем развитии все народы:

Ответ: **Вико**

4. Задание на соответствие. Установите соответствие между именами философов и их концепциями:

Имена философов	Философские концепции
Б) Н. Данилевский	1) автор теорию культурно-исторических типов
А) В. Соловьев	2) Основоположник русского космизма, автор труда «Философия общего дела»
В) Н. Федоров	3) автор произведений «Оправдание добра» и «Чтение о Богочеловечестве»
Г) К. Ясперс	4) автор теории «осевого времени»

Заполните соответствующие цифры под буквами:

А	Б	В	Г

Ответ: **А3, Б1, В2, Г4**

5. Русский естествоиспытатель, философ и социолог XIX в., разработавший теорию культурно-исторических типов:

- 1) Н. Я. Данилевский
- 2) Л. Н. Гумилев
- 3) Л. И. Мечников
- 4) Н. А. Бердяев
- 5) П. А. Сорокин

Ответ: **1**

6. Американский исследователь Ф. Фукуяма выдвинул концепцию

- 1) «осевого времени»
- 2) общественно-экономический формаций
- 3) культурно-исторических типов
- 4) «конца истории»
- 5) локальных цивилизаций

Ответ: **4**

7. ...- основополагающая тенденция человеческой истории (по Кондорсе).

Ответ: **прогресс**

8. Установите хронологическую последовательность:

- 1) создание теории «русского космизма»;
- 2) выход в свет «Философических писем» П. Я. Чаадаева;
- 3) написание Иларионом «Слова о законе и благодати»;
- 4) разработка теории локальных цивилизаций;

Запишите соответствующую последовательность цифр слева направо.

--	--	--	--

Ответ: 3, 2, 4, 1,

9. Французский политический деятель и просветитель, создатель теории поступательного прогресса человеческого разума:

Ответ: **Ж.-А. Кондорсе**

10. Согласно концепции О. Шпенглера, единицами исторического бытия являются:

- 1) локальные культуры
- 2) локальные цивилизации
- 3) этносы
- 4) общественно-экономические формации
- 5) классы

Ответ: **1**

11. Понятие «социальный прогресс» в западноевропейской философии впервые появилось в веке:

Ответ: **XVIII**

12. Установите хронологическую последовательность.

- 1) разработка христианской теории всемирного исторического процесса;
- 2) разработка К. Марксом концепции общественно-экономических формаций;
- 3) создание Ж. Кондорсе теории поступательного прогресса человеческого разума;
- 4) создание Полибием труда «Всеобщая история»;

Запишите соответствующую последовательность цифр слева направо.

--	--	--	--

Ответ: 4, 1, 3, 2

13. Формационный подход к рассмотрению исторического процесса был разработан в философии:

- 1) античной
- 2) христианской
- 3) новоевропейской
- 4) гегелевской
- 5) марксистской

Ответ: 5

14. Моделью любого прогресса, по Г. Спенсеру, является прогресс...

- 1) органический
- 2) механический
- 3) социальный
- 4) умственный
- 5) экономический

Ответ: 1

15. Полибий являлся сторонником концепции исторического процесса

Ответ: циклической

Темы для исследовательских, информационных проектов

1. Аисторизм современного исторического сознания. Его причины.
2. Значение древнерусской культуры в развитии самосознания народа
3. Идентичность и идентификация.
4. Историческая идентичность как усугубление идентификации субъектом себя с некоторым морфологическим образцом
5. Историческая культура как интеграционное понятие.
6. Историческая культура как форма выражения и реализация исторического сознания.
7. Историческая культура как форма разоблачения социальной мифологии.
8. Историческое время как условие формирования и важнейшая характеристика исторического сознания.
9. "Русская идея" как осмысление места и роли России в истории.
10. Возвращение к литературности исторического повествования. Эстетическая и художественная составляющая исторического исследования.
11. Глобализация и культурная идентичность.
12. Глобализация и усложнение идентификационных процессов в России.
13. Кто может быть подсуден суду истории: народ или личность?
14. Может ли быть "английская" или "немецкая" философии истории, если не может быть "французской" или "русской" физики?
15. Может ли народ быть субъектом исторической ответственности?
16. Нарративность исторического сознания и исторического познания и усугубление проблемы (и выражения) исторической идентичности в связи с работой в пространстве исторического дискурса.
17. Национальные традиции в развитии проблематики философии истории и проявление исторической и национальной идентичности в творчестве представителей разных философских и исторических школ.
18. Осмысление феномена исторической идентичности в современном российском социогуманитарном знании.
19. Понятие национальной, этнической, региональной идентичности.
20. "Новая" философия истории

Типовые вопросы к промежуточной аттестации

1. История в контексте методологии классической философии
2. Категории и методы исторической науки
3. Порядок истории в мировоззрении средневековья (Августин Блаженный)
4. Методология истории Дж. Вико
5. Историческая картина прогресса Ж.А. Кондорсе: методологический аспект
6. Всеобщая история А. Тюрго: методологический контекст
7. Методология философии истории Г.В.Ф. Гегеля
8. Неклассическая философия: основные методологические подходы
9. Исторический материализм: методология формационного подхода К. Маркса и Ф. Энгельса
10. Методология цивилизационного подхода в концепциях истории О. Шпенглера и А. Тойнби
11. Методология позитивизма в концепции истории О. Конта
12. Методологический ресурс исторических воззрений Н.Я. Данилевского
13. Методологические позиции концептуализации исторического процесса К.Н. Леонтьевым
14. Постнеклассическая философия: проблемы методологии истории
15. Методология «конца истории» Ф. Фукуямы
16. Методологические основания концепции истории О. Тоффлера
17. Методологический поиск русской религиозной философии и вариативность философии истории
18. Методологические позиции А.С. Хомякова в концептуализации исторического процесса
19. Методология в истории и будущем теократии В.С. Соловьева
20. Методологические основания философии истории Г. Зиммеля
21. Исторический социализм Э. Дюркгейма
22. Методологический ресурс исторических воззрений Н.Я. Данилевского
23. Методологический поиск Ж.-П. Сартра
24. Время картины мира М. Хайдеггера: проблемы методологии
25. Методология «Идеи истории» Р.Дж. Коллингвуда
26. Методология «Смысла и назначения истории» К. Ясперса
27. Феноменология внутреннего сознания времени Э. Гуссерля
28. Методологические основания философии истории Л.П. Карсавина

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания индикаторов достижения компетенций

Специфика формирования компетенций и их измерение определяется структурированием информации о состоянии уровня подготовки обучающихся.

Алгоритмы отбора и конструирования заданий для оценки достижений в предметной области, техника конструирования заданий, способы организации и проведения стандартизированных оценочных процедур, методика шкалирования и методы обработки и интерпретации результатов оценивания позволяют обучающимся освоить компетентностно-ориентированные программы дисциплин.

Формирование компетенций осуществляется в ходе всех видов занятий, практики, а контроль их сформированности на этапе текущей, промежуточной и итоговой аттестации.

Оценивание знаний, умений и навыков по учебной дисциплине осуществляется посредством использования следующих видов оценочных средств:

- опросы: устный, письменный;
- задания для практических занятий;

- ситуационные задания;
- контрольные работы;
- коллоквиумы;
- написание реферата;
- написание эссе;
- решение тестовых заданий;
- экзамен.

Опросы по вынесенным на обсуждение темам

Устные опросы проводятся во время практических занятий и возможны при проведении аттестации в качестве дополнительного испытания при недостаточности результатов тестирования и решения заданий. Вопросы опроса не должны выходить за рамки объявленной для данного занятия темы. Устные опросы необходимо строить так, чтобы вовлечь в тему обсуждения максимальное количество обучающихся в группе, проводить параллели с уже пройденным учебным материалом данной дисциплины и смежными курсами, находить удачные примеры из современной действительности, что увеличивает эффективность усвоения материала на ассоциациях.

Основные вопросы для устного опроса доводятся до сведения студентов на предыдущем практическом занятии.

Письменные опросы позволяют проверить уровень подготовки к практическому занятию всех обучающихся в группе, при этом оставляя достаточно учебного времени для иных форм педагогической деятельности в рамках данного занятия. Письменный опрос проводится без предупреждения, что стимулирует обучающихся к систематической подготовке к занятиям. Вопросы для опроса готовятся заранее, формулируются узко, дабы обучающийся имел объективную возможность полноценно его осветить за отведенное время.

Письменные опросы целесообразно применять в целях проверки усвояемости значительного объема учебного материала, например, во время проведения аттестации, когда необходимо проверить знания обучающихся по всему курсу.

При оценке опросов анализу подлежит точность формулировок, связность изложения материала, обоснованность суждений.

Решение заданий (кейс-методы)

Решение кейс-методов осуществляется с целью проверки уровня навыков (владений) обучающегося по применению содержания основных понятий и терминов дисциплины вообще и каждой её темы в частности.

Обучающемуся объявляется условие задания, решение которого он излагает либо устно, либо письменно.

Эффективным интерактивным способом решения задания является сопоставления результатов разрешения одного задания двумя и более малыми группами обучающихся.

Задачи, требующие изучения значительного объема, необходимо относить на самостоятельную работу студентов, с непременно разбором результатов во время практических занятий. В данном случае решение ситуационных задач с глубоким обоснованием должно представляться на проверку в письменном виде.

При оценке решения заданий анализируется понимание обучающимся конкретной ситуации, правильность её понимания в соответствии с изучаемым материалом, способность обоснования выбранной точки зрения, глубина проработки рассматриваемого вопроса, умением выявить основные положения затронутого вопроса.

Решение заданий в тестовой форме

Проводится тестирование в течение изучения дисциплины

Не менее чем за 1 неделю до тестирования, преподаватель должен определить

обучающимся исходные данные для подготовки к тестированию: назвать разделы (темы, вопросы), по которым будут задания в тестовой форме, теоретические источники (с точным указанием разделов, тем, статей) для подготовки.

При прохождении тестирования пользоваться конспектами лекций, учебниками, и иными материалами не разрешено.