

Рабочая программа дисциплины

Введение в гуманитарные науки

Направление подготовки Искусства и гуманитарные науки

Код 50.03.01

Направленность (профиль) Искусства и гуманитарные науки

Квалификация выпускника бакалавр

1. Перечень кодов компетенций, формируемых дисциплиной в процессе освоения образовательной программы

Группа компетенций	Категория компетенций	Код
Универсальные	Межкультурное взаимодействие	УК-5
Общепрофессиональные	Широта образования	ОПК-5

2. Компетенции и индикаторы их достижения

Код компетенции	Формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции
УК-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.2 Находит и использует необходимую для взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп. УК-5.4 Использует философские знания для формирования мировоззренческой позиции, предполагающей принятие нравственных обязательств по отношению к природе, обществу, другим людям и к самому себе.
ОПК-5	Способность использовать в познавательной и профессиональной деятельности базовые знания в области гуманитарных, социальных, экономических и естественных наук	ОПК.5.1. Проявляет способность анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе профессионального взаимодействия. ОПК.5.2. Использует полученные знания в области гуманитарных, социальных, экономических и естественных наук при разработке авторских проектов.

3. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине

3.1. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине

Планируемые результаты обучения по дисциплине представлены дескрипторами (знания, умения, навыки).

Дескрипторы по дисциплине	Знать	Уметь	Владеть
Код компетенции	УК-5		
	- факты, явления, процессы, понятия, теории, гипотезы, характеризующие целостность гуманитарных	-использовать принципы причинно-следственного, структурно-	-навыками выражения своего мнения, ведения диалога по

	наук;	функционального, временного и пространственного анализа для изучения гуманитарных наук; - систематизировать разнообразную информацию на основе своих представлений об общих закономерностях	актуальным вопросам гуманитарных наук
Код компетенции	ОПК-5		
	-базовые понятия и методы исследования в гуманитарных, социальных, экономических и естественных науках -основные закономерности развития культуры и искусства, экономики и естественных наук	-использовать в познавательной и профессиональной деятельности базовые знания в области гуманитарных, социальных, экономических и естественных наук - применять полученные знания при решении научных и творческих задач	-навыками представления сущности и социальной значимости профессии в ходе педагогической, культурно-просветительской деятельности

4. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к обязательной части учебного плана.

Данная дисциплина взаимосвязана с другими дисциплинами, такими как «История и теория искусства: древний мир», «Культурология», «История русской литературы», «История зарубежной литературы», «Социология», «Социология искусства».

В рамках освоения программы бакалавриата выпускники готовятся к решению задач профессиональной деятельности следующих типов: культурно-просветительская, педагогическая.

Профиль (направленность) программы установлена путем ее ориентации на сферу профессиональной деятельности выпускников: Искусства и гуманитарные науки.

5. Объем дисциплины

<i>Виды учебной работы</i>	<i>Форма обучения</i>
	<i>Заочная</i>
Общая трудоемкость: зачетные единицы/часы	3/108
Контактная работа:	
Занятия лекционного типа	4

Занятия семинарского типа	4
Промежуточная аттестация: экзамен	9
Самостоятельная работа (СРС)	91

6. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам / разделам с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

6.1. Распределение часов по разделам/темам и видам работы

6.1.1. Заочная форма обучения

№ п/п	Раздел/тема	Виды учебной работы (в часах)						Самостоятельная работа
		Контактная работа						
		Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа				
		Лекции	Иные учебные занятия	Практические занятия	Семинары	Лабораторные работы	Иные	
1.	Сфера культуры – особенности функционирования.	1						9
2.	Оформление логических моделей в гуманитарной гносеологии XVI– XVIII вв.	1						9
3.	«Умозрительная» стратегия гуманитарного знания				1			9
4.	Образ и методы гуманитарного знания в позитивизме							9
5.	Формирование неклассической научной парадигмы в гуманитарном знании в XIX – начале XX вв. и ее влияние на гуманитарное знание				1			9
6.	М. Вебер об особенностях, методологии и этике гуманитарной деятельности				1			9
7.	Структуралистское понимание методологии							9

	гуманитарных и социальных наук							
8.	Неопозитивизм и его проекция на гуманитарное знание				1			9
9.	Психоанализ и возможности его использования в разных областях гуманитарного знания и при анализе разных видов искусства	1						9
10.	Герменевтическая стратегия гуманитарного знания	1						10
	Промежуточная аттестация	9						
	Итого	4			4			91

6.2 Программа дисциплины, структурированная по темам / разделам

6.2.1 Содержание лекционного курса

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание лекционного занятия
1	Сфера культуры – особенности функционирования.	Зарождение гуманитарного знания и его отличие от естественнонаучного, технического и философского. Гуманитарное знание как знание где внешнее существует в форме внутреннего. Интерпретационная природа гуманитарного знания. Концепция гуманитарных дисциплин М. М. Бахтина и ее философский анализ. Проблемы взаимодействия гуманитарных и социальных дисциплин. Совокупность и характеристика системы гуманитарных наук, включающих филологию, культурологию, искусствознание, религиоведение, педагогику и т.д.
2	Оформление логических моделей в гуманитарной гносеологии XVI– XVIII вв.	Складывание и основные направления развития европейской гносеологии в XVII–XVIII вв. (эмпирический скептицизм, оптимистический рационализм, зарождение романтизма, кантианство): Джон Локк, Джордж Беркли, Дэвид Юм, европейские просветители, Иоганн Готфрид Гердер, Вильгельм фон Гумбольдт, Иммануил Кант. Ф. Бэкон и Р. Декарт – формулирование идеологии науки. Ключевые категории классической европейской гносеологии. Усложнение классической стратегии исследований. Гуманитарное знание как поиск меры между философским и предметным знанием. Характерные черты новоевропейской идеологии познания: объективность,

		рациональность, методичность, коллективность. Программа математизации гуманитарного знания в социальной физике (Спиноза, Гоббс). Концепция Джамбатиста Вико. Характерные черты просветительской гносеологии. Кантианская «революция» и ее воздействие на гуманитарное знание. Оформление классических стратегий гуманитарного знания.
3	«Умозрительная» стратегия гуманитарного знания	Понятие «типология». Классификация культур по историческому типу. Цивилизация как культурно-исторический тип: культуры первичные, одноосновные, двуосновные и четырехосновные. Социальная типология культуры, тип социальной солидарности как преобладающий фактор в классификации культуры. Социальные типы культуры: кровно-родственный, этнический и национальный, конфессиональный, социально-сословный и профессиональный.
4.	Образ и методы гуманитарного знания в позитивизме	Предпосылки и зарождение позитивизма в первой половине XIX века. «Позитивное» знание Огюста Конта. Позитивистский идеал науки, его проблемы, преимущества, недостатки, выдающиеся представители, этапы. Технология позитивистского исследования. Роль индукции в позитивизме. Противоречия позитивизма и его критика. Этические и социологические корреляты позитивистского идеала научного знания. Понятие социальной и когнитивной кумулятивности. Историко-генетический, типологический, сравнительно-исторический, системный методы и их применение в дисциплинах гуманитарного цикла во второй половине XIX в.
5.	Формирование неклассической научной парадигмы в гуманитарном знании в XIX – начале XX вв. и ее влияние на гуманитарное знание	Социокультурный контекст формирования модернистской парадигмы. Мировоззренческие основания модернизма. Внутренняя критика позитивизма на рубеже XIX и XX вв. Сциентисты и антисциентисты рубежа веков о теории, методе и границах интерпретации в гуманитарном знании. Философия жизни. Неокантианство. Актуализация психоанализа и его развитие методами глубинной психологии. Зарождение структурного подхода в гуманитарном знании.
6.	М. Вебер об особенностях, методологии и этике гуманитарной деятельности	Макс Вебер о проблемах объективности гуманитарного знания и его отличиях от естественнонаучного. Вебер и неокантианцы. Вебер и позитивисты. Сочетание различных стратегий гуманитарного знания в веберовской стратегии познания. Вебер о культурной ограниченности исследователя. Особенности понимающей социологии Макса Вебера. Идеальный тип как ключевая категория веберовской методологии. Применение метода идеальных типов на материале социального действия. Вебер о роли науки в современном мире. Место Вебера в истории европейской

		гносеологии.
7.	Структуралистское понимание методологии гуманитарных и социальных наук	Социокультурный контекст формирования структурализма. Родоначальники структурализма: Фердинанд де Соссюр, Бодуэн де Куртенэ. Основные исследовательские центры: Женевская школа, Копенгагенская школа, Пражский лингвистический кружок, Лондонская школа и др. Глоссематика и дискриптивизм. Структурализм в США и СССР. Идеи Холмского. Основные идеи и объяснительные модели структурализма. Использование структуралистских методов в лингвистических и семиотических системах. Р. Барт «Основы семиологии». Структурализм за пределами лингвистики и его основные принципы. Структурализм как метод в социологии и этнологии. «Структурная антропология» К. Леви-Строса. Проблема соединения психоаналитического и структурного подходов в процедурах гуманитарного познания. Московско-Тартуская школа.
8.	Неопозитивизм и его проекция на гуманитарное знание	Аналитический полюс гуманитарного знания. Ранний неопозитивизм. Венский кружок, Львовско-Варшавская школа, Берлинский кружок. Р. Карнап, М. Шлик, Г. Райхенбах, К.Гемпель, А. Тарский, К. Айдукевич, К.Гедель и др. Неопозитивизм и Б. Рассел и Л. Витгенштейн. Технологические рекомендации неопозитивизма. Идеал научной строгости, логичности и верифицируемости. Протокольные предложения. Идеал строгого аналитического знания в гуманитарных науках в «теории охватывающих законов» К.Г. Гемпеля. Критика этого идеала. Теория рационального объяснения У. Дрея и ее связь с понимающей социологией. Критика теории Дрея. Логические противоречия неопозитивизма, его успехи и неудачи культуры.
9.	Психоанализ и возможности его использования в разных областях гуманитарного знания и при анализе разных видов искусства	«Страсти ума» или жизнь З. Фрейда. Психологическая реальность как эмпирический феномен. Открытие бессознательного. Фрейдистская конструкция бессознательного. Основные принципы и идеи психоаналитического подхода З. Фрейда. Новизна Фрейда. Психоанализ как метод в современных гуманитарных и социальных исследованиях. Психоистория: основные идеи, теоретические принципы, этапы развития. Достоинства и недостатки психоистории. З. Фрейд «Вудро Вильсон», Э. Эриксон «Молодой Лютер», работы Левенберга. Применение психоаналитических методов в современной исторической практике, томская школа. Возможности применения психоанализа к изучению массовой и групповой психологии. Психоистория и изучение революций. Психоанализ в современном литературоведении. З. Фрейд «Достоевский и отцеубийство». Психоанализ как метод современной литературной критики: М. Бонапарт, М. Бодкин, Н. Холанд, Х. Блум.

10.	Герменевтическая стратегия гуманитарного знания	Истоки и эволюция герменевтической стратегии. Герменевтические теории XVII–XIX вв. Ф. Шлейермахер и У. Дильтей, их вклад в развитие герменевтической стратегии. Поворот герменевтики в философское русло. Влияние феноменологии и экзистенциализма на философскую герменевтику. Основные герменевтические концепции XX в. Х.Г. Гадамер. Герменевтика как онтология. Герменевтический круг. Предпосылки понимания. Трактовка истины в рамках герменевтической традиции. П. Рикер. Основные трактовки и принципы герменевтики. Герменевтика как исследовательская технология.
-----	---	---

6.2.2 Содержание практических занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	<i>Содержание практического занятия</i>
1.	Сфера культуры – особенности функционирования.	<p>1. Зарождение гуманитарного знания и его отличие от естественнонаучного, технического и философского.</p> <p>2. Гуманитарное знание как знание где внешнее существует в форме внутреннего. Интерпретационная природа гуманитарного знания.</p> <p>3. Концепция гуманитарных дисциплин М. М. Бахтина и ее философский анализ. Проблемы взаимодействия гуманитарных и социальных дисциплин.</p> <p>4. Совокупность и характеристика системы гуманитарных наук, включающих филологию, культурологию, искусствознание, религиоведение, педагогику и т.д.</p>
2.	Оформление логических моделей в гуманитарной гносеологии XVI– XVIII вв.	<p>1. Складывание и основные направления развития европейской гносеологии в XVII–XVIII вв. (эмпирический скептицизм, оптимистический рационализм, зарождение романтизма, кантианство): Джон Локк, Джордж Беркли, Дэвид Юм, европейские просветители, Иоганн Готфрид Гердер, Вильгельм фон Гумбольдт, Иммануил Кант. Ф. Бэкон и Р. Декарт – формулирование идеологии науки. Ключевые категории классической европейской гносеологии. Усложнение классической стратегии исследований. Гуманитарное знание как поиск меры между философским и предметным знанием.</p> <p>2. Характерные черты новоевропейской идеологии познания: объективность, рациональность, методичность, коллективность.</p> <p>3. Программа математизации гуманитарного знания в социальной физике (Спиноза, Гоббс). Концепция Джамбатиста Вико.</p> <p>4. Характерные черты просветительской гносеологии.</p>

		<p>Кантианская «революция» и ее воздействие на гуманитарное знание.</p> <p>5. Оформление классических стратегий гуманитарного знания.</p>
3.	«Умозрительная» стратегия гуманитарного знания	<p>1. Понятие «типология». Классификация культур по историческому типу. Цивилизация как культурно-исторический тип: культуры первичные, одноосновные, двуосновные и четырехосновные.</p> <p>2. Социальная типология культуры, тип социальной солидарности как преобладающий фактор в классификации культуры.</p> <p>3. Социальные типы культуры: кровно-родственный, этнический и национальный, конфессиональный, социально-сословный и профессиональный.</p>
4.	Образ и методы гуманитарного знания в позитивизме	<p>1. Предпосылки и зарождение позитивизма в первой половине XIX века. «Позитивное» знание Огюста Конта. Позитивистский идеал науки, его проблемы, преимущества, недостатки, выдающиеся представители, этапы.</p> <p>2. Технология позитивистского исследования. Роль индукции в позитивизме. Противоречия позитивизма и его критика. Этические и социологические корреляты позитивистского идеала научного знания. Понятие социальной и когнитивной кумулятивности. Историко-генетический, типологический, сравнительно-исторический, системный методы и их применение в дисциплинах гуманитарного цикла во второй половине XIX в.</p>
5.	Формирование неклассической научной парадигмы в гуманитарном знании в XIX – начале XX вв. и ее влияние на гуманитарное знание	<p>1. Социокультурный контекст формирования модернистской парадигмы. Мировоззренческие основания модернизма. Внутренняя критика позитивизма на рубеже XIX и XX вв. Сциентисты и антисциентисты рубежа веков о теории, методе и границах интерпретации в гуманитарном знании. Философия жизни. Неокантианство.</p> <p>2. Актуализация психоанализа и его развитие методами глубинной психологии. Зарождение структурного подхода в гуманитарном знании.</p>
6.	М. Вебер об особенностях, методологии и этике гуманитарной деятельности	<p>1. Макс Вебер о проблемах объективности гуманитарного знания и его отличиях от естественнонаучного. Вебер и неокантинцы. Вебер и позитивисты.</p> <p>2. Сочетание различных стратегий гуманитарного знания в веберовской стратегии познания. Вебер о культурной ограниченности исследователя.</p> <p>3. Особенности понимающей социологии Макса Вебера. Идеальный тип как ключевая категория веберовской методологии. Применение метода идеальных типов на материале социального действия. Вебер о роли науки в современном мире. Место Вебера в истории европейской гносеологии.</p>

7.	Структуралистское понимание методологии гуманитарных и социальных наук	<p>1. Социокультурный контекст формирования структурализма. Родоначальники структурализма: Фердинанд де Соссюр, Бодуэн де Куртенэ. Основные исследовательские центры: Женевская школа, Копенгагенская школа, Пражский лингвистический кружок, Лондонская школа и др. Глоссематика и дискриптивизм.</p> <p>2. Структурализм в США и СССР. Идеи Холмского. Основные идеи и объяснительные модели структурализма. Использование структуралистских методов в лингвистических и семиотических системах. Р. Барт «Основы семиологии». Структурализм за пределами лингвистики и его основные принципы. Структурализм как метод в социологии и этнологии. «Структурная антропология» К. Леви-Строса. Проблема соединения психоаналитического и структурного подходов в процедурах гуманитарного познания. Московско-Тартуская школа.</p>
8.	Неопозитивизм и его проекция на гуманитарное знание	<p>1 Аналитический полюс гуманитарного знания. Ранний неопозитивизм. Венский кружок, Львовско-Варшавская школа, Берлинский кружок. Р. Карнап, М. Шлик, Г. Райхенбах, К.Гемпель, А. Тарский, К. Айдукевич, К.Гедель и др. Неопозитивизм и Б. Рассел и Л. Витгенштейн. Технологические рекомендации неопозитивизма. Идеал научной строгости, логичности и верифицируемости. Протокольные предложения.</p> <p>2. Идеал строгого аналитического знания в гуманитарных науках в «теории охватывающих законов» К.Г. Гемпеля. Критика этого идеала. Теория рационального объяснения У. Дрея и ее связь с понимающей социологией. Критика теории Дрея. Логические противоречия неопозитивизма, его успехи и неудачи культуры.</p>
9.	Психоанализ и возможности его использования в разных областях гуманитарного знания и при анализе разных видов искусства	<p>1. «Страсти ума» или жизнь З. Фрейда. Психологическая реальность как эмпирический феномен. Открытие бессознательного. Фрейдистская конструкция бессознательного. Основные принципы и идеи психоаналитического подхода З. Фрейда. Новизна Фрейда.</p> <p>2. Психоанализ как метод в современных гуманитарных и социальных исследованиях. Психоистория: основные идеи, теоретические принципы, этапы развития. Достоинства и недостатки психоистории. З. Фрейд «Вудро Вильсон», Э. Эриксон «Молодой Лютер», работы Левенберга. Применение психоаналитических методов в современной исторической практике, томская школа. Возможности применения психоанализа к изучению массовой и групповой психологии. Психоистория и изучение революций. Психоанализ в современном литературоведении.</p> <p>3. Фрейд «Достоевский и отцеубийство». Психоанализ</p>

		как метод современной литературной критики: М. Бонапарт, М. Бодкин, Н. Холанд, Х. Блум.
10.	Герменевтическая стратегия гуманитарного знания	1. Истоки и эволюция герменевтической стратегии. Герменевтические теории XVII–XIX вв. Ф. Шлейермахер и У. Дильтей, их вклад в развитие герменевтической стратегии. Поворот герменевтики в философское русло. Влияние феноменологии и экзистенциализма на философскую герменевтику. 2. Основные герменевтические концепции XX в. Х.Г. Гадамер. Герменевтика как онтология. Герменевтический круг. Предпосылки понимания. Трактовка истины в рамках герменевтической традиции. П. Рикер. Основные трактовки и принципы герменевтики. Герменевтика как исследовательская технология.

6.2.3 Содержание самостоятельной работы

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание самостоятельной работы
1.	Сфера культуры – особенности функционирования	Зарождение гуманитарного знания и его отличие от естественнонаучного, технического и философского. Гуманитарное знание как знание где внешнее существует в форме внутреннего. Интерпретационная природа гуманитарного знания. Концепция гуманитарных дисциплин М.М. Бахтина и ее философский анализ. Проблемы взаимодействия гуманитарных и социальных дисциплин. Совокупность и характеристика системы гуманитарных наук, включающих филологию, культурологию, искусствознание, религиоведение, педагогику и т.д.
2.	Оформление логических моделей в гуманитарной гносеологии XVI– XVIII вв.	Складывание и основные направления развития европейской гносеологии в XVII–XVIII вв. (эмпирический скептицизм, оптимистический рационализм, зарождение романтизма, кантианство): Джон Локк, Джордж Беркли, Дэвид Юм, европейские просветители, Иоганн Готфрид Гердер, Вильгельм фон Гумбольдт, Иммануил Кант. Ф. Бэкон и Р. Декарт – формулирование идеологии науки. Ключевые категории классической европейской гносеологии. Усложнение классической стратегии исследований. Гуманитарное знание как поиск меры между философским и предметным знанием. Характерные черты новоевропейской идеологии познания: объективность, рациональность, методичность, коллективность. Программа математизации гуманитарного знания в социальной физике (Спиноза, Гоббс). Концепция Джамбатиста Вико. Характерные черты просветительской гносеологии. Кантианская

		«революция» и ее воздействие на гуманитарное знание. Оформление классических стратегий гуманитарного знания.
3.	«Умозрительная» стратегия гуманитарного знания	Понятие «типология». Классификация культур по историческому типу. Цивилизация как культурно-исторический тип: культуры первичные, одноосновные, двуосновные и четырехосновные. Социальная типология культуры, тип социальной солидарности как преобладающий фактор в классификации культуры. Социальные типы культуры: кровно-родственный, этнический и национальный, конфессиональный, социально-сословный и профессиональный.
4.	Образ и методы гуманитарного знания в позитивизме	Предпосылки и зарождение позитивизма в первой половине XIX века. «Позитивное» знание Огюста Конта. Позитивистский идеал науки, его проблемы, преимущества, недостатки, выдающиеся представители, этапы. Технология позитивистского исследования. Роль индукции в позитивизме. Противоречия позитивизма и его критика. Этические и социологические корреляты позитивистского идеала научного знания. Понятие социальной и когнитивной кумулятивности. Историко-генетический, типологический, сравнительно-исторический, системный методы и их применение в дисциплинах гуманитарного цикла во второй половине XIX в.
5.	Формирование неклассической научной парадигмы в гуманитарном знании в XIX – начале XX вв. и ее влияние на гуманитарное знание	Социокультурный контекст формирования модернистской парадигмы. Мировоззренческие основания модернизма. Внутренняя критика позитивизма на рубеже XIX и XX вв. Сциентисты и антисциентисты рубежа веков о теории, методе и границах интерпретации в гуманитарном знании. Философия жизни. Неокантианство. Актуализация психоанализа и его развитие методами глубинной психологии. Зарождение структурного подхода в гуманитарном знании.
6.	М. Вебер об особенностях, методологии и этике гуманитарной деятельности	Макс Вебер о проблемах объективности гуманитарного знания и его отличиях от естественнонаучного. Вебер и неокантианцы. Вебер и позитивисты. Сочетание различных стратегий гуманитарного знания в веберовской стратегии познания. Вебер о культурной ограниченности исследователя. Особенности понимающей социологии Макса Вебера. Идеальный тип как ключевая категория веберовской методологии. Применение метода идеальных типов на материале социального действия. Вебер о роли науки в современном мире. Место Вебера в истории европейской гносеологии.
7.	Структуралистское понимание методологии гуманитарных и социальных наук	Социокультурный контекст формирования структурализма. Родоначальники структурализма: Фердинанд де Соссюр, Бодуэн де Куртенэ. Основные исследовательские центры: Женевская школа, Копенгагенская школа, Пражский лингвистический кружок, Лондонская школа и др. Глоссематика и

		<p>дискриптивизм. Структурализм в США и СССР. Идеи Холмского. Основные идеи и объяснительные модели структурализма. Использование структуралистских методов в лингвистических и семиотических системах. Р. Барт «Основы семиологии». Структурализм за пределами лингвистики и его основные принципы. Структурализм как метод в социологии и этнологии. «Структурная антропология» К. Леви-Строса. Проблема соединения психоаналитического и структурного подходов в процедурах гуманитарного познания. Московско-Тартуская школа.</p>
8.	<p>Неопозитивизм и его проекция на гуманитарное знание</p>	<p>Аналитический полюс гуманитарного знания. Ранний неопозитивизм. Венский кружок, Львовско-Варшавская школа, Берлинский кружок. Р. Карнап, М. Шлик, Г. Райхенбах, К.Гемпель, А. Тарский, К. Айдукевич, К.Гедель и др. Неопозитивизм и Б. Рассел и Л. Витгенштейн. Технологические рекомендации неопозитивизма. Идеал научной строгости, логичности и верифицируемости. Протокольные предложения. Идеал строгого аналитического знания в гуманитарных науках в «теории охватывающих законов» К.Г. Гемпеля. Критика этого идеала. Теория рационального объяснения У. Дрея и ее связь с понимающей социологией. Критика теории Дрея. Логические противоречия неопозитивизма, его успехи и неудачи культуры.</p>
9.	<p>Психоанализ и возможности его использования в разных областях гуманитарного знания и при анализе разных видов искусства</p>	<p>«Страсти ума» или жизнь З. Фрейда. Психологическая реальность как эмпирический феномен. Открытие бессознательного. Фрейдистская конструкция бессознательного. Основные принципы и идеи психоаналитического подхода З. Фрейда. Новизна Фрейда. Психоанализ как метод в современных гуманитарных и социальных исследованиях. Психоистория: основные идеи, теоретические принципы, этапы развития. Достоинства и недостатки психоистории. З. Фрейд «Вудро Вильсон», Э. Эриксон «Молодой Лютер», работы Левенберга. Применение психоаналитических методов в современной исторической практике, томская школа. Возможности применения психоанализа к изучению массовой и групповой психологии. Психоистория и изучение революций. Психоанализ в современном литературоведении.</p> <p>З. Фрейд «Достоевский и отцеубийство». Психоанализ как метод современной литературной критики: М. Бонапарт, М. Бодкин, Н. Холанд, Х. Блум.</p>
10.	<p>Герменевтическая стратегия гуманитарного знания</p>	<p>Истоки и эволюция герменевтической стратегии. Герменевтические теории XVII–XIX вв. Ф. Шлейермахер и У. Дильтей, их вклад в развитие герменевтической стратегии.</p> <p>Поворот герменевтики в философское русло. Влияние</p>

	<p>феноменологии и экзистенциализма на философскую герменевтику. Основные герменевтические концепции XX в. Х.Г. Гадамер.</p> <p>Герменевтика как онтология. Герменевтический круг. Предпосылки понимания. Трактовка истины в рамках герменевтической традиции. П. Рикер. Основные трактовки и принципы герменевтики. Герменевтика как исследовательская технология.</p>
--	---

7.Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Предусмотрены следующие виды контроля качества освоения конкретной дисциплины:

- текущий контроль успеваемости
- промежуточная аттестация обучающихся по дисциплине

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине оформлен в **ПРИЛОЖЕНИИ** к РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Текущий контроль успеваемости обеспечивает оценивание хода освоения дисциплины в процессе обучения.

7.1.Паспорт фонда оценочных средств для проведения текущей аттестации по дисциплине (модулю)

№ п/п	Контролируемые разделы (темы)	Наименование оценочного средства
1.	Сфера культуры – особенности функционирования	Опрос, проблемно-аналитическое задание, тестирование.
2.	Оформление логических моделей в гуманитарной гносеологии XVI– XVIII вв.	Опрос, проблемно-аналитическое задание, исследовательский проект, творческий проект, тестирование, эссе.
3.	«Умозрительная» стратегия гуманитарного знания	Опрос, исследовательский проект, проблемно-аналитическое задание, тестирование.
4.	Образ и методы гуманитарного знания в позитивизме	Опрос, проблемно-аналитическое задание, творческий проект, эссе.
5.	Формирование неклассической научной парадигмы в гуманитарном знании в XIX – начале XX вв. и ее влияние на гуманитарное знание	Опрос, проблемно-аналитическое задание, эссе, диспут-игра.
6.	М. Вебер об особенностях,	Опрос, исследовательский проект, проблемно-аналитическое задание, тестирование.

	методологии и этике гуманитарной деятельности	
7.	Структуралистское понимание методологии гуманитарных и социальных наук	Опрос, исследовательский проект, проблемно-аналитическое задание, тестирование, эссе.
8.	Неопозитивизм и его проекция на гуманитарное знание	Опрос, исследовательский проект, проблемно-аналитическое задание, тестирование.
9.	Психоанализ и возможности его использования в разных областях гуманитарного знания и при анализе разных видов искусства	Опрос, исследовательский проект, проблемно-аналитическое задание, тестирование, диспут-игра.
10.	Герменевтическая стратегия гуманитарного знания	Опрос, исследовательский проект, проблемно-аналитическое задание, тестирование.

7.2 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в процессе текущего контроля

Типовые вопросы

1. Гуманитарное знание и его особенности.
2. «Драма рационализма в европейской истории»: возникновение и эволюция гуманитарной проблематики с древнейших времен до первой осевой революции.
3. Оформление эмпирических и логических моделей в гуманитарной гносеологии XVI– XVIII вв.
4. Романтизм как познавательная стратегия: мировоззренческие и гносеологические постулаты, схема и технология исследования.
5. Позитивизм как познавательная стратегия: теоретические послышки, исследовательские процедуры, сильные и слабые стороны.
6. Историко-культурные предпосылки развития и трансформации гуманитарного знания в конце XIX — первой половине XX века. «Философия жизни» как направление методологических поисков.
7. Неокантианство об особенностях и методах гуманитарного познания.
8. Особенности методологической программы М. Вебера.
9. Структурализм как познавательная стратегия и особенности его использования в гуманитарном знании.
10. Основные черты и идеи психоаналитического подхода З. Фрейда. Психоистория.
11. Глубинная психология К. Юнга. Мифокритика.
12. Классическая и неклассическая парадигмы гуманитарного знания: сравнительный анализ. Типовые проблемно-аналитические задания

Типовые проблемно-аналитические задания

1. *Проблемно-аналитическое задание:*

В чем, на ваш взгляд, заключаются специфика гуманитарного знания?

2. Почему, на ваш взгляд, классическое и неклассическое знание относятся к разным парадигмам гуманитарного знания? Обоснуйте свой ответ характеристикой этих парадигм.

3. Каковы, на ваш взгляд, основные постулаты, черты и тенденции развития классического знания в XVII–XIX вв.?

4. Каков вклад «философии жизни» в создание конкурирующих по отношению к классическому знанию программ и исследовательских установок? Можно ли М. Вебера считать философом жизни?

5. Почему неокантианство считается конкурирующей по отношению к парадигме классического знания стратегией? Можно ли М. Вебера считать неокантианцем?

6. Как вы думаете, почему именно Макс Вебер стал медиатором смены классической и неклассической парадигм? Обоснуйте свой ответ характеристикой основных принципов веберовского исследовательского подхода.

7. Каким образом формирование неклассической парадигмы гуманитарного знания было связано с историческим контекстом рубежа XIX–XX вв.

8. Романтизм как познавательная стратегия: мировоззренческие и гносеологические постулаты, схема и методы исследования. Почему романтизм относят к парадигме классического знания?

9. Позитивизм как исследовательская стратегия: теоретические посылы, исследовательская схема, сильные и слабые стороны. Можно ли считать позитивизм конкурирующей по отношению к романтизму исследовательской стратегией?

10. Логический неопозитивизм: постулаты, логические противоречия, успехи и неудачи.

11. Каковы основные принципы и схема структуралистского исследования? В чем Вам видятся сильные и слабые стороны этой исследовательской стратегии?

12. В чем значение психоанализа для гуманитарного знания? Психоистория как направление исторических исследований.

13. Каковы, на ваш взгляд, возможности использования глубинной психологии в гуманитарном знании. Что такое мифокритика?

Темы исследовательских, творческих проектов

Подготовка исследовательских проектов по темам:

1. Определение и специфика гуманитарного знания. Проблематика, объекты и предметы гуманитарных исследований
2. Оформление логических моделей в гуманитарной гносеологии XVI–XVIII вв.
3. «Умозрительная» стратегия гуманитарного знания
4. Формирование неклассической научной парадигмы в гуманитарном знании в XIX – начале XX вв. и ее влияние на гуманитарное знание
5. Структуралистское понимание методологии гуманитарных и социальных наук

Примерная схема теоретико-методологического анализа текста

Для выполнения задания выбирается какая-либо научная работа (желательно из сферы интересов студента). Объем анализа-эссе – 8–12 тысяч знаков.

1. Название работы.
2. Предмет, актуальность и новизна анализируемой работы с точки зрения автора и Вашей точки зрения (см. разделы Введение, Заключение).
3. Источниковая база исследования, новизна авторского анализа источников. В какой мере автор считает свои тезисы выводимым непосредственно из источников.
4. Способы работы автора с положениями собственного текста: установление логических связей, закономерностей, причинно-следственных связей и т.д. и их корректность; апелляции

к здравому смыслу, аксиомам, чувственному опыту; использование дедуктивных и индуктивных выводов; наличие метафор, аналогий и т.п.

5. Отношение автора к проблеме субъективности и объективности собственного исследования. Насколько эти положения сознательно эксплицированы автором.

6. Какие положения автор считает аксиоматическими (само собой разумеется, безусловно, любой ученый согласится с тем, ни один ученый не станет возражать и т.д.).

7. Каковы, на Ваш взгляд, представления автора о мире, человеке, предмете исследования, научной истине?

8. С кем солидаризируется и с кем полемизирует автор. Научное сообщество автора.

9. Адекватность владения понятийным аппаратом. Основные понятия, используемые автором, научный контекст их появления.

10. На кого рассчитан исследуемый текст. Воображаемый читатель.

11. Какие исследовательские техники и конкретные методы использует автор? Насколько они адекватны данному исследованию.

12. К какой методологической стратегии можно отнести исследуемый текст с точки зрения автора (методологическая база исследования) и с Вашей точки зрения?

Творческое задание (с элементами эссе)

Напишите эссе по теме:

1. Гуманитарные технологии
2. Социально-гуманитарные науки как объект исследования
3. Социально-гуманитарные дисциплины в поле образцов философии, естествознания, методологии гуманитарных наук
4. Исследовательские программы в социально-гуманитарных дисциплинах
5. Методологические исследовательские программы в социально-гуманитарных науках
6. Исследовательские программы как совокупность методов
7. Методические дисциплины в составе социально-гуманитарных наук
8. Формирование социальной психологии в России
9. Философия и наука, их роль в становлении современной цивилизации
10. Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса
11. Наука как социальный институт
12. Характеристики социально-гуманитарных наук.
13. Разделение социально-гуманитарных наук на социальные и гуманитарные науки.
14. Роль субъекта познания в социально-гуманитарных науках.
15. Специфика средств и методов социально-гуманитарных наук.
16. Рефлексия как методология в социально-гуманитарном познании.
17. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках.
18. Роль и место системы ценностей ученого в гуманитарном познании.
19. Методологическое значение философской концепции ценностей в социально-гуманитарном познании.
20. Античная наука
21. Средневековая наука
22. Философско-методологическая позиция позитивизма.
23. Интуитивистски-иррационалистическая стратегия в социо-гуманитарном познании (А. Шопенгауэр, В. Дильтей).
24. Особенности описательной психологии и герменевтики как метода, выработанного В. Дильтеем.
25. Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизни (А. Бергсон, В. Дильтей, философская антропология).

26. Методология анализа общества М. Вебера.
27. Методология прагматизма.
28. Методология неопозитивизма.
29. Теория фальсификации К. Поппера.
30. Социология знания (П. Дюэм, А. Пуанкере, Р. Мертон, К. Манхейм, Т. Кун, И. Лакатос, П. Фейерабенд).
31. Философско-методологические установки феноменологии (Э. Гуссерль).
32. История – одна из форм проявления жизни, объективация жизни во времени, никогда не завершаемое целое (Г. Зиммель, О. Шпенглер, Э. Гуссерль и др.).
33. Марксизм как методология в социально-гуманитарных науках.
34. Психоанализ как методологический проект.
35. Гуманистический акцент в философско-методологических установках экзистенциализма (М. Хайдеггер).
36. Интуитивистская (герменевтическая) стратегия гуманитарного исследования (Ф. Шлейермахер, Х.-Г. Гадамер).
37. Объяснение, понимание, интерпретация как герменевтические принципы постижения истории, их место и роль в социально-гуманитарном познании.
38. Роль смысла и значения в социально-исторических процессах. Методы и формы их фиксации в социально-гуманитарном познании.
39. Вера и сомнение в социально-гуманитарных науках и их познавательно-конструктивные возможности в социально-гуманитарном познании.
40. Отличия философско-методологического анализа текста от лингвистического или филологического.
41. Структурализм как методология (К. Леви-Строс).
42. Методологическая роль дискурсивного подхода (М. Фуко).
43. Специфика пространственно-временных отношений в социально-историческом процессе. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании.
44. Постструктурализм как методология (Ж. Делез, Ф. Гваттари, Ж. Лакан, Ж. Деррида, Р. Барт, П. Бурдьё, Э. Гидденс, К. Гирц).
45. Специфика постмодернистского взгляда на социально-гуманитарную действительность (П. де Манн, Дж. Миллер, Ж.-Ф. Лиотар, Ж. Делёз, Ф. Гваттари).
46. Роль философии в формировании методологии социально-гуманитарных наук.
47. Основные особенности современного социального познания.

Типовые задания к интерактивным занятиям

Сравнительный анализ в форме игры-диспута

Для сравнения можно выбрать структурализм как исследовательскую стратегию. Учебное задание выполняется в составе рабочих групп и включает несколько задач:

Провести сравнительный анализ основных принципов и процедур структуралистской деятельности.

Подготовка и проведение игры-диспута

Диспут-игра по теме – структурализм как исследовательская стратегия. Студенты делятся на две группы, каждая из которых выдвигает свои тезисы:

1) Тезис 1 команды - структурализм в лингвистике. Концепция знака по Ф. Де Соссюру.

2) Тезис 2 команды - Эволюция структурализма в работе Ролана Барта «Основы семиологии». Структура мифов по Леви-Стросу.

Каждая команда старается максимально полно аргументировать свою точку зрения, тем самым постигая метод структурализма как метод гуманитарного познания.

Типовые тесты

1. Что отражает предмет гуманитарные науки:

1. всеобщность мира;
2. уникальность мира;
3. социальный опыт и формы человеческой практики;
4. полезность мира.

2. Что не является основной задачей гуманитарных наук:

1. открытие генетического кода культурных феноменов;
2. изучение факторов, оказывающих расшатывающее воздействие на «гены» культурных образований.
3. изучение суммарных последствий всевозможных преобразований;
4. изучение смысла жизни человека.

3. Основным элементом гуманитарных наук является:

1. онтология; 2. гносеология; 3. философия культуры;

4. В чем состоит специфика социогуманитарного знания?

1. человек является объектом и субъектом познания;
2. социогуманитарному знанию присущи ценностные установки;
3. все перечисленное

5. Какие функции не относятся к функциям гуманитарного знания?:

1. прагматическая;
2. преобразовательная;
3. познавательная;
4. коммуникативная.

6. В чем сущность компаративного метода? Этот метод рассматривает культуру:

1. как развивающееся системное явление;
2. «в чистом» виде;
3. как систему;
4. рассматривает культуру в ее «диалоге» с другими культурами.

7. Какое направление изучает «понимание»:

1. экзистенциализм; 2. герменевтика; 3. прагматизм; 4. бихевиоризм

8. К основным ценностям западной культуры, выделенным М. Вебером, не относится:

1. динамизм, ориентация на новизну.
2. индивидуализм
3. уважение к частной собственности
4. установка на воспроизводство стабильных социальных структур.

7.3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Все задания, используемые для текущего контроля формирования компетенций условно можно разделить на две группы:

1. задания, которые в силу своих особенностей могут быть реализованы только в процессе обучения на занятиях (например, дискуссия, круглый стол, диспут, мини-конференция);

2. задания, которые дополняют теоретические вопросы (практические задания, проблемно-аналитические задания, тест).

Выполнение всех заданий является необходимым для формирования и контроля знаний, умений и навыков. Поэтому, в случае невыполнения заданий в процессе обучения, их необходимо «отработать» до зачета (экзамена). Вид заданий, которые необходимо выполнить для ликвидации «задолженности» определяется в индивидуальном порядке, с учетом причин невыполнения.

1. Требование к теоретическому устному ответу

Оценка знаний предполагает дифференцированный подход к студенту, учет его индивидуальных способностей, степень усвоения и систематизации основных понятий и категорий по дисциплине. Кроме того, оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение использовать в ответе практический материал. Оценивается культура речи, владение навыками ораторского искусства.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала, использование профессиональных терминов, культура речи, навыки ораторского искусства. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда материал излагается исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно, при этом раскрываются не только основные понятия, но и анализируются точки зрения различных авторов. Обучающийся не затрудняется с ответом, соблюдает культуру речи.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает практическую базу, но при ответе на вопрос допускает несущественные погрешности.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

2. Творческие задания

Эссе – это небольшая по объему письменная работа, сочетающая свободные, субъективные рассуждения по определенной теме с элементами научного анализа. Текст должен быть легко читаем, но необходимо избегать нарочито разговорного стиля, сленга, шаблонных фраз. Объем эссе составляет примерно 2 – 2,5 стр. 12 шрифтом с одинарным интервалом (без учета титульного листа).

Критерии оценивания - оценка учитывает соблюдение жанровой специфики эссе, наличие логической структуры построения текста, наличие авторской позиции, ее научность и связь с современным пониманием вопроса, адекватность аргументов, стиль изложения, оформление работы. Следует помнить, что прямое заимствование (без оформления цитат) текста из Интернета или электронной библиотеки недопустимо.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть,

разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; адекватность аргументов при обосновании личной позиции, стиль изложения.

Оценка «хорошо» ставится, когда в целом определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); но не прослеживается наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; не достаточно аргументов при обосновании личной позиции.

Оценка «удовлетворительно» ставится, когда в целом определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение). Но не прослеживаются четкие выводы, нарушается стиль изложения.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если не выполнены никакие требования.

3. Требование к решению ситуационной, проблемной задачи (кейс-измерители)

Студент должен уметь выделить основные положения из текста задачи, которые требуют анализа и служат условиями решения. Исходя из поставленного вопроса в задаче, попытаться максимально точно определить проблему и соответственно решить ее.

Задачи должны решаться студентами письменно. При решении задач также важно правильно сформулировать и записать вопросы, начиная с более общих и, кончая частными.

Критерии оценивания – оценка учитывает методы и средства, использованные при решении ситуационной, проблемной задачи.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда обучающийся выполнил задание (решил задачу), используя в полном объеме теоретические знания и практические навыки, полученные в процессе обучения.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся в целом выполнил все требования, но не совсем четко определяется опора на теоретические положения, изложенные в научной литературе по данному вопросу.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся показал положительные результаты в процессе решения задачи.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся не выполнил все требования.

4. Интерактивные задания

Механизм проведения диспут-игры (ролевой (деловой) игры).

Необходимо разбиться на несколько команд, которые должны поочередно высказать свое мнение по каждому из заданных вопросов. Мнение высказывающейся команды засчитывается, если противоположная команда не опровергнет его контраргументами. Команда, чье мнение засчитано как верное (не получило убедительных контраргументов от противоположных команд), получает один балл. Команда, опровергнувшая мнение противоположной команды своими контраргументами, также получает один балл. Побеждает команда, получившая максимальное количество баллов.

Ролевая игра как правило имеет фабулу (ситуацию, казус), распределяются роли, подготовка осуществляется за 2-3 недели до проведения игры.

Критерии оценивания – оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие реальной действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка «отлично» ставится в случае, выполнения всех критериев.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям. Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют реальной действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их высказывания не соответствуют заданным целям.

5. Комплексное проблемно-аналитическое задание

Задание носит проблемно-аналитический характер и выполняется в три этапа. На первом из них необходимо ознакомиться со специальной литературой.

Целесообразно также повторить учебные материалы лекций и семинарских занятий по темам, в рамках которых предлагается выполнение данного задания.

На втором этапе выполнения работы необходимо сформулировать проблему и изложить авторскую версию ее решения, на основе полученной на первом этапе информации.

Третий этап работы заключается в формулировке собственной точки зрения по проблеме. Результат третьего этапа оформляется в виде аналитической записки (объем: 2-2,5 стр.; 14 шрифт, 1,5 интервал).

Критерий оценивания - оценка учитывает: понимание проблемы, уровень раскрытия поставленной проблемы в плоскости теории изучаемой дисциплины, умение формулировать и аргументировано представлять собственную точку зрения, выполнение всех этапов работы.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся демонстрирует частичное понимание проблемы, большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся демонстрирует непонимание проблемы, многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

6. Исследовательский проект

Исследовательский проект – проект, структура которого приближена к формату научного исследования и содержит доказательство актуальности избранной темы, определение научной проблемы, предмета и объекта исследования, целей и задач, методов, источников, историографии, обобщение результатов, выводы.

Результаты выполнения исследовательского проекта оформляется в виде реферата (объем: 12-15 страниц; 14 шрифт, 1,5 интервал).

Критерии оценивания - поскольку структура исследовательского проекта максимально приближена к формату научного исследования, то при выставлении учитывается доказательство актуальности темы исследования, определение научной проблемы, объекта и предмета исследования, целей и задач, источников, методов исследования, выдвижение гипотезы, обобщение результатов и формулирование выводов, обозначение перспектив дальнейшего исследования.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся, демонстрирует частичное понимание проблемы, большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся демонстрирует непонимание проблемы, многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

7. Информационный проект (презентация):

Информационный проект – проект, направленный на стимулирование учебно-познавательной деятельности студента с выраженной эвристической направленностью (поиск, отбор и систематизация информации об объекте, оформление ее для презентации). Итоговым продуктом проекта может быть письменный реферат, электронный реферат с иллюстрациями, слайд-шоу, мини-фильм, презентация и т.д.

Информационный проект отличается от исследовательского проекта, поскольку представляет собой такую форму учебно-познавательной деятельности, которая отличается ярко выраженной эвристической направленностью.

Критерии оценивания - при выставлении оценки учитывается самостоятельный поиск, отбор и систематизация информации, раскрытие вопроса (проблемы), ознакомление студенческой аудитории с этой информацией (представление информации), ее анализ и обобщение, оформление, полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда обучающийся полностью раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 5 профессиональных терминов, широко использует информационные технологии, ошибки в информации отсутствуют, дает полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 2 профессиональных терминов, достаточно использует информационные технологии, допускает не более 2 ошибок в изложении материала, дает полные или частично полные ответы на вопросы аудитории.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся, раскрывает вопрос (проблему) не полностью, представляет информацию не систематизировано и не совсем последовательно, использует 1-2 профессиональных термина, использует информационные технологии, допускает 3-4 ошибки в изложении материала, отвечает только на элементарные вопросы аудитории без пояснений.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если вопрос не раскрыт, представленная информация логически не связана, не используются профессиональные термины, допускает более 4 ошибок в изложении материала, не отвечает на вопросы аудитории.

8. Дискуссионные процедуры

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты, мини-конференции являются средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. Задание дается заранее, определяется круг вопросов для обсуждения, группы участников этого обсуждения.

Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы студенты:

– лучше поняли усвояемый материал на фоне разнообразных позиций и мнений, не обязательно достигая общего мнения;

– смогли постичь смысл изучаемого материала, который иногда чувствуют интуитивно, но не могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию;

– смогли согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой

проблемы.

Критерии оценивания – оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие реальной действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда все требования выполнены в полном объеме.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям. Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют реальной действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их высказывания не соответствуют заданным целям.

9. Тестирование

Является одним из средств контроля знаний обучающихся по дисциплине.

Критерии оценивания – правильный ответ на вопрос.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, если правильно выполнено 90-100% заданий.

Оценка «*хорошо*» ставится, если правильно выполнено 70-89% заданий.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится в случае, если правильно выполнено 50-69% заданий.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если правильно выполнено менее 50% заданий.

10. Требование к письменному опросу (контрольной работе)

Оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение изложить письменно.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда соблюдены все критерии.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает практическую базу, но допускает несущественные погрешности.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

8.1. Основная учебная литература

1. Шатилов А.С. Гуманитарные науки : учебное пособие по языку специальности / Шатилов А.С.. — Санкт-Петербург : Златоуст, 2019. — 56 с. — ISBN 978-5-86547-567-5. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/81359.html>
2. Пондопуло Г.К. Введение в науку о культуре (философия, антропология, история культуры) : монография / Пондопуло Г.К., Ростоцкая М.А.. — Москва : Всероссийский государственный университет кинематографии имени С.А. Герасимова (ВГИК), 2017. — 191 с. — ISBN 978-5-87149-203-1. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/105103.html>
3. Культурология: теория и история культуры : учебник / Е. Я. Букина, С. В. Куленко, С. И. Чудинов [и др.] ; под редакцией Е. Я. Букиной. — 3-е изд. — Новосибирск : Новосибирский государственный технический университет, 2019. — 282 с. — ISBN 978-5-7782-3824-4. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/98777.html> .

8.2. Дополнительная учебная литература:

1. Дорохова, М. А. История культуры: учебное пособие / М. А. Дорохова. — 2-е изд. — Саратов: Научная книга, 2019. — 127 с. — ISBN 978-5-9758-1732-7. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/81009.html>
2. Солдатенкова, О. В. Культурология. Основные зарубежные культурологические направления и школы: учебное пособие / О. В. Солдатенкова. — Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2019. — 165 с. — ISBN 978-5-4486-0746-2. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/83808.html>

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - сеть «Интернет»), необходимых для освоения дисциплины (модуля)

Сайт РОИИ – <http://roii.ru/>

Сайт журнала «History and Theory» – <http://www.historyandtheory.org/>

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Успешное освоение данного курса базируется на рациональном сочетании нескольких видов учебной деятельности – лекций, семинарских занятий, самостоятельной работы. При этом самостоятельную работу следует рассматривать одним из главных звеньев полноценного высшего образования, на которую отводится значительная часть учебного времени.

Самостоятельная работа студентов складывается из следующих составляющих:

1. работа с основной и дополнительной литературой, с материалами интернета и конспектами лекций;
2. внеаудиторная подготовка к контрольным работам, выполнение докладов, рефератов и курсовых работ;
3. выполнение самостоятельных практических работ;

4. подготовка к экзаменам (зачетам) непосредственно перед ними.

Для правильной организации работы необходимо учитывать порядок изучения разделов курса, находящихся в строгой логической последовательности. Поэтому хорошее усвоение одной части дисциплины является предпосылкой для успешного перехода к следующей. Задания, проблемные вопросы, предложенные для изучения дисциплины, в том числе и для самостоятельного выполнения, носят междисциплинарный характер и базируются, прежде всего, на причинно-следственных связях между компонентами окружающего нас мира. В течение семестра, необходимо подготовить рефераты (проекты) с использованием рекомендуемой основной и дополнительной литературы и сдать рефераты для проверки преподавателю. Важным составляющим в изучении данного курса является решение ситуационных задач и работа над проблемно-аналитическими заданиями, что предполагает знание соответствующей научной терминологии и т.д.

Для лучшего запоминания материала целесообразно использовать индивидуальные особенности и разные виды памяти: зрительную, слуховую, ассоциативную. Успешному запоминанию также способствует приведение ярких свидетельств и наглядных примеров. Учебный материал должен постоянно повторяться и закрепляться.

При выполнении докладов, творческих, информационных, исследовательских проектов особое внимание следует обращать на подбор источников информации и методику работы с ними.

Для успешной сдачи экзамена (зачета) рекомендуется соблюдать следующие правила:

1. Подготовка к экзамену должна проводиться систематически, в течение всего семестра.
2. Интенсивная подготовка должна начаться не позднее, чем за месяц до экзамена.
3. Время непосредственно перед экзаменом лучше использовать таким образом, чтобы оставить последний день свободным для повторения курса в целом, для систематизации материала и доработки отдельных вопросов.

На экзамене высокую оценку получают студенты, использующие данные, полученные в процессе выполнения самостоятельных работ, а также использующие собственные выводы на основе изученного материала.

Учитывая значительный объем теоретического материала, студентам рекомендуется регулярное посещение и подробное конспектирование лекций.

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

1. Microsoft Windows Server;
2. Семейство ОС Microsoft Windows;
3. Libre Office свободно распространяемый офисный пакет с открытым исходным кодом;
4. Информационно-справочная система: Система КонсультантПлюс (КонсультантПлюс);
5. Информационно-правовое обеспечение Гарант: Электронный периодический справочник «Система ГАРАНТ» (Система ГАРАНТ);
6. Электронная информационно-образовательная система ММУ: <https://elearn.mmu.ru/>

Перечень используемого программного обеспечения указан в п.12 данной рабочей программы дисциплины.

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

12.1. Учебная аудитория для проведения учебных занятий, предусмотренных программой бакалавриата, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения.

Специализированная мебель:

Комплект учебной мебели (стол, стул) по количеству обучающихся; комплект мебели для преподавателя; доска (маркерная).

Технические средства обучения:

Компьютер в сборе для преподавателя, проектор, экран, колонки

Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства:

Windows 10, КонсультантПлюс, Система ГАРАНТ, Kaspersky Endpoint Security.

Перечень свободно распространяемого программного обеспечения:

Adobe Acrobat Reader DC, Google Chrome, LibreOffice, Skype, Zoom.

Подключение к сети «Интернет» и обеспечение доступа в электронную информационно-образовательную среду ММУ.

12.2. Помещение для самостоятельной работы обучающихся.

Специализированная мебель:

Комплект учебной мебели (стол, стул) по количеству обучающихся; комплект мебели для преподавателя; доска (маркерная).

Технические средства обучения:

Компьютер в сборе для преподавателя; компьютеры в сборе для обучающихся; колонки; проектор, экран.

Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства:

Windows Server 2016, Windows 10, Microsoft Office, КонсультантПлюс, Система ГАРАНТ, Kaspersky Endpoint Security.

Перечень свободно распространяемого программного обеспечения:

Adobe Acrobat Reader DC, Google Chrome, LibreOffice, Skype, Zoom, Gimp, Paint.net, AnyLogic, Inkscape.

13. Образовательные технологии, используемые при освоении дисциплины

Для освоения дисциплины используются как традиционные формы занятий – лекции (типы лекций – установочная, вводная, текущая, заключительная, обзорная; виды лекций – проблемная, визуальная, лекция конференция, лекция консультация); и семинарские (практические) занятия, так и активные и интерактивные формы занятий - деловые и ролевые игры, решение ситуационных задач и разбор конкретных ситуаций.

На учебных занятиях используются технические средства обучения мультимедийной аудитории: компьютер, монитор, колонки, настенный экран, проектор, микрофон, пакет программ Microsoft Office для демонстрации презентаций и медиафайлов, видеопроектор для демонстрации слайдов, видеосюжетов и др. Тестирование обучаемых может осуществляться с использованием компьютерного оборудования университета.

13.1. В освоении учебной дисциплины используются следующие традиционные образовательные технологии:

- чтение проблемно-информационных лекций с использованием доски и видеоматериалов;
- семинарские занятия для обсуждения, дискуссий и обмена мнениями;
- контрольные опросы;
- консультации;
- самостоятельная работа студентов с учебной литературой и первоисточниками;

- подготовка и обсуждение рефератов (проектов), презентаций (научно-исследовательская работа);
- тестирование по основным темам дисциплины.

13.2. Активные и интерактивные методы и формы обучения

Из перечня видов: (*«мозговой штурм», анализ НПА, анализ проблемных ситуаций, анализ конкретных ситуаций, инциденты, имитация коллективной профессиональной деятельности, разыгрывание ролей, творческая работа, связанная с освоением дисциплины, ролевая игра, круглый стол, диспут, беседа, дискуссия, мини-конференция и др.*) используются следующие:

- диспут
- анализ проблемных, творческих заданий, ситуационных задач
- ролевая игра;
- круглый стол;
- мини-конференция
- дискуссия
- беседа.

13.3. Особенности обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)

При организации обучения по дисциплине учитываются особенности организации взаимодействия с инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (далее – инвалиды и лица с ОВЗ) с целью обеспечения их прав. При обучении учитываются особенности их психофизического развития, индивидуальные возможности и при необходимости обеспечивается коррекция нарушений развития и социальная адаптация указанных лиц.

Выбор методов обучения определяется содержанием обучения, уровнем методического и материально-технического обеспечения, особенностями восприятия учебной информации студентов-инвалидов и студентов с ограниченными возможностями здоровья и т.д. В образовательном процессе используются социально-активные и рефлексивные методы обучения, технологии социокультурной реабилитации с целью оказания помощи в установлении полноценных межличностных отношений с другими студентами, создании комфортного психологического климата в студенческой группе.

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья электронное обучение и дистанционные образовательные технологии предусматривают возможность приема-передачи информации в доступных для них формах.

Обучающиеся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья обеспечены печатными и электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Введение в гуманитарные науки

<i>Направление подготовки</i>	Искусства и гуманитарные науки
<i>Код</i>	50.03.01
<i>Направленность (профиль)</i>	Искусства и гуманитарные науки
<i>Квалификация выпускника</i>	бакалавр

1. Перечень кодов компетенций, формируемых дисциплиной в процессе освоения образовательной программы

Группа компетенций	Категория компетенций	Код
Универсальные	Межкультурное взаимодействие	УК-5
Общепрофессиональные	Широта образования	ОПК-5

2. Компетенции и индикаторы их достижения

Код компетенции	Формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции
УК-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.2 Находит и использует необходимую для взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп. УК-5.4 Использует философские знания для формирования мировоззренческой позиции, предполагающей принятие нравственных обязательств по отношению к природе, обществу, другим людям и к самому себе.
ОПК-5	Способность использовать в познавательной и профессиональной деятельности базовые знания в области гуманитарных, социальных, экономических и естественных наук	ОПК.5.1. Проявляет способность анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе профессионального взаимодействия. ОПК.5.2. Использует полученные знания в области гуманитарных, социальных, экономических и естественных наук при разработке авторских проектов.

3. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине

3.1. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине

Планируемые результаты обучения по дисциплине представлены дескрипторами (знания, умения, навыки).

Дескрипторы по дисциплине	Знать	Уметь	Владеть
Код компетенции	УК-5		
	- факты, явления, процессы, понятия, теории, гипотезы, характеризующие	-использовать принципы причинно-следственного,	-навыками выражения своего мнения, ведения

	целостность гуманитарных наук;	структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения гуманитарных наук; - систематизировать разнообразную информацию на основе своих представлений об общих закономерностях	диалога по актуальным вопросам гуманитарных наук
Код компетенции	ОПК-5		
	-базовые понятия и методы исследования в гуманитарных, социальных, экономических и естественных науках -основные закономерности развития культуры и искусства, экономики и естественных наук	-использовать в познавательной и профессиональной деятельности базовые знания в области гуманитарных, социальных, экономических и естественных наук - применять полученные знания при решении научных и творческих задач	-навыками представления сущности и социальной значимости профессии в ходе педагогической, культурно-просветительской деятельности

3.2. Критерии оценки результатов обучения по дисциплине

Шкала оценивания	Индикаторы достижения	Показатели оценивания результатов обучения
ОТЛИЧНО	Знает:	- студент глубоко и всесторонне усвоил материал, уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает, опираясь на знания основной и дополнительной литературы, - на основе системных научных знаний делает квалифицированные выводы и обобщения, свободно оперирует категориями и понятиями.
	Умеет:	- студент умеет самостоятельно и правильно решать учебно-профессиональные задачи или задания, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагать свое решение, используя научные понятия, ссылаясь на нормативную базу.

	Владеет:	<ul style="list-style-type: none"> - студент владеет рациональными методами (с использованием рациональных методик) решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении продемонстрировал навыки - выделения главного, - связкой теоретических положений с требованиями руководящих документов, - изложения мыслей в логической последовательности, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
ХОРОШО	Знает:	<ul style="list-style-type: none"> - студент твердо усвоил материал, достаточно грамотно его излагает, опираясь на знания основной и дополнительной литературы, - затрудняется в формулировании квалифицированных выводов и обобщений, оперирует категориями и понятиями, но не всегда правильно их верифицирует.
	Умеет:	<ul style="list-style-type: none"> - студент умеет самостоятельно и в основном правильно решать учебно-профессиональные задачи или задания, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагать свое решение, не в полной мере используя научные понятия и ссылки на нормативную базу.
	Владеет:	<ul style="list-style-type: none"> - студент в целом владеет рациональными методами решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении смог продемонстрировать достаточность, но не глубинность навыков - выделения главного, - изложения мыслей в логической последовательности. - связки теоретических положений с требованиями руководящих документов, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	Знает:	<ul style="list-style-type: none"> - студент ориентируется в материале, однако затрудняется в его изложении; - показывает недостаточность знаний основной и дополнительной литературы; - слабо аргументирует научные положения; - практически не способен сформулировать выводы и обобщения; - частично владеет системой понятий.
	Умеет:	<ul style="list-style-type: none"> - студент в основном умеет решить учебно-профессиональную задачу или задание, но допускает ошибки, слабо аргументирует свое решение, недостаточно использует научные понятия и руководящие документы.
	Владеет:	<ul style="list-style-type: none"> - студент владеет некоторыми рациональными методами решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении продемонстрировал недостаточность навыков - выделения главного, - изложения мыслей в логической последовательности. - связки теоретических положений с требованиями руководящих

		документов, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
Компетенция не достигнута		
НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	Знает:	- студент не усвоил значительной части материала; - не может аргументировать научные положения; - не формулирует квалифицированных выводов и обобщений; - не владеет системой понятий.
	Умеет:	студент не показал умение решать учебно-профессиональную задачу или задание.
	Владеет:	не выполнены требования, предъявляемые к навыкам, оцениваемым “удовлетворительно”.

4. Типовые контрольные задания и/или иные материалы для проведения промежуточной аттестации, необходимые для оценки достижения компетенции, соотносенной с результатами обучения по дисциплине

Типовые вопросы

1. Гуманитарное знание и его особенности.
 2. «Драма рационализма в европейской истории»: возникновение и эволюция гуманитарной проблематики с древнейших времен до первой осевой революции.
 3. Оформление эмпирических и логических моделей в гуманитарной гносеологии XVI–XVIII вв.
 4. Романтизм как познавательная стратегия: мировоззренческие и гносеологические постулаты, схема и технология исследования.
 5. Позитивизм как познавательная стратегия: теоретические посылки, исследовательские процедуры, сильные и слабые стороны.
 6. Историко-культурные предпосылки развития и трансформации гуманитарного знания в конце XIX — первой половине XX века. «Философия жизни» как направление методологических поисков.
 7. Неокантианство об особенностях и методах гуманитарного познания.
 8. Особенности методологической программы М. Вебера.
 9. Структурализм как познавательная стратегия и особенности его использования в гуманитарном знании.
 10. Основные черты и идеи психоаналитического подхода З. Фрейда. Психоистория.
 11. Глубинная психология К. Юнга. Мифокритика.
 12. Классическая и неклассическая парадигмы гуманитарного знания: сравнительный анализ.
- Типовые проблемно-аналитические задания

Типовые проблемно-аналитические задания

1. Проблемно-аналитическое задание:
В чем, на ваш взгляд, заключаются специфика гуманитарного знания?
2. Почему, на ваш взгляд, классическое и неклассическое знание относятся к разным

- парадигмам гуманитарного знания? Обоснуйте свой ответ характеристикой этих парадигм.
3. Каковы, на ваш взгляд, основные постулаты, черты и тенденции развития классического знания в XVII–XIX вв.?
 4. Каков вклад «философии жизни» в создание конкурирующих по отношению к классическому знанию программ и исследовательских установок? Можно ли М. Вебера считать философом жизни?
 5. Почему неокантианство считается конкурирующей по отношению к парадигме классического знания стратегией? Можно ли М. Вебера считать неокантианцем?
 6. Как вы думаете, почему именно Макс Вебер стал медиатором смены классической и неклассической парадигм? Обоснуйте свой ответ характеристикой основных принципов веберовского исследовательского подхода.
 7. Каким образом формирование неклассической парадигмы гуманитарного знания было связано с историческим контекстом рубежа XIX–XX вв.
 8. Романтизм как познавательная стратегия: мировоззренческие и гносеологические постулаты, схема и методы исследования. Почему романтизм относят к парадигме классического знания?
 9. Позитивизм как исследовательская стратегия: теоретические посылы, исследовательская схема, сильные и слабые стороны. Можно ли считать позитивизм конкурирующей по отношению к романтизму исследовательской стратегией?
 10. Логический неопозитивизм: постулаты, логические противоречия, успехи и неудачи.
 11. Каковы основные принципы и схема структуралистского исследования? В чем Вам видятся сильные и слабые стороны этой исследовательской стратегии?
 12. В чем значение психоанализа для гуманитарного знания? Психоистория как направление исторических исследований.
 13. Каковы, на ваш взгляд, возможности использования глубинной психологии в гуманитарном знании. Что такое мифокритика?

Типовые темы исследовательских, творческих проектов

Подготовка исследовательских проектов по темам:

1. Определение и специфика гуманитарного знания. Проблематика, объекты и предметы гуманитарных исследований
2. Оформление логических моделей в гуманитарной гносеологии XVI–XVIII вв.
3. «Умозрительная» стратегия гуманитарного знания
4. Формирование неклассической научной парадигмы в гуманитарном знании в XIX – начале XX вв. и ее влияние на гуманитарное знание
5. Структуралистское понимание методологии гуманитарных и социальных наук

Типовое творческое задание (с элементами эссе)

Напишите эссе по теме:

1. Гуманитарные технологии
2. Социально-гуманитарные науки как объект исследования
3. Социально-гуманитарные дисциплины в поле образцов философии, естествознания, методологии гуманитарных наук
4. Исследовательские программы в социально-гуманитарных дисциплинах
5. Методологические исследовательские программы в социально-гуманитарных науках
6. Исследовательские программы как совокупность методов
7. Методические дисциплины в составе социально-гуманитарных наук
8. Формирование социальной психологии в России
9. Философия и наука, их роль в становлении современной цивилизации

10. Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса
11. Наука как социальный институт
12. Характеристики социально-гуманитарных наук.
13. Разделение социально-гуманитарных наук на социальные и гуманитарные науки.
14. Роль субъекта познания в социально-гуманитарных науках.
15. Специфика средств и методов социально-гуманитарных наук.
16. Рефлексия как методология в социально-гуманитарном познании.
17. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках.
18. Роль и место системы ценностей ученого в гуманитарном познании.
19. Методологическое значение философской концепции ценностей в социально-гуманитарном познании.
20. Античная наука
21. Средневековая наука
22. Философско-методологическая позиция позитивизма.
23. Интуитивистски-иррационалистическая стратегия в социо-гуманитарном познании (А. Шопенгауэр, В. Дильтей).
24. Особенности описательной психологии и герменевтики как метода, выработанного В. Дильтеем.
25. Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизни (А. Бергсон, В. Дильтей, философская антропология).
26. Методология анализа общества М. Вебера.
27. Методология прагматизма.
28. Методология неопозитивизма.
29. Теория фальсификации К. Поппера.
30. Социология знания (П. Дюэм, А. Пуанкере, Р. Мертон, К. Манхейм, Т. Кун, И. Лакатос, П. Фейерабенд).
31. Философско-методологические установки феноменологии (Э. Гуссерль).
32. История – одна из форм проявления жизни, объективация жизни во времени, никогда не завершаемое целое (Г. Зиммель, О. Шпенглер, Э. Гуссерль и др.).
33. Марксизм как методология в социально-гуманитарных науках.
34. Психоанализ как методологический проект.
35. Гуманистический акцент в философско-методологических установках экзистенциализма (М. Хайдеггер).
36. Интуитивистская (герменевтическая) стратегия гуманитарного исследования (Ф. Шлейермахер, Х.-Г. Гадамер).
37. Объяснение, понимание, интерпретация как герменевтические принципы постижения истории, их место и роль в социально-гуманитарном познании.
38. Роль смысла и значения в социально-исторических процессах. Методы и формы их фиксации в социально-гуманитарном познании.
39. Вера и сомнение в социально-гуманитарных науках и их познавательно-конструктивные возможности в социально-гуманитарном познании.
40. Отличия философско-методологического анализа текста от лингвистического или филологического.
41. Структурализм как методология (К. Леви-Строс).
42. Методологическая роль дискурсивного подхода (М. Фуко).
43. Специфика пространственно-временных отношений в социально-историческом процессе. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании.
44. Постструктурализм как методология (Ж. Делез, Ф. Гваттари, Ж. Лакан, Ж. Деррида, Р. Барт, П. Бурдьё, Э. Гидденс, К. Гирц).
45. Специфика постмодернистского взгляда на социально-гуманитарную действительность (П. де Манн, Дж. Миллер, Ж.-Ф. Лиотар, Ж. Делёз, Ф. Гваттари).

46. Роль философии в формировании методологии социально-гуманитарных наук.
47. Основные особенности современного социального познания.

Типовые задания к интерактивным занятиям

Сравнительный анализ в форме игры-диспута

Для сравнения можно выбрать структурализм как исследовательскую стратегию. Учебное задание выполняется в составе рабочих групп и включает несколько задач:

Провести сравнительный анализ основных принципов и процедур структуралистской деятельности.

Подготовка и проведение игры-диспута

Диспут-игра по теме – структурализм как исследовательская стратегия. Студенты делятся на две группы, каждая из которых выдвигает свои тезисы:

- 1) Тезис 1 команды - структурализм в лингвистике. Концепция знака по Ф. Де Соссюру.
- 2) Тезис 2 команды - Эволюция структурализма в работе Ролана Барта «Основы семиологии». Структура мифов по Леви-Стросу.

Каждая команда старается максимально полно аргументировать свою точку зрения, тем самым постигая метод структурализма как метод гуманитарного познания.

Типовые тесты

УК-5

СЕМЕСТР 1

1. Гуманитарные науки - это:

а) обладающая специфическими методами познания отрасль научного знания, объектами исследования, которой выступают человек и общество, а также продукты их деятельности.

б) Исследование общих вопросов познания, бытия, антропологических вопросов, изучение функционирования и развития общества, учение о ценностях, признанных обществом.

в) наука о природе, как о единой целостности и совокупность наук о природе, взятое как единое целое.

г) области науки, в которых изучаются количественно точные закономерности и используются строгие методы проверки гипотез, основанные на воспроизводимых экспериментах и строгих логических рассуждениях.

2. Что такое естествознание?

а) Наука о природе, как о единой целостности и совокупность наук о природе, взятое как единое целое.

б) исследование общих вопросов познания, бытия, антропологических вопросов, изучение функционирования и развития общества, учение о ценностях, признанных обществом

в) раздел философии, рассматривающий учение о бытие, отношение материи и сознания (первичность и вторичность материи-сознания или их независимость)

г) взаимоотношение субъекта и объекта в процессе познавательной деятельности, отношение знания к действительности, возможности познания мира человеком, критерии истинности и достоверности знания.

3. Что включает в себя «тривиум»

- а) письмо, счет, чтение
- б) риторику, грамматику, поэтику**
- в) математику, философию, медицину
- г) счет, философию, поэтику

4. Элементы философского знания:

- а) онтология, аксиология, гносеология
- б) риторика, грамматика, поэтика
- в) Исследование общих вопросов познания, бытия, антропологических вопросов, изучение функционирования и развития общества, учение о ценностях, признанных обществом.**
- г) поэтика, риторика, грамматика

5. Гуманитарное знание – это:

- а) совокупность взглядов, оценок, норм, определяющая отношение человека к миру и выступающих его ориентирами и поведенческими регуляторами
- б) интерпретационная природа гуманитарного знания
- в) совокупность выводов человека, его представления о мире в рамках данной культуры в конкретный период
- г) это знание о духовной стороне личности**

6. Онтология – это:

- а) раздел философии, рассматривающий учение о бытие, отношение материи и сознания (первичность и вторичность материи-сознания или их независимость)**
- б) раздел философии, оценивающий вещи и явления с точки зрения различных ценностей
- в) раздел философии, отождествляющий собой познавательную функцию философии и решающий вопрос об общей возможности познать мир
- г) это знание о духовной стороне личности

7. Гносеология – это:

- а) раздел философии, оценивающий вещи и явления с точки зрения различных ценностей.
- б) раздел философии, рассматривающий учение о бытие, отношение материи и сознания (первичность и вторичность материи-сознания или их независимость)
- в) раздел философии, решающий вопрос об общей возможности познать мир**
- г) раздел философии, оценивающий вещи и явления с точки зрения различных ценностей

8. Аксиология - это:

- а) раздел философии, рассматривающий учение о бытие, отношение материи и сознания (первичность и вторичность материи-сознания или их независимость)
- б) раздел философии, отождествляющий собой познавательную функцию философии и решающий вопрос об общей возможности познать мир.
- в) раздел философии, оценивающий вещи и явления с точки зрения различных ценностей**
- г) учение об эффективности человеческой практической деятельности.

9. Мировоззрение – это:

- а) совокупность взглядов, оценок, норм, определяющий отношение человека к миру и выступающих его ориентирами и поведенческими регуляторами**
- б) Исследование общих вопросов познания, бытия, антропологических вопросов,

изучение функционирования и развития общества, учение о ценностях, признанных обществом

в) форма духовной деятельности людей, направленная на производство знаний о природе, обществе и о самом познании, имеющая непосредственную цель постижения истины и открытия объективных законов

г) множество научных теорий в совокупности описывающих известный человеку мир, целостная система представлений об общих принципах и законах устройства мироздания

10. Классификация наук по предмету и методу познания:

а) о природе

б) фундаментальные, прикладные

в) естественные, социальные и гуманитарные, о познании и мышлении, технические и математические

г) об обществе

11. Наука –это:

а) форма духовной деятельности людей, направленная на производство знаний о природе, обществе и о самом познании, имеющая непосредственную цель постижения истины и открытия объективных законов.

б) совокупность взглядов, оценок, норм, определяющий отношение человека к миру и выступающих его ориентирами и поведенческими регуляторами.

в) Исследование общих вопросов познания, бытия, антропологических вопросов, изучение функционирования и развития общества, учение о ценностях, признанных обществом.

г) общая стратегия исследования, которая определяет способ проведения исследования и, среди прочего, определяет методы, которые будут использоваться в нем

12. Мифологический тип мировоззрения

а) сформировался во времена первобытных людей, когда люди не осознавали себя как личности, не выделяли из окружающего мира и во всем видели волю богов, главный элемент этого типа мировоззрения - язычество .

б) Границы между своими и чужими словами могут смещаться, и тогда возникает диалогическая борьба.

в) форма духовной деятельности людей, направленная на производство знаний о природе, обществе и о самом познании, имеющая непосредственную цель постижения истины и открытия объективных законов.

г) человеческая реальность во всей сложности и многообразии его социального и исторического бытия

13. Объект и предмет гуманитарного познания по М.М. Бахтину:

(объект исследования - социальный (общественный) человек, предмет исследования – текст)

14. Понятие «чужого слова» по М.М. Бахтину:

(сказанное или написанное слово другого человека)

15. Понятие диалогизма по М.М. Бахтину включает в себя

(соприкосновения двух сознаний, двух голосов в диалоге)

16. Материя есть философская категория для обозначения

(объективной реальности, данной человеку в ощущениях)

17. Историческая типология выделяет три основных исторических типа культуры **(архаический, традиционалистский, индивидуально-творческий)**

18. Раздел философии, изучающий возможности познания мира человеком, структуру познавательной деятельности, формы знания в его отношении к действительности, критерии истинности и достоверности знания, его природу и границы:

(гносеология)

19. Достоверное знание о мире невозможно, утверждает:

(скептицизм)

20. Что такое гносеология?

(учение о сущности познания, о путях постижения истины)

21. Что такое эмпиризм?

(направление в теории познания, считающее чувственный опыт источником знания)

22. Уровни научного познания:

(эмпирический, теоретический)

23. Чем является совокупность подходов, приемов, способов решения различных практических и познавательных проблем?

(методикой)

24. Автор работы «Протестантская этика и дух капитализма»

(Макс Вебер)

25. Когда сформировалась неклассическая научная парадигма в гуманитарном знании? **(в XIX – начале XX вв.)**

26. Общая теория, исследующая свойства знаков и знаковых систем

(семиотика)

27. Вторичная семиотическая система по Р. Барту

(миф)

28. Учение в гносеологии, отрицающее возможность достоверного познания мира **(агностицизм)**

29. Школа социокультурной антропологии, основанная на идее Клода Леви-Стросса 1949 года о том, что неизменные глубинные структуры существуют во всех культурах и, следовательно, что все культурные практики имеют гомологичные аналоги в других культурах, по сути, что все культуры равноценны

(структурная антропология)

30. направление в семиотике и в советской гуманитарной науке в 1960-х—1980-х годах **(тартуско-московская семиотическая школа)**

31. Автор первой энциклопедии?

(Шарль Луи Монтескье)

32. Советский и российский литературовед, культуролог и семиотик, пушкинист, автор работы «Культура и взрыв» (**Юрий Михайлович Лотман**)
- 33 Человеческое познание по мнению Дэвида Юма начинается с (**опыта**)
- 34 Как называется философское направление, которого придерживался и Дэвид Юм, выдвигающее сомнение в качестве принципа мышления? (**скептицизм**)
- 35 Как называется в концепции Гердера метод, в котором ведущее значение занимает взаимная связь природы и культуры (**космологический**)
36. Этот ученый _____, изучая культурный феномен, сумел выделить в нем два начала: надприродную культурную сущность; историческую причину развития (**Гердер**)
37. Швейцарский лингвист, заложивший основы семиологии и структурной лингвистики, стоявший у истоков Женевской лингвистической школы, которого часто называют отцом лингвистики XX века, оказавший существенное влияние на гуманитарную мысль XX века в целом, вдохновив рождение структурализма (**Фердинанд де Соссюр**)
38. Центральное место в философии языка В. фон Гумбольдта занимает (**учение о языке и духе**)
39. Этот философ рассматривал историю в своей работе «Философия истории», как развитие мирового духа во времени (**Гегель**)
40. В. фон Гумбольдт считал, что орудие образования мысли – это (**язык**)
41. В карнавальном смехе присутствуют(-ет): (**комизм и трагизм**)
42. Кант является родоначальником... философии (**классической**)
43. Главным философским произведением Канта является: (**«Критика чистого разума»**)
44. По Канту, предмет и явление в мире, данные в восприятии, для познающего субъекта есть (**феномен**)
45. Русский лингвист польского происхождения, член-корреспондент Петербургской академии наук, совершил переворот в науке о языке: до него в лингвистике господствовало историческое направление — языки исследовались исключительно по письменным памятникам. Он же в своих работах доказал, что сущность языка — в речевой деятельности, а значит, необходимо изучать живые языки и диалекты. Только так можно понять механизм функционирования языка и проверить правильность лингвистических теорий (**Иван Александрович Бодуэн де Куртенэ**)
46. Формулировка категорического императива Канта гласит: «Поступай так, чтобы максима твоего поведения на основе твоей воли могла стать...» (**общим законом**)

47. В «Феноменологии духа» Гегеля познание рассматривается во взаимоотношении познающего и познаваемого как **(тождество)**

48. Какие «идолы» свойственны отдельным людям (по Ф. Бэкону) и обуславливают ложное восприятие действительности?

(«Идолы пещеры»)

49. Философский метод, разработанный английским философом Ф. Бэконом, называется эмпиризм. Какая логическая форма умозаключения лежит в его основе? **(индукция)**

50. Р. Декарт создатель философии **(дуализма)**

ОПК-5 СЕМЕСТР 1

1. Мощный и универсальный метод познания природы, образец для других наук, по мнению Декарта – это:

- а) физика
- б) математика**
- в) химия
- г) интуиция

2. Основные свойства абсолютной истины

- а) исчерпывающие достоверные знания о природе, человеке и обществе**
- б) посредник между языком и мышлением
- в) прозрение в историческом моменте
- г) неполное неточное знание, соответствующее определенному уровню развития общества

3. Как определяется «Истина» в гносеологии?

- а) правдивое изложение событий, происходивших с реальными людьми
- б) разумность, осмысленность, противоположность иррациональности. В более специальном смысле — характеристика знания с точки зрения его соответствия некоторым принципам мышления.
- в) знание, соответствующее своему предмету, совпадающее с ним**
- г) посредник между языком и мышлением

4. Сциентизм - термин

- а) обозначающий взгляды людей, которые чрезмерно преувеличивают роль науки в культуре и обществе в целом.**
- б) независимость взглядов, мнений, утверждений и т.п. от интересов, вкусов и предпочтений субъекта (человека), умение беспристрастно и открыто вникать в суть дела или проблемы, представлять объект в независимости от субъекта.
- в) разумность, осмысленность, противоположность иррациональности. В более специальном смысле — характеристика знания с точки зрения его соответствия некоторым принципам мышления.
- г) мера адекватности знания

5. Женевская школа обращалась к:

- а) проблемам языковой системы, к понятиям языковой сущности и единицы, ценности, синтагмы, к соотношению индивидуального и социального в явлениях языка**

и речи, к дихотомии диахронии и синхронии, дихотомии означающего и означаемого, к связи языка и мышления, к проблемам семиологии, семантики, фразеологии, синтаксиса, стилистики.

б) представлению о языке как о функциональной системе, т.е. как о «системе средств выражения, служащей какой-то определенной цели»

в) набору кодов, которые предписывают человеку определенное поведение с присущими ему переживаниями и мыслями, оказывая на него, тем самым, управленческое воздействие.

г) языку, который является представлением некоторой предметной области посредством системы знаков — прежде всего, звучащих и графических знаков

6. Объективность — это

а) независимость взглядов, мнений, утверждений и т.п. от интересов, вкусов и предпочтений субъекта (человека), умение беспристрастно и открыто вникать в суть дела или проблемы, представлять объект в независимости от субъекта.

б) знание, соответствующее своему предмету, совпадающее с ним

в) зафиксированное в протоколах знание

г) мера адекватности знания

7. Рациональность - это

а) разумность, осмысленность, противоположность иррациональности. В более специальном смысле — характеристика знания с точки зрения его соответствия некоторым принципам мышления.

б) знание, соответствующее своему предмету, совпадающее с ним

в) зафиксированное в протоколах знание.

г) независимость взглядов, мнений, утверждений и т.п. от интересов, вкусов и предпочтений субъекта (человека), умение беспристрастно и открыто вникать в суть дела или проблемы, представлять объект в независимости от субъекта

8. Спиноза применил в своей «Этике» необычный метод изложения

а) диалектический.

б) логический

в) геометрический

г) диалогический

9 Атрибутами субстанции (природы), по мнению Спинозы, являются:

а) **мышление и протяжение**

б) воздействие и связь

в) множество конечных вещей

г) язык и речь

10. Этот философ впервые разделил власть на три вида (судебную, законодательную и исполнительную):

а) **Локк**

б) Гоббс

в) Декарт

г) Вико

11. Главный труд Томаса Гоббса называется:

а) «Утопия»

б) «Левиафан»

в) «Персидские письма»

г) «Избранное»

12. К теории «общественного договора» Т. Гоббса не относится принцип

- а) всеобщего равенства
- б) защиты частной собственности
- в) **беспристрастной защиты каждого в суде**
- г) свободы

13. «Человек человеку волк», сказал:

- а) Маркс
- б) **Гоббс**
- в) Вольтер
- г) Мирабо

14. Как называется концепция Джамбатиста Вико:

- а) Революционного процесса
- б) Происхождение видов
- в) **Циклического прогресса**
- г) реформенных преобразований

15. Дж. Вико выделил концепцию исторического развития:

- а) **Божественная, героическая, человеческая**
- б) Античность, Средние века, Возрождение
- в) Новое время, Современность
- г) дохристианская, раннехристианская

16. Почему кантианский переворот также называют «коперниковым»

- а) ученые пострадали за свои научные взгляды
- б) **Коперник поменял местами Солнце и Землю, Кант поменял местами субъект и объект**
- в) потому что Кант использовал доказательства Коперника
- г) Потому что надо поступать только согласно такой максиме, руководствуясь которой ты в то же время можешь пожелать, чтобы она стала всеобщим законом

17. Метод научного познания, в основе которого расчленение систем объектов и их группировка с помощью обобщённой, идеализированной модели или типа (**типология**)

18. Культура Древнего мира, средневековая культура, культура эпохи Возрождения, культура Нового и Новейшего времени. Это классификация культур по _____ типу (**историческому**)

19. Сообщества, которые отличаются общностью духовных ценностей и культурных традиций, сходством социально-политического и материально-производственного развития, особенностями образа жизни и определённым типом личности, общими этническими признаками и определёнными географическими рамками. Это _____ (**цивилизация**)

20. Эти _____ культуры по Данилевскому не проявили себя достаточно ярко в одном из разрядов деятельности, но создали условия для формирования организованной общественной жизни в целом (**первичные**)

21. К одноосновным культурам относятся культуры, проявившие себя особенно ярко в одном из разрядов деятельности, это (**еврейская, греческая, римская**)

22. Как еще Данилевский называл германо-романский (европейский) политико-культурным тип (**двуосновный**)

23. Как Данилевский называет гипотетический, только еще возникающий культурный тип? (**четырехосновный**)

24. Как называется культура группы людей, объединенных общими интересами в определенной области жизнедеятельности и стремящихся обустроить внутри господствующей, срединной культуры свое собственное относительно автономное культурное существование? (**субкультура**)

25. Разновидность субкультуры, социокультурные ценности и установки которой противоречат фундаментальным принципам и ценностям господствующей культуры (**контркультура**)

25. _____ тип культуры - первая форма групповой солидарности, зафиксированная еще у предков человека — гоминидов, времен антропогенеза и доминировавшая как основная форма организации человеческих коллективов фактически до неолитической эпохи и перехода к территориально-соседскому типу интеграции (**кровнородственный**)

27. Основанием этого типа культуры является опыт совместного проживания на смежных территориях и опыты совместной хозяйственной деятельности, обороны т.д. (**этнический тип культуры**)

28. _____ тип культуры основывается на определенной религии, влияющей на весь набор ее мировоззренческих и социальных установок (**конфессиональный**)

29. Как называется тип культуры, который составляют социальные сегменты общества, выделенные по принципу отношения к существующему социальному порядку и специфическим функциям по поддержанию общественной целостности и устойчивости, - социальные сословия или классы.

(социально-сословный тип культуры)

30. Знаки, символы, слова, текст, посредством которых фиксируются те или иные предметы мысли, содержание представлений — это (**означающее**)

31. Изображение без оригинала, репрезентация чего-то, что на самом деле не существует

(симулякр)

32. Основная цель _____ метода состоит в объяснении фактов, выявлении причин их появления, особенностей развития и последствий, т.е. анализе причинности (**историко-генетического**)

33. Анализ, сконцентрированный на каком-то определенном индивиду, образе его жизни, среде обитания и различных социальных процессах происходящих на протяжении всей его жизни

(биографический метод)

34. Главным условием понимания согласно герменевтике является:
(вхождение в герменевтический круг)

35. Общее название комплекса научных теорий, изучающих свойства знаковых систем (**семиотика**)
36. Совокупность представлений о связях между отдельными элементами системы, создающая общее впечатление о системе на основе скудной информации (**имплицитная система**)
37. Исходным пунктом в герменевтике Гадамера является положение о том, что все предполагающееся в герменевтике есть только (**язык**)
38. Кто реализовал трансформационный подход в виде целостной модели описания языка — порождающей грамматики? (**Н. Хомский**)
39. Направление в семиотике и в советской гуманитарной науке в 1960-х—1980-х годах (**Московско-Тартуская школа**)
40. Переживания, мысли, чувства, которых субъект не осознает, которых за собой не знает, но которые тем не менее оказывают существенное влияние на его поведение (**бессознательное**)
41. Что такое Эго («Я»), суперэго («сверхЯ») и Ид («оно») по З. Фрейду? (**структура бессознательного**)
42. В какой науке К. Леви-Строс использует методы структурной лингвистики в этнологии? (**в структурной антропологии**)
43. Как называется теория У. Дрея, которая заключается в том, что при объяснении поступка некоторой исторической личности историк старается вскрыть те мотивы, которыми руководствовался действующий субъект, и показать, что в свете этих мотивов поступок был разумным (рациональным) (**теория рационального объяснения**)
44. Как называется объединение ученых, которые регулярно собирались в Вене в 1920-1930-х годах XX века и стало отправной точкой создания философской традиции логического позитивизма? (**Венский кружок**)
45. «Онтологический поворот» герменевтики означал, по замыслу _____, поворот к путеводной нити языка (**Гадамера**)
46. Постмодернистский взгляд на мир отмечен убеждением, что любая попытка сконструировать «модель мира» (**бесмысленна**)
47. Какой анализ синтезирует идеи марксизма и психоанализа Зигмунда Фрейда? (**шизоанализ**)
48. Основная идея _____ лингвистического кружка — представление о языке как о функциональной системе, т.е. как о «системе средств выражения, служащей какой-то определённой цели» (**Пражского**)
49. Понятие философии постмодерна, фиксирующее принципиально внеструктурный и нелинейный способ организации целостности, оставляющий открытой возможность для имманентной автохтонной подвижности и, соответственно, реализации ее внутреннего

креативного потенциала самоконфигурирования (**ризома**)

50. Изображение без оригинала, репрезентация чего-то, что на самом деле не существует – это (**симулякр**)

51. Создание предмета гуманитарного знания, который генетически зависит от человека, будучи создан как вещь, внешняя по отношению к нему — это (**объективация**)

52. Тур текста имеет некий объединяющий центр, обеспечивающий целостный смысл. Децентрация стремится к дисперсии, а не интеграции смысла (**деконструкция**)

53. Этот термин введен Кристевой на основе анализа концепции «полифонического романа» М.М. Бахтина, зафиксировавшего феномен диалога текста с текстами (и жанрами) (**интертекстуальность**)

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Специфика формирования компетенций и их измерение определяется структурированием информации о состоянии уровня подготовки обучающихся.

Алгоритмы отбора и конструирования заданий для оценки достижений в предметной области, техника конструирования заданий, способы организации и проведения стандартизированных оценочных процедур, методика шкалирования и методы обработки и интерпретации результатов оценивания позволяют обучающимся освоить компетентностно-ориентированные программы дисциплин.

Формирование компетенций осуществляется в ходе всех видов занятий, практики, а контроль их сформированности на этапе текущей, промежуточной и итоговой аттестации.

Оценивание знаний, умений и навыков по учебной дисциплине осуществляется посредством использования следующих видов оценочных средств:

- опросы: устный, письменный;
- задания для практических занятий;
- ситуационные задания;
- контрольные работы;
- коллоквиумы;
- написание реферата;
- написание эссе;
- решение тестовых заданий;
- экзамен.

Опросы по вынесенным на обсуждение темам

Устные опросы проводятся во время практических занятий и возможны при проведении аттестации в качестве дополнительного испытания при недостаточности результатов тестирования и решения заданий. Вопросы опроса не должны выходить за рамки объявленной для данного занятия темы. Устные опросы необходимо строить так, чтобы вовлечь в тему обсуждения максимальное количество обучающихся в группе, проводить параллели с уже пройденным учебным материалом данной дисциплины и смежными курсами, находить удачные примеры из современной действительности, что увеличивает эффективность усвоения материала на ассоциациях.

Основные вопросы для устного опроса доводятся до сведения студентов на

предыдущем практическом занятии.

Письменные опросы позволяют проверить уровень подготовки к практическому занятию всех обучающихся в группе, при этом оставляя достаточно учебного времени для иных форм педагогической деятельности в рамках данного занятия. Письменный опрос проводится без предупреждения, что стимулирует обучающихся к систематической подготовке к занятиям. Вопросы для опроса готовятся заранее, формулируются узко, дабы обучающийся имел объективную возможность полноценно его осветить за отведенное время.

Письменные опросы целесообразно применять в целях проверки усвояемости значительного объема учебного материала, например, во время проведения аттестации, когда необходимо проверить знания, обучающихся по всему курсу.

При оценке опросов анализу подлежит точность формулировок, связность изложения материала, обоснованность суждений.

Решение заданий (кейс-методы)

Решение кейс-методов осуществляется с целью проверки уровня навыков (владений) обучающегося по применению содержания основных понятий и терминов дисциплины вообще и каждой её темы в частности.

Обучающемуся объявляется условие задания, решение которого он излагает либо устно, либо письменно.

Эффективным интерактивным способом решения задания является сопоставления результатов разрешения одного задания двумя и более малыми группами обучающихся.

Задачи, требующие изучения значительного объема, необходимо относить на самостоятельную работу студентов, с непременным разбором результатов во время практических занятий. В данном случае решение ситуационных задач с глубоким обоснованием должно представляться на проверку в письменном виде.

При оценке решения заданий анализируется понимание обучающимся конкретной ситуации, правильность её понимания в соответствии с изучаемым материалом, способность обоснования выбранной точки зрения, глубина проработки рассматриваемого вопроса, умением выявить основные положения затронутого вопроса.

Решение заданий в тестовой форме

Проводится тестирование в течение изучения дисциплины

Не менее чем за 1 неделю до тестирования, преподаватель должен определить обучающимся исходные данные для подготовки к тестированию: назвать разделы (темы, вопросы), по которым будут задания в тестовой форме, теоретические источники (с точным указанием разделов, тем, статей) для подготовки.

При прохождении тестирования пользоваться конспектами лекций, учебниками, и иными материалами не разрешено.