

Автономная некоммерческая организация высшего образования  
«МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Рабочая программа дисциплины

**История литературной критики**

|                                 |                                |
|---------------------------------|--------------------------------|
| <i>Направление подготовки</i>   | Искусства и гуманитарные науки |
| <i>Код</i>                      | 50.03.01                       |
| <i>Направленность (профиль)</i> | Искусства и гуманитарные науки |
| <i>Квалификация выпускника</i>  | бакалавр                       |

Москва  
2026

**1. Перечень кодов компетенций, формируемых дисциплиной в процессе освоения образовательной программы**

| Группа компетенций | Категория компетенций | Код  |
|--------------------|-----------------------|------|
| Профессиональные   | -                     | ПК-4 |

**2. Компетенции и индикаторы их достижения**

| Код компетенции | Формулировка компетенции                                                                                                                                                  | Индикаторы достижения компетенции                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ПК-4            | ПК-4 Способен собирать, обрабатывать, анализировать, обобщать, систематизировать научную и иную информацию в области искусствоведческого и художественно-научного знания. | ПК-4.1: Организует процесс сбора, обработки и систематизации информации по различным искусствоведческим темам;<br>ПК-4.2: Использует понятийный аппарат современного искусствознания, дисциплин. гуманитарного художественного цикла;<br>ПК-4.3: Создает тексты различных типов художественной и культурологической тематики;<br>ПК-4.4: Разрабатывает новые технологии культурно-просветительской деятельности. |

**3. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине и критериев оценки результатов обучения по дисциплине**

**3.1. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине**

Планируемые результаты обучения по дисциплине представлены дескрипторами (знания, умения, навыки).

| Дескрипторы по дисциплине | Знать                                                                                                                                                                                                        | Уметь                                                                                                            | Владеть                                                                                                              |
|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Код компетенции           | ПК-4                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                  |                                                                                                                      |
|                           | -теоретические основы, структуру и содержание процесса литературной критики;<br>- методы и способы эффективной критики, проявляющейся в выборе средств убеждения и оказания влияния на партнеров по общению. | - убеждать и оказывать влияние на партнеров по общению.<br>- применять правила активного стиля общения и критики | -правилами активного стиля общения и критики<br>-навыками успешной деловой коммуникации.<br>-основами конфликтологии |

#### 4. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина «История литературной критики» относится к обязательной части учебного плана.

Дисциплина находится в логической и содержательно-методической взаимосвязи с такими дисциплинами, как: «История русской литературы», «Теория литературы».

В рамках освоения программы бакалавриата выпускники готовятся к решению задач профессиональной деятельности следующих типов: культурно-просветительский, педагогический.

Профиль (направленность) программы установлена путем ее ориентации на сферу профессиональной деятельности выпускников: Искусства и гуманитарные науки.

#### 5. Объем дисциплины

| Виды учебной работы                       |  | Формы обучения |
|-------------------------------------------|--|----------------|
|                                           |  | Заочная        |
| Общая трудоемкость: зачетные единицы/часы |  | 2/72           |
| Контактная работа:                        |  |                |
| Занятия лекционного типа                  |  | 8              |
| Занятия семинарского типа                 |  | 8              |
| Промежуточная аттестация: Зачет           |  | 4              |
| Самостоятельная работа (СРС)              |  | 52             |

#### 6. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам / разделам с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

##### 6.1. Распределение часов по разделам/темам и видам работы

##### 6.1.1. Заочная форма обучения

| №<br>п/<br>п | Раздел/тема                                                                           | Виды учебной работы (в часах)   |                                    |                                     |                  |                            |                     |                                   |
|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|------------------------------------|-------------------------------------|------------------|----------------------------|---------------------|-----------------------------------|
|              |                                                                                       | Контактная работа               |                                    |                                     |                  |                            |                     | Самост<br>оательн<br>ая<br>работа |
|              |                                                                                       | Занятия<br>лекционног<br>о типа |                                    | Занятия семинарского типа           |                  |                            |                     |                                   |
|              |                                                                                       | Лекци<br>и                      | Иные<br>учебн<br>ые<br>заня<br>тия | Прак<br>тиче<br>ские<br>заня<br>тия | Сем<br>ина<br>ры | Лаборато<br>рные<br>работы | Иные<br>занят<br>ия |                                   |
| 1.           | Литературная критика как форма словесно-идеологической жизни                          | 1                               |                                    | 1                                   |                  |                            |                     | 6                                 |
| 2.           | Классическая русская литературная критика. Содержание понятия, проблема периодизации. | 1                               |                                    | 1                                   |                  |                            |                     | 6                                 |

|                                 |                                                                     |          |          |          |  |  |  |           |
|---------------------------------|---------------------------------------------------------------------|----------|----------|----------|--|--|--|-----------|
| 3.                              | «Эпоха Белинского» (30-50-е гг.).                                   | 1        |          | 1        |  |  |  | 6         |
| 4.                              | Литературная критика «шестидесятых годов» (50 – 70-е гг.).          | 1        |          | 1        |  |  |  | 6         |
| 5.                              | Особенности неклассической литературной критики 1870-х – 1900-х гг. | 1        |          | 1        |  |  |  | 6         |
| 6.                              | Литературно-критическое творчество Н.К. Михайловского               | 1        |          | 1        |  |  |  | 6         |
| 7.                              | Литературная критика К. Леонтьева                                   | 1        |          | 1        |  |  |  | 6         |
| 8.                              | Литературная критика «Серебряного века»                             | 1        |          | 1        |  |  |  | 10        |
| <b>Промежуточная аттестация</b> |                                                                     |          | <b>4</b> |          |  |  |  |           |
| <b>Итого</b>                    |                                                                     | <b>8</b> |          | <b>8</b> |  |  |  | <b>52</b> |

## 6.2. Программа дисциплины, структурированная по темам / разделам

### 6.2.1. Содержание лекционных занятий

| № п/п | Наименование темы (раздела) дисциплины                                                | Содержание лекционного занятия                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.    | Литературная критика как форма словесно-идеологической жизни                          | <p>История возникновения понятия. Понятие «критики», «энтузиазма» и «мании» у Платона. Определение критики у Канта, как способности суждения, основанного на понятиях. Недостаточность кантовского определения критики применительно к феномену литературной критики. Критическое и некритическое сознание. Интуитивное и рефлексивное в акте познания. Критика и творчество. Критика и наука.</p> <p>Литературная критика. Два понимания слова в обыденной речи.</p> <p>Литературная критика как <b>словесная</b> реакция на акт словесного <b>творчества</b>. Два предела, обозначенные в этом определении: собственно творчество и несловесные формы восприятия (психомиметический аффект).</p> <p>Литературная критика как практика обзора текущей литературы, адресованная читателю. Понятие читателя. Критик как читатель.</p> |
| 2.    | Классическая русская литературная критика. Содержание понятия, проблема периодизации. | <p>Проблема периодизации русской литературной критики 19 века. Становление литературно-критической мысли на рубеже 18-19 столетий. Зарождение «эстетического» и «утилитарного»</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |

|    |                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|----|---------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                                                                     | модусов восприятия литературного творчества. Вклад классицистов и романтиков в развитие литературной критики. «Эпоха Белинского» (1830 – 1850-е гг.). «Критика эпохи Великих реформ» как продолжение «эпохи Белинского».                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 3. | «Эпоха Белинского» (30-50-е гг.).                                   | Значение литературно-критического творчества Белинского. Периодизация литературно-критического творчества В. Г. Белинского. «Московский период» (1835 – 1838 гг.). Период «примирения с действительностью» (1838- 1842 гг.). «Время литературно-критических шедевров» (Б. Ф. Егоров) (1843-1846 гг.), «Современниковский период» (1846- 1848).                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 4. | Литературная критика «шестидесятых годов» (50 –70-е гг.).           | История понятия. «Шестидесятые» как эпоха в развитии русского общества («Эпоха великих реформ», «оттепель», «этап разночинской революционности») в сравнении с предшествующим периодом («Николаевская эпоха», «мрачное семилетие»). Историческое содержание эпохи как переход от идеологии просвещенного абсолютизма и политики радикального консерватизма к идеологии правового (конституционного) государства и политике реформ. Хронологические рамки периода: 1853 – 1855 гг. (неудачная севастопольская кампания и смерть Николая I) – 1864 –1866 гг. (терракты Каракозова и последовавшие за ним репрессии). |
| 5. | Особенности неклассической литературной критики 1870-х – 1900-х гг. | Конфликт между литературной критикой, читателем и писателем как признак кризиса «языка» литературной критики «шестидесятых», его неспособности адекватного подхода к литературным явлениям 70-90-х гг.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 6. | Литературно-критическое творчество Н.К. Михайловского               | Литературно-критическое творчество Н. К. Михайловского. Понятие «неделимого», учение о типах и степенях развития применительно к анализу и оценке литературного процесса. Образ «профана» и принцип «все вперемежку» как основание принципов подхода к литературному произведению. Михайловский и традиция «утилитаризма». Михайловский о Достоевском: от статей о «Бесах» к «Жестокому таланту».                                                                                                                                                                                                                  |
| 7. | Литературная критика К. Леонтьева                                   | Литературно-критические явления, выходящие за рамки понятия «русская классическая литературная критика». «Эстетическое охранительство» (С. Г. Бочаров) К. Леонтьева.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 8. | Литературная критика «Серебряного века»                             | «Эстетический импрессионизм» И. Анненского и разрушение внутренней меры классической литературной критики.<br>Постановка проблемы «неклассического» варианта литературной рефлексии эпохи художественной модальности. Литературная критика «Серебряного века», обновление ее                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |

|  |  |                                                                                                            |
|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | жанрового репертуара, «растворение» в социологии, философии, поэзии, отказ от культурной «фигуры» критика. |
|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

#### 6.2.2. Содержание практических занятий

| № п/п | Наименование темы (раздела) дисциплины                                                | Содержание практического занятия                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.    | Литературная критика как форма словесно-идеологической жизни                          | <p>История возникновения понятия. Понятие «критики», «энтузиазма» и «мании» у Платона. Определение критики у Канта, как способности суждения, основанного на понятиях. Недостаточность кантовского определения критики применительно к феномену литературной критики. Критическое и некритическое сознание. Интуитивное и рефлексивное в акте познания. Критика и творчество. Критика и наука.</p> <p>Литературная критика. Два понимания слова в обыденной речи.</p> <p>Литературная критика как <b>словесная</b> реакция на акт словесного <b>творчества</b>. Два предела, обозначенные в этом определении: собственно творчество и несловесные формы восприятия (психомиметический аффект).</p> <p>Литературная критика как практика обзора текущей литературы, адресованная читателю. Понятие читателя. Критик как читатель.</p> |
| 2.    | Классическая русская литературная критика. Содержание понятия, проблема периодизации. | <p>Проблема периодизации русской литературной критики 19 века. Становление литературно-критической мысли на рубеже 18-19 столетий. Зарождение «эстетического» и «утилитарного» модусов восприятия литературного творчества. Вклад классицистов и романтиков в развитие литературной критики. «Эпоха Белинского» (1830 – 1850-е гг.). «Критика эпохи Великих реформ» как продолжение «эпохи Белинского».</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 3.    | «Эпоха Белинского» (30-50-е гг.).                                                     | <p>Значение литературно-критического творчества Белинского. Периодизация литературно-критического творчества В. Г. Белинского. «Московский период» (1835 – 1838 гг.). Период «примирения с действительностью» (1838- 1842 гг.). «Время литературно-критических шедевров» (Б. Ф. Егоров) (1843-1846 гг.), «Современниковский период» (1846- 1848).</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 4.    | Литературная критика «шестидесятых годов» (50 –70-е гг.).                             | <p>История понятия. «Шестидесятые» как эпоха в развитии русского общества («Эпоха великих реформ», «оттепель», «этап разночинской революционности») в сравнении с предшествующим периодом («Николаевская эпоха», «мрачное семилетие»). Историческое содержание эпохи как переход от идеологии просвещенного абсолютизма и политики радикального консерватизма к идеологии правового</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |

|    |                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|----|---------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                                                                     | (конституционного) государства и политике реформ. Хронологические рамки периода: 1853 – 1855 гг. (неудачная севастопольская кампания и смерть Николая I) – 1864 –1866 гг. (терракты Каракозова и последовавшие за ним репрессии).                                                                                                                                                                 |
| 5. | Особенности неклассической литературной критики 1870-х – 1900-х гг. | Конфликт между литературной критикой, читателем и писателем как признак кризиса «языка» литературной критики «шестидесятых», его неспособности адекватного подхода к литературным явлениям 70-90-х гг.                                                                                                                                                                                            |
| 6. | Литературно-критическое творчество Н.К. Михайловского               | Литературно-критическое творчество Н. К. Михайловского. Понятие «неделимого», учение о типах и степенях развития применительно к анализу и оценке литературного процесса. Образ «профана» и принцип «все вперемежку» как основание принципов подхода к литературному произведению. Михайловский и традиция «утилитаризма». Михайловский о Достоевском: от статей о «Бесах» к «Жестокому таланту». |
| 7. | Литературная критика К. Леонтьева                                   | Литературно-критические явления, выходящие за рамки понятия «русская классическая литературная критика». «Эстетическое охранительство» (С. Г. Бочаров) К. Леонтьева.                                                                                                                                                                                                                              |
| 8. | Литературная критика «Серебряного века»                             | Эстетический импрессионизм» И. Анненского и разрушение внутренней меры классической литературной критики.<br>Постановка проблемы «неклассического» варианта литературной рефлексии эпохи художественной модальности. Литературная критика «Серебряного века», обновление ее жанрового репертуара, «растворение» в социологии, философии, поэзии, отказ от культурной «фигуры» критика.            |

#### 6.2.3. Содержание самостоятельной работы

| № п/п | Наименование темы (раздела) дисциплины                       | Содержание самостоятельной работы                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-------|--------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.    | Литературная критика как форма словесно-идеологической жизни | Проблема исторических типов литературной рефлексии. Соотношение интуитивно-образного и рефлексивно-понятийного (внутренняя мера) в акте суждения как основа построения исторической типологии. Поэтика и риторика как формы литературной рефлексии рефлексивно-традиционалистского периода. Соотношение творчества и критики в эту эпоху. Понятие канона и нормы (уместного) как центральной категории риторик и поэтик.<br>Литературная рефлексия эпохи «художественной модальности». Наука и литературная критика как формы этой рефлексии. Системные отношения между литературным творчеством, литературной |

|    |                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                                                                                       | критикой и наукой о литературе. Понятие идеала как центральной категории литературной критики. Построение научного определения литературной критики.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 2. | Классическая русская литературная критика. Содержание понятия, проблема периодизации. | Затяжной кризис «классической литературной критики». Время эпигонов (70–90-е гг.) и возникновение литературной критики принципиально нового типа на рубеже 19–20 вв.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 3. | «Эпоха Белинского» (30–50-е гг.).                                                     | <p>Проблема единства литературно-критического стиля Белинского. Соотношение субъективного и объективного в творчестве как основа его литературно-критического «метода». Соотношение «концептуальности» и непосредственного читательского опыта. «Новизна» как модус восприятия словесного искусства.</p> <p>Анализ основных литературно-критических произведений. Значение литературно-критического наследия Белинского для последующего развития русской литературной критики.</p>                                                                                                                                                                                                                                    |
| 4. | Литературная критика «шестидесятых годов» (50–70-е гг.).                              | <p>«Шестидесятые» как этап становления русской классической критики. Эстетическое содержания понятия критика «шестидесятых». Условность «хронологического» определения. Проблема направлений в литературной критике этого периода. Характеристика «артистической», «реальной» и «органической» критик в их отношении к «эпохе Белинского» и его литературно-критическому наследию. Проблема единства литературной критики «шестидесятых». Закономерности становления литературной критики «шестидесятых».</p> <p>Литературно-критическая деятельность А.В. Дружинина, Н.Г. Чернышевского, Н.А. Добролюбова, А.А. Григорьева, Н.Н. Страхова. Реакция критики на важнейшие тексты русской литературы 1850–1860-х гг.</p> |
| 5. | Особенности неклассической литературной критики 1870-х – 1900-х гг.                   | Литературная критика этого периода о творчестве Толстого, Достоевского, Чехова, о новых течениях в поэзии. Критика автора как доминирующий тон «эпохи эпигонов».                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 6. | Литературно-критическое творчество Н.К. Михайловского                                 | Книга «Жестокий талант» и творчество Достоевского в русской критике от Белинского до Писарева. Статья «Десница и шуйца Льва Толстого в контексте учения Михайловского о прогрессе. Эволюция отношения к творчеству Толстого. Михайловский о новых литературных течениях.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 7. | Литературная критика К. Леонтьева, В.С. Соловьева                                     | Статья «Анализ, стиль и веяние», новый взгляд на классическую русскую литературу и творчество Толстого. «Тайна» Пушкина в литературной критике 80-х гг.: спор Леонтьева с Достоевским.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 8. | Литературная критика «Серебряного века»                                               | Характеристика трех основных направлений («социологическое», «эстетическое», «религиозно-                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |

|  |  |                                                                                                                                     |
|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | философское») критики 1890-1900-х гг. в сопоставлении с «реальной», «артистической» и органической» критиками годов «шестидесятых». |
|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 7. Текущий контроль по дисциплине (модулю) в рамках учебных занятий

В рамках текущего контроля преподаватель самостоятельно может проводить следующие мероприятия:

| № п/п | Контролируемые разделы (темы)                                                         | Наименование оценочного средства |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| 1.    | Литературная критика как форма словесно-идеологической жизни                          | Опрос, тестирование              |
| 2.    | Классическая русская литературная критика. Содержание понятия, проблема периодизации. | Опрос, тестирование              |
| 3.    | «Эпоха Белинского» (30-50-е гг.).                                                     | Опрос, контрольная работа        |
| 4.    | Литературная критика «шестидесятых годов» (50–70-е гг.).                              | Опрос, контрольная работа        |
| 5.    | Особенности неклассической литературной критики 1870-х – 1900-х гг.                   | Опрос, тестирование              |
| 6.    | Литературно-критическое творчество Н.К. Михайловского                                 | Опрос, доклад                    |
| 7.    | Литературная критика К. Леонтьева, В.С. Соловьева                                     | Опрос, доклад                    |
| 8.    | Литературная критика «Серебряного века»                                               | Опрос, доклад                    |

## 8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

### 8.1 Основная литература:

1. Свиридов, С. В. История и теория литературной критики. Основные понятия и термины. Задания. Рекомендации: учебно-методический комплекс / С. В. Свиридов. — Калининград: Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта, 2008. — 56 с. — ISBN 978-5-88874-910-4. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/23782.html>
2. Петрова, Т. Г. Литературная критика русской эмиграции первой волны (Современные отечественные исследования): аналитический обзор / Т. Г. Петрова; под редакцией Е. А. Цурганова. — Москва: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2010. — 136 с. — ISBN 978-5-248-00541-3. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/22494.html>
3. Вяземский, П. А. Русская критика о Пушкине. Избранные статьи, комментарии: учебное пособие / П. А. Вяземский, И. В. Киреевский, Н. В. Гоголь; составители А. М. Гуревич. — Москва: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Наука, 2005. — 288 с. — ISBN 5-211-06007-5. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/13111.html>
4. Недзвецкий, В. А. Русская литература XIX века. 1840—1860-е годы: учебное пособие / В. А. Недзвецкий, Е. Ю. Полтавец. — Москва: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 2010. — 376 с. — ISBN 978-5-211-05703-6. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/13155.html>

## 8.2 Дополнительная литература:

1. Лейни, Р. Н. Введение в литературоведение: учебно-методическое пособие / Р. Н. Лейни. — Саратов: Саратовский государственный технический университет имени Ю.А. Гагарина, ЭБС АСВ, 2016. — 40 с. — ISBN 978-5-7433-2995-3. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/76479.html>
2. Введение в литературоведение: методические рекомендации для студентов I курса направления 032700 «Филология» / составители Е. М. Букаты. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2013. — 41 с. — Текст электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/44759.html>

## 8.3. Перечень периодических изданий:

1. Журнал «Русская литература». <http://pushkinskiydom.ru/>
2. Журнал «Вопросы литературы». <https://voplit.ru/>
3. Журнал «Филологические науки». <https://filolnauki.ru/>

## 9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть "Интернет"), необходимых для освоения дисциплины (модуля)

1. Русская виртуальная библиотека <https://rvb.ru/>
2. eLibrary.ru – Научная электронная библиотека <https://www.elibrary.ru/defaultx.asp>
3. Русский филологический портал <http://philology.ru/>
4. Фундаментальная электронная библиотека. Русская литература и фольклор. <http://feb-web.ru/>
5. Журнал Narratorium <https://narratorium.ru/>

## 10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Успешное освоение данного курса базируется на рациональном сочетании нескольких видов учебной деятельности – лекций, семинарских занятий, самостоятельной работы. При этом самостоятельную работу следует рассматривать одним из главных звеньев полноценного высшего образования, на которую отводится значительная часть учебного времени.

Самостоятельная работа студентов складывается из следующих составляющих:

1. работа с основной и дополнительной литературой, с материалами интернета и конспектами лекций;
2. подготовка домашней контрольной работы, конспектирование литературно-критических текстов, подготовка докладов;
3. выполнение самостоятельных практических работ;
4. подготовка к экзаменам (зачетам) непосредственно перед ними.

Для правильной организации работы необходимо учитывать порядок изучения разделов курса, находящихся в строгой логической последовательности. Поэтому хорошее усвоение одной части дисциплины является предпосылкой для успешного перехода к следующей. Задания, проблемные вопросы, предложенные для изучения дисциплины, в том числе и для самостоятельного выполнения, носят междисциплинарный характер и базируются, прежде всего, на причинно-следственных связях между компонентами окружающего нас мира. В течение семестра, необходимо подготовить рефераты (проекты)

с использованием рекомендуемой основной и дополнительной литературы и сдать рефераты для проверки преподавателю. Важным составляющим в изучении данного курса является решение ситуационных задач и работа над проблемно-аналитическими заданиями, что предполагает знание соответствующей научной терминологии и т.д.

Для лучшего запоминания материала целесообразно использовать индивидуальные особенности и разные виды памяти: зрительную, слуховую, ассоциативную. Успешному запоминанию также способствует приведение ярких свидетельств и наглядных примеров. Учебный материал должен постоянно повторяться и закрепляться.

При выполнении докладов, творческих, информационных, исследовательских проектов особое внимание следует обращать на подбор источников информации и методику работы с ними.

Для успешной сдачи экзамена (зачета) рекомендуется соблюдать следующие правила:

- Подготовка к экзамену (зачету) должна проводиться систематически, в течение всего семестра.
- Интенсивная подготовка должна начаться не позднее, чем за месяц до экзамена.
- Время непосредственно перед экзаменом (зачетом) лучше использовать таким образом, чтобы оставить последний день свободным для повторения курса в целом, для систематизации материала и доработки отдельных вопросов.

На экзамене высокую оценку получают студенты, использующие данные, полученные в процессе выполнения самостоятельных работ, а также использующие собственные выводы на основе изученного материала.

Учитывая значительный объем теоретического материала, студентам рекомендуется регулярное посещение и подробное конспектирование лекций.

## **11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)**

1. Операционные системы семейства Windows;
2. Microsoft Office;
3. Libre Office свободно распространяемый офисный пакет с открытым исходным кодом;
4. Информационно-справочная система: Система КонсультантПлюс (КонсультантПлюс): веб версия;
5. Информационно-правовое обеспечение Гарант: Электронный периодический справочник «Система ГАРАНТ» (Система ГАРАНТ): веб версия;
6. Электронная информационно-образовательная система ММУ: <https://elearn.mmu.ru/>

Перечень используемого программного обеспечения указан в п.12 данной рабочей программы дисциплины.

## **12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)**

### ***12.1. Учебная аудитория для проведения учебных занятий, предусмотренных программой бакалавриата, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения.***

Специализированная мебель:

Комплект учебной мебели (стол, стул) по количеству обучающихся; комплект мебели для преподавателя; доска (маркерная).

Технические средства обучения:

Компьютер в сборе для преподавателя, проектор, экран, колонки

Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного

производства:

Операционные системы семейства Windows, антивирус Kaspersky Endpoint Security.  
КонсультантПлюс веб версия, Гарант веб версия

Перечень свободно распространяемого программного обеспечения:

Яндекс Браузер, LibreOffice, МТС Линк, VLC Media Player

Подключение к сети «Интернет» и обеспечение доступа в электронную информационно-образовательную среду ММУ.

### ***12.2. Помещение для самостоятельной работы обучающихся.***

Специализированная мебель:

Комплект учебной мебели (стол, стул) по количеству обучающихся; комплект мебели для преподавателя; доска (маркерная).

Технические средства обучения:

Компьютер в сборе для преподавателя; компьютеры в сборе для обучающихся; колонки; проектор, экран.

Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства:

Операционные системы семейства Windows, Microsoft Office, антивирус Kaspersky Endpoint Security.

КонсультантПлюс веб версия, Гарант веб версия

Перечень свободно распространяемого программного обеспечения:

Яндекс Браузер, LibreOffice, МТС Линк, Notepad++, Pinta, GIMP, Inkscape, OpenShot, FreeCAD, LibreCAD, Jamovi, AnyLogic, Visual Studio, Unity

### ***13. Образовательные технологии, используемые при освоении дисциплины***

Для освоения дисциплины используются как традиционные формы занятий – лекции (типы лекций – установочная, вводная, текущая, заключительная, обзорная; виды лекций – проблемная, визуальная, лекция конференция, лекция консультация); и семинарские (практические) занятия, так и активные и интерактивные формы занятий - деловые и ролевые игры, решение ситуационных задач и разбор конкретных ситуаций.

На учебных занятиях используются технические средства обучения мультимедийной аудитории: компьютер, монитор, колонки, настенный экран, проектор, микрофон, пакет программ Microsoft Office для демонстрации презентаций и медиафайлов, видеопроектор для демонстрации слайдов, видеосюжетов и др. Тестирование обучаемых может осуществляться с использованием компьютерного оборудования университета.

#### **13.1. В освоении учебной дисциплины используются следующие традиционные образовательные технологии:**

- чтение проблемно-информационных лекций с использованием доски и видеоматериалов;
- семинарские занятия для обсуждения, дискуссий и обмена мнениями;
- контрольные опросы;
- консультации;
- самостоятельная работа студентов с учебной литературой и первоисточниками;
- подготовка и обсуждение рефератов (проектов), презентаций (научно-исследовательская работа);
- тестирование по основным темам дисциплины.

#### **13.2. Активные и интерактивные методы и формы обучения**

Из перечня видов: (*«мозговой штурм», анализ НПА, анализ проблемных ситуаций, анализ конкретных ситуаций, инциденты, имитация коллективной профессиональной деятельности, разыгрывание ролей, творческая работа, связанная с освоением*

дисциплины, ролевая игра, круглый стол, диспут, беседа, дискуссия, мини-конференция и др.) используются следующие:

- диспут
- анализ проблемных, творческих заданий, ситуационных задач
- ролевая игра;
- круглый стол;
- мини-конференция
- дискуссия
- беседа.

### **13.3. Особенности обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)**

При организации обучения по дисциплине учитываются особенности организации взаимодействия с инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (далее – инвалиды и лица с ОВЗ) с целью обеспечения их прав. При обучении учитываются особенности их психофизического развития, индивидуальные возможности и при необходимости обеспечивается коррекция нарушений развития и социальная адаптация указанных лиц.

Выбор методов обучения определяется содержанием обучения, уровнем методического и материально-технического обеспечения, особенностями восприятия учебной информации студентов-инвалидов и студентов с ограниченными возможностями здоровья и т.д. В образовательном процессе используются социально-активные и рефлексивные методы обучения, технологии социокультурной реабилитации с целью оказания помощи в установлении полноценных межличностных отношений с другими студентами, создании комфортного психологического климата в студенческой группе.

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья электронное обучение и дистанционные образовательные технологии предусматривают возможность приема-передачи информации в доступных для них формах.

Обучающиеся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья обеспечены печатными и электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

**Автономная некоммерческая организация высшего образования  
«МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

---

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ  
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

**История литературной критики**

|                                 |                                |
|---------------------------------|--------------------------------|
| <i>Направление подготовки</i>   | Искусства и гуманитарные науки |
| <i>Код</i>                      | 50.03.01                       |
| <i>Направленность (профиль)</i> | Искусства и гуманитарные науки |
| <i>Квалификация выпускника</i>  | бакалавр                       |

**1. Перечень кодов компетенций, формируемых дисциплиной в процессе освоения образовательной программы**

| Группа компетенций | Категория компетенций | Код  |
|--------------------|-----------------------|------|
| Профессиональные   | -                     | ПК-4 |

**2. Компетенции и индикаторы их достижения**

| Код компетенции | Формулировка компетенции                                                                                                                                                  | Индикаторы достижения компетенции                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ПК-4            | ПК-4 Способен собирать, обрабатывать, анализировать, обобщать, систематизировать научную и иную информацию в области искусствоведческого и художественно-научного знания. | ПК-4.1: Организует процесс сбора, обработки и систематизации информации по различным искусствоведческим темам;<br>ПК-4.2: Использует понятийный аппарат современного искусствознания, дисциплин. гуманитарного художественного цикла;<br>ПК-4.3: Создает тексты различных типов художественной и культурологической тематики;<br>ПК-4.4: Разрабатывает новые технологии культурно-просветительской деятельности. |

**3. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине и критериев оценки результатов обучения по дисциплине**

**3.1. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине**

Планируемые результаты обучения по дисциплине представлены дескрипторами (знания, умения, навыки).

| Дескрипторы по дисциплине | Знать                                                                                                                                                                                                        | Уметь                                                                                                            | Владеть                                                                                                              |
|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Код компетенции           | ПК-4                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                  |                                                                                                                      |
|                           | -теоретические основы, структуру и содержание процесса литературной критики;<br>- методы и способы эффективной критики, проявляющейся в выборе средств убеждения и оказания влияния на партнеров по общению. | - убеждать и оказывать влияние на партнеров по общению.<br>- применять правила активного стиля общения и критики | -правилами активного стиля общения и критики<br>-навыками успешной деловой коммуникации.<br>-основами конфликтологии |

### 3.2. Критерии оценки результатов обучения по дисциплине

| Шкала оценивания | Индикаторы достижения | Показатели оценивания результатов обучения                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|------------------|-----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ОТЛИЧНО          | Знает:                | <ul style="list-style-type: none"> <li>- студент глубоко и всесторонне усвоил материал, уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает, опираясь на знания основной и дополнительной литературы,</li> <li>- на основе системных научных знаний делает квалифицированные выводы и обобщения, свободно оперирует категориями и понятиями.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                   |
|                  | Умеет:                | - студент умеет самостоятельно и правильно решать учебно-профессиональные задачи или задания, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагать свое решение, используя научные понятия, ссылаясь на нормативную базу.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|                  | Владеет:              | <ul style="list-style-type: none"> <li>- студент владеет рациональными методами (с использованием рациональных методик) решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.;</li> <li>При решении продемонстрировал навыки</li> <li>- выделения главного,</li> <li>- связкой теоретических положений с требованиями руководящих документов,</li> <li>- изложения мыслей в логической последовательности,</li> <li>- самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</li> </ul>        |
| ХОРОШО           | Знает:                | <ul style="list-style-type: none"> <li>- студент твердо усвоил материал, достаточно грамотно его излагает, опираясь на знания основной и дополнительной литературы,</li> <li>- затрудняется в формулировании квалифицированных выводов и обобщений, оперирует категориями и понятиями, но не всегда правильно их верифицирует.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                        |
|                  | Умеет:                | - студент умеет самостоятельно и в основном правильно решать учебно-профессиональные задачи или задания, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагать свое решение, не в полной мере используя научные понятия и ссылки на нормативную базу.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|                  | Владеет:              | <ul style="list-style-type: none"> <li>- студент в целом владеет рациональными методами решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.;</li> <li>При решении смог продемонстрировать достаточность, но не глубинность навыков</li> <li>- выделения главного,</li> <li>- изложения мыслей в логической последовательности.</li> <li>- связки теоретических положений с требованиями руководящих документов,</li> <li>- самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</li> </ul> |

|                           |          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|---------------------------|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО         | Знает:   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- студент ориентируется в материале, однако затрудняется в его изложении;</li> <li>- показывает недостаточность знаний основной и дополнительной литературы;</li> <li>- слабо аргументирует научные положения;</li> <li>- практически не способен сформулировать выводы и обобщения;</li> <li>- частично владеет системой понятий.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                |
|                           | Умеет:   | - студент в основном умеет решить учебно-профессиональную задачу или задание, но допускает ошибки, слабо аргументирует свое решение, недостаточно использует научные понятия и руководящие документы.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|                           | Владеет: | <ul style="list-style-type: none"> <li>- студент владеет некоторыми рациональными методами решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.;</li> </ul> <p>При решении продемонстрировал недостаточность навыков</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- выделения главного,</li> <li>- изложения мыслей в логической последовательности.</li> <li>- связки теоретических положений с требованиями руководящих документов,</li> <li>- самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.</li> </ul> |
| Компетенция не достигнута |          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО       | Знает:   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- студент не усвоил значительной части материала;</li> <li>- не может аргументировать научные положения;</li> <li>- не формулирует квалифицированных выводов и обобщений;</li> <li>- не владеет системой понятий.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|                           | Умеет:   | студент не показал умение решать учебно-профессиональную задачу или задание.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|                           | Владеет: | не выполнены требования, предъявляемые к навыкам, оцениваемым “удовлетворительно”.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |

*При ответе на вопросы в рамках прохождения промежуточной аттестации (зачет/ зачет с оценкой/ экзамен) допускается вольная формулировка ответа, по смыслу раскрывающая содержание ответа, указанного в фонде оценочных средств, в качестве верного ответа.*

**4. Типовые контрольные задания и/или иные материалы для проведения промежуточной аттестации, необходимые для оценки достижения компетенции, соотнесенной с результатами обучения по дисциплине**

#### Типовые тестовые вопросы

#### ПК-4 СЕМЕСТР 7

1. «Манию» и «энтузиазм» Платон определяет как:

**а) формы восприятия произведения словесного творчества**

- б) модели поведения читателя
- в) формы понимания текста
- г) мироощущение читателя

**Ответ: а) формы восприятия произведения словесного творчества.**

2. Патон определяет критика как:

- а) ученого, изучающего законы поэтического творчества
- б) специалиста, обучающего поэта правилам творчества
- в) философа, производящего отбор поэтических произведений для публичного исполнения**
- г) создателя художественного произведения

**Ответ: в) философа, производящего отбор поэтических произведений для публичного исполнения.**

3. Эстетическое суждение, по Канту, основано на

- а) знании канона
- б) вкусе**
- в) целесообразности
- г) утилитарности

**Ответ: б) вкусе.**

4. Какие вопросы были в центре внимания критиков-классицистов (В.К. Тредиаковского, М.В. Ломоносова, А.П. Сумарокова)?

- а) определения личности автора
- б) реформы языка, определения жанров и стиля**
- в) определения понятия «народности» в литературе
- г) определения ведущего художественного метода в литературе

**Ответ: б) реформы языка, определения жанров и стиля.**

5. Кто из критиков НЕ относится к романтическому направлению?

- а) В. Жуковский
- б) Д. Писарев**
- в) Н. Чернышевский**
- г) К. Батюшков

**Ответ: б) Д. Писарев; в) Н. Чернышевский.**

6. Статья «О переводах вообще и в особенности о переводах стихов» принадлежит перу

- а) Н. Карамзина
- б) В. Белинского
- в) В. Жуковского**
- г) К. Рылеева

**Ответ: в) В. Жуковского.**

7. Понятия «реальной» и «идеальной» поэзии появляются у В. Белинского в статье

- а) «Литературные мечтания»
- б) «Менцель, критики Гёте»
- в) «О русской повести и повестях г. Гоголя»**
- г) «Горе от ума»

**Ответ: в) «О русской повести и повестях г. Гоголя».**

8. Первая знаковая статья В. Белинского –

- а) «Литературные мечтания»**
- б) «Кантемир»
- в) «Горе т ума»
- г) «Ничто о ничём»

**Ответ: а) «Литературные мечтания».**

9. Выражение «лишний человек» принадлежит

- а) В. Белинскому
- б) Н. Добролюбову
- в) И. Тургеневу**
- г) А. Фету

**Ответ: в) И. Тургеневу.**

10. Назовите представителя «органической» критики.

- а) Ф. Достоевский
- б) А. Фет
- в) Н. Страхов
- г) А. Григорьев**

**Ответ: г) А. Григорьев.**

11. На страницах каких журналов обсуждались идеи «почвенничества»

Ф.М. Достоевского?

- а) «Эпоха»;**
- б) «Всякая всячина»
- в) «Живописец»
- г) «Время»**

**Ответ: а) «Эпоха»; г) «Время».**

12. Автором статьи «Русский человек на “rendez-vuos”» является

- а) Н. Чернышевский**
- б) М. Салтыков-Щедрин
- в) Д. Писарев
- г) Н. Добролюбов

**Ответ: а) Н. Чернышевский.**

13. Кто из критиков определил Катерину Кабанову, героиню «Грозы» Островского, как положительного героя?

- а) Н. Чернышевский
- б) Д. Писарев
- в) Н. Добролюбов**
- г) Н. Хомяков

**Ответ: в) Н. Добролюбов.**

14. Назовите автора статьи «Мотивы русской драмы».

- а) Н. Добролюбов
- б) Д. Писарев**
- в) И. Анненский
- г) А. Фет

**Ответ: б) Д. Писарев.**

15. С каким произведением русской литературы, по мнению Н. Страхова, «имеет больше сходства» роман «Война и мир» Л. Толстого?

- а) «Отцы и дети» И. Тургенева
- б) «Капитанская дочка» А. Пушкина**
- в) «Герой нашего времени» М. Лермонтова
- г) «Обломов» И. Гончарова

**Ответ: б) «Капитанская дочка» А. Пушкина.**

16. Кто является автором выражения «Пушкин – наше всё»?

- а) В. Белинский
- б) Н. Чернышевский
- в) Ф. Достоевский
- г) А. Григорьев**

**Ответ: г) А. Григорьев.**

17. Назовите писателя, произведения и точка зрения которого НЕ относятся к «реальной критике».

- а) Д. Писарев
- б) Н. Чернышевский
- в) А. Фет**
- г) Н. Добролюбов

**Ответ: в) А. Фет.**

18. К какому направлению критической мысли принято относить творчество А. Дружинина?

- а) реальному
- б) эстетическому**
- в) почвенническому
- г) либеральному

**Ответ: б) эстетическому.**

19. Назовите автора книги «Десница и шуйца Льва Толстого».

- а) Н. Михайловский**
- б) Н. Чернышевский
- в) А. Хомяков
- г) В. Соловьев

**Ответ: а) Н. Михайловский.**

20. А. С. Хомяков – представитель

- а) «реальной» критики
- б) «славянофильства»**
- в) «эстетической» критики
- г) «органической» критики

**Ответ: б) «славянофильства».**

21. Учение какого философа легло в основу русского символизма?

Запишите ответ в именительном падеже.

**Ответ: В. Соловьёв.**

22. Кто выступил со скандальной критикой «Выбранных мест из переписки с друзьями» Н. Гоголя, выраженной в письме, запрещённом цензурой?

Запишите ответ в именительном падеже.

**Ответ: В. Белинский.**

23. Какому автору посвящена статья Н. Добролюбова «Когда же придёт настоящий день»?

Запишите ответ в именительном падеже.

**Ответ: И. Тургенев.**

24. К какому периоду творчества (из двух) В. Белинского принадлежат статьи, посвящённые произведениям А. Пушкина?

Запишите ответ в именительном падеже.

**Ответ: Петербургский период творчества.**

25. Какому критику принадлежит выражение «маленький человек»?

Запишите ответ в именительном падеже.

**Ответ: В. Белинский.**