

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Рабочая программа дисциплины

Литературно-критический практикум

<i>Направление подготовки</i>	Искусства и гуманитарные науки
<i>Код</i>	50.03.01
<i>Направленность (профиль)</i>	Искусства и гуманитарные науки
<i>Квалификация выпускника</i>	бакалавр

Москва
2026

1. Перечень кодов компетенций, формируемых дисциплиной в процессе освоения образовательной программы

Группа компетенций	Категория компетенций	Код
Профессиональные	-	ПК-2
Профессиональные	-	ПК-3

2. Компетенции и индикаторы их достижения

Код компетенции	Формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции
ПК-2	ПК-2 Способен к участию в научных и общественных дискуссиях, выступлениям с сообщениями и докладами, устного, письменного и виртуального (размещение в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» представления материалов собственных научных исследований).	ПК-2.1: Демонстрирует знания теоретических основ, структуры и содержания процесса деловой коммуникации; знает и применяет методы и способы эффективного общения, проявляющиеся в выборе средств убеждения и оказания влияния на партнеров по общению; ПК-2.2: Находит и использует пути преодоления конфликтных ситуаций, встречающихся как в пределах учебной жизни, так и вне ее; ПК-2.3: Владеет правилами активного стиля общения и успешной самопрезентации
ПК-3	ПК-3 Способен формулировать и разрабатывать научные обзоры, аннотации, составлять рефераты и библиографии по тематике проводимых научных исследований, владеть приемами библиографического описания, знать основные библиографические источники и поисковые	ПК-3.1.: Владеет навыком формулировки и разработки научных обзоров, аннотаций, ПК-3.2: Умеет создавать рефераты и библиографии по темам проводимых научных исследований. ПК-3.3: Применяет на практике приемы библиографического описания, поиска основных библиографических источников: ПК-3.4.: Разбирается в разнообразных поисковых системах и умеет использовать их преимущества в работе.

	системы.	
--	----------	--

3. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине и критериев оценки результатов обучения по дисциплине

3.1. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине

Планируемые результаты обучения по дисциплине представлены дескрипторами (знания, умения, навыки).

Дескрипторы по дисциплине	Знать	Уметь	Владеть
Код компетенции	ПК-2		
	- что такое грамотная культурно-образовательная программа, как повысить её эффективность. - особенности культурно-образовательных программ для музеев, учреждений культуры и образования. -современные методы построения культурно-образовательных программ для учреждений различного профиля.	- выстраивать план создания культурно-образовательных программ для музеев. - грамотно планировать разработку культурно-образовательных программ для учреждений культуры. -создавать план культурно-образовательных программ для учреждений образования.	- навыками разработки культурно-образовательных программ для учреждений культуры. - навыками разработки культурно-образовательных программ для учреждений образования. -навыками разработки культурно-образовательных программ для музеев.
Код компетенции	ПК-3		
	-историю искусств, мировую художественную культуру в рамках программ основного общего и среднего образования; - способы планирования и ведения педагогической работы.	-выстраивать педагогическую работу по истории искусств, мировой художественной культуре в рамках программ основного общего и среднего образования. -выстраивать педагогическую работу по истории искусств, мировой художественной культуре в рамках программ дополнительного образования детей и взрослых.	-навыками системного планирования и ведения педагогической работы по истории искусств, мировой художественной культуре в рамках программ основного общего и среднего

			образования. -навыками системного планирования и ведения педагогической работы по истории искусств, мировой художественной культуре в рамках программ дополнительного образования детей и взрослых.
--	--	--	---

4. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина «Литературно-критический практикум» относится к части, формируемой участниками образовательного процесса учебного плана.

Данная дисциплина взаимосвязана с другими дисциплинами, такими как: «История русской литературы», «Теория литературы», «История литературной критики».

В рамках освоения программы бакалавриата выпускники готовятся к решению задач профессиональной деятельности следующих типов: культурно-просветительский, педагогический.

Профиль (направленность) программы установлена путем её ориентации на сферу профессиональной деятельности выпускников: Искусства и гуманитарные науки.

5. Объем дисциплины

<i>Виды учебной работы</i>		<i>Формы обучения</i>
		<i>Заочная</i>
Общая трудоемкость: зачетные единицы/часы		4/144
Контактная работа:		
	Занятия лекционного типа	
	Занятия семинарского типа	16
	Промежуточная аттестация: Зачет	8
Самостоятельная работа (СРС)		120

6. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам / разделам с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

6.1. Распределение часов по разделам/темам и видам работы

6.1.1. Заочная форма обучения

№ п/п	Раздел/тема	Виды учебной работы (в часах)	
		Контактная работа	Самостоя

		Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа				Итого часов
		Лекции	Иные учебные занятия	Практические занятия	Семинары	Лабораторные работы	Иные занятия	
Раздел I. Современный литературно-критический текст: содержание, форма, типы								
1.	Особенности современной литературной критики: известные имена и «площадки»			2				17
2.	Виды и формы современной литературно-критической деятельности			2				17
3.	Жанры литературной критики, их содержательные и стилистические особенности			2				17
Раздел II. Современный литературный процесс в зеркале критики								
4.	Критика эпического произведения			2				17
5.	Критика лирического произведения			2				17
6.	Критика драматического произведения			2				17
7.	Рецензирование литературно-критических и научных текстов			4				18
Промежуточная аттестация			8					
	Итого			16				120

6.2. Программа дисциплины, структурированная по темам / разделам

6.2.1. Содержание практических занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание практического занятия
	Раздел I. Современный литературно-критический текст: содержание, форма,	

	типы	
1.	Особенности современной литературной критики: известные имена и «площадки»	Положение критики в эпоху Интернета и литературных блогов. Критика и реклама, критика и литературный «промоушн». Рекомендательный и собственно «критический» типы современной критики. Литературные разделы «Афиши», «Коммерсанта», «Российской газеты» и других изданий. Интернет-проект «Горький».
2.	Виды и формы современной литературно-критической деятельности	Традиционные формы литературной критики: литературные «колонки» и разделы в газетах. Литературная критика в «толстых» журналах. Публикации в интернет-проектах и литературно-критические блоги.
3.	Жанры литературной критики, их содержательные и стилистические особенности	Литературно-критическая статья, посвящённая конкретному литературному факту, обзор творчества конкретного автора, обзор литературы за определённый период, тематические обзоры, подборки и «топы».
Раздел II. Современный литературный процесс в зеркале критики		
4.	Критика эпического произведения	Практика написания литературно-критических текстов, посвящённых эпике. Основные моменты оценки эпического произведения. Сюжет, система персонажей, стиль и ритм. Критика романа, повести, сборника рассказов, новелл.
5.	Критика лирического произведения	Практика написания литературно-критических текстов, посвящённых лирике. Основные моменты оценки лирического произведения. Содержание, система образов, лирический герой, особенности внешней композиции. Критика отдельного стихотворения и стихотворного сборника.
6.	Критика драматического произведения	Практика написания литературно-критических текстов, посвящённых драме. Основные моменты оценки драматического произведения. Природа конфликта, сюжет и система действующих лиц, речь персонажей, диалоги, сценическое пространство и время. Критика пьесы в отношении к критике её театральной постановки.
7.	Рецензирование литературно-критических и научных текстов	Оценка нехудожественной (научно-популярной, научной) литературы. «Критика критики». Литературно-критическая полемика. Особенности рецензирования литературоведческого текста.

6.2.2. Содержание самостоятельной работы

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Содержание лекционного занятия
	Раздел I. Современный литературно-критический текст: содержание, форма, типы	
1.	Особенности современной литературной критики: известные имена и	Литературно-критическая деятельность А. Немзера, Н. Александрова, П. Басинского, А. Наринской, Г. Юзефович, В. Пустовой, Л. Оборина и др.

	«площадки»	
2.	Виды и формы современной литературно-критической деятельности	Литературная критика и «продвижение» литературной продукции. Рецензии и обзоры интернет-магазинов и интернет-издательств. Различие между критикой и «продвижением». «Читательская» критика: отзывы и комментарии в социальных сетях.
3.	Жанры литературной критики, их содержательные и стилистические особенности	Литературная критика, связанная с событиями литературной жизни: литературными премиями, книжными ярмарками. Рецензия и книжная рекомендация. Литературная и театральная критика: точки пересечения.
Раздел II. Современный литературный процесс в зеркале критики		
4.	Критика эпического произведения	Написание литературно-критических материалов разных жанров об отдельном эпическом произведении, авторе эпических произведений.
5.	Критика лирического произведения	Написание литературно-критических материалов разных жанров об отдельном лирическом произведении (сборнике), авторе лирических произведений.
6.	Критика драматического произведения	Написание литературно-критических материалов разных жанров об отдельном драматическом произведении, авторе драматических произведений.
7.	Рецензирование литературно-критических и научных текстов	Написание полемических рецензий на литературно-критические статьи и обзоры известных современных критиков и блогеров.

7. Текущий контроль по дисциплине (модулю) в рамках учебных занятий

В рамках текущего контроля преподаватель самостоятельно может проводить следующие мероприятия:

№ п/п	Контролируемые разделы (темы)	Наименование оценочного средства
<i>Раздел I. История литературной критики 1800-1860-х гг.</i>		
1.	Литературная критика как форма словесно-идеологической жизни	Устный опрос, тестирование
2.	Классическая русская литературная критика. Содержание понятия, проблема периодизации.	Устный опрос, тестирование
3.	«Эпоха Белинского» (30-50-е гг.).	Устный опрос, контрольная работа
4.	Литературная критика «шестидесятых годов» (50 – 70-е гг.).	Устный опрос, контрольная работа
<i>Раздел II. История литературной критики 1870-1900-х гг.</i>		
4.	Особенности неклассической литературной критики 1870-х – 1900-х гг.	Устный опрос, тестирование
5.	Литературно-критической	Устный опрос, проверка конспектов литературно-

	творчество Михайловского	Н.К.	критических статей
6.	Литературная критика К. Леонтьева, В.С. Соловьева		Устный опрос, проверка конспектов литературно-критических статей
7.	Литературная критика «Серебряного века»		Устный опрос, проверка конспектов литературно-критических статей

7.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в процессе текущего контроля

Типовые вопросы

1. Рекомендательный тип литературной критики. Что это такое?
2. Классический (собственно «критический») тип литературной критики. Что это такое?
3. Какие современные литературно-критические интернет-проекты вы знаете? Охарактеризуйте один из них.
4. Какие литературно-критические блоги вы знаете? Охарактеризуйте один из них.
5. В чём специфика литературной критики в «толстых» журналах? Охарактеризуйте опыт одного из журналов.
6. Какие современные литературные премии Вы знаете? Охарактеризуйте литературно-критические материалы, связанные с одной из них.
7. Какие книжные ярмарки вы знаете? Как литературно-критические оценки представленной на них книжной продукции вам известны?
8. Каковы особенности литературно-критической деятельности А. Немзера?
9. Что такое «читательская» («любительская») критика? В чём её особенности? Каково влияние на современный литературный процесс?
10. Каковы особенности литературно-критических текстов Г. Юзефович?

Типовые задания

1. Контрольная работа № 1. Литературно-критический обзор произведений лауреатов литературной премии.

1. Выберите одну из актуальных литературных премий (например, «Большая книга», «Русский Букер», «Лицей». Ознакомьтесь с шорт-листом премии.
2. Напишите обзорную рецензию на все произведения, вошедшие в шорт-лист (объём 1200 слов).
3. Напишите рецензию на одно из произведений, вошедших в шорт-лист (объём 1000 слов).

Контрольная работа № 2. Литературно-критический разбор эпического произведения.

1. Выберите одно эпическое произведение для анализа. Это может быть роман, повесть, сборник рассказов (объём – не менее 320 000 знаков), опубликованные в журналах за текущий год, на сайтах литературных премий и в других открытых источниках.
2. Напишите рецензию на данное произведение (объём – 1000 слов).
3. Напишите обзорную литературно-критическую статью, посвящённую творчеству автора рассмотренного ранее текста.

Примерные темы для докладов-презентаций:

1. Интернет-проект «Горький»: история, контент, особенности оценки литературного

процесса.

2. Д. Быков как литературный критик.

3. Оценка зарубежного литературного процесса в современной отечественной литературной критике.

4. Современная британская литературная (немецкая, французская, американская – на выбор) критика.

5. Литературная критика в региональных литературных журналах («Урал», «Волга», «Сибирские огни» и т.п.).

6. Литературная и театральная критика: точки соприкосновения (на современном материале).

7. Литературная критика и литературные премии.

8. Литературно-критический блог как форма литературно-критической деятельности.

9. Литературная рефлексия в соцсетях.

10. Феминистская литературная критика.

7.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Все задания, используемые для текущего контроля формирования компетенций условно можно разделить на две группы:

1. задания, которые в силу своих особенностей могут быть реализованы только в процессе обучения на занятиях (например, дискуссия, круглый стол, диспут, мини-конференция);

2. задания, которые дополняют теоретические вопросы (практические задания, проблемно-аналитические задания, тест).

Выполнение всех заданий является необходимым для формирования и контроля знаний, умений и навыков. Поэтому, в случае невыполнения заданий в процессе обучения, их необходимо «отработать» до зачета (экзамена). Вид заданий, которые необходимо выполнить для ликвидации «задолженности» определяется в индивидуальном порядке, с учетом причин невыполнения.

1. Требование к теоретическому устному ответу

Оценка знаний предполагает дифференцированный подход к студенту, учет его индивидуальных способностей, степень усвоения и систематизации основных понятий и категорий по дисциплине. Кроме того, оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение использовать в ответе практический материал. Оценивается культура речи, владение навыками ораторского искусства.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала, использование профессиональных терминов, культура речи, навыки ораторского искусства. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда материал излагается исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно, при этом раскрываются не только основные понятия, но и анализируются точки зрения различных авторов. Обучающийся не затрудняется с ответом, соблюдает культуру речи.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает практическую базу, но при ответе на вопрос допускает несущественные погрешности.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом,

аргументацией и выводами.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

2. Творческие задания

Эссе – это небольшая по объему письменная работа, сочетающая свободные, субъективные рассуждения по определенной теме с элементами научного анализа. Текст должен быть легко читаем, но необходимо избегать нарочито разговорного стиля, сленга, шаблонных фраз. Объем эссе составляет примерно 2 – 2,5 стр. 12 шрифтом с одинарным интервалом (без учета титульного листа).

Критерии оценивания - оценка учитывает соблюдение жанровой специфики эссе, наличие логической структуры построения текста, наличие авторской позиции, ее научность и связь с современным пониманием вопроса, адекватность аргументов, стиль изложения, оформление работы. Следует помнить, что прямое заимствование (без оформления цитат) текста из Интернета или электронной библиотеки недопустимо.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; адекватность аргументов при обосновании личной позиции, стиль изложения.

Оценка «*хорошо*» ставится, когда в целом определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); но не прослеживается наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; не достаточно аргументов при обосновании личной позиции.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, когда в целом определяется: наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение). Но не прослеживаются четкие выводы, нарушается стиль изложения.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если не выполнены никакие требования.

3. Требование к решению ситуационной, проблемной задачи (кейс-измерители)

Студент должен уметь выделить основные положения из текста задачи, которые требуют анализа и служат условиями решения. Исходя из поставленного вопроса в задаче, попытаться максимально точно определить проблему и соответственно решить ее.

Задачи должны решаться студентами письменно. При решении задач также важно правильно сформулировать и записать вопросы, начиная с более общих и, кончая частными.

Критерии оценивания – оценка учитывает методы и средства, использованные при решении ситуационной, проблемной задачи.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда обучающийся выполнил задание (решил задачу), используя в полном объеме теоретические знания и практические навыки, полученные в процессе обучения.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающийся в целом выполнил все требования, но не совсем четко определяется опора на теоретические положения, изложенные в научной литературе по данному вопросу.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающийся показал положительные результаты в процессе решения задачи.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если обучающийся не выполнил все требования.

4. Интерактивные задания

Механизм проведения диспут-игры (ролевой (деловой) игры).

Необходимо разбиться на несколько команд, которые должны поочередно высказать свое мнение по каждому из заданных вопросов. Мнение высказывающейся команды засчитывается, если противоположная команда не опровергнет его контраргументами. Команда, чье мнение засчитано как верное (не получило убедительных контраргументов от противоположных команд), получает один балл. Команда, опровергнувшая мнение противоположной команды своими контраргументами, также получает один балл. Побеждает команда, получившая максимальное количество баллов.

Ролевая игра как правило имеет фабулу (ситуацию, казус), распределяются роли, подготовка осуществляется за 2-3 недели до проведения игры.

Критерии оценивания – оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие реальной действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, выполнения всех критериев.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям. Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют реальной действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их высказывания не соответствуют заданным целям.

5. Комплексное проблемно-аналитическое задание

Задание носит проблемно-аналитический характер и выполняется в три этапа. На первом из них необходимо ознакомиться со специальной литературой.

Целесообразно также повторить учебные материалы лекций и семинарских занятий по темам, в рамках которых предлагается выполнение данного задания.

На втором этапе выполнения работы необходимо сформулировать проблему и изложить авторскую версию ее решения, на основе полученной на первом этапе информации.

Третий этап работы заключается в формулировке собственной точки зрения по проблеме. Результат третьего этапа оформляется в виде аналитической записки (объем: 2-2,5 стр.; 14 шрифт, 1,5 интервал).

Критерий оценивания - оценка учитывает: понимание проблемы, уровень раскрытия поставленной проблемы в плоскости теории изучаемой дисциплины, умение формулировать и аргументировано представлять собственную точку зрения, выполнение всех этапов работы.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся демонстрирует частичное понимание проблемы, большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающийся демонстрирует непонимание проблемы, многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

6. Исследовательский проект

Исследовательский проект – проект, структура которого приближена к формату научного исследования и содержит доказательство актуальности избранной темы, определение научной проблемы, предмета и объекта исследования, целей и задач, методов, источников, историографии, обобщение результатов, выводы.

Результаты выполнения исследовательского проекта оформляется в виде реферата (объем: 12-15 страниц; 14 шрифт, 1,5 интервал).

Критерии оценивания - поскольку структура исследовательского проекта максимально приближена к формату научного исследования, то при выставлении учитывается доказательство актуальности темы исследования, определение научной проблемы, объекта и предмета исследования, целей и задач, источников, методов исследования, выдвижение гипотезы, обобщение результатов и формулирование выводов, обозначение перспектив дальнейшего исследования.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если обучающийся демонстрирует частичное понимание проблемы, большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если обучающийся демонстрирует непонимание проблемы, многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

7. Информационный проект (презентация):

Информационный проект – проект, направленный на стимулирование учебно-познавательной деятельности студента с выраженной эвристической направленностью (поиск, отбор и систематизация информации об объекте, оформление ее для презентации). Итоговым продуктом проекта может быть письменный реферат, электронный реферат с иллюстрациями, слайд-шоу, мини-фильм, презентация и т.д.

Информационный проект отличается от исследовательского проекта, поскольку представляет собой такую форму учебно-познавательной деятельности, которая отличается ярко выраженной эвристической направленностью.

Критерии оценивания - при выставлении оценки учитывается самостоятельный поиск, отбор и систематизация информации, раскрытие вопроса (проблемы), ознакомление студенческой аудитории с этой информацией (представление информации), ее анализ и обобщение, оформление, полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда обучающийся полностью раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 5 профессиональных терминов, широко использует информационные технологии, ошибки в информации отсутствуют, дает полные ответы на вопросы аудитории с примерами.

Оценка *«хорошо»* ставится, если обучающийся раскрывает вопрос (проблему), представляет информацию систематизировано, последовательно, логично, взаимосвязано, использует более 2 профессиональных терминов, достаточно использует информационные технологии, допускает не более 2 ошибок в изложении материала, дает полные или частично полные ответы на вопросы аудитории.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся, раскрывает вопрос (проблему) не полностью, представляет информацию не систематизировано и не совсем последовательно, использует 1-2 профессиональных термина, использует информационные технологии, допускает 3-4 ошибки в изложении материала, отвечает только на элементарные вопросы аудитории без пояснений.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если вопрос не раскрыт, представленная информация логически не связана, не используются профессиональные термины, допускает более 4 ошибок в изложении материала, не отвечает на вопросы аудитории.

8. Дискуссионные процедуры

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты, мини-конференции являются средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. Задание дается заранее, определяется круг вопросов для обсуждения, группы участников этого обсуждения.

Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы студенты:

- лучше поняли усваиваемый материал на фоне разнообразных позиций и мнений, не обязательно достигая общего мнения;
- смогли постичь смысл изучаемого материала, который иногда чувствуют интуитивно, но не могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию;
- смогли согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы.

Критерии оценивания – оцениваются действия всех участников группы. Понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Соответствие реальной действительности решений, выработанных в ходе игры. Владение терминологией, демонстрация владения учебным материалом по теме игры, владение методами аргументации, умение работать в группе (умение слушать, конструктивно вести беседу, убеждать, управлять временем, бесконфликтно общаться), достижение игровых целей, (соответствие роли – при ролевой игре). Ясность и стиль изложения.

Оценка «отлично» ставится в случае, когда все требования выполнены в полном объеме.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия полностью соответствуют заданным целям. Решения, выработанные в ходе игры, полностью соответствуют реальной действительности. Но некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены нормы общения, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающиеся в целом демонстрируют понимание проблемы, высказывания и действия в целом соответствуют заданным целям. Однако, решения, выработанные в ходе игры, не совсем соответствуют реальной действительности. Некоторые объяснения не совсем аргументированы, нарушены временные рамки, нарушен стиль изложения.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающиеся не понимают проблему, их высказывания не соответствуют заданным целям.

9. Тестирование

Является одним из средств контроля знаний обучающихся по дисциплине.

Критерии оценивания – правильный ответ на вопрос.

Оценка «отлично» ставится в случае, если правильно выполнено 90-100% заданий.

Оценка «хорошо» ставится, если правильно выполнено 70-89% заданий.

Оценка «удовлетворительно» ставится в случае, если правильно выполнено 50-

69% заданий.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если правильно выполнено менее 50% заданий.

10. Требование к письменному опросу (контрольной работе)

Оценивается не только глубина знаний поставленных вопросов, но и умение изложить письменно.

Критерии оценивания: последовательность, полнота, логичность изложения, анализ различных точек зрения, самостоятельное обобщение материала. Изложение материала без фактических ошибок.

Оценка «*отлично*» ставится в случае, когда соблюдены все критерии.

Оценка «*хорошо*» ставится, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, знает практическую базу, но допускает несущественные погрешности.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится, если обучающийся освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, затрудняется с ответами, показывает отсутствие должной связи между анализом, аргументацией и выводами.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится, если обучающийся не отвечает на поставленные вопросы.

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

8.1 Основная литература:

1. Роднянская, И. Б. Движение литературы. Том 1 / И. Б. Роднянская. — Москва: Языки славянской культуры, 2006. — 714 с. — ISBN 5-9551-0146-2. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/35652.html>
2. Петрова, Т. Г. Литературная критика русской эмиграции первой волны (Современные отечественные исследования): аналитический обзор / Т. Г. Петрова; под редакцией Е. А. Цурганова. — Москва: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2010. — 136 с. — ISBN 978-5-248-00541-3. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/22494.html>
3. Бей, Л. Б. Введение в литературоведение: учебное пособие по языку специальности / Л. Б. Бей; под редакцией А. В. Голубевой. — Санкт-Петербург: Златоуст, 2019. — 198 с. — ISBN 978-5-86547-726-6. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/81352.html>

8.2 Дополнительная литература:

1. Быков, Л. П. Сквозь призму жанра: литературно-художественная критика: учебное пособие / Л. П. Быков. — Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2017. — 268 с. — ISBN 978-5-7996-2107-0. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/106781.html>
2. Свиридов, С. В. История и теория литературной критики. Основные понятия и термины. Задания. Рекомендации: учебно-методический комплекс / С. В. Свиридов. — Калининград: Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта, 2008. — 56 с. — ISBN 978-5-88874-910-4. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/23782.html>

8.3. Перечень периодических изданий:

1. Журнал «Русская литература». <http://pushkinskiydom.ru/>
2. Журнал «Вопросы литературы». <https://voplit.ru/>
3. Журнал «Филологические науки». <https://filolnauki.ru/>

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть "Интернет"), необходимых для освоения дисциплины (модуля)

№ п/п	Наименование ресурса	Ссылка
1.	Русская виртуальная библиотека	https://rvb.ru/
2.	eLibrary.ru – Научная электронная библиотека	https://www.elibrary.ru/defaultx.asp
3.	Русский филологический портал	http://philology.ru/
4.	Фундаментальная электронная библиотека. Русская литература и фольклор.	http://feb-web.ru/
5.	Интернет-проект «Горький»	https://gorky.media/

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Успешное освоение данного курса базируется на рациональном сочетании нескольких видов учебной деятельности – лекций, семинарских занятий, самостоятельной работы. При этом самостоятельную работу следует рассматривать одним из главных звеньев полноценного высшего образования, на которую отводится значительная часть учебного времени.

Самостоятельная работа студентов складывается из следующих составляющих:

1. работа с основной и дополнительной литературой, с материалами интернета и конспектами лекций;
2. подготовка домашней контрольной работы, конспектирование литературно-критических текстов, подготовка докладов;
3. выполнение самостоятельных практических работ;
4. подготовка к экзаменам (зачетам) непосредственно перед ними.

Для правильной организации работы необходимо учитывать порядок изучения разделов курса, находящихся в строгой логической последовательности. Поэтому хорошее усвоение одной части дисциплины является предпосылкой для успешного перехода к следующей. Задания, проблемные вопросы, предложенные для изучения дисциплины, в том числе и для самостоятельного выполнения, носят междисциплинарный характер и базируются, прежде всего, на причинно-следственных связях между компонентами окружающего нас мира. В течение семестра, необходимо подготовить рефераты (проекты) с использованием рекомендуемой основной и дополнительной литературы и сдать рефераты для проверки преподавателю. Важным составляющим в изучении данного курса является решение ситуационных задач и работа над проблемно-аналитическими заданиями, что предполагает знание соответствующей научной терминологии и т.д.

Для лучшего запоминания материала целесообразно использовать индивидуальные особенности и разные виды памяти: зрительную, слуховую, ассоциативную. Успешному запоминанию также способствует приведение ярких свидетельств и наглядных примеров. Учебный материал должен постоянно повторяться и закрепляться.

При выполнении докладов, творческих, информационных, исследовательских проектов особое внимание следует обращать на подбор источников информации и методику работы с ними.

Для успешной сдачи экзамена (зачета) рекомендуется соблюдать следующие правила:

- Подготовка к экзамену (зачету) должна проводиться систематически, в течение всего семестра.

- Интенсивная подготовка должна начаться не позднее, чем за месяц до экзамена.
- Время непосредственно перед экзаменом (зачетом) лучше использовать таким образом, чтобы оставить последний день свободным для повторения курса в целом, для систематизации материала и доработки отдельных вопросов.

На экзамене высокую оценку получают студенты, использующие данные, полученные в процессе выполнения самостоятельных работ, а также использующие собственные выводы на основе изученного материала.

Учитывая значительный объем теоретического материала, студентам рекомендуется регулярное посещение и подробное конспектирование лекций.

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

1. Операционные системы семейства Windows;
2. Microsoft Office;
3. Libre Office свободно распространяемый офисный пакет с открытым исходным кодом;
4. Информационно-справочная система: Система КонсультантПлюс (КонсультантПлюс): веб версия;
5. Информационно-правовое обеспечение Гарант: Электронный периодический справочник «Система ГАРАНТ» (Система ГАРАНТ): веб версия;
6. Электронная информационно-образовательная система ММУ: <https://elearn.mmu.ru/>

Перечень используемого программного обеспечения указан в п.12 данной рабочей программы дисциплины.

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

12.1. Учебная аудитория для проведения учебных занятий, предусмотренных программой бакалавриата, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения.

Специализированная мебель:

Комплект учебной мебели (стол, стул) по количеству обучающихся; комплект мебели для преподавателя; доска (маркерная).

Технические средства обучения:

Компьютер в сборе для преподавателя, проектор, экран, колонки

Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства:

Операционные системы семейства Windows, антивирус Kaspersky Endpoint Security.

КонсультантПлюс веб версия, Гарант веб версия

Перечень свободно распространяемого программного обеспечения:

Яндекс Браузер, LibreOffice, МТС Линк, VLC Media Player

Подключение к сети «Интернет» и обеспечение доступа в электронную информационно-образовательную среду ММУ.

12.2. Помещение для самостоятельной работы обучающихся.

Специализированная мебель:

Комплект учебной мебели (стол, стул) по количеству обучающихся; комплект мебели для преподавателя; доска (маркерная).

Технические средства обучения:

Компьютер в сборе для преподавателя; компьютеры в сборе для обучающихся;

колонки; проектор, экран.

Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства:

Операционные системы семейства Windows, Microsoft Office, антивирус Kaspersky Endpoint Security.

КонсультантПлюс веб версия, Гарант веб версия

Перечень свободно распространяемого программного обеспечения:

Яндекс Браузер, LibreOffice, МТС Линк, Notepad++, Pinta, GIMP, Inkscape, OpenShot, FreeCAD, LibreCAD, Jamovi, AnyLogic, Visual Studio, Unity

13. Образовательные технологии, используемые при освоении дисциплины

Для освоения дисциплины используются как традиционные формы занятий – лекции (типы лекций – установочная, вводная, текущая, заключительная, обзорная; виды лекций – проблемная, визуальная, лекция конференция, лекция консультация); и семинарские (практические) занятия, так и активные и интерактивные формы занятий - деловые и ролевые игры, решение ситуационных задач и разбор конкретных ситуаций.

На учебных занятиях используются технические средства обучения мультимедийной аудитории: компьютер, монитор, колонки, настенный экран, проектор, микрофон, пакет программ Microsoft Office для демонстрации презентаций и медиафайлов, видеопроектор для демонстрации слайдов, видеосюжетов и др. Тестирование обучаемых может осуществляться с использованием компьютерного оборудования университета.

13.1. В освоении учебной дисциплины используются следующие традиционные образовательные технологии:

- чтение проблемно-информационных лекций с использованием доски и видеоматериалов;
- семинарские занятия для обсуждения, дискуссий и обмена мнениями;
- контрольные опросы;
- консультации;
- самостоятельная работа студентов с учебной литературой и первоисточниками;
- подготовка и обсуждение рефератов (проектов), презентаций (научно-исследовательская работа);
- тестирование по основным темам дисциплины.

13.2. Активные и интерактивные методы и формы обучения

Из перечня видов: (*«мозговой штурм», анализ НПА, анализ проблемных ситуаций, анализ конкретных ситуаций, инциденты, имитация коллективной профессиональной деятельности, разыгрывание ролей, творческая работа, связанная с освоением дисциплины, ролевая игра, круглый стол, диспут, беседа, дискуссия, мини-конференция и др.*) используются следующие:

- диспут
- анализ проблемных, творческих заданий, ситуационных задач
- ролевая игра;
- круглый стол;
- мини-конференция
- дискуссия
- беседа.

13.3. Особенности обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)

При организации обучения по дисциплине учитываются особенности организации взаимодействия с инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (далее

– инвалиды и лица с ОВЗ) с целью обеспечения их прав. При обучении учитываются особенности их психофизического развития, индивидуальные возможности и при необходимости обеспечивается коррекция нарушений развития и социальная адаптация указанных лиц.

Выбор методов обучения определяется содержанием обучения, уровнем методического и материально-технического обеспечения, особенностями восприятия учебной информации студентов-инвалидов и студентов с ограниченными возможностями здоровья и т.д. В образовательном процессе используются социально-активные и рефлексивные методы обучения, технологии социокультурной реабилитации с целью оказания помощи в установлении полноценных межличностных отношений с другими студентами, создании комфортного психологического климата в студенческой группе.

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья электронное обучение и дистанционные образовательные технологии предусматривают возможность приема-передачи информации в доступных для них формах.

Обучающиеся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья обеспечены печатными и электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

**Автономная некоммерческая организация высшего образования
«МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Литературно-критический практикум

<i>Направление подготовки</i>	Искусства и гуманитарные науки
<i>Код</i>	50.03.01
<i>Направленность (профиль)</i>	Искусства и гуманитарные науки
<i>Квалификация выпускника</i>	бакалавр

1. Перечень кодов компетенций, формируемых дисциплиной в процессе освоения образовательной программы

Группа компетенций	Категория компетенций	Код
Профессиональные	-	ПК-2
Профессиональные	-	ПК-3

2. Компетенции и индикаторы их достижения

Код компетенции	Формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции
ПК-2	ПК-2 Способен к участию в научных и общественных дискуссиях, выступлениям с сообщениями и докладами, устного, письменного и виртуального (размещение в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» представления материалов собственных научных исследований).	ПК-2.1: Демонстрирует знания теоретических основ, структуры и содержания процесса деловой коммуникации; знает и применяет методы и способы эффективного общения, проявляющиеся в выборе средств убеждения и оказания влияния на партнеров по общению; ПК-2.2: Находит и использует пути преодоления конфликтных ситуаций, встречающихся как в пределах учебной жизни, так и вне ее; ПК-2.3: Владеет правилами активного стиля общения и успешной самопрезентации
ПК-3	ПК-3 Способен формулировать и разрабатывать научные обзоры, аннотации, составлять рефераты и библиографии по тематике проводимых научных исследований, владеть приемами библиографического описания, знать основные библиографические источники и поисковые системы.	ПК-3.1.: Владеет навыком формулировки и разработки научных обзоров, аннотаций, ПК-3.2: Умеет создавать рефераты и библиографии по темам проводимых научных исследований. ПК-3.3: Применяет на практике приемы библиографического описания, поиска основных библиографических источников: ПК-3.4.: Разбирается в разнообразных поисковых системах и умеет использовать их преимущества в работе.

3. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине и критериев оценки результатов обучения по дисциплине

3.1. Описание планируемых результатов обучения по дисциплине

Планируемые результаты обучения по дисциплине представлены дескрипторами (знания, умения, навыки).

Дескрипторы по дисциплине	Знать	Уметь	Владеть
Код компетенции	ПК-2		
	- что такое грамотная культурно-образовательная программа, как повысить её эффективность. - особенности культурно-образовательных программ для музеев, учреждений культуры и образования. -современные методы построения культурно-образовательных программ для учреждений различного профиля.	- выстраивать план создания культурно-образовательных программ для музеев. - грамотно планировать разработку культурно-образовательных программ для учреждений культуры. -создавать план культурно-образовательных программ для учреждений образования.	- навыками разработки культурно-образовательных программ для учреждений культуры. - навыками разработки культурно-образовательных программ для учреждений образования. -навыками разработки культурно-образовательных программ для музеев.
Код компетенции	ПК-3		
	-историю искусств, мировую художественную культуру в рамках программ основного общего и среднего образования; - способы планирования и ведения педагогической работы.	-выстраивать педагогическую работу по истории искусств, мировой художественной культуре в рамках программ основного общего и среднего образования. -выстраивать педагогическую работу по истории искусств, мировой художественной культуре в рамках программ дополнительного образования детей и взрослых.	-навыками системного планирования и ведения педагогической работы по истории искусств, мировой художественной культуре в рамках программ основного общего и среднего образования. -навыками системного планирования и ведения педагогической работы по истории искусств, мировой художественной культуре в рамках программ дополнительного образования детей и взрослых.

3.2. Критерии оценки результатов обучения по дисциплине

Шкала оценивания	Индикаторы достижения	Показатели оценивания результатов обучения
ОТЛИЧНО	Знает:	- студент глубоко и всесторонне усвоил материал, уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает, опираясь на знания основной и дополнительной литературы, - на основе системных научных знаний делает квалифицированные выводы и обобщения, свободно оперирует категориями и понятиями.
	Умеет:	- студент умеет самостоятельно и правильно решать учебно-профессиональные задачи или задания, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагать свое решение, используя научные понятия, ссылаясь на нормативную базу.
	Владеет:	- студент владеет рациональными методами (с использованием рациональных методик) решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; - При решении продемонстрировал навыки - выделения главного, - связкой теоретических положений с требованиями руководящих документов, - изложения мыслей в логической последовательности, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
ХОРОШО	Знает:	- студент твердо усвоил материал, достаточно грамотно его излагает, опираясь на знания основной и дополнительной литературы, - затрудняется в формулировании квалифицированных выводов и обобщений, оперирует категориями и понятиями, но не всегда правильно их верифицирует.
	Умеет:	- студент умеет самостоятельно и в основном правильно решать учебно-профессиональные задачи или задания, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагать свое решение, не в полной мере используя научные понятия и ссылки на нормативную базу.
	Владеет:	- студент в целом владеет рациональными методами решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; - При решении смог продемонстрировать достаточность, но не глубинность навыков - выделения главного, - изложения мыслей в логической последовательности. - связки теоретических положений с требованиями руководящих документов, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.

УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	Знает:	- студент ориентируется в материале, однако затрудняется в его изложении; - показывает недостаточность знаний основной и дополнительной литературы; - слабо аргументирует научные положения; - практически не способен сформулировать выводы и обобщения; - частично владеет системой понятий.
	Умеет:	- студент в основном умеет решить учебно-профессиональную задачу или задание, но допускает ошибки, слабо аргументирует свое решение, недостаточно использует научные понятия и руководящие документы.
	Владеет:	- студент владеет некоторыми рациональными методами решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении продемонстрировал недостаточность навыков - выделения главного, - изложения мыслей в логической последовательности. - связи теоретических положений с требованиями руководящих документов, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
Компетенция не достигнута		
НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	Знает:	- студент не усвоил значительной части материала; - не может аргументировать научные положения; - не формулирует квалифицированных выводов и обобщений; - не владеет системой понятий.
	Умеет:	студент не показал умение решать учебно-профессиональную задачу или задание.
	Владеет:	не выполнены требования, предъявляемые к навыкам, оцениваемым “удовлетворительно”.

При ответе на вопросы в рамках прохождения промежуточной аттестации (зачет/ зачет с оценкой/ экзамен) допускается вольная формулировка ответа, по смыслу раскрывающая содержание ответа, указанного в фонде оценочных средств, в качестве верного ответа.

4. Типовые контрольные задания и/или иные материалы для проведения промежуточной аттестации, необходимые для оценки достижения компетенции, соотнесенной с результатами обучения по дисциплине

Типовые контрольные задания для проверки знаний студентов:

Типовые вопросы

1. Что такое критика в понимании Канта? Как он различает критику, науку и поэзию (словесное творчество)?
2. Какие исторические типы литературной рефлексии мы знаем? Обозначьте их

исторические границы.

3. Что является критерием для разграничения исторических типов литературной рефлексии? Раскройте понятие внутренней меры.
4. Какие жанры литературной рефлексии являются ведущими в рефлексивно-традиционалистскую эпоху?
5. Охарактеризуйте соотношение интуитивно-образного и рефлексивно-понятийного в риторическом слове. Как в словесной культуре рефлексивного традиционализма соотносятся «критика» и «творчество»?
6. Охарактеризуйте категорию «уместного» в ее соотношении с понятиями «правила» и «образца».
7. Какие жанры литературной рефлексии являются ведущими в эпоху «художественной модальности», когда они возникают?
8. Как в словесной культуре Нового времени соотносятся литературная критика, наука (литературоведение) и литературное творчество?
9. Охарактеризуйте категорию идеала в ее соотношении с категорией «уместного».
10. Дайте определение литературной критике как феномену «словесно-идеологической жизни» (М. М. Бахтин) Нового времени.
11. Что такое русская классическая литературная критика как исторический тип литературной рефлексии?
12. Обозначьте исторические рамки существования русской классической литературной критики.
13. Что такое «эстетизм» и «утилитаризм» применительно к русской классической литературной критике?
14. Какие периоды в существовании русской классической литературной критики можно выделить? Охарактеризуйте в общих чертах эти периоды.
15. Рекомендательный тип литературной критики. Что это такое?
16. Классический (собственно «критический») тип литературной критики. Что это такое?
17. Какие современные литературно-критические интернет-проекты вы знаете? Охарактеризуйте один из них.
18. Какие литературно-критические блоги вы знаете? Охарактеризуйте один из них.
19. В чём специфика литературной критики в «толстых» журналах? Охарактеризуйте опыт одного из журналов.
20. Какие современные литературные премии Вы знаете? Охарактеризуйте литературно-критические материалы, связанные с одной из них.
21. Какие книжные ярмарки вы знаете? Как литературно-критические оценки представленной на них книжной продукции вам известны?
22. Каковы особенности литературно-критической деятельности А. Немзера?
23. Что такое «читательская» («любительская») критика? В чём её особенности? Каково влияние на современный лит. процесс?
24. Каковы особенности литературно-критических текстов Г. Юзефович?

Типовые задания

1. Контрольная работа № 1. Литературно-критический обзор произведений лауреатов литературной премии.

1. Выберите одну из актуальных литературных премий (например, «Большая книга», «Русский Букер», «Лицей». Ознакомьтесь с шорт-листом премии.
2. Напишите обзорную рецензию на все произведения, вошедшие в шорт-лист (объём 1200 слов).
3. Напишите рецензию на одно из произведений, вошедших в шорт-лист (объём 1000 слов).

2. Контрольная работа № 2. Литературно-критический разбор эпического произведения.

1. Выберите одно эпическое произведение для анализа. Это может быть роман, повесть, сборник рассказов (объём – не менее 320 000 знаков), опубликованные в журналах за текущий год, на сайтах литературных премий и в других открытых источниках.
2. Напишите рецензию на данное произведение (объём – 1000 слов).
3. Напишите обзорную литературно-критическую статью, посвящённую творчеству автора рассмотренного ранее текста.

Примерные темы для докладов-презентаций:

1. Интернет-проект «Горький»: история, контент, особенности оценки литературного процесса.
2. Д. Быков как литературный критик.
3. Оценка зарубежного литературного процесса в современной отечественной литературной критике.
4. Современная британская литературная (немецкая, французская, американская – на выбор) критика.
5. Литературная критика в региональных литературных журналах («Урал», «Волга», «Сибирские огни» и т.п.).
6. Литературная и театральная критика: точки соприкосновения (на современном материале).
7. Литературная критика и литературные премии.
8. Литературно-критический блог как форма литературно-критической деятельности.
9. Литературная рефлексия в соцсетях.
10. Феминистская литературная критика.

Темы для докладов-презентаций:

1. Дедуктивность как основа литературно-критического метода Чернышевского.
2. Утилитарный подход Чернышевского к произведению словесного художественного творчества.
3. Какие функции искусства выделяет Чернышевский?
4. Историко-литературная концепция Чернышевского.
5. Характеристика творчества Пушкина у Чернышевского.
6. Творчество Толстого и Салтыкова-Щедрина в оценке Чернышевского.
7. В чем проявляется «эстетизм» А. В. Дружинина в подходе к произведению словесного творчества?
8. «Артистическая» и «дидактическая» теории искусства по Дружинину.
9. Какое место, по Дружинину, занимает Пушкин в истории русской литературы?
10. Натуральная школа в оценке Дружинина.
11. Как Дружинин определяет направление развития русской литературы?
12. Каким образом определяет Дружинин специфику литературного творчества как вида духовной деятельности?
13. Эволюция «эстетизма» А. В. Дружинина.
14. Литературно-критические позиции П. В. Анненкова и А. В. Дружинина: сходства и различия.
15. Почему Добролюбов называет свою критику реальной?
16. Индуктивность как основа литературно-критического метода Н. А. Добролюбова.
17. Чем взгляд Добролюбова на современный период развития русской литературы отличается от взгляда Чернышевского?
18. Особое назначение литературы и ее роль в общественной жизни по Добролюбову.
19. Чем отличается историко-литературная концепция Добролюбова от историко-литературной концепции Чернышевского?
20. С какими героями русской литературы соотносит Добролюбов образ Обломова?

Типовые вопросы к зачёту

1. Г. Юзефович как литературный критик.
2. П. Басинский как литературный критик.
3. А. Немзер как литературный критик.
4. Л. Оборин как литературный критик.
5. В. Пустовая как литературный критик.
6. М. Кучерская как литературный критик.
7. Литературные премии в зеркале критики.
8. Творчество молодых российских авторов в зеркале критики (на примере критики премии «Дебют», «Лицей» и т.п.).
9. А. Наринская как литературный критик.
10. С. Чупринин как литературный критик.
11. Современная русская проза в зеркале критики.
12. Современная русская лирика в зеркале критики.
13. Современная русская драматургия в зеркале критики.
14. Л. Данилкин как литературный критик.
15. Н. Александров как литературный критик.
16. Литературная критика в «толстых» литературных журналах.

Типовые тесты

7 семестр

ПК-2

1. Термин «литературная критика» обозначает:

а) отзывы читателей о книгах;

б) профессиональный анализ и оценка литературных произведений;

в) пересказ содержания художественных текстов;

г) сборники стихов и прозы.

2. Кто из критиков считается основоположником «реальной критики»?

а) В. Г. Белинский;

б) Н. А. Добролюбов;

в) А. В. Дружинин;

г) К. С. Аксаков.

3. Фраза «Все мы вышли из гоголевской „Шинели“» чаще всего приписывается:

а) Ф. М. Достоевскому;

б) И. С. Тургеневу;

в) В. Г. Белинскому;

г) Н. В. Гоголю.

4. «Натуральная школа» формируется:

а) в 1820-е гг.;

б) в 1830-е гг.;

в) в 1840-е гг.;

г) в 1850-е гг.

5. Журнал «Современник» в середине XIX века возглавлял:

а) Н. А. Некрасов;

б) М. Н. Катков;

в) Ф. И. Булгарин;

г) А. С. Пушкин (на раннем этапе).

6. Кто из критиков отстаивал идею «чистого искусства»?

а) Н. Г. Чернышевский

б) А. В. Дружинин

в) Н. А. Добролюбов

г) Д. И. Писарев

7. Кто из критиков XIX века был связан с журналом «Отечественные записки»?

а) М. Н. Катков

б) Н. А. Некрасов и М. Е. Салтыков-Щедрин

в) Ф. М. Достоевский

г) И. С. Тургенев

8. Какой журнал в XIX веке стал центром литературно-критической мысли?

а) «Огонек»

б) «Наука и жизнь»

в) «Современник»

г) «Вокруг света»

9. Как называется метод критики, ориентированный на анализ социальных проблем в литературе?

а) Формальный

б) Модернистский

в) Символистский

г) Реальный

10. Соотнесите критиков с их ключевыми идеями и концепциями:

Критик	Идея
А) В. Г. Белинский	1) «Искусство для искусства»
Б) Н. Г. Чернышевский	2) Критика как «движущаяся эстетика»
В) А. В. Дружинин	3) «Реальная критика», приоритет общественной значимости
Г) Д. И. Писарев	4) Утилитарность искусства, «разрушение эстетики»

Правильный ответ: А–2, Б–3, В–1, Г–4.

11. Расположите этапы анализа художественного произведения в правильной последовательности — от первого к последнему:

1.Выявление художественных особенностей (стиль, композиция, образы).

2.Определение темы и идеи произведения.

3.Первичное чтение и общее впечатление.

4.Интерпретация смысла и оценка авторской позиции.

5. Соотнесение с историко-литературным контекстом.

Правильный ответ: 3 → 2 → 1 → 4 → 5.

8 семестр

ПК-2

1. Какой критик анализировал роман И. С. Тургенева «Отцы и дети»?

А) В. Г. Белинский

б) Н. Н. Страхов

в) М. Е. Салтыков-Щедрин

г) К. Д. Кавелин

11. Что означает термин «натуральная школа»?

а) Ранний этап русского реализма (Гоголь, Достоевский, Тургенев)

б) Направление, идеализирующее природу

в) Течение, отрицающее литературу

г) Жанр пейзажной лирики

2. Что такое «рецензия»?

а) Сборник стихов

б) Краткий пересказ сюжета

в) Биография автора

г) Подробный разбор и оценка произведения

3. Кто из русских критиков XX века разрабатывал теорию «социального заказа»?

а) В. Б. Шкловский

б) Ю. Н. Тынянов

в) А. К. Воронский

г) В. В. Маяковский

4. Какой критик писал о «диалектике души» в творчестве Л. Н. Толстого?

а) Н. Г. Чернышевский

б) В. Г. Белинский

в) Н. Н. Страхов

г) Д. С. Лихачёв

5. Что изучает «историко-литературная критика»?

а) Влияние литературы на экономику

б) Эволюцию жанров и стилей в контексте эпохи

в) Математические модели текстов

г) Кулинарные традиции в романах

6. Кто из критиков XX века анализировал поэтику русского авангарда?

а) Ю. М. Лотман

б) М. М. Бахтин

в) В. Б. Шкловский

г) С. С. Аверинцев

7. Что такое «интерпретация» в критике?

а) Дословный перевод

б) Оформление книги

в) Составление библиографии

г) Толкование смысла произведения

8. Какой журнал XX века стал площадкой для дискуссий о «деревенской прозе»?

а) «Новый мир»

б) «Крокодил»

в) «Юность»

г) «Техника — молодёжи»

9. Кто из современных критиков известен работами о постмодернизме?

а) И. Н. Сухих

б) М. Н. Эпштейн

в) А. П. Скафтымов

г) Ю. В. Манн

10. Что означает «аксиологический подход» в критике?

а) Оценка произведения по шкале ценностей (эстетических, этических)

б) Анализ синтаксиса

в) Изучение рукописей

г) Перевод на иностранные языки

11. Соотнесите произведение с критической статьей:

А) «Горе от ума» А. С. Грибоедова	1) Н. А. Добролюбов, «Луч света в тёмном царстве»
Б) «Евгений Онегин» А. С. Пушкина	2) В. Г. Белинский, цикл статей о Пушкине
В) «Гроза» А. Н. Островского	3) И. А. Гончаров, «Мильон терзаний»
Г) «Отцы и дети» И. С. Тургенева	4) Д. И. Писарев, «Базаров»

Правильный ответ: А–3, Б–2, В–1, Г–4.

12. Восстановите хронологическую последовательность этапов развития русской литературной критики XIX века:

1. Критика народников (Н. К. Михайловский, П. Л. Лавров).
2. Критика «эстетическая» (А. В. Дружинин, П. В. Анненков).
3. Критика революционно-демократическая (Н. Г. Чернышевский, Н. А. Добролюбов).
4. Критика романтическая и раннереалистическая (В. Г. Белинский).
5. Критика славянофилов и западников (И. С. Аксаков, В. П. Боткин).

Правильный ответ: 4 → 5 → 2 → 3 → 1.

13. Соотнесите жанр литературно-критической работы с его характеристикой:

Жанр Характеристика

- А) Рецензия 1) Развёрнутое исследование творчества писателя, его места в литературе
- Б) Критическая статья 2) Краткий отклик на новое произведение, оценка его

достоинств и недостатков

В) Творческий портрет 3) Анализ произведения или группы произведений с обоснованием концепции критика

Г) Литературный обзор 4) Обобщение тенденций в литературе за определённый период

Правильный ответ: А–2, Б–3, В–1, Г–4.

7 семестр

ПК-3

1. Что такое библиография?

а) Искусство переплёта книг.

б) Наука о книгах и их истории.

в) Перечень книг и других документов, составленный по определённым правилам.

г) Издательское дело.

2. Какой из перечисленных элементов не является обязательным в библиографическом описании книги?

а) Автор.

б) Название.

в) Количество страниц.

г) ISBN.

3. Что такое ISBN?

а) Международный стандартный библиографический номер.

б) Международный стандартный книжный номер.

в) Индивидуальный серийный номер издания.

г) Идентификационный знак издательства.

4. Какой тип библиографии перечисляет произведения одного автора?

а) Тематическая.

б) Персональная.

в) Рекомендательная.

г) Отраслевая.

5. Что такое аннотация в библиографии?

- а) Критический разбор произведения.
- б) Информация об авторе произведения.
- в) Полный пересказ содержания.
- г) **Краткое содержание и/или характеристика документа.**

6. Какой из перечисленных ресурсов является библиографической базой данных?

- а) Википедия.
- б) **Google Scholar.**
- в) YouTube.
- г) Facebook.

7. Что означает термин de visu в библиографии?

- а) Описание документа, составленное по памяти.
- б) Описание документа, составленное после его прочтения.
- в) **Описание документа, составленное на основе изучения самого документа.**
- г) Описание документа, взятое из другого библиографического источника.

8. Какой элемент является частью выходных данных книги?

- а) **Тираж.**
- б) УДК (Универсальная десятичная классификация).
- в) Количество иллюстраций.
- г) Номер типографского заказа.

9. Что такое ГОСТ 7.1-2018?

- а) Стандарт оформления научных статей.
- б) **Стандарт оформления библиографического описания.**
- в) Стандарт оформления дипломов.
- г) Стандарт оформления диссертаций.

10. Кто считается родоначальником библиографии?

- а) В. С. Сопиков.
- б) Н. А. Рубакин.
- в) **Каллимах.**
- г) И. А. Крылов.

11. Соотнесите виды библиографических пособий с их характеристиками:

Вид пособия	Характеристика
1. Библиографический указатель	А. Небольшое по объёму пособие с простой структурой, без справочно-поискового аппарата
2. Библиографический список	Б. Пособие значительного объёма со сложной структурой и научно-справочным аппаратом
3. Библиографический обзор	В. Связное повествование о документах, часто с аналитическими комментариями

Ответ: 1 — Б; 2 — А; 3 — В.

12. Установите правильную последовательность этапов библиографического разыскания:

1. Анализ запроса пользователя.
2. Составление поискового образа запроса.
3. Поиск библиографических источников.
4. Отбор релевантных записей.
5. Оформление библиографического списка.
6. Уточнение и корректировка результатов.

Правильный порядок:

1 → 2 → 3 → 4 → 6 → 5.

8 семестр

ПК-3

1. Дайте определение библиографоведения.

Ответ: Библиографоведение — наука о библиографической деятельности, её истории, теории и методике.

2. Что такое кумулятивная библиография?

Ответ: Кумулятивная библиография — библиография, собирающая вместе ранее опубликованные библиографические записи.

3. Перечислите три основных типа библиографических пособий.

Ответ: Библиографический указатель, библиографический список, библиографический обзор.

4. Что включает в себя понятие «библиографическая запись»?

Ответ: Библиографическая запись включает библиографическое описание, заголовок, классификационные индексы, аннотацию/реферат, шифр хранения и т.д.

5. Назовите организацию в России, которая подготавливает текущие государственные библиографические пособия.

Ответ: Российская книжная палата.

6. Что такое УДК? Расшифруйте аббревиатуру и кратко опишите назначение.

Ответ: УДК — Универсальная десятичная классификация. Система для систематизации документов по отраслям знаний.

7. В чём разница между рефератом и аннотацией в библиографии?

Ответ: Аннотация кратко характеризует содержание и назначение документа, реферат — более подробно излагает основные положения и выводы.

8. Что подразумевается под «ретроспективной библиографией»?

Ответ: Ретроспективная библиография охватывает документы за определённый прошедший период (например, за 10 лет).

9. Приведите пример библиографического описания книги по ГОСТ 7.1-2018 (укажите автора, название, место издания, издательство, год, количество страниц).

Ответ: Иванов А. А. История библиографии. Москва: Книга, 2020. 256 с.

10. Что такое «научно-вспомогательная библиография» и для кого она предназначена?

Ответ: Научно-вспомогательная библиография предназначена для учёных, преподавателей, аспирантов и специалистов, нуждающихся в информации для научной работы.

11. Соотнесите типы библиографических пособий по времени охвата с их описанием:

Типы библиографических пособий	Описание
1. Текущие	А. Информировать о произведениях, вышедших в свет за определённый исторический период (например, за 50 лет)

2. Перспективные	Б. Регулярно информируют о выходящей литературе (еженедельно, ежемесячно)
3. Ретроспективные	В. Информировать о намечаемых к выпуску изданиях (планы издательства)

Ответ: 1 — Б; 2 — В; 3 — А.

12. Расположите этапы составления библиографического описания в правильной последовательности:

1. Область издания.
2. Область заглавия и сведений об ответственности.
3. Область выходных данных.
4. Область количественной характеристики.
5. Область примечаний.
6. Заголовок библиографической записи.

Правильный порядок:

6 → 2 → 1 → 3 → 4 → 5.

13. Расположите в хронологическом порядке этапы развития российской библиографии:

1. Российская библиография в первые годы советской власти (1917–1929 гг.).
2. Российская библиография в эпоху феодализма.
3. Российская библиография в 30–40-е годы XX века.
4. Российская библиография в эпоху капитализма.
5. Российская библиография в 50–80-е годы XX века.

Правильный порядок:

2 → 4 → 1 → 3 → 5.