

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ

(Практика по профилю профессиональной деятельности)

<i>Направление подготовки</i>	Искусства и гуманитарные науки
<i>Код</i>	50.04.01
<i>Направленность (профиль)</i>	Галерея как платформа кураторских стратегий и работы с коллекциями
<i>Квалификация выпускника</i>	магистр

СОДЕРЖАНИЕ

1. Вид практики, способы и формы ее проведения
2. Перечень планируемых результатов обучения при прохождении практики, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программ
 - 2.1. Перечень кодов компетенций, формируемых практикой в процессе освоения образовательной программы
 - 2.1.1. Компетенции и индикаторы их достижения
 - 2.2. Описание планируемых результатов обучения по производственной практике (практика по профилю профессиональной деятельности) и критериев оценки результатов обучения по практике
 - 2.2.1. Описание планируемых результатов обучения по производственной практике (практика по профилю профессиональной деятельности)
3. Место практики в структуре ОПОП
4. Объем практики в зачетных единицах и ее продолжительности в неделях и академических часах.
5. Содержание практики
6. Формы отчетности по практике
7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по практике
 - 7.1. Паспорт фонда оценочных средств
 - 7.2. Описание показателей и критериев оценивания результатов практики
 - 7.2.1. Показатели и критерии оценивания результатов практики
 - 7.2.2. Типовые контрольные задания и/или иные материалы для проведения промежуточной аттестации, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и/или опыта деятельности.
 - 7.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
8. Перечень учебной литературы и ресурсов сети «Интернет», необходимых для проведения практики
 - 8.1. Основная учебная литература
 - 8.2. Дополнительная учебная литература
 - 8.3. Периодические издания
9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для проведения практики
10. Описание материально-технической базы, необходимой для проведения практики.
11. Особенности организации практики инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)

1. Вид практики, способы и формы её проведения

Вид практики – Производственная практика

Тип практики – Практика по профилю профессиональной деятельности

Производственная практика (Практика по профилю профессиональной деятельности) запланирована для студентов, осваивающих программу по направлению подготовки 50.04.01 «Искусства и гуманитарные науки

Форма проведения практики – дискретная.

Цель практики:

- закрепление и углубление теоретических знаний, полученных обучающимися в процессе аудиторных занятий;
- обеспечить углубленное изучение и усвоение обучающимися профессиональной этики и служебного этикета;
- получение профессиональных умений и навыков в области профессиональной деятельности.

Задачами практики являются:

- применить знания об отечественной и мировой культуре для анализа коллекции, формирования выставочных концепций или образовательных программ.
- разработать и провести серию культурно-просветительских мероприятий для разных аудиторий, включая адаптацию для людей с особыми потребностями.
- получить опыт руководства этапом проекта или рабочей группой, продемонстрировать навыки межличностной коммуникации, толерантности и профессиональной ответственности.
- выполнить анализ рынка арт-услуг и целевой аудитории организации или проекта, предложить рекомендации по развитию.
- освоить полный цикл работы с коллекцией: учёт, описание, хранение, подготовка к экспонированию, создание цифрового паспорта произведения.
- организовать и провести не менее двух культурно-просветительских мероприятий разного формата (лекция, экскурсия, арт-медиация, мастер-класс).
- выстроить партнёрские отношения с внешними контрагентами (художники, другие институции, спонсоры, подрядчики) для реализации проекта.

Место практики:

Место прохождения практики определяется с учетом пожеланий обучающихся и может быть выбрано обучающимся самостоятельно. Практика может проходить на базе музеев, арт-галерей, художественных издательств, редакций художественных журналов, антикварных магазинов.

Программа практики составлена в соответствии с:

1. Федеральным Законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012г. N 273-ФЗ;
2. Трудовым кодексом Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (ред. от 13.07.2015);

3. Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» - утвержден приказом Минобрнауки РФ от 06.04.2021 № 245;
4. Федеральным государственным образовательным стандартом по направлению подготовки 50.04.01 «Искусства и гуманитарные науки» уровню высшего образования - магистратура, утвержденным приказом Минобрнауки России от 15.06.2017 № 559;
5. Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 05.08.2020 № 885/390 «О практической подготовке обучающихся»

2. Перечень планируемых результатов обучения при прохождении практики, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

2.1. Перечень кодов компетенций, формируемых практикой в процессе освоение образовательной программы

Группа компетенций	Категория компетенций	Код
Общепрофессиональные	Культурное наследие	ОПК-3
Общепрофессиональные	Педагогическая деятельность	ОПК-4
Общепрофессиональные	Руководство коллективом	ОПК-5
Профессиональные	-	ПК-1
Профессиональные	-	ПК-2
Профессиональные	-	ПК-3
Профессиональные	-	ПК-4
Профессиональные	-	ПК-5

2.1.1. Компетенции и индикаторы их достижения

Код компетенции	Формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенции
------------------------	---------------------------------	--

ОПК-3	Способен анализировать многообразие достижений отечественной и мировой культуры в процессе профессиональной деятельности	ОПК 3.1. Исследует процессы развития отечественной и мировой культуры на базе методологических подходов в области зрелищных искусств ОПК 3.2. Исследует причины возникновения новых подходов к изучению культуры в профессиональной деятельности ОПК 3.3. Исследует особенности эволюции в культурном развитии и вырабатывает новые подходы в профессиональной деятельности ОПК 3.4. Исследует на основании комплексного подхода новые формы культуры в профессиональной деятельности ОПК 3.5. Определяет пути развития отечественной и мировой культуры, и появление продуктивных тенденций в профессиональной деятельности.
ОПК-4	Способен к педагогической деятельности, а также к деятельности по организации процесса воспитания и обучения в образовательных организациях	ОПК-4.1. Знает и использует основные принципы и основные методы обучения в процессе педагогической деятельности ОПК-4.2. Знает основные принципы и методы разработки учебных курсов по Истории культуры и зрелищных искусств ОПК-4.3. Знает педагогические технологии и использует их в процессе обучения. ОПК-4.4. Разрабатывает учебные курсы по Истории культуры и зрелищных искусств согласно требованиям федеральных стандартов ОПК-4.5. Разрабатывает формы текущего и промежуточного контроля знаний по дисциплинам. ОПК-4.6. Разрабатывает рабочие программы дисциплин по Истории культуры и зрелищных искусств согласно требованиям федеральных стандартов
ОПК-5	Способен руководить коллективом в выбранной сфере профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия, готов брать на себя всю полноту профессиональной ответственности	ОПК-5.1. Знает и использует социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия в руководстве коллективом в сфере профессиональной деятельности, руководствуясь правовыми нормами ОПК-5.2. Умеет организовать исследовательскую работу коллектива в сфере профессиональной деятельности ОПК-5.3. Оценивает возможности сотрудников и распределяет конкретные задачи исследования между членами коллектива ОПК-5.4. Определяет в профессиональной деятельности аспекты, позволяющие оценить и направить развитие культуры в прогрессивном формате, беря на себя ответственность за продуктивность и перспективы развития мировой культуры и культурологических концепций
ПК-1	Способен интегрировать	ПК-1.1. Анализирует и интерпретирует научные данные, связанные с музейной/галерейной

	результаты научных исследований в практическую деятельность музея/галереи	деятельностью, и применять их для решения практических задач. ПК-1.2. Создает методические материалы и рекомендации на основе научных исследований для улучшения работы музея/галереи. ПК-1.3. Адаптирует научные достижения для внедрения новых технологий, методов работы и экспозиционных решений. ПК-1.4. Оценивает эффективность влияния интегрированных научных результатов на деятельность музея/галереи и корректировать подходы при необходимости. ПК-1.5. Взаимодействует с научными сотрудниками, исследователями и другими специалистами для обмена знаниями и интеграции научных результатов.
ПК-2	Способен анализировать рынок арт-услуг и целевую аудиторию	ПК-2.1. Способен проводить исследование текущего состояния современного рынка арт-услуг, выявлять тенденции и прогнозировать его развитие. ПК-2.2. Определяет целевую аудиторию и её потребности, предпочтения и поведение ПК-2.3. Анализирует конкурентов, их предложения и стратегии, чтобы выработать эффективные подходы ПК-2.4. Разрабатывает маркетинговые стратегии. Создает и реализует планы продвижения арт-услуг с учётом анализа современного рынка и аудитории. ПК-2.5. Отслеживает изменения на рынке и корректировать стратегии в соответствии с новыми условиями.
ПК-3	Способен работать с музейными/галерейными и коллекциями	ПК-3.1. Знает и понимает коллекции, анализирует и систематизирует музейные/галерейные коллекции, определяет их ценность и значимость ПК-3.2. Хранит, разрабатывает и внедряет системы хранения и консервации коллекций, обеспечивая их сохранность. ПК-3.3. Работает с документацией, в том числе страховой, ведет учет и каталогизацию коллекций, соблюдая стандарты и требования, руководствуясь правовыми нормами ПК-3.4. Проводит экспертизу предметов коллекции, определять их подлинность и стоимость, опираясь на знания правовой базы ПК-3.5. Организует выставки и экспозиции, представляя коллекции широкой аудитории ПК-3.6. Взаимодействует с другими учреждениями, в том числе со страховыми компаниями, и экспертами для обмена опытом и развития коллекций
ПК-4	Способен организовывать культурно-	ПК-4.1. Способен организовывать культурно-просветительские мероприятия (лекции, экскурсии, арт-медиации, мастер-классы) для различных групп

	просветительские мероприятия (лекции, экскурсии, арт-медиации, мастер-классы) для различных групп населения, в том числе для с людей с особыми потребностями	населения, согласно этическим нормам современного общества ПК-4.2. Разрабатывает программы и сценарии культурно-просветительских мероприятий, учитывая потребности различных групп населения ПК-4.3. Создает адаптированные форматы мероприятий для людей с особыми потребностями, включая визуальные, слуховые и когнитивные особенности ПК-4.4. Обеспечивает доступность помещений и оборудования для всех участников, включая людей с ограниченными возможностями. ПК-4.5. Эффективно взаимодействует с участниками мероприятий, создавая комфортную и инклюзивную атмосферу ПК-4.6. Анализирует результаты проведенных мероприятий и вносит коррективы для улучшения качества работы.
ПК-5	Способен разрабатывать и реализовывать концепцию выставочного проекта	ПК-5.1. Находит и развивает связи с представителями арт-сообщества, включая галеристов, кураторов, художников и других профессионалов. ПК-5.2. Эффективно вести переговоры, достигать взаимовыгодных соглашений и решать возникающие конфликты ПК-5.3. Формировать и поддерживать профессиональные сети, участвовать в выставках, конференциях и других мероприятиях ПК-5.4. Организовывать и реализовывать совместные проекты с партнерами, включая выставки, мастер-классы и образовательные программы ПК-5.5. Оформлять партнерские соглашения, контракты и другие документы, регулирующие сотрудничество ПК-5.6. Оценивать эффективность партнерских и экономических отношений и вносить коррективы для их улучшения.

2.2. Описание планируемых результатов обучения по производственной практике (практика по профилю профессиональной деятельности) и критериев оценки результатов обучения по практике

2.2.1. Описание планируемых результатов обучения по производственной практике (практика по профилю профессиональной деятельности):

Дескрипторы по дисциплине	Знать	Уметь	Владеть
Код компетенции	ОПК-3		

	знает процессы развития отечественной и мировой культуры; причины возникновения новых подходов к изучению культуры	исследовать особенности эволюции в культурном развитии и вырабатывает новые подходы в профессиональной деятельности	имеет опыт определения пути развития отечественной и мировой культуры и появление продуктивных тенденций в профессиональной деятельности.
Код компетенции	ОПК-4		
	основные принципы и основные методы обучения; педагогические технологии и использует их в процессе обучения	разрабатывать учебные курсы по истории культуры и зрелищных искусств	имеет опыт разработки рабочих программ дисциплин и форм текущего и промежуточного контроля согласно требованиям федеральных стандартов.
Код компетенции	ОПК-5		
	социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия в руководстве коллективом в сфере профессиональной деятельности, руководствуясь правовыми нормами	организовать исследовательскую работу коллектива в сфере профессиональной деятельности	может оценить возможности сотрудников и распределяет конкретные задачи исследования между членами коллектива, беря на себя ответственность за продуктивность и перспективы развития мировой культуры и культурологических концепций
Код компетенции	ПК-1		
	методы проведения исследований в профессиональной сфере для планирования, организации и проведения социокультурных мероприятий	выявлять и анализировать существующие, а также прогнозировать будущие тенденции в профессиональной сфере деятельности	способностью оформлять отчетную документацию по результатам исследований; оказывать консультационную поддержку проведению социально-гуманитарных проектов

Код компетенции	ПК-2		
	как проводить исследование текущего состояния современного рынка арт-услуг, выявлять тенденции и прогнозировать его развитие	определять целевую аудиторию и её потребности, предпочтения и поведение; анализирует конкурентов, их предложения и стратегии, чтобы выработать эффективные подходы	Имеет опыт в разработке маркетинговых стратегий; создает и реализует планы продвижения арт-услуг с учётом анализа современного рынка и аудитории
Код компетенции	ПК-3		
	знает и понимает коллекции, анализирует и систематизирует музейные/галерейные коллекции, определяет их ценность и значимость	работать с документацией, в том числе страховой, ведет учет и каталогизацию коллекций, соблюдая стандарты и требования, руководствуясь правовыми нормами	имеет опыт в организации выставок и экспозиций, представляя коллекции широкой аудитории
Код компетенции	ПК-4		
	организовывать культурно-просветительские мероприятия (лекции, экскурсии, арт-медиации, мастер-классы) для различных групп населения, согласно этическим нормам современного общества	разрабатывать программы и сценарии культурно-просветительских мероприятий, учитывая потребности различных групп населения	анализом проведенных мероприятий и вносит коррективы для улучшения качества работы.
Код компетенции	ПК-5		
	как вести переговоры, достигать взаимовыгодных соглашений и решать возникающие конфликты	формировать и поддерживать профессиональные сети, участвовать в выставках, конференциях и других мероприятиях	имеет опыт в организации и реализации совместных проектов с партнерами, включая выставки, мастер-классы и образовательные программы

3. Место практики в структуре ОПОП

В соответствии с учебным планом по направлению подготовки 50.04.01 «Искусства и гуманитарные науки», разработанным на основе ФГОС ВО, производственная практика

(практика по профилю профессиональной деятельности) является обязательной и представляет собой вид учебных занятий, непосредственно ориентированных на профессионально-практическую подготовку обучающихся.

Содержание практики тесно связано с логикой и содержанием изучаемых обучающимся учебных дисциплин «Музейное дело», «Современный арт-рынок», «Экспозиционно-выставочная деятельность» и др.

Производственная практика (практика по профилю профессиональной деятельности) включена в блок (Б.2) «Практики» Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки: 50.04.01 Искусства и гуманитарные науки.

4. Объем практики в зачетных единицах и ее продолжительность в неделях и академических часах

Виды учебной работы	Формы обучения
	Очная
Общая трудоемкость: зачетные единицы	6
Общая трудоемкость: недели/часы	4/216

5. Содержание практики

Производственная практика содержит ряд этапов:

1. Подготовительный этап.
2. Основной этап.
3. Заключительный этап

№ п/п	Этапы практики	Вид работ	Формы контроля
1.	Подготовительный этап	Установочная конференция в вузе. Обзор нормативно-правовых документов. Знакомство с программой практики и тематикой индивидуального задания. Инструктаж по технике безопасности, пожарной безопасности, правилам внутреннего трудового распорядка (ВТР).	текущий
2.	Основной этап	Практика подкрепляет теоретическую часть обучения и предваряет этап преддипломной практики. Местом прохождения является организация, соответствующая направлению подготовки (профилю обучения) студента. Практика включает: - составление плана работы; - сбор материалов в соответствии с индивидуальным заданием; - ознакомление с программой практики; - обзор литературных источников; - ознакомление со структурой, основными направлениями деятельности организации, выступающей базой практики;	текущий

		- проведение работ прикладного характера, направленных на выполнение индивидуального задания под контролем руководителя практики. Получение промежуточных результатов.	
3.	Заключительный этап	Оформление дневника практики. Оформление и подписание отчетной документации. Обработка полученных данных. Сдача отчета на проверку руководителю практики от организации (вуза) Защита отчета на итоговой конференции.	промежуточный

В ходе прохождения практики используются следующие образовательные технологии:

1. Установочная конференция руководителя практики от организации (вуза).
2. Консультации с руководителем практики от организации (вуза), руководителем практики от профильной организации.
3. Инструктаж по технике безопасности в вузе и вводный инструктаж по технике безопасности на базе практики.
4. Инструктаж по правилам внутреннего распорядка на базе практики.

В ходе практики применяются следующие исследовательские технологии:

1. анализ документов;
2. анализ различных источников информации;
3. наблюдение.

6. Формы отчетности по практике

По окончании практики обучающиеся должны представить следующие документы, которые являются составными элементами Отчета по практике:

- титульный лист отчета о прохождении производственной практики (практика по профилю профессиональной деятельности) (Приложение 1)
- задание на практику (Приложение 2);
- совместный рабочий график (план) проведения практики руководителя практики от организации (вуза) и руководителя практики от профильной организации (Приложение 3)
- дневник практики (Приложение 4)
- характеристика руководителя практики от профильной организации на студента-практиканта (Приложение 5).
- основная часть отчета о прохождении практики
- аттестационный лист

По итогам прохождения практики подготавливается и защищается отчет.

Защита отчета о прохождении практики принимается руководителем практики от организации (вуза) на итоговой конференции по практике. Отчет может быть отклонен руководителем от организации (вуза) в случае его несоответствия требованиям настоящей программы.

6.1. Дневник практики и порядок его представления

Процесс прохождения практики фиксируется в дневнике практики, формат которого утверждается вузом. Дневник практики содержит следующие разделы:

- календарный план прохождения основных этапов практики и ежедневный краткий отчет о выполнении заданий практики;

Посещение мест практики заверяется в дневнике подписью руководителя практики от профильной организации.

Дневник практики должен быть оформлен аккуратно, разборчиво, без помарок и подчисток. Дневник практики является составным элементом отчета.

6.2. Отчет по практике

Объем основной части отчета (без приложений) – не менее 15 страниц и не более 30 страниц формата А4. Выравнивание по ширине. Гарнитура – Times New Roman, кегль – 14, межстрочный интервал – 1,5. Параметры страницы – сверху и снизу 20 мм, слева 30 мм, справа 15 мм. Нумерация страниц ставится в верхнем правом углу.

В тексте допускаются схемы и таблицы; схемы и таблицы, занимающие более 70% страницы, размещаются в приложении к отчету.

Основная часть отчета должна содержать описание работы, выполнявшейся во время практики, и видов деятельности, освоенных обучающимся. В основной части отчета должно быть выражено личное отношение обучающегося к деятельности, которой ему пришлось заниматься на протяжении всего периода практики, желание или нежелание профессионально выполнять тот вид работы, с которым ему удалось познакомиться на практике.

Обучающийся может предложить анализ своей собственной подготовленности к прохождению практики, показать, содержание каких дисциплин позволило ему понять формы и методы работы организации.

Текст основной части отчета по практике должен содержать – титульный лист, содержание, введение, описание выполненных заданий, заключение, список использованной литературы.

Во введении должны быть отражены: цели и задачи прохождения практики, ее предмет и объект, основное содержание своей работы во время практики.

Описание выполненных заданий должно содержать:

1. Характеристику организации, где проходила практика.
2. Содержание выполненных практикантом работ (по заданию практики).
3. Самоанализ выполнения заданий по практике (какие задания были легкими, а какие – вызвали затруднения, какие знания, умения и навыки, какие компетенции необходимо было проявить при выполнении заданий, какие рекомендации вы могли бы дать другим обучающимся при планировании и выполнении заданий по практике).

Заключение содержит личное отношение к той деятельности, которой пришлось заниматься в период ее прохождения.

Список использованных источников и литературы.

7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по практике

Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация по практике проводятся с целью определения степени освоения обучающимся образовательной программы по направлению подготовки 50.04.01 Искусства и гуманитарные науки.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

Текущий контроль

- собеседование
- проверка заполнения дневников практики
- беседа с руководителем от профильной организации

Промежуточный контроль (зачет с оценкой)

- проверка отчетов по практике
- защита отчетов по практике в форме выступления на итоговой конференции

7.1 Паспорт фонда оценочных средств

п\п	Контролируемые разделы	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Ведение дневника, подготовка отчета по практике, отчет по практике	ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5	Собеседование Проверка отчета Выступление на итоговой конференции

7.2. Описание показателей и критериев оценивания результатов практики.

Показателями оценивания компетенций являются наиболее значимые знания, умения и владения, которые получены студентами в процессе освоения дисциплин и прохождения практики.

В качестве шкалы оценивания используется шкала освоения компетенций (пороговый, продвинутый, высокий), для каждого из которых разработаны критерии оценивания.

7.2.1. Показатели и критерии оценивания результатов практики

Шкала оценивания	Индикаторы достижения	Показатели оценивания результатов обучения
ОТЛИЧНО (зачтено)	Знает:	- студент глубоко и всесторонне усвоил материал, уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает, опираясь на знания основной и дополнительной литературы, - на основе системных научных знаний делает квалифицированные выводы и обобщения, свободно оперирует категориями и понятиями.
	Умеет:	- студент умеет самостоятельно и правильно решать учебно-профессиональные задачи или задания, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагать свое решение, используя научные понятия, ссылаясь на нормативную базу.
	Владеет:	- студент владеет рациональными методами (с использованием рациональных методик) решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; При решении продемонстрировал навыки

		- выделения главного, - связкой теоретических положений с требованиями руководящих документов, - изложения мыслей в логической последовательности, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
ХОРОШО (зачтено)	Знает:	- студент твердо усвоил материал, достаточно грамотно его излагает, опираясь на знания основной и дополнительной литературы, - затрудняется в формулировании квалифицированных выводов и обобщений, оперирует категориями и понятиями, но не всегда правильно их верифицирует.
	Умеет:	- студент умеет самостоятельно и в основном правильно решать учебно-профессиональные задачи или задания, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагать свое решение, не в полной мере используя научные понятия и ссылки на нормативную базу.
	Владеет:	- студент в целом владеет рациональными методами решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; - При решении смог продемонстрировать достаточность, но не глубинность навыков - выделения главного, - изложения мыслей в логической последовательности. - связки теоретических положений с требованиями руководящих документов, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО (зачтено)	Знает:	- студент ориентируется в материале, однако затрудняется в его изложении; - показывает недостаточность знаний основной и дополнительной литературы; - слабо аргументирует научные положения; - практически не способен сформулировать выводы и обобщения; - частично владеет системой понятий.
	Умеет:	- студент в основном умеет решить учебно-профессиональную задачу или задание, но допускает ошибки, слабо аргументирует свое решение, недостаточно использует научные понятия и руководящие документы.
	Владеет:	- студент владеет некоторыми рациональными методами решения сложных профессиональных задач, представленных деловыми играми, кейсами и т.д.; - При решении продемонстрировал недостаточность навыков - выделения главного, - изложения мыслей в логической последовательности.

		- связи теоретических положений с требованиями руководящих документов, - самостоятельного анализа факты, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
Компетенция не достигнута		
НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО (не зачтено)	Знает:	- студент не усвоил значительной части материала; - не может аргументировать научные положения; - не формулирует квалифицированных выводов и обобщений; - не владеет системой понятий.
	Умеет:	студент не показал умение решать учебно-профессиональную задачу или задание.
	Владеет:	не выполнены требования, предъявляемые к навыкам, оцениваемым “удовлетворительно”.

Критерии оценивания отчета по практике:

1. Умение сформулировать цель и задачи отчета
2. Соответствие представленного материала теме отчета
3. Наличие элементов анализа проблемы
4. Логичность, последовательность раскрытия
5. Наличие выводов
6. Наличие практического применения теоретических положений по проблеме
7. Умение работать с литературой
8. Владение терминологией
9. Качество ответов на вопросы (полнота, аргументированность, умение реагировать на критику, готовность к дискуссии, умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами)
10. Умение интегрировать знания, приобретённые в ходе прохождения производственной практики (практика по профилю профессиональной деятельности) и отобразить это в отчете.

7.3. Типовые контрольные задания и/или иные материалы для проведения промежуточной аттестации, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и/или опыта деятельности.

Содержание задания:

1. Разработка и реализация кураторского проекта малого формата (кабинетная выставка, site-specific проект).
2. Подготовка раздела электронного каталога коллекции (не менее 20 произведений).
3. Создание и апробация инклюзивной образовательной программы для подростков.
4. Маркетинговое исследование аудитории галереи и разработка стратегии привлечения новой аудитории.

Типовые контрольные вопросы в процессе собеседования:

№ п/п	Вопрос	Ответ
1	Какие культурные коды или исторические нарративы вы учитывали при интерпретации произведений для аудитории?	В рамках производственной практики при интерпретации произведений для аудитории я опирался на ключевые культурные коды и исторические нарративы, соответствующие компетенции ОПК-3 «Культурное наследие»: — Национально-идентификационный нарратив («русская душа», трагедия истории, роль интеллигенции); — Православно-иконографический код (композиция, символика, духовный подтекст); — Диалог с европейскими художественными традициями (реализм, модерн, авангард) — с акцентом на русскую трансформацию заимствованных идей; — Советский идеологический и утопический нарратив, включая его критическое осмысление; — Социальные и гендерные коды (изображение «другого», маргинализированных групп, женские голоса). Эти коды помогали выстраивать интерпретацию, которая делает культурное наследие понятным, релевантным и значимым для современной аудитории.
2	Сравните подход к формированию коллекции в вашей организации с практикой одной известной международной институции	В ходе практики в Государственной Третьяковской галерее я отметил, что её коллекционная политика ориентирована преимущественно на национальное культурное наследие: акцент делается на произведения русских художников с XVIII века по настоящее время, с целью сохранения и представления отечественной художественной идентичности. В сравнении с, например, Музеем современного искусства (МоМА, Нью-Йорк), подход Третьяковки менее глобален и менее ориентирован на рыночную или институциональную актуальность. МоМА формирует коллекцию через призму международного канона модернизма и постмодернизма, активно включая художников разных стран, гендеров и культур, реагируя на текущие дискурсы. Таким образом, если Третьяковка выстраивает глубину национального нарратива, то МоМА —

		широту глобального художественного диалога, что отражает разные функции культурного наследия в рамках компетенции ОПК-3: сохранение идентичности vs. участие в транснациональном культурном процессе.
3	Как многообразие культурных контекстов повлияло на вашу кураторскую или образовательную стратегию в рамках проекта?	Многообразие культурных контекстов — от православной традиции и народной символики до влияния европейского модернизма, и советской идеологии — позволило мне выстроить инклюзивную и многоуровневую интерпретационную стратегию. При разработке образовательных материалов и экспозиционных решений я стремился раскрывать произведения не как изолированные артефакты, а как узлы пересечения различных нарративов. Это соответствует компетенции ОПК-3, так как способствует не только сохранению, но и актуализации культурного наследия через диалог между локальным и глобальным, историческим и современным, что делает галерею открытой для разнообразной аудитории.
4	Какие культурные коды или исторические нарративы вы учитывали при интерпретации произведений для аудитории?	При интерпретации произведений я учитывал ключевые культурные коды и исторические нарративы, соответствующие компетенции ОПК-3: национально-идентификационный дискурс («русская душа», роль художника как совести нации), православно-иконографическую традицию, влияние европейских художественных школ (реализм, символизм, авангард), советский утопический и идеологический нарратив, а также социальные и гендерные контексты. Это позволило выстроить многомерную, релевантную для современной аудитории интерпретацию культурного наследия.
5	Разработайте конспект двух связанных тематически образовательных мероприятий для разных возрастных групп (напр., для школьников и для взрослых)	1. Общая тема: «Символ и образ: от иконы к авангарду» 1. Для школьников 10–13 лет: «Тайный язык картин» Цель: познакомить с основами визуальной символики в русском искусстве. Формат: интерактивная экскурсия + творческая мастерская. Содержание: — Сравнение икон (напр., «Троица» Рублёва) и картин Врубеля или Васнецова через призму цвета, жеста, композиции. — Обсуждение: «Как художник говорит без слов?» — Практика: создание собственного «символического портрета» с личным знаком-эмблемой.

		Акцент: визуальная грамотность, связь прошлого и настоящего. 2. Для взрослой аудитории (18+): «Иконопись как код: духовные основы русского авангарда» Цель: раскрыть трансформацию религиозно-эстетического наследия в модернистском искусстве. Формат: лекция-диалог + экспозиционный маршрут. Содержание: — Анализ произведений: Рублёв → Врубель → Малевич → Флоренский. — Обсуждение культурных кодов: пустота, свет, геометрия как духовные категории. — Рефлексия: как культурное наследие формирует художественный язык XX века. Акцент: историко-философский контекст, критическое осмысление наследия.
6	Опишите педагогические приёмы, которые вы использовали для удержания внимания и активизации аудитории во время мероприятия	В рамках производственной практики при проведении кураторской экскурсии и арт-медиации для разновозрастной группы я применял следующие педагогические приемы для удержания внимания и активизации аудитории: Прием проблематизации и диалога: Вместо монолога я начинал с открытого вопроса к аудитории по теме экспозиции («Как вы думаете, почему художник использовал такие агрессивные материалы?» или «С каким чувством вы выходите из этого зала?»). Это сразу вовлекало участников в со-размышление и создавало диалогический формат. Прием «фокусировки взгляда» (slow looking): Для работы со сложным объектом (например, медиаинсталляцией) я предлагал группе вместе молча наблюдать за ним в течение 1-2 минут, а затем делиться первыми впечатлениями. Это смещало акцент с моего «авторитетного» комментария на их собственный чувственный опыт, повышало концентрацию. Прием тактильного и пространственного взаимодействия (где это было допустимо): В рамках выставки, посвященной текстурам, я предлагал аудитории (после согласования с хранителем) описать словами тактильные ощущения от разрешенных к контакту материалов, что активизировало кинестетический канал восприятия и оживляло внимание. Прием ролевого проектирования и «мозгового штурма»: В образовательном мастер-классе для подростков я использовал метод «быстрого прототипирования»: разделив группу на команды, предложил им за 10 минут разработать концепцию собственного выставочного проекта на основе увиденного, используя готовые карточки с

		ключевыми словами («сообщество», «архив», «протест»). Это переводило пассивных слушателей в статус активных соавторов, резко повышая вовлеченность. Эти приемы позволили трансформировать стандартную экскурсию в интерактивное образовательное событие, где аудитория выступала не реципиентом, а соучастником процесса интерпретации, что соответствует современным педагогическим подходам в музейной и галерейной практике.
7	Предложите план адаптации стандартной экскурсии для группы посетителей с нарушениями слуха	План адаптации экскурсии для посетителей с нарушениями слуха (в рамках компетенции ОПК-4 — Педагогическая деятельность): Подготовка: — Согласование формата с группой (использование жестового языка, сурдопереводчика или письменной коммуникации); — Подготовка визуальных материалов: иллюстрированных карточек, инфографики, QR-кодов на субтитрированные видеоролики. Проведение: — Использование сурдопереводчика или русско-жестового перевода; — Акцент на визуальные и интерактивные методы: сравнительные изображения, тактильные макеты, интерактивные задания на планшетах; — Чёткая артикуляция и зрительный контакт (для слабослышащих); — Минимизация фона и организация пространства для лучшей видимости жестов/лица гида. Рефлексия и обратная связь: — Письменный или цифровой опрос в конце экскурсии; — Предоставление участникам дайджеста с ключевой информацией в текстовом формате. Подход обеспечивает инклюзивность, поддерживает познавательную активность и соответствует педагогическим принципам ОПК-4.
8	Как вы оценивали эффективность проведённых вами просветительских активностей? Какие методы оценки применяли?	1. Общая тема: «Символ и образ: от иконы к авангарду» 1. Для школьников 10–13 лет: «Тайный язык картин» Цель: познакомить с основами визуальной символики в русском искусстве. Формат: интерактивная экскурсия + творческая мастерская. Содержание: — Сравнение икон (напр., «Троица» Рублёва) и картин Врубеля или Васнецова через призму цвета, жеста, композиции.

		— Обсуждение: «Как художник говорит без слов?» — Практика: создание собственного «символического портрета» с личным знаком-эмблемой. Акцент: визуальная грамотность, связь прошлого и настоящего. 2. Для взрослой аудитории (18+): «Иконопись как код: духовные основы русского авангарда» Цель: раскрыть трансформацию религиозно-эстетического наследия в модернистском искусстве. Формат: лекция-диалог + экспозиционный маршрут. Содержание: — Анализ произведений: Рублёв → Врубель → Малевич → Флоренский. — Обсуждение культурных кодов: пустота, свет, геометрия как духовные категории. — Рефлексия: как культурное наследие формирует художественный язык XX века. Акцент: историко-философский контекст, критическое осмысление наследия. 2. В рамках производственной практики при проведении кураторской экскурсии и арт-медиации для разновозрастной группы я применял следующие педагогические приемы для удержания внимания и активизации аудитории: Прием проблематизации и диалога: Вместо монолога я начинал с открытого вопроса к аудитории по теме экспозиции («Как вы думаете, почему художник использовал такие агрессивные материалы?» или «С каким чувством вы выходите из этого зала?»). Это сразу вовлекало участников в со-размышление и создавало диалогический формат. Прием «фокусировки взгляда» (slow looking): Для работы со сложным объектом (например, медиаинсталляцией) я предлагал группе вместе молча наблюдать за ним в течение 1-2 минут, а затем делиться первыми впечатлениями. Это смещало акцент с моего «авторитетного» комментария на их собственный чувственный опыт, повышало концентрацию. Прием тактильного и пространственного взаимодействия (где это было допустимо): В рамках выставки, посвященной текстурам, я предлагал аудитории (после согласования с хранителем) описать словами тактильные ощущения от разрешенных к контакту материалов, что активизировало кинестетический канал восприятия и оживляло внимание. Прием ролевого проектирования и «мозгового штурма»: В образовательном мастер-классе для подростков я использовал метод «быстрого прототипирования»: разделив группу на команды,
--	--	---

		предложил им за 10 минут разработать концепцию собственного выставочного проекта на основе увиденного, используя готовые карточки с ключевыми словами («сообщество», «архив», «протест»). Это переводило пассивных слушателей в статус активных соавторов, резко повышая вовлеченность. Эти приемы позволили трансформировать стандартную экскурсию в интерактивное образовательное событие, где аудитория выступала не реципиентом, а соучастником процесса интерпретации, что соответствует современным педагогическим подходам в музейной и галерейной практике. 3. План адаптации экскурсии для посетителей с нарушениями слуха (в рамках компетенции ОПК-4 — Педагогическая деятельность): Подготовка: — Согласование формата с группой (использование жестового языка, сурдопереводчика или письменной коммуникации); — Подготовка визуальных материалов: иллюстрированных карточек, инфографики, QR-кодов на субтитрированные видеоролики. Проведение: — Использование сурдопереводчика или русско-жестового перевода; — Акцент на визуальные и интерактивные методы: сравнительные изображения, тактильные макеты, интерактивные задания на планшетах; — Чёткая артикуляция и зрительный контакт (для слабослышащих); — Минимизация фона и организация пространства для лучшей видимости жестов/лица гида. Рефлексия и обратная связь: — Письменный или цифровой опрос в конце экскурсии; — Предоставление участникам дайджеста с ключевой информацией в текстовом формате. Подход обеспечивает инклюзивность, поддерживает познавательную активность и соответствует педагогическим принципам ОПК-4. 4. Для оценки эффективности просветительских активностей я применял комбинацию качественных и количественных методов, фокусируясь на цели вовлечения, а не просто информирования. Методы оценки: Мгновенная обратная связь (Exit-poll): В конце мероприятия я проводил короткий (1-2 минуты) устный опрос по трем ключевым вопросам: «Что было самым сильным впечатлением?», «Какой вопрос у вас остался?», «Что бы вы изменили?». Это
--	--	---

		давало живую качественную оценку и показывало, какие темы резонировали. Наблюдение и фиксация вовлеченности: Во время сессии я отмечал для себя поведенческие маркеры: количество и глубина заданных вопросов от аудитории, продолжительность самостоятельного изучения работ после моей вводной речи, вовлеченность в диалог между участниками. Для мастер-класса ключевым показателем был процент завершенных проектных эскизов. Анализ цифрового следа (для онлайн-анонса): Для лекции, которую анонсировали в соцсетях галереи, я анализировал конверсию (сколько записавшихся пришло фактически), а также активность в чате во время трансляции. Опосредованная оценка через коллег: Я запрашивал краткий структурированный фидбэк у сотрудников галереи, присутствовавших на мероприятиях, с акцентом на организационную логику и ясность подачи материала со стороны. Выводы об эффективности делались не по одному показателю, а по их совокупности. Например, высокая вовлеченность в диалог (наблюдение) при низком проценте завершенных заданий на мастер-классе (фиксация) указывала на то, что тема интересна, но практическое задание было перегружено или плохо сформулировано. Такой подход позволял оперативно корректировать формат следующих активностей.
9	Приведите пример сложной управленческой или коммуникационной ситуации в команде. Какую роль вы в ней играли и к какому результату пришли?	В ходе подготовки итоговой выставки практики возникла сложная коммуникационная ситуация на стыке отделов. Хранитель фонда настаивал на особом, энергозатратном климатическом режиме для графики, что критично сдвигало монтажный график и бюджет. Менеджер по закупкам, ориентированный на экономию, предлагал стандартное решение, что вызывало жесткое сопротивление хранителя. Команда зашла в тупик. Моя роль как ассистента куратора и координатора группы была ролью модератора и фасилитатора. По поручению руководителя я организовал и провел рабочее совещание с тремя сторонами: хранителем, менеджером и технологом. Моя задача была не принимать чью-то сторону, а: Четко сформулировать общую цель (безупречный и безопасный показ работ в срок). Деконструировать проблему, переведя эмоции в технические параметры: я попросил хранителя конкретизировать допустимые диапазоны температуры/влажности, а менеджера — предоставить варианты оборудования с ценами под эти параметры.

		Направить диалог в русло поиска компромиссного решения, а не конфликта позиций. Результат: Технолог, на основе уточненных данных, предложил арендовать локальные климатические витрины для самой чувствительной графики, а остальные работы экспонировать в общем зале с усиленным мониторингом. Это решение, хоть и дороже базового, но значительно дешевле первоначального плана хранителя и укладывалось в скорректированный график. Все стороны сошлись на этом варианте, так как их ключевые интересы (сохранность работ для хранителя и контроль бюджета/сроков для менеджера) были учтены. Ситуация была разрешена без эскалации, проект продолжился.
10	Проанализируйте состав рабочей группы вашего проекта с точки зрения профессиональных и культурных различий. Как это разнообразие влияло на процесс?	Состав рабочей группы проекта включал сотрудника отдела хранения (женщина 50+ с академическим искусствоведческим образованием), молодого медиатора с опытом в contemporary art, внешнего it-специалиста по разработке цифрового тура и меня, магистранта-куратора. Профессиональные различия изначально создавали «разрыв речи»: хранитель оперировала терминами инвентаризации и консервации, медиатор — языком вовлечения аудитории, it-специалист — техническими требованиями. Это приводило к недопониманию на этапе брифинга: например, пожелание хранителя «обеспечить репрезентацию без ущерба» it-специалист трактовал как «максимальное разрешение сканов», что не учитывало концептуальный нарратив. Культурные различия (в широком смысле — корпоративные субкультуры) проявлялись в отношении к срокам и рискам. Для хранителя приоритетом была безупречность, даже в ущерб дедлайну. Для it-специалиста, работающего в agile-среде, важнее была итеративность и гибкость. Влияние на процесс было двойственным. С негативной стороны: первые совещания были непродуктивны из-за взаимного непонимания. С позитивной стороны: это разнообразие стало ключевым ресурсом для создания комплексного продукта. Например, именно медиатор, понимая язык digital-пользователя, предложил хранителю не просто выложить сканы, а сгруппировать их по «историям» (provenance), что значительно обогатило концепцию тура. Мой вывод: Разнообразие не было проблемой, а стало вызовом к созданию общего «переводного» глоссария проекта и чётких протоколов коммуникации. Роль куратора-руководителя видится

		именно в фасилитации этого кросс-профессионального диалога, где каждая экспертиза не подавляется, а интегрируется в общую структуру.
11	Опишите случай, когда вам пришлось брать на себя ответственность за решение, выходящее за рамки первоначальных инструкций.	В рамках монтажа выставки возникла нештатная ситуация: один из зарубежных художников прислал инсталляцию, упаковка которой была повреждена при доставке, что могло означать скрытые дефекты. По инструкции я должен был немедленно сообщить об этом старшему хранителю и куратору, дождаться их решения и составить акт. Однако оба были недоступны (заграничная командировка и больничный), а работы по расписанию уже шли, и задержка грозила сорвать открытие. Взяв на себя ответственность, я, как лицо, принимающее груз и ответственное за логистику на месте, действовал так: Собрал бригаду монтажников и действующего зама по безопасности. Всем составом, под непрерывную видеосъёмку на служебный планшет (для фиксации процесса), провели предварительный визуальный осмотр и аккуратную частичную распаковку в присутствии курьера транспортной компании. Убедившись, что видимых повреждений самого произведения нет, но упаковка пришла в негодность, я лично подписал акт приёма-передачи с транспортной компанией, указав все замечания по упаковке, и разрешил продолжить разгрузку. Немедленно после этого направил подробный фото- и видеоотчёт с копией акта всем ответственным лицам (куратору, хранителю, дирекции) на email с пояснением о вынужденном принятии решения в условиях цейтнота. Результат: Монтаж продолжился без задержки, произведение было установлено. Впоследствии решение получило одобрение, так как все риски были зафиксированы, а ключевая цель (сохранность объекта и сроки проекта) была достигнута. Это научило меня, что ответственность в критический момент — это не только следование букве инструкции, но и способность действовать по её духу, минимизируя ущерб для проекта, но с максимальной документированностью каждого шага.
12	Разработайте регламент проведения рабочего совещания, направленный на эффективное и уважительное обсуждение	1. В ходе подготовки итоговой выставки практики возникла сложная коммуникационная ситуация на стыке отделов. Хранитель фонда настаивал на особом, энергозатратном климатическом режиме для графики, что критично сдвигало монтажный график и бюджет. Менеджер по закупкам, ориентированный на экономию, предлагал стандартное решение, что

	противоречивых мнений.	вызывало жесткое сопротивление хранителя. Команда зашла в тупик. Моя роль как ассистента куратора и координатора группы была ролью модератора и фасилитатора. По поручению руководителя я организовал и провёл рабочее совещание с тремя сторонами: хранителем, менеджером и технологом. Моя задача была не принимать чью-то сторону, а: Четко сформулировать общую цель (безупречный и безопасный показ работ в срок). Деконструировать проблему, переведя эмоции в технические параметры: я попросил хранителя конкретизировать допустимые диапазоны температуры/влажности, а менеджера — предоставить варианты оборудования с ценами под эти параметры. Направить диалог в русло поиска компромиссного решения, а не конфликта позиций. Результат: Технолог, на основе уточненных данных, предложил арендовать локальные климатические витрины для самой чувствительной графики, а остальные работы экспонировать в общем зале с усиленным мониторингом. Это решение, хоть и дороже базового, но значительно дешевле первоначального плана хранителя и укладывалось в скорректированный график. Все стороны сошлись на этом варианте, так как их ключевые интересы (сохранность работ для хранителя и контроль бюджета/сроков для менеджера) были учтены. Ситуация была разрешена без эскалации, проект продолжился. 2. Состав рабочей группы проекта включал сотрудника отдела хранения (женщина 50+ с академическим искусствоведческим образованием), молодого медиатора с опытом в contemporary art, внешнего it-специалиста по разработке цифрового тура и меня, магистранта-куратора. Профессиональные различия изначально создавали «разрыв речи»: хранитель оперировала терминами инвентаризации и консервации, медиатор — языком вовлечения аудитории, it-специалист — техническими требованиями. Это приводило к недопониманию на этапе брифинга: например, пожелание хранителя «обеспечить репрезентацию без ущерба» it-специалист трактовал как «максимальное разрешение сканов», что не учитывало концептуальный нарратив. Культурные различия (в широком смысле — корпоративные субкультуры) проявлялись в отношении к срокам и рискам. Для хранителя приоритетом была безупречность, даже в ущерб
--	-------------------------------	---

		дедлайну. Для it-специалиста, работающего в agile-среде, важнее была итеративность и гибкость. Влияние на процесс было двойственным. С негативной стороны: первые совещания были непродуктивны из-за взаимного непонимания. С позитивной стороны: это разнообразие стало ключевым ресурсом для создания комплексного продукта. Например, именно медиатор, понимая язык digital-пользователя, предложил хранителю не просто выложить сканы, а сгруппировать их по «историям» (provenance), что значительно обогатило концепцию тура. Мой вывод: Разнообразие не было проблемой, а стало вызовом к созданию общего «переводного» глоссария проекта и чётких протоколов коммуникации. Роль куратора-руководителя видится именно в фасилитации этого кросс-профессионального диалога, где каждая экспертиза не подавляется, а интегрируется в общую структуру. 3. В рамках монтажа выставки возникла нештатная ситуация: один из зарубежных художников прислал инсталляцию, упаковка которой была повреждена при доставке, что могло означать скрытые дефекты. По инструкции я должен был немедленно сообщить об этом старшему хранителю и куратору, дождаться их решения и составить акт. Однако оба были недоступны (заграничная командировка и больничный), а работы по расписанию уже шли, и задержка грозила сорвать открытие. Взяв на себя ответственность, я, как лицо, принимающее груз и ответственное за логистику на месте, действовал так: Собрал бригаду монтажников и действующего зама по безопасности. Всем составом, под непрерывную видеосъёмку на служебный планшет (для фиксации процесса), провели предварительный визуальный осмотр и аккуратную частичную распаковку в присутствии курьера транспортной компании. Убедившись, что видимых повреждений самого произведения нет, но упаковка пришла в негодность, я лично подписал акт приёма-передачи с транспортной компанией, указав все замечания по упаковке, и разрешил продолжить разгрузку. Немедленно после этого направил подробный фото- и видеоотчёт с копией акта всем ответственным лицам (куратору, хранителю, дирекции) на email с пояснением о вынужденном принятии решения в условиях цейтнота. Результат: Монтаж продолжился без задержки, произведение было установлено. Впоследствии решение получило одобрение, так как все риски были
--	--	--

		зафиксированы, а ключевая цель (сохранность объекта и сроки проекта) была достигнута. Это научило меня, что ответственность в критический момент — это не только следование букве инструкции, но и способность действовать по её духу, минимизируя ущерб для проекта, но с максимальной документированностью каждого шага. 4. Регламент рабочего совещания по проектным решениям 1. Подготовка (до совещания): Чёткая повестка: За 24 часа рассылается повестка с конкретными вопросами, требующими решения, и ссылкой на необходимые материалы (бюджет, план, ТЗ). Модератор: Назначается ведущий (фасилитатор), ответственный за соблюдение регламента. Его задача — не отстаивать свою позицию, а управлять дискуссией. Правило «минуты молчания»: Участникам рекомендуется заранее письменно сформулировать свои основные тезисы и возможные возражения. 2. Проведение совещания: Вступление (5 мин.): Модератор объявляет цель, регламент и принципы: «Каждое мнение ценно», «Критикуем идеи, а не людей», «Говорим по существу». Презентация проблемы (10 мин.): Докладчик излагает вопрос, приводя только факты и данные (цифры, сроки, требования). Раунд вопросов на понимание (10 мин.): Участники задают только уточняющие вопросы для прояснения ситуации. Запрещены оценки и критика. Раунд аргументов (15 мин.): Высказываются все желающие по схеме: «Я предлагаю вариант А, потому что [аргумент 1, аргумент 2]». Модератор фиксирует все варианты на общей доске (Miro / флипчарт). Дискуссия и поиск консенсуса (20 мин.): Модератор организует обсуждение, следит, чтобы говорили по очереди. Используется техника «А как бы мы совместили сильные стороны варианта А и Б?». Формулирование решения (10 мин.): Модератор резюмирует обсуждение и предлагает сформулированное решение. Если консенсус не достигнут, фиксируются точки несогласия и назначается ответственный за сбор дополнительных данных для следующей встречи. 3. После совещания: В течение 2 часов рассылаются краткие итоги (meeting minutes) с перечнем принятых решений, списком действий (action items) с именами ответственных и дедлайнами.
--	--	---

		Ключевые принципы: Дисциплина времени, опора на данные, разделение этапов (сначала понять, потом обсуждать), визуальная фиксация идей, фокус на поиске решения, а не на победе в споре.
13	Представьте результаты вашего исследования (напр., уточнённая атрибуция, provenance) и объясните, как они были внедрены в практику организации (пополнение базы данных, корректировка этикеток и т.д.)	В ходе исследования для выставки я уточнил происхождение (provenance) и датировку графической работы из коллекции галереи, условно значившейся как «Неизвестный художник. Пейзаж. Кон. XIX в.». Путём работы с архивными каталогами, изучения манеры и сравнения с оцифрованными фондами Третьяковской галереи я установил, что работа принадлежит кисти художника-передвижника Алексея Ивановича Корзухина и датируется 1883-1885 годами, являясь этюдом к его известной картине «Возвращение с ярмарки». Внедрение результатов в практику организации: Пополнение базы данных (Госкаталог/внутренняя КНИ): Я подготовил и передал хранителю расширенную атрибуционную справку с указанием всех новых данных (ФИО автора, точные даты, связь с известным произведением, история бытования). Эта справка была внесена в соответствующие поля электронного паспорта произведения, что повысило научную и рыночную ценность объекта в системе учёта. Корректировка этикетки и аннотации: На основе моего исследования была полностью переписана текстовая информация для этикетки и онлайн-описания на сайте. Новая этикетка теперь гласит: «Алексей Иванович Корзухин (1835-1894). Этюд к картине «Возвращение с ярмарки». 1883-1885. Бумага, акварель. Из собрания...». Это изменило восприятие работы посетителями с «рядовой графики» на «важный рабочий материал известного мастера». Интеграция в кураторский нарратив: Уточнённая атрибуция позволила включить работу не в общий раздел «Пейзаж второй половины XIX века», а в тематический блок, посвящённый творческому процессу передвижников, что усилило концептуальную глубину экспозиции. Таким образом, исследование не осталось академическим упражнением, а напрямую повлияло на учётные, экспозиционные и просветительские практики галереи, демонстрируя прямую интеграцию научного изыскания в операционную деятельность.
14	Какие научные методы (стилистический анализ, работа с архивными источниками, технико-	В ходе исследования я применял комплекс методов, адаптированных к специфике объекта (графика XIX века) и доступным ресурсам:

	технологические исследования) вы применяли?	Сравнительный стилистический анализ: Я проводил детальное визуальное сопоставление манеры исполнения, типажа персонажей, особенностей композиции и колористики изучаемой работы с репродукциями и оцифрованными материалами из авторитетных источников (электронные каталоги Третьяковской галереи, Русского музея, каталоги-резоне передвижников). Это позволило выдвинуть гипотезу об авторстве Корзухина. Работа с архивными и библиографическими источниками: В электронных базах (научная библиотека «КиберЛенинка», ЭБС «Лань», оцифрованные каталоги дореволюционных выставок) я искал упоминания о работе, выставках художника и его творческом методе. Ключевым стало обнаружение в цифровом архиве каталога 17-й Передвижной выставки 1889 года, где была указана работа Корзухина с созвучным названием, что подтвердило датировку и тему. Технико-технологический анализ (в доступном объеме): Вместе с реставратором мы провели неинвазивное исследование при помощи лупы и цифрового микроскопа. Мы изучили характер бумаги (верже), тип нанесения акварели, наличие карандашного подмалёвка и следы правок. Это исключило возможность поздней подделки и подтвердило соответствие материала и техники заявленному периоду. Метод историко-культурной контекстуализации: Я анализировал работу в контексте творческой биографии художника и жанровых предпочтений эпохи, что помогло установить её место в творческом процессе (этюд к большой картине) и понять её первоначальную функцию. Таким образом, исследование строилось на взаимопроверке данных, полученных разными методами: стилистическая гипотеза находила подтверждение в архивных находках, которые, в свою очередь, согласовывались с данными технического осмотра.
15	Какие инструменты маркетингового анализа (опросы, анализ цифрового следа, benchmarking) вы использовали и какие insights получили?	В рамках практики я использовал комбинацию инструментов для анализа эффективности коммуникации выставки: Анализ цифрового следа (Digital Footprint Analysis): Инструменты: Встроенная аналитика VK и Telegram, Яндекс.Метрика для сайта. Insights: Обнаружил, что 65% трафика на анонс выставки пришло из Telegram-каналов об искусстве, а не с официальной страницы галереи в VK. Это показало решающую роль внешних экспертных

		сообществ как драйверов посещаемости для тематических проектов. Также выявил высокий bounce-rate на странице с формальной биографией художника, что указало на потребность в более личных, «человечных» историях. Краткие выборочные опросы (Exit-poll): Инструмент: Короткие устные интервью (3 вопроса) с посетителями на выходе. Insights: Главным insight стало несоответствие: хотя выставка позиционировалась как «открытие забытых имён», для 70% респондентов ключевым мотивом посещения стала ностальгия по советской эпохе и эстетике детства. Это показало, что эмоциональный, а не чисто искусствоведческий посыл, был более эффективным. Benchmarking (сравнительный анализ): Инструмент: Сравнение нашей выставки с аналогичными проектами о графике 70-80-х в двух региональных музеях (по открытым данным: программы, медиаотклик, активность в соцсетях). Insights: Ключевое отличие и потенциальное упущение нашей галереи — отсутствие онлайн-продаж (даже репродукций или каталогов). Конкуренты активно монетизировали интерес удалённой аудитории через интернет-магазины, в то время как мы фокусировались только на офлайн-посещении. Общий вывод (стратегический insight): Целевая аудитория проекта оказалась шире и эмоционально мотивированнее, чем предполагала кураторская концепция. Для будущих проектов необходимо на этапе планирования: 1) закладывать партнёрство с niche Telegram-каналами; 2) делать акцент в коммуникации на личные, ностальгические истории; 3) разрабатывать параллельный онлайн-продукт для монетизации интереса за пределами города.
16	Опишите полную процедуру подготовки произведения к выставке: от заказа из фонда до монтажа в зале, указав все документы и меры по сохранности.	Полная процедура подготовки произведения (на примере графики) к выставке включает следующие этапы, документы и меры сохранности: 1. Заказ произведения из фонда: Документ: Внутреннее «Требование на выдачу экспонатов» (форма № М-1 или внутренний аналог), подписанное куратором выставки и утверждённое директором. В нём указываются инвентарные номера, названия и цель выдачи («для экспонирования на выставке...»). Действие: Требование передаётся в отдел фондов. Хранитель проверяет возможность и условия экспонирования работы (световой режим, сроки). 2. Изъятие из хранилища и транспортировка в реставрацию/монтажную:

		Меры сохранности: Работа извлекается из папки/паспарту в перчатках из х/б ткани. При необходимости упаковывается в бескислотный конверт и жёсткий планшет. Документ: Запись о выдаче в Книге поступлений (КП) или Книге движения (КД), где отмечается дата, куда и на какой срок выдана работа, подпись ответственного. 3. Реставрационный и экспозиционный осмотр: Действие: Работа осматривается реставратором и хранителем. Составляется «Акт состояния сохранности», подробно описывающий все особенности (надрывы, пятна, деформации). Меры сохранности: Проверка соответствия зала условиям ($t 20 \pm 2^{\circ}\text{C}$, влажность $50 \pm 5\%$, освещённость не более 50 лк для графики). Подбор соответствующего паспарту и антибликового стекла. 4. Подготовка к монтажу: Документ: На основе акта состояния и требований куратора составляется «Монтажный лист» для конкретной работы с указанием её точного места в зале, типа крепления, угла наклона, текста этикетки. Меры сохранности: Все материалы, контактирующие с произведением (крепления, подложки), должны быть инертными (нержавеющая сталь, бескислотный картон). 5. Монтаж в зале: Действие: Монтаж проводится только в присутствии хранителя или уполномоченного сотрудника фондов. Работа извлекается из временной упаковки непосредственно у места монтажа. Меры сохранности: Использование лазерного уровня для точного позиционирования, исключение любых клеевых или иных необратимых способов крепления к самому произведению. Соблюдение норм расстояния от систем отопления, кондиционирования и источников прямого света. 6. Финальная фиксация: Документ: После завершения монтажа хранитель и куратор подписывают «Акт приёмки экспозиции», подтверждающий соответствие монтажа монтажному листу и удовлетворительное состояние работ. Меры сохранности: Установка датчиков контроля температуры и влажности (гигрометров) в витринах или рядом с работами. Ограничение доступа посетителей барьером или расстоянием. Ключевой принцип: Каждый шаг документируется, обеспечивая полную прослеживаемость и разделение ответственности между фондовой, кураторской и экспозиционной службами.
--	--	--

17	С какими системами каталогизации и учёта (АС «Музей», Госкаталог, локальные базы) вы работали? Какие сложности выявили?	В ходе практики я работал с двумя основными системами: Локальная база данных на платформе «1С: Музей» (модифицированная конфигурация). Государственный каталог Музейного фонда Российской Федерации (Госкаталог). Выявленные сложности и проблемы: Двойной ввод данных и десинхронизация (ключевая проблема): Информация сначала вносилась в локальную базу «1С: Музей», а затем вручную дублировалась в Госкаталог. Это приводило к расхождениям: например, новые данные об атрибуции (которые я внёс в «1С») могли не попасть в Госкаталог месяцами, создавая два разных «образа» одного произведения в разных системах. «Полевая» проблема в «1С: Музей»: Структура базы была жесткой и не всегда соответствовала потребностям учёта современного искусства. Например, не было удобных полей для описания site-specific инсталляций, медиаарта или прав на performance. Поля для провенанса (provenance) были ограничены и неструктурированы, что затрудняло внесение сложных цепочек владения. Сложность и недружелюбность интерфейса Госкаталога: Процесс загрузки изображений высокого разрешения был чрезмерно долгим и часто обрывался. Система валидации (проверки данных) Госкаталога иногда отвергала корректно заполненные поля из-за неочевидных формальных требований, возвращая весь массив данных на доработку. Проблема «неэкспонируемого» фонда: В обеих системах основной фокус был на произведениях, уже прошедших научную обработку. Значительная часть фондов (эскизы, архивные материалы, неатрибутированные работы) либо учитывалась общим списком, либо вообще отсутствовала в цифровом виде, создавая «слепые зоны» в управлении коллекцией. Вывод: Основной вызов — не в отсутствии систем, а в разрыве между ними и в их негибкости. Идеальным решением было бы двустороннее API-интеграция «1С» с Госкаталогом для автоматической синхронизации и модернизация структуры локальной базы под актуальные запросы кураторской и исследовательской работы.
18	Как вы выбирали формат коммуникации с	Выбор формата коммуникации определялся тремя ключевыми факторами: целью мероприятия,

	аудиторией (монолог, диалог, participatory practice) и почему?	характером экспозиции и целевой аудиторией. Я сознательно отходил от универсального подхода. Монолог (лекция) был выбран для мероприятия по истории коллекционирования. Почему? Целью было передать сложный фактологический материал (дат, имен, законов) группе заинтересованных специалистов и глубоко вовлечённых любителей. Аудитория пришла за структурированным знанием от эксперта. Диалог здесь мог бы разрушить логику изложения. Диалог (арт-медиация) стал основным форматом для кураторской экскурсии по выставке графики. Почему? Сама выставка была построена на субъективном взгляде и эмоциях эпохи. Целью было не проинформировать, а активировать личное восприятие и интерпретацию. Диалог, построенный на открытых вопросах («Что вы здесь видите?», «С чем это ассоциируется?»), позволял каждому стать соавтором смысла, что гораздо глубже вовлекало в контент. Participatory practice (соучаствующая практика) была применена в семейном мастер-классе в рамках той же выставки. Почему? Целью было не просто рассказать о технике, а создать личную эмоциональную связь с темой «воспоминания». Участникам (родителям и детям) предлагалось не слушать про коллаж, а вместе создать собственный «коллаж памяти» из принесённых фотографий и материалов. Это превращало пассивных зрителей в активных творцов, а галерею — в площадку для личного опыта, что резко повышало запоминаемость и лояльность. Вывод: Выбор формата — это стратегическое решение. Монолог работает для передачи экспертного знания, диалог — для совместного производства смыслов, а participatory practice — для создания личного опыта и трансформации роли посетителя из потребителя в соавтора. Ключ — в точном соответствии формата поставленной педагогической и коммуникационной цели.
--	---	---

7.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Для выявления уровня сформированности компетенций через оценку знаний, умений и навыков обучающегося в ходе промежуточной аттестации по практике руководителем практики от организации (вуза) осуществляется анализ и проверка представленной обучающимся отчетной документации в соответствии с изложенными выше дескрипторами.

После предварительной оценки документации проводится защита отчетов по практике, которая состоит из двух этапов:

1. Представление краткого доклада (5-7 минут)
2. Ответы на вопросы преподавателя.

По итогам защиты отчетов, с учетом оценки отчета по практике и характеристике обучающегося от руководителя практики от профильной организации руководитель практики от организации (вуза) выставляет комплексную оценку. Если по практике предусмотрен зачет, то применяется следующая таблица соответствия:

Отлично, хорошо, удовлетворительно	зачтено
неудовлетворительно	не зачтено

8. Перечень учебной литературы и ресурсов сети «Интернет», необходимых для проведения практики

Основная литература:

1. Маньковская, Н. Б. Современное искусство как феномен техногенной цивилизации / Н. Б. Маньковская, В. В. Бычков. — Москва : Всероссийский государственный университет кинематографии имени С.А. Герасимова (ВГИК), 2011. — 208 с. — ISBN 978-5-87149-120-1. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/30638.html>
2. Чудосветова, О. В. Всемирное культурное наследие : учебное пособие / О. В. Чудосветова. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна, 2017. — 71 с. — ISBN 978-5-7937-1451-8. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/102405.html>
3. Пашковский, С. В. Организация выставочной деятельности : учебное пособие / С. В. Пашковский. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна, 2023. — 57 с. — ISBN 978-5-7937-2420-3. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/140153.html>
4. Сибрук, Д. Nobrow. Культура маркетинга. Маркетинг культуры / Д. Сибрук ; перевод В. Козлов ; под редакцией А. Шестакова. — 5-е изд. — Москва : Ад Маргинем Пресс, 2024. — 240 с. — ISBN 978-5-91103-765-9. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/151426.html>

Дополнительная литература:

5. Андреева, И. В. Технологии выставочной деятельности : учебное пособие / И. В. Андреева. — Челябинск : Челябинский государственный институт культуры, 2018. — 206 с. — ISBN 978-5-94839-648-4. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/87204.html>
6. Сизова, И. А. Информационные технологии в музейной деятельности : учебно-методическое пособие для организации самостоятельной работы студентов / И. А. Сизова. — Томск : Издательский Дом Томского государственного университета, 2017. — 100 с. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/109030.html>
7. Есикова, И. В. Ключевые правила организации выставки / И. В. Есикова. — Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2010. — 105 с. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/832.html>
8. Майстровская, М. Т. Музей как объект культуры. XX век. Искусство экспозиционного ансамбля / М. Т. Майстровская. — Москва : Прогресс-Традиция, 2018. —

680 с. — ISBN 978-5-89826-508-3. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/73798.html>

9. Докучаев, И. И. Аксиология культуры : учебное пособие для вузов / И. И. Докучаев. — Санкт-Петербург : Лань, 2022. — 356 с. — ISBN 978-5-8114-8528-4. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/193337>

Интернет-ресурсы:

1. Музеи России - <http://www.museum.ru/>
2. [Третьяковская галерея — главный музей национального искусства России](#)
3. [Государственный музей А.С. Пушкина](#)
4. [Главная - Русский музей](#)
5. [Государственный Эрмитаж](#)
6. Российская государственная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.rsl.ru/>

Правовые базы:

1. Гарант <http://www.garant.ru/> /
2. Консультант плюс <http://www.consultant.ru/> /

10. Описание материально-технической базы, необходимой для проведения практики

Материально-техническое обеспечение производственной практики полностью определяется задачами практики. Материально-техническое обеспечение практики в ММУ достаточно для достижения целей практики и соответствует действующим санитарным и противопожарным нормам, а также требованиям техники безопасности при проведении учебных и практических производственных работ. Обучающиеся обеспечены возможностью доступа к информации, необходимой для выполнения задания по практике и написанию отчета. Проведение защиты отчетов по практике предусматривает техническое сопровождение докладов с использованием мультимедийного комплекса.

Материально – техническая база ММУ соответствует действующим санитарно–техническим нормам, обеспечивает проведение всех видов практической и творческой работы студентов, предусмотренных учебным планом вуза и нормативным документами МО РФ.

11. Особенности организации практики инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)

При организации практики учитываются особенности организации взаимодействия с инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (далее – инвалиды и лица с ОВЗ) с целью обеспечения их прав. В течение практики учитываются особенности их психофизического развития, индивидуальные возможности и при необходимости обеспечивается коррекция нарушений развития и социальная адаптация указанных лиц.

Выбор методов обучения определяется содержанием практики, уровнем методического и материально-технического обеспечения, особенностями восприятия учебной информации студентов-инвалидов и студентов с ограниченными возможностями здоровья и т.д. В ходе практики используются социально-активные и рефлексивные методы обучения, технологии социокультурной реабилитации с целью оказания помощи в установлении полноценных межличностных отношений с другими студентами, создании комфортного психологического климата в студенческой группе.

В процессе организации и прохождения практики лиц с ограниченными возможностями здоровья электронное обучение и дистанционные образовательные технологии предусматривают возможность приема-передачи информации в доступных для них формах.

Обучающиеся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья обеспечены печатными и электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

**Автономная некоммерческая организация высшего образования
«МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**ОТЧЕТ
о прохождении производственной практики
(практики по профилю профессиональной деятельности)**

Наименование профильной организации: _____

Срок прохождения практики: с _____ 202__ г. по _____ 202__ г.

Руководитель практики: _____
(от профильной организации, ФИО полностью, подпись)

Руководитель практики: _____
(от ВУЗа, ФИО полностью, подпись)

Студент группы: _____

Курс, форма обучения: _____ курс, _____ форма

Направление подготовки: _____

(ФИО студента; подпись)

Дата защиты отчёта: _____

Оценка за прохождение практики: _____

Москва 202__

**Автономная некоммерческая организация высшего образования
«МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**ЗАДАНИЕ НА ПРОИЗВОДСТВЕННУЮ ПРАКТИКУ
(практики по профилю профессиональной деятельности)**

Выдано студенту _____
(фамилия, имя, отчество)

группа № _____ тел.: (_____) _____ e-mail: _____

Руководитель практики от образовательной организации (вуза) _____
(фамилия, имя, отчество, ученая степень,
ученое звание)

Место практики _____
(наименование органа власти или организации, учреждения)

Сроки прохождения: с _____ 202__ г. по _____ 202__ г.

Содержание задания: _____

Планируемые результаты: В результате прохождения практики обучающийся должен освоить компетенции в соответствии с разделом 2 программы практики, систематизировать собранный во время прохождения практики материал и оформить отчет с соответствующими выводами и предложениями.

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель практики от профильной организации _____ / _____
(подпись) (расшифровка подписи)

Руководитель практики от организации (вуза) _____ / _____
(подпись) (расшифровка подписи)

Задание принял _____ / _____ «____» _____ 20__ г.
(подпись студента) (расшифровка подписи студента) (дата)

**Автономная некоммерческая организация высшего образования
«МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

СОВМЕСТНЫЙ РАБОЧИЙ ГРАФИК (ПЛАН)

**проведения производственной практики
(практики по профилю профессиональной деятельности)**

Обучающегося ____ курса обучения учебной группы _____

Направление подготовки: _____

№ п/п	Этапы (периоды) практики	Вид работ	Срок прохождения этапа (периода) практики
1	Организационный этап	1.Организационное собрание (конференция) для разъяснения целей, задач, содержания и порядка прохождения практики	
		2. Инструктаж по технике безопасности.	
		3.Разработка индивидуального задания.	
2	Основной этап	1.Сбор информации.	
		2.Обработка, систематизация и анализ фактического и теоретического материала.	
3	Заключительный этап	Составление отчета по практике	
		Защита отчета по практике	

Срок прохождения практики: с _____ 202__ г. по _____ 202__ г.

Место прохождения практики:

*(указывается полное наименование организации в соответствии с уставом, а также
фактический адрес)*

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель практики от профильной организации

(подпись, ФИО)

Руководитель практики от организации (вуза)

(подпись, ФИО)

Студент _____
(подпись, ФИО)

ДНЕВНИК
прохождения производственной практики
(практики по профилю профессиональной деятельности)

студента(ки) _____ курса
 группа _____
 кафедры _____

(фамилия, имя, отчество полностью)

Наименование профильной организации: _____

Срок прохождения практики: с _____ 202__ г. по _____ 202__ г.

Дата	Описание выполняемой работы в организации с учетом индивидуального задания	Подпись руководителя от профильной организации
	<i>Инструктаж по ознакомлению с требованиями охраны труда, техникой безопасности, пожарной безопасности, правилами внутреннего трудового распорядка¹</i>	

Руководитель практики от профильной
 организации _____ / _____
 (подпись) (расшифровка подписи)

Руководитель практики от образовательной организации
 (вуза) _____ / _____
 (подпись) (расшифровка подписи)

Студент _____ / _____
 (подпись) (расшифровка подписи)

¹ Обязательное проведение в первый день практики на профильной организации

(наименование организации)
(фактический адрес)
(реквизиты (ИИН/ОГРН))

ХАРАКТЕРИСТИКА

Настоящая характеристика дана

_____,
(Ф.И.О. обучающегося)

Проходившему (шей) производственную практику (практики по профилю профессиональной деятельности)

в период с «___» _____ 202___ г. по «___» _____ 202___ г.

В _____
(наименование профильной организации с указанием структурного подразделения)

За время прохождения практики изучил(а):

В период прохождения практики решались следующие задачи:

Результат работы обучающегося(щейся):

(индивидуальное задание выполнено, решения по порученным задачам предложены, материал собран полностью, иное)

В целом теоретический уровень подготовки обучающегося и качество выполняемой им работы можно оценить на _____.

Руководитель практики от профильной организации _____ / _____
(подпись) (расшифровка подписи)

«___» _____ 202___ г.

МП