

**ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ:**

**«ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ
РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-
КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)»**

**Уровень высшего образования – подготовка научно-педагогических кадров в
аспирантуре**

| | |
|-------------------------------|--|
| <i>Направление подготовки</i> | Образование и педагогические науки |
| <i>Код</i> | 44.06.01 |
| <i>Профиль подготовки</i> | Теория и методика профессионального образования |

| | |
|--------------------------------|--|
| <i>Квалификация выпускника</i> | Исследователь. Преподаватель-исследователь |
|--------------------------------|--|

Государственная итоговая аттестация обучающихся по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки, профиль 13.00.08 Теория и методика профессионального образования проводится в форме:

- государственного экзамена;
- представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Программа государственной итоговой аттестации: представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки РФ по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки, направленность (профиль) Теория и методика профессионального образования включает описание процедуры представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки РФ.

Программа государственной итоговой аттестации: представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки РФ составлена в соответствии с требованиями следующих нормативных документов:

- Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.03.2016 г. № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки»;

- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.11.2013 г. № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно- педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;

- Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 902 от 30 июля 2014 года (с изменениями и дополнениями от: 30 апреля 2015 года);

- Положением о государственной аттестации аспирантов в Автономной некоммерческой организации высшего образования «МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»;

- Положением о требованиях к научному докладу, порядку его подготовки и представления, к критериям его оценки в Автономной некоммерческой организации высшего образования «МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ».

1. Цели и задачи представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Целью представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки РФ аспиранта является формирование компетенций в соответствии с учебным планом, необходимых для освоения основной образовательной программы высшего образования – подготовки кадров высшей квалификации, результатом освоения которой является присвоение квалификации «Исследователь. Преподаватель исследователь».

Научный доклад аспиранта выполняется под руководством научного руководителя.

Направление научного доклада определяется в соответствии с направлением подготовки аспиранта, направленностью (профилем) программы и темой научно-квалификационной работы (диссертации).

Задачами научного доклада являются:

- оценка соответствия уровня сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций аспиранта требованиям федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки;
- оценка профессиональных знаний, умений и навыков по направлению и профилю подготовки;
- оценка способностей аспиранта к использованию различных методов при обсуждении специальных вопросов;
- определение степени готовности выпускника аспирантуры к научно-исследовательской и преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования в соответствии с направлением и профилем образовательной программы.

2. Перечень планируемых результатов, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения образовательной программы.

Выпускник, освоивший программу аспирантуры, должен обладать следующими компетенциями:

| Компетенция | Планируемые результаты обучения по дисциплине |
|---|--|
| <p>УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных</p> | <p>Знать: –методы критического анализа и оценки современных научных достижений и генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</p> <p>Уметь: –использовать базовые составляющие научно-теоретических основ для реализации способности к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</p> <p>Владеть: –понятийным аппаратом с целью критического анализа и оценке современных научных достижений, для подготовки к генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</p> |
| <p>УК-2 Способность проектировать и осуществлять</p> | <p>Знать: –методы осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного</p> |

| | |
|--|---|
| <p>комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p> | <p>системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.</p> <p>Уметь: –использовать базовые составляющие теоретических и методологических аспектов с использованием знаний в области истории и философии науки для проектирования и осуществления комплексных исследований.</p> <p>Владеть: –навыками проектирования и осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.</p> |
| <p>УК-3 Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач</p> | <p>Знать: –основные современные направления работы российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.</p> <p>Уметь: –использовать научные принципы и методы для генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, принимая участие в работе российских и международных исследовательских коллективах.</p> <p>Владеть: –навыками критического анализа, участвуя в работе российских и международных исследовательских коллективов при оценке современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач в том числе в междисциплинарных областях; –технологиями генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач в работе российских и международных исследовательских коллективов.</p> |
| <p>УК-4 Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках</p> | <p>Знать: –виды и особенности письменных текстов и устных выступлений; понимать общее содержание сложных текстов на абстрактные и конкретные темы, в том числе узкоспециальные тексты.</p> <p>Уметь: –подбирать литературу по теме, составлять двуязычный словарь, переводить и реферировать специальную литературу, подготавливать научные доклады и презентации на базе прочитанной специальной литературы, объяснить свою точку зрения и рассказать о своих планах.</p> <p>Владеть: –навыками обсуждения знакомой темы, делая важные замечания и отвечая на вопросы; навыками создания простого связного текста по знакомым или интересующим его темам, адаптируя его для целевой аудитории.</p> |
| <p>УК-5 Способность следовать этическим нормам в</p> | <p>Знать: –этические нормы, применяемые в соответствующей области профессиональной деятельности;</p> |

| | |
|---|--|
| <p>профессиональной деятельности</p> | <p>Уметь: –принимать решения и выстраивать линию профессионального поведения с учетом этических норм, принятых в соответствующей области профессиональной деятельности;</p> <p>Владеть: –навыками организации работы исследовательского и педагогического коллектива на основе соблюдения принципов профессиональной этики.</p> |
| <p>УК-6 Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития</p> | <p>Знать: –этические нормы, применяемые в соответствующей области профессиональной деятельности.</p> <p>Уметь: –принимать решения и выстраивать линию профессионального поведения с учетом этических норм, принятых в соответствующей области профессиональной деятельности.</p> <p>Владеть: –навыками организации работы исследовательского и педагогического коллектива на основе соблюдения принципов профессиональной этики.</p> |
| <p>ОПК-1 Владение методологией и методами педагогического исследования</p> | <p>Знать: –современные тенденции развития педагогической науки; –некоторые особенности организации деятельности исследователя; –основные методы, применяемые в научной деятельности и методы, используемые в профессиональной деятельности.</p> <p>Уметь: –различать методы, используемые педагогами практиками и педагогами исследователями; –проектировать собственную профессиональную деятельность и оценивать её результаты; –анализировать имеющуюся информацию.</p> <p>Владеть: –методами и приёмами организации деятельности педагога-практика; –навыками сбора и обработки информации по интересующей теме; –навыками выбора средств и методов решения профессиональных задач.</p> |
| <p>ОПК-2 Владение культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий</p> | <p>Знать: –основные принципы и способы организации научного исследования в области педагогических наук.</p> <p>Уметь: –планировать этапы исследовательской деятельности; –выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах, критически оценивая полученную информацию; –анализировать собранные данные и представлять результаты исследования, в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий</p> <p>Владеть: –базовыми информационными и коммуникационными</p> |

| | |
|---|---|
| | технологиями применяемыми для проведения исследования в области педагогических наук для сбора теоретических и эмпирических данных, их анализа и представления полученных результатов. |
| <p>ОПК-3 Способностью интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований</p> | <p>Знать: –основные методологические основы научного познания, методы теоретических и экспериментальных исследований в области теоретической педагогики; –принципы классификации педагогических технологий; –методы интерпретирования результатов педагогического исследования, оценивания границ их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований.</p> <p>Уметь: –интерпретировать результаты педагогического исследования; –разрабатывать дидактический процесс учебного занятия; –применять методы поиска литературных источников по разрабатываемой теме с целью их использования при выполнении научно-исследовательской работы; патентный поиск.</p> <p>Владеть: –методикой интерпретации результатов педагогического исследования –методикой интерпретирования результатов педагогического исследования, оценивания границ их применимости.</p> |
| <p>ОПК-4 Готовность организовать работу исследовательского коллектива в области педагогических наук</p> | <p>Знать: –основные приемы организации работы исследовательской группы; –основные методы и приемы исследовательской и практической работы в профессиональной области, способствующие педагогической и научно-методической деятельности.</p> <p>Уметь: –организовать работу исследовательского коллектива в области педагогических наук взаимодействовать с представителями; –исследовательской коллектива, анализировать, оценивать и корректировать продукты научной деятельности исследовательского коллектива,</p> <p>Владеть: –информационно-коммуникационными технологиями базовыми техниками командной работы.</p> |
| <p>ОПК-5 Способность моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс и проектировать программы дополнительного профессионального</p> | <p>Знать: –особенности образовательного процесса, принципы и закономерности его протекания, приёмы и методы организации образовательного процесса; –процессы моделирования и проектирования; специфику дополнительного профессионального образования.</p> <p>Уметь:</p> |

| | |
|--|--|
| <p>образования в соответствии с потребностями работодателя</p> | <p>–различать методы проектирования и моделирования; –планировать собственную профессиональную деятельность; –анализировать собственную профессиональную деятельность и оценивать её результаты. Владеть: –методами и приёмами организации образовательного процесса и его оценивания; –методами и приёмами моделирования и проектирования.</p> |
| <p>ОПК-6 Способность обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося</p> | <p>Знать: –особенности современного этапа развития образования в мире, средства и методы построения образовательного процесса. Уметь: –системно анализировать информацию, использовать теоретические знания для генерации новых идей. Владеть: –методиками и технологиями организации образовательного процесса</p> |
| <p>ОПК-7 Способность проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития</p> | <p>Знать: –особенности образовательной деятельности организации, способы анализа деятельности организации; –процесс проектирования и его специфику. Уметь: –различать способы анализа деятельности отдельного преподавателя и организации, в целом; –проектировать собственную профессиональную деятельность, анализировать и оценивать её результаты Владеть: –методами и приёмами организации образовательной деятельности образовательного учреждения, методами и приёмами её анализа.</p> |
| <p>ОПК-8 Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования</p> | <p>Знать: –методы и принципы организации преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования. Уметь: –осуществлять преподавательскую деятельность по образовательным программам высшего образования. Владеть: –навыками и технологиями, позволяющими самостоятельно осуществлять преподавательскую деятельность по образовательным программам высшего образования.</p> |
| <p>ПК-1 Готовность к проведению научных исследований по научной специальности</p> | <p>Знать: –методы и методики проведения научных исследований по научной специальности. Уметь: –подготавливать и проводить научные исследования по научной специальности. Владеть: –навыками анализа методологических проблем,</p> |

| | |
|--|---|
| | возникающих при проведении научных исследований по научной специальности. |
| ПК-2 Владение педагогической деятельностью на основе комплексной реализации компонентов содержания образования с применением традиционных и инновационных технологий | Знать: –основы педагогической деятельности с применением традиционных и инновационных технологий. Уметь: –использовать традиционные и инновационные технологии в педагогической деятельности. Владеть: –навыками реализации на основе комплексных компонентов содержания образования с применением традиционных и инновационных технологий. |

3. Место государственной итоговой аттестации: представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Государственная итоговая аттестация: представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) относится к базовой части блока 4 «Государственная итоговая аттестация».

Государственная итоговая аттестация: представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) является обязательной составляющей ОПОП ВО для аспиранта. Она занимает ведущее место в контроле освоенных аспирантом за период обучения компетенций, необходимых для осознанного и самостоятельного построения и реализации перспектив своего развития и карьерного роста.

4. Объем государственной итоговой аттестации: представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

| <i>Виды учебной работы</i> | <i>Формы обучения: Очная, заочная</i> |
|---|---|
| Общая трудоемкость: зачетные единицы/часы | 9/ 324 |
| Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена | 2 / 72 |
| В том числе самостоятельная работа, часы: | 36 |
| Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) | 7 / 252 |
| В том числе самостоятельная работа, часы: | 252 |

5. Порядок проведения государственной итоговой аттестации: представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Требования к содержанию научного доклада

Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) обучающегося.

Содержание научного доклада должно отражать следующие основные аспекты

содержания НКР:

- актуальность, разработанность проблематики исследования,
- цель, задачи объект и предмет исследования;
- основные результаты исследования;
- практическая ценность работы;
- апробацию результатов исследования;
- перечень публикаций по теме исследования;
- структуру работы; краткое содержание работы;
- заключение.

Тема научного доклада должна соответствовать:

- области профессиональной деятельности обучающегося;
- объектам профессиональной деятельности обучающегося;
- основным видам профессиональной деятельности обучающегося.

Научный доклад должен быть написан обучающимся самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и подтверждать личный вклад автора в науку. Предложенные решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Структура научного доклада должна отражать логику научного исследования и обеспечивать единство и взаимосвязанность элементов его содержания.

В научном докладе, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в работе, имеющей теоретический характер, рекомендации по использованию научных выводов.

Основные научные результаты должны быть опубликованы в научных изданиях.

Содержание опубликованных работ может быть включено в текст научного доклада.

Текст научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) проверяется в системе «Антиплагиат.ВУЗ» для получения заключения о наличии и объеме неправомерных заимствований из опубликованных источников.

Справки, выданная по результатам проверки передаются в Отдел аспирантуры и хранится в личном деле обучающегося.

Обучающийся допускается к представлению научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) в случае, если текст научно-квалификационной работы (диссертации) содержит не менее 70 % оригинального текста, а текст научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) содержит не менее 70 % оригинального текста.

Текст научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) размещается в электронно-библиотечной системе Университета.

Ответственным лицом за представление и загрузку текстов в электронно-библиотечной системе Университета и для проверки в системе «Антиплагиат. ВУЗ» является заведующий выпускающей кафедрой.

Написание текста научного доклада и его представление осуществляются на государственном языке Российской Федерации – русском языке.

Требования к оформлению научного доклада

Текст научного доклада пишется в безличной форме с соблюдением следующих основных требований:

- четкость и логическая последовательность изложения материала;
- убедительность аргументации;
- краткость и точность формулировок, исключающих возможность неоднозначного толкования;

- конкретность изложения результатов работы;
- доказательность выводов и обоснованность рекомендаций;
- использование только общепринятой терминологии, регламентированной государственными стандартами.

Научный доклад имеет следующую структуру:

- титульный лист;
- текст научного доклада, включающий в себя общую характеристику работы;
- список работ, опубликованных автором по теме исследования.

Научный доклад представляется в печатном виде на бумажном носителе и в электронном виде.

Объем научного доклада 16 листов двусторонней печати (32 страницы). Текст научного доклада должен быть отпечатан на белой бумаге формата А4. Текст доклада должен быть оформлен в соответствии со следующими требованиями:

- шрифт: Times New Roman;
- размер шрифта: 14 пт;
- межстрочный интервал: 1,5;
- поля: верхнее и нижнее – 2,5 см, правое – 1,5 см, левое – 2 см;
- выравнивание текста: по ширине.

Все страницы научного доклада, включая иллюстрации и приложения, нумеруются по порядку.

Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация не ставится.

Порядковый номер страницы печатается на нижнем правом углу поля страницы.

Оформление структурных элементов научного доклада: на титульном листе текста научного доклада приводят:

- наименование образовательной организации, в которой выполнена работа;
- подразделение и выпускающая кафедра;
- фамилию, имя и отчество автора;
- название научного доклада;
- шифр и наименование направления подготовки;
- наименование профиля подготовки, код и наименование научной специальности;
- место и год написания научного доклада.

Общая характеристика научного доклада включает в себя следующие основные структурные элементы:

- актуальность темы исследования;
- разработанность проблематики исследования;
- цели и задачи (научная новизна);
- объект и предмет исследования;
- основные результаты исследования;
- практическая ценность работы;
- результаты апробации работы;
- публикации по теме исследования;
- структура и содержание работы;
- заключение.

Структура и содержание работы кратко раскрывает содержание глав (разделов) НКР.

В заключении формулируются:

- конкретные выводы по результатам исследования, в соответствии с поставленными задачами, представляющие собой решение этих задач;
 - основной научный результат, полученный автором в соответствии с целью исследования (решение поставленной научной проблемы, получение/ применение нового знания о предмете и объекте);

– возможные пути и перспективы продолжения работы.

Язык и стиль научного доклада:

– особенностью стиля научного доклада является смысловая законченность, целостность и связность текста, доказательность всех суждений и оценок. К стилистическим особенностям письменной научной речи относятся ее смысловая точность (стремление к однозначности высказывания) и краткость, умение избегать повторов и излишней детализации;

– язык научного доклада предполагает использование научного аппарата, специальных терминов и понятий, вводимых без добавочных пояснений; в случае если в работе вводится новая, не использованная ранее терминология, или термины употребляются в новом значении, необходимо четко объяснить значение каждого термина; в то же время не рекомендуется перегружать научный доклад терминологией и другими формальными атрибутами «научного стиля»: они должны использоваться в той мере, в какой реально необходимы для аргументации и решения поставленных задач.

Порядок подготовки и представления научного доклада

К представлению научного доклада допускаются обучающиеся:

– допущенные к государственной итоговой аттестации в соответствии с Положением о государственной итоговой аттестации по основным профессиональным образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре АНОВО «МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»;

– успешно сдавшие государственный экзамен на оценку «удовлетворительно» и/или выше;

– подготовившие научно-квалификационную работу, оформленную в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации.

Обучающиеся, не прошедшие государственное итоговое испытание в форме государственного экзамена по неуважительной причине или получившие на государственном экзамене оценку «неудовлетворительно», к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной НКР не допускаются.

Обучающиеся, не прошедшие государственное итоговое испытание в форме государственного экзамена по уважительной причине, допускаются к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной НКР.

Не менее чем за две недели до проведения научного доклада рукопись НКР должна быть предоставлена рецензенту (эксперту) и выпускающей кафедре. В течение этих двух недель рукопись хранится на кафедре с тем, чтобы с ней могли ознакомиться все желающие.

В качестве рецензента (эксперта) может выступать ведущий преподаватель или научный сотрудник, имеющий научную степень и звание. Рецензента (эксперта) назначает заведующий выпускающей кафедрой по представлению научного руководителя аспиранта.

Текст научного доклада должен быть предоставлен обучающимся на кафедру в печатном виде в одном экземпляре, а также в электронном виде на компакт-диске не менее чем за месяц до защиты.

6. Фонд оценочных средств для проведения государственной итоговой аттестации: представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Фонд оценочных средств для проведения государственной итоговой аттестации: представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) оформлен в **ПРИЛОЖЕНИИ** к программе государственной итоговой аттестации: представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

6.1 Паспорт фонда оценочных средств для проведения государственной итоговой аттестации: представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

| № п/п | Контролируемые разделы (темы) | Код контролируемой компетенции | Наименование оценочного средства |
|-------|---|--|--|
| 1. | Тематика (область научных исследований), соответствующая направленности (профилю) программы аспирантуры | УК-1 УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2, ПК-3 | Перечень компетенций с указанием этапов их формирования; Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания; |

6.2 Типовые вопросы для проведения контроля качества освоения программы аспирантуры посредством государственной итоговой аттестации обучающихся

Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) обучающегося и соответствовать направленности (профилю) программы аспирантуры.

Примерная тематика (область научных исследований) для научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада по результатам подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации):

1. Методология исследований по теории и методике профессионального образования (научные подходы к исследованию развития профессионального образования, связи теории и методике профессионального образования с областями педагогической науки и другими науками; взаимосвязь теории и методике профессионального образования с практикой; методы исследования профессионального образования).

2. Генезис и теоретико-методологические основы педагогики профессионального образования.

3. Последипломное образование.

4. Подготовка специалистов в высших учебных заведениях.

5. Подготовка специалистов в учреждениях среднего профессионального образования.

6. Подготовка квалифицированных рабочих в учреждениях профессионального образования.

7. Внутрифирменная подготовка рабочих; дополнительное профессиональное образование.

8. Переподготовка и повышение квалификации работников и специалистов.

9. Непрерывное профессиональное образование.
10. Подготовка специалистов в системе многоуровневого образования.
11. Современные технологии профессионального образования.
12. Образовательный менеджмент и маркетинг.
13. Образовательная среда профессионального учебного заведения.
14. Профессиональное обучение безработных и незанятого населения.
15. Сравнительно-сопоставительный анализ профессионального образования в различных странах мира.
16. Взаимодействие профессионального образования с рынком труда и социальными партнерами.
17. Профессиональное воспитание: сущность, основные направления.
18. Отбор и структурирование содержания профессионального образования.
19. Гуманизация профессионального образования.
20. Педагогические проблемы управления, финансирования и социально-экономического развития системы профессионального образования.
21. Диагностика качества профессионального образования.
22. Регионализация профессионального образования в условиях единого образовательного пространства.
23. Проектирование локальных систем профессионального образования.
24. Понятийный аппарат профессионального образования.
25. Интеграционные процессы в профессиональном образовании.
26. Проблемы изучения и реализации инновационного опыта профессионального образования.
27. Профессиональный консалтинг и консультационные услуги.
28. Система материального и морального стимулирования в области профессионального образования и профессиональной деятельности.
29. Инновационные технологии в области профессионального образования.
30. Механизмы взаимодействия образования, науки и производства.
31. Профессиональное образование через всю жизнь.
32. Государственно-общественный характер управления профессиональным образованием.
33. Формирование профессионального мировоззрения.
34. Уровни и типы учебных заведений профессионального образования.
35. Интеграция общеобразовательной и профессиональной подготовки в учреждениях профессионального образования.
36. Компетентностный подход в профессиональной подготовке специалиста.

***Типовые вопросы на защите научного доклада об основных результатах
подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)***

1. Какова практическая значимость Вашего исследования в современных условиях?
2. Какие методы исследования были применены в процессе работы над научным докладом об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)?
3. Какова концепция научно-квалификационной работы (диссертации)?
4. Какие нормативные документы применялись в процессе работы над научным докладом об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)?

5. Назовите основные проблемы, которые решаются в данном научном докладе об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)?
6. Охарактеризуйте пути решения выявленных проблем?
7. Какие этапы выполнения научно-квалификационной работы (диссертации) были проведены?

7. Критерии оценки представления научного доклада

Оценка за представление научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы определяется по следующим критериям:

- «отлично»

Самостоятельность и значимость научного исследования

Научный доклад аспиранта является самостоятельным научным исследованием, по результатам научно-квалификационной работы (диссертации), содержащей решение задач, имеющих существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо научно обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки и государства.

Оформление и содержание научного доклада

Научный доклад представляется в виде специально подготовленной рукописи или опубликованной монографии (работа в виде монографии является научным книжным изданием, содержащим полное и всестороннее исследование темы, прошедшим научное рецензирование и удовлетворяющим критериям, установленным настоящими образовательными требованиями).

Представленная работа написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и подтверждает личный вклад автора в науку. Предложенные автором решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Имеется положительная рецензия и отзыв научного руководителя.

В научном докладе (имеющем прикладной характер) приводятся сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в работе, имеющей теоретический характер - рекомендации по использованию научных выводов.

Оформление научного доклада соответствует требованиям, предъявляемым к работам данного рода.

Научный доклад аспиранта выполнен на русском (государственном) языке.

Опубликованные научные результаты

Основные научные результаты (минимум 2 публикации) опубликованы в научных изданиях включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, по научным специальностям и соответствующим им отраслям науки.

Опубликованные работы (могут быть) включены в текст научного доклада. В научном докладе даны ссылки на автора или источник заимствования материалов или отдельных результатов.

- «хорошо»

Самостоятельность и значимость научного исследования

Достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования. Но вместе с тем может не быть должного научного обоснования

по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, должной аргументированности представленных материалов.

Научная новизна и теоретическая значимость сформулированы не точно.

Оформление и содержание научного доклада

Основной текст научно-квалифицированной работы изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но могут встречаться недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

Оформление научного доклада соответствует требованиям, предъявляемым к работам данного рода.

Научный доклад аспиранта выполнен на русском (государственном) языке.

Опубликованные научные результаты

Основные научные результаты (минимум 2 публикации) опубликованы в научных изданиях включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, по научным специальностям и соответствующим им отраслям науки.

Опубликованные работы (могут быть) включены в текст научного доклада.

В научном докладе даны ссылки на автора или источник заимствования материалов или отдельных результатов.

В научном докладе отмечено использование идей или разработок, принадлежащих соавторам, в творческом коллективе с которыми были написаны научные работы.

- «удовлетворительно»

Самостоятельность и значимость научного исследования

Достаточно слабо, но обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач.

Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования.

Нет должного научного обоснования замысла и целевых характеристик проведенного исследования, должной аргументированности представленных материалов.

Научная новизна и теоретическая значимость сформулированы не точно.

В основном, текст научно-квалифицированной работы изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но часто встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

Оформление и содержание научного доклада

Оформление научного доклада соответствует требованиям, предъявляемым к работам данного рода.

Научный доклад аспиранта выполнен на русском (государственном) языке.

Опубликованные научные результаты

Основные научные результаты (минимум 1 публикация) опубликованы в научных изданиях включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, по научным специальностям и соответствующим им отраслям науки.

Опубликованные работы (могут быть) включены в текст научного доклада.

В научном докладе даны ссылки на автора или источник заимствования материалов или отдельных результатов. В научном докладе отмечено использование идей или разработок, принадлежащих соавторам, в творческом коллективе с которыми были написаны научные работы.

- «неудовлетворительно»

Самостоятельность и значимость научного исследования

Актуальность выбранной темы обоснована поверхностно.

Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо.

Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений.

Оформление и содержание научного доклада

Текст работы не отличается логичностью изложения, носит элективный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме.

Опубликованные научные результаты

Основные научные результаты не опубликованы в научных изданиях включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, по научным специальностям и соответствующим им отраслям науки.

8. Методические рекомендации для аспирантов по подготовке к представлению научного доклада

При подготовке к государственной итоговой аттестации: представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) обучающимся рекомендуется:

1. Подробно ознакомиться с Программой государственной итоговой аттестации: представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

2. Подробно ознакомиться с Положением о требованиях к научному докладу, порядку его подготовки и представления, к критериям его оценки в Автономной некоммерческой организации высшего образования «МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ».

3. Проконсультироваться с научным руководителем об особенностях публичного выступления и представления результатов научных исследований.

4. Подготовить презентацию Power Point, отражающую наглядность материала, представленного в научном докладе, а также научно-квалификационной работы (диссертации).

5. Разработать структуру публичного выступления.

Выступление должно занимать 30-40 минут.

Условно речь выступления можно разделить на три основные части:

- 1) вводная часть;
- 2) основная часть;
- 3) заключительная часть.

Во вводной (вступительной) части, аспиранту необходимо начать представить с актуальности выбранной темы и вести этому подтверждение. Здесь же исследователем должен быть охарактеризован объект и предмет работы, с акцентом на используемую методологию. Итогом этой части становится четкое формулирование научных положений, выносимых на защиту, и раскрытие их научной новизны.

В основной части, имеющей самый большой объем, должны быть отражены результаты теоретических и практических разработок, их проведенный анализ, подтверждающий положения, вынесенные на защиту. В своем выступлении, аспирант должен опираться на основные результаты и выводы, которые отражены в завершении

каждой главы, сопровождая их иллюстрациями. Подбирая иллюстративные материалы, можно остановиться на различных и графиках и таблицах, объединив их фрагменты из самого научного исследования.

Заключительная часть основывается на выводах исследования. В этой части должны быть озвучены все важнейшие результаты достижений автора работы, значимость исследования с точки зрения теории и практики для науки Российской Федерации и для прикладных отраслей. Наличие публикаций в рецензируемых научных журналах РФ и зарубежных по направлению исследования, а также за рубежом, могут говорить о том, что аспирант имеет высокие достижения известные научной общественности. Необходимо также упомянуть о педагогическом опыте, если он имеется.

В итоге, аспирант должен выразить благодарность всем членам государственной экзаменационной комиссии.

6. Следует изучить и учитывать особенности поведения во время выступления. Несоответствующее поведение во время чтения доклада будет отвлекать слушателей от основного смысла выступления. За этим надо четко следить, делая себе напоминающие записи рядом с текстом доклада. Поведение должно быть спокойным, без лишней нервозности и соответствовать теме доклада и собравшейся аудитории.