

Автономная некоммерческая организация
высшего образования
«МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ПРОГРАММА – МИНИМУМ КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА

«ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ»

Научная специальность
5.9.6 Языки народов зарубежных стран
(английский, немецкий, французский языки)

Москва
2025

Содержание

1. Общие положения
2. Цели и задачи кандидатского экзамена
3. Методика проведения и содержание кандидатского экзамена
4. Программа кандидатского экзамена
5. Вопросы кандидатского экзамена
6. Критерии оценки результатов кандидатского экзамена
7. Критерии оценки реферата
8. Рекомендуемая литература
9. Приложения

1. Общие положения

Программа - минимум кандидатского экзамена «История и философия науки» представляет собой обязательный для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук (далее – соискатель) единый минимум требований к уровню знаний по дисциплине «История и философия науки».

Настоящая программа разработана в соответствии с:

-Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.11.2021г. № 2122 «Об утверждении положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;

-Приказом Минобрнауки России от 24.02.2021г. № 118 «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, и внесении изменения в Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017г. № 1093»;

-Локальными актами АНОВО «МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ».

На кандидатском экзамене аспирант (соискатель) должен продемонстрировать владение категориальным аппаратом философии науки, основными философско-методологическими подходами, существующими на современном уровне развития избранной отрасли науки, показать умение выявлять место науки в культуре и специфику философского осмысления науки в социокультурном аспекте.

При подготовке к кандидатскому экзамену и его сдаче могут применяться дистанционные образовательные технологии.

2. Цели и задачи кандидатского экзамена

Программа - минимум кандидатского экзамена «История и философия науки» устанавливает минимальные требования к знаниям и умением аспиранта (соискателя).

Аспирант (соискатель) должен:

знать:

- предмет, цели и функции науки, роли науки в современном обществе; основные этапы развития научной картины мира;
- специфику научного познания, критерии научности, уровни, формы и методы научного познания;
- закономерности развития научного знания;
- философские проблемы технических и социально-гуманитарных наук;
- современные тенденции развития высшего профессионального образования.

уметь:

- находить, анализировать и контекстно обрабатывать информацию, в том числе относящуюся к новым областям знания, непосредственно не связанным со сферой профессиональной деятельности выстраивать для себя ценностно-смысловые ориентиры профессионально-педагогической деятельности;
- выявлять место науки в культуре и специфику философского осмысления науки в социокультурном аспекте;
- решать образовательные и исследовательские задачи, ориентированные на научно-исследовательскую работу в предметной области знаний и образования;

владеть:

- навыками интенсивной научно-изыскательской и научно-исследовательской деятельности

- основными философско-методологическими подходами, существующими на современном уровне развития избранной отрасли науки.

3. Методика проведения и содержание кандидатского экзамена

Для допуска к сдаче кандидатского экзамена по специальной дисциплине аспиранту (соискателю) необходимо подготовить реферат.

Тема реферата выбирается самостоятельно. Тему реферата рекомендуется связать с темой диссертационного исследования. В реферате аспирант (соискатель) должен показать степень владения письменной речью, умение логично, адекватно проблеме выстраивать, составлять свой текст и излагать его, давать оценку проблеме, в том числе аргументировать собственную позицию.

Для подготовки реферата следует использовать официальные источники информации, научные труды известных исследователей-экономистов, материалы научно-методических и научно-практических конференций, круглых столов, форумов и пр.

Реферат должен соответствовать заявленной теме, быть четко структурирован по главам (разделам, параграфам).

По составу и содержанию реферат должен включать:

титульный лист,
содержание,
введение (2-3 стр.),
основную часть (25-30 стр.),
заключение (2-3 стр.)
и список литературы.

Оформление реферата должно быть выполнено машинописным способом в соответствии со следующими требованиями:

печатный шрифт – Times New Roman, кегль (размер) 14;
полуторный междустрочный интервал,
листы бумаги – формата А4, с размером полей по 2 см;
междустрочный интервал – полуторный;
абзац – с отступом первой строки 1,25 см;

все страницы должны быть пронумерованы, кроме титульного листа;
текст должен быть выровнен по ширине и структурирован по главам (разделам, параграфам), сопровождаться ссылками на источники при использовании прямых цитат и фрагментов опубликованных текстов в соответствии с требованиями ГОСТа.

Объем реферата не должен превышать 40 страниц машинописного текста.

Проверенный реферат сдается на кафедру не менее, чем за 10 дней до сдачи кандидатского экзамена по специальности.

Наличие реферата является допуском к сдаче кандидатского экзамена.

Для проведения кандидатского экзамена назначается комиссия, состав которой утверждается приказом ректора.

Сдача кандидатского экзамена проводится в устной форме по билетам, каждый из которых содержит три вопроса, в том числе один вопрос по содержанию диссертационного исследования.

На подготовку ответа по экзаменационному билету отводится 60 минут.

Все записи экзаменующиеся ведут на листах бумаги, выдаваемых комиссией на экзамене.

После ответа экзаменующиеся сдают свои черновые записи и билеты председателю комиссии.

Записи должны быть подписаны с указанием даты сдачи экзамена.

Результаты экзамена оцениваются исходя из устного ответа, экзаменуемого по пятибалльной шкале, и утверждаются председателем комиссии.

Оценки объявляются по окончании экзамена для всей группы.

4. Программа кандидатского экзамена аспирантов

Раздел 1. ПРЕДМЕТ И ОСНОВНЫЕ КОНЦЕПЦИИ СОВРЕМЕННОЙ ФИЛОСОФИИ НАУКИ

1.1. Предмет и метод философии науки. Историческое развитие знания: анализ методологических подходов. Виды познания. Отличие научного познания от познания в религии, искусстве и философии. Объект и предмет философии науки. Философия науки об источнике, определяющих чертах и целях научного знания. Кумулятивный и некумулятивный подходы к развитию научного знания. Исторический контекст и его влияние на доминирующий способ познания в человеческом обществе. Особенности современной фазы развития познавательной активности: изменение соотношения видов знания, столкновение массовых и элитарных тенденций в науке, интерес к «свободному мышлению» и игровым методикам в научном познании, эпистемологическое понимание субъекта познания. «Сетевая коммуникация» в науке: Б. Латур и «материально-семиотический подход» к научному знанию.

Возникновение и развитие «неклассической науки». Влияние на ее создание открытий естествознания (термодинамика, ОТО и СТО). Переход от парадигмы «пустого пространства» к идеям «пространственно-временного континуума». Неопределенность как характеристика материальных процессов в микромире. Динамический подход в современном научном знании: А. Уайтхед, И. Пригожин. Линейная и нелинейная динамика.

1.2. Структура научного знания и его соотношение с другими видами знания. Структура научного знания, его естественнонаучная и социогуманитарная составляющие. «Информационное общество» как общество знания. Изменение парадигмы и ключевых подходов в современном естествознании. Естественнонаучный номинализм и статистический Характер закономерностей природы. Современное понимание эксперимента и его роли в научном познании. Проблема «гносеологической веры» – влияние мировоззрения ученого-естествоиспытателя на выдвигаемые им гипотезы и выбор способов их доказательства. Роль математического моделирования в современном естествознании. Виртуализация и ее пределы в познании природы на современном уровне. Эмпирический и теоретический уровни познания, их связь и различие между ними. Различие фундаментальных и прикладных дисциплин; их взаимное влияние и связь с технологиями. Классическая, неклассическая и постнеклассическая модели научного познания. Понятие «общественных наук». Классическая и неклассическая модели социологии, их дополнительность в процессе познания социальной действительности.

Основные принципы и различия соответствующих методик: статистический характер данных, получаемых на основе классических социологических методов; возможность исследования индивидуальных процессов как имеющих тенденцию перерастания в общие закономерности в рамках неклассической социологии. Методы анкетирования и нарративного анализа, специфика нарративного интервью. Дифферент современного знания в сторону гуманитарных наук. Проблема «данных» и в целом языка науки (Дж. Остин, Дж. Сёрль, П. Стросон).

1.3. Типы рациональности. Рационализм и иррационализм. Классическая рациональность и ее античный образец. Специфика рационализма Гегеля – отправной точки последующей критики рационализма в качестве метода познания. Иррационализм как внерационализм. Иррационализм 19 века об ограниченных возможностях разума в познании действительности. Версии А. Шопенгауэра, «философии жизни» и экзистенциализма. Призыв позитивизма к смещению познавательного интереса в сферу социального знания. Социальное знание как средство изменения общественного устройства. «Новая рациональность» – «прививка» иррационализма к рационализму (неокантианство, феноменология, экзистенциализм, экзистенциальная диалектика). «Экономика постмассового общества» и ее исследовательские «заказы». Сдвиг познавательной активности в сферу искусства и психологии восприятия.

Внедрение научной психологии в экономику. Виртуализация сознания, смещение познавательной парадигмы в сторону философии тождества субъекта и объекта, «свободный доступ к информации» (Ж.-Ф. Лиотар). Постнеклассическая рациональность. Проблемы популяризации научного знания.

Раздел 2. ВОЗНИКНОВЕНИЕ НАУКИ (МЕТОДОЛОГИИ) И ОСНОВНЫЕ СТАДИИ ЕЁ ИСТОРИЧЕСКОЙ ЭВОЛЮЦИИ

2.1. История философии как наука. Периодизация историко-философского процесса. Рождение философии. Античность, средние века и Новое время

История философии как наука. Специфика философского знания, его интегральный характер и соотношение с другими формами знания. История философии как наука: двойственный характер понятия, научный и философский аспекты данной дисциплины. Источниковедение. Периодизация истории философии. Историко-философская методология изложения философии и её роль в формировании культуры мышления. Соотношение хронологического, регионального и проблемного подходов в процессе преподавания философии. Гегелевская схема «концентрических кругов» - соединение исторического и логического методов изложения философских знаний. Соотношение философии с другими формами знания в древности. Философия и «многознание» – несоизмеримость философии и информационных технологий. Философия как метод: гносеологический аспект «знания о незнании». Специфика античной философии и науки. Специфика средневековой философии и науки. Специфика новоевропейской философии и науки. Формирование основных понятий и подходов философской антропологии и имплицитной философии культуры в античности, средневековье и Новом времени.

2.2 Философия эпохи Просвещения, немецкая теоретическая философия, философия XIX века. Основные идеи философии науки (позитивизма) в XIX веке.

Специфика философии и науки Просвещения. Критика просветительской модели культуры в современной философии и идеологии. Специфика немецкой теоретической философии. «Коперниканский поворот» И. Канта, его роль для развития философии культуры, культурологии и психологии. Специфика философии 19 в. Иррационализм как методологическая платформа познания. Развитие естествознания. Позитивизм как философия науки. О. Конт; Г. Спенсер. Основные идеи, их влияние на культуру мышления современников. Критика позитивизма. Формирование основных понятий и подходов философской антропологии и философии культуры в 18-19 вв.

2.3. Основные идеи философии науки (позитивизма и постпозитивизма) в XX-XXI вв.

Кризис физики начала 20 в.: требование новых мировоззренческих оснований. «Махизм» как «критика опыта» и рождение неклассической науки. Неопозитивизм, принцип верификации в различных формах (физикализм, логический атомизм, «теория логических каркасов», начальные стадии формирования философии лингвистического анализа). Венская школа и Варшавская школа. Постпозитивизм, принцип фальсификации. Основные идеи К. Поппера, Причины и следствия распространения влияния идей Поппера на научную методологию. «Социологический поворот» философии науки второй половины XX в. Концепция «личностного знания» М. Полани. Т. Кун о периодах «нормальной науки» и революционной смены научных парадигм; понятие «парадигма». И. Лакатос: «твёрдое ядро» и «защитный пояс» научно-исследовательских программ. П. Фейерабенд: методологический анархизм. Последние тенденции в развитии философии науки: смещение перспективы – относительность, неопределённость, нелинейная динамика в науке, философии и обществе; эволюционистская теория познания. С. Тулмин о «популяциях идей». Формирование основных понятий и подходов философской антропологии и философии культуры в 20-21 вв.

Раздел 3. НАУЧНОЕ ЗНАНИЕ КАК СИСТЕМА, ЕГО ОСОБЕННОСТИ И СТРУКТУРА.

Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания. Классификация наук. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различения.

Структура эмпирического знания. Наблюдение, сравнение, эксперимент. Единство эмпирического и теоретического уровней. Структуры теоретического знания. Уровни и формы мышления. Проблема. Гипотеза. Теория. Закон. Основания науки и их структура. Система идеалов и норм как схема метода деятельности. Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания. Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира. Методы научного познания и их классификация. Философские, общенаучные и общелогические методы.

Раздел 4. ДИНАМИКА НАУКИ. ПРОБЛЕМА РОСТА НАУЧНОГО ЗНАНИЯ.

Общие закономерности динамики науки как процесса порождения нового знания. Общие внутренние закономерности развития научного знания. Преемственность в развитии научных знаний. Единство количественных и качественных изменений в развитии науки. Дифференциация и интеграция научных знаний. Углубление математизации и компьютеризации научных знаний. Диалектизация науки. Ускоренное развитие науки. Экстернализм, интернализм, кумулятивизм и эволюционизм в науке. Неопозитивистские модели роста научного знания (К. Поппер, Т. Кун, И. Лакатос, П. Фейерабенд). Проблемные ситуации в науке и включение новых теоретических представлений в культуру. Глобальные проблемы науки. Локальные проблемы науки.

Раздел 5. НАУЧНЫЕ ТРАДИЦИИ И НАУЧНЫЕ РЕВОЛЮЦИИ. ТИПЫ НАУЧНОЙ РАЦИОНАЛЬНОСТИ.

Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблемы типологии научных революций. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Научные революции как точки бифуркации в развитии знания. Нелинейность роста знаний. Селективная роль культурных традиций в выборе стратегий научного развития. Проблема потенциально возможных историй науки. Глобальные революции и типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.

Раздел 6. ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО ЭТАПА РАЗВИТИЯ НАУКИ. ПЕРСПЕКТИВЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА.

Основные характеристики современной постнеклассической науки. Процессы дифференциации и интеграции в современной науке. Системный подход. Синергетическая парадигма как стратегия новых научных поисков. Глобальный эволюционизм: синтез эволюционного и системного подходов. Проблемы биосферы и экологии в современной науке. Учение В.И. Вернадского о биосфере как совокупности земных оболочек, химические свойства которых определяются живым веществом. Ноосфера как новая оболочка планеты, возникающая над биосферой. Различные трактовки ноосферы. Концепция ноосферы как земной сферы, развитие которой сознательно направляется человечеством. Ноосфера как высший этап развития биосферы. Экологические концепции современной науки. Наука и паранаука.

Раздел 7. СОВРЕМЕННАЯ НАУКА КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ.

Определение науки как социального института. Концепция Р. Мертон. Научные сообщества: специфические признаки, исторические типы. Исследовательские группы, научные традиции, научные школы. Историческое развитие способов трансляции научных знаний. Компьютеризация науки и ее социальные последствия. Функционирование науки и факторы социальной жизни. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема государственного регулирования науки.

Раздел 8. НАУКА (МЕТОДОЛОГИЯ) В КУЛЬТУРЕ СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ.

Понятие цивилизации. Традиционный и техногенный способы цивилизационного развития. Постиндустриальное общество как техногенная цивилизация. Роль науки в техногенной цивилизации. Дилемма «сциентизм – антисциентизм». Социологический сциентизм и его характерные черты. Культурологический сциентизм (умеренный, радикальный, изоляционистский). Цивилизация и культура. Формы взаимодействия науки с другими феноменами культуры. Наука и философия. Наука и искусство. Наука и обыденное познание. Наука и образование. Этические проблемы науки в конце XX – начале XXI столетия.

5. Вопросы кандидатского экзамена

1. Наука как система знаний и область культуры: сущность и структура.
2. Наука и иные формы знания. Проблема демаркации научного и ненаучного знания.
3. Философия науки и основные этапы ее эволюции.
4. Современные взгляды на место и роль философии науки. Предмет и структура философии науки.
5. Концепции взаимоотношения философии и науки.
6. Цивилизационный и формационный типы развития науки.
7. Основные функции науки в жизни общества.
8. Наука на Древнем Востоке.
9. Наука в античности.
10. Наука в средневековье и в эпоху Возрождения.
11. Истоки и становление классической науки во второй половине XVII-начале XVIII вв.
12. Особенности неклассической и постнеклассической науки.
13. Эмпирическое и теоретическое в научном познании.
14. Формы научного познания.
15. Проблема и гипотеза – исходный пункт становления научной теории.
16. Функции научной теории.
17. Понятие закона науки. Виды законов науки.
18. Основания науки и их структура.
19. Понятие метода научного познания. Соотношение метода и теории.
20. Многообразие методов научного познания и их классификация.
21. Особенности методов социально-гуманитарных наук.
22. Описание, объяснение, понимание, интерпретация в социально-гуманитарных науках.
23. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках.
24. Закономерности развития науки.
25. Сущность, движущие силы и основные этапы развития научного знания.
26. Становление развитой научной теории.
27. Динамика научного знания.
28. Проблемные ситуации в науке.
29. Понятие парадигмы и научно-исследовательской программы в философии науки.
30. Научные революции как трансформация оснований науки.
31. Первая, вторая, третья и четвертая научные революции и их характеристика.
32. Историческая смена типов научной рациональности.
33. Понятие науки как социального института.
34. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности.
35. Эволюция способов трансляции научных знаний.
36. Этнос науки и современные этические проблемы науки.
37. Экономика и политика в жизни современной науки.
38. Изменение мировоззренческих ориентаций постнеклассической науки.

39. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.
40. Разделение социально-гуманитарных наук на социальные и гуманитарные.
41. Особенности объекта, субъекта и предмета социально-гуманитарных наук.
42. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании.
43. Жизнь как категория наук об обществе и культуре.
44. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании.
45. Проблемы философии науки в «Метафизике» Аристотеля.
46. Методология опытной науки Ф. Бэкона. «Новый Органон».
47. Методология научного мышления И. Канта. «Критика чистого разума».
48. Особенности описательной психологии и герменевтики В. Дильтея.
49. Критика научно-технического развития в работе О. Шпенглера «Закат Европы».
50. Работа Э. Гуссерля «Логические исследования».
51. Роль социологии, космологии и философии в цивилизационном развитии по работе А. Уайтхеда «Приключения идей».
52. Работа М. Планка «Единство физической картины мира».
53. М. Борн «Физика в жизни моего поколения».
54. Проблемы философии науки в работе М. Хайдеггера «Бытие и время».
55. Развитие методологии социально-гуманитарных наук в работе М. Вебера «Критические исследования в области логики наук о культуре».
56. Основные идеи К. Поппера в работе «Логика и рост научного знания».
57. Концепция динамики научного знания Т. Куна в работе «Структура научных революций».
58. Модель развития научного знания в работе И. Лакатоса «Фальсификация и методология научно-исследовательских программ».
59. Роль методологии в научном познании: Г. Гадамер «Истина и метод».
60. Роль науки в развитии общества по работе К. Ясперса «Смысл и назначение истории».
61. Смысл исторического существования человека и науки: А. Вебер «Третий или четвертый человек. О смысле человеческого существования».
62. Вопросы методологии социально-гуманитарного познания в работе М.М. Бахтина «Философия поступка».
63. Методология научного познания в герменевтике: П. Рикёр «Конфликт интерпретаций»
64. Новый диалог человека с природой: И. Пригожин, И. Стенгерс «Порядок из хаоса».
65. Методология социально-гуманитарных наук в работе Ю. Хабермаса «Моральное сознание и коммуникативное действие».
66. Культура и наука постиндустриального общества в работе Э. Тоффлера «Шок будущего».

6. Критерии оценки результатов кандидатского экзамена

Уровень знаний аспиранта (соискателя) по каждому вопросу оценивается на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Шкала оценивания	Показатели оценивания компетенций
Отлично	даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с

	использованием рациональных методик) при ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов; ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности; показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
Хорошо	даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы, правильно решены практические задания; при ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов, ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.
Удовлетворительно	даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования, на уточняющие вопросы даны правильные ответы; при ответах не выделялось главное; ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.
Неудовлетворительно	не выполнены требования, предъявляемые к навыкам, оцениваемым “удовлетворительно”.

Решение экзаменационной комиссии принимается большинством голосов членов экзаменационной комиссии. При равенстве голосов решающим является голос председателя экзаменационной комиссии, а при отсутствии председателя - голос заместителя председателя экзаменационной комиссии.

7. Критерии оценки реферата

Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
- содержание реферата точно соответствует теме, отсутствуют ошибки в изложении и оформлении реферата; - материал освещен в проблемном аспекте при достаточном фактологическом изложении; - ссылки на работы известных ученых и новейшую литературу отличаются полнотой; - изложено свое видение проблемы и аргументация своей позиции с помощью использования	- содержание реферата соответствует теме, допущены негрубые ошибки в изложении и оформлении реферата; - обозначены основные проблемы изучения заявленного в теме вопроса при достаточном фактологическом изложении; - даны ссылки на работы известных ученых и новейшую литературу; - изложено свое видение проблемы и	- содержание реферата соответствует теме, допущены ошибки в изложении и оформлении реферата; - обозначена одна из проблем изучения заявленного в теме вопроса при поверхностном фактологическом изложении; - даны ссылки на ряд работ известных ученых и новейшую литературу; - изложено свое видение проблемы и приведено 1 -2	- содержание реферата не соответствует теме, допущены грубые ошибки в изложении и оформлении реферата; - материал изложен как фактологический, без обозначения проблем(ы); - даны не более 1-2 ссылок на ряд работ известных ученых и новейшую литературу; - не изложено свое видение проблемы и не приведены аргументы своей позиции; - содержание не связано с темой диссертационного исследования.

фактического материала; - содержание связано с темой диссертационного исследования.	приведен ряд аргументов своей позиции с помощью языковых фактов; - содержание связано с темой диссертационного исследования.	аргумента своей позиции; - содержание связано с темой диссертационного исследования.	
--	---	---	--

8. Рекомендуемая литература

8.1. Нормативные документы:

1. Положение о присуждении ученых степеней, утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_152458/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b

2. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): федеральный закон от 26.01.1996 14-ФЗ (с имз. и доп.). Принят Государственной Думой 22 декабря 1995 Электронный ресурс - Режим доступа: ИПС «Консультант» - URL: <http://www.consultant.ru>

4. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197–ФЗ (с изм. и доп.) Электронный ресурс- Режим доступа: ИПС «Консультант» - URL: <http://www.consultant.r>

5. Указ Президента Российской Федерации от 07 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [Электронный ресурс]. - Режим доступа : www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71837200/

8.2. Основная учебная литература:

1. Аулов, А. П. История и философия науки : учебно-методическое пособие для аспирантов / А. П. Аулов, О. Н. Слоботчиков. — Москва : Институт мировых цивилизаций, 2021. — 164 с. — ISBN 978-5-907445-62-8. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/116603.html>

2. Некрасова, Н. А. История и философия науки : учебное пособие / Н. А. Некрасова, С. И. Некрасов, А. С. Некрасов. — Москва : Российский университет транспорта (МИИТ), 2021. — 188 с. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/122099.html>

3. История и философия науки для аспирантов педагогического вуза : учебно-методическое пособие / А. Д. Похилько, О. В. Вольтер, М. А. Губанова [и др.] ; под редакцией А. Д. Похилько. — Армавир : Армавирский государственный педагогический университет, 2021. — 152 с. — ISBN 978-5-89971-876-2. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/122785.html>

8.3. Дополнительная учебная литература:

1. Желтикова, И. В. Философия истории : учебник / И. В. Желтикова. — Саратов : Вузовское образование, 2022. — 210 с. — ISBN 978-5-4487-0206-8. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/118722.html>

2. Философия в современном мире : учебное пособие / О. А. Донских, Л. И. Ядута, Э. М. Думнова [и др.] ; под редакцией О. А. Донских. — 2-е изд. — Новосибирск : Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», 2021. — 468 с. — ISBN 978-5-7014-1011-2. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/126998.html>

3. Смирнов, А. В. Логика смысла как философия сознания: приглашение к размышлению / А. В. Смирнов. — 2-е изд. — Москва : Издательский Дом ЯСК, 2021. — 447 с. — ISBN 978-5-907290-43-3. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/115261.html>

4. Философия : учебник / Л. Г. Бабахова, Т. А. Бондаренко, Т. И. Ерошенко [и др.] ; составители С. Я. Подопрigора ; под редакцией Е. Е. Несмеянова, Г. С. Харламовой. — Ростов-на-Дону : Донской государственный технический университет, 2022. — 409 с. — ISBN 978-5-7890-1983-2. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/122362.html>

8.4. Периодические издания

1. Журнал История науки и техники
ISSN 1813-100X (Print)
<http://int.tgizd.ru>

2. Вопросы философии
0042-8744
<http://vphil.ru>

3. Журнал История философии
ISSN 2074-5869 (Print);
ISSN 2658-7289 (Online)
<https://hp.iphras.ru>

Приложение 1

**Автономная некоммерческая организация
высшего образования
«МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Кафедра гуманитарных наук

РЕФЕРАТ
по дисциплине «История и философия науки»

Тема: « _____ »

Выполнил:
Аспирант 1 года обучения
группа _____

Проверил:
доцент кафедры,
к.ф.н., Давыденко М.В.

Москва 202_