

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор
Л.А. Юнусов

Приказ № _____
от « 10 » _____ 20 18 г.

**ПОЛОЖЕНИЕ
О ПОРЯДКЕ ПОЛУЧЕНИЯ ОТЗЫВОВ И РЕЦЕНЗИЙ
НА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ (ДИССЕРТАЦИЮ)**

1. Основные положения

1. Данное положение о порядке получения отзывов и рецензий на научно – квалификационную работу (диссертацию) аспиранта, определяет правила подготовки, требования к оформлению и получению отзывов и рецензий на научно – квалификационные работы (диссертации) аспирантов.

2. Положение составлено на основании требований:

- Федерального закона от 29 декабря 2012г. №273 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

- Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 ноября 2013г. № 1259).

- Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 18 марта 2016г. № 227).

**2. Правила подготовки, требования к оформлению и получению отзывов
на научно – квалификационную работу (диссертацию) аспиранта**

1. Отзыв на научно-квалификационную работу (далее – НКР) готовится научным руководителем.

2. Отзыв готовится письменно и заверяется подписью автора отзыва не позднее чем за 1 неделю до представления работы на государственной итоговой аттестации выпускников. Отзыв готовится в свободной форме, но должен содержать оценку следующих составляющих:

1. Актуальность
2. Теоретическая и практическая значимость
3. Целеполагание и соответствие поставленных задач

4. Научная новизна
5. Предложения и выводы
6. Недостатки работы (если такие имеются)
7. И др.

3. Содержание отзыва должно быть объективным, изложение конструктивно, будь то критика или положительное, поощрительное мнение.

4. Научному руководителю следует отразить в отзыве комплексную оценку проведенного автором исследования, внести полезные рекомендации по корректировке, доработке, усовершенствованию и развитию результатов, изложенных (представленных) в работе.

5. В качестве автора отзыва на НКР может выступать любой желающий специалист, обладающий высшим образованием и опытом работы в данной профессиональной области не менее 5 лет, и (или) научной степенью по специализации, соответствующей теме НКР, почетным званием.

6. Результат отзыва – формальная оценка, соответствие или несоответствие работы предъявляемым требованиям.

3. Правила подготовки, требования к оформлению и получению рецензии на научно-квалификационную работу (диссертацию) аспиранта

1. Рецензия на научно – квалификационную работу (диссертацию) аспиранта является обязательным для представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), на государственной итоговой аттестации аспирантов.

2. Рецензию на НКР готовит рецензент, назначаемый кафедрой.

3. Для представления доклада об основных результатах подготовленной научно – квалификационной работы (диссертации) на заседании профильной кафедры, заведующий профильной кафедрой назначает рецензента, который должен быть кандидатом или доктором наук, либо иметь ученую степень, полученную в иностранном государстве, признаваемую в Российской Федерации, обладателю которой предоставлены те же академические и (или) профессиональные права, что и кандидату или доктору наук в Российской Федерации.

4. В качестве рецензентов могут выступать работники (в том числе работающие по совместительству).

5. Рецензия составляется в свободной форме, но должна содержать следующие примерные составляющие:

5.1. Рассмотреть предмет диссертационного исследования. Указать тему работы, и данные аспиранта.

5.2. Определение полезности и своевременности работы для мира науки. Наличие актуальности в работе или ее отсутствие следует обосновывать фактически и соотносить с темой.

5.3. Проанализировать тезисы, приведшие автора к изложенным им выводам. Этот компонент отзыва представляет собой концепцию, раскрывающую основные идеи исследования и их научную ценность.

5.4. Кратко описать содержание работы. Для лаконичности нужно воспользоваться общим планом работ, составленным для разработки концептуальной составляющей исследовательской работы.

5.5. Далее, следует дать независимую оценку всей диссертации. Оценка должна быть объективной, без предвзятости.

5.6. Заключительный этап. Здесь автор отзыва освещает степень важности диссертации для науки, излагает выводы о том, достоин ли автор положительной оценки.

4. Заключительные положения

1. Данные документы составляются на листе формата А4 шрифтом Times New Roman, шрифт 12 или 14.
2. В документах следует указать тему анализируемой работы, фамилию, имя, отчество автора, на работу которого составляется отзыв, рецензия или заключение.
3. В конце документа нужно разместить сведения о Ф.И.О. и должности автора документа, дату подготовки документа.
4. Отзыв заверяется подписью автора отзыва;
5. Рецензия – подписью рецензента и печатью учреждения, за которым автор документа закреплён;
6. Университет обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензией не позднее чем за 5 календарных дней до представления научного доклада.