

Результаты опроса научно-педагогических работников об оценке качества организации образовательной деятельности по образовательной программе

**38.03.04 Государственное и муниципальное управление, направленность (профиль)
«Управление крупными городами»**

В первом семестре 2022/2023 учебного года был проведен опрос преподавателей для получения информации об оценке качества образовательной деятельности. В опросе приняли участие научно-педагогические работники вуза, участвовавшие в реализации данной образовательной программы.

Шаблон анкеты

«Оценка качества организации образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования научно-педагогическими работниками Московского международного университета»

Уважаемые преподаватели, просим Вас принять участие в анкетировании и ответить на предлагаемые вопросы. Ваши искренние ответы помогут нам разработать мероприятия по улучшению условий осуществления образовательной деятельности как в целом в университете так и в рамках конкретной образовательной программы.

По каждому вопросу Вам следует оценить по следующей шкале:

- 5 – отлично, удовлетворен полностью
- 4 – очень хорошо, в целом удовлетворен
- 3 – хорошо, скорее удовлетворен
- 2- удовлетворительно, есть замечания
- 1 – неудовлетворительно, плохо

1. Удовлетворяют ли Вас возможности, предоставленные электронной информационно-образовательной среды (ЭИОС) ВУЗа (личный кабинет преподавателя, актуальная информация и т.д.)?

1 2 3 4 5

2. Оцените степень удовлетворенности имеющимися электронными библиотечными система (ЭБС) и наукометрическими системами, используемыми в образовательной деятельности?

1 2 3 4 5

3. Оцените имеющиеся возможности реализации научно-исследовательской работы преподавателями и студентами в рамках реализации образовательной программы?

1 2 3 4 5

4. Оцените уровень доступности информации в части организации учебного процесса (расписание учебных занятий, промежуточных аттестаций, наличия актуальной методической и нормативной документации) на сайте вуза, личных кабинетах преподавателей в ЭИОС?

1 2 3 4 5

5. Оцените материально-техническую базу университета:

№	Параметры	Оценка по пятибалльной шкале				
		1	2	3	4	5
1	Оснащение рабочего места преподавателя	1	2	3	4	5
2	Оснащение и обеспеченность учебных аудиторий, лабораторий и иных помещений, задействованных в учебном процессе	1	2	3	4	5
3	Наличие и оснащенность зон отдыха	1	2	3	4	5
4	Санитарно-гигиеническое состояние помещений	1	2	3	4	5
5	Обеспеченность общественным питанием	1	2	3	4	5

7. Что, по Вашему мнению, необходимо сделать для совершенствования учебного процесса и профессиональной деятельности преподавателей (сотрудников) (напишите) _____

Рассмотрим аналитические данные, сложенные из ответов по проведенному опросу среди преподавателей об оценке качества организации образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования.

В опросе приняли участие 45 из 66 преподавателей, реализующих данную образовательную программу, что составляет в процентном соотношении 68,2%.

1. Оценка удовлетворенности преподавателей возможностями, предоставленными электронной информационно-образовательной средой

Сложив все ответы на поставленный вопрос об оценке преподавателей возможностями, которые предоставляются электронной информационно-образовательной средой, мы выявили то, что 44,4% (20 чел.) преподавателей «удовлетворены полностью», 51,1% (23 чел.) преподавателей в «целом удовлетворены» и 4,4% (2 чел.) преподавателей «скорее удовлетворены» предоставленной возможностью работы посредством электронной информационно-образовательной среды. Важно отметить, что ответы: «есть замечания» и «плохо», выбраны не были.

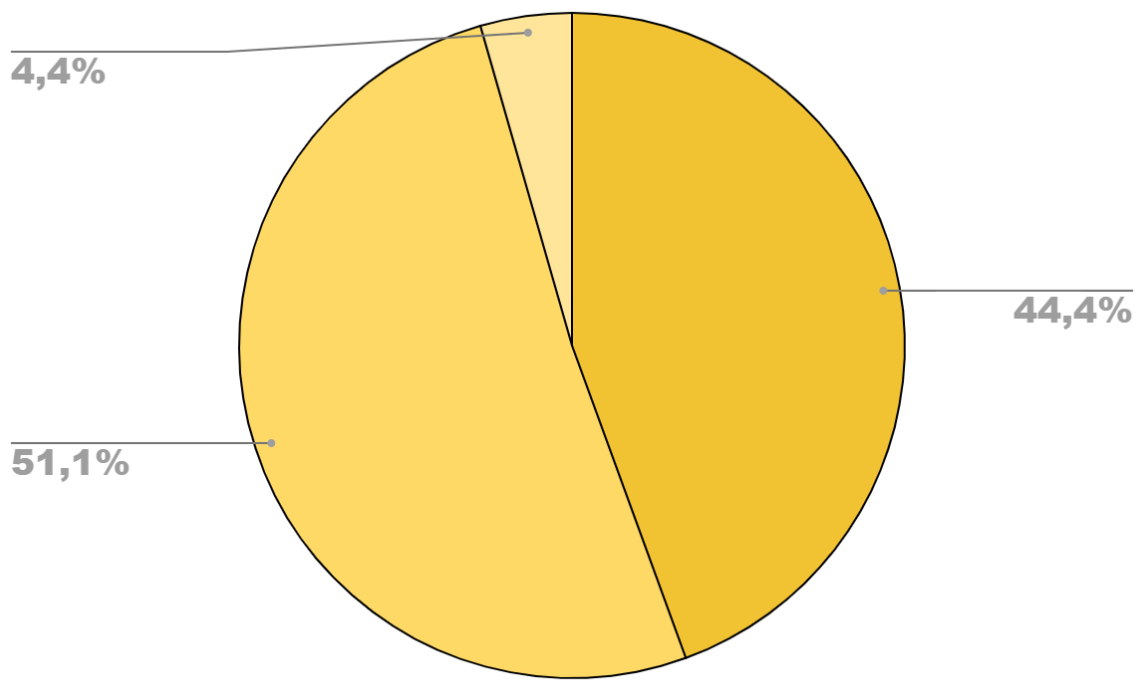


Рис. 1.1. Удовлетворенность преподавателей работой электронной информационно-образовательной среды

2. Оценка степени удовлетворенности имеющимися электронными библиотечными система (ЭБС) и наукометрическими системами, используемыми в образовательной деятельности

Рассмотрим развернутый анализ оцениваемых преподавателями имеющихся доступов к электронным библиотечным системам (ЭБС) и наукометрическим системам, которые используются в образовательной деятельности.

Почти половина преподавателей отметили пункт «удовлетворены полностью», что составляет 46,7% (21 чел.) от общего числа ответов, также «в целом удовлетворены» предоставленными системам для проведения эффективной образовательной деятельности 51,1% (23 чел.), также в «скорее удовлетворен» выбрал 2,2 % (1 чел.).

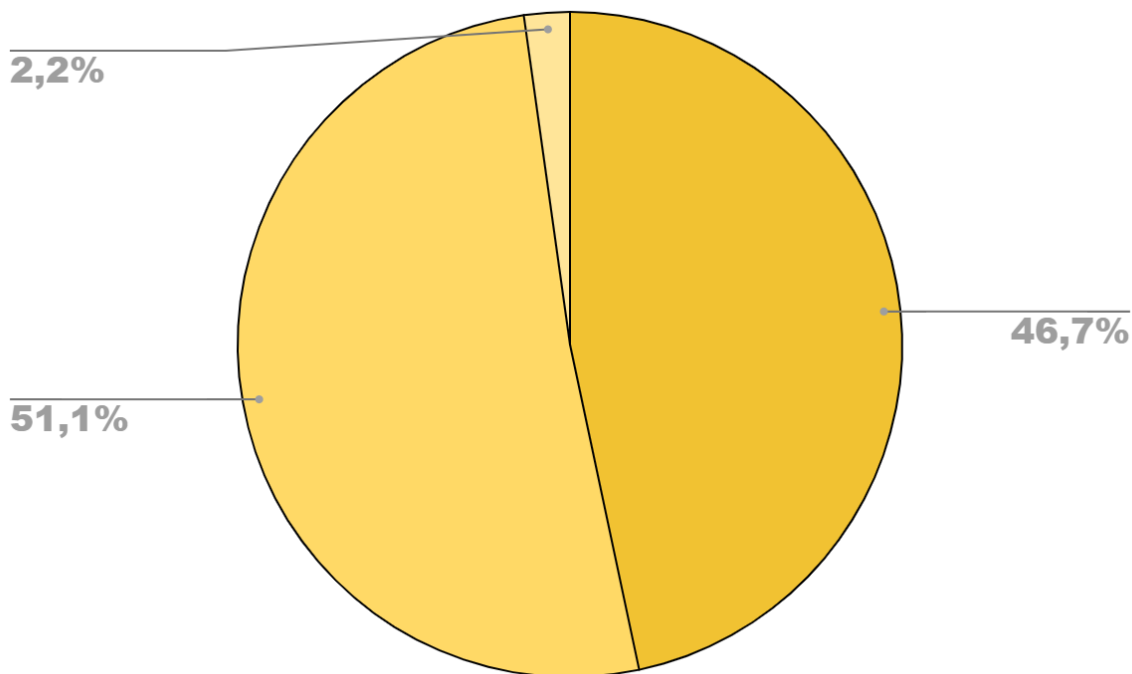


Рис. 2.1. Удовлетворенность преподавателей имеющимся электронными библиотечными и наукометрическими системами

3. Оценка имеющихся возможностей реализации научно-исследовательской работы преподавателями и студентами в рамках реализации образовательной программы

Уровень удовлетворенности преподавателей возможностью реализации НИР совместно со студентами зависит от того, проявляют ли сами студенты интерес к участию в рамках реализации образовательной программы. Преподаватели отметили высокую степень заинтересованности: «удовлетворены полностью» отметили 42,2% (19 чел.), «в целом удовлетворены» - 55,6% (25 чел.), «скорее удовлетворен» выбрал 2,2% (1 чел.).

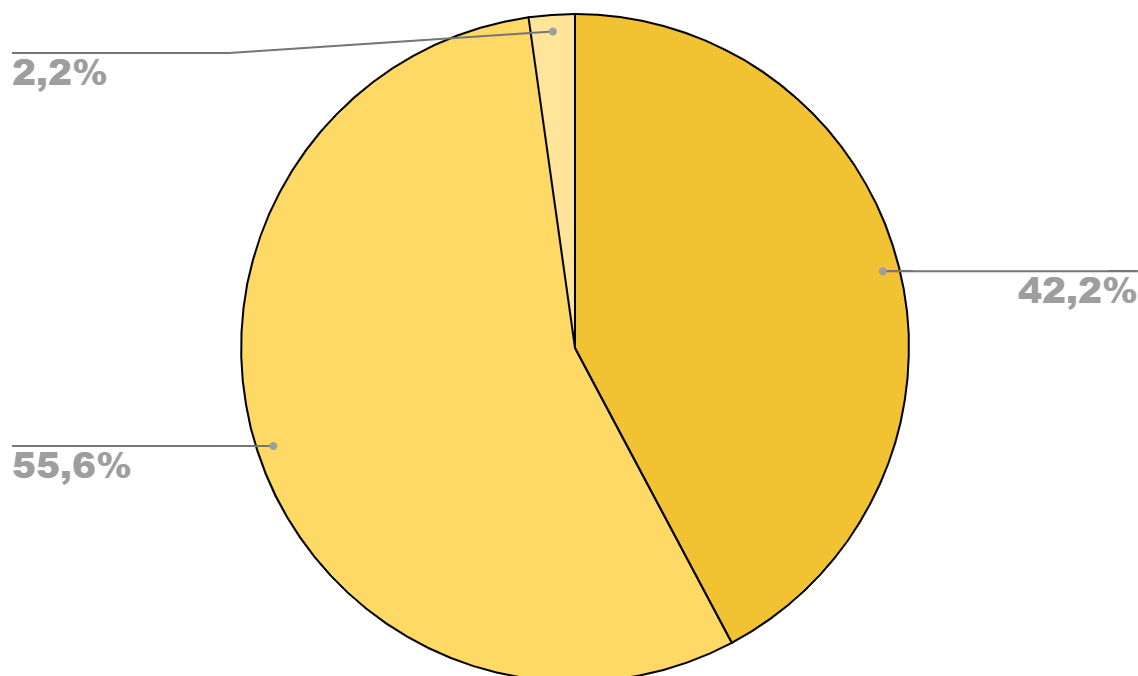


Рис. 3.1. Удовлетворенность преподавателей возможностью реализации НИР совместно со студентами в рамках образовательной программы

4. Оценка преподавателями уровня доступности информации в части организации учебного процесса (расписание учебных занятий, промежуточных аттестаций, наличия актуальной методической и нормативной документации) на сайте вуза, личных кабинетах преподавателей в ЭИОС

Более половины опрошенных преподавателей отмечают высокий уровень доступности информации в части организации учебного процесса - 51,1% (23 чел.), 44,4% (20 чел.) поставили оценку «в целом удовлетворены», 4,4% (2 чел.) оценка «скорее удовлетворен». Это позволяет сделать вывод, что университет предоставляет удобный доступ к расписанию учебных занятий и сессий, к актуальной документации, это также положительно влияет на эффективность работы внутри высшего учебного заведения. Стоит отметить, что оценка “неудовлетворительно” не выбрана, что также представляет собой высокие показатели доступности информации в части организации учебного процесса.

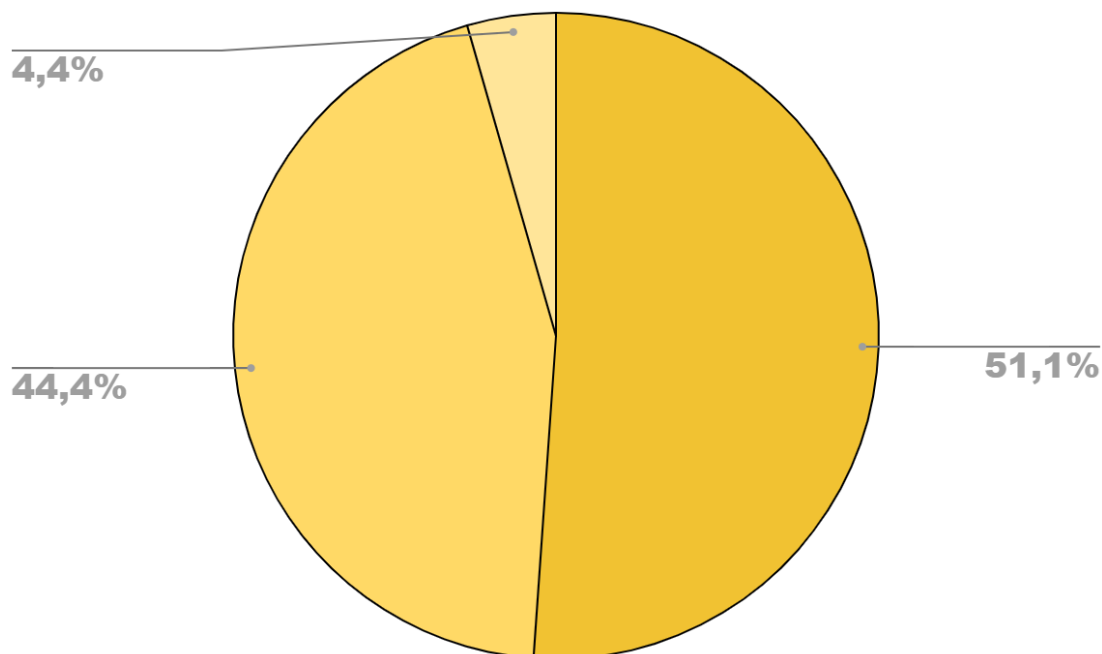


Рис. 4.1. Оценка преподавателями уровня доступности информации в части организации учебного процесса

5. Оценка удовлетворенности материально-технической базой университета

На рис. 5.1 представлен уровень удовлетворенности преподавателей оснащением и обеспеченностью материально-технической базы университета. Стоит отметить, что ни один преподавателей не выбрал вариант ответа «неудовлетворительно» ни по одной из предложенных для оценки характеристик. В целом уровень удовлетворенности достаточно высок – с разной степенью уверенности на это указали подавляющее большинство респондентов. В первую очередь, это можно отнести к оснащению рабочих мест преподавателя и обеспеченностью общественным питанием – все участники опроса либо «полностью удовлетворены», либо «в целом удовлетворены» характеристиками.

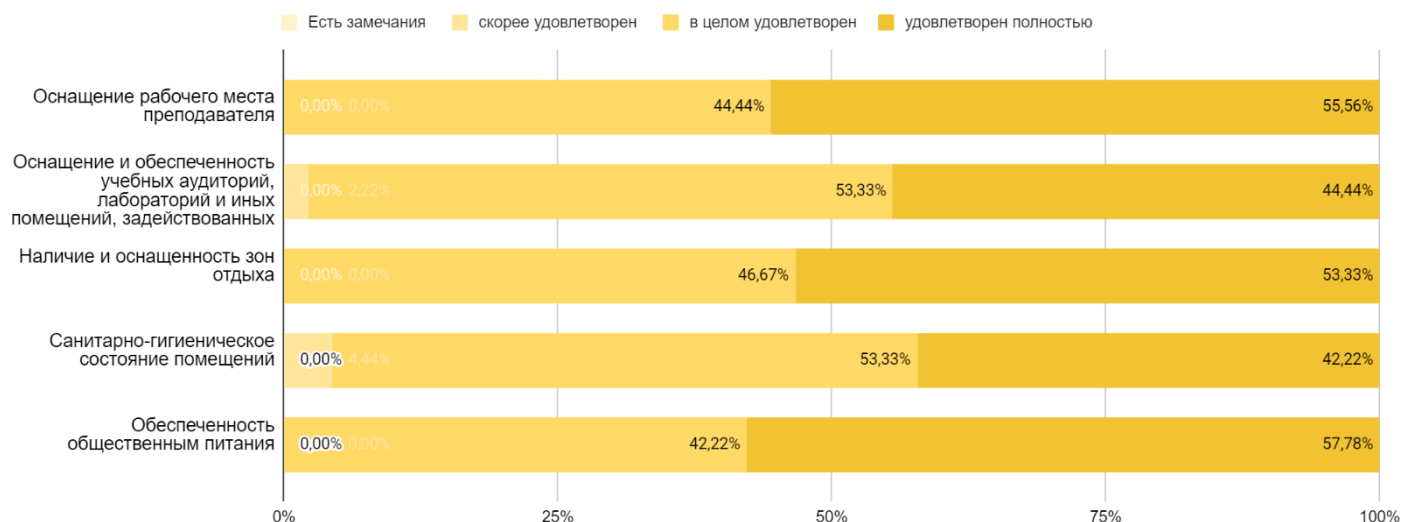


Рис. 5.1. Оценка удовлетворенности преподавателей материально-технической базой университета

6. Что, по мнению преподавателей необходимо сделать для совершенствования учебного процесса и профессиональной деятельности преподавателей (сотрудников) (развернутый ответ)

В целом, можно отметить, что большинство преподавателей отмечают высокое качество образовательного процесса, что может стать хорошей основой для дальнейшего совершенствования всех компонентов образовательной деятельности.

Мы выделили тезисно ответы преподавателей, тема которых встречалась часто:

- Развитие программ менторства для молодых преподавателей, чтобы обеспечить им поддержку и руководство опытными коллегами в начале карьеры
- Развитие механизмов оценки и обратной связи от студентов, чтобы преподаватели могли адаптировать свой подход к обучению и улучшать качество своей работы
- Повышение взаимодействия между преподавателями разных дисциплин, способствующего междисциплинарному подходу в обучении и исследованиях
- Улучшение существующих стимулов для преподавателей, поощряющих инновации в учебном процессе и профессиональной деятельности, например, через премии за достижения в области образования или исследований.