

*Настоящий документ представляет собой образец оформления статьи в соответствии с требованиями редакции журнала «Вестник Московского Международного Университета».*

*Все имена, организации и данные являются условными.*

УДК 332.142.2

© М. П. Иванова, А. С. Петров

## **МЕХАНИЗМЫ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЁРСТВА В РАЗВИТИИ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ РЕГИОНА**

**Иванова Мария Петровна**

кандидат экономических наук, доцент

доцент кафедры экономики и финансов

АНО ВО «Московский международный университет»

Москва, Россия

ORCID: 0000-0001-2345-6789

E-mail: ivanova@mmu.ru

**Петров Андрей Сергеевич**

доктор экономических наук, профессор

профессор кафедры регионального управления

АНО ВО «Московский международный университет»

Москва, Россия

ORCID: 0000-0002-3456-7890

E-mail: petrov@mmu.ru

**Аннотация.** *В статье анализируются механизмы государственно-частного партнёрства (ГЧП) как инструмент устойчивого развития сельских территорий в условиях ограниченности бюджетных ресурсов. Показано, что привлечение частного капитала и современных управленческих технологий позволяет ускорить модернизацию социальной и производственной инфраструктуры и существенно снизить нагрузку на региональный бюджет. Цель исследования — систематизировать действующие модели взаимодействия государства и бизнеса в контексте решения социально-экономических проблем сельских территорий и выявить наиболее эффективные из них. Методологическую основу составили системный и институциональный подходы, методы сравнительного и статистического анализа, а также case-*

*study успешных региональных проектов ГЧП. Эмпирическую базу исследования сформировали данные федеральной и региональной статистики, нормативно-правовые акты и проектная документация. Основные результаты заключаются в разработке типологии моделей ГЧП применительно к специфике сельских территорий, выявлении приоритетных направлений их применения, классификации рисков и ограничений, а также в формулировании практических рекомендаций по совершенствованию механизмов отбора и реализации проектов. Полученные выводы могут быть использованы органами государственной власти и местного самоуправления при разработке программ комплексного развития сельских территорий.*

**Ключевые слова:** сельские территории, государственно-частное партнёрство, региональное развитие, устойчивое развитие, инфраструктура, инвестиции, местное самоуправление.

## **MECHANISMS OF PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP IN THE DEVELOPMENT OF RURAL TERRITORIES OF THE REGION**

**Ivanova Maria Petrovna**

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Associate Professor of the Department of Economics and Finance

ANOVO «Moscow International University»

Moscow, Russia

ORCID: 0000-0001-2345-6789

E-mail: ivanova@mmu.ru

**Petrov Andrei Sergeevich**

Doctor of Economic Sciences, Professor

Professor of the Department of Regional Management

ANOVO «Moscow International University»

Moscow, Russia

ORCID: 0000-0002-3456-7890

E-mail: petrov@mmu.ru

**Abstract.** *The article analyzes public-private partnership (PPP) mechanisms as a tool for sustainable development of rural territories under conditions of limited budgetary resources. It is shown that the involvement of private capital and modern managerial technologies accelerates the modernization of social and production infrastructure and significantly reduces the fiscal burden on regional budgets. The purpose of the study is to systematize existing models of state-business interaction in addressing socio-economic challenges of rural communities and to identify the most effective ones. The methodological basis includes systemic and institutional approaches, comparative and statistical analysis, as well as case studies of successful regional PPP projects. The empirical base consists of federal and regional statistical data, regulatory acts and project documentation. The main results include the development of a PPP model typology for rural territories, identification of priority areas, classification of risks and constraints, and practical recommendations for improving project selection and implementation. The findings can be used by public authorities and local governments when designing integrated rural development programs.*

**Keywords:** rural territories, public-private partnership, regional development, sustainable development, infrastructure, investments, local government.

### **Введение**

Развитие сельских территорий является одной из ключевых задач региональной политики России. В условиях ограниченности бюджетных ресурсов государственно-частное партнёрство выступает эффективным инструментом привлечения внебюджетного финансирования и реализации инфраструктурных проектов [1, 2]. Актуальность исследования обусловлена нарастающей дифференциацией социально-экономического развития сельских и городских территорий, а также необходимостью поиска новых механизмов устойчивого развития агломераций [4].

Цель исследования — систематизировать модели ГЧП, применяемые в развитии сельских территорий, и разработать практические рекомендации по их совершенствованию. Для достижения указанной цели решались следующие задачи: анализ нормативно-правовой базы, систематизация практики реализации ГЧП-проектов в регионах России, выявление типичных рисков и ограничений.

### **Теоретические основы государственно-частного партнёрства**

Понятие «государственно-частное партнёрство» в широком смысле охватывает любые формы взаимодействия публичного и частного секторов,

направленные на реализацию общественно значимых проектов [3]. В узком смысле ГЧП представляет собой долгосрочное юридически оформленное соглашение, в рамках которого частный партнёр принимает на себя обязательства по финансированию, строительству и эксплуатации объекта инфраструктуры [5].

В российской практике выделяют несколько базовых форм ГЧП: концессионные соглашения, соглашения о государственно-частном партнёрстве в соответствии с Федеральным законом № 224-ФЗ, а также контракты жизненного цикла [6]. Каждая форма характеризуется специфическим распределением рисков между публичным и частным партнёрами (табл. 1).

**Таблица 1 — Сравнительная характеристика форм ГЧП в России**

Форма ГЧП	Правовая основа	Распределение рисков	Типичный срок
Концессионное соглашение	ФЗ № 115-ФЗ	Строительный риск — частный партнёр	15–49 лет
Соглашение о ГЧП	ФЗ № 224-ФЗ	Разделение рисков	10–30 лет
Контракт жизненного цикла	ФЗ № 44-ФЗ	Операционный риск — частный партнёр	5–30 лет

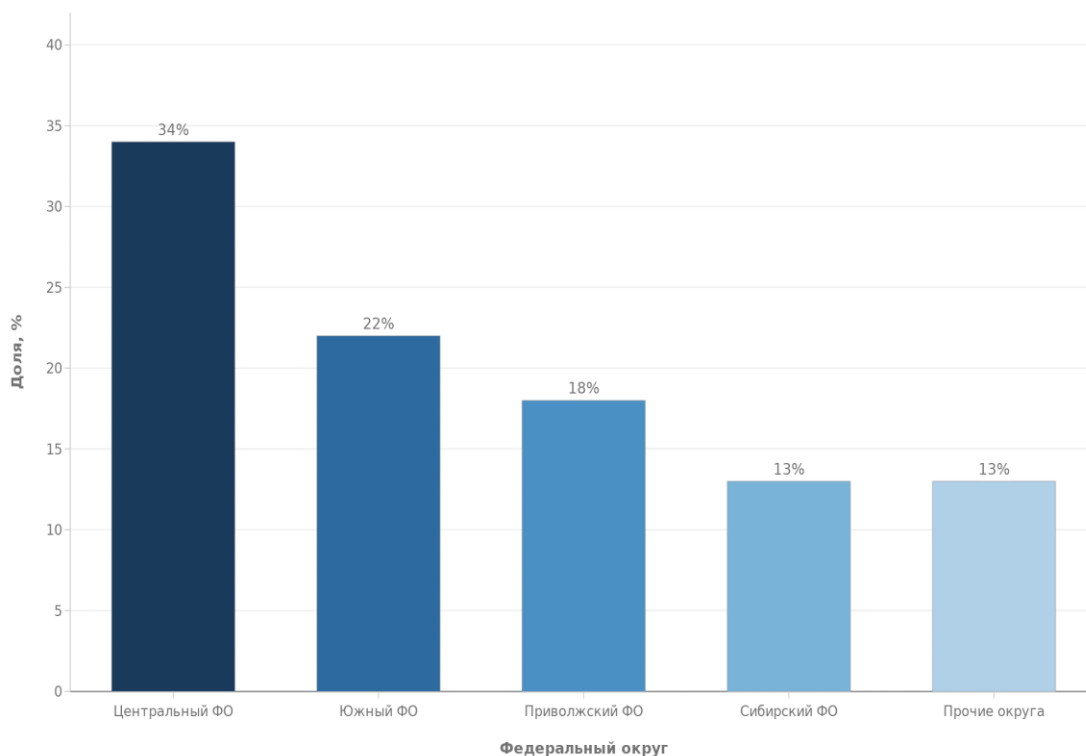
*Источник: составлено авторами на основе [5, с. 87; 6, с. 112]*

### **Анализ практики реализации ГЧП-проектов в сельских территориях**

По данным Национального центра ГЧП, за период 2019–2024 годов в России реализовано более 320 проектов ГЧП в сфере сельской инфраструктуры, из которых 68% — в форме концессионных соглашений<sup>1</sup>. Статистические данные о социально-экономическом развитии сельских территорий фиксируют сохраняющийся разрыв в уровне обеспеченности инфраструктурой по сравнению с городскими районами<sup>2</sup>. Наибольшую активность проявляют регионы с высоким агропромышленным потенциалом — Краснодарский край, Белгородская и Воронежская области (рис. 1).

<sup>1</sup> Национальный центр государственно-частного партнёрства. Итоги развития рынка ГЧП в России за 2024 год. URL: <https://pprcenter.ru> (дата обращения: 20.06.2026).

<sup>2</sup> Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт. URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 20.06.2026).



**Рис. 1.** *Распределение ГЧП-проектов в сельских территориях по федеральным округам России, 2024 г.*

*Источник: составлено авторами*

Анализ реализованных проектов позволяет выделить три приоритетных направления: модернизация коммунальной и транспортной инфраструктуры, развитие объектов социальной сферы (школы, ФАПы, дома культуры), создание агропромышленных кластеров [7, 8]. Теоретические основы управления ГЧП-проектами подробно рассматриваются в специализированных учебных изданиях по государственному управлению<sup>3</sup>. Опыт зарубежных стран свидетельствует о значительном потенциале ГЧП как инструмента сбалансированного территориального развития [11].

### **Риски и ограничения при реализации ГЧП-проектов**

К ключевым рискам относятся: недостаточная квалификация муниципальных органов власти в сфере подготовки конкурсной документации, ограниченный интерес частных инвесторов к малорентабельным сельским проектам, а также нестабильность тарифного регулирования [9, 10]. Финансовые

<sup>3</sup> Кабашкин В. А. Государственно-частное партнёрство: региональный аспект : учебное пособие. М. : Дело, 2021. 183 с.

риски в сельских проектах ГЧП в среднем на 23% выше, чем в городских, что обусловлено меньшим объёмом потребительского рынка и сезонностью спроса [9, с. 45].

Институциональные ограничения связаны с неразвитостью законодательной базы на муниципальном уровне и слабой координацией между уровнями власти [12]. Актуальные нормативно-правовые акты в сфере ГЧП систематизированы на официальном портале правовой информации<sup>4</sup>. Преодоление ограничений требует совершенствования нормативно-правового регулирования и развития компетенций публичных партнёров [13, 14].

### **Заключение**

Государственно-частное партнёрство является перспективным инструментом развития сельских территорий при условии грамотного структурирования проектов и адекватного распределения рисков. Научная новизна исследования состоит в разработке типологии моделей ГЧП применительно к специфике сельских территорий России. Практическая значимость заключается в возможности использования предложенных рекомендаций органами государственной власти при разработке региональных программ развития. Перспективным направлением дальнейших исследований является оценка долгосрочной эффективности реализованных ГЧП-проектов с применением методов эконометрического моделирования.

### **Список литературы**

1. Анализ эффективности инвестиционных проектов в АПК / И. И. Иванов [и др.] // Экономический анализ: теория и практика. 2022. Т. 21, № 5. С. 123–145.
2. Варнавский, В. Г. Государственно-частное партнёрство : монография. М. : ИМЭМО РАН, 2022. 312 с.
3. Делмон, Дж. Государственно-частное партнёрство в инфраструктуре. Алматы : ИЦ «Комплекс», 2021. 250 с.
4. Зубаревич, Н. В. Региональное развитие и региональная политика России // Экономические и социальные перемены. 2023. № 2. С. 15–32. DOI: 10.15838/esc.2023.2.86.2.
5. Иванов, А. А., Сидоров, В. В. Устойчивое развитие территорий : монография. СПб. : Наука, 2022. 320 с.

---

<sup>4</sup> Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 20.06.2026).

6. Ларин, С. Н., Малков, У. Х. Развитие механизмов государственно-частного партнёрства в России // Экономика и управление. 2023. № 4. С. 56–71. DOI: 10.35854/1998-1627-2023-4-56-71.
7. Петров, А. С. Инфраструктурные проекты ГЧП в сельских районах России // Региональная экономика: теория и практика. 2024. Т. 22, № 1. С. 34–51. DOI: 10.24891/re.22.1.34.
8. Петрова, М. И. Механизмы государственно-частного партнёрства в развитии инфраструктуры // Вестник МГУ. Сер. 6, Экономика. 2023. № 2. С. 45–60. DOI: 10.21638/spbu05.2023.203.
9. Региональное управление и территориальное планирование / А. А. Иванов [и др.]. М. : Юрайт, 2023. 505 с.
10. Сазонов, В. Е. Государственно-частное партнёрство: гражданско-правовые и административно-правовые аспекты. М. : Юрист, 2022. 480 с.
11. Шарингер, Л. Новая модель инвестиционного партнёрства государства и частного сектора // Мир перемен. 2024. № 2. С. 13–27.
12. Яновский, В. В., Кириллов, А. С. Государственное и муниципальное управление. М. : КноРус, 2024. 320 с.
13. Smith, J., Brown, A. Rural development through public-private partnerships // Journal of Rural Studies. 2023. Vol. 45. P. 112–128. DOI: 10.1016/j.jrurstud.2023.01.005.
14. World Bank Group. Public-Private Partnerships Reference Guide. Version 3. Washington, DC : World Bank, 2022. 314 p.